

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уфимский юридический институт МВД Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ЗАДЕРЖАНИЕ КАК МЕРА ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМАЯ ПОЛИЦИЕЙ
(НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА МВД РОССИИ НА
РАЙОННОМ УРОВНЕ)»**

Выполнил
Бояршин Владимир Васильевич
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная
деятельность
2018 года набора, 8201 учебной группы

Руководитель
Заместитель начальника кафедры
административно-правовых дисциплин
подполковник полиции
Хабибова Луиза Дантесовна

К защите _____
рекомендуется/не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Е.В. Пономарева
подпись

Дата защиты: «___» _____ 2024 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Административное задержание как мера административного принуждения.....	6
§ 1. Понятие и основания административного задержания	6
§ 2. Правовые основы применения полицией административного задержания	13
Глава 2. Процессуальный порядок административного задержания	24
§ 1. Организационно-правовые вопросы осуществления административного задержания	24
§ 2. Обеспечение гарантий законности при осуществлении административного задержания	34
Заключение	46
Список использованной литературы.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования связана с тем, что в современных условиях административное задержание широко применяется в рамках административно-процессуального обеспечения. Однако, данная практика вызывает споры не только среди практикующих специалистов, но и среди научного сообщества.

Согласно ст. 27.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) административное задержание - это временное ограничение свободы физического лица, нарушившего административное законодательство, без намерения наказания, включающее его содержание в специальном помещении на период, установленный законом.

Применение административного задержания обосновано необходимостью ограничения передвижения антиобщественных элементов и их изоляции с целью прекращения противоправной деятельности и уменьшения угрозы, которую они представляют для окружающих. Научные исследования подтверждают высокий уровень внимания, уделяемого административному задержанию как мере обеспечения проведения процесса в отношении административных правонарушений, предусмотренного Кодексом об административных правонарушениях РФ. Более того, в российском законодательстве существует множество нормативных актов, выходящих за рамки установленных КоАП РФ, которые регулируют и предусматривают различные формы административного задержания.

Задержание прямо затрагивает честь и достоинство гражданина, поэтому необходимо ясное и строгое нормативно-правовое регулирование оснований и процедуры проведения задержания. Действующие российские законы об административном правонарушении, включая в первую очередь Кодекс об административных правонарушениях РФ, нуждаются в изменениях, так как они содержат определенные противоречия и законодательные пробелы в этой области. Именно это стало основанием для выбора темы данного исследования.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе задержания органами полиции.

Предметом исследования являются нормы российского законодательства, регламентирующие правомерность задержания, применяемого полицией.

Целью исследования является изучение состояния и развития института задержания как меры государственного принуждения, применяемая полицией.

Поставленная цель определила решение следующих **задач**:

- определить понятие и основания административного задержания;
- раскрыть правовые основы применения полицией административного задержания;
- охарактеризовать организационно-правовые вопросы осуществления административного задержания;
- рассмотреть обеспечение гарантий законности при осуществлении административного задержания.

Методы исследования. При исследовании были использованы различные методы, в том числе те, которые позволили достичь целей и задач, стоящих перед настоящим исследованием. В их число вошли такие, как анализ, синтез, индукция, дедукция, классификация, формально-юридический, историко-правовой, анализ судебной практики, частноправовой метод исследования в виде сравнительного-правового подхода.

Степень разработанности темы. Несмотря на то, что в настоящее время тема задержания как меры государственного принуждения, применяемая полицией достаточно разработана, однако постоянное развитие отечественного законодательства приводит к тому, что возникают проблемные вопросы в данной сфере.

Теоретическую базу исследования составляют фундаментальные теоретические положения общей теории права, труды российских ученых в иных областях научного знания, имеющих теоретическое значение для

изучения института задержания как меры государственного принуждения, применяемая полицией.

Нормативная база исследования включает в себя Конституцию Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях РФ, иное федеральное законодательство РФ, а также судебные акты Верховного Суда РФ, имеющие существенное значение для исследуемой темы.

Эмпирическая база исследования включает данные ГИАЦ МВД России о судебной практике органов внутренних дел, а также результаты судебной практики по исследуемой проблеме.

Практическая значимость исследования связана с тем, что в настоящем исследовании выявлены некоторые проблемы института задержания как меры государственного принуждения, применяемая полицией. Нами предлагаются изменения действующего законодательства, путем внесения рекомендаций, направленных на дальнейшее перспективное развитие института задержания в отечественном законодательстве.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух, включающих в себя четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ КАК МЕРА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

§ 1. Понятие и основания административного задержания

В соответствии с законодательством Российской Федерации, органы внутренних дел обладают полномочиями по применению мер административного принуждения. Эти властные полномочия играют ключевую роль в обеспечении правосудия и проведении мер, направленных на соблюдение закона в рамках дел об административных правонарушениях. Административное принуждение прямо связано с функциями государственной власти, направленными на установление границ законности для граждан и направление их действий в соответствии с требованиями закона. Кроме того, применение административного принуждения влечет за собой ответственность граждан перед обществом, стимулируя их к исправлению действий. Этот инструмент является важным элементом для защиты прав и интересов и представляет собой неотъемлемую часть функций государства. Он необходим как для граждан, так и для общества в целом, чтобы обеспечить соблюдение законности и поддержание общественного порядка¹.

Под термином «задержание» понимается ограничение свободы лица на определенный срок в соответствии с законом. В Федеральном законе «О полиции» не определено понятие «задержание», однако закон устанавливает основания, при которых полиция имеет право осуществлять задержание лица. Среди этих оснований фигурирует административное задержание в качестве меры обеспечения проведения производства по делам об административных правонарушениях. Основания, цели, сроки и содержание административного задержания регламентируются в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации.

¹ Серлитов Г.К., Никифоров Д.А. Актуальные вопросы задержания в административном процессе // Трибуна ученого. 2021. № 7. С. 82.

Статья 27.3 КоАП РФ определяет административное задержание как отдельный вид меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Это временное ограничение свободы физического лица, применяемое лишь в особых случаях. Таким образом, данная статья подчеркивает необходимость применения административного задержания лишь в исключительных ситуациях, когда требуется обеспечить правильное и своевременное рассмотрение дела об административном правонарушении в соответствии с законодательством о данном виде нарушения. При этом закон не определяет конкретные критерии и условия для классификации случаев как «исключительных», оставляя это на усмотрение правоприменителей.

Административное задержание выполняет несколько функций. Оно применяется для пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении в случае невозможности его составления на месте обнаружения правонарушения, а также для выяснения обстоятельств правонарушения. В частности, административное задержание направлено на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения постановления по данному делу¹.

Административное задержание характеризуется внутренним универсализмом, который объединяет две основные цели этой меры принуждения. Во-первых, оно направлено на прекращение противоправного поведения лица, нарушающего административные нормы. Во-вторых, оно создает условия для последующего привлечения нарушителя к ответственности перед законом. Такой подход подчеркивает важность обеих сторон данного процесса: материальной, связанной с пресечением нарушений, и процессуальной, обеспечивающей правильное ведение дела в соответствии с

¹ Смольянинова А.С. Краткая характеристика административного задержания как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / В сб.: Молодой исследователь: вызовы и перспективы. М., 2022. С. 175.

законом.

Таким образом, административное задержание, как мера принуждения, применяется с целью обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения постановления по этому делу. Это делает данную меру исключительной. Помимо этого, она может служить для установления личности правонарушителя, составления протокола об административном правонарушении и пресечения самого правонарушения.

Фактическими основаниями для применения административного задержания являются ряд обстоятельств. В первую очередь, это отсутствие у лица документов, подтверждающих его личность, либо отказ лица предоставить такие сведения. Также задержание может быть применено, если лицо игнорирует законные требования о прекращении совершения административного правонарушения. Другим важным фактором является наличие достаточных оснований полагать, что лицо попытается скрыться или уклониться от исполнения наказания. Кроме того, административное задержание может быть применено в случае совершения лицом административного правонарушения, за которое предусмотрено наказание в виде административного ареста¹.

К примеру, «в Троицком районном суде Челябинской области было рассмотрено дело об административном правонарушении, касающееся гражданина с фамилией К. Он был задержан в соответствии со статьей 27.3 КоАП РФ. По закону, полиция обязана пресекать административные правонарушения, а ее сотрудники имеют право требовать от граждан прекращения противоправных действий. Суд установил, что гражданин К. не отреагировал на требование сотрудника полиции о прекращении противоправных действий, выразил недовольство и отказался предъявить

¹ Ваганов А.Э., Ванеева М.А. Административное задержание как одно из основных мер административно-процессуального принуждения / В сб.: Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения. Санкт-Петербург, 2023. С. 80.

документ, подтверждающий его личность, а также попытался убежать от полицейских. Административное задержание гражданина К. с 28 по 29 марта 2021 года было проведено в связи с проведением проверки в связи с совершением им данного правонарушения»¹.

Административное задержание применяется в случае совершения административного правонарушения. Следовательно, задержание лиц без документов, подтверждающих их личность, за исключением ситуаций, определенных специальным административным режимом, является противозаконным.

Дефиниция административного задержания в законодательстве вызывает определенные вопросы, поскольку она определяет эту меру как временное ограничение свободы физического лица.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, административное задержание может продолжаться до 48 часов. Однако Конституционный Суд Российской Федерации (КС РФ) подчеркивает, что максимальный срок административного задержания должен быть обоснован и соразмерен ситуации, когда он является необходимым для обеспечения справедливого рассмотрения дела об административном правонарушении, за которое может быть назначено административное наказание в виде административного ареста². Согласно решениям Конституционного Суда Российской Федерации, продление срока административного задержания до 48 часов не всегда допустимо, и в большинстве случаев этот срок не должен превышать трех часов. Федеральный конституционный закон о чрезвычайном положении устанавливает, что граждане, нарушившие правила комендантского часа, могут быть задержаны до окончания этого часа, а лица без удостоверяющих личность документов - не

¹ Приговор Троицкого районного суда Челябинской области № 1-78/2021 от 22 июня 2021 г. по делу № 1-78/2021 в отношении гр. К. от 22 июня 2021 года [Электронный вариант]: Режим доступа: <https://sudact.ru> (Дата обращения: 12.12.2023).

² Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2009 № 9-П // Российская газета. 2009. 3 июля.

более трех суток по решению начальника органа внутренних дел или его заместителя. Военное положение определяет, что срок задержания граждан не должен превышать 30 суток.

Административное задержание представляет собой форму принудительного ограничения свободы лица, совершившего административное правонарушение. Оно используется для предотвращения или прекращения неправомерного поведения, которое является административным правонарушением, если другие меры административного воздействия на нарушителя правопорядка оказываются неэффективными¹.

Некоторые юристы считают, что основной целью применения института административного задержания является прекращение длительного неправомерного поведения, которое признается административным правонарушением. В этом контексте А.Ф. Сисангулова полагает, что административное задержание может быть применено, если имеются достаточные данные, указывающие на то, что физическое лицо будет продолжать совершать неправомерные действия и попытается избежать административной ответственности в соответствии с российским административным законодательством².

О.А. Михайлов убежден в том, что административное задержание физического лица, совершившего административное правонарушение, имеет важное значение для персонификации его личности и оформления всех необходимых процессуальных документов, необходимых для его административного привлечения к ответственности. Однако стоит отметить, что эта особенность обеспечительной функции административного пресечения является факультативной и вспомогательной. Главной функцией здесь является пресечение дальнейшего неправомерного поведения лица, совершившего

¹ Власов К.А. Проблемы применения административного задержания органами внутренних дел // Вопросы российского и международного права. 2023. № 8. С. 222.

² Сисангулова А.Ф. Проблемные аспекты применения административного задержания сотрудниками органов внутренних дел / В сб.: Правоохранительная деятельность: теория и практика. Челябинск, 2022. С. 269.

правонарушение¹. В настоящее время административное задержание часто применяется к лицам, которые ранее уже были доставлены, что делает его функцию более соответствующей природе института доставления. В этих случаях установление факта совершения административного правонарушения может быть излишним, поскольку этот факт уже был установлен в ходе процедуры доставления.

Как считает А.Н. Пасынкова, вместо фразы «при выявлении административных правонарушений» в пункте 1 части 1 статьи 27.3 КоАП РФ можно использовать следующую конструкцию: «в отношении лиц, доставленных в связи с совершением административных правонарушений»².

Важно отметить различие между административным задержанием и задержанием как мерой уголовно-процессуального принуждения. Пункт 11 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) устанавливает, что задержание подозреваемого является мерой процессуального принуждения. Эту меру могут применять органы дознания, дознаватели, следователи на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления.

В статье 91 УПК РФ прописаны четкие и конкретные критерии, по которым осуществляется задержание лица, подозреваемого в совершении преступления. К этим основаниям относятся случаи, когда лицо улавливается во время или сразу после преступления, когда свидетели или пострадавшие указывают на него как на исполнителя преступления, а также когда у лица, в его одежде, при нем или в его месте проживания обнаруживаются явные улики преступления.

Таким образом, задержание, как мера уголовно-процессуального принуждения, применяется другими субъектами и имеет четко определенные

¹ Михайлов О.А. Административное задержание: суть, понятие и актуальные проблемы // Молодой ученый. 2022. № 21. С. 575.

² Пасынков А.Н. Проблемы правового обеспечения законности административного задержания сотрудниками полиции / В сб.: Актуальные проблемы становления и развития правовой системы Российской Федерации. Сыктывкар, 2021. С. 163.

цели и основания для своего использования. Поэтому в случае административного задержания также представляется целесообразным детализировать юридические основания, при которых данная мера может быть применена.

Нами предлагается переформулировать часть 1 статьи 27.3 КоАП РФ следующим образом:

В случае применения административного задержания, возможны три основания:

- для обеспечения правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения постановления, особенно если другие методы затруднены.

- для установления личности подозреваемого и составления необходимых документов, особенно если у него нет постоянного места жительства.

- если есть достаточные данные, чтобы предположить, что подозреваемое лицо будет продолжать неправомерные действия и попытается уклониться от ответственности.

В статье 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях перечислены категории лиц, которые имеют право на проведение административного задержания. Среди таких лиц включены представители различных органов и учреждений, такие как:

- должностные лица органов внутренних дел;
- военные автомобильные инспекторы и военнослужащие;
- представители органов и учреждений уголовно-исполнительной системы;
- сотрудники таможенных органов;
- лица, ответственные за проведение контртеррористических операций и другие уполномоченные лица.

Таким образом, особое значение административного задержания заключается в том, что оно является инструментом обеспечения проведения административного производства в случае административных правонарушений.

§ 2. Правовые основы применения полицией административного задержания

В ходе осуществления задержания сотрудники полиции часто сталкиваются с ситуациями, когда возникают конфликты между различными нормами, регулирующими их деятельность в этой области. В процессе исполнения своих служебных обязанностей они могут столкнуться с необходимостью соблюдения не только процедуры задержания, но и обоснования законности своих действий, чтобы избежать нарушения прав задержанных лиц¹.

Проблема коллизий в законодательстве, регулирующем деятельность сотрудников органов внутренних дел, является распространенным явлением в современном мире. Эти коллизии могут серьезно затронуть эффективность работы правоохранительных органов, включая полицию. Возникновение противоречий в нормативных актах, касающихся полицейской деятельности, не только снижает эффективность их работы, но также приводит к нарушению порядка и дезорганизации в работе правоохранительных структур.

В России существует не менее шести нормативных актов, которые регулируют процедуры задержания граждан. Этот перечень, однако, не является исчерпывающим, так как существуют и другие законы, которыми пользуются сотрудники органов внутренних дел, осуществляющие задержание граждан.

Основополагающим документом, определяющим процедуры задержания, является Конституция Российской Федерации. В статье 22 этого закона четко закреплено право граждан на свободу и личную неприкосновенность, за исключением случаев нарушения правопорядка. В соответствии с этой статьей лицо, нарушившее правопорядок, не может быть задержано или лишено

¹ Бачурин А.Г., Чернов Е.А. Применение административного задержания сотрудниками полиции: вопросы теории и практики / В сб.: Социально-экономические и правовые меры борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Рязань, 2022. С. 310.

свободы на срок более 48 часов.

Согласно закону УПК РФ, задержание – это специальная процессуальная мера, которую могут применять органы дознания, следователи и прокуроры в случае подозрения в преступлении. Эта мера допускает временное задержание лица на срок до 48 часов с момента его фактического задержания. Правила, определяющие процедуру задержания, также содержатся в статье 91 УПК РФ, которая содержит перечень оснований для задержания в ходе уголовного процесса.

В контексте административного права России административное задержание, как инструмент пресечения, определено в статье 27.3 Кодекса об административных правонарушениях. Это временное ограничение свободы лица, проводимое уполномоченными лицами с целью обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении. Обычно такая мера длится не более 3 часов, но в некоторых случаях может быть продлено до 48 часов.

Согласно Федеральному закону «О полиции», сотрудник полиции обязан соблюдать конституционные права граждан, включая право на свободу и личную неприкосновенность. Однако этот закон не предусматривает полномочий полиции на самостоятельное задержание лиц. Вместо этого законодательство предусматривает применение различных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и другие процессуальные действия в соответствии с установленными законом процедурами.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации и Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях имеются отдельные статьи, посвященные задержанию, что подразумевает их отнесение к различным действиям. Такая ситуация может создать проблемы, которые защита может использовать, опровергая законность задержания. Поэтому сотрудники полиции должны быть внимательными, осведомленными о своих

правах и обязанностях, чтобы обосновать свои действия и четко изложить в отчете конкретные основания задержания лица¹.

Ряд законодательных актов, таких как Федеральный закон «О полиции», Кодекс об административных правонарушениях и приказ МВД России № 389 от 30 апреля 2012 года, вызывают определенные дискуссии и разногласия среди специалистов и практикующих сотрудников правоохранительных органов. Например, в приказе МВД России № 389 отражена точка зрения, согласно которой срок задержания начинается с момента доставления лица, что согласуется с положениями КоАП РФ. Однако в Федеральном законе «О полиции», по пункту 4 статьи 14, указывается, что срок задержания исчисляется с момента фактического ограничения свободы передвижения лица, то есть с момента применения физической силы.

Если ориентироваться на ведомственные нормативные акты, то доставление не считается ограничением свободы, следовательно, время, затраченное на доставление, не должно учитываться в сроке задержания. Однако во время доставления гражданина в полицию его передвижение, как правило, ограничивается. Это противоречит статье 13 Федерального закона «О полиции», в которой задержание не упоминается как самостоятельное действие, но упоминается доставление.

На первый взгляд задержание и доставление — разные понятия, но они взаимосвязаны. Сотруднику полиции предоставлено право доставить гражданина в ОВД для решения вопроса о задержании, если такое решение невозможно было принять на месте. Это означает, что одно действие сопровождает другое, и в некоторых случаях доставление невозможно без предварительного задержания, особенно когда имеется активное сопротивление со стороны злостных правонарушителей².

¹ Хандрохов А.Ю., Кодзюков А.Х. Правовое регулирование административного задержания органами внутренних дел // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. № 3. С. 343.

² Трузян Э.В., Наволокин М.А. Задержание как мера административного принуждения // Государство и право в XXI веке. 2022. № 2. С. 52.

Дополнительным регулирующим документом, который устанавливает порядок действий при задержании, является Приказ МВД России от 28 июня 2021 года № 495 «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России». Согласно данному приказу, сотрудники полиции должны соблюдать принцип законности, проявлять высокую бдительность, быть решительными и уметь быстро принимать решения в сложных ситуациях. Эти принципы применяются вне зависимости от того, проводится ли задержание по уголовному или административному законодательству.

В юридической сфере употребляются два термина: «административное задержание» и «задержание в административном порядке», которые, несмотря на то, что часто рассматриваются как синонимы, имеют разные значения. Согласно нормам КоАП РФ, административное задержание в контексте дел об административных правонарушениях подразумевает использование мер административного пресечения. В то же время существуют и другие случаи задержания, которые не связаны с административными правонарушениями или уголовными преступлениями, именуемые задержанием в административном порядке. Главная цель такого задержания заключается в последующей передаче нарушителей правоохранительным органам, и в этом случае осуществляется взаимодействие лиц, проводивших задержание, с сотрудниками правоохранительных органов.

Часть 1 статьи 27.3 КоАП РФ предусматривает, что лицо, совершившее административное правонарушение и доставленное в полицейский участок, может подвергнуться процедуре административного задержания. Это направлено на обеспечение правильного рассмотрения дела и исполнения постановления по нему, что может потребоваться практически в любой ситуации. Однако некоторая непонятность возникает в связи с тем, что законодатель упоминает это как «исключительные случаи», и остается неясным, какое именно значение законодатель вкладывает в данное понятие. В

результате должностные лица, уполномоченные на административное задержание, вынуждены опираться на свои субъективные знания и опыт при проведении этой процедуры, что, безусловно, может негативно сказаться на соблюдении принципа объективности в использовании административного задержания¹.

Следует обратить внимание на проблему в реализации правила, установленного в ч. 5 ст. 27.3 КоАП РФ. В ряде случаев полицейские подходят к этому правилу формально, не оказывая должного разъяснения административных прав и обязанностей задержанному лицу, хотя в протоколе фиксируют, что такое разъяснение было проведено. Тем не менее, на практике часто физическим лицам, подвергшимся административному задержанию, не разъясняются их права и обязанности сотрудниками полиции. Эту негативную тенденцию, по нашему мнению, способствует отсутствие конкретного перечня административных прав и обязанностей для задержанных лиц в административном законодательстве.

Считаем, что следует внести изменения в законодательство следующие изменения:

1. Дополнить часть 5 статьи 27.3 КоАП РФ следующим образом: «5) лицу, которое подвергается административному задержанию, предоставляется разъяснение его прав и обязанностей в соответствии с настоящим Кодексом. Подтверждением этого является запись в протоколе об административном задержании, сделанная задержанным собственноручно».

2. Внести поправки в часть 2 статьи 27.4 КоАП РФ следующим образом: «...копия протокола об административном задержании вручается задержанному лицу».

Предложенные правки внесены с целью обеспечения защиты прав и свобод граждан, подвергающихся административному задержанию. Они

¹ Русанова С.Ю., Пономарев А.В. Анализ основных проблем применения административного задержания / В сб.: Экономика, управление, право и общество. Симферополь, 2023. С. 141.

предполагают, что задержанное лицо будет информировано о своих правах и обязанностях в соответствии с законом и иметь возможность оставить запись об этом в протоколе. Кроме того, предусматривается обязательное предоставление задержанному лицу копии протокола об административном задержании.

Существующая практика применения мер пресечения на сегодняшний день столкнулась с недостаточной правовой регламентацией, особенно в контексте взаимодействия правоохранительных органов. Проблема, связанная с осуществлением административного задержания, особенно актуальна в контексте действий сотрудников уголовно-исполнительной системы, которым предоставлено право применять такие меры. Например, это проявляется в случаях, когда осужденные уклоняются от получения предписания о направлении в колонию-поселение или не являются в установленные сроки по месту отбывания наказания.

Законодательство также предусматривает возможность задержания осужденных, которые уклоняются от исполнения наказания, не предполагающего изоляцию от общества, а также осужденных, признанных больными наркоманией и получивших отсрочку отбывания наказания до завершения лечения. В последнем случае задержание может быть осуществлено, если осужденный не явился в уголовно-исполнительную инспекцию в течение установленного двухнедельного срока после выписки из лечебного учреждения, а также если он скрылся от контроля после постановки на учет¹.

Существует проблема недостаточной юридической регламентации процесса задержания в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации, что приводит к неопределенности в правах и обязанностях граждан. Отсутствие четких норм о порядке задержания лиц, осужденных к

¹ Федяев Е.А., Маллекер Д.И. Срок административного задержания для отдельных субъектов производства по делам об административных правонарушениях / В сб.: Актуальные проблемы полицейского права. Омск, 2021. С. 156.

различным видам наказаний, лишает граждан необходимых гарантий в защите их прав и свобод. Также существует неоднозначность в определении субъектов, уполномоченных на задержание. Недостаток законодательного регулирования процедуры задержания создает пробелы в понимании полномочий тех, кто должен осуществлять это действие, особенно в контексте лиц, подвергшихся обязательным, исправительным и принудительным работам¹.

Закон «О полиции» содержит более детальные нормы о задержании лиц сотрудниками полиции. Согласно этому закону, полицейский имеет право задержать лиц, сбежавших из-под стражи, уклоняющихся от отбывания наказания или не явившихся в место отбывания наказания в установленные сроки до передачи их соответствующим органам, учреждениям или должностным лицам этих органов и учреждений.

Федеральный закон «О полиции» более подробно регулирует права физических лиц, которые подверглись административному задержанию, в отличие от Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Это подтверждается третьей частью статьи 14 Закона о полиции. Мы считаем целесообразным перенести все права задержанных лиц из Закона о полиции в Кодекс об административных правонарушениях РФ, включая право на получение правовой помощи, услуг переводчика и право на отказ от дачи объяснений по делу об административном правонарушении. Из анализа различных нормативных актов мы делаем вывод, что они содержат права этой категории лиц. Следовательно, объединение прав и обязанностей в одной статье КоАП РФ, посвященной мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, повысит правовую защищенность задержанных лиц.

В дополнение к установленным правам, законодатель также должен предусмотреть в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации обязанности лиц, подвергнутых административному задержанию.

¹ Булавкин А.А., Светлова А.П. К вопросу о задержании: взаимосвязь теории и практики // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 6. С. 58.

Например, такие лица обязаны подчиняться законным распоряжениям уполномоченных должностных лиц и соблюдать установленный порядок содержания для задержанных.

Когда сотрудник уголовно-исполнительной системы арестовывает осужденного и передает его в органы внутренних дел, а затем полиция снова арестовывает его в соответствии с законом, возникает необычная ситуация. В практике сотрудников уголовно-исполнительной системы встречается еще более странный случай, когда сотрудники полиции отказываются принимать арестованных осужденных, доставленных в дежурные части органов внутренних дел, потому что процедура ареста не была осуществлена лично полицейскими¹.

После внесения изменений в законодательство относительно задержания осужденных, важно рассматривать эти меры с учетом норм Закона «О полиции». Этот закон не обязывает полицию искать лиц, уклоняющихся от отбывания наказания, ограничиваясь лишь оказанием содействия учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы в их розыске и задержании. Однако из-за неопределенности в законе относительно процедуры задержания в административном порядке сотрудники уголовно-исполнительной системы часто применяют аналогии закона, что является неприемлемым.

Для устранения проблем и неоднозначностей в процессе задержания осужденных необходимо законодательно закрепить полномочия сотрудников уголовно-исполнительной системы по осуществлению данной процедуры².

Закон «О полиции» предоставляет более подробные инструкции относительно процедур административного задержания, включая права задержанных лиц и порядок осуществления задержания. В этом документе определен перечень лиц, которых полицейские имеют право задерживать, а

¹ Хадисов Г.Х., Ильясов М.С. Проблемные вопросы законодательного регулирования административного задержания // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 4. С. 250.

² Серлитов Г.К., Никифоров Д.А. Актуальные вопросы задержания в административном процессе // Трибуна ученого. 2021. № 7. С. 83.

также установлены различные права задержанных, такие как право на юридическую помощь и услуги переводчика. В то время как Кодекс об административных правонарушениях предлагает менее подробные указания по этим вопросам. Он упоминает лишь одно право задержанного - на уведомление о задержании родственников, администрации по месту работы (учебы) и защитника.

Вопрос административного задержания лиц с юридическим статусом военнослужащих вызывает определённые затруднения из-за различий в правовом регулировании и принадлежности к разным сферам власти. Военнослужащие подчиняются специальному военному законодательству и имеют особый статус, включая особые права и обязанности. В то же время, сотрудники полиции и другие органы правопорядка подпадают под гражданское законодательство и имеют свои полномочия и процедуры задержания в соответствии с ним. На наш взгляд, необходимо разработать четкие нормы и процедуры для осуществления задержания военнослужащих в рамках их правового статуса и гарантий.

Понимание различий в правовом регулировании задержания военнослужащих, как это определено Законом о полиции и Кодексом об административных правонарушениях (КоАП РФ), имеет важное значение для защиты прав и законных интересов данной категории лиц. Закон о полиции предоставляет сотрудникам полиции право на задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления и являющихся военнослужащими. Однако в соответствии с положениями КоАП РФ, в случае административного задержания лица, имеющего статус военнослужащего или призванного на военные сборы, должно незамедлительно уведомляться военная полиция Вооруженных Сил Российской Федерации или воинская часть, где данное лицо проходит военную службу или военные сборы.

Возникающее расхождение между Законом о полиции и Кодексом об административных правонарушениях РФ по вопросу административного задержания лиц, обладающих юридическим статусом военнослужащих, создает

сложность для сотрудников полиции. В таких ситуациях, скорее всего, сотрудники полиции будут ориентироваться на положения Закона о полиции, поскольку это специальный закон, регулирующий их служебную деятельность. Однако, в целях обеспечения соблюдения законности и избежания возможных проблем, необходимо решить данное противоречие путем внесения соответствующих изменений в законодательство¹.

Предлагаем п. 6 ч. 2 ст. 14 Закона о полиции изложить в следующей редакции: «...военнослужащих и граждан Российской Федерации, призванных на военные сборы, совершивших административные правонарушения или подозреваемых в совершении преступлений, — до передачи их военной полиции, военным патрулям, командирам воинских частей или военным комиссарам». Предложенное изменение представляется разумным и целесообразным для устранения противоречия между этим законом и положениями КоАП РФ относительно административного задержания лиц, имеющих юридический статус военнослужащих.

Предложенные изменения позволят уточнить права и обязанности сотрудников полиции в отношении задержания лиц, имеющих юридический статус военнослужащих, и обеспечат единое понимание и применение законодательства в данной области.

Таким образом, задержание представляет собой меру принуждения, которая применяется в случае совершения преступления или административного правонарушения. При этом оно должно осуществляться в соответствии с законом и на основании установленных процедур и правил. При административном задержании срок его действия обычно ограничивается 48 часами, а при уголовном задержании это может быть продлено в зависимости от законодательства и конкретных обстоятельств дела.

Противоречия в нормативных актах относительно исчисления сроков задержания могут создавать неоднозначность в применении правовых норм.

¹ Булавкин А.А., Светлова А.П. К вопросу о задержании: взаимосвязь теории и практики // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 6. С. 58.

Важно обеспечить единообразие и ясность в этом вопросе для правильного применения законодательства. В контексте уголовно-процессуального законодательства момент фактического задержания считается моментом лишения или ограничения свободы передвижения лица. Это важно учитывать при интерпретации и применении нормативных актов, регулирующих задержание.

Важно уточнить и разъяснить эти аспекты для обеспечения правильного применения законодательства. Хотя статья 13 ФЗ «О полиции» не указывает задержание как самостоятельное процессуальное действие, статья 14 разрешает использование этой меры как административного принуждения. Такое противоречие требует внимательного анализа и, возможно, корректировки нормативных актов для обеспечения их согласованности и ясности.

При противоречиях в законодательстве сотрудники полиции испытывают затруднения при осуществлении задержания, что способствует возникновению ситуаций, когда лица, подвергнутые задержанию, воспринимают недопонимание действий полицейских и предъявляют иски о неправомерном задержании либо превышении срока пребывания в органах внутренних дел.

Задержание представляет собой серьезную меру, затрагивающую честь и достоинство гражданина, поэтому требует четкого и обоснованного нормативного регулирования, которое охватывает все аспекты этой процедуры. Однако на данный момент отсутствует единый правовой акт, который бы полностью устанавливал основания для задержания, устанавливал сроки, определял перечень должностных лиц и органов, обладающих правом на задержание, а также устанавливал правовое положение задержанных лиц и основные принципы применения этой меры. Дополнительное развитие законодательства путем внесения изменений и дополнений в положения, касающиеся административного задержания, может привести к устранению двусмысленного толкования отдельных нормативных положений.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ

§ 1. Организационно-правовые вопросы осуществления административного задержания

Подходя к понятию задержания с точки зрения науки, оно может быть определено как временное ограничение свободы физического лица на определенный период времени. Это ограничение вводится с целью решения вопросов, связанных с предполагаемым совершением преступления, административного правонарушения или других юридических оснований, указанных в соответствующих нормативных актах.

С практической точки зрения, задержание представляет собой меру, направленную на пресечение действий лица, подозреваемого в совершении противоправных действий, или ограничение его свободы передвижения, если такое лицо пытается сопротивляться правопорядку или скрыться от правоохранительных органов. Задержанное лицо доставляется в полицейский участок с целью установления его личности и выяснения обстоятельств дела. В соответствии с законодательством, задержание не должно превышать 48 часов.

После задержания лица сотрудник полиции обязан в кратчайшие сроки, не позднее 3 часов, составить протокол о задержании. В этом документе должны быть указаны все обстоятельства задержания, а также принятое правовое решение о причастности или непричастности задержанного к правонарушению или преступлению¹.

При возбуждении уголовного дела согласно законодательству Российской Федерации, необходимо в течение 12 часов уведомить прокурора о произведенном задержании и близких лиц задержанного. В этот же краткий срок может потребоваться допрос задержанного. По мере необходимости

¹ Мальцева А.Ю., Гулидова И.С. Некоторые проблемы применения административного задержания / В сб.: Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых. Курск, 2023. С. 156.

допрос должен быть завершён в течение 24 часов. Важно отметить, что существует возможность продления срока задержания до 72 часов на основании решения суда, в соответствии со статьёй 108 УПК РФ. Это означает, что общий срок задержания может составлять до 120 часов, включая основной период задержания (48 часов) и продлённый срок (до 72 часов).

При осуществлении административного задержания важно соблюдать определённые условия, направленные на соблюдение процессуального порядка, а также устанавливаются определённые места и сроки этой меры. Административное задержание обычно длится до трёх часов, однако в определённых ситуациях это время может быть продлено до 48 часов. Такое продление применяется, например, при нарушении таможенных правил, правил пребывания на территории Российской Федерации или при попытке нарушения установленного режима Государственной границы РФ. Также аналогичный срок задержания применяется к лицам, совершившим правонарушение, за которое предусмотрен административный арест.

При административном задержании важно соблюдать определённые условия, включая правильное исчисление срока задержания. В случае, если лицо было задержано, то время его нахождения в специально отведённых помещениях учитывается в общий срок задержания до момента освобождения или назначения административного наказания. Если административное задержание произошло после доставления, то срок начинается с момента доставления. В случае, если лицо было задержано в состоянии опьянения, срок задержания начинается с момента вытрезвления¹.

В соответствии с последними изменениями в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации, срок задержания лица в состоянии опьянения, находящегося для вытрезвления, не может превышать 48 часов. Это изменение было введено, чтобы согласовать

¹ Федяев Е.А., Маллекер Д.И. Срок административного задержания для отдельных субъектов производства по делам об административных правонарушениях / В сб.: Актуальные проблемы полицейского права. Омск, 2021. С. 156.

положения КоАП РФ с Конституцией РФ, которая ограничивает срок задержания до 48 часов до судебного решения. Предыдущая редакция КоАП РФ действительно приводила к противоречию с Конституцией, поскольку не учитывала данное ограничение.

Необходимо рассмотреть внесение изменений в законодательство с учетом медицинских аспектов вытрезвления. Введение гибкости в определение срока вытрезвления может помочь избежать возникновения проблем в расследовании правонарушений, связанных с задержанием лиц в состоянии опьянения. Такие изменения могут учитывать индивидуальные особенности организма и эффект алкоголя на человека. При этом важно обеспечить баланс между обеспечением прав и свобод граждан и необходимостью эффективного правоприменения.

Таким образом, неопределенность в определении момента вытрезвления может создавать проблемы в правоприменительной практике. Установление четкого законодательного механизма для определения момента вытрезвления и участия медицинских работников в этом процессе могло бы улучшить ситуацию¹.

Важно учитывать права несовершеннолетних при административном задержании и обеспечить их защиту в соответствии с законом. Уведомление родителей или законных представителей о задержании несовершеннолетнего должно осуществляться в кратчайшие сроки, чтобы обеспечить своевременное информирование о произошедшем и защитить права и интересы несовершеннолетнего.

Протокол об административном задержании является ключевым документом, который должен содержать всю необходимую информацию о задержании, включая разъяснение прав и обязанностей задержанного лица.

¹ Новичихин П.Г., Вицке Р.Э. О некоторых проблемах юрисдикционных полномочий сотрудников полиции, связанных с доставлением и задержанием // Евразийская адвокатура. 2022. № 3. С. 87.

Отсутствие такой записи может негативно сказаться на законности последующих решений суда или должностных лиц.

Составление протокола об административном задержании обязательно согласно законодательству. В нем должны быть указаны дата и место составления, а также данные о должности и личности составителя протокола. Важная часть протокола — информация о задержанном лице, включая его личные данные и обстоятельства задержания. По запросу задержанного лица ему предоставляется копия протокола¹.

Составление протокола в двух экземплярах обеспечивает дополнительную защиту прав задержанного лица. Это помогает предотвратить возможные манипуляции с содержанием документа и обеспечивает его достоверность. Кроме того, наличие протокола об административном задержании позволяет задержанному лицу обжаловать данную меру, если он считает ее неправомерной.

Информация, содержащаяся в протоколе об административном задержании, должна быть полной и точной, чтобы обеспечить правовую защиту задержанного лица и обеспечить дальнейшее расследование. Как отмечает А.Н. Пасынков, протоколы составляются формально, но это не исключает необходимость включения всех существенных деталей. Отсутствие таких данных, как место и время совершения административного правонарушения, сведения о свидетелях и потерпевших, а также неправильная квалификация содеянного, может привести к недостаточной обоснованности протокола и создать основания для его обжалования².

А.С. Смольянинова также отмечает, что «в протоколе об административном задержании зачастую не раскрывается мотив задержания, а ведь в конечном итоге именно мотив указывает на цель задержания и

¹ Булавкин А.А., Светлова А.П. К вопросу о задержании: взаимосвязь теории и практики // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 6. С. 58.

² Пасынков А.Н. Проблемы правового обеспечения законности административного задержания сотрудниками полиции / В сб.: Актуальные проблемы становления и развития правовой системы Российской Федерации. Сыктывкар, 2021. С. 163.

основание его осуществления»¹.

Несоблюдение требований статьи 27.4 Кодекса об административных правонарушениях РФ в процессе административного задержания может привести к избежанию административной ответственности для виновных лиц. Примером может служить «решение Пермского краевого суда от 21 июля 2015 года по делу № 33-7114-2015. В этом решении отмечается, что сотрудники пункта полиции МО МВД РФ «Кочевский» нарушили требования указанных статей КоАП РФ, поскольку не оформили задержание и доставку гражданина В. в пункт полиции соответствующим образом. В результате действия указанных должностных лиц были признаны незаконными»².

Административное задержание и доставление тесно связаны, поскольку они оба представляют собой меры принуждения, применяемые в случае совершения административного правонарушения. Доставление осуществляется, когда невозможно составить протокол об административном правонарушении на месте его выявления. В результате доставления физическое лицо приводится в соответствующее место для составления протокола. Важно отметить, что сроки доставления не нормативно определены, но требуется, чтобы оно осуществлялось в возможно короткий срок. Это обеспечивает соблюдение принципа своевременности и предоставляет задержанному лицу возможность скорейшего участия в процессе составления протокола и защиты своих прав.

Как отметил А.А. Постников, сроки административного задержания могут быть разделены на два вида: сроки доставления и сроки собственно административного задержания³.

¹ Смольянинова А.С. Краткая характеристика административного задержания как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / В сб.: Молодой исследователь: вызовы и перспективы. М., 2022. С. 176.

² Апелляционное определение Пермского краевого суда от 21 июля 2015 года по делу № 33-7114-2015[Электронный вариант]: Режим доступа: <https://sudact.ru> (Дата обращения: 12.12.2023).

³ Постникова А.А. Вопросы правовых гарантий реализации прав и обязанностей участников административного процесса при применении административного задержания / В сб.: Актуальные вопросы применения норм административного права. М., 2023. С. 374.

К.А. Власов высказался по поводу доставления и административного задержания так, что «в срок административного задержания должно включаться не только то время, в течение которого задержанный находится в помещении правоохранительных органов»¹. Включение времени принудительного доставления лица в срок административного задержания действительно имеет смысл с точки зрения обеспечения прав задержанного и предотвращения возможных злоупотреблений. При таком подходе становится возможным более точно учитывать общее время, в течение которого задержанное лицо находилось под контролем правоохранительных органов, что способствует прозрачности и законности процесса.

Единая мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, которая объединяла бы доставление и административное задержание, могла бы сделать процесс более структурированным и эффективным. Однако такой подход требует серьезного юридического и организационного анализа, чтобы убедиться в его законности, целесообразности и соответствии основным принципам правосудия и прав человека.

Отсутствие четкого определения административного задержания в Федеральном законе «О полиции» создает определенные проблемы для сотрудников полиции в понимании и применении данной процессуальной меры. Несмотря на наличие перечня оснований для применения задержания, неопределенность в понимании самого процесса и его характеристик может привести к ошибкам и неправомерным действиям со стороны правоохранительных органов.

Определение категорий лиц, которые не могут быть подвергнуты административному задержанию, является важным аспектом в правовом регулировании данной процедуры. Отсутствие четкого законодательного определения таких категорий может привести к неправомерному ограничению

¹ Власов К.А. Проблемы применения административного задержания органами внутренних дел // Вопросы российского и международного права. 2023. № 8. С. 224.

свободы граждан и нарушению их прав. Изучение федеральных законов, которые могут напрямую регулировать этот вопрос, является необходимым шагом для разработки соответствующих правовых механизмов. Закрепление в КоАП РФ круга лиц, которые не подлежат административному задержанию, может стать эффективным решением данной проблемы. Пример из Республики Беларусь, где законодатель четко определил категории лиц, в отношении которых не допускается административное задержание, может послужить полезным опытом для разработки подобных нормативных положений в Российской Федерации.

Вопрос о том, скольких родственников следует уведомить по запросу задержанного лица, может вызвать определенные затруднения для сотрудников полиции. В данном случае, сотрудник должен стремиться удовлетворить законные запросы задержанного, однако необходимо также учитывать возможные ограничения и условия, установленные законом. Одним из возможных подходов может быть уведомление тех родственников, которые указаны задержанным в момент его запроса, в соответствии с ч. 3 ст. 27.3 КоАП РФ. Тем не менее, если указанное количество родственников превышает разумные рамки или может привести к промедлению в административном процессе, сотрудник полиции может принять решение об уведомлении ограниченного числа родственников, учитывая обстоятельства случая и целесообразность такого уведомления¹.

В практической работе сотрудников полиции могут возникать ситуации, когда задержанное лицо запрашивает уведомление не родственников, а других близких людей, таких как сожители или близкие друзья. На сегодняшний момент Кодекс административных правонарушений РФ не содержит конкретных указаний на этот счет, что может ограничивать возможности задержанного лица в реализации его права на уведомление. Возможным решением этой проблемы может стать исключение из части 3 статьи 27.3 КоАП

¹ Серлитов Г.К., Никифоров Д.А. Актуальные вопросы задержания в административном процессе // Трибуна ученого. 2021. № 7. С. 84.

РФ упоминания о конкретных лицах, которые могут быть уведомлены о задержании. Вместо этого статья может быть сформулирована более широко, позволяя задержанному выбирать лиц, которые должны быть уведомлены в соответствии с его запросом, независимо от их родства с ним. Такой подход позволит более полно реализовать права задержанного и обеспечить более гибкое и справедливое применение закона в практике полиции.

Важно отметить, что уведомление о задержании может осуществляться любым оперативным способом. Если задержанное лицо имеет доступ к мобильному телефону и способно самостоятельно совершить звонок, оно вправе это сделать без посредничества должностного лица. Однако в случаях, когда мобильный телефон используется в качестве инструмента совершения правонарушения или является важным доказательством, лицу может быть ограничен доступ к нему или телефон может быть изъят. В таких ситуациях уведомление обычно осуществляется через служебный телефон или другие доступные средства связи, чтобы обеспечить соблюдение процессуальных норм и обеспечить процесс задержания в соответствии с законом.

Применение административного задержания к несовершеннолетним лицам возможно в целях предотвращения противоправных действий. Это правило распространяется и на лиц в возрасте 16 лет и старше¹.

Применение этой меры регулируется административным законодательством. Однако, для лиц, которые не достигли этого возраста, процесс пресечения деяний регулируется законодательством, касающимся профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Административное задержание лиц, не достигших совершеннолетия, может иметь место, если они находятся в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения или демонстрируют поведение, оскорбляющее общественные нормы морали и нравственности. Также административное

¹ Мурзина Л.И., Бегеева Д.Р. Сущность административного задержания как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и некоторые проблемы применения / В сб.: Молодежная инициатива. Пенза, 2023. С. 107.

задержание возможно в случае, если несовершеннолетнее лицо находится без одежды и не способно к самостоятельному передвижению.

Важной процессуальной особенностью административного задержания несовершеннолетних является необходимость уведомления их законных представителей сотрудниками правоохранительных органов. Однако в законодательстве отсутствует четкое регулирование порядка уведомления родителей о задержании их несовершеннолетних детей, что может привести к разночтениям и недоразумениям. Извещение родителей может осуществляться как по телефону, так и лично, в зависимости от обстоятельств случая. Однако не всегда у сотрудника, проводившего задержание, есть возможность сделать это сразу после задержания, что иногда приводит к жалобам родителей на задержание или недостаточное их информирование. Для решения этой проблемы может быть целесообразным включение в форму о задержании несовершеннолетних соответствующего раздела, который будет содержать информацию о мерах, направленных на уведомление родителей, и о результатах этих мер, что позволит обеспечить более точное и своевременное информирование законных представителей о задержании их детей.

Закон предусматривает возможность проведения освидетельствования несовершеннолетних с целью выявления их состояния опьянения, однако для этого необходимо получить согласие от их законных представителей. Это особенно важно, поскольку такие освидетельствования направлены не только на выявление состояния опьянения, но и на обнаружение возможных аддикций, что в свою очередь может способствовать своевременному обращению за медицинской помощью и лечению. Следует отметить, что срок задержания несовершеннолетнего начинается с момента его вытрезвления, так же как и в случае с совершеннолетними, но он не может превышать суммарно 48 часов, что является важным ограничением, направленным на защиту прав и интересов несовершеннолетних.

Одной из задач административного задержания является установление личности нарушителя. Однако, в случае лиц, находящихся в состоянии

алкогольного опьянения, установление личности может быть затруднено из-за измененного состояния данных лиц. Предварительное вытрезвление в таких случаях может способствовать установлению личности и проведению дальнейших процедур в соответствии с законом¹.

Учет подростков-правонарушителей в специализированных подразделениях органов внутренних дел играет важную роль не только в анализе текущей ситуации в сфере нарушений, но и в осуществлении профилактических мер. Превентивное вмешательство и своевременное пресечение правонарушений среди подростков существенно снижают риск их дальнейшего противоправного поведения и перехода к более серьезным преступлениям. Подростковый возраст отличается высокой пластичностью психики, что делает профилактическую работу среди подростков особенно значимой и эффективной в предупреждении преступной деятельности².

Административное задержание является одной из мер административного принуждения, применяемой для предотвращения или пресечения совершения административных правонарушений. Его основная цель заключается в обеспечении проведения производства по делам об административных правонарушениях путем временного ограничения свободы движения лица, подозреваемого в совершении правонарушения. Эта мера исключает возможность противодействия со стороны задержанного и обеспечивает выполнение решения, вынесенного по соответствующему административному делу.

Предложение о включении задержания до вытрезвления в качестве меры административного принуждения в Кодекс об административных

¹ Ваганов А.Э., Ванеева М.А. Административное задержание как одно из основных мер административно-процессуального принуждения / В сб.: Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения. Санкт-Петербург, 2023. С. 82.

² Ваганов А.Э., Ванеева М.А. Административное задержание как одно из основных мер административно-процессуального принуждения / В сб.: Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения. Санкт-Петербург, 2023. С. 83.

правонарушениях РФ (КоАП РФ) может быть предметом дальнейших обсуждений и изменений в законодательстве. Это может потребовать анализа последствий такого шага и принятия соответствующих поправок в КоАП РФ. Кроме того, разъяснение правового механизма применения этой меры должно быть четко определено в нормативных актах МВД России.

Предложение о внесении дополнения в статью 27.5 КоАП РФ выглядит разумным с точки зрения регулирования ситуаций, связанных с задержанием лиц до вытрезвления. Данное дополнение позволит четко определить правовую основу и порядок применения административного задержания до вытрезвления, что способствует обеспечению прав и свобод граждан, а также уменьшению возможных споров при оценке действий сотрудников полиции.

Предложенное дополнение также предусматривает необходимость определения порядка установления факта вытрезвления со стороны федерального органа здравоохранения, что способствует обеспечению объективности и надежности этой процедуры.

§ 2. Обеспечение гарантий законности при осуществлении административного задержания

Конституционные права и свободы граждан всегда вызывают общественные дискуссии и волнения. Их незаконное ограничение или нарушение воспринимается обществом негативно. Поэтому необходимо, чтобы нормы законов были ясными и однозначными, чтобы исключить возможность двусмысленного толкования или неполного регулирования¹.

Задержание в административном порядке оказывает значительное воздействие на конституционные права человека, особенно на право на свободу личности, которое является одним из фундаментальных принципов правового

¹ Русанова С.Ю., Пономарев А.В. Анализ основных проблем применения административного задержания / В сб.: Экономика, управление, право и общество. Симферополь, 2023. С. 142.

государства. Поэтому крайне важно, чтобы применение таких мер было четко регулировано законом, а их использование строго соответствовало законодательству.

Административное задержание представляет собой исключительную меру, применяемую для идентификации нарушителя, обеспечения своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении. Ее применение допустимо при соблюдении определенных условий. В Кодексе об административных правонарушениях РФ закреплено лишь одно из прав задержанного – право на уведомление о своем задержании в кратчайшие сроки. Это подразумевает, что по просьбе задержанного лица о его местонахождении должны быть уведомлены его родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также его защитник. Вопросы могут возникать при более детальном рассмотрении данного положения.

Во-первых, уведомление не должно ограничиваться только родственниками, а должно распространяться на всех близких лиц, которые могут быть заинтересованы в судьбе задержанного. Это могут быть сожители, друзья, коллеги и т. д.

Во-вторых, вопрос о количестве уведомляемых лиц действительно нуждается в уточнении. Отсутствие явного ограничения по количеству лиц может привести к различным трактовкам и неопределенности в практике применения закона.

В-третьих, важно урегулировать вопрос о необходимости осуществления уведомления по инициативе должностного лица в случае, если задержанный отказывается уведомлять кого-либо из указанных в законе лиц, что поможет избежать возможных проблем и недопониманий.

Федеральный закон «О полиции» предоставляет более подробное и конкретное определение прав задержанных лиц. Это включает разъяснение задержанному его основных прав, таких как право на юридическую помощь, услуги переводчика, а также право на уведомление близких родственников или иных лиц о факте задержания, а также право на отказ от дачи показаний.

Однако, статья 25.1 КоАП РФ регулирует права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. При этом лицо, задержанное по подозрению в совершении административного правонарушения, еще не признано виновным и не привлечено к административной ответственности. Это может привести к спорам и неоднозначному толкованию применения этой нормы в таких случаях. Поэтому важно внести соответствующие изменения в текст Кодекса об административных правонарушениях РФ, чтобы урегулировать права задержанных лиц в более точной и понятной форме, учитывая их статус и соблюдая принципы справедливости и законности¹.

Согласно Кодексу об административных правонарушениях РФ, административное задержание, кратковременное ограничение свободы физического лица, обычно ограничено трехчасовым сроком. Тем не менее, в случае лиц, находящихся в состоянии опьянения, начало и конец срока задержания могут определяться иначе. Это важное уточнение, которое учитывает специфику случаев, когда лицо задержано в состоянии алкогольного опьянения.

Вполне справедливо отметить, что административное задержание действительно предназначено для обеспечения должного проведения проверки информации и фактов, подтверждающих или опровергающих подозрения, оправдывающие данное задержание. Поэтому отведенное время необходимо для подготовки соответствующих процессуальных документов и дальнейшего передачи дела об административном правонарушении на рассмотрение суда либо передачи задержанного лица компетентным органам для дальнейшего рассмотрения дела.

Вопрос об исчислении срока административного задержания для отдельных категорий граждан вызывает немало вопросов и требует

¹ Джанаев Г.А., Цебекова Г.В. Обеспечение гарантий законности при осуществлении административного задержания / В сб.: Развитие законодательства в современных условиях: тенденции, проблемы и их решения. Элиста, 2022. С. 449.

дополнительного анализа и законодательных разъяснений. Учитывая особенности и потенциальные риски для здоровья или прав этих категорий граждан, необходимо устанавливать четкие и сбалансированные нормы, которые учитывают их специфические обстоятельства¹.

В статье 27.5 КоАП РФ установлены четкие временные рамки для применения административного задержания в процессе административного производства. Общий срок задержания составляет до 3 часов, за исключением особых случаев, когда этот срок может быть продлен до 48 часов. Однако закон не указывает, какие категории граждан попадают под эти временные ограничения и при каких обстоятельствах.

В уголовно-процессуальном законодательстве используется понятие «момент фактического задержания», что помогает определить точное время начала задержания для целей исчисления сроков и обеспечения защиты прав задержанного. Однако, в КоАП РФ такое понятие отсутствует, и срок административного задержания исчисляется с момента его доставления, что может привести к нарушениям установленных законом временных ограничений. Этот недочет законодательства создает риск нарушения прав граждан и не зависит от работы должностных лиц.

По мнению А.А. Лепихиной, в случае административного задержания за участие в массовых несанкционированных митингах, сроки могут быть особенными. Задержание может начинаться с момента помещения правонарушителей в спецтранспорт для доставки в отдел полиции, а не с момента официального объявления о задержании². Эта проблема имеет как теоретические, так и практические подтверждения. Неопределенность момента начала фактического задержания и его связь с временем доставки в отдел

¹ Керимова С.Н. Административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Закон и право. 2021. № 10. С. 210.

² Лепихина А.А. Административное задержание как мера административно-процессуального принуждения / В сб.: Актуальные вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях. Пермь, 2021. С. 153.

полицейские часто становятся причиной обжалования действий правоохранительных органов. Разработка четких временных рамок, учитывающих различные обстоятельства, может быть сложной задачей, но в то же время необходима для обеспечения соблюдения прав граждан и предотвращения споров.

Законодатель не предусматривает явного указания о сроках административного задержания в связи с административным арестом. Это обусловлено тем, что административное задержание и административный арест представляют собой разные меры, каждая из которых регулируется отдельными нормами Кодекса об административных правонарушениях РФ. При этом, хотя административное задержание может предшествовать назначению административного ареста, продолжительность задержания может быть определена в соответствии с общими правилами КоАП РФ или иными законодательными актами, учитывая конкретные обстоятельства каждого случая.

Е.С. Милованова считает, что административное задержание может быть общим или специальным в зависимости от срока его действия и категории лиц, к которым оно применяется. Общее задержание применяется к любому лицу и длится три часа. Специальное задержание применяется к лицам, находящимся в состоянии опьянения, и продолжается до их вытрезвления¹.

Отсутствие четкого определения термина «вытрезвление» в юридической терминологии и неоднозначность его толкования может привести к злоупотреблениям при определении момента вытрезвления задержанного лица. Поскольку сотрудники полиции могут определять момент вытрезвления на основе субъективных оценок, начало срока административного задержания может быть исчислено произвольно. Это создает потенциальную проблему в сфере соблюдения прав задержанных лиц и требует дальнейших разъяснений или уточнений со стороны законодателя.

¹ Милованова Е.С. Проблемы применения административного задержания // Актуальные исследования. 2024. № 3. С. 12.

На данную проблему обращал внимание К.А. Власов, который писал о том, что «с помощью обычного наблюдения должностное лицо не может определить состояние опьянения у задержанного лица»¹. По нашему мнению, закреплении права задержанного лица на проведение проверки его состояния с участием врача-нарколога или сдачей определенных анализов кажется разумным и важным с точки зрения обеспечения соблюдения прав и законных интересов задержанных лиц. Введение конкретных критериев для определения момента вытрезвления, таких как результаты анализов алкогольного или наркотического воздействия, может помочь сделать процесс более объективным и справедливым.

Административное законодательство включает в себя не только положения, содержащиеся в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), но и другие нормативные акты, которые могут влиять на процесс применения закона. Постоянное обновление и изменение правовых норм требует от сотрудников правоохранительных органов постоянного профессионального развития и обучения, чтобы они могли эффективно выполнять свои обязанности в соответствии с изменяющимися требованиями законодательства.

Если имеются достоверные данные о том, что лицо, по делу о правонарушении, которое может повлечь административный арест, входит в категорию граждан, указанных в части 2 статьи 3.9 КоАП РФ, то срок административного задержания такого лица не должен превышать три часа².

Разделение нормативного регулирования на несколько законодательных актов может создать сложности в правоприменительной деятельности. В случае административного законодательства, разделенного между различными

¹ Власов К.А. Проблемы применения административного задержания органами внутренних дел // Вопросы российского и международного права. 2023. № 8. С. 228.

² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ветлицкой Светланы Васильевны на нарушение ее конституционных прав частью 3 статьи 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 декабря 2015 г. № 2738-0. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

нормативными актами, это может привести к неполноте или неоднозначности правовых норм, что затрудняет их толкование и применение на практике. Приведение положений законодательства в соответствие друг с другом и с решениями конституционных органов является важным шагом для обеспечения единообразного и последовательного применения права.

В практической деятельности сотрудников правоохранительных органов основными источниками нормативного регулирования административного задержания являются Закон о полиции и Кодекс об административных правонарушениях.

Отсутствие прямого указания в статье 27.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации на срок административного задержания для отдельных категорий граждан, упомянутых в части 2 статьи 3.9 КоАП РФ, может привести к недопониманию и нарушению законодательства со стороны должностных лиц, осуществляющих задержание. Дополнение указанных положений в статье 27.5 КоАП РФ было бы логичным шагом в совершенствовании правовой базы административного задержания, что помогло бы устранить неоднозначности и обеспечить более ясное и единое применение законодательства в практике.

Административное законодательство, воздействующее на конституционные права и свободы граждан, должно быть подробно и ясно урегулировано. Необходимо избегать пробелов и двусмысленностей в законодательстве, чтобы обеспечить соблюдение и защиту прав граждан. Совершенствование законодательства должно быть постоянным процессом, направленным на устранение неоднозначностей и обеспечение эффективного функционирования правовой системы¹.

Таким образом, Т.И. Губарева предлагает часть 3 ст. 27.5 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «Лицо, в отношении которого ведется

¹ Джанаев Г.А., Цебекова Г.В. Обеспечение гарантий законности при осуществлении административного задержания / В сб.: Развитие законодательства в современных условиях: тенденции, проблемы и их решения. Элиста, 2022. С. 450.

производство по делу об административном правонарушении, влекущем административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов, за исключением лиц, перечисленных в части 2 статьи 3.9 настоящего Кодекса, срок административного задержания которых не должен превышать три часа»¹. По нашему мнению, предложенное изменение вносит ясность в регулирование сроков административного задержания, устанавливая различные временные рамки в зависимости от характера правонарушения и категории лица. Следует отметить, что предложенная редакция внедрит более четкую систему исчисления сроков задержания, что способствует соблюдению закона и защите прав граждан.

После задержания граждан их помещают в специальные помещения, предназначенные для этой цели. Эти специальные помещения должны обеспечивать соблюдение санитарных норм и предотвращать возможность самостоятельного ухода. Содержание задержанных регламентируется специальным Положением, которое определяет условия пребывания, включая стандарты питания и медицинского обслуживания. Согласно этому Положению, задержанные лица размещаются в помещениях, учитывая их пол, возраст и состояние здоровья, чтобы обеспечить их безопасность и благополучие.

В специальных помещениях для задержанных граждан предусмотрены скамьи или диваны для размещения. Каждому задержанному обеспечивается не менее двух квадратных метров пространства. Тем, кто находится под административным задержанием более трех часов, предоставляется возможность отдохнуть ночью. Они имеют право иметь при себе одежду, головные уборы, соответствующую обувь в зависимости от времени года, носовые платки, а также протезы или костыли при наличии медицинских

¹ Губарева Т.И. Административное задержание: некоторые проблемы правоприменения // Административное право и процесс. 2023. № 5. С. 49.

показаний. По медицинским рекомендациям задержанные могут пользоваться лекарствами, если это необходимо.

В настоящее время отсутствует четкий порядок обжалования административного задержания в КоАП РФ, что вызывает определенные вопросы. Хотя Федеральный конституционный закон о чрезвычайном положении предусматривает механизм обжалования административного задержания в определенных ситуациях, этот механизм не является универсальным для всех случаев административного задержания. Для устранения данной проблемы важно разработать единый процесс обжалования административного задержания, который бы был закреплен в КоАП РФ и применялся независимо от других нормативных актов. Это позволило бы гарантировать защиту прав граждан и обеспечить соблюдение принципов справедливости и законности в процессе применения административных мер принуждения.

Проблема нарушения прав задержанных лиц в ходе административного задержания является серьезной и требует внимания. Приведенный случай, отраженный в решении Ярославского областного суда¹, свидетельствует о том, что права задержанных могут быть нарушены в различных аспектах, включая применение физической силы, отсутствие оказания медицинской помощи при наличии травмы, а также несоставление протокола задержания. Отмечено, что суд не учел указанные доводы и не признал их влияния на правомерность выводов о совершении административного правонарушения. Этот случай подчеркивает необходимость обеспечения соблюдения прав задержанных и ответственности за возможные нарушения, а также повышения осведомленности судей о таких случаях для обеспечения справедливого и законного процесса.

Рассматривая исковое заявление о взыскании морального вреда незаконно задержанного гражданина, «в рамках дела № 2-3094/2021

¹ Решение Ярославского областного суда от 16 января 2023 г. по делу № 30-1-1/2023[Электронный вариант]: Режим доступа: <https://sudact.ru> (Дата обращения: 12.12.2023).

Сыктывкарский городской суд Республики Коми определением 7 июня 2021 г. удовлетворил требования истца. Судом были проанализированы журналы учета доставленных в УМВД, в рамках проведенной проверки установлено, что сотрудниками УМВД были допущены следующие нарушения порядка задержания: протокол о административном правонарушении не был своевременно предоставлен задержанному, более того задержанный не был обеспечен питанием, соответственно были нарушены условия содержания задержанного. В последующем решение было оставлено без изменений как в суде апелляционной, так и в суде кассационной инстанции. Сумма моральной компенсации составила 5 500 рублей»¹.

«Калининский районный суд города Тюмени 26.08.2022 г. вынес решение по делу №2-1533/2020, которым удовлетворил требования истца в части взыскания моральной компенсации за незаконное административное задержание с последующим уголовным преследованием, сумма компенсации составила 120 000 рублей, также истцу были компенсированы затраты на квалифицированную юридическую помощь. В последующем, суд апелляционной инстанции изменил решение по делу и уменьшил сумму компенсации морального вреда до 20 000 рублей. Также истцу было отказано в принесении извинений за незаконное административное задержание»².

Административное задержание участников несанкционированных митингов часто сопровождается применением агрессивных методов воздействия, к примеру, может включать в себя применение физической силы, специального оборудования или химических веществ для разгона участников митинга. Такие методы часто вызывают беспокойство и возмущение в обществе, поскольку они могут привести к нарушениям прав граждан на свободу выражения мнения и мирное собрание, а также к травмам и угрозам

¹ Определение Сыктывкарского городского суда Республики Коми определением от 7 июня 2021 г. по делу № 2-3094/2021 [Электронный вариант]: Режим доступа: <https://sudact.ru> (Дата обращения: 12.12.2023).

² Решение Калининского районного суда города Тюмени от 26.08.2022 г. по делу № 2-1533/2020 [Электронный вариант]: Режим доступа: <https://sudact.ru> (Дата обращения: 12.12.2023).

здоровью участников митингов. В этом контексте интерес представляет постановление Европейского суда по правам человека от 8 сентября 2020 года по делу «Завьялова и другие против России». Не смотря на изменившуюся политику нашего государства к институту, судебные решения все таки оголяют имеющиеся проблемы и дают повод для раздумий. «Суд указал, что к мирным участникам публичного собрания применение мер административного задержания не являлось необходимым в демократическом обществе, не соответствовали насущной общественной потребности, в связи с чем, нарушена ст. 11 Конвенции о защите прав и свобод человека, регламентирующая свободу мирных собраний»¹.

Анализ судебной практики указывает на то, что права задержанных лиц в процессе административного задержания и содержания часто нарушаются. Эти нарушения могут происходить как во время задержания, так и во время последующего содержания в местах временного заключения. Однако многие из задержанных лиц могут не обращаться в суд с целью взыскания моральной компенсации за нарушение их прав, из-за различных обстоятельств или несведения о своих правах. Проблемой также является определение суммы компенсации, поскольку это зависит от субъективного взгляда суда и конкретных обстоятельств дела. Часто суды снижают первоначально заявленную сумму компенсации до минимальных размеров без объяснения причин такого решения.

Законодатель предпринимает шаги к развитию системы защиты прав и свобод лиц, совершивших административные правонарушения. Среди таких гарантий можно выделить возможность ознакомления задержанных лиц с протоколами и материалами дела, а также уведомление их родственников о месте нахождения².

¹ По делу Завьялова и другие против России: постановление Европейского суда по правам человека от 8 сентября 2020 года. СПС КонсультантПлюс.

² Бачурин А.Г., Чернов Е.А. Применение административного задержания сотрудниками полиции: вопросы теории и практики / В сб.: Социально-экономические и правовые меры борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Рязань, 2022. С. 310.

Проведение разъяснительной и профилактической работы среди сотрудников правоохранительных органов играет важную роль в минимизации случаев незаконного административного задержания. Обучение сотрудников правильным процедурам и этике поведения во время задержания способствует соблюдению законов и защите прав граждан.

Практика взыскания моральной компенсации также является эффективным мероприятием, поскольку она ставит ответственность за нарушения на тех, кто их допустил, и может служить мощным стимулом для соблюдения законов. Важно понимать, что каждое нарушение в процессе административного задержания не только наносит вред конкретному человеку, но и подрывает доверие общества к системе правосудия.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что доработка и детализация административного законодательства, особенно в части административного задержания, является важной задачей для законодателей. Устранение неопределенностей и противоречий поможет создать более четкие правила и процедуры, что сделает процесс административного задержания более эффективным и справедливым. Введение статьи о порядке обжалования административного задержания позволит гражданам защитить свои права в случае возникновения спорных ситуаций или нарушений со стороны правоохранительных органов. Необходимо также учитывать, что законодательство по административным правонарушениям постоянно меняется и дополняется, чтобы отражать новые вызовы и требования общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Административное задержание, как одно из средств административного воздействия, определено статьей 27.3 КоАП РФ. Это временное ограничение свободы личности, используемое лишь в случаях, когда это необходимо для обеспечения корректного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении или для выполнения постановления по такому делу. Административное задержание применяется в исключительных случаях и ограничивает свободу движения лица лишь на определенное время, чтобы обеспечить правопорядок и дальнейшее рассмотрение дела в соответствии с законом.

В соответствии с частью 3 статьи 27.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ), лицо, подвергнутое административному задержанию, имеет право на уведомление определенных лиц. К ним относятся родственники задержанного лица, администрация по месту его работы или учебы, а также защитник – юрист или другое лицо, которое задержанный выбирает для оказания правовой помощи.

Для задержания лица, совершившего административное правонарушение, должностному лицу необходимо составить протокол, в котором должны быть фиксированы все обстоятельства правонарушения, а также основания и условия административного задержания. В протоколе указывается:

- дата, время и место его составления;
- сведения о должностном лице, составившем протокол;
- сведения о задержанном лице;
- мотивы задержания.

Второй экземпляр протокола об административном правонарушении предоставляется нарушителю в качестве гарантии его права на обжалование неправомерного задержания.

В соответствии с положениями статьи 27.5 КоАП РФ, административное задержание имеет временные ограничения. Общий срок задержания составляет

три часа, но в определенных ситуациях этот период может быть увеличен до сорока восьми часов. Отсчет времени начинается с момента доставления лица, совершившего административное правонарушение, в помещение территориального органа внутренних дел.

В соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, применение административного задержания сроком до 48 часов допустимо лишь в случае наличия достаточных оснований, которые делают его необходимым и пропорциональным для обеспечения производства по конкретному делу об административном правонарушении, за которое предусмотрено наказание в виде административного ареста. Кроме того, если событие административного правонарушения отсутствует или не установлен его состав, задержание должно быть немедленно прекращено.

Согласно установленным принципам, факт административного правонарушения сам по себе не может быть причиной для отказа в обжаловании незаконного применения административного задержания. Обжалование незаконного применения административного задержания является правом лица, независимо от того, было ли совершено административное правонарушение.

В ходе изучения темы исследования нами были выделены следующие проблемы.

Существует неоднозначность в исчислении сроков административного задержания с точки зрения конституционного права и законодательства. Статья 22 Конституции РФ гарантирует каждому свободу и личную неприкосновенность, что требует тщательного соблюдения правил и процедур при применении мер административного принуждения, включая административное задержание. Недостаточная регламентация сроков административного задержания может привести к нарушению конституционных прав граждан и обжалованию действий должностных лиц. Объединение понятий «доставление» и «задержание» и их протоколирование в

единый документ может способствовать улучшению прозрачности и законности процесса.

Несистематизированность правоприменительных норм может создавать сложности при определении круга лиц, которые имеют иммунитет от административного задержания. Это может привести к недопониманию и ошибкам в процессе применения мер административного принуждения. Одним из путей решения этой проблемы может быть закрепление в самом Кодексе об административных правонарушениях конкретного перечня лиц, которые не подлежат административному задержанию.

Неоднозначность в определении необходимости проведения задержания может привести к различным интерпретациям и неравномерному применению законодательства в судебной практике. Понятие "исключительные случаи" оставляет широкий простор для различных толкований и может создавать неопределенность как у сотрудников правоохранительных органов, так и у судей. Для улучшения ситуации, возможно, следует провести более точное определение тех ситуаций, когда задержание является обязательным или целесообразным. Это может быть осуществлено путем уточнения критериев, которые оправдывают применение мер административного принуждения, либо путем расширения перечня случаев, в которых задержание может быть применено.

Отсутствие четкого перечня критериев для задержания и отсутствие указания на случаи, когда задержание не следует производить, может создавать определенные трудности и неполноту правового регулирования. Это оставляет пространство для субъективного усмотрения со стороны уполномоченных лиц и повышает вероятность произвольного применения мер административного принуждения. Для устранения этой проблемы необходимо разработать и внедрить в законодательство четкие критерии и условия для применения административного задержания. Эти критерии могут включать в себя такие факторы, как наличие реальной угрозы общественной безопасности, возможность скрыться или уклониться от правосудия, наличие опасности для

жизни и здоровья других лиц и т. д. Также важно предусмотреть перечень ситуаций, в которых применение задержания нецелесообразно или неправомерно.

Анализ выявил несколько ключевых проблем, связанных с регламентацией и реализацией административного задержания. Одной из них является отсутствие четкого перечня ситуаций, когда задержание является обязательной мерой, что может приводить к произвольному применению этой меры правоохранными органами. Также отсутствие установленного перечня лиц, имеющих иммунитет и не подлежащих задержанию, создает дополнительные сложности при принятии решений о задержании и может привести к неправомерным действиям со стороны правоохранительных органов.

На наш взгляд, решению обозначенных проблем будет способствовать дополнительная правовая регламентация, направленная на создание условий для установления четких критериев и условий для применения административного задержания.

Проблема задержания несовершеннолетних требует отдельного внимания, поскольку это позволяет не только применить меры временного воздействия при правонарушении, но и провести профилактическую работу с подростками, чтобы предотвратить повторные нарушения и уменьшить риск их совершения более серьезных преступлений в будущем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 нояб. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. 1), ст. 4921.

4. О полиции: Федеральный закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 фев. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 900.

5. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Бачурин А.Г., Чернов Е.А. Применение административного задержания сотрудниками полиции: вопросы теории и практики / В сб.: Социально-экономические и правовые меры борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Рязань, 2022. С. 309-311.

2. Булавкин А.А., Светлова А.П. К вопросу о задержании: взаимосвязь теории и практики // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 6. С. 57-60.

3. Ваганов А.Э., Ванеева М.А. Административное задержание как одно из основных мер административно-процессуального принуждения / В сб.: Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения. Санкт-Петербург, 2023. С. 80-84.

4. Власов К.А. Проблемы применения административного задержания органами внутренних дел // Вопросы российского и международного права. 2023. № 8. С. 222-229.

5. Волосникова А.М. К вопросу об организационных основах применения административного задержания / В сб.: Правоохранительная деятельность: теория и практика. Челябинск, 2023. С. 47-50.

6. Губарева Т.И. Административное задержание: некоторые проблемы правоприменения // Административное право и процесс. 2023. № 5. С. 48-50.

7. Джанаев Г.А., Цебекова Г.В. Обеспечение гарантий законности при осуществлении административного задержания / В сб.: Развитие законодательства в современных условиях: тенденции, проблемы и их решения. Элиста, 2022. С. 449-4534.

8. Керимова С.Н. Административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Закон и право. 2021. № 10. С. 209-211.

9. Лепихина А.А. Административное задержание как мера административно-процессуального принуждения / В сб.: Актуальные вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях. Пермь, 2021. С. 152-154.

10. Мальцева А.Ю., Гулидова И.С. Некоторые проблемы применения административного задержания / В сб.: Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых. Курск, 2023. С. 156-158.

11. Мешкова К.Д. Проблемы административного задержания как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / В сб.: Актуальные вопросы государства и права на современном этапе развития общества. Пермь, 2022. С. 45-48.

12. Милованова Е.С. Проблемы применения административного задержания // Актуальные исследования. 2024. № 3. С. 12-13.

13. Михайлов О.А. Административное задержание: суть, понятие и актуальные проблемы // Молодой ученый. 2022. № 21. С. 575-577.

14. Мурзина Л.И., Бегеева Д.Р. Сущность административного задержания как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и некоторые проблемы применения / В сб.: Молодежная инициатива. Пенза, 2023. С. 104-109.

15. Новичихин П.Г., Вицке Р.Э. О некоторых проблемах юрисдикционных полномочий сотрудников полиции, связанных с доставлением и задержанием // Евразийская адвокатура. 2022. № 3. С. 86-90.

16. Пасынков А.Н. Проблемы правового обеспечения законности административного задержания сотрудниками полиции / В сб.: Актуальные проблемы становления и развития правовой системы Российской Федерации. Сыктывкар, 2021. С. 162-166.

17. Постникова А.А. Вопросы правовых гарантий реализации прав и обязанностей участников административного процесса при применении административного задержания / В сб.: Актуальные вопросы применения норм административного права. М., 2023. С. 373-376.

18. Русанова С.Ю., Пономарев А.В. Анализ основных проблем применения административного задержания / В сб.: Экономика, управление, право и общество. Симферополь, 2023. С. 141-144.

19. Серлитов Г.К., Никифоров Д.А. Актуальные вопросы задержания в административном процессе // Трибуна ученого. 2021. № 7. С. 82-89.

20. Сисангулова А.Ф. Проблемные аспекты применения административного задержания сотрудниками органов внутренних дел / В

сб.: Правоохранительная деятельность: теория и практика. Челябинск, 2022. С. 269-271.

21. Смольянинова А.С. Краткая характеристика административного задержания как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / В сб.: Молодой исследователь: вызовы и перспективы. М., 2022. С. 175-181.

22. Грузян Э.В., Наволокин М.А. Задержание как мера административного принуждения // Государство и право в XXI веке. 2022. № 2. С. 51-55.

23. Федяев Е.А., Маллекер Д.И. Срок административного задержания для отдельных субъектов производства по делам об административных правонарушениях / В сб.: Актуальные проблемы полицейского права. Омск, 2021. С. 155-158.

24. Хадисов Г.Х., Ильясов М.С. Проблемные вопросы законодательного регулирования административного задержания // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 4. С. 249-253.

25. Хандрохов А.Ю., Кодзюков А.Х. Правовое регулирование административного задержания органами внутренних дел // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. № 3. С. 343-346.

III. Эмпирические материалы

1. Апелляционное определение Пермского краевого суда от 21 июля 2015 года по делу № 33-7114-2015[Электронный вариант]: Режим доступа: <https://sudact.ru> (Дата обращения: 12.12.2023).

2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ветлицкой Светланы Васильевны на нарушение ее конституционных прав частью 3 статьи 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 декабря 2015 г. № 2738-0. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Определение Сыктывкарского городского суда Республики Коми

определением от 7 июня 2021 г. по делу № 2-3094/2021 [Электронный вариант]: Режим доступа: <https://sudact.ru> (Дата обращения: 12.12.2023).

4. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2009 № 9-П // Российская газета. 2009. 3 июля.

5. По делу Завьялова и другие против России: постановление Европейского суда по правам человека от 8 сентября 2020 года. СПС КонсультантПлюс.

6. Приговор Троицкого районного суда Челябинской области № 1-78/2021 от 22 июня 2021 г. по делу № 1-78/2021 в отношении гр. К. от 22 июня 2021 года [Электронный вариант]: Режим доступа: <https://sudact.ru> (Дата обращения: 12.12.2023).

7. Решение Калининского районного суда города Тюмени от 26.08.2022 г. по делу № 2-1533/2020 [Электронный вариант]: Режим доступа: <https://sudact.ru> (Дата обращения: 12.12.2023).

8. Решение Ярославского областного суда от 16 января 2023 г. по делу № 30-1-1/2023[Электронный вариант]: Режим доступа: <https://sudact.ru> (Дата обращения: 12.12.2023).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну

В.В. Бояршин