

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ  
ПРАВ ГРАЖДАН И МЕХАНИЗМ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ ОРГАНАМИ  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА  
МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)»**

Выполнил  
Бикмаганбетов Асхат Мирангалеевич,  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная деятельность,  
2018 года набора, 8201 учебной группы

Руководитель  
профессор кафедры,  
доктор юридических наук  
Биккинин Ирек Анасович

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ Е.В. Пономарева  
подпись

Дата защиты «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Основы ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел .....	7
§ 1. Нормативное закрепление порядка ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел.....	7
§ 2. Место ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел .....	14
Глава 2. Особенности реализации административно-правового механизма ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел.....	22
§ 1. Сущность механизма реализации ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел.....	22
§ 2. Предупредительные и пресекательные меры в структуре механизма реализации ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел .....	28
§ 3. Обеспечительные меры и меры ответственности в структуре механизма реализации ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел .....	37
Заключение .....	44
Список использованной литературы.....	49
Приложение .....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. В структуре государственного управления применяются различные методы, с помощью которых достигается баланс общественных отношений. Наряду с методами убеждения могут применяться и методы принуждения, реализация которых напрямую воздействует на права и законные интересы граждан и иных субъектов. Более того, применение методов, ограничивающих права граждан, может иметь место не только в случаях, когда существует реальная угроза тем или иным общественным отношениям, но и для обеспечения безопасности самого субъекта, на который направляется ограничительная процедура.

Действующее законодательство предусматривает значительное количество механизмов ограничения прав граждан, которые реализуются в структуре различных отраслей права. Основными субъектами такой реализации являются государственные органы власти, которые путем их применения регулируют необходимую сферу общественных отношений. Среди государственных органов, уполномоченных к применению названных ограничительных процедур относятся и органы внутренних дел. Обозначенные органы и их должностные лица вправе применять различные меры ограничения, однако основное их количество сосредоточено в структуре административно-правовых отношений.

В действующем законодательстве не определен перечень применяемых органами внутренних дел мер принуждения. Их реализация осуществляется на основании различных нормативных правовых актов. Однако все они базируются на положениях Конституции РФ<sup>1</sup>, в частности, ст. 55, где оговорен механизм возможности применения ограничения прав граждан, реализация которого может иметь место только в случаях наличия специального федерального закона, предусматривающего процессуальный порядок и основания его применения. Вместе с тем, в науке административного права выработана устоявшаяся

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

классификация мер принуждения, которые составляют механизм административно-правового ограничения прав граждан. Среди его элементов следует рассматривать меры предупредительной природы, меры пресекающей природы, меры обеспечительной природы, а также специальные меры административной ответственности. Реализация всех четырех элементов имеет колоссальное значение для административной деятельности органов внутренних дел. Посредством их применения достигается охрана необходимых общественных отношений, в том числе, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, защита прав граждан, пресечение и предупреждение преступлений, а также иные цели.

В связи с тем, что применение рассматриваемых мер должностными лицами полиции всегда связано с применением ограничительных процедур, важным представляется наличие в законодательстве строго регламентированного порядка их применения, а также оснований при наличии которых появляется такая возможность. Кроме того, субъектам, в отношении которых имеет место их применение, должны предоставляться специальные процессуальные гарантии, что позволяет минимизировать количество нарушений законности. Актуальность темы выпускной квалификационной работы объясняется и повышенным интересом к обозначенной тематике со стороны исследователей административной науки. Так, в ее структуре существует не мало исследований, в которых раскрывается правовая природа механизма ограничения прав граждан в административной деятельности, основания применения конкретных мер принуждения, исследование отдельных механизмов защиты прав и законных интересов граждан и т.д.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы подтверждается и отдельными статистическими данными. Так, только за 2023 год в Российской Федерации было зарегистрировано 1947161 преступлений, совершено свыше 140 млн. административных правонарушений<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Статистические данные МВД РФ о состоянии преступности: [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/> (дата обращения: 19.02.2024).

По нашему мнению, изучение рассматриваемого проблемного аспекта в административной деятельности органов внутренних должно осуществляться в привязке к деятельности конкретного территориального органа – МУ МВД России «Оренбургское». Такой подход позволит эффективно рассмотреть проблематику рассматриваемой деятельности и выявить наиболее острые проблемы, что позволит наметить пути совершенствования рассматриваемых административно-правовых отношений.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в теоретическом и практическом исследовании вопросов деятельности органов внутренних дел по осуществлению ограничения прав граждан в процессе административной деятельности.

Указанная цель предполагает решение следующих задач:

- исследовать нормативное закрепление порядка ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел;
- определить место ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел;
- проанализировать сущность механизма реализации ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел;
- раскрыть характеристику предупредительных и пресекающих меры в структуре механизма реализации ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел;
- изучить характеристику обеспечительных мер и мер ответственности в структуре механизма реализации административно-правового ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел.

Объект выпускной квалификационной работы ассоциируется с комплексом административно-правовых общественных отношений, которые возникают при осуществлении реализации законодательства о применении комплекса мер принуждения в деятельности органов внутренних дел, что составляет механизм ограничения прав граждан.

Предметом выпускной квалификационной работы является система норм

законодательных актов различной юридической силы, обеспечивающих деятельность органов внутренних дел по применению механизма ограничения прав граждан, научными исследованиями, учебной литературой по тематике исследования, аналитической и статистической информацией Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также его территориальных органов.

В первой главе исследования осуществлён анализ правовых основ применения ограничения прав граждан в административной деятельности полиции, а также определено место названного ограничения в повседневной деятельности органов внутренних дел при решении ими возложенных на них задач. Во второй главе исследованы элементы механизма ограничения прав граждан, включая меры предупредительной, пресекающей, обеспечительной природы, а также меры административной ответственности.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из нескольких элементов, среди которых – введение, две главы, которые включают в себя пять параграфов, заключение, список использованной литературы, а также приложения.

## **ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### **§ 1. Нормативное закрепление порядка ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел**

Деятельность полиции по ограничению прав граждан регламентирована целым комплексом норм различной юридической силы, которые сосредоточены в различных нормативных актах. Законодатель достаточно подробно регламентировал процедуры ограничения прав граждан, наделив возможностью их реализации отдельных должностных лиц полиции. Так, посредством норм, содержащихся в законодательных актах, предусматриваются процедуры и алгоритмы такого ограничения, закрепляется комплекс оснований, при наличии которых, указанные должностные лица получают такую возможность, имеет место закрепление процессуального порядка и иных существенных вопросов<sup>1</sup>.

Вся система нормативных актов обозначенной сферы базируется на положениях Конституции РФ<sup>2</sup>, где предусматриваются не только основные права граждан, но и процедура, с помощью которой возможно их ограничение. Одним из субъектов такого ограничения являются должностные лица органов внутренних дел, которые наделены в соответствии с ее положениями различными правами, в том числе правом ограничивать соответствующие права граждан посредством применения мер предупреждения, пресечения, обеспечения и ответственности.

Как уже отмечалось, конституционные положения предоставляют полномочия по ограничению соответствующих прав, для чего должен быть

---

<sup>1</sup> Астахов Р.Д. Общее рассмотрение деятельности полиции в сфере ограничения и защиты прав и свобод человека и гражданина // Философия, социология, право в системе обеспечения национальной безопасности. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора социологических наук, профессора Д.Д. Невирко. Отв. редактор В.Е. Шинкевич. Красноярск, 2022. С. 116-119.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

принят специальный федеральный закон. Необходимость такого ограничения объясняется законодателем через цели ограничения прав граждан, среди которых защита конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, обеспечение обороны и безопасности. Следует отметить, что названные цели ограничения напрямую коррелируются с деятельностью органов внутренних дел, на которые возложено исполнение тех же самых задач, в связи с чем, они и являются основным субъектом, которые используют данный механизм в своей деятельности.

Таким образом, реализация ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел обеспечивается через положения специальных федеральных законов, где одним из основных представляется федеральный закон «О полиции»<sup>1</sup>. Названный нормативный акт обеспечивает функционирование всей системы органов внутренних дел, предусматривает положения о принципах деятельности полиции, основных направлениях деятельности, правах и обязанностях должностных лиц полиции, реализует отдельные формы ограничения прав граждан. Определяющим является то, что названный акт содержит в себе не только административные процедуры, с помощью которых ограничиваются права, но и иные, к примеру, уголовно-процессуальные. Кроме того, в нем существуют и универсальные положения об ограничении прав граждан, применение которых может иметь место в различных сферах деятельности органов внутренних дел. К примеру, применение физической силы может осуществляться как в административной деятельности полиции, так и в уголовно-процессуальной. На положениях обозначенного федерального закона базируются все нижестоящие нормативные акты, определяющие порядок деятельности должностных лиц по применению ограничений.

Следует заметить, что названный нормативный правовой акт представляет собой лишь фундамент деятельности органов внутренних дел по

---

<sup>1</sup> О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).



ограничению отдельных прав граждан, однако его положения обеспечили закрепление механизма, с помощью которого такие ограничения осуществляются. Применительно к теме выпускной квалификационной работы следует указать, что в положениях главы 4 названного федерального закона закреплены основополагающие меры государственного принуждения, которые используются органами внутренних дел в административной деятельности. Среди таких мер законодатель выделяет задержание, вхождение в жилые и иные помещения, оцепление, блокирование участков местности, а также ведение банков данных. Кроме того, как уже отмечалось, в главе 5 законодатель оговаривает процедуру применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия.

Кроме обозначенного руководящего нормативного акта существуют и иные федеральные законы, которые регламентируют процедуры ограничения прав граждан, связанные с административной деятельностью полиции. Так, следует указать федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»<sup>1</sup>. Названный правовой акт обеспечивает одну из необходимых процедур ограничения прав граждан, которые уже допустили противоправное поведение, в связи с чем, к ним приняты судом меры, связанные с административным надзором. Такой надзор может включать в себя различные ограничения прав, включая ограничение права на свободу и свободу передвижения. Названный федеральный закон представляет важность для органов внутренних дел, так как контроль за указанными лицами, в том числе выполнением тех ограничений, которые на них наложены, возлагается на органы внутренних дел. Причем контроль осуществляется различными подразделениями

---

<sup>1</sup> Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

полицейской<sup>1</sup>.

Не менее важным источником правового регулирования вопросов, связанных с применением ограничительных процедур для граждан, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ)<sup>2</sup>. Обозначенный нормативный правовой акт вобрал в себя сразу два вида мер принуждения, посредством которых реализуется ограничение прав граждан. Следует отметить, что предусмотренные им процедуры ограничения прав в виде обеспечительных мер и мер ответственности имеют место в структуре производства по делам об административных правонарушениях. В его структуре имеют место различные меры обеспечения, в том числе связанные с применением ограничения свободы, свободы передвижения, различные меры ответственности, включая административный арест. Их реализация осуществляется для обеспечения механизма административно-правовой охраны различных общественных отношений, а должностные лица органов внутренних дел являются непосредственным субъектом их применения. На них возложены полномочия по применению почти всех мер обеспечения, а также отдельных из видов мер ответственности.

Особое значение в рассматриваемой деятельности органов внутренних дел при осуществлении ими ограничений прав граждан имеют положения федеральных законов, которые регламентируют общественные отношения в особых условиях. Так, среди таких нормативных правовых актов следует назвать федеральный конституционный закон «О военном положении»<sup>3</sup>,

---

<sup>1</sup> Каширгов А.Х., Коваленко Э.В. К вопросу о проблемах практической деятельности административного надзора полиции в современной России // Евразийский юридический журнал. 2022. № 1 (164). С. 411-413.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

<sup>3</sup> О военном положении [Электронный ресурс]: Федер. конституционный закон Рос. Федерации от 30 января 2002г. № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 января 2002 г. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении»<sup>1</sup>, федеральный закон «О противодействии терроризму»<sup>2</sup>, а также закон РФ «О закрытом административно-территориальном образовании»<sup>3</sup>. Исходя из анализа указанных нормативных правовых актов, особые условия необходимо понимать как следствие введения особых правовых режимов, среди которых: режим военного положения, режим чрезвычайного положения, режим контртеррористической операции, а также режим закрытого территориального образования. В рамках таких особых правовых могут иметь место дополнительные ограничения. К примеру, может устанавливаться увеличенный срок административного задержания граждан, могут вводиться ограничения передвижения на местности. В рамках указанного направления определяющим является то, что реализация указанных ограничений должна иметь место только в экстренных ситуациях, когда это требуется для защиты интересов иных граждан или государства в целом<sup>4</sup>.

Важным элементом системы законодательного регулирования деятельности органов внутренних дел при осуществлении ограничений прав граждан являются Постановления правительства и Указы Президента РФ. Примером может выступать постановление Правительства «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких

---

<sup>1</sup> О чрезвычайном положении [Электронный ресурс]: Федер. конституционный закон Рос. Федерации от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 апреля 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 мая 2001 г. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

<sup>2</sup> О противодействии терроризму [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 января 1997 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 13 февраля 1997 г. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

<sup>3</sup> О закрытом административно-территориальном образовании [Электронный ресурс]: Закон Рос. Федерации от 14 июля 1992 г. № 3297-1: подписан Президентом РФ 14 июля 1992 г. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

<sup>4</sup> Губенков А.О. Отдельные аспекты деятельности сотрудников органов внутренних дел в особых условиях // Современное общество и право. 2020. № 6 (49). С. 97-104.

лиц»<sup>1</sup>. Названным нормативным правовым актом устанавливается порядок содержания лиц, к которым применено ограничение права на свободу, в том числе в процессе осуществления административной деятельности полиции.

В рассматриваемой правовой системе существуют и ведомственные акты, посредством которых удается эффективнее реализовать отдельные положения федеральных законов. В частности, к ним следует относить отдельные инструкции, положения, административные регламенты, регламентирующие деятельность должностных лиц полиции по осуществлению отдельных направлений деятельности, включая тех, которые связаны с применением ограничения прав граждан<sup>2</sup>. Так, в качестве примера необходимо отметить Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, которая была утверждена специальным приказом МВД России<sup>3</sup>. В ней сгруппированы специальные нормы, в том числе, позволяющие эффективно применять механизмы ограничения прав граждан. Также, в деятельности полиции имеют место специальные акты, регламентирующие деятельность иных подразделений, среди которых патрульно-постовая служба, ГИБДД, подразделения по делам несовершеннолетних и иные. Кроме названной Инструкции, существуют также и иные нормативные акты ведомственного характера, которые так или иначе связаны с деятельностью органов внутренних дел по применению ограничения различных прав граждан. Среди них, следует назвать приказ МВД России, который утвердил порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 15 октября 2003 года № 627. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

<sup>2</sup> Параничева О.Р. Проблемы правового регулирования применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения // Актуальные проблемы административного права и процесса. Сборник научных трудов. Вологда, 2022. С. 107-113.

<sup>3</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

свободы<sup>1</sup>.

Безусловно, обозначенные в параграфе нормативные правовые акты составляют лишь малую часть системы правового регулирования отношений, связанных с применением ограничительных процедур в отношении различных субъектов. Органы внутренних дел обязаны осуществлять деятельность по ограничению таких прав только в соответствии с названной системой нормативных актов, которые такие ограничения регулируют. Пренебрежение нормами указанной системы будет способствовать возникновению нарушений базовых принципов административной деятельности полиции и повлечет негативные последствия не только для субъекта, к которому они применяются, но и для должностных лиц, которые их применяют. В этой связи, в законодательстве дополнительно устанавливаются механизмы контроля и надзора за обозначенной деятельностью должностных лиц полиции, что осуществляется не только на ведомственном уровне, но и в порядке прокурорского надзора, а также судебного контроля<sup>2</sup>.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы необходимо отметить, что важность сферы применения ограничения прав граждан в административной деятельности полиции подтверждается наличием значительного количества нормативных положений, которые в совокупности составляют взаимосвязанную систему. В нее включаются акты всех видов, чьи положения базируются на нормах Конституции РФ. Так, среди них важными являются федеральный закон «О полиции», определивший базовые нормы, посредством которых реализуется ограничение прав граждан в деятельности полиции, КоАП РФ, который закрепил два специальных вида мер ограничения прав граждан, среди которых меры обеспечения и меры ответственности, а также иные акты, в том числе ведомственного характера, обеспечивающие

---

<sup>1</sup> О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 08 июля 2011 года № 818. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

<sup>2</sup> Демченко Н.В., Курило С.Н. Проблемы реализации принципа законности в административной деятельности полиции // Евразийский юридический журнал. 2023. № 2 (177). С. 126-129.

должную реализацию положений о применении в отношении субъектов специальных процедур, связанных с ограничением их прав. Таким образом, в деятельности органов внутренних дел применяется механизм ограничения прав граждан, что следует из большого массива нормативных правовых актов. Указанные ограничения могут применяться в процессе различных общественных отношений, что обуславливается необходимостью достижения их нормального функционирования. Вместе с тем, является важным достижение баланса между таким ограничением и необходимостью такого ограничения, а также необходимостью осуществления защиты прав граждан, посредством применения специальных форм контроля и надзора.

## **§ 2. Место ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел**

Административная деятельность органов внутренних дел основана на применении двух взаимосвязанных методов государственного управления, в число которых входят убеждение и принуждение. В ходе осуществления деятельности по применению названных методов органы внутренних дел осуществляют различные процедуры, к числу которых следует относить мероприятия, связанные с ограничением прав граждан.

Ограничение прав и свобод граждан должно осуществляться в строгом соответствии с принципами, на которых основана деятельность органов внутренних дел. В свою очередь, все такие принципы исходят из конституционного постулата, который закреплён в ст. 2 Основного закона. Так, человек, его права и свободы признается на территории Российской Федерации высшей ценностью, а процесс их признания непосредственной обязанностью государства, что также возлагается на полицию<sup>1</sup>. В ст. 5 федерального закона «О полиции» регламентируется, что деятельность полиции не может

---

<sup>1</sup> Каримова Г.Ю. Значение некоторых принципов деятельности полиции при применении сотрудниками органов внутренних дел мер государственного принуждения // Евразийский юридический журнал. 2023. № 8 (183). С. 414-415.

осуществляться не иначе, как во благо соблюдения прав и законных интересов человека и гражданина. Важным для рассматриваемой в работе проблематики является и положение ч. 2 указанной статьи, где предусматривается обязанность должностных лиц полиции немедленно прекратить ограничение прав и свобод, в случае, если цели такого ограничения были достигнуты, либо имеют место основания, в соответствии с которыми ограничение прав не может или не должно достигаться путем их ограничения.

Однако, несмотря на обширное регламентирование вопросов применения ограничительных процедур только в экстренных случаях, когда иными способами не удастся урегулировать необходимые общественные отношения, их полное неприменение является невозможным. Как уже было отмечено, отдельные направления деятельности должностных лиц полиции не могут быть реализованы без такого ограничения. На основании положений действующего законодательства на полицию возлагается выполнение трех основных видов деятельности, среди которых уголовно-процессуальная, оперативно-розыскная и административная деятельность. Во всех обозначенных сферах деятельности имеют место такие ограничения, отдельные из которых имеют схожую природу. Вместе с тем, только в структуре административной деятельности ограничения могут применяться к субъектам, которые не осуществляли противоправного поведения, однако обеспечение их безопасности может быть достигнуто только вследствие их реализации. Кроме того, в структуре административной деятельности полиции применяется самый обширный перечень мер ограничения прав граждан, что обуславливается необходимостью осуществления охраны общественных отношений различной природы.

Реализация обеспечения ограничений прав граждан непосредственно связана с выполнением органами внутренних дел поставленных перед ними задач. Необходимо отметить, что законодатель определяет такие задачи в положениях различных нормативных правовых актов. Так, в положениях ст. 1 федерального закона «О полиции» выделено три основные задачи, среди которых защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействие

преступности, а также охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. В научной литературе существует значительное количество исследований, посвященных выяснению правовой природы обозначенных задач, однако все они взаимосвязаны и только их общее достижение может гарантировать наличие нормальной жизнедеятельности общества. Следует более детально рассмотреть процесс применения ограничения прав граждан применительно к каждой из названных задач.

В процессе защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан могут иметь место ограничения различной правовой природы, включая административно-правовое принуждение. Необходимо учитывать, что обеспечение такой защиты следует соотносить с различными субъектами. Так, как уже отмечалось, среди них могут иметь место как лица, допустившие противоправное поведение, а также лица, которые такого поведения не допускали, вместе с тем, реализация в отношении них ограничений прав позволит защитить их жизнь, здоровье, права или свободы. К примеру, ограничение прав может иметь место при необходимости оцепления участка местности, на котором произошло происшествие. В этом случае ограничениям подвергается неограниченный круг субъектов, которые не допускаются на обозначенную территорию, и тем самым обеспечивается их безопасность. Кроме того, ограничение может быть направлено на конкретного гражданина, который совершил административное правонарушение и тем самым вторгся в сферу определенных общественных отношений, которые могут воздействовать на права и законные интересы других лиц. Пресечение указанного правонарушения посредством применения к нему мер принуждения, позволит обеспечить права и законные интересы неопределенного круга лиц<sup>1</sup>.

Не менее важной задачей, которая возлагается на органы внутренних дел, представляется необходимость постоянного обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. Названные социально-правовые

---

<sup>1</sup> Карданов А.А. Вопросы правомерного применения сотрудниками полиции мер государственного принуждения в отношении правонарушителя // Журнал прикладных исследований. 2022. № 5-2. С. 192-195.



категории имеют весьма сложную правовую природу, в связи с чем в литературе существует значительное количество подходов к их пониманию. Так, общественный порядок обычно ассоциируется с возможностью граждан и иных субъектов обеспечивать свои потребности, получать блага, в местах общего пребывания – общественных местах. А общественная безопасность рассматривается как более широкая социально-правовая категория, обеспечивающая возможность повсеместного обеспечения таких благ. Кроме того, обе названные категории являются неотъемлемой составляющей национальной безопасности, как категории, которая обеспечивает нормальное функционирование всех механизмов государства, а также формирует жизнедеятельность общества, свободную от противоправных проявлений. В структуре реализации названной задачи органы внутренних дел обеспечивают значительное количество полномочий. К примеру, ими обеспечиваются механизмы уголовно-правовой охраны, а также административно-правовой охраны общественных отношений. Так, при реализации полномочий в области административно-правовой охраны органы внутренних дел вправе применять полномочия, возложенные на них положениями КоАП РФ, а именно возбуждать дела об административных правонарушениях, обеспечивать их должное и оперативное рассмотрение, принимать решения о назначении виновным заслуженной меры наказания. В связи с этим, при реализации названной деятельности всегда имеют место два вида мер принуждения, которые напрямую воздействуют и ограничивают отдельные права граждан, в частности, меры обеспечения такого производства и меры ответственности<sup>1</sup>.

Третьей основной задачей, которая возлагается на органы внутренних дел и не может в полной мере быть реализована без ограничений прав граждан, является противодействие преступности. Следует отметить, что названная категория включает в себя три взаимосвязанных элемента, среди которых выявление, пресечение и предупреждение преступлений и административных

---

<sup>1</sup> Шилов Ю.В. К вопросу о содержании охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в новых реалиях // Право и образование. 2023. № 3. С. 51-56.

правонарушений. Обозначенная задача возложена почти на все подразделения и службы полиции. К примеру, участковые уполномоченные полиции обеспечивают на административном участке, как выявление и пресечение противоправных деяний, так и их предупреждение. В структуре выявления и предупреждения противоправных деяний ограничения прав граждан могут применяться для обеспечения прекращения противоправной деятельности, а также обеспечения невозможности ее дальнейшего осуществления. В частности, должностные лица органов внутренних имеют возможность применять к лицам, допускающим противоправное поведение, физическую силу, специальные средства, а также огнестрельное оружие. Их применение является возможным в случаях исчерпания иных методов прекращения противоправной деятельности, в том числе, основанных на методе убеждения, а применяемый вид зависит от тяжести совершенного противоправного действия и иных сопутствующих факторов. Так, физическая сила может являться инструментом пресечения как преступлений, так и административных правонарушений, а огнестрельное оружие может применяться только в исключительных случаях, когда имеют место основания, связанные с оказанием вооруженного сопротивления, наличия угрозы жизни или здоровью должностного лица полиции или иных лиц, отражения группового нападения и иных. В процессе предупреждения преступлений и административных правонарушений также могут быть использованы механизмы ограничения прав граждан. Как уже отмечалось, в структуре предупреждения преступлений и административных правонарушений имеет место механизм административного надзора, который применяется к лицам, ранее совершавшим преступления и отбывшим за его совершение наказание в виде лишения свободы. Посредством реализации названного института удастся предупреждать значительное количество преступлений и административных правонарушений

Далее следует остановиться на вопросах содержательного наполнения самих ограничительных механизмов, а именно тех прав граждан, которые могут ограничиваться в процессе осуществления деятельности органов

внутренних дел по достижению выше обозначенных задач. Необходимо отметить, что в процессе такой деятельности могут быть ограничены различные права, в том числе, основные права, которые охраняются конституционными положениями. Так, значительное количество ограничительных процедур в деятельности органов внутренних дел могут воздействовать на право свободы, свободы передвижения, а также право на личную неприкосновенность. Обозначенные права представляют собой базовые ценности, которые неукоснительно охраняются государством, однако для достижения целей обеспечения защиты прав, интересов, охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности, а также противодействия преступности, могут быть ограничены. К примеру, право на личную неприкосновенность ограничивается при необходимости реализации некоторых мер обеспечения по делу об административном правонарушении, в частности, личного досмотра. Вместе с тем, в указанном случае речь идет о противоправном поведении, которое было допущено гражданином, однако применение ограничения права на личную неприкосновенность может иметь место в случаях применения предупредительных мер. Примером может служить предполетный досмотр или досмотр граждан, который осуществляется при их участии в массовых мероприятиях, при входе на объекты иной транспортной инфраструктуры и т.д. Ограничение права на свободу может иметь место при применении к гражданину меры обеспечения в виде административного задержания, что может быть реализовано для необходимости обеспечения своевременного рассмотрения дела, а также составления необходимых процессуальных документов.

Важным правом граждан следует считать их право на свободу передвижения. Следует отметить, что названное право может быть ограничено в числе и иных прав, а также совместно с другими правами, в том числе правом на свободу. Вместе с тем, отдельное ограничение указанного права, как уже отмечалось, может быть осуществлено в ходе исполнения задачи органов внутренних дел по осуществлению контроля за безопасностью дорожного

движения.

В ходе осуществления административной деятельности полиции могут ограничиваться и иные конституционные права, среди которых права на неприкосновенность жилища. Так, указанное право может быть нарушено при осуществлении реализации положений законодательства о вхождении должностных лиц органов внутренних дел в жилище. Так, кроме случаев правомерного вхождения в жилище сотрудников органов внутренних дел в процессе осуществления уголовно-процессуальной деятельности, такое вхождение допускается и в ходе административной деятельности, например, для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях<sup>1</sup>.

Могут ограничиваться и другие права, среди которых право на свободу информации, право на достоинство личности и др. Вместе с тем, следует отметить, что названные ограничительные процедуры могут быть применены только в исключительных случаях, когда это действительно необходимо для достижения целей нормального функционирования общества. Таким образом, при осуществлении административной деятельности органов внутренних дел могут ограничиваться почти все основные права граждан. Однако существуют и такие права, ограничение которых является невозможным, к примеру честь, достоинство и т.д.<sup>2</sup>.

Таким образом, деятельность органов внутренних дел по ограничению прав граждан является неотъемлемой процедурой, применение которой позволяет достичь значительного количества задач, в том числе тех, которые возложены на органы внутренних дел. Ограничение прав граждан может иметь

---

<sup>1</sup> Сайфутдинова А.Д., Айгозина А.М. Особенности реализации принципа неприкосновенности жилища в условиях расширения полномочий сотрудников полиции (вопросы правового регулирования и практики) // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. Т. 13. № 4 (50). С. 33-39.

<sup>2</sup> Селедкова Т.В., Улиханян С.А. Пределы вмешательства полиции в права граждан // Актуальные проблемы публичного права: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Дядькин (пред.) [и др.]. 2020. С. 480-483.

место в различных обстоятельствах, в том числе в ходе осуществления защиты прав и законных интересов граждан, противодействия преступности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Ограничиваться может самый разнообразный круг прав, включая основные конституционные права, среди которых право на свободу, личную неприкосновенности и передвижение.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы необходимо отметить, что осуществление ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних представляется собой комплексную деятельность должностных лиц, в процессе которой обеспечивается более эффективное достижение задач, связанных с защитой прав, интересов, жизни и здоровья граждан, должной охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также противодействия различным противоправным проявлениям. Важным является то, что ограничение прав граждан может иметь место в различных сферах общественных отношений, применяться к различным субъектам, включая их неограниченный круг, когда речь не идет о противоправном поведении. В процессе такой деятельности могут ограничиваться различные права, включая основные конституционные, среди которых право на свободу, личную неприкосновенность и свободу передвижения. Процедуры применения ограничения прав реализуются почти всеми подразделениями и службами органов внутренних дел, в связи с чем, важность их законного применения выходит на первое место. При их применении должен быть соблюден установленный процессуальный порядок, должны иметь место основания их применения. Кроме того, при применении ограничения прав граждан необходимо понимать, что все иные механизмы, не связанные с таким ограничением, уже исчерпаны. Таким образом, рассматриваемые процедуры имеют значительную важность при осуществлении достижения поставленных перед органами внутренних дел задач.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### **§ 1. Сущность механизма реализации ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел**

Как было выявлено в первой главе исследования, в структуре административной деятельности органов внутренних дел имеют место процедуры, связанные с ограничениями прав граждан. Такое ограничение имеет место и в иных сферах деятельности, что в целом охватывается общей системой государственного принуждения.

В отдельных научных исследованиях отмечается, что процедуры реализации отдельных административных мер принуждения определяются своей неоднозначностью, однако без их применения не удастся должным образом организовать эффективное государственное управление в сфере внутренних дел. В большинстве случаев, когда необходимо осуществить восстановление нарушенных общественных отношений, применение административных мер принуждения, является единственным способом, который позволяет достичь названной цели.

Сущность государственного административного принуждения сводится к необходимости упорядочивания отношений, складывающихся в сфере государственного управления. Следует указать, что применение мер административного принуждения находится в юрисдикции органов исполнительной власти, то есть того звена государственного аппарата, который осуществляет непосредственное управление. Одним из таких органов являются и органы внутренних дел, которые могут быть субъектами применения почти всех имеющихся в механизме государственного управления мер административного принуждения. Таким образом, основное предназначение указанных мер следует сводить к необходимости осуществления эффективного

государственного управления, обеспечения эффективности деятельности органов государственного управления, а также выстраивания общественных отношений, которые лишены негативных проявлений посредством реализации ограничения прав граждан<sup>1</sup>.

В работе уже отмечалось, что реализация мер административного принуждения строится на применении важного метода государственного управления – метода принуждения. Применение названного метода имеет место в процессе реализации любой меры административного принуждения. Вместе с тем, его применение необходимо в целях нейтрализации определенных негативных составляющих, которые могут иметь место при осуществлении государственного управления. Кроме того, такие негативные составляющие могут нести угрозу и для отдельных субъектов, которые не имеют к органам управления отношения, либо к обществу в целом.

В науке административного права выработана классификация обозначенных мер, которые реализуются в структуре общего государственного принуждения и именуется как меры административного принуждения. Так, на основании обозначенной классификации к названным мерам следует относить меры предупредительного характера, меры пресечения, меры процессуального обеспечения, а также меры ответственности. Система обозначенных мер и составляет действующий механизм реализации ограничений прав граждан в деятельности органов внутренних дел. Важным представляется то, что в структуре обозначенной системы имеют место меры различной правовой природы. В частности, меры предупреждения могут иметь ограничительную природу, однако могут применяться и к лицам, которые не допустили противоправное поведения. Меры пресечения необходимы для обеспечения прекращения противоправного поведения. Меры ответственности призваны обеспечить процесс назначения виновному за совершение административного правонарушения избранного вида наказания в целях предупреждения новых

---

<sup>1</sup> Мусаева Г.М. Административное принуждение: дискуссионные вопросы // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2023. Т. 46. № 2. С. 73-77.

правонарушений как лицом его совершившим, так и неограниченным кругом субъектов. Важным представляется то, что меры предупреждения, меры пресечения и меры ответственности могут иметь место в различных общественных отношениях, происходящих в структуре государственного управления. Что же касается мер процессуального обеспечения, то они могут быть реализованы только в процессе осуществления производства по делу об административном правонарушении<sup>1</sup>.

Так, первым элементом механизма ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел являются меры предупреждения. Регламентация их применения имеет место в различных нормативных правовых актах, включая те, положения которых уже рассматривались в настоящей работе. Правовая природа обозначенных мер, обуславливается стремлением государства предотвратить последствия возможного негативного поведения субъектов управления, даже несмотря на то, что с их стороны не имеет место совершение противоправного поведения. Органы внутренних дел широко используют меры предупреждения в непосредственной деятельности.

Анализ законодательства не позволяет выделить четких критериев, позволяющих отличать предупредительные меры от иных мер административного принуждения, однако позволяют заключить, что их целью является ярко выраженная профилактика возможного противоправного поведения различных субъектов. Кроме того, целью названных мер представляется и обеспечение безопасности неограниченного круга субъектов, что достигается посредством применения обозначенных мер.

При применении мер предупреждения также происходит ограничение прав граждан, среди которых право на передвижение, личную неприкосновенность и иные. В большинстве случаев такие ограничения имеют место на добровольной основе. То есть, субъект в отношении которого применяются названные меры, добровольно идет на лишения, связанные с

---

<sup>1</sup> Матюшенко Н.Е. К вопросу разграничения мер административного пресечения и мер административно-процессуального обеспечения (на примере административного задержания) // Право.by. 2023. № 4 (84). С. 34-40.



ограничением его прав, так как осознает, что без таких лишений не удастся обеспечить его безопасность и нормальную жизнедеятельность.

В качестве второго элемента механизма ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел следует рассматривать меры пресечения. Их применение соотносится с противоправной деятельностью субъектов, что выражается в совершении ими преступлений или административных правонарушений. Безусловно, при наличии таких фактов, со стороны государственных органов в лице органов внутренних дел должны иметь место действия, направленные на прекращение такого противоправного поведения. В законодательстве не существует четко выстроенной системы мер пресечения. Наличие обозначенных мер имеет место в положениях различных нормативных правовых актов. К примеру, в федеральном законе «О полиции» существует раздел, посвященный применению физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Названные действия должностных лиц полиции ярко показывают сущность мер пресечения. При применении названных мер также ограничиваются права и законные интересы граждан. Более того, их применение может способствовать и возникновению более серьезных последствий, вплоть до смерти субъекта, к которому они применяются.

Важной отличительной особенностью мер пресечения является то, что их применение осуществляется не в процессе какого-либо, производства, будь то уголовно-процессуальное или административное. Их реализация имеет место до их начала. Меры пресечения применяются должностными лицами полиции только в исключительных случаях, если существует прямая угроза противоправного воздействия на определенный круг общественных отношений. В литературе под мерами пресечения понимают механизмы, которые связаны с необходимостью государственных органов управления осуществлять пресечение противоправного поведения различных субъектов общественных отношений. Как было отмечено, одной из самых распространенных мер административного пресечения является применение сотрудниками полиции физической силы в целях пресечения

административных правонарушений. Кроме того, необходимо выделять и требования о прекращении противоправных действий<sup>1</sup>.

Важной составляющей механизма ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел является группа мер, которые закреплены в КоАП РФ, и получили наименование как меры административно-процессуального обеспечения. Отметим, что должностные лица полиции применяют их повсеместно, так как являются основным субъектом, осуществляющим производство по делу об административном правонарушении. Так, в рассматриваемой деятельности получили распространение применение доставления, административного задержания, личного досмотра и другие виды рассматриваемых мер, реализация которых детально регламентировано положениями КоАП РФ. Также как и в первых двух случаях, их применение непосредственным образом затрагивает права граждан, включая основное из них – право на свободу.

Меры процессуального обеспечения исходят из положений специальной главы КоАП РФ и сводятся к необходимости обеспечения эффективности производства по делам об административных правонарушениях. Их реализация способствует пресечению противоправных действий правонарушителя, установлению его личности, составлению необходимых процессуальных документов, обеспечению оперативности рассмотрения возбужденного дела и должному исполнению постановления о наложении административного наказания<sup>2</sup>.

И последним элементом рассматриваемого механизма следует признать административные меры ответственности, которые также реализуются в процессе производства по делам об административных правонарушениях. Меры ответственности определяются видом административного наказания,

---

<sup>1</sup> Новиков А.Р. Особенности мер административного пресечения, применяемых полицией // Вопросы деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации. Сборник научных трудов. Тверь, 2023. С. 176-182.

<sup>2</sup> Шайхетдинова Д.И. Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве // Advances in Science and Technology: сборник статей XLIV международной научно-практической конференции. М., 2022. С. 243-244.

которые связаны с определенными ограничениями прав граждан. Административное наказание определяется как мера государственного принуждения, которая выражена в наложении на лицо, совершившее административное правонарушение, определенных санкций. Указанные санкции могут быть связаны с экономической, нравственной, а также социальной составляющей. Среди целей административного наказания необходимо рассматривать восстановление общественных отношений, предупреждение административных правонарушений и преступлений, а также воспитательное воздействие.

Институт административного наказания включает в себя несколько взаимосвязанных элементов, среди которых: система административных наказаний, наложение административных наказаний, исполнение административных наказаний. Органы внутренних дел наделены особой компетенцией в рамках института административных наказаний. Так, должностные лица полиции вправе назначать отдельные виды административных наказаний, а также уполномочены осуществлять исполнение отдельных видов административных наказаний<sup>1</sup>.

Таким образом, перечисленные виды мер административного принуждения формируют механизм ограничения прав граждан, который имеет место в деятельности должностных лиц полиции. Так, среди основных мер административного принуждения должностные лица полиции уполномочены реализовывать меры административного пресечения, блок административно-предупредительных мер, а также меры принуждения в структуре производства по делу об административном правонарушении, среди которых меры обеспечения и меры ответственности. Во всех случаях применения названных мер идет речь об ограничении прав граждан, что, безусловно, влечет за собой наличие четко регламентированного механизма их применения, что будет рассмотрено в следующих параграфах выпускной

---

<sup>1</sup> Юдин О.С. К вопросу классификации мер административного принуждения // Студенческий вестник. 2020. № 4-2 (102). С. 81-82.

квалификационной работы.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы необходимо отметить, что механизм ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел формируется на основе важнейшего элемента общей государственной системы принуждения – административного принуждения. Названный вид принуждения характеризуется особенностями применения ограничений к субъектам в структуре осуществления государственного управления и используется должностными лицами органов исполнительной власти, включая органы внутренних дел. Меры административного принуждения включают в себя несколько элементов, применение которых основано на ограничении прав граждан. Их применение преследует различные задачи, однако все они объединены общей целью – обеспечением эффективности государственного управления. Так, среди элементов механизма ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел следует рассматривать четыре группы мер, среди которых меры, имеющие предупредительную природу, меры, имеющие пресекательную природу, а также меры, применяемые в процессе производства по делам об административных правонарушениях, к которым относятся меры обеспечения названного производства, а также меры ответственности. Исходя из ограничительной природы обозначенных мер в законодательстве устанавливается четкий алгоритм их реализации.

## **§ 2. Предупредительные и пресекательные меры в структуре механизма реализации ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел**

В структуре механизма реализации ограничений прав граждан в деятельности органов внутренних дел особое место отводится административно-предупредительным и административно-пресекаательным мерам (административным мерам пресечения). Следует напомнить, что

указанные виды мер в структуре рассматриваемого механизма могут иметь место в различных общественных отношениях.

Важное место среди административно-предупредительных мер, связанных с ограничением отдельных прав граждан, занимают меры, закрепленные в положениях федерального закона «О полиции». Так, в ст. 15 названного нормативного правового акта закрепляется норма, связанная с нарушением права граждан на неприкосновенность жилища. Так, должностные лица органов внутренних дел вправе ограничить названное право в рамках предупреждения более тяжких последствий, нежели ограничение права на неприкосновенность жилища. Одним из оснований такого ограничения является необходимость спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях. Отметим, что указанная мера имеет место именно в структуре предупреждения более тяжких последствий, которые могут последовать<sup>1</sup>.

Важной предупредительной мерой является мера, которая установлена положениями ст. 16 федерального закона «О полиции». Так, сотрудники полиции вправе осуществлять ограничение права на свободу передвижения. Законодатель устанавливает следующие случаи такого ограничения в структуре административно-предупредительных мер. Следует отметить, что указанное право может ограничиваться путем блокирования (оцепления) местности при ликвидации последствий аварий, катастроф природного и техногенного характера и других чрезвычайных ситуаций, при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и (или) эпизоотий, при проведении мероприятий по предупреждению и пресечению массовых беспорядков и иных действий, нарушающих права и свободы граждан, движение транспорта, работу средств связи и организаций, при розыске лиц, совершивших побег из-под стражи, и лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, при

---

<sup>1</sup> Редькина Е.А. Полиция как субъект ограничения права человека на неприкосновенность жилища // Гуманитарный научный вестник. 2022. № 5. С. 169-173.

преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступления, при проведении контртеррористической операции, проверке сведений об обнаружении взрывчатых веществ или взрывных устройств либо ядовитых или радиоактивных веществ<sup>1</sup>. Как видно, установленный перечень ограничений указанного права достаточно широк, что позволяет должностным лицам органов внутренних дел применять указанный механизм в перечисленных случаях.

Важным представляется то, что административно-предупредительные меры в структуре механизма ограничения прав граждан могут применяться в особых условиях, что регламентировано перечнем специальных нормативных правовых актов, которые назывались в первой главе дипломной работы.

Как уже отмечалось, особые условия формируются посредством введения определенных правовых режимов, в рамках которых деятельность органов государственной власти должна осуществляться особым образом. Более того, комплекс законодательных актов, который регламентирует указанные режимы, наделяет отдельные органы государственной власти дополнительными обязанностями и правами. Появляются отдельные права, которые позволяют отдельным органам государственного управления ограничивать права и свободы граждан. Соответственно, основной целью введения правовых режимов, которые формируют особые условия деятельности органов государственного управления, является необходимость более эффективного обеспечения прав и свобод граждан, а также обеспечение общей безопасности страны<sup>2</sup>.

С помощью таких ограничений органы внутренних дел эффективнее предотвращают угрозы совершения преступлений и административных правонарушений в различных сферах общественной жизни общества. Важным

---

<sup>1</sup> Терентьева А.А., Фаттаева Л.А., Шутова Е.С. Право на свободу передвижения в российской федерации особенности реализации права на свободу передвижения в период введения ограничений // Студенческий вестник. 2021. № 40-3 (185). С. 48-51.

<sup>2</sup> Гедыгушев А.М., Геворкян Т.Э. Ограничение прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов // Актуальные проблемы конституционного и международного права. Материалы Восьмой ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Ставрополь, 2023. С. 85-88.

является также и то, что в определенных случаях указанные ограничения прав и свобод применяются и в случае отсутствия со стороны субъекта воздействия противоправных действий. Это необходимо для более эффективного предотвращения неправомерных действий, обеспечения безопасности, правопорядка. На практике происходит то, что только лишь возможность применения неких ограничений гарантирует более эффективное воздействие. То есть указанные ограничения не должны применяться в обязательном порядке. Соответственно, сотрудники органов внутренних дел обязаны применять указанные ограничения в строгом соответствии с законодательными актами только в случаях, реально требующих этого, исключив цель причинения лицам различного ущерба.

Следует отметить, что при введении названных правовых режимов могут ограничиваться право на передвижение, право, связанное с участием в митингах, шествиях, пикетированиях и др.

Как отмечается в научной литературе дополнительные ограничения прав и свобод личности являются необходимым элементом института особых правовых режимов. Эти ограничения охватывают достаточно широкий круг конституционных прав и свобод индивида. Ограничения прав и свобод человека и гражданина, применяемые в условиях военного положения, чрезвычайного положения, режима контртеррористической операции и др. позволяют расширить полномочия государственных органов, и в этом смысле они являются одним из инструментов, позволяющих отразить агрессию и восстановить конституционный правопорядок<sup>1</sup>.

Таким образом, административно-предупредительные меры являются важным инструментом в рамках реализации механизма государственного управления. Природа административно-предупредительных мер широко изучается в рамках различных административно-правовых исследований. Указанные меры исследуются как отдельно, так и структуре мер принуждения.

---

<sup>1</sup> Анфимов В.С. Проблемы ограничения прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов // Военно-правовые инструменты обеспечения национальной безопасности. Сборник статей научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 30-34.

Правовая природа рассматриваемых мер имеет сложную структуру. В связи с этим, должное уяснение различий, которые отличают административно-предупредительные меры от иных мер принуждения имеет важное значение, в том числе, для повышения эффективности их применения. Кроме того, детальный анализ такой природы позволит выявить основные направления их реализации, с целью минимизации нарушений законности при их применении.

Рассмотренные административно-предупредительные меры имеют важное значение для многих направлений деятельности органов внутренних дел. Одним из таких направлений является профилактическая деятельность. Применение указанных мер способствует снижению количества административных правонарушений, преступлений, а также иных негативных происшествий.

Анализ деятельности территориального органа – МУ МВД России «Оренбургское» показывает, что названная группа мер имеет место в процессе различных направлений деятельности. В частности, применение рассмотренных мер имеет место в процессе обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий. Сотрудниками названного подразделения обеспечивается досмотр граждан, которые осуществляют участие в таких мероприятиях. Названные меры имеют место в деятельности подразделений ГИБДД. Так, должностными лицами обозначенных органов обеспечивается применение мер предупреждения для обеспечения безопасности дорожного движения в случаях наличия явной угрозы. Ограничения имеют место в случае ухудшения погодных условий, произошедших дорожно-транспортных происшествий и иных.

Следующей важной группой мер в структуре рассматриваемого механизма представляется группа мер пресечения. Следует отметить, что в научных исследованиях о мерах пресечения проведено достаточное количество изысканий, что подтверждает сложность понимания их правовой природы.

Важными мерами, которые имеют пресекательную природу, следует считать те, которые связаны с применением физической силы, специальных



средств и огнестрельного оружия. Как уже отмечалось, применение обозначенной группы мер пресечения регламентировано специальными положениями федерального закона «О полиции». Их применение основывается на четком порядке, который предусматривает перечень оснований и условий применения<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что порядок применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия установлен статьей 19 Федерального закона «О полиции». Положения указанной статьи распространяются на все три элемента рассматриваемого права сотрудника полиции, а именно применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Основания применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сгруппированы законодателем в 20, 21, 23 статьях Федерального закона «О полиции»<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что законодатель сгруппировал их таким образом, что применение физической силы возможно при наличии оснований применения специальных средств и огнестрельного оружия, соответственно специальных средств при наличии оснований применения оружия.

Среди оснований применения физической силы законодатель определяет три элемента. Во-первых, сотрудник полиции имеет право применить физическую силу для пресечения административных правонарушений и преступлений. Во-вторых, для осуществления доставления лиц, совершивших административные правонарушения или преступления, а также для задержания этих лиц. В-третьих, для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

Если рассматривать основания, которые в соответствии с ч. 2. ст. 20 Федерального закона «О полиции» указаны так же в диспозициях к статьям о

---

<sup>1</sup> Пальцева Я.О. Порядок применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Крымский Академический вестник. 2019. № 9. С. 127-131.

<sup>2</sup> Алексеев Ю.Г., Насыров Р.Р. Проблемы применения физической силы и огнестрельного оружия сотрудником полиции // Евразийский юридический журнал. 2023. № 1 (176). С. 346-347.

применение огнестрельного оружия и специальных средств, то выходит, что перечень оснований для применения физической силы довольно обширный. Если заходит речь о безопасности граждан и личной безопасности сотрудника, закон явно стоит на стороне представителей власти<sup>1</sup>.

Следовательно, в случаях применения физической силы, сотруднику полиции необходимо реально оценивать сложившуюся ситуацию: какое правонарушение было совершено гражданином, кто его совершил: подросток, женщина, гражданин в состоянии алкогольного опьянения, пожилой человек, вооружены они или нет, находятся в состоянии агрессии или ведут себя пассивно и т.д.; есть ли необходимость при применении физической силы во время задержания наносить расслабляющие удары и проводить загиб руки за спину или нет; какие последствия из этого могут произойти.

Далее перейдем к рассмотрению оснований применения специальных средств. В литературе отмечается, что под специальными средствами можно понимать состоящие на вооружении полиции и применяемые ею в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, технические средства, вещества и служебные животные, назначением которых является оказание прямого либо косвенного принудительного физического воздействия на человека, без нанесения существенного ущерба его здоровью, или на какие-либо материальные объекты. Легального определения специальных средств законодательство Российской Федерации, содержащее нормы, закрепляющие право сотрудников правоохранительных органов на их применение, не содержит<sup>2</sup>.

В статье 20 Федерального закона «О полиции» закреплено 11 оснований применения специальных средств. Также не нужно забывать, что специальные средства могут также применяться и при наличии оснований применения

---

<sup>1</sup> Тхазеплов Р.Л., Ярославский М.А. Применение физической силы при выполнении служебных обязанностей сотрудниками полиции // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. № 1. С. 100-102.

<sup>2</sup> Леонов А.В. Обеспечение правомерного применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и оружия // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 87-7. С. 71-74.

огнестрельного оружия.

Анализ деятельности территориального органа – МУ МВД России «Оренбургское» показывает, что случаи применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия имеют место быть. В процессе реализации обозначенного права должностных лиц полиции выявлены некоторые проблемные аспекты. В частности, одной из проблем реализации рассматриваемых мер пресечения следует считать отсутствие в законодательстве четкой систематизированной системы норм, позволяющей эффективно определять возможность их применения в каждом конкретном случае. В практике правоприменения существуют случаи, когда сотрудник полиции сомневается в возможности применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, что негативным образом отражается на свойстве его личной безопасности. Для решения названной проблемы, необходимо должным образом систематизировать нормы федерального закона «О полиции» в части, касающейся оснований их применения. Более того, необходимо разработать и внедрить в практику специальные алгоритмы такого применения. На сегодняшний день требуются алгоритмы применения физической силы при возникновении нарушений общественного порядка при проведении митингов, шествий, иных массовых мероприятий, что подтверждается количеством жалоб, поступающих на действия сотрудников полиции, при применении обозначенных мер пресечения.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы необходимо отметить, что важными элементами механизма административного ограничения органами внутренних дел отдельных прав граждан выступают административно-предупредительные меры и меры пресечения. Следует отметить, что административно-предупредительные меры характеризуются тем, что их применение возможно к неограниченному кругу субъектов, чьи права будут ограничиваться. Отметим, что указанные меры закреплены в системе нормативных правовых актов, в том числе

федеральном законе «О полиции», федеральных законах, которые регламентируют введение специальных правовых режимов и др. Важными для органов внутренних дел административно-предупредительными мерами являются меры, связанные с ограничением права граждан на свободу передвижения. Данные меры могут применяться в различных направлениях деятельности органов внутренних дел, среди которых охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, организация безопасности дорожного движения, деятельности при введении специальных правовых режимов. Кроме того, в механизме деятельности органов внутренних дел, связанном с ограничениями прав граждан, могут использоваться меры административного пресечения. Следует заметить, что применение ограничений прав граждан в условиях применения названных мер всегда связано с противоправным поведением субъекта, в отношении которого применяются меры пресечения. На наш взгляд, среди административных мер пресечения следует особо выделить меры, связанные с применением сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, что закреплено в положениях федерального закона «О полиции». Также следует отметить, что перечисленные группы мер административного предупреждения и пресечения могут применяться в совокупности, в случае наличия такой необходимости.

Анализ деятельности территориального органа – МУ МВД России «Оренбургское» показал, что основное место среди мер предупреждения занимают меры, применение которых имеет место при проведении массовых мероприятий, а также при обеспечении безопасности дорожного движения. Среди мер пресечения имеют место применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. В ходе изучения практики их применения выявлена необходимость обеспечения систематизации оснований применения таких мер, а также разработки и внедрения специальных алгоритмов их применения. В частности, это касается вопросов применения физической силы

при наличии нарушений общественного порядка во время проведения митингов, шествий и иных массовых мероприятий.

**§ 3. Обеспечительные меры и меры ответственности  
в структуре механизма реализации ограничения прав граждан  
в деятельности органов внутренних дел**

Большинство случаев ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел имеет место в структуре производства по делу об административном правонарушении. Как уже было отмечено, основным нормативным источником рассматриваемой деятельности является КоАП РФ, в котором сгруппированы сразу два вида мер административного принуждения, в числе которых меры процессуального обеспечения и меры ответственности.

Исследование понимания сущности мер процессуального обеспечения, подтверждает необходимость исследования их системы, которая определяется положениями главы 27 КоАП РФ. На сегодняшний день в указанную систему включены 14 специальных мер. Необходимо указать, что закреплённый в нормах ст. 27.1 КоАП РФ специальный видовой перечень является исчерпывающим. Вместе с тем, законодатель постоянно его дополняет, о чем свидетельствуют положения специальных федеральных законов. Так, последнее изменение, касающееся системы мер обеспечения, произошло в марте 2022 года.

Имеющаяся в положениях КоАП РФ система рассматриваемых мер включает в себя меры различные по своему назначению. Их применение разрешает сразу несколько важнейших задач, среди которых возможность пресечения совершаемого административного правонарушения, оперативное установление личности лица, его совершившего, детальное процессуальное оформление всех обстоятельств дела, а также обеспечение своевременности его рассмотрения. Анализ деятельности отдельных территориальных органов внутренних дел показывает, что меры обеспечения применяются почти по всем возбуждаемым органами внутренних дел делам об административных

правонарушениях.

Исследование положений главы 27 КоАП РФ показывает, что в перечне мер обеспечения существуют меры, которые являются особо актуальными для деятельности полиции, а отдельные из них могут применяться только должностными лицами указанного правоохранительного органа. Все имеющиеся в системе меры следует делить в зависимости от тех прав, которые ими ограничиваются. Указанная классификация, на наш взгляд, является самой оправданной. Далее целесообразно дать краткую характеристику таким мерам<sup>1</sup>.

Так, одной из самых распространенных мер обеспечения является доставление. Реализация обозначенной меры обеспечивается нормами ст. 27.2 КоАП РФ. В соответствии с положениями названной нормы, доставление представляет собой определенные действия должностного лица уполномоченного органа по принудительному препровождению лица или иных объектов для процессуального оформления факта совершенного административного правонарушения посредством составления протокола, если его составление является обязательным.

Кроме доставления, в структуре перечня мер обеспечения фигурирует также административное задержание. Указанная мера может быть реализована только в исключительных случаях и связана с ограничением свободы лица, совершившего административное правонарушение, что может быть реализовано вплоть до 48 часов. Следует отметить, что обозначенные меры обеспечения являются схожими, так как ограничивают несколько аналогичных прав, среди которых право на свободу и свободу передвижения. Более того, административное задержание обеспечивает также и решение иных задач, к примеру способствует рассмотрению дела об административном правонарушении с участием субъекта, который его совершил, что требуется на основании закрепленного процессуального

---

<sup>1</sup> Кукса Н.С. Классификация мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Молодая наука - 2022. Сборник статей IX Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 77-81.

порядка рассмотрения дела<sup>1</sup>.

В имеющейся системе рассматриваемых мер предусматриваются и другие механизмы. Так, для эффективной организации деятельности полиции имеет важность применение мер обеспечения, связанных с личным досмотром, досмотром вещей, находящихся при физическом лице. Применение названной меры административно-процессуального обеспечения закреплено в нормах ст. 27.7 КоАП РФ. Важным представляется то, что указанная мера предполагает ограничение права на личную неприкосновенность.

В рассматриваемой системе имеют место и другие меры, ограничивающие иные права граждан, а также личные имущественные и неимущественные интересы. В частности, применение изъятия вещей и документов, что обеспечивается ст. 27.10 КоАП РФ, в полной мере связано с применением ограничений, воздействующих на собственность субъекта, совершившего административное правонарушение.

Анализ практики правоприменения рассматриваемой группы мер, ограничивающих права граждан в МУ МВД России «Оренбургское», показал, что широкое распространение получили меры, связанные с ограничением права на свободу и свободу передвижения, к числу которых относятся доставление и административное задержание. Важным представляется то, что при их реализации со стороны должностных лиц полиции, возникают отдельные проблемы, к числу которых относится вопрос, связанный с процессуальным порядком их применения, что может отражаться на законности их применения. В частности, существуют случаи поступления жалоб на действия должностных лиц указанного территориального органа о неправомерности применения указанных мер, нарушении процессуальных сроков и иных.

Следующей группой мер, которые применяются в процессе деятельности

---

<sup>1</sup> Жадяева М.А., Рощина И.Н. Доставление и задержание как меры административного принуждения // Современные тенденции развития науки и образования в эпоху цифровизации. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: Р.Р. Хайров (отв. ред.) [и др.]. Саранск, 2022. С. 88-93.

органов внутренних дел и связаны с ограничением отдельных прав граждан являются меры ответственности. Укажем, что названная группа мер также имеет место в ходе производства по делам об административных правонарушениях.

В положениях КоАП РФ существует закреплённая система административных наказаний, которые применяются за совершение административных правонарушений. Указанная система наказаний постоянно видоизменяется. Так, за последние пять лет в КоАП РФ вносилось более десяти изменений, которые касаются административных наказаний. Указанный факт говорит о поиске эффективной системы административных наказаний, которые будут иметь большой предупредительный эффект.

В перечне административных наказаний, который закреплён в положениях КоАП РФ существует десять видов административных наказаний, среди которых: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения административного правонарушения, лишение специального права, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, дисквалификация, административное приостановление деятельности, обязательные работы и административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Система административных наказаний выступает в качестве механизма мер ответственности за совершение конкретных административных правонарушений. Она представляет собой дифференцированный набор инструментов, с помощью которых осуществляется реакция государства на фактическое совершение конкретного вида административного правонарушения, т. е. противоправного деяния, признаки которого определены положениями ст. 2.1 КоАП РФ. Система административных наказаний отличается от смежных систем наказаний, например,



уголовных, хотя и имеет с ней сходные элементы<sup>1</sup>.

Отметим, что отдельные административные наказания связаны с ограничением конкретных прав граждан. Так, административный арест, связан с ограничением права на свободу, лишение специального права – правами, связанными с осуществлением определенного вида деятельности, обязательные работы ограничивают целый комплекс прав граждан. Таким образом, названный элемент механизма ограничения прав граждан является важным не только в плане пресечения, достижения социальной справедливости, но и в плане предупреждения новых административных правонарушений, что является одной из основных целей института административной ответственности.

Анализ практики правоприменения рассматриваемой группы мер, ограничивающих права граждан в МУ МВД России «Оренбургское» показал, что должностными лицами обозначенного подразделения применяются несколько видов административных наказаний, среди которых предупреждение и административный штраф. Кроме того, значительное количество материалов направляется в суды для осуществления рассмотрения дел.

В рамках данного параграфа также необходимо изучить практические материалы МУ МВД России «Оренбургское». В частности, анализ аналитических данных по состоянию обеспечения законности должностными лицами при реализации административно-правового ограничения прав граждан позволил сделать вывод, что чаще всего имеют место обжалования действий должностных лиц названного территориального органа при реализации мер ответственности – 57,1 %, при реализации обеспечительных мер – 22,4 %, при реализации предупредительных мер – 6,1 %, при реализации пресекательных мер – 14,3 % (Приложение)<sup>2</sup>. Таким образом, значительная часть обжалований действий

---

<sup>1</sup> Краснова Е.М. Деятельность органов внутренних дел (полиции) по исполнению отдельных видов административных наказаний // Право и государство: теория и практика. 2021. № 3 (195). С. 245-248.

<sup>2</sup> Аналитическая справка по состоянию законности в деятельности МУ МВД России «Оренбургское» за 2021-2023 год.

должностными лицами при осуществлении ограничений прав граждан МУ МВД России «Оренбургское» совершается при реализации мер ответственности. Данное обстоятельство объясняется большим количеством поданных в суд обжалований вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях сотрудниками названного территориального органа. Вместе с тем, большая часть таких жалоб остается неудовлетворенной.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы необходимо отметить, что значительная часть ограничений прав граждан в деятельности органов внутренних дел имеет место в структуре производства по делам об административных правонарушениях, где реализуются два вида мер принуждения, среди которых меры процессуального обеспечения и меры ответственности. Анализ деятельности МУ МВД России «Оренбургское» показал, что при применении мер процессуального обеспечения имеют особую важность применение доставления и административного задержания, так как их применение связано с непосредственным ограничением права на свободу. Кроме того, имеют место жалобы на действия должностных лиц, связанные с применением обозначенных мер обеспечения. В связи с этим, существует необходимость включения в положения КоАП РФ дополнительных мер защиты субъектов, в отношении которых имеет место применения доставления и административного задержания. В частности, следует предусмотреть обязанность должностных лиц полиции по качественному разъяснению всех процессуальных гарантий, установленных для таких лиц. В ходе реализации положений КоАП РФ о применении мер ответственности, должностные лица МУ МВД России «Оренбургское» реализуют назначение наказаний в виде предупреждения и административного ареста. Кроме того, передают материалы для рассмотрения в суды. В процессе обозначенной деятельности существует необходимость обеспечения должного исполнения законности со стороны должностных лиц, что подтверждается значительным количеством обжалований их действий. В связи с этим, целесообразно разработать и внедрить в практику специальные методические рекомендации по применению

мер, связанных с ограничением прав граждан. Обозначенные методические рекомендации должны иметь четкую структуру в зависимости от вида применяемых мер, а также обеспечивать понимание должностными лицами порядка, оснований и условий их применения, в том числе, в конкретных случаях.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важность сферы применения ограничения прав граждан в административной деятельности полиции, подтверждается наличием значительного количества нормативных положений, которые в совокупности составляют взаимосвязанную систему. В нее включаются акты всех видов, чьи положения базируются на нормах Конституции РФ. Так, среди них важными являются федеральный закон «О полиции», определивший базовые нормы, последовом которых реализуется ограничение прав граждан в деятельности полиции, КоАП РФ, который закрепил два специальных вида мер ограничения прав граждан, среди которых меры обеспечения и меры ответственности, а также иные акты, в том числе ведомственного характера, обеспечивающие должную реализацию положений о применении в отношении субъектов специальных процедур, связанных с ограничением их прав. Таким образом, в деятельности органов внутренних дел применяется механизм ограничения прав граждан, что следует из большого массива нормативных правовых актов. Указанные ограничения могут применяться в процессе различных общественных отношений, что обуславливается необходимостью достижения их нормального функционирования. Вместе с тем, является важным достижение баланса между таким ограничением и необходимостью такого ограничения, а также необходимость осуществления защиты прав граждан, посредством применения специальных форм контроля и надзора.

Осуществление ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних представляется собой комплексную деятельность должностных лиц, в процессе которой обеспечивается более эффективное достижение задач, связанных с защитой прав, интересов, жизни и здоровья граждан, должной охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также противодействия различным противоправным проявлениям. Важным является то, что ограничение прав граждан может иметь место в различных сферах общественных отношений, применяться к различным субъектам,

включая их неограниченный круг, когда речь не идет о противоправном поведении. В процессе такой деятельности могут ограничиваться различные права, включая основные конституционные, среди которых право на свободу, личную неприкосновенность и свободу передвижения. Процедуры применения ограничения прав реализуются почти всеми подразделениями и службами органов внутренних дел, в связи с чем, важность их законного применения выходит на первое место. При их применении должен быть соблюден установленный процессуальный порядок, должны иметь место основания их применения. Кроме того, при применении ограничения прав граждан необходимо понимать, что все иные механизмы, не связанные с таким ограничением уже исчерпаны. Таким образом, рассматриваемые процедуры имеют значительную важность при осуществлении достижения поставленных перед органами внутренних дел задач.

Механизм ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел формируется на основе важнейшего элемента общей государственной системы принуждения – административного принуждения. Названный вид принуждения характеризуется особенностями применения ограничений к субъектам в структуре осуществления государственного управления и используется должностными лицами органов исполнительной власти, включая органы внутренних дел. Меры административного принуждения включают в себя несколько элементов, применение которых основано на ограничении прав граждан. Их применение преследует различные задачи, однако все они объединены общей целью – обеспечением эффективности государственного управления. Так, среди элементов механизма ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел следует рассматривать четыре группы мер, среди которых меры, имеющие предупредительную природу, меры имеющие пресекательную природу, а также меры, применяемые в процессе производства по делам об административных правонарушениях, к которым относятся меры обеспечения названного производства, а также меры ответственности. Исходя из ограничительной природы обозначенных мер, в

законодательстве устанавливается четкий алгоритм их реализации.

Важными элементами механизма административного ограничения органами внутренних дел отдельных прав граждан выступают административно-предупредительные меры и меры пресечения. Следует отметить, что административно-предупредительные меры характеризуются тем, что их применение возможно к неограниченному кругу субъектов, чьи права будут ограничиваться. Отметим, что указанные меры закреплены в системе нормативных правовых актов, в том числе федеральном законе «О полиции», федеральных законах, которые регламентируют введением специальных правовых режимов и др. Важными для органов внутренних дел административно-предупредительными мерами являются меры, связанные с ограничением права граждан на свободу передвижения. Данные меры могут применяться в различных направлениях деятельности органов внутренних дел, среди которых охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, организация безопасности дорожного движения, деятельности при введении специальных правовых режимов. Кроме того, в механизме деятельности органов внутренних дел, связанном с ограничениями прав граждан, могут использоваться меры административного пресечения. Следует заметить, что применение ограничений прав граждан в условиях применения названных мер всегда связано с противоправным поведением субъекта, в отношении которого применяются меры пресечения. На наш взгляд, среди административных мер пресечения следует особо выделить меры, связанные с применением сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, что закреплено в положениях федерального закона «О полиции». Также следует отметить, что перечисленные группы мер административного предупреждения и пресечения могут применяться в совокупности, в случае наличия такой необходимости. Анализ деятельности территориального органа – МУ МВД России «Оренбургское» показал, что основное место среди

мер предупреждения занимают меры, применение которых имеет место при проведении массовых мероприятий, а также при обеспечении безопасности дорожного движения. Среди мер пресечения имеют место применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. В ходе изучения практики их применения выявлена необходимость обеспечения систематизации оснований применения таких мер, а также разработки и внедрения специальных алгоритмов их применения. В частности, это касается вопросов применения физической силы при наличии нарушений общественного порядка во время проведения митингов, шествий, и иных массовых мероприятий.

Значительная часть ограничений прав граждан в деятельности органов внутренних дел имеет место в структуре производства по делам об административных правонарушениях, где реализуются два вида мер принуждения, среди которых меры процессуального обеспечения и меры ответственности. Анализ деятельности МУ МВД России «Оренбургское» показал, что при применении мер процессуального обеспечения имеют особую важность применение доставления и административного задержания, так как их применение связано с непосредственным ограничением права на свободу. Кроме того, имеют место жалобы на действия должностных лиц, связанные с применением обозначенных мер обеспечения. В связи с этим, существует необходимость включения в положения КоАП РФ дополнительных мер защиты субъектов, в отношении которых имеет место применение доставления и административного задержания. В частности, следует предусмотреть обязанность должностных лиц полиции по качественному разъяснению всех процессуальных гарантий, установленных для таких лиц. В ходе реализации положений КоАП РФ о применении мер ответственности, должностные лица МУ МВД России «Оренбургское» реализуют назначение наказаний в виде предупреждения и административного ареста. Кроме того, передают материалы для рассмотрения в суды. В процессе обозначенной деятельности существует необходимость обеспечения должного исполнения законности со стороны

должностных лиц, что подтверждается значительным количеством обжалований их действий. В связи с этим, целесообразно разработать и внедрить в практику специальные методические рекомендации по применению мер, связанных с ограничением прав граждан. Обозначенные методические рекомендации должны иметь четкую структуру в зависимости от вида применяемых мер, а также обеспечивать понимание должностными лицами порядка, оснований и условий их применения, в том числе, в конкретных случаях.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

### I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

2. О военном положении [Электронный ресурс]: Федер. конституционный закон Рос. Федерации от 30 января 2002г. № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 января 2002 г. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

3. О чрезвычайном положении [Электронный ресурс]: Федер. конституционный закон Рос. Федерации от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 апреля 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 мая 2001 г. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

4. О противодействии терроризму [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 января 1997 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 13 февраля 1997 г. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

6. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

7. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест

лишения свободы [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

8. О закрытом административно-территориальном образовании [Электронный ресурс]: Закон Рос. Федерации от 14 июля 1992 г. № 3297-1: подписан Президентом РФ 14 июля 1992 г. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

9. Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 15 октября 2003 года № 627. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

10. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

11. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 08 июля 2011 года № 818. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2024).

## **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Алексеев Ю.Г., Насыров Р.Р. Проблемы применения физической силы и огнестрельного оружия сотрудником полиции // Евразийский юридический журнал. 2023. № 1 (176). С. 346-347.

2. Анфимов В.С. Проблемы ограничения прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов // Военно-правовые инструменты обеспечения национальной безопасности. Сборник статей научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 30-34.

3. Астахов Р.Д. Общее рассмотрение деятельности полиции в сфере ограничения и защиты прав и свобод человека и гражданина // Философия, социология, право в системе обеспечения национальной безопасности. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора социологических наук, профессора Д.Д. Невирко. Отв. редактор В.Е. Шинкевич. Красноярск, 2022.

С. 116-119.

4. Гедыгушев А.М., Геворкян Т.Э. Ограничение прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов // Актуальные проблемы конституционного и международного права. Материалы Восьмой ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Ставрополь, 2023. С. 85-88.

5. Губенков А.О. Отдельные аспекты деятельности сотрудников органов внутренних дел в особых условиях // Современное общество и право. 2020. № 6 (49). С. 97-104.

6. Демченко Н.В., Курило С.Н. Проблемы реализации принципа законности в административной деятельности полиции // Евразийский юридический журнал. 2023. № 2 (177). С. 126-129.

7. Жадяева М.А., Рощина И.Н. Доставка и задержание как меры административного принуждения // Современные тенденции развития науки и образования в эпоху цифровизации. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: Р.Р. Хайров (отв. ред.) [и др.]. Саранск, 2022. С. 88-93.

8. Карданов А.А. Вопросы правомерного применения сотрудниками полиции мер государственного принуждения в отношении правонарушителя // Журнал прикладных исследований. 2022. № 5-2. С. 192-195.

9. Каримова Г.Ю. Значение некоторых принципов деятельности полиции при применении сотрудниками органов внутренних дел мер государственного принуждения // Евразийский юридический журнал. 2023. № 8 (183). С. 414-415.

10. Каширгов А.Х., Коваленко Э.В. К вопросу о проблемах практической деятельности административного надзора полиции в современной России // Евразийский юридический журнал. 2022. № 1 (164). С. 411-413.

11. Краснова Е.М. Деятельность органов внутренних дел (полиции) по исполнению отдельных видов административных наказаний // Право и государство: теория и практика. 2021. № 3 (195). С. 245-248.

12. Кукса Н.С. Классификация мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Молодая наука - 2022. Сборник статей IX Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 77-81.

13. Леонов А.В. Обеспечение правомерного применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и оружия // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 87-7. С. 71-74.

14. Матюшенко Н.Е. К вопросу разграничения мер административного пресечения и мер административно-процессуального обеспечения (на примере административного задержания) // Право.by. 2023. № 4 (84). С. 34-40.

15. Мусаева Г.М. Административное принуждение: дискуссионные вопросы // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2023. Т. 46. № 2. С. 73-77.

16. Новиков А.Р. Особенности мер административного пресечения, применяемых полицией // Вопросы деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации. Сборник научных трудов. Тверь, 2023. С. 176-182.

17. Пальцева Я.О. Порядок применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Крымский Академический вестник. 2019. № 9. С. 127-131.

18. Параничева О.Р. Проблемы правового регулирования применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения // Актуальные проблемы административного права и процесса. Сборник научных трудов. Вологда, 2022. С. 107-113.

19. Редькина Е.А. Полиция как субъект ограничения права человека на неприкосновенность жилища // Гуманитарный научный вестник. 2022. № 5. С. 169-173.

20. Сайфутдинова А.Д., Айгозина А.М. Особенности реализации принципа неприкосновенности жилища в условиях расширения полномочий сотрудников полиции (вопросы правового регулирования и практики) // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. Т. 13. № 4 (50). С. 33-39.

21. Селедкова Т.В., Улиханян С.А. Пределы вмешательства полиции в права граждан // Актуальные проблемы публичного права: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Дядькин (пред.) [и др.]. 2020. С. 480-483.

22. Терентьева А.А., Фатгаева Л.А., Шутова Е.С. Право на свободу передвижения в российской федерации особенности реализации права на свободу передвижения в период введения ограничений // Студенческий вестник. 2021. № 40-3 (185). С. 48-51.

23. Тхазеплов Р.Л., Ярославский М.А. Применение физической силы при выполнении служебных обязанностей сотрудниками полиции // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. № 1. С. 100-102.

24. Шайхетдинова Д.И. Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве // Advances in Science and Technology: сборник статей XLIV международной научно-практической конференции. М., 2022. С. 243-244.

25. Шилов Ю.В. К вопросу о содержании охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в новых реалиях // Право и образование. 2023. № 3. С. 51-56.

26. Юдин О.С. К вопросу классификации мер административного принуждения // Студенческий вестник. 2020. № 4-2 (102). С. 81-82.

### **III. Эмпирические материалы**

1. Аналитическая справка по состоянию законности в деятельности МУ МВД России «Оренбургское» за 2021-2023 год.

2. Статистические данные МВД РФ о состоянии преступности: [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/> (дата обращения: 19.02.2024).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

А.М. Бикмаганбетов

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Структура обжалований действий должностных лиц при осуществлении ограничений прав граждан

МУ МВД России «Оренбургское» за период 2021-2023 года, %

