

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО  
ДВИЖЕНИЯ**»

Выполнил:

Бахарев Станислав Валерьевич  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная  
деятельность  
2018 года набора, группа 8202

Руководитель  
старший преподаватель кафедры  
административно-правовых дисциплин  
Нурисламов Алексей Салихзянович

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ Е.В. Пономарева  
подпись

Дата защиты «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г. Оценка \_\_\_\_\_

**ПЛАН**

Введение.....	3
Глава 1. Понятие законности деятельности ГИБДД и административно-правовые средства её обеспечения.....	6
§ 1. Понятие и содержание законности деятельности ГИБДД.....	6
§ 2. Понятие и виды административно-правовых средств обеспечения законности деятельности ГИБДД.....	13
Глава 2. Содержание и применение административно-правовых средств обеспечения законности деятельности ГИБДД.....	26
§ 1. Административно-правовые средства предупреждения нарушений законности сотрудниками ГИБДД.....	26
§ 2. Осуществление контроля и надзора за законностью деятельности сотрудников ГИБДД.....	31
§ 3. Дисциплинарная ответственность как административно-правовое средство обеспечения законности деятельности сотрудников ГИБДД.....	37
Заключение.....	51
Список использованной литературы.....	54

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена важностью как с теоретической, так и с практической точки зрения, поскольку оно связано с разработкой эффективных юридических инструментов, которые в первую очередь сфокусированы на защите прав граждан и учете их интересов, а также интересов общества и государства в контексте поддержания порядка на дорогах в пределах Российской Федерации.

В качестве ключевого органа, который занимается федеральным государственным контролем и выполняет специализированные разрешительные задачи в сфере дорожной безопасности выступает Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел России, которая задействована в обеспечении соблюдения законов, касающихся безопасности на дорогах, как юридическими, так и физическими лицами, включая организации и должностных лиц.

Обеспечение безопасности на дорогах требует комплексного подхода и во многом основывается на действиях органа регулирования, который необходимо основывать на уважении прав человека и общественных свобод, соблюдении законов и ценностях гуманизма. Эффективность этого органа также определяется насколько хорошо он осуществляет полномочия, возложенные на него государством и обществом. Тем не менее, в общественном восприятии дорожная инспекция по-прежнему связана с коррупционными действиями и административным произволом, а также с недостаточной активностью в предотвращении административных нарушений, которые в настоящее время являются одними из самых распространенных проблем.

Ввиду текущих обновлений в законодательстве, включая антикоррупционные меры, становится критически важным глубокий анализ эффективности административно-правовых механизмов, которые используются для поддержания законности в деятельности ГИБДД.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации административно-правовых средств обеспечения законности деятельности ГИБДД.

Предметом исследования являются федеральное законодательство и ведомственные нормативно-правовые акты, которые предусматривают административно-правовые средства обеспечения законности деятельности сотрудников Госавтоинспекции и определяют порядок их реализации, а также практика применения данных норм.

Целью исследования является разработка теоретических основ административно-правовых средств обеспечения законности деятельности ГИБДД, а также выработка предложений по совершенствованию закреплённой законодательством системы таких средств и практики их применения.

Для достижения цели исследования в диссертации поставлены следующие задачи:

- проанализировать понятие и содержание законности деятельности ГИБДД;
- рассмотреть понятие и виды административно-правовых средств обеспечения законности деятельности ГИБДД;
- раскрыть административно-правовые средства предупреждения нарушений законности сотрудниками ГИБДД;
- рассмотреть порядок осуществления контроля и надзора за законностью деятельности сотрудников ГИБДД
- выявить особенности дисциплинарной и административной ответственности как административно-правовых средств обеспечения законности деятельности сотрудников ГИБДД.

Методологической основой работы являются совокупность таких методов и приемов научного познания как диалектический метод, логико-семантический, историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-функциональный.

Проблеме обеспечения законности были посвящены фундаментальные исследования как в рамках общей теории права, так и учёных административистов. Так, вопросы обеспечения законности в системе МВД России рассматривались в диссертационных исследованиях В. С. Афанасьева, И. Ю. Капустиной, Н. А. Овчинникова, Н. А. Пашковой, деятельность ГИБДД как субъекта контроля (надзора) исследовали Б. В. Россинский И. Г. Михайловский, С. А. Сергеев, А. С. Кузнецов, Ю. Н. Туник, Ю. П. Луконин, Д. Г. Домрачев, С. Н. Чмырёв.

Нормативной основой работы являются Конституция РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Федеральный закон «О полиции».

Эмпирическую базу исследования составили ведомственные правовые акты (Приказы МВД России), материалы судебной практики Верховного Суда РФ, областных судов и мировых судей.

Структура дипломной работы представлена введением, двумя главами, включающими пять параграфов, заключением и списком использованной литературы.

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ЗАКОННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГИБДД И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

## § 1. Понятие и содержание законности деятельности ГИБДД

Решение любой сложности задачи начинается с погружения в её корни. Это не минуется и анализа концепции соблюдения законов в контексте функций, выполняемых органами ГИБДД. Законность является ключевым, широко обсуждаемым и в то же время базовым элементом, без которого невозможно представить как правовую теорию в целом, так и её специфические отрасли. Хотя слово «законность» может показаться ясным и привычным, многие юридические эксперты сегодня признают его сложность. Таким образом, многоаспектный взгляд на данный термин получает одобрение в научных кругах.

Обязательное и последовательное выполнение юридических норм, известное как законность, возникло параллельно с развитием права и считается ключевой характеристикой правового управления, будучи в некотором смысле его следствием. Важность этого понятия возросла с формированием буржуазной демократии, когда право стало инструментом, определяющим границы свободы для формально равноправных субъектов<sup>1</sup>.

В определенный исторический период понятие законности приобрело статус фундаментальной идеи и основополагающего принципа, направляющего механизмы работы общества, основанного на демократических ценностях. Оно также стало решающим элементом, характеризующим устройство и характер отдельных правовых систем и их классификаций.

Советская эпоха оставила за собой примитивное и широко распространенное понимание законности, которое упрощенно сводится к идее: законность означает абсолютное соблюдение законов и связанных с ними

---

<sup>1</sup> Протасов В. Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2019. - С. 214.

правовых документов всеми уровнями государственной власти, служащими, гражданами и общественными объединениями.

Афанасьев В.С. и Гранат Н.Л. выражают мнение, что основой, способом применения и фундаментом для осуществления норм, зафиксированных в законодательстве и нормативных документах, является законность, которую должны соблюдать все стороны в общественных взаимодействиях. Это мнение представляет собой расширенную версию классического понимания данного вопроса<sup>2</sup>.

Ю.С. Жариков утверждает, что ограниченный взгляд на законность, когда она воспринимается исключительно как обязанность лиц, применяющих право, не охватывает всего спектра её значений. Необходимо учитывать, что законность имеет и другие грани, включая процесс создания государственных законов и гарантии их выполнения. Кроме того, важность придаётся соответствию законодательства актуальным социальным реалиям, целям развития общества, этическим стандартам и обеспеченности необходимыми ресурсами<sup>3</sup>.

Н. В. Витрук вносит предложение о более широком понимании законности, видя в ней не только идею и требование, но и комплексное воплощение права через законы страны, проявляющееся на уровне законодательной деятельности и создания подзаконных нормативов<sup>4</sup>.

Некоторые специалисты в области права сомневаются в том, что процесс создания законов должен входить в определение законности, так как это влечет за собой изменения в правовых нормах, делая законность не фиксированной, а переменчивой величиной. Они утверждают, что законность теряет свою постоянство с каждым изменением законодательства, изменения в котором

---

<sup>2</sup> Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н. А. Катаева, В. В. Лазарева. - Уфа, 2014. - С. 389

<sup>3</sup> Жариков Ю. С. Понятие законности административно-правового регулирования и подходы к обоснованию ее форм и содержания // Административное право и процесс. - 2019. - № 1. - С. 37.

<sup>4</sup> Общая теория права. Курс лекций / Под общ. ред. В. К. Бабаева. - Нижний Новгород, 2019. - С. 523

неизбежны из-за социального прогресса. Согласно этим авторам, поскольку правотворчество регулируется законодательными нормами и подразумевает следование и исполнение законодательных указаний, оно не отличается от применения закона и, следовательно, не должно включаться в определение законности.

О. В. Олейник предлагает концепцию, основанную на трёх столпах законности: она включает в себя режим исполнения, ряд требований и концептуальные идеи, которые составляют сущность законности<sup>5</sup>.

В своих работах Л. В. Быкодорова акцентирует внимание на необходимости безукоризненного следования закону в работе правоохранительных структур. Она подчеркивает значимость строгого применения уголовно-правовых норм и других ограничений для предотвращения правонарушений и поддержания общественного порядка. При этом Быкодорова поднимает вопрос о важности избегания крайностей, будь то чрезмерное ужесточение или ненужное ослабление юридической ответственности и санкций, указывая на важность сбалансированности в правоприменении<sup>6</sup>.

В своих работах Д.В. Теткин акцентирует внимание на том, что законность должна рассматриваться как практическое применение права. Он утверждает, что этот термин охватывает не только поведение участников права, но и характеристики нормативных актов и процедур их применения, подчеркивая их важность для оценки качества правоприменения<sup>7</sup>.

И. В. Шинд подходит к концепции законности как к ситуации, гарантирующей устойчивость, защиту и общую благополучность государственного устройства. Он утверждает, что законодатель должен быть

---

<sup>5</sup> Комаров С. А., Малько А. В. Теория государства и права. Учебно-методическое пособие. Краткий учебник для вузов. - М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА•М, 2019. - С. 380.

<sup>6</sup> Олейник О. В. Принципы законности и гарантии его реализации в уголовном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. - Рязань, 2018. - С. 39.

<sup>7</sup> Теткин Д. В. Законность как реальное выражение права: автореф. дис. канд. юрид. наук. - Саратов, 2017. - С. 17.

неотъемлемой частью процесса формирования законности. Игнорирование его роли может привести к опасным последствиям и подрыву законности во время создания и принятия законодательных актов. Тем не менее, критически важным остается строгое внедрение законов и связанных с ними нормативных положений, так как законность неразрывно связана с обязательностью права для всех. В конечном итоге, законность требует, чтобы действия участников общественных взаимодействий были в соответствии с правовыми нормами.

Куликова Н.С. интерпретирует законность как состояние, в рамках которого как органы власти, так и гражданское общество стремятся к строгому следованию правовым нормам, которые устанавливаются уполномоченными на то государственными институтами.

В этом контексте, концепция законности включает в себя два ключевых процесса: формирование законодательства через принятие законов и вторичных нормативных актов, а также реализацию этих правовых актов через их применение и исполнение. Законность, признаваемая фундаментальным принципом, часто синонимично отождествляется с самим принципом законности, и среди юристов это не вызывает значительных возражений.

Широкое понимание законности охватывает не только основные идеи, заключенные в принципе законности, но и расширяет его до состояния, где законы, отражающие ценности и стремления общества, а также его неотложные потребности и интересы, становятся частью законодательного корпуса. В таком обществе законы не только формулируются и принимаются в соответствии с установленными правилами, но и получают должное уважение и исполнение от правительственных институтов, должностных лиц, компаний и граждан, гарантируя согласованность и качество законодательства.

В контексте обсуждения, понятие законности трансформируется в образ реально функционирующей правовой системы. Оно предполагает не только существование юридических норм и законодательства, но и их строгое применение. В юридической литературе часто употребляется термин «правозаконность» для описания этой концепции. Суть законности заключается

в неукоснительном следовании конституционным законам и гарантии их надлежащей защиты. Пока существуют правовые нормы, регулирующие общественные отношения, можно говорить о наличии законности. В то же время, право представляет собой нечто объективное, в отличие от законности, которая связана с применением и реализацией правовых норм.

Основная суть принципа законности, по утверждению Д.Н. Бахраха, заключается в его проявлении через государственное управление. Это становится ключевым для взаимодействия между гражданами, организациями и властью. Такой режим способствует защите прав индивидуумов и их законных интересов, способствуя их разностороннему развитию, а также поддерживает становление гражданского общества и эффективное функционирование государственных структур<sup>8</sup>.

Законодательные принципы, нормы и модели формируют основу для деятельности ГИБДД, которая включает в себя функции контроля и надзора. Важно подчеркнуть, что такая деятельность является прерогативой исполнительной ветви власти. В контексте административного регулирования, ГИБДД, как орган исполнительной власти, выполняет роль регулятора и осуществляет управленческие функции, строго следуя закону.

Обязательным аспектом для предотвращения беспорядка в административных решениях и избежания бюрократических искажений является строгое придерживание к правилам и законам со стороны лиц, имеющих право принимать властные решения. Это ключевой элемент в поддержании порядка и легитимности власти.

Д. Н. Бахрах подчеркивает ключевую роль юридической непротиворечивости исполнительной власти в поддержании порядка, основанного на законах в государстве. Важность этого аспекта подчеркивается тем, что функционирование исполнительных органов напрямую влияет на

---

<sup>8</sup> Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник. 3-е изд., исправ. и доп. М.: Эксмо, 2007. С. 354; Он же. Административное право: учебник для вузов. - М.: Изд-во БЕК, 2016. - С. 229.

соблюдение и применение законов. А. Ф. Черданцев также указывает на значимость законности в работе государственного аппарата, отмечая, что она является фундаментом для соблюдения прав и свобод граждан, а также их законопослушного поведения.

Мы поддерживаем мнение выраженное Н. А. Овчинниковым о том, что соблюдение правовых норм, установленных в различных уровнях законодательства Российской Федерации, от Конституции до актов местного самоуправления и решений судебных органов, является основой законности. Это означает придерживание указов Президента, законов субъектов РФ, а также федеральных и местных нормативных актов и постановлений правительства и других органов власти<sup>9</sup>.

Исполнительная власть несёт ответственность за гарантирование, что множество правовых субъектов следуют установленным юридическим правилам. В своей работе Госавтоинспекция придерживается принципа законности в своих административно-правовых отношениях. Это включает в себя взаимодействие между сотрудниками ГИБДД, действующими от имени управляющего органа, и физическими лицами, а также организациями, находящимися под их юрисдикцией.

Правила, устанавливающие полномочия сотрудников Госавтоинспекции, определяют их роль как регуляторов в сфере безопасности на дорогах. Эти нормы выступают основой для контроля и надзора в данной области.

Законодательство, которое описывает обязанности и права сотрудников ГИБДД в рамках Министерства внутренних дел России, было подвергнуто существенным изменениям. Эти изменения касаются административной и правовой законности их работы.

Обновление российского общества ставит перед сотрудниками полиции новые, высокие требования к служебным навыкам, качеству профессиональной

---

<sup>9</sup> Административное право: учебник / Под. Ред. А. И. Каплунова. - М.: ДГСК МВД России, 2019. - С. 177.

подготовки и психологической готовности к эффективной защите прав и свобод граждан от преступлений.

В контексте российских правоохранительных реформ, законодательство от 7 февраля 2011 года под номером 3-ФЗ вводит новые рамки для работы полиции, акцентируя внимание на строгом следовании закону. Это подчеркивается в первой части 6-й статьи закона, где говорится о неукоснительном соблюдении полицией законодательства в своих операциях. Дополнительно, внутренний надзор за соблюдением законности в действиях полицейских предусмотрен властными органами в области внутренних дел, что установлено в шестой части той же статьи, подразумевая систему внутриведомственного контроля.

Законодательные положения, определяющие роль сотрудников ГИБДД в качестве надзирателей за дорожным движением, устанавливают рамки их полномочий и задач в контексте соблюдения законов в рамках их контрольных функций.

Итак, давайте изложим ключевые моменты, полученные в результате анализа:

1. Деятельность ГИБДД по контролю и надзору, направленная на поддержание законности, охватывает проверки соответствия действий участников дорожного движения и организаций, отвечающих за безопасное состояние транспортных средств и дорожной инфраструктуры, положениям российского законодательства о безопасности на дорогах. Это также включает в себя процедурные меры, предпринимаемые уполномоченными лицами для инициирования дел об административных нарушениях, а также контрольные функции, выполняемые в рамках предоставления разрешений, проведения экзаменационных и регистрационных процедур.

2. Когда мы говорим о законности действий, проводимых Госавтоинспекцией, мы имеем в виду строгое следование и выполнение установленных законов и подзаконных актов, которые определяют права и обязанности, лежащие на плечах их руководства и инспекторов. Правовую

основу, которая описывает допустимые действия инспекторов Госавтоинспекции, составляют две отдельные категории норм.

3. Раскрыты два типа регулятивных стандартов в контексте дорожного движения и Госавтоинспекции. В первом случае, речь идёт о правилах, которые устанавливают поведенческие ожидания для тех, кто находится под надзором в сфере безопасности на дорогах. Это включает в себя и меры привлечения к ответственности тех, кто эти правила нарушает. Во втором случае, акцентируется внимание на полномочиях сотрудников Госавтоинспекции, подчеркивая их властные функции и закрепляя их служебное положение, обязанности и права в рамках работы в полиции.

4. Приоритетной целью для повышения законности в действиях Госавтоинспекции является углубление понимания своих полномочий и процедур применения мер принудительного характера у сотрудников ГИБДД. Это включает в себя изучение и осознание регламентов, которые устанавливают должностные обязанности и положение сотрудников в структуре ГИБДД, в зависимости от занимаемой позиции, а также правила, которые диктуют, когда и как эти сотрудники могут осуществлять принудительные меры в рамках своих функций по обеспечению безопасности дорожного движения.

## **§ 2. Понятие и виды административно-правовых средств обеспечения законности деятельности ГИБДД**

Для анализа механизмов, которые ГИБДД применяет для поддержания законности в своей деятельности, важно сначала разобраться в использовании различных определений в правовой сфере. Литература в области юриспруденции часто употребляет множество синонимов для описания инструментов правопорядка, включая «гарантии», «методы» и «механизмы», относя их к категориям «правовые средства» и «административно-правовые средства». Эти обозначения нуждаются в детальном рассмотрении, чтобы ясно

понимать, как они взаимодействуют и способствуют поддержанию законности в сфере деятельности ГИБДД<sup>10</sup>.

Инструменты, используемые в сфере управления государственными делами, относятся к специализированной категории инструментов права, управляемых и регламентированных административно-правовыми нормами. Эти инструменты включают в себя характеристики, которые обычно ассоциируются с правовыми средствами в более широком юридическом контексте.

Используемое в общей теории права понятие «правовое средство» характеризуется следующими чертами.

1. В теоретическом аппарате юридической науки существует категория, чья значимость выходит за рамки простой вспомогательной функции. Она обладает способностью освещать отдельные аспекты права, наряду с другими ключевыми концепциями. Это понятие уже укоренилось в юриспруденции и его применение открывает путь к более глубокому пониманию многослойной сущности права, а также к осмыслению разнообразных явлений и процессов, формирующих право. Однако, как подчёркивает А. В. Мильков, существует острая проблема точного определения концепции «правовые средства». Часто её использование бывает необоснованным, без должного аналитического обоснования, что приводит к отсутствию ясности касательно её истинных контуров.

2. Термин «средство» в русском языке обладает разнообразием значений, что приводит к сложности интерпретации термина «правовое средство». Исследование, проведенное А. В. Мильковым по этой тематике, выявило обширный спектр элементов, которые включает в себя этот термин в юридической науке. Среди них находятся такие различные компоненты, как нормы, правовые принципы, юридически значимые факты, способности к правам и действиям, личные права и обязанности, разрешения и запреты,

---

<sup>10</sup> Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право: Учебник для вузов. 3-е изд., пересмотр, и доп. - М.: Норма, 2022. - С. 761.

обязательные положительные действия, привилегии, стимулы и санкции, а также документы, регламентирующие применение прав, соглашения и контракты<sup>11</sup>.

В сфере юриспруденции обширный диапазон явлений и процессов обозначается как «правовые средства». Это включает в себя различные методики, процедуры, стратегии и подходы, направленные на правовое регулирование и защиту. Все, что способствует правовому упорядочиванию, попадает под это определение. С.С. Алексеев выделяет, что помимо юридических норм, существуют важные элементы, которые охватывают широкий спектр юридического мира и служат составляющими для системы правового управления. Эти элементы, сразу же признанные при первых научных интерпретациях как «правовые средства», являются ключевыми для понимания структуры законодательства<sup>12</sup>.

Введение нового понятия в юридическую науку, «правовые средства», позволяет универсализировать и упорядочить различные элементы, которые ранее рассматривались отдельно, такие как «юридические нормы», «правоотношения» и «акты реализации». Это понятие способствует гармонизации их использования в контексте правового регулирования. Как подчеркивал А. П. Коренев, комплекс административно-правовых инструментов формирует механизм, который направляет социальные связи в соответствии с целями государственной и общественной жизни, и это сущность административно-правового регулирования<sup>13</sup>.

3. С.С. Алексеев подчеркивает, что понятие «правовые средства» описывает определенные элементы реальности в юридическом контексте, рассматривая их как инструменты для урегулирования различных ситуаций в

---

<sup>11</sup> Мильков А. В. К определению понятия «правовые средства» // Бизнес в законе. - 2019. - № 1. - С. 113.

<sup>12</sup> Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения. - М.: Издательство НОРМА, 2021. - С. 71.

<sup>13</sup> Административное право России. Часть 1. Государственное управление и административное право: учебник. Изд. 4-е / Под ред. А. П. Коренева. - М.: МА МВД России, ЦЮЛ «Щит-М», 2022. - С. 41.

соответствии с законом. Этот взгляд на правовые средства не столько акцентирует их изоляцию в отдельную категорию, сколько выделяет их специфическое функциональное назначение и значение в качестве средств для достижения эффективности в социальных процессах.

4. Для того чтобы средства регулирования обрели статус законных, они должны быть включены в систему правовых норм, ведь без этой юридической основы они не могут функционировать как полноправные инструменты права.

5. Правовые механизмы представляют собой не просто набор юридических правил и процедур, но и действия, направленные на удовлетворение потребностей правообладателей и достижение общественно значимых результатов. Они включают в себя как активные, так и пассивные аспекты, причём их эффективность зависит от практического применения. Правовые средства функционируют как концептуальные схемы, которые требуют активации через конкретные действия, чтобы способствовать достижению юридических целей. В своей сути, они являются юридическими инструментами, которые, будучи активированными через целенаправленные действия, предназначены для решения реальных задач, с которыми сталкиваются участники правовых отношений.

В.А. Сапун классифицирует правовые инструменты, используемые в юридической практике, на три основные категории: инструменты регулирования, защитные механизмы и процессуальные правила. Он подчеркивает, что процессуальные правила служат каркасом, который устанавливает процедуры и методы применения регулирующих и защитных инструментов, включая их документирование, выполнение и последовательность этапов<sup>14</sup>.

6. Для достижения общественно важных целей и преодоления возникающих препятствий, как указывает Э.В. Лапшинов, необходимо эффективно использовать юридические инструменты, встроенные в систему

---

<sup>14</sup> Сапун В. А. Теория правовых средств и механизм реализации права: автореф. дис. ... дра юрид. наук. - Н. Новгород, 2022. - С. 54.

правового управления. Эти инструменты появляются в ответ на специфические трудности и становятся ключевыми для решения задач. Без существующих препятствий между начальными намерениями и конечными достижениями, потребность в таких средствах бы исчезла<sup>15</sup>.

7. Инструменты права формируют уникальную комбинацию из правил, методов и активных действий защитников прав, цель которых - воплотить эти правила в реальность и достигнуть конкретных результатов. Б.С. Монгуш подчеркивает, что использование правовых инструментов придает конкретную направленность цели, ради которой они применяются. Как и их общие принципы, так и уникальные особенности административно-правовых инструментов отражают их принадлежность к более широкой категории правовых инструментов<sup>16</sup>.

Изучение понятия «правовые средства» приводит к мысли, что в контексте гарантирования законности действий власти, включая специфику административно-правовых мер, данный термин выступает в качестве универсальной категории. Он объединяет различные аспекты - от гарантий и способов до методик и механизмов, направленных на поддержание правопорядка.

В контексте укрепления законности особое место занимают юридически закрепленные инструменты, известные как гарантии соблюдения права. Эти инструменты представляют собой уникальные внутренние механизмы, цель которых - обеспечивать фактическое выполнение правовых требований. Д.Н. Бахрах подчеркивает значимость специальных юридических и организационно-правовых методов в рамках правовых гарантий, таких как мониторинг и

---

<sup>15</sup> Лапшинов Э. В. Понятие правовых средств в правовой традиции // Ленинградский юридический журнал. - 2019. - № 3. - С. 179.

<sup>16</sup> Монгуш Б. С. Особенности категории «правовые средства» и ее применения в цивилистике // Вестник Поволжской академии государственной службы. - 2022. - № 2. - С. 98

применение принудительных мер, для поддержания порядка, установленного законом<sup>17</sup>.

В.А. Поникаров утверждает, что для предотвращения и выявления правонарушений в деятельности полицейских необходима сложная сеть взаимно усиливающихся мер<sup>18</sup>. В то время как Ю.М. Козлов усматривает в организационно-правовых инструментах основу для следования принципу законности в государственном управлении, предлагая рассматривать их как методы, обеспечивающие законность, в частности через контроль и надзор<sup>19</sup>.

И. Ю. Капустина подчеркивает значимость специализированных методов и процессов в контексте административного права, которые способствуют поддержанию законности и порядка в деятельности сотрудников полиции. Эти подходы не только помогают выявлять и предотвращать правонарушения среди персонала, но и влияют на исправление нарушителей, защищают права пострадавших сторон и стимулируют соблюдение правил и норм поведения в будущем, включая мотивацию ответственных и честных служащих<sup>20</sup>.

И. Ю. Капустин придает административно-правовым инструментам роль инструментов для отслеживания и предотвращения правонарушений в рядах сотрудников правоохранительных органов, а также для восстановления прав и интересов, которые были нарушены в результате таких действий. Помимо этого, в его взгляде стоит задача применения дисциплинарных мер к нарушителям, в то время как законопослушным работникам необходимо гарантировать защиту и предотвратить будущие проступки против законности.

---

<sup>17</sup> Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник / Д.Н. Бахрах. - 3-е изд., исправ. и доп. - М.: Эксмо, 2017. - С. 358.

<sup>18</sup> Поникаров В. А. Гарантии законности в административной деятельности милиции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2018. - С. 10.

<sup>19</sup> Козлов Ю. М. Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» /под. ред. П.И. Кононова, В.Я. Кикотя, И.Ш. Киясханова. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2019. - С. 491.

<sup>20</sup> Капустина И. Ю. Административно-правовые средства обеспечения законности и дисциплины службы в органах внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб.: СПб университет МВД, 2019. - С. 10.

С точки зрения автора, поддержание законности тесно связано с борьбой против ее нарушения.

Исходя из принятой методологии, можно подчеркнуть, что деятельность ГИБДД в сфере надзора и контроля стремится к соответствию с установленными правилами, что важно для административных и процессуальных взаимоотношений, возникающих в этой области, так чтобы они соответствовали действующим законодательным стандартам. Говоря о мерах административно-правового характера для обеспечения законности в этом аспекте, мы имеем в виду, в первую очередь, нормы, которые формируют суть деятельности ГИБДД и процедуры её выполнения, включая особые правила, как материальные, так и процессуальные, предназначенные для поддержки и внедрения этих основополагающих норм.

Обсуждение касается определённых стандартов и связанных с ними методов и технологий, призванных способствовать эффективному исполнению правил, которые управляют процессами и методологией надзора, осуществляемого ГИБДД. Эти подходы и инструменты предназначены для устранения преград, мешающих исполнению этих стандартов, предотвращения, выявления и остановки нарушений, исправления ошибок и привлечения к ответственности тех, кто нарушил правила, с целью гарантировать, что подобные нарушения не повторятся в дальнейшем.

В контексте обсуждения, специализированные юридические механизмы, которые воплощены в материальных и процессуальных аспектах административного права, служат основой для ГИБДД в их функции контроля и надзора за соблюдением законов. Эти механизмы предназначены для устранения преград в процессе применения соответствующих правил, для превентивного воздействия на возможные нарушения законодательства со стороны контролируемых субъектов, а также для обнаружения, прекращения неправомерных действий и привлечения к ответственности тех, кто нарушил закон.

Важность категоризации административно-правовых инструментов, используемых ГИБДД для поддержания законности в их работе, вытекает из многообразия этих средств. Классификация помогает понять их роль в правовой системе. Литературные источники предлагают разделение этих инструментов на группы с разнообразными критериями: это может быть связано с типами правонарушений, которым они противостоят, основаниями для их активации, уровнем их сложности, важностью в контексте правового регулирования, а также субъектами, осуществляющими их применение.

Обобщая теоретические взгляды, С. С. Алексеев подчеркивает, что ключевую роль в поддержании законности играет государственное принуждение. Это принуждение осуществляется через законодательно установленные процедуры, и становится основой правовых механизмов обеспечения законности. Однако, помимо принуждения, существуют и другие важные аспекты, которые обеспечивают соблюдение законов. Алексеев выделяет шесть основных категорий таких мер, отражающих разнообразие и многоаспектность правовых гарантий:

- «Общее закрепление (прямое нормативно-правовое закрепление требований законности) ...;
- Обеспечение реализации (организационные и юридические средства, направленные на обеспечение надлежащей реализации юридических норм) ...;
- Предупреждение (средства превентивного, обеспечительного характера) ...;
- Контроль и расследование (средства наблюдения и надзора за соблюдением юридических норм, установления и расследования фактов правонарушений) ...;
- Восстановление (меры, направленные на обеспечение восстановления нарушенного права, реального исполнения юридической обязанности) ...;

- Воздействие (меры правовой ответственности, применяемые к правонарушителю за совершенное виновное противоправное деяние)»<sup>21</sup>.

По мнению Н. А. Овчинникова, в настоящее время нормами административного права закреплены следующие средства обеспечения законности в системе МВД России:

- «служебная проверка;
- административный контроль;
- урегулирование конфликта интересов и обеспечение требований к служебному поведению;
- право жалобы;
- дисциплинарная ответственность;
- поощрение; меры социальной и правовой поддержки»<sup>22</sup>.

Разнообразные административно-правовые инструменты, включая лицензии, запреты, ограничения и нормы, которые задают этические рамки для государственных служащих, способствуют предотвращению коррупционных действий и незаконной активности в рядах государственной службы. Эти инструменты, включая системы внутреннего и внешнего надзора, например, процедуры аттестации как элемент корпоративного контроля, дополняют основной набор административно-правовых средств, который хоть и не является исчерпывающим, но заложен в фундамент законопослушности работы органов внутренних дел и их должностных лиц, включая тех, кто обладает полномочиями контроля и надзора. Эта система мер предназначена для поддержания порядка и законности в структуре МВД России.

В контексте обеспечения законности в рамках деятельности ГИБДД, имеются различные административно-правовые инструменты, которые подразделяются на категории в соответствии с их функциональным предназначением. Во-первых, существуют правовые положения, которые

---

<sup>21</sup> Алексеев С. С. Проблемы теории права: курс лекций в двух томах. Том первый. - С. 127.

<sup>22</sup> Овчинников Н. А. Административно-правовое регулирование обеспечения законности в системе МВД России: дис. - С. 114.

устанавливают стандарты для лиц, осуществляющих контроль и надзор, включая предупредительные меры для предотвращения нарушений этих стандартов. Во-вторых, определены правила, которые определяют процедуры и методы для оценки деятельности контролирующих органов, чтобы гарантировать их соответствие установленным правилам и нормам, регулирующим контрольно-надзорные функции.

Как представляется, все перечисленные административно-правовые средства обеспечения законности имеют прямое отношение к обеспечению законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД, а нормы их закрепляющие, в зависимости от функционального назначения административно-правовых средств обеспечения законности могут быть объединены в следующие группы:

1) нормы, закрепляющие требования законности к субъекту контроля (надзора), и меры профилактики отклонений от требований законности;

2) нормы, устанавливающие формы (способы) мониторинга за деятельностью субъекта контроля (надзора) и установления её соответствия регулятивным нормам, регламентирующим контрольно-надзорную деятельность;

3) нормы, предусматривающие меры реагирования (в том числе меры ответственности) на выявленные нарушения действующего законодательства со стороны субъекта контроля (надзора),

4) нормы, устанавливающие способы инициирования восстановления нарушенного права.

Административно-правовые средства первой группы, устанавливающие:

а) требования законности к субъекту контроля (надзора) закреплены, к примеру, в следующих нормах: раскрывающих принципы деятельности полиции (ст. 6 «Законность» ФЗ «О полиции»), основных обязанностях сотрудника ОВД (пп. 1, 2, 4, 12 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...»<sup>1</sup>), основных обязанностях сотрудника полиции (пп. 1, 2, 5 ч. 1 ст. 27 ФЗ «О полиции»), требованиях к служебному поведению

сотрудника органов внутренних дел ст. 13 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...»);

б) меры профилактики отклонений от требований законности субъектом контроля (надзора) закреплены, к примеру, в следующих нормах: предусматривающих гарантии социальной защиты сотрудника органов внутренних дел (гл. 9 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...»), урегулирование конфликта интересов в органах внутренних дел (п. 13 ч. 1 ст. 12 гл. 10 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...»), ограничения, запреты и обязанности, установленные ФЗ от 25 декабря 2008 года «О противодействии коррупции» и статьями 17, 18 ФЗ от 27 июля 2004 года «О государственной гражданской службе Российской Федерации», личное поручительство (ч. 7 ст. 17 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...»).

Административно-правовые средства второй группы, устанавливающие формы (способы) мониторинга за деятельностью субъекта контроля (надзора) и установления её соответствия регулятивным нормам, регламентирующим контрольно-надзорную деятельность, закреплены, к примеру, в следующих нормах регламентирующих:

а) внутриведомственный контроль,

б) обязанности, установленные ст. 8 ФЗ от 25 декабря 2008 года «О противодействии коррупции» и статьёй 20 ФЗ от 27 июля 2004 года «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

в) рассмотрение жалоб в органах внутренних дел;

г) служебную проверку (ст. 52 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...»).

Административно-правовые средства третьей группы, предусматривающие меры реагирования в зависимости от полученных результатов мониторинга контрольно-надзорной деятельности подразделений и отдельных сотрудников Госавтоинспекции. Меры на выявленные нарушения

действующего законодательства со стороны субъекта контроля (надзора) закреплены, к примеру, в следующих нормах, регламентирующих:

- временное отстранение сотрудника органов внутренних дел от выполнения служебных обязанностей (ст. 73 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...»);
- дисциплинарную ответственность (ст. 49, 50 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...»);
- административную ответственность (ст. 2.4, 2.5 КоАП РФ).

Административно-правовые средства четвёртой группы, предусматривающие порядок инициирования восстановления нарушенного права, закреплены, к примеру, в нормах, регламентирующих: административный порядок обжалования решений и действий субъекта контрольно-надзорной деятельности ГИБДД и рассмотрения этих жалоб.

Применение каждой из перечисленных групп административно-правовых средств обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД осуществляется в рамках соответствующей правообеспечительной или правоохранительной функции, реализацией которых достигается последовательное, согласованное, системное воздействие данных правовых средств на субъекта контроля (надзора).

На основе сказанного сформулируем ряд обобщающих выводов:

В рамках законодательства, регулирующего административные действия и процессуальные процедуры, инструменты, направленные на поддержание законности в сфере исполнительной власти, можно условно разбить на два основных типа: первый связан с административно-правовыми мерами, второй - с административно-процессуальными методами. Эти инструменты следует рассматривать в контексте их специфической отраслевой принадлежности.

В контексте работы ГИБДД административно-правовые меры включают в себя определённые законом правовые защиты, которые базируются на субстантивных и процессуальных нормах. Они созданы для того, чтобы устранять препятствия, мешающие исполнению нормативов, управляющих

этим видом деятельности, а также для предотвращения и коррекции любых отступлений от закона со стороны контролируемых субъектов, выявления нарушений и привлечения к ответственности тех, кто нарушил правила.

Специфические юридические инструменты, которые поддерживают законность в сфере надзорной и контрольной работы Государственной инспекции безопасности движения, утверждены через конкретные материальные и процессуальные правила. Эти правила служат цели точного внедрения регулирующих предписаний, которые формируют суть и последовательность процедур в контрольной деятельности, становясь фундаментом для законности этих операций.

В контексте административного регулирования ключевыми аспектами являются стратегии предотвращения нарушений установленных законом норм и принципы действий, направленные на поддержание законности со стороны мониторируемых органов. Важную роль играют методы, которые используются для наблюдения за соблюдением правил и стандартов регулирующими органами, а также подходы к обеспечению соответствия их действий установленным процедурам. Когда выявляются случаи нарушения закона, применяются определённые процедуры ответственности, цель которых - корректировать поведение и исправлять ошибки. Кроме того, акцент делается на механизмах, которые позволяют инициировать процесс восстановления прав, пострадавших от действий или бездействия надзорных субъектов.

Внедрение определенных инструментов административного и юридического характера для гарантии соблюдения законов в процессе работы ГИБДД происходит через исполнение их защитных или охранительных полномочий. Такое действие этих инструментов направлено на то, чтобы обеспечить упорядоченное, координированное и целостное влияние на объекты, находящиеся под наблюдением.

## **ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГИБДД**

### **§ 1. Административно-правовые средства предупреждения нарушений законности сотрудниками ГИБДД**

Для предотвращения неправомерных действий, закон вводит профилактические административные меры для сотрудников полиции и внутренних органов, в том числе для инспекторов ГИБДД. Эти меры включают в себя правила, которые определяют ключевые принципы работы правоохранительных органов и предназначены для устранения или сокращения влияния причин, приводящих к нарушениям законности со стороны этих сотрудников. Основные принципы, определенные законодательством, применяются к инспекторам ГИБДД в качестве мер, направленных на обеспечение законности их действий в рамках их контрольно-надзорных полномочий<sup>23</sup>.

Чтобы предотвратить нарушения законов, используются специальные административные методы, цель которых - гарантировать соблюдение правопорядка. Эти методы могут применяться для предотвращения как активных действий, так и пассивного невыполнения обязанностей со стороны органов контроля, когда они либо злоупотребляют своими правами, выходя за рамки полномочий, либо игнорируют свои обязательства. Некорректное поведение властных структур может проявляться в форме дисциплинарных нарушений, административных проступков или даже уголовных деяний.

---

<sup>23</sup> Боуш, К. С. Проведение служебных проверок при увольнении со службы в органах внутренних дел Российской Федерации в связи с грубым нарушением служебной дисциплины / К. С. Боуш // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. - 2022. - № 1 (8). - С. 55.

Правонарушения, включающие в себя злоупотребление должностными обязанностями контролирующими органами, в частности сотрудниками ГИБДД, относятся к категории коррупционных деяний.

В соответствии с определением коррупции, данным в пункте 1 статьи 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 283-ФЗ «О противодействии коррупции», коррупция применительно к субъекту контроля (надзора) находит своё выражение: 1) в различных способах незаконного использования «физическим лицом своего должностного положения» в целях «получения выгоды» в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо 2) незаконное предоставление такой выгоды вышестоящему должностному лицу. Таким образом, под понятие коррупции подпадают как действия, направленные на незаконное «получение выгоды» физическим лицом, использующим своё должностное положение, так и действия, направленные на незаконное «предоставление такой выгоды» другому должностному лицу.

Для получения реального представления о степени коррупции в структурах внутренних дел, включая ГИБДД, стоит принять во внимание данные социологических опросов. Это связано с тем, что традиционная статистика, фиксирующая количество зарегистрированных коррупционных нарушений, часто не отражает истинный масштаб проблемы из-за скрытности таких преступлений.

По данным мониторингового исследования об уровне коррупции в обществе, проведённого Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2023 году, действия властей по борьбе с коррупцией становятся для россиян все более заметными. О позитивных результатах работы в этом направлении сегодня говорят 55% граждан, тогда как об ухудшении ситуации - только 13%. В топ рейтинга наиболее коррумпируемых, по оценкам респондентов, сфер входят медицина (23%),

ГИБДД (ГАИ) и полиция (по 16%), сфера ЖКХ (16%), судебная система и прокуратура (14%)<sup>24</sup>.

В ходе исследования общественного мнения в 2023 году выявилось, что работники ГИБДД сталкиваются с предложениями неофициальных вознаграждений и денег за выполнение своих служебных задач. Согласно опросу, подобные инциденты чаще всего происходят в моменты, когда происходит нарушение правил дорожного движения, в процессе осуществления контроля за документацией водителей, во время оформления регистрации автомобилей, при проведении тестирования на получение водительских прав или их обновлении, а также при обработке случаев дорожно-транспортных происшествий. Эти ситуации подразумевают предложение взяток за облегчение или ускорение административных процедур, что указывает на потенциальные проблемы с коррупцией в органах ГИБДД.

В сетевом пространстве доступны данные о конкретных инцидентах, включая регистрационные действия с транспортными средствами, процесс выдачи лицензий на вождение, а также процедуры определения водителей, нарушивших правила дорожного движения, и случаи избежания наказания за предполагаемые административные нарушения. Тем не менее, количество проступков, связанных с коррупцией, совершаемых работниками Госавтоинспекции, значительно уступает другим видам правонарушений, происходящих в рамках надзорной деятельности сотрудников ГИБДД.

Административно-правовые средства антикоррупционного характера, направленные на профилактику отклонений от требований законности субъектом контроля (надзора), в том числе в сфере безопасности дорожного движения, закреплены, к примеру, в нормах, устанавливающих:

- гарантии социальной защиты сотрудника органов внутренних дел (гл. 9 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...»);

---

<sup>24</sup> Коррупция в России: мониторинг [Электронный ресурс] // Пресс-выпуск [Москва, 1 июня 2023 г.]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9139> (дата обращения: 05.02.2024).

- личное поручительство (ч. 7 ст. 17 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации.»);

- ограничения, запреты и обязанности, установленные ФЗ от 25 декабря 2008 года «О противодействии коррупции» и статьями 17, 18 ФЗ от 27 июля 2004 года «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

- урегулирование конфликта интересов в органах внутренних дел (п. 13 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...»).

Финансовое вознаграждение, выраженное в виде месячной заработной платы, играет ключевую роль в жизни работников правоохранительных органов, наряду с людьми, зависимыми от них. Это вознаграждение не только обеспечивает их основные потребности, но и служит в качестве основного источника материальной поддержки и мотивации для исполнения профессиональных должностных обязательств. Размер заработка каждого сотрудника устанавливается в зависимости от занимаемой им должности и присвоенного звания, включающий в себя как постоянный, так и переменный компоненты, которые в совокупности определяют общую сумму месячных выплат.

Исследование, в котором участвовали сотрудники Госавтоинспекции, показало корреляцию между уровнем их зарплат и частотой случаев преступления служебных полномочий.

На вопрос: «Что в большей степени провоцирует нарушение законности в системе ГИБДД?» - «низкий размер денежного довольствия и низкое социальное обеспечение сотрудников» либо «только некачественная индивидуально-профилактическая работа с личным составом» - получили следующие ответы: 76 чел. (43% опрошенных) считают, что «оба фактора в одинаковой степени», 26 чел. (14.7% опрошенных) указали только «низкий размер денежного довольствия.», 22 чел. (12.2% опрошенных) указали «только некачественная индивидуально-профилактическая работа». Остальные опрошенные - 52 чел. (29.5%) либо затруднились ответить, либо указали иные суждения или причины нарушений законности, как например: всё зависит от

человека (сотрудника), большой объем работы, слабое материально-техническое обеспечение, незначительное увеличение денежного довольствия при значительном сокращении количества льгот, многими оставшимися льготами сложно воспользоваться, увеличение денежного довольствия за счёт сокращения личного состава и увеличения нагрузки на каждого сотрудника, отсутствие премий.

Полученные результаты показывают, что, по мнению самих сотрудников Госавтоинспекции, количество нарушений законности среди личного состава зависит в том числе и от размера денежного довольствия сотрудников ГИБДД.

Согласно ч. 5 ст. 2 ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации...» размеры окладов денежного содержания «увеличиваются (индексируются) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год и на плановый период с учетом уровня инфляции (потребительских цен). Решение об увеличении (индексации) окладов денежного содержания принимается Правительством Российской Федерации».

Из приведённой формулировки трудно сделать вывод об обязательности ежегодного увеличения (индексации) размера окладов денежного содержания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, и неясно, в каком размере будет учитываться при увеличении (индексации) окладов денежного содержания уровень инфляции (потребительских цен), по фактическому уровню либо частично.

Учитывая неопределённость условий реализации данной административно-правовой нормы, устанавливающей одну из ключевых гарантий социальной защиты сотрудников органов внутренних дел (полиции), предлагаем ч. 5 ст. 2 ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации.» дополнить абзацем следующего содержания: «Обязательным является ежегодное увеличение (индексация) окладов денежного содержания в соответствии с уровнем роста внутреннего валового продукта Российской Федерации».

## **§ 2. Осуществление контроля и надзора за законностью деятельности сотрудников ГИБДД**

В сфере управленческих функций, контроль работы сотрудников ГИБДД охватывает не только проверку соответствия их действий законодательству, но и оценку их эффективности. Н. Д. Шалякин и Н. Н. Иванов подчеркивают, что контроль представляет собой уникальный процесс, который обеспечивает сбор достоверных данных как в количественном, так и в качественном измерении. Он выступает ключевым элементом системы обратной связи, обеспечивая движение информации от нижестоящих к вышестоящим уровням. Таким образом, полученные данные становятся основой для улучшения деятельности как органов управления, так и подконтрольных им структур<sup>25</sup>.

В процессе анализа надзорных мероприятий основной акцент смещается на оценку законности действий ГИБДД. Это включает в себя не просто проверку соблюдения правовых норм, но также определение рациональности и результативности проводимых действий. Все получаемые данные во время проверки дают возможность определить, насколько адекватно исполнитель следовал инструкциям и правилам, заданным управленческими структурами.

Основу контроля (надзора) за деятельностью ГИБДД составляют положения ФЗ «О полиции», устанавливающие виды контроля за деятельностью полиции в целом, и Госавтоинспекции, в частности, как составной части полиции. Так, в главе 10 ФЗ «О полиции» закреплены следующие виды контроля и надзора за деятельностью полиции: государственный контроль, общественный контроль, судебный контроль и надзор, прокурорский надзор. Глава 10 ФЗ «О полиции» завершается статьёй 53, закрепляющей такое средство укрепления законности деятельности полиции как «обжалование действий (бездействия) сотрудника полиции»,

---

<sup>25</sup> Зубарев С. М. Теория и практика контроля за деятельностью персонала пенитенциарной системы: дис. ... д-ра юрид. наук. - М.: ВНИИ МВД России, 2006. - С. 25.

которое выступает важным способом самозащиты гражданами и организациями своих прав и свобод.

Прокурорский надзор за исполнением полицией законов, в соответствии со ст. 52 ФЗ «О полиции» осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчинённые ему прокуроры в соответствии с полномочиями, предоставленными федеральным законодательством. Прокурорский надзор является важным способом обеспечения законности в государственном управлении, однако учитывая его правовую основу, он не относится к числу административно-правовых средств обеспечения законности, поэтому рассмотрение данного вида надзора выходит за рамки предмета нашего исследования.

Государственный контроль, в зависимости от субъекта его осуществляющего, подразделяется на: президентский, парламентский, правительственный и ведомственный.

Учитывая предметное содержание нашего исследования, в нём пойдёт речь только о тех элементах системы контроля и надзора за деятельностью полиции (ГИБДД МВД России), целевое назначение которых направлено на «обеспечение законности» властного субъекта данной контрольно-надзорной деятельности - сотрудников ГИБДД. Из приведённых видов государственного контроля за деятельностью полиции, речь пойдёт только о ведомственном контроле, поскольку, как уже отмечалось, согласно ч. 2 ст. 6 ФЗ «О полиции» «контроль за законностью решений и действий должностных лиц полиции» обеспечивает федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Ведомственный контроль, в отличие от других видов государственного контроля проводится силами самого министерства. Именно с помощью данного вида контроля выявляется основное количество нарушений служебной дисциплины среди личного состава органов внутренних дел, ряд из которых, в том числе, связан с нарушениями законности.

Выделяются два уровня ведомственного контроля за деятельностью полиции: контроль вышестоящих органов внутренних дел и их подразделений и контроль конкретных руководителей органов внутренних дел за деятельностью полиции и их сотрудников.

Контроль за соблюдением законности со стороны вышестоящих подразделений за нижестоящими осуществляется в следующих видах: инспектирование; контрольные проверки; комплексные выезды для оказания практической помощи; целевые (самостоятельные) выезды по отдельным направлениям оперативно-служебной деятельности, проверка жалоб, заявлений; зональный контроль; линейный контроль; ревизии (проверки) финансово-хозяйственной деятельности; заслушивание отчётов руководителей.

В настоящее время для контроля за несением службы нарядами ДПС ГИБДД используются видеорегистраторы. Видеорегистратор должен фиксировать и дорожную обстановку, и то, что происходит внутри салона. Процесс одновременной съёмки идёт по трём каналам: «обстановка впереди патрульного автомобиля, сзади и обстановка внутри самой патрульной машины с аудиозаписью. После смены инспекторы сдают отснятые цифровые записи в своё подразделение, где они хранятся 30 суток. В случае фиксации видеорегистратором действий, связанных с составлением протокола об административном правонарушении, а также проведением действий по отстранению от управления транспортным средством водителя с признаками опьянения, освидетельствованию его на состояние алкогольного опьянения, хранение аудио- и видеоданных должно быть обеспечено в течение срока не менее трёх месяцев. При необходимости (конфликтные ситуации, рассмотрение жалоб и заявлений граждан, проведение служебных проверок и тому подобное) их архивирование обеспечивается в течение срока, установленного руководителем подразделения Госавтоинспекции».

Как правило, этот видеоматериал просматривается в случае поступления от физических или юридических лиц заявлений или жалоб на действия (бездействие) инспекторского состава, которые содержат информацию о

нарушениях сотрудником ГИБДД действующего законодательства, либо нарушения прав и свобод заявителя.

Проверка, являясь частью текущего контроля, включает как процедурные (как правило, визуальные), так и процессуальные формы (способы) получения и проверки информации о деятельности должностного лица Госавтоинспекции. В рамках процедурных форм ведётся наблюдение за подконтрольными сотрудниками и выявление отклонений от требований закона. В рамках процессуальных форм проверяется поступающая информация о противоправных действиях (бездействии) субъекта контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, повлёкших нарушение прав и свобод граждан и организаций. Обращение заявителя, содержащее жалобу на решение, действие (бездействие) сотрудника полиции может являться основанием для возбуждения не только производства по рассмотрению заявления или жалобы гражданина, но и дисциплинарного производства, если в действиях (бездействии) сотрудника, о которых идёт речь в обращении содержат признаки дисциплинарного проступка.

Общественный контроль за контрольно-надзорной деятельностью подразделений Госавтоинспекции является составной частью общественного контроля за деятельностью полиции, предусмотренного ст. 50 ФЗ «О полиции». Согласно данной статье, указанный вид контроля осуществляют граждане Российской Федерации, общественные объединения, общественная палата Российской Федерации, общественные наблюдательные комиссии и члены этих комиссий, Общественные советы, образуемые при федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел, при территориальных органах.

В ст. 50 ФЗ «О полиции» закреплён перечень субъектов общественного контроля за деятельностью полиции и указаны нормативные акты, регламентирующие его осуществление указанными субъектами. В исследовании М. С. Критской, посвящённому общественному контролю административной деятельности полиции, предлагается субъекты этой деятельности разделить на две группы:

«1) субъекты гражданского общественного контроля (граждане РФ, общественные объединения) которые обладают правом осуществления общественного контроля в формах, не связанных с вмешательством в штатный режим работы объекта контрольной деятельности и получением информации, доступ к которой ограничен федеральным законодательством;

2) субъекты квалифицированного общественного контроля (общественные палаты, общественные советы, общественные наблюдательные комиссии), осуществляющие общественный контроль во всех не запрещённых законом формах».

Контроль субъектов первой группы за деятельностью органов внутренних дел организуется по их инициативе в соответствии с действующим законодательством. Они являются общими субъектами административного права.

В свою очередь субъекты второй группы специально создаются для осуществления общественного контроля, их формирование организуется по инициативе соответствующих органов государства, в том числе и органов внутренних дел в порядке, установленном законодательством об общественном контроле. Прежде всего поэтому, реализуемую в современной России концепцию общественного контроля определяют, как «государственно-дозволительную».

Общественный контроль за деятельностью Госавтоинспекции, как показывает практика, субъектами первой группы осуществляется, как правило, по инициативе общественных объединений.

Граждане и организации, реализуя право на обращение в суд с административным иском заявлением или жалобой, инициируют не только соответствующее процессуальное производство, но и отдельные виды контроля и надзора за деятельностью полиции, в том числе контрольно-надзорной деятельностью ГИБДД МВД России, именуемые в ФЗ «О полиции» как «судебный контроль и надзор», которые согласно ст. 51 ФЗ «О полиции» «судебный осуществляются в соответствии с федеральными

конституционными законами и федеральными законами». Данная норма является новеллой ФЗ «О полиции».

По мнению разработчиков, судебный контроль «за деятельностью полиции осуществляется как в процессе рассмотрения судьями материалов и дел, поступающих из полиции при осуществлении уголовно-процессуальной, административно-юрисдикционной и оперативно-розыскной деятельности, так и в ходе рассмотрения жалоб и заявлений граждан и организаций, протестов прокурора по поводу действий должностных лиц полиции. В ходе этой деятельности судом проверяется правомерность решений, принимаются меры по исправлению допущенных нарушений, что способствует укреплению законности в деятельности полиции».

Судебный контроль за должностными лицами Госавтоинспекции осуществляется, чаще всего, в ходе рассмотрения судьями дел об административных правонарушениях в области дорожного движения и решении вопроса о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством.

Подводя итог сказанному сформулируем следующие обобщающие выводы:

1. Основу контроля (надзора) за деятельностью ГИБДД составляют положения главы 10 ФЗ «О полиции», устанавливающие виды контроля за деятельностью полиции в целом, и ГИБДД, как составной части полиции. К административно-правовым средствам обеспечения законности деятельностью ГИБДД можно отнести ведомственный контроль, судебный контроль и надзор, право на обжалование действий (бездействия) сотрудника полиции. Такие виды государственного контроля как президентский и парламентский, а также общественный контроль направлены на оценку, главным образом эффективности и целесообразности конкретных форм и методов контрольно-надзорной деятельности Госавтоинспекции.

2. Ведомственный контроль, осуществляемый руководителем органа внутренних дел, руководителями подразделений Госавтоинспекции либо

специально создаваемыми подразделениями (контрольно-профилактическими) за соблюдением законности сотрудниками ГИБДД, как способ обеспечения законности их контрольно-надзорной деятельности, позволяет:

- оперативно получать информацию о реальном состоянии дел с соблюдением сотрудниками ГИБДД законодательства;
- проверять полученную информацию в установленных процедурно-процессуальных формах для выявления правонарушений;
- принимать по этой информации в рамках конкретных административных производств управленческие решения.

3. В рамках осуществления общественного контроля специально цели или задачи по обеспечению «законности» деятельности ГИБДД не ставятся, но не исключается выявление фактов нарушения закона уполномоченными должностными лицами при его осуществлении, к примеру, при достижении цели, связанной с необходимостью «защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций», и решения такой задачи как «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению».

4. К административно-правовым средствам, иницирующим административно-процессуальные способы обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД, относятся обжалование или оспаривание решений и (или) действий (бездействия) Госавтоинспекции и (или) её должностных лиц. Данные административно-правовые средства являются основанием для возбуждения административного производства, либо административного судопроизводства, являющихся административно-процессуальными формами обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД, способами защиты и восстановления нарушенных прав и свобод граждан и организаций.

### **§ 3. Дисциплинарная ответственность как административно-правовое средство обеспечения законности деятельности сотрудников ГИБДД**

В соответствии с нормами административного права сотрудники ГИБДД могут привлекаться к дисциплинарной и административной ответственности.

Служебная дисциплина в органах внутренних дел РФ является одной из ключевых составляющих успешной работы правоохранительных органов. Она заключается в соблюдении порядка и дисциплины со стороны сотрудников полиции, направленных на выполнение своих служебных обязанностей<sup>26</sup>.

В ст. 47 Федерального закона от 30 ноября 2011 №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дается определение служебной дисциплины: «служебная дисциплина - соблюдение сотрудником органов внутренних дел установленных законодательством Российской Федерации, Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, контрактом, приказами и распоряжениями руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, приказами и распоряжениями прямых и непосредственных руководителей (начальников) порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных прав»<sup>27</sup>.

Следует отметить, что служебная дисциплина не только обеспечивает эффективность работы правоохранительных органов, но и является гарантом безопасности граждан. В этой связи ее значение трудно переоценить, поскольку от качества работы полиции зависит жизнь и здоровье людей, а также уровень преступности в стране.

---

<sup>26</sup> Барбашина И.А. Некоторые особенности служебной дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации / И.А. Барбашина // Современные фундаментальные и прикладные исследования. - 2017. - № 1 (24). - С. 275.

<sup>27</sup> О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. - № 38. - Ст. 5074.

Служебная дисциплина в органах внутренних дел РФ - это система правил и норм поведения, устанавливаемых для служащих этих органов, с целью обеспечения бесперебойной работы, поддержания порядка и дисциплины. Она является одним из основных элементов организационной культуры полиции и существенно влияет на эффективность ее работы.

Дисциплина - это важное понятие, которое играет важную роль в жизни и деятельности любой социальной системы. Ведь именно дисциплина помогает нам соблюдать определенный порядок выполнения служебных обязанностей, а также способствует нормальному существованию общности людей. Кроме того, отдельные ученые рассматривают дисциплину с разных точек зрения и подходов. Например, экономисты видят в дисциплине главным образом экономическую категорию, а философы - социально-философский аспект<sup>28</sup>.

Юристы, в свою очередь, рассматривают дисциплину как социально-правовую категорию, и это имеет особое значение. Ведь служебная дисциплина - неотъемлемый элемент правильной работы государственных структур и общественных организаций. Соблюдение служащими установленного порядка - это важная предпосылка для успешного выполнения всех возложенных на них задач<sup>29</sup>.

Кроме того, теоретические аспекты дисциплины получают отражение в работах многих известных ученых различных областей знания. Их исследования помогают лучше понимать не только значение дисциплины в социальных отношениях, но и способствуют ее развитию на практике. В результате, все эти факторы в совокупности обеспечивают нормальное

---

<sup>28</sup> Мендалиева С.А., Баландина Н.В. Понятие и содержание дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации / С.А. Мендалиева, Н.В. Баландина // Вестник магистратуры. - 2022. - №1-1 (124). - С. 11.

<sup>29</sup> Ванюшина И.Н. Система дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации / И.Н. Ванюшина // Правопорядок: история, теория, практика. - 2015. - №1 (4). - С. 75.

<sup>29</sup> Бахрах Д.Н., Россинский Б.Ф., Старилов Ю.Н. Административное право: Учебник для вузов / Д.Н. Бахрах, Б.Ф. Россинский, Ю.Н. Старилов. - 2-е изд., изм. и доп. - М.: Норма, 2015. - 285 с.

функционирование любой социальной системы, а также создают условия для ее успешного развития и процветания.

На первый взгляд, классификация дисциплины кажется простой задачей. Однако, исследователи-юристы доказывают обратное, предлагая множество замысловатых оснований для этой процедуры. В зависимости от того, какие общественные отношения регулируются в различных социальных системах, специалисты выделяют общественную и государственную дисциплину. В рамках проводимого исследования нас интересует служебная дисциплина - одна из разновидностей государственной дисциплины. Она связана с общественными отношениями, которые складываются на государственной службе и в органах внутренних дел<sup>30</sup>.

Как отмечает А.П. Корнев, служебная дисциплина характеризуется особыми отношениями подчиненности и власти. Служащие на государственной службе должны следовать четким правилам и нормам, регламентирующим их поведение в рабочее время. Нарушения таких правил рассматриваются как нарушение служебной дисциплины, что может привести к дисциплинарной ответственности<sup>31</sup>.

Но в контексте современной России, нередко намечаются ситуации, когда власть использует служебную дисциплину для подавления политических оппонентов. Это обостряет проблему, связанную с правоприменением и наличием механизмов контроля за действиями должностных лиц.

С другой стороны, существенная важность наличия служебной дисциплины очевидна. Без надлежащей организации государственной службы и контроля за дисциплиной, невозможно говорить о правовом государстве. Поэтому важно не только определить содержание служебной дисциплины, но и разработать эффективные механизмы ее контроля и регулирования.

---

<sup>30</sup> Бахрах Д.Н., Россинский Б.Ф., Стариков Ю.Н. Административное право: Учебник для вузов / Д.Н. Бахрах, Б.Ф. Россинский, Ю.Н. Стариков. - 2-е изд., изм. и доп. - М.: Норма, 2015. - 285 с.

<sup>31</sup> Корнев А.П. Административное право России. Учебник в 3 частях / А.П. Корнев. - Часть I. М.: Щит-М, 2019. - 124 с.

Служебная дисциплина - это понятие, которое может быть определено по-разному. А.П. Коренев связывает его с выполнением служащими законов, договора о службе, приказов руководителей и других правил, касающихся выполнения своих обязанностей. Однако, другие ученые могут иметь другие взгляды на данное понятие.

Важно отметить, что не существует единого и общепризнанного определения служебной дисциплины. Разные авторы могут подходить к этому понятию с разных сторон и вкладывать в него разный смысл. Но все определения, в любом случае, включают в себя ряд обязательных элементов, таких как порядок, законодательство и правила, задающие нормы поведения служащих.

Служебная дисциплина имеет большое значение в любой организации, т.к. обеспечивает эффективную работу коллектива и соблюдение порядка в рабочем процессе. Нарушение служебной дисциплины может привести к серьезным последствиям, от увольнения до уголовной ответственности. Поэтому, каждый служащий должен иметь понимание о том, что требуется от него в рамках служебной дисциплины и быть готовым соблюдать все правила и нормы, предписанные законодательством и своей организацией. Служебная дисциплина государственных служащих имеет как объективную, так и субъективную стороны, которые обеспечивают правильное функционирование государственных структур и их эффективную работу.

Задача установления служебной дисциплины для государственных служащих возложена на соответствующие органы государственной власти, которые установили нормы и правила поведения для поддержания порядка на рабочем месте.

Согласно определению Е. С. Кученина, служебная дисциплина - это комплекс дисциплинарных правил и обязательств, которые обязаны соблюдать государственные служащие<sup>32</sup>.

---

<sup>32</sup> Кученин Е. С. Административно-правовое обеспечение служебной дисциплины в органах внутренних дел: дисс... канд. юр. наук / Е. С. Кученин. - М., 2023. - 124 с.

Таким образом, служебная дисциплина является основой правильного функционирования работы органов государственной власти, а также соответствует Конституции и законодательству Российской Федерации. Все государственные служащие обязаны следовать установленным правилам и обязательствам, что обеспечивает эффективную работу государственных структур в целом.

Роль служебной дисциплины в правоохранительной сфере невозможно переоценить. Как подчеркивает данный автор, в органах внутренних дел этому аспекту всегда уделялось повышенное внимание в силу специфики их деятельности. Интересно, что автор выделяет особенности служебной дисциплины, которые имеют место именно в органах внутренних дел.

Одной из таких особенностей является высокая требовательность начальников и командиров всех степеней и рангов к подчиненным. Это подразумевает соблюдение строгого уставного порядка в органах, подразделениях и учреждениях. Важным моментом также является умелое сочетание и надлежащее применение мер убеждения, воспитания и дисциплинарного принуждения.

При этом О. В. Баландин пишет, что стоит отметить, что служебная дисциплина должна стать неотъемлемой частью профессиональной культуры каждого правоохранителя. Она должна быть одним из главных аспектов работы и быть регулярно поддерживаемой на высоком уровне. Только так органы внутренних дел смогут успешно выполнять свои задачи и защищать права и интересы граждан<sup>33</sup>.

В современном мире служебная дисциплина является неотъемлемой частью процесса труда. Она помогает сотрудникам организовать их работу и соблюдать законодательство в соответствии с регулирующими нормами.

---

<sup>33</sup> Баландина О. В. Понятие служебных споров в системе нормативных правовых актов, регулирующих государственную службу / О.В. Баландина // Вестник ВГУ. Серия: Право. - 2021. - № 2. - С. 144.

Как правило, сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации выступают в качестве специальных субъектов трудового права. Это означает, что их деятельность должна быть четко согласована с установленными юридическими нормами, регулирующими процесс их труда.

Кроме того, организованность и дисциплина в работе являются ключевыми факторами для успешного выполнения работы. Без этого сотрудники не смогут эффективно выполнять свои задачи и обеспечивать безопасность общества.

Таким образом, служебная дисциплина - это не просто формальность, а необходимость для того, чтобы каждый сотрудник мог выполнять свои обязанности на высшем уровне и обеспечивать безопасность и благополучие общества в целом.

Существует множество определений понятия «служебная дисциплина», однако в контексте органов внутренних дел РФ можно выделить несколько основных аспектов, которые характеризуют ее сущность.

Во-первых, служебная дисциплина представляет собой систему правил и норм поведения, которые регулируют деятельность сотрудников органов внутренних дел. Эти правила и нормы устанавливаются законодательством, приказами и распоряжениями начальства, а также являются частью общих требований к службе в органах внутренних дел.

Во-вторых, служебная дисциплина направлена на обеспечение эффективной работы органов внутренних дел и выполнения ими своих задач. Она способствует поддержанию порядка и безопасности на территории РФ, защите прав граждан и борьбе с преступностью.

В-третьих, служебная дисциплина является неотъемлемой частью профессиональной культуры сотрудников органов внутренних дел. Она формирует у них особый менталитет, при котором руководство и коллеги считаются авторитетами, а выполнение своих обязанностей - превыше всего.

В-четвертых, служебная дисциплина представляет собой необходимое условие для сохранения дисциплины и порядка в органах внутренних дел. Без

ее соблюдения невозможно обеспечить правильное функционирование системы управления и контроля за деятельностью сотрудников<sup>34</sup>.

Основные требования к соблюдению служебной дисциплины заключены в Федеральном законе от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции» и других нормативных правовых актах. К ним относятся следующие:

- соблюдение конституционных прав и свобод граждан;
  - соблюдение закона при исполнении своих служебных обязанностей;
  - недопустимость коррупции, преступлений и других правонарушений;
  - общее уважительное отношение к гражданам, коллегам и вышестоящим начальникам;
- Соблюдение порядка в организации, на рабочем месте и вне его<sup>35</sup>.

Соблюдение служебной дисциплины осуществляется не только через нормативные правовые акты, но также через систему контроля за ее соблюдением. Эта система включает в себя следующие элементы:

- дисциплинарную ответственность - это ответственность за нарушения служебной дисциплины, которая может выражаться как в денежном штрафе, так и в увольнении из полиции;
- внутренний контроль - это система проверок и аудитов работы полиции со стороны вышестоящих начальников;
- корпоративная культура - это формирование особых ценностей, традиций и образа мышления в коллективе полиции, которые способствуют соблюдению служебной дисциплины.

Следует отметить, что соблюдение служебной дисциплины не только обеспечивает эффективную работу полиции, но также является важным элементом формирования доверия граждан к органам внутренних дел.

---

<sup>34</sup> Гретченко В.А., Листопадова Е.В. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел / В.А. Гретченко, Е.В. Листопадова // Человек в мире природы и культуры. Трибуна молодых: сборник материалов Международной научно-практической конференции. - М., 2018. - С. 112.

<sup>35</sup> Репьев А.Г., Федяев Е.А. Административная деятельность полиции: учебно-методическое пособие / А.Г. Репьев, Е.А. Федяев. - Барнаул, 2019. - 74 с.

Нарушения служебной дисциплины могут привести к нарушению прав граждан и ущербу для имиджа полиции в целом.

МВД России придает огромное значение укреплению дисциплины и законности в своей деятельности. Одним из важнейших направлений работы министерства является обеспечение соблюдения законов. Законность играет основополагающую роль в правоохранительной функции МВД России. Это мерило для принимаемых решений и действий в рамках правоотношений.

Законность - это сложная категория права, которую можно рассмотреть с разных сторон. Один из авторитетных специалистов в этой области В.П. Рябцев выделил три аспекта законности. Первый аспект связан с соблюдением закона как такового, второй - с последовательностью и последовательностью применения закона, а третий - с справедливостью и обоснованностью его применения<sup>36</sup>.

Поддержание законности - это не только важная задача для правоохранительных органов, но и ответственность каждого гражданина. Все субъекты правоотношений должны следовать законам и уважать права других людей. Это помогает обеспечить безопасность и справедливость в обществе и повысить доверие граждан к правоохранительным органам.

Законность – один из основополагающих принципов организации и функционирования государства и общества. Этот принцип предполагает строгое соблюдение и исполнение всеми участниками правоотношений федеральных законов и подзаконных нормативно-правовых актов. Для обеспечения соблюдения законности применяются меры государственного принуждения.

Однако законность не только метод принуждения, но и метод государственного влияния на общество. Используя законность, государственная власть может реализовывать свою волю в интересах народа.

---

<sup>36</sup> Рябцев В.П. Законность в Российской Федерации / В.П. Рябцев // Правопорядок: история, теория, практика. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2021. - С. 6.

Кроме того, законность является гарантией защиты прав и свобод граждан. Именно благодаря строгому соблюдению законов и нормативно-правовых актов, люди могут чувствовать себя защищенными и уверенными в своей безопасности.

Также следует отметить, что законность – это не только ответственность перед государством, но и перед обществом. Нарушение законности может привести к негативным последствиям не только для нарушителя, но и для окружающих людей.

Таким образом, законность – это неотъемлемый элемент стабильного функционирования общества и государства, гарантирующий защиту прав и свобод граждан, а также реализацию воли народа в интересах общества в целом.

Общественно-политическая жизнь строится на основе законности. Этот режим определяет отношения между государственными органами и населением, а также между людьми. Законность обладает многогранностью и значимостью, которая раскрывается благодаря такому подходу к ее изучению.

Важность законности в современном мире подчеркивается М.И. Байтиным, который рассматривает ее как принцип, метод и режим формирования правового демократического государства. Такой подход позволяет более глубоко понять значимость законности в современном обществе<sup>37</sup>.

Однако, не всегда законность соблюдается, и это приводит к негативным последствиям. Нарушение законности может вызывать у людей чувство несправедливости и недоверия к власти. Поэтому важно поощрять и соблюдать законность во всех областях жизни.

Несоблюдение законности может привести к безнаказанности, коррупции и нарушению прав и свобод человека. Поэтому важно не только соблюдать

---

<sup>37</sup> Байтин М.И. Законность и правопорядок в условиях формирования правового государства / М.И. Байтин // Становление правового порядка в российском государстве. - Саратов: Изд-во СГАП, 2020. - С. 23.

законы, но и бороться с их нарушениями, чтобы создать справедливое и демократическое общество.

Строгое соблюдение законов всеми субъектами права, включая государственные органы, общественные организации, органы местного самоуправления, должностных лиц и граждан, является основой принципа законности. Этот принцип активно используется в рамках кодифицированных актов, включая Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ, где принцип законности провозглашается в статье 3.

Однако, законность - это не только метод государственного влияния на общество, но и гарантия защиты прав и свобод граждан. Нарушение принципа законности может привести к нарушению прав граждан и угрозе их безопасности.

Поэтому, важно обратить внимание на роль гражданского общества в поддержании принципа законности. Гражданские организации, активисты, журналисты и просто граждане имеют возможность контролировать действия государственных органов и должностных лиц, и сообщать о нарушениях законности.

Кроме того, важно помнить, что соблюдение законности - это не только обязанность государственных органов и должностных лиц, но и личная ответственность каждого гражданина. Мы должны сознательно уважать закон и соблюдать его, чтобы общество могло развиваться и процветать в условиях правового государства.

Система законности позволяет установить базисные начала для построения правового государства, за счет применения как регулятивных, так и запретительных норм. Она играет важную роль в определении качественной стороны выполнения субъектами права норм права и состояния целостности и качества правового пространства.

Однако, для обеспечения правопорядка необходимо также соблюдение служебной дисциплины в органах внутренних дел РФ. Это понятие заключается в системе правил и норм поведения, устанавливаемых

внутренними документами и регулирующих служебную деятельность сотрудников.

Соблюдение служебной дисциплины - это не только требование к поведению сотрудников, но и один из главных элементов обеспечения безопасности и защиты прав и свобод граждан. Нарушение служебной дисциплины может привести к серьезным последствиям, как для сотрудника, так и для общества в целом.

Таким образом, система законности и служебная дисциплина являются важными составляющими обеспечения правопорядка и защиты гражданских прав и свобод. Их соблюдение и применение в деятельности органов внутренних дел РФ является необходимым условием для обеспечения безопасности и стабильности в обществе.

Так, к нарушениям законодательства Российской Федерации при осуществлении сотрудниками ГИБДД контроля (надзора) в области дорожного движения относятся нарушения норм, регламентирующих данный вид деятельности, прежде всего, нарушение норм, закрепляющих властные полномочия инспекторского состава Госавтоинспекции, как субъекта государственного управления, а именно:

- норм, определяющих права и обязанности должностного лица ГИБДД, как субъекта контроля и надзора в области обеспечения дорожного движения, с учётом конкретной замещаемой им штатной должности в подразделении, и порядок их реализации;

- норм, определяющих порядок и сроки исполнения сотрудниками административных процедур (административных действий), связанных с реализацией государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения;

- норм, устанавливающих порядок и сроки процессуальных действий на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, либо уголовного дела;

- норм, устанавливающих применение мер административного воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях;

- норм, закрепляющих основания и порядок применения сотрудником ГИБДД мер административного принуждения, предусмотренных главой 5 ФЗ «О полиции», и иных мер административного принуждения.

Кроме того, это могут быть нарушения норм, определяющих правовой статус должностных лиц ГИБДД, как сотрудников органов внутренних дел (полиции), в частности, устанавливающих общие обязанности и права сотрудников органов внутренних дел при прохождении службы в органах внутренних дел, принципы деятельности полиции, обязанности и права сотрудника полиции, требования к служебному поведению сотрудника органов внутренних дел.

К таким нарушениям можно отнести неисполнение следующих требований к служебному поведению сотрудника органов внутренних дел, имеющих важное значение для осуществления контрольно-надзорной деятельности ГИБДД:

- «не совершать при выполнении служебных обязанностей поступки, вызывающие сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности сотрудника, наносящие ущерб его репутации, авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также государственной власти»;

- «проявлять уважение, вежливость, тактичность по отношению к гражданам»;

- «выполнять служебные обязанности в рамках компетенции федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, установленной законодательством Российской Федерации».

Анализ законодательства, регламентирующего правовое положение сотрудников ГИБДД, в том числе дисциплинарную ответственность сотрудников органов внутренних дел показывает, что к должностным

дисциплинарным проступкам сотрудников Госавтоинспекции, связанных с нарушением законности при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав, относятся следующие виды нарушений служебной дисциплины:

- нарушение норм, закрепляющих властные полномочия инспекторского состава Госавтоинспекции, как субъекта контроля (надзора) в области дорожного движения; несоблюдение требований к служебному поведению сотрудника органов внутренних дел;

- нарушение антикоррупционных норм, устанавливающих обязанности, ограничения и запреты в отношении сотрудников органов внутренних дел.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволяет сделать следующие обобщающие выводы:

1. Деятельность ГИБДД по контролю и надзору, направленная на поддержание законности, охватывает проверки соответствия действий участников дорожного движения и организаций, отвечающих за безопасное состояние транспортных средств и дорожной инфраструктуры, положениям российского законодательства о безопасности на дорогах. Это также включает в себя процедурные меры, предпринимаемые уполномоченными лицами для инициирования дел об административных нарушениях, а также контрольные функции, выполняемые в рамках предоставления разрешений, проведения экзаменационных и регистрационных процедур.

2. Когда мы говорим о законности действий, проводимых Госавтоинспекцией, мы имеем в виду строгое следование и выполнение установленных законов и подзаконных актов, которые определяют права и обязанности, лежащие на плечах их руководства и инспекторов. Правовую основу, которая описывает допустимые действия инспекторов Госавтоинспекции, составляют две отдельные категории норм.

3. Раскрыты два типа регулятивных стандартов в контексте дорожного движения и Госавтоинспекции. В первом случае, речь идёт о правилах, которые устанавливают поведенческие ожидания для тех, кто находится под надзором в сфере безопасности на дорогах. Это включает в себя и меры привлечения к ответственности тех, кто эти правила нарушает. Во втором случае, акцентируется внимание на полномочиях сотрудников Госавтоинспекции, подчеркивая их властные функции и закрепляя их служебное положение, обязанности и права в рамках работы в полиции.

4. Приоритетной целью для повышения законности в действиях Госавтоинспекции является углубление понимания своих полномочий и процедур применения мер принудительного характера у сотрудников ГИБДД.

Это включает в себя изучение и осознание регламентов, которые устанавливают должностные обязанности и положение сотрудников в структуре ГИБДД, в зависимости от занимаемой позиции, а также правила, которые диктуют, когда и как эти сотрудники могут осуществлять принудительные меры в рамках своих функций по обеспечению безопасности дорожного движения.

5. В рамках законодательства, регулирующего административные действия и процессуальные процедуры, инструменты, направленные на поддержание законности в сфере исполнительной власти, можно условно разбить на два основных типа: первый связан с административно-правовыми мерами, второй - с административно-процессуальными методами. Эти инструменты следует рассматривать в контексте их специфической отраслевой принадлежности.

6. В контексте работы ГИБДД административно-правовые меры включают в себя определённые законом правовые защиты, которые базируются на субстантивных и процессуальных нормах. Они созданы для того, чтобы устранять препятствия, мешающие исполнению нормативов, управляющих этим видом деятельности, а также для предотвращения и коррекции любых отступлений от закона со стороны контролируемых субъектов, выявления нарушений и привлечения к ответственности тех, кто нарушил правила.

7. Специфические юридические инструменты, которые поддерживают законность в сфере надзорной и контрольной работы Государственной инспекции безопасности движения, утверждены через конкретные материальные и процессуальные правила. Эти правила служат цели точного внедрения регулирующих предписаний, которые формируют суть и последовательность процедур в контрольной деятельности, становясь фундаментом для законности этих операций.

8. В контексте административного регулирования ключевыми аспектами являются стратегии предотвращения нарушений установленных законом норм и принципы действий, направленные на поддержание законности со стороны

мониторируемых органов. Важную роль играют методы, которые используются для наблюдения за соблюдением правил и стандартов регулирующими органами, а также подходы к обеспечению соответствия их действий установленным процедурам. Когда выявляются случаи нарушения закона, применяются определённые процедуры ответственности, цель которых - корректировать поведение и исправлять ошибки. Кроме того, акцент делается на механизмах, которые позволяют инициировать процесс восстановления прав, пострадавших от действий или бездействия надзорных субъектов.

9. Внедрение определенных инструментов административного и юридического характера для гарантии соблюдения законов в процессе работы ГИБДД происходит через исполнение их защитных или охранительных полномочий. Такое действие этих инструментов направлено на то, чтобы обеспечить упорядоченное, координированное и целостное влияние на объекты, находящиеся под наблюдением.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### 1. Нормативно-правовые акты

1. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. - № 38. - Ст. 5074.

2. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 №79-ФЗ // Российская газета. - 2011. - 7 дек.

3. О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 // Собрание законодательства РФ. - 2012. - 22 окт.

4. О системе государственной службы Российской Федерации: федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2003. - № 22. - Ст. 2063.

5. Порядок проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации, утв. приказом МВД России от 26 марта 2013 г. № 161 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2013. - № 4. - Ст. 5321.

### 2. Учебные, научные и иные публикации

6. Баландина О. В. Понятие служебных споров в системе нормативных правовых актов, регулирующих государственную службу / О.В. Баландина // Вестник ВГУ. Серия: Право. - 2021. - № 2. - С. 144-150.

7. Байтин М.И. Законность и правопорядок в условиях формирования правового государства / М.И. Байтин // Становление правового порядка в российском государстве. - Саратов: Изд-во СГАП, 2020. - С. 23-28.

8. Барбашина И.А. Некоторые особенности служебной дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации / И.А. Барбашина // Современные фундаментальные и прикладные исследования. - 2017. - № 1 (24). - С. 275-281.

9. Бахрах Д.Н., Россинский Б.Ф., Стариков Ю.Н. Административное право: Учебник для вузов / Д.Н. Бахрах, Б.Ф. Россинский, Ю.Н. Стариков. - 2-е изд., изм. и доп. - М.: Норма, 2015. – С. 285.

10. Боуш, К. С. Проведение служебных проверок при увольнении со службы в органах внутренних дел Российской Федерации в связи с грубым нарушением служебной дисциплины / К. С. Боуш // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. - 2022. - № 1 (8). - С. 55-59.

11. Буянова М.О. Трудовое право: учебное пособие / М.О. Буянова. - М.: Проспект, 2021. – С. 136.

12. Ванюшина И.Н. Система дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации / И.Н. Ванюшина // Правопорядок: история, теория, практика. - 2015. - №1 (4). - С. 75-79.

13. Ванюшин, Я. Л. Дисциплинарная ответственность в органах внутренних дел: некоторые вопросы теории и практики: методические рекомендации / Я. Л. Ванюшин, М. М. Пронина - Челябинск: Челябинский юридический ин-т МВД России, 2020. – С. 125.

14. Гретченко В.А., Листопадова Е.В. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел / В.А. Гретченко, Е.В. Листопадова // Человек в мире природы и культуры. Трибуна молодых: сборник материалов Международной научно-практической конференции. - М., 2018. - С. 112-116.

15. Калинина, С. В. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие / С. В. Калинина. - Москва : Юнити-Дана, 2019. – С. 191.

16. Ковалев В.И. Все о труде гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации: Справочное пособие. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант» / В.И. Ковалев. - М.: За права военнослужащих, 2018. - 76

17. Коренев А.П. Административное право России. Учебник в 3 частях / А.П. Коренев. - Часть I. М.: Щит-М, 2019. – С. 124.

18. Кученин Е. С. Административно-правовое обеспечение служебной дисциплины в органах внутренних дел: дисс... канд. юр. наук / Е. С. Кученин. - М., 2023. – С. 124.

19. Лумпов Е.А. Ответственность военнослужащих органов Федеральной службы безопасности за административные правонарушения / Е.А. Лумпова // ЭНИ «Военное право». - 2021. - Выпуск №3. - С. 54-61.

20. Мальцев, Е. П. Отдельные материально-правовые и процессуальные аспекты проведения служебной проверки в органах внутренних дел / Е. П. Мальцев // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В. Д. Сорокина : в 2-х ч. Ч. 1. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. - С. 61-66.

21. Мендалиева С.А., Баландина Н.В. Понятие и содержание дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации / С.А. Мендалиева, Н.В. Баландина // Вестник магистратуры. - 2022. - №1-1 (124). - С. 11-15.

22. Репьев А.Г., Федяев Е.А. Административная деятельность полиции: учебно-методическое пособие / А.Г. Репьев, Е.А. Федяев. - Барнаул, 2019. – С. 74.

23. Рябцев В.П. Законность в Российской Федерации / В.П. Рябцев // Правопорядок: история, теория, практика. - М.: Институт законодательства и

сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2021. - С. 6-10.

24. Фатеев К.В., Харитонов С.С., Шанхаев С.В. Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: комментарии и судебная практика / К.В. Фатеев, С.С. Харитонов, С.В. Шанхаев // Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». - М.: За права военнослужащих, 2021. - Вып. 122. - С. 27-31.

### 3. Эмпирические материалы

25. Постановление Мирowego судьи г. Пермь от 02 апреля 2019 г. по делу № 1-241/2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/QYbRhaqB1eWx> (материал официально не опубликован).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

С.В. Бахарев