

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра уголовно процессуального права

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ К  
ПОДОЗРЕВАЕМЫМ (ОБВИНЯЕМЫМ) ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил  
Чичканов Владимир Васильевич,  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная  
деятельность  
2019 года набора, 921 учебного взвода

Руководитель  
преподаватель кафедры уголовного  
процесса  
Нуров Мурад Абдусамадович

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Заместитель начальника кафедры \_\_\_\_\_ В.С. Латыпов  
подпись

Дата защиты «\_\_» «\_\_» 20\_\_ г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика меры пресечения в виде заключения под стражу	5
§1.1 Понятие, задачи и значение заключения под стражу в системе мер пресечения .....	5
§1.2 Основания и условия избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.....	14
Глава 2. Основные средства обеспечения криминологической безопасности подозреваемых и обвиняемых заключенных под стражу .....	24
§2.1. Разрешение противоречий практики применения меры пресечения в виде заключения под стражу.....	24
§2.2. Совершенствование уголовно-правовых средств обеспечения безопасности заключенных под стражу.....	31
Заключение .....	47
Список использованной литературы.....	52

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования заключается в необходимости изучения и анализа уголовно-процессуальных мер, особенно в контексте заключения под стражу. Уголовное судопроизводство Российской Федерации ставит перед собой задачу не только защиты прав пострадавших от преступлений, но и защиту прав индивидуумов от незаконного обвинения и ограничения их свобод. Органы дознания, предварительного следствия, прокуратура и суды обязаны эффективно использовать уголовно-процессуальные меры принуждения, чтобы обеспечить справедливость и законность процессов.

Исследуемый институт мер пресечения представляет собой фундамент для обеспечения правосудия в отношении лиц, привлекаемых к уголовной ответственности. Применение мер пресечения, таких как заключение под стражу, носит выраженный предупредительный характер и влечет за собой серьезное вмешательство в личные права и свободы человека. В данном контексте, важность законности, обоснованности и справедливости выбора мер пресечения становится очевидной, особенно учитывая потенциальную угрозу неправомерного применения этих мер.

Объект исследования — это правоотношения, возникающие в процессе применения меры пресечения в виде заключения под стражу. Предмет исследования охватывает нормы уголовно-процессуального права, регламентирующие заключение под стражу, а также актуальную практику и научные работы, посвященные этой проблематике.

Цель дипломной работы — комплексное изучение заключения под стражу как одной из основных мер пресечения в рамках уголовного процесса. Достижение этой цели требует решения ряда задач, включая:

- Анализ понятия, значимости и места заключения под стражу в системе мер пресечения;

- Определение правовых оснований и условий для избрания этой меры пресечения;
- Исследование процедур выбора меры пресечения и практики её применения, включая продление, отмену или изменение условий содержания под стражей.

Методологическая база исследования строится на использовании общенаучных, специальных и частноправовых методов познания, таких как логический анализ, системный подход и формально-юридический метод, что позволяет глубоко анализировать и оценивать действующее законодательство и судебную практику.

Структура дипломной работы включает введение, два основных раздела, разбитых на пять подразделов, заключение и список использованных источников, что обеспечивает систематичность и логичность изложения материала.

## ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ

### §1.1 Понятие, задачи и значение заключения под стражу в системе мер пресечения

В рамках уголовного судопроизводства Российской Федерации, данная сфера государственной деятельности выделяется значительным влиянием на личные права и свободы граждан. В процессе расследования уголовных дел, главной целью является установление истины, привлечение к ответственности лиц, совершивших преступления, и преодоление возможного сопротивления от заинтересованных сторон. Эти действия могут приводить к ущемлению законных прав и интересов граждан, что порождает значительные этические и правовые проблемы.

Согласно статье 2 Конституции Российской Федерации, человек и его права и свободы являются высшей ценностью для государства, которое обязано признавать, соблюдать и защищать эти права и свободы. Особенно критичным является соблюдение прав на свободу и личную неприкосновенность, которые должны быть безусловно охраняемыми и соблюдаемыми всеми государственными органами.

Свобода и неприкосновенность личности не являются разрозненными понятиями, они формируют единую концепцию, обеспечивая каждому гражданину гарантии против незаконного вмешательства в его личную жизнь, включая незаконное применение уголовно-процессуальных мер принуждения. Под неприкосновенностью личности понимается не только физическая безопасность, но и защита от неправомерного ареста или лишения свободы<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 212.

Конституционные нормы, такие как статья 22 Конституции РФ, в сочетании с положениями Уголовно-процессуального кодекса (статьи 108 и 109), четко устанавливают, что свобода и личная неприкосновенность могут быть ограничены только по решению суда. При этом до судебного решения, никакие меры, включая арест или заключение под стражу, не могут применяться к лицу на срок более 48 часов. Эти положения подчеркивают стремление законодателя к защите основных прав и свобод граждан, даже в контексте необходимости обеспечения эффективности уголовного преследования.

В контексте правовой защиты личной свободы и неприкосновенности, российское законодательство и международные нормы предоставляют четкие рамки для ограничения прав человека. Статья 55, часть 3 Конституции Российской Федерации уточняет, что ограничение прав и свобод граждан возможно исключительно посредством федерального закона и только в тех случаях, когда это необходимо для защиты фундаментальных основ конституционного строя, моральных ценностей общества, здоровья населения, а также прав и законных интересов других лиц, что способствует обеспечению национальной обороны и безопасности государства.

Дополнительно, международные стандарты, такие как часть 3 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, который был принят 23 марта 1976 года, регламентируют использование содержания под стражей. Согласно данному пакту, применение меры предварительного заключения не должно являться общим правилом. Освобождение из-под стражи может быть предоставлено под обязательства, которые обеспечивают явку обвиняемого на суд и на любой другой стадии судебного процесса, а также для исполнения приговора.

Эти нормы подчеркивают стремление к соблюдению баланса между необходимостью обеспечения общественной и государственной безопасности и защиты прав индивидуума на личную свободу и неприкосновенность. Важность данных положений заключается в их роли в предотвращении произвольного лишения свободы и гарантировании, что любые ограничения прав

осуществляются с соблюдением строгих правовых процедур. Они также подчеркивают значимость предоставления залога или других гарантий для обеспечения соблюдения законных процедур и избегания ненужного ограничения свободы ожидающих суда лиц<sup>1</sup>.

В рамках уголовного процесса, государство через правоохранительные органы и специально уполномоченные должностные лица вынуждено прибегать к применению процессуально-принудительных средств и методов в отношении лиц, совершивших уголовно наказуемые деяния. Эти меры, известные как меры пресечения, начинают своё действие с момента принятия решения об их применении и продолжаются до момента их официального отмены или изменения. Они включают в себя ограничение личной свободы обвиняемого, которое проявляется в различных формах: от ограничения свободы передвижения до полной изоляции от общества, как при домашнем аресте, так и при заключении под стражу.

Основная задача мер пресечения заключается в ограничении конституционных прав и свобод человека и гражданина, что делает их применение чрезвычайно значимым в контексте правовой системы страны. Эти меры направлены на обеспечение участия обвиняемого в судебном процессе, предотвращение его возможного уклонения от участия в рассмотрении дела или от мер, направленных на обеспечение исполнения приговора. Кроме того, меры пресечения служат для предотвращения вмешательства в процесс установления истины по делу или для прекращения дальнейшей преступной деятельности обвиняемого.

Применение таких мер требует строгого соблюдения законодательства и процедур, так как влечет за собой серьезное вмешательство в основные человеческие права. Правовая основа для ограничения свободы и неприкосновенности личности должна быть обоснована и адекватна

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; ответственный редактор Г. М. Резник. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 251.

обстоятельствам дела, чтобы гарантировать, что любые действия государства не превышают установленные законом границы и оправданы необходимостью обеспечения правопорядка и безопасности общества. Это подчеркивает важность правильного и справедливого применения мер пресечения в рамках уголовно-процессуального законодательства, обеспечивая баланс между защитой общества и защитой прав индивидуумов в уголовном процессе.

Меры пресечения, как основные элементы уголовно-процессуального принуждения, представляют собой комплекс мер, обладающих следующими характеристиками: принудительность, превентивность, факультативность, и временный характер. Эти меры предназначены для ограничения личной свободы гражданина и являются одними из самых строгих мер уголовно-процессуального принуждения, используемых в целях предотвращения дальнейших правонарушений и обеспечения беспрепятственного хода уголовного судопроизводства, исключая любое давление или вмешательство. Отличаясь от таких мер, как задержание или привод, которые также являются формами процессуального принуждения, меры пресечения уникально фокусируются на правовых аспектах ограничения личной свободы.

Законом предусмотренные меры пресечения служат цели предупреждения и пресечения незаконных действий со стороны лиц, в отношении которых они применяются. Это необходимо для успешного проведения расследований и решения уголовных дел, а также для гарантии корректной реализации уголовного судопроизводства. Каждая из семи возможных мер пресечения допускает ограничение прав и свобод граждан в той или иной степени в зависимости от потребностей уголовного процесса. Среди всех мер пресечения, заключение под стражу считается наиболее строгой, так как оно в наибольшей степени ограничивает основные права и свободы гражданина, включая свободу передвижения и свободу общения<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Вилкова, Т. Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум : учебное пособие для вузов / Т. Ю. Вилкова, Т. Ю. Маркова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 361.



Таким образом, меры пресечения оказывают значительное воздействие на права и свободы обвиняемых, при этом их применение должно строго соответствовать закону и принципам справедливости. Важно, чтобы каждое применение таких мер было обосновано необходимостью и пропорционально степени риска, связанного с действиями лица, к которому они применяются, с целью обеспечения баланса между эффективностью правосудия и защитой прав человека.

Заключение под стражу, как форма меры пресечения, строго регламентируется уголовно-процессуальным правом и может быть применено исключительно по решению судебных органов. Эта мера принимается в отношении лиц, которые находятся под статусом обвиняемого или подозреваемого и которые в соответствии с законом презюмируются невиновными до окончательного доказательства обратного. Отличительной особенностью заключения под стражу от других принудительных мер является особый порядок его применения, цели и основания, которые должны быть строго обоснованы необходимостью и пропорциональностью угрозы, исходящей от действий подозреваемого или обвиняемого.

Уголовно-процессуальное законодательство не содержит прямого законодательного определения термина «заключение под стражу», из-за чего данное понятие часто характеризуется через его ключевые признаки. Один из авторитетных теоретиков уголовно-процессуального права, Б.Т. Безлепкин, описывает заключение под стражу как меру пресечения, которая может применяться в отношении подозреваемого или обвиняемого за совершение преступлений, когда предусмотренное законом наказание включает лишение свободы на срок более трех лет и когда иные, более мягкие меры пресечения, оказываются неприменимы.

В связи с серьезностью такой меры, как заключение под стражу, она должна применяться с учетом строгих критериев справедливости и законности. Это требование обеспечивает защиту основных конституционных прав и свобод гражданина, и в то же время позволяет государству эффективно пресекать

преступную деятельность, обеспечивая тем самым правопорядок и безопасность общества. Применение этой меры пресечения требует тщательного взвешивания всех обстоятельств дела, включая тяжесть предъявляемых обвинений и риск уклонения от правосудия или продолжения преступной деятельности со стороны подозреваемого или обвиняемого.

Г. М. Резник подробно описывает заключение под стражу, выделяя его основные характеристики и цели. Согласно её анализу, заключение под стражу не является окончательным уголовным наказанием и не предопределяет окончательный вид и размер последующего наказания. Вместо этого, оно служит предварительной мерой, направленной на обеспечение целостности и эффективности уголовного процесса до того момента, как приговор вступит в законную силу. Эта мера принуждения имеет ярко выраженный превентивный характер и направлена на предотвращение любых действий со стороны обвиняемого или подозреваемого, которые могут угрожать правопорядку или правосудию. Таким образом, заключение под стражу выступает как средство пресечения, ограничивающее возможности лица нарушить процесс установления истины или вмешаться в справедливое проведение разбирательства<sup>1</sup>.

Заключение под стражу, как отмечает Резник, является самой строгой из мер пресечения, что подчеркивает её важность и серьёзность как инструмента в арсенале уголовно-процессуального права. Применение этой меры сопровождается рядом дополнительных гарантий, которые должны строго соблюдаться для защиты конституционных прав и свобод граждан. Это включает в себя необходимость доказательства наличия обоснованных оснований для применения именно этой меры, а также необходимость периодической проверки законности и обоснованности продолжения её применения. Каждое решение о заключении под стражу должно быть четко обосновано с учётом конкретных

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС : учебное пособие для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 162.

обстоятельств дела, включая оценку потенциальной угрозы, которую представляет обвиняемый или подозреваемый, его личные характеристики, историю предыдущих правонарушений, а также его поведение в период, предшествующий рассмотрению дела.

Заключение под стражу представляет собой одну из наиболее строгих мер пресечения в рамках уголовно-процессуального права Российской Федерации, регламентированную статьёй 108 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Оно предусматривает физическую изоляцию обвиняемого или подозреваемого от общества и его содержание под охраной. Эта мера значительно ограничивает конституционные права лица, включая право на свободу и личную неприкосновенность, а также другие права и свободы. Однако, несмотря на строгость ограничений, заключение под стражу носит исключительно предварительный характер — оно не является уголовным наказанием и не определяет вид и размер последующего наказания.

Основная функция заключения под стражу — это обеспечение надлежащего хода уголовного процесса, предотвращение правонарушений обвиняемого или подозреваемого, которые могут представлять угрозу правосудию. Таким образом, эта мера выступает как средство пресечения тех действий, ради предотвращения которых она была применена.

Как и все меры пресечения, заключение под стражу обладает определёнными характеристиками:

- Она применяется преимущественно к обвиняемым, и в исключительных случаях — к подозреваемым, но никогда не применяется к другим участникам уголовного процесса.
- Применение возможно только в рамках возбужденного уголовного дела.
- Для применения меры пресечения необходимы убедительные доказательства, подтверждающие участие лица в совершении преступления.
- Заключение под стражу не является средством доказывания по уголовному делу и не должно рассматриваться как доказательство виновности.

- К одному лицу в один момент времени может быть применена только одна мера пресечения<sup>1</sup>.

Таким образом, заключение под стражу является важным, но строго регламентированным инструментом уголовно-процессуального принуждения, направленным на обеспечение эффективности и справедливости уголовного судопроизводства, при этом строго соблюдая права и свободы подозреваемого или обвиняемого до окончательного решения суда.

Заключение под стражу, хотя и имеет некоторые сходства с уголовным наказанием, заметно отличается по своей сущности и предназначению. Основное различие заключается в том, что мера пресечения не является наказанием за совершенное преступление, а скорее выступает как процедурное средство, направленное на обеспечение правильного и эффективного проведения уголовного процесса. Такие меры могут содержать элементы процессуальной ответственности, однако их первостепенная цель — превентивная. Их применение не связано непосредственно с возмездием за совершенное деяние, а направлено на предотвращение возможных процессуальных нарушений или новых преступлений со стороны обвиняемого или подозреваемого.

Цели мер пресечения, установленные уголовно-процессуальным законодательством, включают предупреждение и пресечение новых преступлений, которые могут быть совершены лицом, чье поведение не соответствует закону. Эти меры также предназначены для создания условий, обеспечивающих полное, всестороннее и объективное расследование уголовных дел, принятие справедливых судебных решений и реализацию обязанности лиц, совершивших противоправные действия, понести за это ответственность. Они также способствуют установлению видов и мер ответственности, защите прав и законных интересов граждан, а также восстановлению прав потерпевших от преступления.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для вузов / Г. В. Стародубова [и др.] ; под редакцией Г. В. Стародубовой. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 271.

На практике меры пресечения, особенно заключение под стражу, оказываются критически важными, когда расследуемые лица совершают новые преступления, уклоняются от следствия и суда, что приводит к затягиванию судебных разбирательств и затрудняет осуществление уголовно-процессуальных функций как обвинения, так и защиты. В таких случаях применение мер пресечения, в частности заключения под стражу, становится необходимым для обеспечения своевременного раскрытия преступлений, гарантии неотвратимости наказания и возмещения вреда, причиненного преступлением. Это подчеркивает важную роль заключения под стражу в поддержании порядка и эффективности в уголовном правосудии.

## **§1.2 Основания и условия избрания меры пресечения в виде заключения под стражу**

Уголовно-процессуальный закон Российской Федерации строго регулирует условия применения меры пресечения в виде заключения под стражу, устанавливая её зависимость от потенциального наказания, которое может быть назначено по уголовному делу. Согласно законодательству, заключение под стражу может быть применено в случаях, когда за совершенное преступление уголовный закон предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок более трех лет. Это является индикатором серьезности преступления и обуславливает необходимость такой строгой меры пресечения, как заключение под стражу, особенно когда применение более мягких мер не считается достаточным для обеспечения правопорядка и эффективности уголовного процесса.

Конституционный Суд Российской Федерации подтверждает, что заключение под стражу не допускается в случаях, если обвиняемому не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, что подчеркивает принцип пропорциональности и соразмерности в применении мер уголовно-процессуального принуждения. Это предотвращает неправомерное ограничение личной свободы и защищает права обвиняемых, обеспечивая, чтобы мера пресечения соответствовала тяжести предполагаемого преступления и не превышала пределы, установленные законом<sup>1</sup>.

Однако в исключительных случаях, когда за преступление предусмотрено наказание в виде лишения свободы до трех лет, заключение под стражу также может быть избрано. Это возможно при наличии специфических обстоятельств, которые могут включать, но не ограничиваются, высокий риск уклонения обвиняемого от следствия и суда, вероятность совершения новых преступлений

---

<sup>1</sup> Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 109.

или давление на свидетелей. Эти обстоятельства детально перечислены в части 1 статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса РФ и должны быть тщательно документированы и обоснованы в судебном порядке, чтобы обеспечить законность и обоснованность применения такой меры пресечения.

Для применения меры пресечения в виде заключения под стражу, как и для любой другой меры пресечения, необходимо соблюдение строгих процедур и условий, установленных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Статьи 97, 99 и 101 Уголовно-процессуального кодекса РФ регламентируют основания, условия и процедуру избрания меры пресечения, включая необходимость вынесения соответствующего постановления или определения. Важно подчеркнуть, что никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Заключение под стражу может быть применено только в случаях и по процедурам, четко определенным законом, что обеспечивает защиту от произвольного лишения свободы.

В соответствии со статьей 97 УПК РФ, дознаватель, следователь и суд обладают полномочиями выбрать заключение под стражу в качестве меры пресечения, если существуют достаточные основания полагать, что обвиняемый или подозреваемый может:

- скрыться от дознания, предварительного следствия или суда;
- продолжать заниматься преступной деятельностью;
- угрожать свидетелям или другим участникам уголовного процесса;
- попытаться уничтожить доказательства или иным образом воспрепятствовать уголовному процессу<sup>1</sup>.

Применение заключения под стражу регламентируется не только наличием угрозы для правосудия, но и необходимостью обеспечить надлежащее проведение уголовного процесса. Эта мера пресечения предназначена для предотвращения действий, которые могут помешать установлению истины,

---

<sup>1</sup> Арестова, Е. Н. Уголовно-процессуальная деятельность полиции : учебное пособие для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, О. Е. Жамкова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 56.

обеспечению справедливого судебного разбирательства и исполнению приговора. Таким образом, применение заключения под стражу должно строго соответствовать принципам законности, справедливости и пропорциональности, учитывая риск и потенциальную угрозу, представляемую действиями обвиняемого или подозреваемого.

Мера пресечения в виде заключения под стражу, как и любая другая мера пресечения, может быть применена в различных целях, включая обеспечение исполнения приговора или подготовку к возможной экстрадиции лица в порядке, установленном статьей 466 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Это подчеркивает стратегическую роль данной меры в уголовно-процессуальной системе, направленную на укрепление правопорядка и обеспечение правосудия.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, применение меры пресечения в виде заключения под стражу возможно исключительно по судебному решению. Судья, вынося постановление о заключении под стражу, обязан четко указать конкретные фактические обстоятельства, которые послужили основанием для такого решения. Важно, чтобы эти обстоятельства были подтверждены в ходе судебного разбирательства. Практика показывает, что основания для избрания данной меры должны быть не только убедительными, но и полностью соответствовать закону. Например, данные, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности, представленные с нарушением требований статьи 89 УПК РФ, не могут служить основанием для избрания меры пресечения, так как такие данные не были проверены должным образом в ходе судебного заседания<sup>1</sup>.

Также, при избрании меры пресечения заключения под стражу необходимо строгое соблюдение требований статьи 11 УПК РФ, которая обеспечивает соблюдение прав и свобод человека и гражданина в процессе уголовного судопроизводства. Соблюдение этих норм является фундаментом для

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 461.



обеспечения законности и справедливости в процессе применения мер пресечения, что важно для поддержания доверия общества к правосудию и гарантирования защиты основных конституционных прав каждого гражданина.

В контексте уголовного процесса, применение мер пресечения, особенно таких, как заключение под стражу, связано с глубоким вмешательством в конституционные права и свободы человека и гражданина. Такие меры могут быть назначены только в строго определённых законом случаях и требуют неукоснительного соблюдения всех процессуальных гарантий, законности и обоснованности их применения.

Основания для применения мер пресечения напрямую связаны с характеристиками лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления. Это включает в себя не только факты, связанные с самим уголовным деянием, но и личные качества подозреваемого или обвиняемого, такие как его моральные, этические и социально-нравственные качества. Эти характеристики могут проявляться в его конкретных действиях, поступках и высказываниях, которые могут быть интерпретированы как индикаторы его потенциальной угрозы обществу или склонности к уклонению от правосудия.

Применение меры пресечения в виде заключения под стражу обусловлено необходимостью обеспечения надлежащего проведения уголовного процесса. Эта мера может быть принята, если существуют веские доказательства того, что без такого ограничения подозреваемый или обвиняемый может продолжить преступную деятельность, попытаться воспрепятствовать процессу уголовного судопроизводства путём уничтожения доказательств, оказания давления на свидетелей или скрытия от правосудия<sup>1</sup>.

Таким образом, применение меры пресечения в виде заключения под стражу должно строго соответствовать установленным законом критериям и быть обоснованным наличием конкретных и подтверждённых фактов,

---

<sup>1</sup> Гаврилов, Б. Я. Уголовный процесс: дознание в сокращенной форме : учебное пособие для вузов / Б. Я. Гаврилов, А. Н. Кузнецов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 106.

указывающих на необходимость такого серьезного ограничения личной свободы. Это обеспечивает баланс между необходимостью обеспечения общественной и процессуальной безопасности и защитой основных прав и свобод индивидуума.

Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого является действием, предпринимаемым в исключительных случаях и строго регулируется уголовно-процессуальным законодательством. Согласно статьям 97 и 99 УПК РФ, данная мера может быть назначена только при наличии конкретных оснований, таких как риск уклонения от следствия и суда, возможность продолжения преступной деятельности или создания препятствий в уголовном процессе, включая угрозы свидетелям или уничтожение доказательств.

Специфика применения заключения под стражу к подозреваемым также включает строгие временные рамки: обвинение должно быть официально предъявлено не позднее 10 суток с момента применения данной меры пресечения. Если подозреваемый был задержан, то срок для предъявления обвинения также составляет 10 суток с момента задержания. В случае, когда ходатайство о заключении под стражу возбуждается в отношении уже задержанного лица согласно статьям 91 и 92 УПК РФ, соответствующие материалы должны быть представлены судье не позднее чем за 8 часов до окончания срока задержания.

Дополнительные ограничения касаются несовершеннолетних. Согласно части 2 статьи 108 УПК РФ, заключение под стражу не может быть применено к лицам, не достигшим 18 лет и подозреваемым или обвиняемым в совершении преступлений небольшой тяжести. В отношении несовершеннолетних, подозреваемых или обвиняемых в совершении тяжких или особо тяжких преступлений, применение этой меры допускается. В случаях преступлений средней тяжести заключение под стражу к несовершеннолетним допускается в исключительных обстоятельствах, учитывая положения части 6 статьи 88 УК

РФ, которая исключает применение заключения под стражу к лицам младше 16 лет, обвиняемым в совершении преступления средней тяжести впервые.

Депутаты Совета Федерации и Государственной Думы РФ пользуются парламентской неприкосновенностью, что означает их защиту от уголовного преследования в течение всего периода их полномочий. Эта неприкосновенность делает невозможным их арест, допрос или привлечение к уголовной ответственности без получения предварительного согласия соответствующей палаты Федерального Собрания РФ. Однако существуют исключения из этого правила: депутат может быть задержан на месте совершения преступления или в случаях, когда это действие необходимо для обеспечения безопасности других лиц, что также должно быть закреплено в федеральном законе.

Государство несет обязанность обеспечивать гражданам защиту от произвольного и незаконного применения мер пресечения. Эти гарантии включают четкое определение оснований для применения уголовно-процессуальных мер пресечения, которые установлены статьей 97 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Закон определяет точные условия и порядок применения каждой конкретной меры пресечения, тем самым предоставляя четкую и понятную рамку для их использования. Это предотвращает произвольное применение таких мер со стороны дознавателя, следователя, прокурора или судьи при решении вопроса об избрании меры пресечения в отношении конкретного лица, укрепляя тем самым законность и справедливость уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

Статья 97 Уголовно-процессуального кодекса РФ описывает общие основания для применения мер пресечения, которые относятся к обвиняемым и, по статье 100 УПК РФ, также к подозреваемым. Эти основания должны быть четко установлены и подкреплены процессуальными доказательствами, что

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.] ; под редакцией Б. Я. Гаврилова. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 152.

важно для предотвращения необоснованного ограничения личной свободы и неприкосновенности лиц.

Основания для применения мер пресечения включают в себя:

1. Установление факта совершения преступления. Это первоначальное и необходимое условие, которое требует подтверждения наличия преступного деяния.
2. Установление конкретного лица, в отношении которого в предусмотренной законом форме и порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Это гарантирует, что меры пресечения направлены только против лиц, официально обвиняемых в совершении преступлений.
3. Наличие достаточных доказательств, позволяющих полагать, что обвиняемый:

- Может скрыться от дознания, предварительного следствия и суда.

Это включает риск уклонения от правосудия.

- Может продолжать заниматься преступной деятельностью. Такой риск особенно актуален, если существуют основания полагать, что обвиняемый может совершить новые преступления.

- Может угрожать свидетелю, другим участникам уголовного процесса, уничтожить доказательства или иным образом воспрепятствовать производству по уголовному делу. Это касается потенциальной опасности для правопорядка и установления истины в процессе<sup>1</sup>.

Также, применение меры пресечения может быть обусловлено необходимостью обеспечения исполнения приговора. Это указывает на ситуации, когда без таких мер существует реальный риск того, что приговор не будет исполнен должным образом.

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс. Краткий курс : учебное пособие для вузов / А. В. Гриненко [и др.] ; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 152.

Соблюдение этих критериев обеспечивает, что меры пресечения применяются справедливо и только в случаях, когда это действительно необходимо для защиты общества и обеспечения эффективности правосудия, тем самым поддерживая баланс между государственной необходимостью и защитой прав человека.

Правильное и законное применение мер пресечения требует строгого соблюдения процедур и условий, установленных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Для того чтобы мера пресечения, такая как заключение под стражу, была применена, необходимо наличие четко установленной совокупности обстоятельств, подтверждённых достоверными фактическими данными. Эти данные должны свидетельствовать о реальной необходимости ограничения свободы подозреваемого или обвиняемого в интересах обеспечения справедливости и эффективности уголовного процесса.

Согласно части 4 статьи 7 Уголовно-процессуального кодекса РФ, решение о применении меры пресечения должно быть обосновано и мотивировано, основываться на фактических данных, а не на интуитивных предположениях следствия. Это подчеркивает важность использования достоверных доказательств, подтверждающих, что обвиняемый или подозреваемый может скрыться, продолжить преступную деятельность или иным образом воспрепятствовать правосудию.

Часть 1 статьи 108 УПК РФ устанавливает условия, при которых возможно избрание меры пресечения в виде заключения под стражу даже для преступлений, за которые предусмотрено наказание менее 3 лет лишения свободы. К таким исключительным условиям относятся:

- Отсутствие у подозреваемого или обвиняемого постоянного места жительства на территории страны;
- Неустановленная личность подозреваемого или обвиняемого;

- Скрытие от органов предварительного расследования или суда<sup>1</sup>.

Эти условия позволяют судебным и следственным органам обеспечивать надлежащий контроль за подозреваемыми или обвиняемыми, которые представляют особенную сложность в контексте уголовного процесса и для которых другие меры пресечения могут оказаться неэффективными. Таким образом, закон предоставляет необходимые инструменты для балансирования между обеспечением правосудия и соблюдением прав подозреваемых и обвиняемых в рамках закона.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, осуществляется избрание мер пресечения, включая заключение под стражу или домашний арест, на основе решений судебных органов иностранных государств. Это делается в рамках международного сотрудничества и обязательств России по экстрадиции и правосудию, предусмотренных статьёй 466 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Конкретно, часть 2 статьи 466 указывает, что если с запросом о выдаче лица прилагается решение иностранного суда о заключении этого лица под стражу, прокурор Российской Федерации имеет право избрать в отношении такого лица меру пресечения без дополнительного подтверждения данного решения судом Российской Федерации. Это обеспечивает оперативность взаимодействия и исполнения международных запросов о выдаче, ускоряя процесс и упрощая процедурные аспекты.

Далее, согласно части 3 той же статьи, прокурор или его заместитель обязаны без задержек уведомить компетентный орган иностранного государства, инициировавший запрос о выдаче, что гарантирует прозрачность и поддержание международных стандартов в сфере правосудия. Это действие не только

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для вузов / В. Т. Томин [и др.] ; под редакцией В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 98.

подчеркивает важность соблюдения международного права, но и подкрепляет двусторонние отношения в области судопроизводства и уголовного права.

Важно подчеркнуть, что все процедуры избрания мер пресечения должны строго соблюдать установленные законом требования к доказательствам и основаниям. Например, для избрания меры пресечения необходимо наличие достаточных фактических данных, подтверждающих, что лицо может скрыться от следствия, продолжить преступную деятельность или воспрепятствовать уголовному процессу различными способами, такими как угрозы свидетелям или уничтожение доказательств. Эти действия подтверждают стремление уголовно-процессуальной системы России к справедливому и обоснованному применению судебной власти, подчеркивая роль суда как гаранта прав и свобод граждан в рамках уголовного процесса.

Во-вторых, заключение под стражу избирается при невозможности применения другой, более мягкой меры пресечения. «Содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом», гласит ст. 9 Пакта о гражданских и политических правах. И согласно п 6.1 Токийских правил «предварительное заключение под стражу используется в судопроизводстве по уголовным делам как крайняя мера при условии должного учета интересов расследования предполагаемого правонарушения и защиты общества и жертвы».

В-третьих, общим условием избрания заключения под стражу является обвинение (подозрение) в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более 3 лет, при условиях, закрепленных в ч. 1 ст. 97 УПК РФ, однако, в исключительных случаях, возможно ее применение, где санкция предусматривает наказание в виде лишения свободы до 3 лет, при условиях, закрепленных в ч. 1 ст. 108 УПК РФ.

## **ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ**

### **§2.1. Разрешение противоречий практики применения меры пресечения в виде заключения под стражу**

В современном уголовно-процессуальном праве мера пресечения в виде заключения под стражу остается одной из самых обсуждаемых и критически важных тем. Ее применение вызывает многочисленные дискуссии как в профессиональных кругах, так и среди широкой общественности. Несмотря на существование четко установленных законодательных норм, практика показывает значительное количество противоречий и неоднозначных решений. Эти проблемы подчеркивают необходимость детального анализа и разработки рекомендаций для унификации и улучшения правоприменения в данной сфере.

На сегодняшний день, применение меры пресечения в виде заключения под стражу представляет собой один из наиболее строгих видов ограничения свободы, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством. Эта мера применяется в случаях, когда существует обоснованное подозрение в совершении тяжких или особо тяжких преступлений, а также когда есть основания полагать, что обвиняемый может скрыться от следствия, продолжить преступную деятельность или помешать правосудию иным образом. В то же время, практика применения данной меры демонстрирует значительные различия в подходах судов, что часто приводит к судебным спорам и общественному резонансу<sup>1</sup>.

Актуальность исследования противоречий в практике применения меры пресечения в виде заключения под стражу обусловлена необходимостью

---

<sup>1</sup> Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 132.



обеспечения справедливости и законности в уголовном судопроизводстве. В условиях, когда свобода личности является одним из основополагающих прав человека, каждая ошибка или необоснованное решение о заключении под стражу может привести к серьезным последствиям, как для обвиняемого, так и для общества в целом. Устранение правовых и процессуальных пробелов, унификация судебной практики, а также разработка четких методических рекомендаций для судей и адвокатов способны существенно повысить уровень доверия к системе правосудия и обеспечить более эффективную защиту прав и свобод граждан. Применение меры пресечения в виде заключения под стражу в уголовно-процессуальной практике сопровождается рядом противоречий, которые становятся причиной разногласий как в юридическом сообществе, так и среди правозащитников. Эти противоречия касаются как правовых, так и процессуальных аспектов применения данной меры. В рамках настоящего анализа рассмотрим наиболее распространенные из них и проиллюстрируем конкретными примерами судебной практики.

Одним из ключевых противоречий является неоднородность судебной практики при принятии решений о заключении под стражу. Судьи разных регионов и даже одного и того же суда могут принимать противоположные решения в сходных ситуациях. Это порождает правовую неопределенность и снижает предсказуемость правоприменения.

Еще одно противоречие связано с оценкой судьями риска, что обвиняемый может скрыться от следствия или суда, продолжить преступную деятельность либо оказать давление на свидетелей. Часто такие оценки основываются на субъективных мнениях судей, что также ведет к разным решениям в аналогичных делах.

Дополнительной проблемой является неравномерное применение меры пресечения к лицам, совершившим аналогичные преступления. В одних случаях обвиняемые освобождаются под залог или домашний арест, в других - заключаются под стражу, несмотря на схожие обстоятельства дела. Это

свидетельствует о недостатках в законодательном регулировании и необходимости более четких критериев для принятия решений.

Применение меры пресечения в виде заключения под стражу является одной из наиболее серьезных и ограничивающих свобод человека процедур, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством. Для понимания правовых основ применения данной меры необходимо изучить соответствующие законодательные нормы, провести анализ ключевых статей уголовно-процессуального кодекса и сопоставить их с международными стандартами и практиками.

Основные положения, регулирующие применение меры пресечения в виде заключения под стражу, содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе (УПК) Российской Федерации. Согласно статье 108 УПК РФ, заключение под стражу может быть применено к обвиняемому (подозреваемому) только по решению суда, если другие меры пресечения не могут обеспечить его надлежащее поведение и участие в процессе.

Ключевые статьи УПК, регулирующие применение заключения под стражу, включают следующие:

- Статья 97 устанавливает основания для избрания меры пресечения, такие как наличие обоснованного подозрения в совершении преступления, реальная угроза скрыться от следствия или суда, возможность продолжения преступной деятельности или угроза свидетелям.
- Статья 99 описывает обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения: тяжесть преступления, личность обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение и другие факторы.
- Статья 108 регулирует порядок избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, указывая на необходимость судебного решения и обязательное присутствие обвиняемого (подозреваемого) при его принятии.

Эти статьи создают правовую основу для применения заключения под стражу, однако на практике их интерпретация и реализация могут существенно различаться, что и приводит к рассмотренным ранее противоречиям<sup>1</sup>.

Для оценки соответствия национального законодательства международным стандартам следует обратиться к основным международным правовым актам, таким как Европейская конвенция по правам человека (ЕКПЧ) и Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП).

- Европейская конвенция по правам человека, в частности статья 5, гарантирует право на свободу и личную неприкосновенность, устанавливая, что лишение свободы возможно только на основании судебного решения и в соответствии с законом. Применение заключения под стражу должно быть исключительным и обоснованным мерой.
- Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 9, также защищает право на свободу, подчеркивая, что заключение под стражу допустимо лишь в случаях, предусмотренных законом, и должно сопровождаться соблюдением процессуальных гарантий<sup>2</sup>.

Сравнение российского законодательства с международными стандартами показывает, что в целом нормы УПК соответствуют международным требованиям, однако проблемы возникают на уровне правоприменения. В международной практике также существует акцент на применении менее строгих мер пресечения, таких как залог, домашний арест или обязательство о явке, что позволяет минимизировать лишение свободы до вынесения приговора.

Таким образом, правовые основания для применения меры пресечения в виде заключения под стражу в российском законодательстве формально соответствуют международным стандартам, однако противоречия в практике их

---

<sup>1</sup> Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова, А. Ю. Францифоров. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 152.

<sup>2</sup> Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 175.

применения свидетельствуют о необходимости более четкого регулирования и унификации подходов. Приведение практики в соответствие с международными нормами и стандартами позволит повысить уровень правовой защиты граждан и обеспечить справедливость судебных решений.

Применение меры пресечения в виде заключения под стражу сопровождается значительными проблемами в правоприменительной практике, что требует детального рассмотрения и анализа. В данном разделе будут рассмотрены основные проблемы, возникающие при применении этой меры, причины неоднозначности судебных решений, а также влияние субъективных факторов на принятие решений о заключении под стражу.

Одна из главных проблем в применении меры пресечения в виде заключения под стражу заключается в различии интерпретации законодательных норм судами разных инстанций и регионов. Это приводит к тому, что аналогичные дела могут иметь разные исходы, создавая правовую неопределенность. Еще одной существенной проблемой является несоответствие между законодательно установленными основаниями для заключения под стражу и их фактическим применением. Часто встречаются случаи, когда суды используют заключение под стражу в качестве первой меры, не рассматривая менее строгие альтернативы, такие как залог или домашний арест.

Причины неоднозначности судебных решений можно разделить на несколько категорий:

1. Отсутствие четких критериев: Законодательство не всегда предоставляет четкие и однозначные критерии для принятия решения о заключении под стражу, что оставляет значительное пространство для субъективных оценок судей. Например, оценка риска скрыться от следствия или продолжить преступную деятельность часто основывается на предположениях и личных впечатлениях судьи, а не на объективных доказательствах.

2. Различия в правовой культуре и практике: Суды в различных регионах могут по-разному подходить к применению меры пресечения в виде

заклучения под стражу, что связано с различиями в правовой культуре и традициях. Это приводит к несоответствиям в правоприменительной практике и создает ощущение несправедливости среди граждан.

3. Влияние внешних факторов: Политические и социальные факторы могут оказывать влияние на принятие судебных решений. В некоторых случаях давление со стороны общества или руководства может приводить к более жесткому подходу к применению меры пресечения<sup>1</sup>.

Субъективные факторы играют значительную роль в процессе принятия решений о заключении под стражу. К таким факторам можно отнести личные убеждения и предвзятости судей, их опыт и профессиональные навыки, а также эмоциональное состояние. Например, в делах, связанных с насильственными преступлениями или преступлениями, вызывающими широкий общественный резонанс, судьи могут склоняться к более жестким мерам пресечения из-за давления общественного мнения.

Еще одним важным субъективным фактором является человеческий элемент в оценке доказательств. Судьи могут по-разному интерпретировать одни и те же доказательства, исходя из своего опыта и восприятия. Это приводит к различиям в решениях, которые могут казаться произвольными и несправедливыми.

Таким образом проблемы правоприменения меры пресечения в виде заключения под стражу обусловлены множеством факторов, включая недостаточную четкость законодательных норм, различия в правовой культуре и практике, а также влияние субъективных факторов на принятие решений. Для повышения справедливости и предсказуемости судебных решений необходимо проводить систематические реформы, направленные на унификацию правоприменительной практики и снижение влияния субъективных факторов.

---

<sup>1</sup> Протасов, В. Н. Общая теория процессуального права : учебное пособие для вузов / В. Н. Протасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 85.

Это поможет укрепить доверие общества к судебной системе и обеспечить более эффективную защиту прав и свобод граждан.

## **§2.2. Совершенствование уголовно-правовых средств обеспечения безопасности заключенных под стражу**

Обеспечение безопасности заключенных под стражу является одной из ключевых задач уголовно-исполнительной системы, отражающей степень гуманности и соблюдения прав человека в государстве. В условиях лишения свободы заключенные сталкиваются с множеством угроз, которые могут негативно повлиять на их физическое и психическое здоровье, а также на процесс их реабилитации и ресоциализации. В этом контексте совершенствование уголовно-правовых средств обеспечения безопасности заключенных приобретает особую актуальность.

Актуальность темы обусловлена несколькими факторами. Во-первых, обеспечение безопасности в местах лишения свободы напрямую связано с соблюдением прав человека, закрепленных как в национальном законодательстве, так и в международных правовых актах. Во-вторых, эффективная система безопасности является важным элементом общего процесса исправления и реабилитации заключенных, что, в свою очередь, способствует снижению уровня рецидивизма. Наконец, современные вызовы, такие как рост насилия в пенитенциарных учреждениях и угроза распространения инфекционных заболеваний, требуют разработки и внедрения новых подходов и технологий для защиты здоровья и жизни заключенных.

На сегодняшний день состояние безопасности в местах лишения свободы в России характеризуется рядом проблем. Часто встречаются случаи насилия между заключенными, недостаточная защита от агрессии со стороны персонала, а также плохие санитарно-гигиенические условия, способствующие распространению заболеваний. Несмотря на существование законодательных норм и регламентов, обеспечивающих безопасность, их реализация на практике нередко сталкивается с серьезными трудностями. Эти проблемы подчеркивают

необходимость реформирования и усиления мер безопасности для создания более защищенной и справедливой системы исполнения наказаний<sup>1</sup>.

Таким образом, совершенствование уголовно-правовых средств обеспечения безопасности заключенных под стражу требует системного подхода, включающего как законодательные инициативы, так и практические меры, направленные на устранение существующих проблем и предотвращение новых угроз.

Заклученные под стражей сталкиваются с множеством угроз, которые могут существенно повлиять на их физическое и психическое состояние. Основные угрозы включают:

1) Насилие между заключенными: Конфликты между заключенными являются одной из наиболее распространенных и серьезных угроз в пенитенциарных учреждениях. Эти конфликты могут возникать на фоне личных разногласий, борьбы за власть или ресурсы, а также из-за принадлежности к различным криминальным группировкам.

2) Насилие со стороны персонала: В некоторых случаях сотрудники исправительных учреждений могут применять физическое или психологическое насилие к заключенным. Это может быть вызвано как личными мотивами, так и стремлением поддерживать дисциплину и порядок.

3) Плохие санитарные условия: Недостаток гигиены и переполненность тюремных помещений способствуют распространению инфекционных заболеваний, что представляет серьезную угрозу для здоровья заключенных.

4) Психологические проблемы: Изоляция, постоянное давление и отсутствие социальной поддержки могут приводить к развитию депрессии, тревожных расстройств и других психологических проблем у заключенных.

---

<sup>1</sup> Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 1 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 162.



Существующие нормы безопасности в местах лишения свободы часто сталкиваются с проблемами правоприменения и исполнения. Основные проблемы включают:

1) Недостаток ресурсов: Недостаточное финансирование и нехватка квалифицированного персонала могут приводить к тому, что нормы безопасности не соблюдаются в полной мере. Это включает как недостаточное количество охранников, так и отсутствие необходимых медицинских и психологических услуг.

2) Коррупция: Коррупционные практики среди персонала исправительных учреждений могут подрывать усилия по обеспечению безопасности заключенных. Взятки и злоупотребление служебным положением могут способствовать возникновению насилия и других нарушений.

3) Слабый контроль и мониторинг: Отсутствие эффективных механизмов контроля и мониторинга за соблюдением норм безопасности затрудняет выявление и устранение нарушений. Это может включать как внутренние проверки, так и независимый общественный контроль<sup>1</sup>.

Условия содержания заключенных имеют прямое влияние на их безопасность и общее благополучие. Некоторые ключевые аспекты включают:

1) Переполненность: Переполненные тюрьмы создают стрессовую и небезопасную среду как для заключенных, так и для персонала. Это увеличивает риск насилия и затрудняет обеспечение должного уровня санитарных условий и медицинской помощи.

2) Неадекватная инфраструктура: Старые и плохо оборудованные здания исправительных учреждений могут не обеспечивать необходимый уровень безопасности. Отсутствие современных средств наблюдения и контроля усложняет предотвращение инцидентов и эффективное реагирование на них.

---

<sup>1</sup> Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 152.

3) Ограниченный доступ к медицинской и психологической помощи: Нехватка квалифицированных медицинских работников и психологов в тюрьмах приводит к тому, что многие заключенные не получают необходимую помощь. Это может усугублять их физическое и психическое состояние, повышая риск самоубийств и других негативных исходов.

Анализ существующих проблем безопасности заключенных под стражей показывает, что обеспечение их защиты требует комплексного подхода, включающего как улучшение условий содержания, так и эффективное исполнение существующих норм и стандартов. Решение этих проблем требует не только законодательных изменений, но и значительных усилий по улучшению правоприменительной практики, повышению квалификации персонала и укреплению контроля за соблюдением норм безопасности.

Законодательные нормы, обеспечивающие безопасность заключенных, направлены на защиту их прав и достоинства, обеспечение гуманных условий содержания и предотвращение любых форм насилия и злоупотреблений. Основные цели этих норм включают:

1) Обеспечение физической и психологической безопасности заключенных: Предотвращение насилия между заключенными, защиту от агрессии со стороны персонала и создание условий для поддержания здоровья.

2) Гарантия доступа к медицинской и психологической помощи: Обеспечение заключенных необходимыми медицинскими услугами и психологической поддержкой.

3) Создание условий для реабилитации и ресоциализации: Формирование таких условий содержания, которые способствуют исправлению и успешной реинтеграции в общество после освобождения<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Kudryashov E. E. Обеспечение безопасности подозреваемых и обвиняемых от криминальных угроз в следственных изоляторах (результаты прикладного исследования) // Человек: преступление и наказание. 2011. С. 1-2.

Основные положения, регулирующие безопасность заключенных, закреплены в Уголовно-исполнительном кодексе (УИК) Российской Федерации. Ключевые статьи включают:

1) Статья 10 УИК РФ: Устанавливает право заключенных на личную безопасность. В ней указано, что администрация исправительных учреждений обязана принимать меры для обеспечения личной безопасности осужденных, а также незамедлительно реагировать на любые угрозы их жизни и здоровью.

2) Статья 12 УИК РФ: Определяет права осужденных на получение медицинской помощи. Заключенным должна предоставляться медицинская помощь в соответствии с законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

3) Статья 16 УИК РФ: Описывает условия содержания заключенных, включая требования к санитарно-гигиеническим нормам, питанию и обеспечению личной безопасности<sup>1</sup>.

Эти статьи направлены на создание и поддержание безопасных условий содержания заключенных, но их реализация на практике часто сталкивается с проблемами, о которых было сказано ранее.

Международные стандарты и конвенции играют важную роль в установлении норм и принципов, обеспечивающих безопасность заключенных. К основным документам, регулирующим эту сферу, относятся:

1) Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП): Обязывает государства-участники принимать эффективные меры для предотвращения пыток и других форм жестокого обращения с заключенными.

2) Минимальные стандартные правила обращения с заключенными ООН (Правила Нельсона Манделлы): Устанавливают основные принципы и нормы обращения с заключенными, включая требования к безопасности, медицинскому

---

<sup>1</sup> Барабанов Николай Петрович Правовой механизм обеспечения безопасности личности в исправительных учреждениях и следственных изоляторах // Человек: преступление и наказание. 2018. С. 3-4.

обслуживанию и условиям содержания. Правила Нельсона Манделы акцентируют внимание на уважении человеческого достоинства заключенных и защите их прав.

3) Европейская конвенция по правам человека (ЕКПЧ): Статья 3 ЕКПЧ запрещает пытки и бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание, включая обеспечение адекватных условий содержания и безопасности заключенных.

Сравнение российского законодательства с международными стандартами показывает, что несмотря на общую направленность на защиту прав заключенных, реализация этих норм требует улучшения. Международные стандарты предоставляют более детализированные и конкретные рекомендации, которые могут быть использованы для совершенствования национальной правовой базы.

Анализ законодательных норм, регулирующих безопасность заключенных, показывает, что российское законодательство в целом соответствует международным стандартам. Однако, проблемы правоприменения и недостаточная детализация некоторых норм указывают на необходимость дальнейших реформ. Внедрение и адаптация лучших международных практик могут способствовать созданию более безопасной и справедливой системы исполнения наказаний, обеспечивая защиту прав и достоинства заключенных.

Одним из основных пробелов в российском законодательстве, регулирующем безопасность заключенных, является недостаточная конкретизация мер, направленных на защиту их прав и обеспечение безопасности. Хотя Уголовно-исполнительный кодекс РФ и другие нормативные акты содержат общие положения о правах заключенных и их безопасности, в них отсутствуют детализированные инструкции и процедуры, которые бы обеспечивали их эффективное применение. Кроме того, законодательство недостаточно учитывает специфику различных категорий заключенных, таких

как несовершеннолетние, женщины, лица с инвалидностью и хроническими заболеваниями.

Недостаточная детализация мер безопасности и их реализация на практике:

1) Меры по предотвращению насилия: Законодательство не предоставляет четких инструкций по предотвращению и реагированию на случаи насилия между заключенными и со стороны персонала. Отсутствие четких протоколов и регламентов приводит к тому, что администрации исправительных учреждений часто действуют по собственному усмотрению, что может привести к злоупотреблениям и недостаточной защите заключенных.

2) Медицинская помощь: Несмотря на существующие положения о праве заключенных на медицинскую помощь, на практике часто наблюдается недостаток медицинских ресурсов, квалифицированного персонала и необходимых медикаментов. Законодательство не детализирует механизмы обеспечения постоянного доступа к медицинской помощи и специальных медицинских услуг для заключенных с особыми потребностями.

3) Психологическая поддержка: Законы и регламенты не обеспечивают должного внимания к вопросам психологической поддержки заключенных. Отсутствие квалифицированных психологов и психотерапевтов в исправительных учреждениях усугубляет проблемы психического здоровья заключенных, что может привести к росту самоубийств и других серьезных инцидентов<sup>1</sup>.

Сравнение российского законодательства с международными стандартами и практиками выявляет несколько ключевых недостатков:

1) Минимальные стандартные правила ООН (Правила Нельсона Манделы): Эти правила содержат детализированные рекомендации по условиям

---

<sup>1</sup> Ишков Юрий Владимирович, Сторожук Владимир Анатольевич Медико-социальные и организационно-правовые аспекты обеспечения безопасности лиц, содержащихся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы России // Нефтегазовые технологии и экологическая безопасность. 2019. С. 6.

содержания заключенных, включая требования к медицинскому обслуживанию, психологической поддержке, мерам по предотвращению насилия и другим аспектам безопасности. В российском законодательстве отсутствуют многие из этих конкретных рекомендаций, что снижает эффективность правоприменения.

2) Европейские пенитенциарные правила: Европейские стандарты подчеркивают важность регулярного обучения персонала, наличия четких процедур для предотвращения и реагирования на насилие, а также обеспечения доступа к независимым механизмам жалоб. Российское законодательство недостаточно учитывает эти аспекты, что приводит к проблемам в реализации прав заключенных на практике.

3) Практики стран с передовыми пенитенциарными системами: В таких странах, как Норвегия, Швеция и Канада, применяются передовые практики, включая использование современных технологий для обеспечения безопасности, разработку программ реабилитации и ресоциализации, а также проведение регулярных независимых проверок условий содержания. В российском законодательстве и практике такие меры практически не применяются, что ограничивает возможности для улучшения условий содержания и обеспечения безопасности заключенных.

Пробелы и недостатки в российском законодательстве, касающиеся безопасности заключенных, требуют систематического подхода к их устранению. Недостаточная детализация мер безопасности и их реализация на практике создают значительные риски для жизни и здоровья заключенных. Сравнение с международными стандартами и практиками показывает, что существует множество возможностей для совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Внедрение конкретных рекомендаций и адаптация передовых международных подходов могут существенно повысить уровень безопасности и защиту прав заключенных в России.

Разработка предложений по внесению изменений в законодательство:

1) Детализация мер безопасности: Внесение изменений в Уголовно-исполнительный кодекс РФ с целью более четкого определения мер по

обеспечению безопасности заключенных. Это должно включать конкретные процедуры и протоколы для предотвращения насилия между заключенными и со стороны персонала, а также реагирования на такие инциденты.

2) Расширение прав заключенных на медицинскую помощь: Введение норм, обеспечивающих доступ к широкому спектру медицинских услуг, включая специализированную медицинскую помощь для лиц с хроническими заболеваниями и психическими расстройствами. Законодательство должно предусматривать регулярное медицинское обследование заключенных и доступ к необходимым медикаментам.

3) Обеспечение психологической поддержки: Внесение изменений, предусматривающих обязательное наличие в исправительных учреждениях квалифицированных психологов и психотерапевтов. Необходимо разработать программы психологической поддержки и реабилитации для всех категорий заключенных, особенно для тех, кто испытывает высокий уровень стресса и имеет склонность к суицидальным действиям<sup>1</sup>.

Усиление контроля за соблюдением норм безопасности:

1) Независимый мониторинг: Создание независимых органов или комиссий, ответственных за регулярный мониторинг условий содержания заключенных и соблюдение норм безопасности. Эти органы должны иметь полномочия для проведения внезапных проверок и оценки состояния пенитенциарных учреждений.

2) Обучение и подготовка персонала: Введение обязательных программ обучения для сотрудников исправительных учреждений, направленных на повышение их квалификации в области обеспечения безопасности заключенных. Это должно включать тренинги по предотвращению насилия, оказанию первой помощи, а также по правам человека.

---

<sup>1</sup> Арестова, Е. Н. Уголовно-процессуальная деятельность полиции : учебное пособие для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, О. Е. Жамкова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 54.

3) Прозрачность и отчетность: Обязательное введение механизмов отчетности для администрации исправительных учреждений, с регулярным публичным представлением отчетов о состоянии безопасности и условиях содержания заключенных. Это повысит уровень прозрачности и позволит общественности контролировать соблюдение норм.

Введение новых, более эффективных средств и методов защиты заключенных:

1) Технологические решения: Внедрение современных технологий для обеспечения безопасности, таких как видеонаблюдение, системы контроля доступа и электронные браслеты. Эти технологии помогут снизить уровень насилия и улучшить контроль за поведением заключенных.

2) Реабилитационные программы: Разработка и внедрение комплексных реабилитационных программ, направленных на социальную и психологическую поддержку заключенных. Такие программы должны включать образовательные курсы, профессиональную подготовку и психотерапевтические сеансы, что способствует их успешной реинтеграции в общество.

3) Улучшение условий содержания: Обеспечение надлежащих санитарных и гигиенических условий в местах лишения свободы, а также снижение уровня переполненности. Это можно достичь за счет строительства новых исправительных учреждений и модернизации существующих.

Совершенствование уголовно-правовых средств обеспечения безопасности заключенных требует комплексного подхода, включающего законодательные изменения, усиление контроля и внедрение новых методов защиты. Внесение детализированных и конкретных норм в законодательство, создание независимых механизмов мониторинга и отчетности, а также применение современных технологий и реабилитационных программ позволит существенно улучшить условия содержания заключенных и обеспечить их безопасность. Эти меры также помогут повысить эффективность исправительной системы и уровень доверия общества к правосудию.



Возможности использования современных технологий для улучшения безопасности:

1) Системы видеонаблюдения: Установка высококачественных камер видеонаблюдения в местах общего пользования и коридорах исправительных учреждений. Современные системы видеонаблюдения могут включать в себя функции автоматического распознавания лиц и аномалий в поведении, что позволяет оперативно реагировать на инциденты.

2) Системы контроля доступа: Использование электронных ключей, карточек и биометрических систем для контроля доступа в различные зоны пенитенциарных учреждений. Это позволяет ограничить передвижение заключенных и предотвратить несанкционированный доступ к важным объектам.

3) Электронные браслеты и устройства слежения: Применение электронных браслетов для мониторинга передвижения заключенных, особенно тех, кто находится под домашним арестом или на реабилитации. Такие устройства позволяют отслеживать местоположение заключенных в режиме реального времени и мгновенно реагировать на нарушения режима.

4) Системы обнаружения контрабанды: Внедрение технологий сканирования и обнаружения запрещенных предметов, таких как наркотики, оружие и мобильные телефоны. Это могут быть как портативные устройства, так и стационарные системы, интегрированные в инфраструктуру учреждения.

5) Платформы для дистанционного обучения и реабилитации: Использование онлайн-платформ для предоставления образовательных курсов, психологической поддержки и консультаций заключенным. Это способствует их реабилитации и подготовке к социальной реинтеграции<sup>1</sup>.

Примеры успешного применения технологий в пенитенциарных системах других стран:

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; ответственный редактор Г. М. Резник. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 412.

1) Норвегия: В норвежских тюрьмах активно используются современные системы видеонаблюдения и контроля доступа. Например, в тюрьме Халден, известной своими гуманными условиями, камеры и системы контроля доступа помогают поддерживать высокий уровень безопасности без нарушения личного пространства заключенных.

2) Швеция: В шведских пенитенциарных учреждениях применяются электронные браслеты для контроля передвижения заключенных, находящихся на реабилитации и под домашним арестом. Это позволяет эффективно следить за соблюдением режима и предотвращать побег.

3) США: В тюрьме округа Лос-Анджелес внедрены системы сканирования тела, позволяющие обнаруживать скрытые предметы и контрабанду. Это значительно повышает безопасность и снижает риск попадания запрещенных предметов внутрь учреждения.

4) Германия: В немецких тюрьмах используются платформы для дистанционного обучения, предоставляющие заключенным доступ к образовательным ресурсам и курсам. Это способствует их социальной реабилитации и снижает риск рецидивизма.

Оценка потенциальных рисков и преимуществ технологических решений

Преимущества:

1) Улучшение безопасности: Современные технологии позволяют значительно повысить уровень безопасности в пенитенциарных учреждениях, снижая количество инцидентов и улучшая контроль за соблюдением режима.

2) Снижение нагрузки на персонал: Автоматизация многих процессов и использование технологий для мониторинга и контроля помогают снизить нагрузку на сотрудников исправительных учреждений, позволяя им сосредоточиться на более важных задачах.

3) Эффективная реабилитация: Использование дистанционного обучения и психологической поддержки способствует успешной реабилитации и социальной интеграции заключенных, что в конечном итоге снижает уровень рецидивизма.

Риски:

1) Конфиденциальность и права человека: Интенсивное использование видеонаблюдения и других систем контроля может нарушать личное пространство и права заключенных. Необходимо обеспечить баланс между безопасностью и соблюдением прав человека.

2) Технические сбои и уязвимости: Любая технологическая система подвержена рискам технических сбоев и кибератак. Необходимо обеспечивать надежную защиту данных и бесперебойную работу систем.

3) Затраты на внедрение и обслуживание: Внедрение передовых технологий требует значительных финансовых вложений как на этапе установки, так и в процессе эксплуатации. Это может быть проблемой для бюджетов многих исправительных учреждений<sup>1</sup>.

Внедрение передовых технологий в пенитенциарные учреждения имеет значительный потенциал для улучшения безопасности и условий содержания заключенных. Однако для успешного применения этих технологий необходимо учитывать как их преимущества, так и потенциальные риски, обеспечивая баланс между эффективностью и соблюдением прав человека. Опыт других стран показывает, что современные технологические решения могут существенно повысить уровень безопасности и способствовать успешной реабилитации заключенных.

Возможности использования современных технологий для улучшения безопасности:

1) Системы видеонаблюдения: Высококачественные камеры с функциями автоматического распознавания лиц и анализа поведения помогают оперативно выявлять и предотвращать конфликты и нарушения. Интеграция таких систем с централизованными пультами управления позволяет оперативно реагировать на инциденты.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС : учебное пособие для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 142.

2) Системы контроля доступа: Электронные ключи, карты доступа и биометрические системы позволяют ограничить и контролировать передвижение заключенных и персонала. Это уменьшает риск несанкционированного проникновения в защищенные зоны и помогает поддерживать порядок.

3) Электронные браслеты и устройства слежения: Применение электронных браслетов для мониторинга заключенных, находящихся под домашним арестом или на реабилитации, позволяет отслеживать их местоположение в реальном времени, предотвращая побеги и нарушения режима.

4) Системы обнаружения контрабанды: Технологии сканирования и обнаружения запрещенных предметов, такие как сканеры тела и металлодетекторы, помогают предотвращать попадание наркотиков, оружия и других опасных предметов в пенитенциарные учреждения.

5) Платформы для дистанционного обучения и реабилитации: Онлайн-платформы для образовательных и реабилитационных программ способствуют подготовке заключенных к социальной реинтеграции, что снижает вероятность рецидивизма.

Примеры успешного применения технологий в пенитенциарных системах других стран:

1) Норвегия: Тюрьма Халден известна своими гуманными условиями и использованием современных технологий, включая видеонаблюдение и системы контроля доступа. Это позволяет поддерживать высокий уровень безопасности и уважения к личному пространству заключенных.

2) Швеция: В Швеции активно используются электронные браслеты для контроля заключенных, находящихся под домашним арестом. Это обеспечивает эффективный контроль за соблюдением условий содержания и позволяет сократить количество заключенных в тюрьмах.

3) США: Тюрьма округа Лос-Анджелес внедрила системы сканирования тела для обнаружения контрабанды, что значительно повысило уровень

безопасности и снизило количество запрещенных предметов внутри учреждения.

4) Германия: В немецких тюрьмах применяются платформы для дистанционного обучения, что способствует успешной реабилитации заключенных и их подготовке к жизни после освобождения.

Оценка потенциальных рисков и преимуществ технологических решений

Преимущества:

1) Улучшение безопасности: Современные технологии позволяют значительно повысить уровень безопасности в пенитенциарных учреждениях, предотвращая насилие и другие инциденты.

2) Снижение нагрузки на персонал: Автоматизация процессов мониторинга и контроля уменьшает нагрузку на сотрудников, позволяя им сосредоточиться на более важных задачах.

3) Эффективная реабилитация: Использование образовательных и реабилитационных платформ способствует социальной интеграции заключенных, что снижает уровень рецидивизма.

Риски:

1) Конфиденциальность и права человека: Интенсивное использование видеонаблюдения и систем контроля может нарушать личное пространство заключенных. Необходимо обеспечить баланс между безопасностью и соблюдением прав человека.

2) Технические сбои и уязвимости: Любая технологическая система подвержена рискам технических сбоев и кибератак. Необходимо обеспечить надежную защиту данных и бесперебойную работу систем.

3) Затраты на внедрение и обслуживание: Внедрение передовых технологий требует значительных финансовых вложений как на этапе установки,

так и в процессе эксплуатации. Это может быть проблемой для бюджетов многих исправительных учреждений<sup>1</sup>.

Таким образом внедрение передовых технологий в пенитенциарные учреждения имеет значительный потенциал для улучшения безопасности и условий содержания заключенных. Для успешного применения этих технологий необходимо учитывать их преимущества и потенциальные риски, обеспечивая баланс между эффективностью и соблюдением прав человека. Опыт других стран показывает, что современные технологические решения могут существенно повысить уровень безопасности и способствовать успешной реабилитации заключенных.

---

<sup>1</sup> Kudryashov E. E. Обеспечение безопасности подозреваемых и обвиняемых от криминальных угроз в следственных изоляторах (результаты прикладного исследования) // Человек: преступление и наказание. 2011. С. 7-8.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию, можно прийти к ряду ключевых выводов, которые подчеркивают значимость мер пресечения в системе уголовного судопроизводства. Меры пресечения играют критически важную роль, так как они непосредственно ограничивают права и свободы граждан, в отношении которых они применяются. Наиболее строгой из всех мер пресечения является заключение под стражу, которое существенно ограничивает права и свободы гражданина, так как предполагает его полную изоляцию от общества. Эта мера не только ограничивает свободу передвижения и общения, но и оказывает глубокое воздействие на психическое и эмоциональное состояние человека.

Необходимость применения мер пресечения в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, обуславливается их значимостью для достижения целей уголовного судопроизводства. Эти меры обеспечивают нормальный ход расследования, предотвращают возможное уклонение подозреваемых или обвиняемых от правосудия, препятствуют совершению новых преступлений и оказывают влияние на потенциальное поведение обвиняемых. Все эти аспекты делают меры пресечения важным инструментом для реализации задач уголовного процесса, при этом строго соблюдаются обстоятельства и условия, установленные уголовным законодательством.

Применение мер пресечения в уголовном процессе является неотъемлемой и наиболее значимой частью системы уголовно-процессуального принуждения. Несмотря на то, что эти меры затрагивают основные конституционные права граждан на свободу и личную неприкосновенность, их применение оправдано и необходимо для обеспечения правопорядка и справедливости в уголовном правосудии. Законодательные нормы, регулирующие применение мер пресечения, направлены на баланс между необходимостью защиты общества и

обеспечением прав и свобод индивидуума, что подчеркивает важность справедливого и обоснованного подхода к их избранию.

Таким образом, меры пресечения, и в частности заключение под стражу, являются важнейшими инструментами в арсенале уголовно-процессуального права, обеспечивающими эффективное функционирование системы правосудия. Они не только способствуют достижению целей уголовного судопроизводства, но и играют решающую роль в поддержании правопорядка и защите общественных интересов, при этом не нарушая основные принципы справедливости и законности.

В целях обеспечения надлежащего соблюдения сроков содержания под стражей подозреваемых или обвиняемых, необходимо закрепить в законодательстве положение, обязывающее начальника следственного изолятора или лицо, его заменяющее, уведомлять дознавателя, следователя и прокурора не позднее чем за 24 часа до истечения срока содержания под стражей. Это уведомление должно содержать информацию о необходимости обращения в суд с ходатайством о продлении срока применения меры пресечения или об обязательном освобождении лица по истечении установленного срока. Дополнительно, за 8 часов до окончания срока заключения под стражу, начальник следственного изолятора должен получить официальное уведомление от соответствующих должностных лиц о дальнейших действиях в отношении заключенного.

Кроме того, следует предусмотреть дополнительные ограничения на применение меры пресечения в виде заключения под стражу для определенных категорий лиц, особенно если преступление, в котором они обвиняются, является преступлением небольшой или средней тяжести. Эти ограничения должны включать:

1. Лица, не достигшие 18-летнего возраста. Учитывая возрастные особенности, несовершеннолетние должны подвергаться мере пресечения в виде заключения под стражу только в самых исключительных случаях и при совершении особо тяжких преступлений.



2. Беременные женщины. В силу особого физического и психического состояния, беременные женщины не должны подвергаться заключению под стражу, кроме случаев, представляющих исключительную опасность.

3. Матери или отцы-одиночки, имеющие детей в возрасте до 14 лет. Лица, выполняющие функции единственного родителя, должны быть защищены от меры пресечения в виде заключения под стражу, чтобы не нарушать интересы детей.

4. Лица, имеющие на иждивении или под попечительством граждан. Это касается лиц, которые заботятся о зависимых или пожилых родственниках, чьи права и интересы также требуют защиты.

5. Лица преклонного возраста. Пенсионеры по возрастному цензу должны быть освобождены от меры пресечения в виде заключения под стражу, учитывая их уязвимость и возможные возрастные заболевания.

Лица, страдающие тяжелыми или неизлечимыми заболеваниями. Мера пресечения в виде заключения под стражу должна исключаться для лиц с серьезными медицинскими состояниями, которые требуют постоянного медицинского ухода и лечения.

Эти меры не только обеспечат гуманное отношение к уязвимым категориям граждан, но и усилят защиту их прав, что соответствует принципам справедливости и гуманизма, закрепленным в законодательстве. Введение таких ограничений будет способствовать более справедливому и обоснованному применению мер пресечения, а также укреплению доверия общества к системе правосудия.

Для обеспечения справедливого и гуманного подхода к применению меры пресечения в виде заключения под стражу, особенно в отношении уязвимых категорий граждан, необходимо установить более строгие и четко регламентированные условия. В отношении несовершеннолетних, беременных женщин, единственных родителей с детьми до 14 лет, лиц с иждивенцами или подопечными, пожилых людей и лиц с тяжелыми заболеваниями, данная мера пресечения должна применяться исключительно в случаях совершения тяжких и

особо тяжких преступлений. Даже в этих случаях приоритетом должно быть применение менее строгих мер пресечения, таких как домашний арест, если это позволяет обеспечить необходимые цели уголовного процесса.

Заключение под стражу в период предварительного следствия должно использоваться преимущественно для лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления. Для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений небольшой или средней тяжести эта мера пресечения должна применяться только в исключительных и строго оговоренных законом случаях. Это позволит минимизировать необоснованное ограничение свободы и защитить права граждан.

Необходимо также усилить контроль со стороны органов прокуратуры за назначением и применением меры пресечения в виде заключения под стражу. Это включает проверку законности применения данной меры, соблюдение установленных сроков содержания под стражей и продления этих сроков в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ. Максимальный срок содержания под стражей не должен превышать 18 месяцев, и только в тех случаях, которые четко оговорены в УПК РФ. Продление сроков содержания под стражей должно подлежать более тщательному контролю, чтобы избежать необоснованного затягивания уголовного процесса.

Органы прокуратуры должны проводить регулярные проверки и мониторинг всех аспектов назначения и исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу. Это включает:

Оценку законности применения меры пресечения: Проверка должна включать оценку соответствия оснований и условий для применения меры пресечения, указанных в законе.

Контроль за соблюдением сроков содержания под стражей: Необходимо следить за тем, чтобы сроки содержания под стражей не превышали установленные пределы, и чтобы продление этих сроков было обоснованным и законным.

Мониторинг условий содержания под стражей: Проверка условий содержания лиц под стражей для обеспечения их прав и гуманного отношения, включая доступ к медицинской помощи и другие необходимые условия.

Установление более жесткого контроля и регламентированных процедур применения меры пресечения в виде заключения под стражу позволит обеспечить баланс между необходимостью обеспечения правосудия и защитой прав и свобод граждан, соответствуя принципам справедливости и гуманизма.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

### I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет–портал правовой информации: [сайт] – URL: <http://pravo.gov.ru>. – Текст: электронный.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г. // Собр. зак. – 2002 г. – № 1 (часть I), ст. 1.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 5 июня 1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25 – ст. 2954 – текст: электронный.

4. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 8 – февраля.

### II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Kudryashov E. E. Обеспечение безопасности подозреваемых и обвиняемых от криминальных угроз в следственных изоляторах (результаты прикладного исследования) // Человек: преступление и наказание. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-bezopasnosti-podozrevaemyh-i-obvinyaemyh-ot-kriminalnyh-ugroz-v-sledstvennyh-izolyatorah-rezultaty-prikladnogo> (дата обращения: 17.06.2024).

2. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15249-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/535755>

3. Арестова, Е. Н. Уголовно-процессуальная деятельность полиции : учебное пособие для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, О. Е. Жамкова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 241 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15836-6. — URL : <https://urait.ru/bcode/538822>

4. Барабанов Николай Петрович Правовой механизм обеспечения безопасности личности в исправительных учреждениях и следственных изоляторах // Человек: преступление и наказание. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-mehanizm-obespecheniya-bezopasnosti-lichnosti-v-ispravitelnyh-uchrezhdeniyah-i-sledstvennyh-izolyatorah> (дата обращения: 17.06.2024).

5. Вилкова, Т. Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум : учебное пособие для вузов / Т. Ю. Вилкова, Т. Ю. Маркова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 629 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13897-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/536041>

6. Гаврилов, Б. Я. Уголовный процесс: дознание в сокращенной форме : учебное пособие для вузов / Б. Я. Гаврилов, А. Н. Кузнецов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 247 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08881-6. — URL : <https://urait.ru/bcode/515477>

7. Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 361 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16310-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/535735>

8. Ишков Юрий Владимирович, Сторожук Владимир Анатольевич Медико-социальные и организационно-правовые аспекты обеспечения безопасности лиц, содержащихся в следственных изоляторах уголовно-

исполнительной системы России // Нефтегазовые технологии и экологическая безопасность. 2019. №2 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediko-sotsialnye-i-organizatsionno-pravovye-aspekty-obespecheniya-bezopasnosti-lits-soderzhaschihsya-v-sledstvennyh-izolyatorah> (дата обращения: 17.06.2024).

9. Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12212-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/535646>

10. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/537572>

11. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 1 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 246 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-09489-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/537571>

12. Протасов, В. Н. Общая теория процессуального права : учебное пособие для вузов / В. Н. Протасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 186 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12407-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/543043>

13. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС : учебное пособие для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 446 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02456-2. — URL : <https://urait.ru/bcode/536254>

14. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 452 с. —

(Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16631-6. — URL : <https://urait.ru/bcode/537703>

15. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; ответственный редактор Г. М. Резник. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 526 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16632-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/537704>

16. Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для вузов / Г. В. Стародубова [и др.] ; под редакцией Г. В. Стародубовой. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 456 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18410-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/534958>

17. Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 581 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16817-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/542828>

18. Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.] ; под редакцией Б. Я. Гаврилова. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 572 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17266-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/535410>

19. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для вузов / В. Т. Томин [и др.] ; под редакцией В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 222 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02251-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/538915>

20. Уголовный процесс. Краткий курс : учебное пособие для вузов / А. В. Гриненко [и др.] ; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 316 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18054-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/536280>

21. Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова, А. Ю. Францифоров. — 8-е изд.,

перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 401 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17818-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/536456>

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.  
Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну

Чичканов В.В.