

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРИНЦИПОВ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ УЧАСТНИКОВ
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнила
Лукинова Влада Алексеевна
обучающаяся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2019 года набора, 921 учебного взвода

Руководитель
доцент кафедры
Афанасьева Анна Александровна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Заместитель начальника кафедры _____ В.С. Латыпов
подпись

Дата защиты « ___ » _____ 2024 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Источники, сущность, принципы осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства	7
§ 1. Источники права российского законодательства по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите	7
§ 2. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса как самостоятельной принцип российского уголовного судопроизводства	11
§ 3. Меры обеспечения безопасности в российском уголовном судопроизводстве	21
Глава 2. Реализация принципов государственной защиты участников современного российского уголовного судопроизводства	31
§ 1. Принципы государственной защиты участников уголовного судопроизводства	31
§ 2. Проблемы и пути решения при применении принципов государственной защиты участников уголовного судопроизводства	38
Заключение	43
Список использованной литературы.....	46
Приложение	51

ВВЕДЕНИЕ

Статья 2 Конституции Российской Федерации¹ провозглашает признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства. Данная норма «воплощается» путем возложенных на государство обязанностей по созданию условий необходимых для реализации целей, направленных на создание безопасности участников уголовного судопроизводства (далее – УУС).

Активная деятельность участников уголовного процесса влияет на оперативное решение задач. Однако бывают случаи, когда по отношению к участникам расследуемого преступления совершается неправомерное влияние со стороны иных лиц, что прямо противоречит действующему законодательству России. В дополнении, данные случаи влекут за собой изменение, отмену показаний участников, а также отказ от участия в следственных действиях и оказания содействия органам предварительного расследования.

Степень разработанности темы исследования. Учитывая широкий круг обязанностей института государственной защиты, необходимо заметить, что служба по государственной защите лиц (потерпевших, свидетелей и иных УУС) занимает специфическое место в общей иерархии подразделений полиции. Тем самым и объясняется научный и практический интерес к организационно-правовым основам данной деятельности.

Конституционные положения в области обеспечения и защиты прав человека сформировали каркас для становления уголовно-процессуального законодательства, в частности в области уголовного судопроизводства, установив во главе угла принципы законности, правомерности и

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт] – URL: <http://pravo.gov.ru>. – Текст: электронный.

необходимости обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, включая их право на личную безопасность.

По результатам исследования, почти во всех изучаемых материалах заинтересованные лица оказывали противодействие раскрытию и расследованию преступления, воздействовали на добросовестных участников уголовного судопроизводства с целью не вовлечения значимой информации для принятия процессуальных решений.

Актуальность данной работы заключается в том, что в российском государстве необходимо рассмотреть вопрос по развитию принципов государственной защиты УУС, а также необходимо правильно подходить к решению данного вопроса, улучшать и модернизировать законодательство в данной области, не только в ее теоретическом аспекте, но и в практическом, так как реализация государственной защиты субъектов уголовного судопроизводства должна осуществляться в строгом соответствии с законодательством, основанном на принципах. Несмотря на нормативное закрепление принципов государственной защиты, в механизме по их реализации есть слабые звенья.

Цель данной работы: изучение института обеспечения безопасности УУС, непосредственное рассмотрение системы принципов данного института и способов модернизации нормативной базы в данной области. Изучение данного направления позволит установить эффективные способы по совершенствованию принципов и выбрать перспективный путь развития института государственной защиты в Российской Федерации.

Руководствуясь целью работы, для ее достижения были поставлены следующие задачи:

- изучить источники права российского законодательства по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите;
- дать общую характеристику безопасности, как самостоятельного принципа российского уголовного судопроизводства;

- рассмотреть меры обеспечения безопасности в российском уголовном судопроизводстве;
- изучить принципы государственной защиты участников уголовного судопроизводства;
- выделить проблемы и найти пути решения по реализации принципов государственной защиты участников уголовного судопроизводства.

Результаты и выводы работы можно использовать в уголовно-процессуальной деятельности научных и практических сотрудников правоохранительных органов, прокуратуры и суда, что выступает практической значимостью дипломной работы.

Теоретической основой дипломной работы являются труды отечественных ученых, а также авторов общетеоретических работ по уголовному процессу. Нормативную основу данной работы составили труды таких авторов как: Буленкова Н. В., Акулова Е. В., Дмитриева А. А., Зарипов Ф. Ф., Исаев А. Э., Киселев А. М., Мальцагов И. Д., Бахмадов М. Б., Ожегов С. И., Фунг А. З., Цыкова Г. Е. и др.

Объектом исследования являются уголовно-процессуальные отношения, которые возникают между государственными органами и всеми лицами, принимающие участие в уголовном судопроизводстве, нуждающиеся в обеспечении государственной защиты, а также положения, составляющие систему принципов государственной защиты УУС.

Предметом данной работы являются теоретическое и практическое рассмотрение принципов государственной защиты лиц, принимающих участие в уголовном судопроизводстве, а также перспективы улучшения и совершенствования принципов на практике в Оперативно-разыскной части (далее – ОРЧ) по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите ГУ МВД России Челябинской области.

В качестве источников информации использована юридическая и методическая литература, которая относится к теме дипломной работы. Используются нормативно-правовые акты, такие как: Конституция РФ,

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ), подзаконные нормативные акты и иные документы, которые относятся к заявленной теме работы.

В данной работе также используются статистические данные, предоставленные ОРЧ по ГЗ ГУ МВД России по Челябинской области, опубликованная судебная практика, а также результаты практических исследований других авторов.

Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ИСТОЧНИКИ, СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Источники права российского законодательства по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите

Источники права института государственной защиты – это нормативно-правовые акты, включающие в себя положения о государственной защите и безопасности УУС.

За последние 16 лет (12 сентября 2008 г. считается датой образования подразделений обеспечивающих государственную защиту участников уголовного судопроизводства МВД России, далее – ПОБЗЛ) правовые положения, регламентирующие деятельность государственной защиты закреплялись в различных нормативно-правовых актах, которые образуют систему.

С принятием Конституции РФ, государство закрепило, что высшей ценностью является человек, а также его права и свободы, соответственно, тем самым данные ценности с 1993 г. в нашей стране являются конституционными и охраняются государством. Существующие ветви власти в современной России обязаны осуществлять свою профессиональную деятельность в интересах населения страны, то есть на них лежит обеспечение достойной жизни каждого человека, сохранение и защита его прав и свобод, а также обеспечение безопасности. Уголовно-процессуальная политика современной России организована на соблюдении конституционных принципов и направлена на их сохранение и реализацию, соответственно первоочередной задачей в рассматриваемой отрасли является обеспечение безопасности УУС.

Согласно ст. 5 Федерального закона от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников

уголовного судопроизводства» законодательство Российской Федерации о государственной защите основывается на Конституции РФ и состоит из:

– Федерального закона от 20 августа 2004 года № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»:

- Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ)¹;
- Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ)²;
- Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ)³;
- Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»⁴;
- Других федеральных законов (группа источников);
- Иных нормативных правовых актов РФ (группа источников);
- Международных договоров РФ.

Источником права о государственной защите должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, является Федеральный закон № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (далее – Федеральный закон № 45-ФЗ)⁵. Данный нормативно-правовой акт был необходим для создания гарантий защиты

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – С. 2954.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.

³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 18 декабря 1996 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 25 декабря 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 2. – С. 198.

⁴ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федер. закон Рос. Федерации от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 21 июня 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 29. – С. 2759.

⁵ О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : Федер. закон Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 марта 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 17, ст. 1455.

представителям государственных служащих. Судьи очень часто подвергаются незаконному воздействию со стороны подсудимого или потерпевшего, которое выражается в оказании давления на процессе принятия объективного судебного решения (вынесение приговора). Поэтому такие лица, как судьи, являются одними из тех лиц, которые нуждаются в обеспечении государственной защиты.

В сфере защиты участников судопроизводства существует и другой нормативный документ: Федерального закона № 119-ФЗ от 20 августа 2004 года «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству» (далее – Федеральный закон № 119-ФЗ)¹.

Не менее важным результатом также стала активная реализация в практической деятельности Федерального закона № 119-ФЗ, который устанавливает систему мер государственной защиты всех УУС, включающую меры безопасности и меры социальной поддержки указанных лиц, определяет основания и порядок их применения.

Другие федеральные законы: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ №144)² и Закон РФ от 21 июля 1993 № 5485-1 «О государственной тайне»³.

В соответствии с п. 5 ст. 7 ФЗ № 144 одним из оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий является постановление о применении мер безопасности в отношении тех лиц, которые нуждаются в защите. Также положения этого закона определяют органам, занимающимся оперативной

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Федер. закон Рос. Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 31 июля 2004 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 8 августа 2004 г. // Рос. газ. – 2004. – 25 августа.

² Об оперативно-розыскной деятельности: федер. Закон Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

³ О государственной тайне: Закон от 21 июня 1993 г. № 5485-1 // Рос. газ. – 1993. – 21 сентября. – № 182.

деятельностью, право на осуществление содействия по обеспечению личной безопасности.

Иные нормативные правовые акты РФ: Постановление от 6.09.2023 г. № 1454-47 утвержденное Правительством Российской Федерации, которое содержит в себе Государственную программу «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024 – 2028 годы»¹.

Сравним выделенные средства на реализацию рассматриваемой государственной программы (таблица 2) с финансовыми расходами, выделенными государством на 2019 – 2023 годы»² (таблица 1).

Год	Таблица 1 – Сумма выделенных денежных средств, на реализацию Государственной программы 2019 - 2023 гг.
2019	161267, 4 тыс. рублей
2020	172051 тыс. рублей
2021	196591, 7 тыс. рублей
2022	191040, 6 тыс. рублей
2023	191040, 6 тыс. рублей

Год	Таблица 2 – Сумма выделенных денежных средств, на реализацию Государственной программы 2024 - 2028 гг.
2024	137056, 7 тыс. рублей
2025	137056, 7 тыс. рублей
2026	137056, 7 тыс. рублей

¹ Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024 - 2028 годы»: Постановление Правительства РФ от 06 сентября 2023 г. № 1454-47: утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации от 06 сентября 2023 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2023. – №38. – Ст. 6901

² Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019 - 2023 годы»: Постановление Правительства РФ от 25 октября 2018 г. № 1272: утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации от 25 октября 2018 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2018. – №44. – Ст. 6764

2027	137056, 7 тыс. рублей
2028	137056, 7 тыс. рублей

В 2019 – 2023 гг. Программой рассчитано финансирование в размере 911991,3 тыс. рублей. В 2023 – 2028 финансовое обеспечение составляет 685283,5 тыс. рублей. В целом анализ данных показывает динамику уменьшения выделенных государством средств на 226707,8 тыс. рублей.

В настоящее время безопасность УУС реализуется на этапе своевременного закрепления норм, регулирующих данную сферу¹. Но реализация норм права института государственной защиты субъектов уголовного судопроизводства вызывает спорные вопросы, которые следует рассмотреть.

Таким образом, обеспечение безопасности личности в современной уголовно-правовой политике и судопроизводстве занимает важное место и имеет развитую нормативно-правовую базу, состоящую из Конституции РФ, УПК РФ, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов. Обеспечивая безопасность лицам, принимающим участие в уголовном судопроизводстве, государство в лице государственных органов подчеркивает статус правового государства, так как первостепенно соблюдаются права и гарантии безопасности граждан, данные им Конституцией Российской Федерации.

§ 2. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса как самостоятельной принцип российского уголовного судопроизводства

Вопрос безопасности УУС является важным, так как осуществление задач уголовно-процессуальной деятельности непосредственно обуславливаются законодательной базой и реализацией данных норм в практическом аспекте.

¹ Исаев А. Э. Некоторые аспекты совершенствования законодательства в сфере обеспечения безопасности участников российского уголовного судопроизводства // Пробелы в российском законодательстве. 2019. №5. С. 179.

В соответствии с ч. 3 ст. 11 УПК РФ, реализуется принцип обеспечения безопасности УУС, путем применения уголовно-процессуальных мер (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – «Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве» – принцип уголовного процесса

Незаконные действия лиц со стороны обвинения на потерпевших происходят с целью уклонения преступников от уголовной ответственности, посредством дачи потерпевшими искаженных показаний или вовсе отказа от сотрудничества с полицией. Данные действия снижают эффективность осуществления правосудия, что является причиной незаконных и необоснованных решений по уголовным делам. Важной задачей ПОБГЗ является обеспечение безопасности лиц, дающих обвинительные показания.

Наше государство разрабатывает активную политику борьбы с преступностью, обеспечивавшая безопасность личности. УК РФ включает в себя статьи, где дана характеристика уголовных деяний, посягающих на безопасность УУС. Учеными и практиками основной акцент делается на изучении преступлений, входящих лишь в главу 31 УК РФ «Преступления против правосудия». Однако в отношении таких лиц совершаются и иные преступления, посягающие не только на интересы правосудия¹. В отношении УУС могут совершаться преступления против жизни, здоровья, собственности, половой неприкосновенности, половой свободы личности и т.д.

Обратимся к статистике по выявленным преступлениям за 2023 (рисунок 2.2) и 2022 (рисунок 2.3) годы, предоставленной ОРЧ по ГЗ ГУ МВД России по Челябинской области.

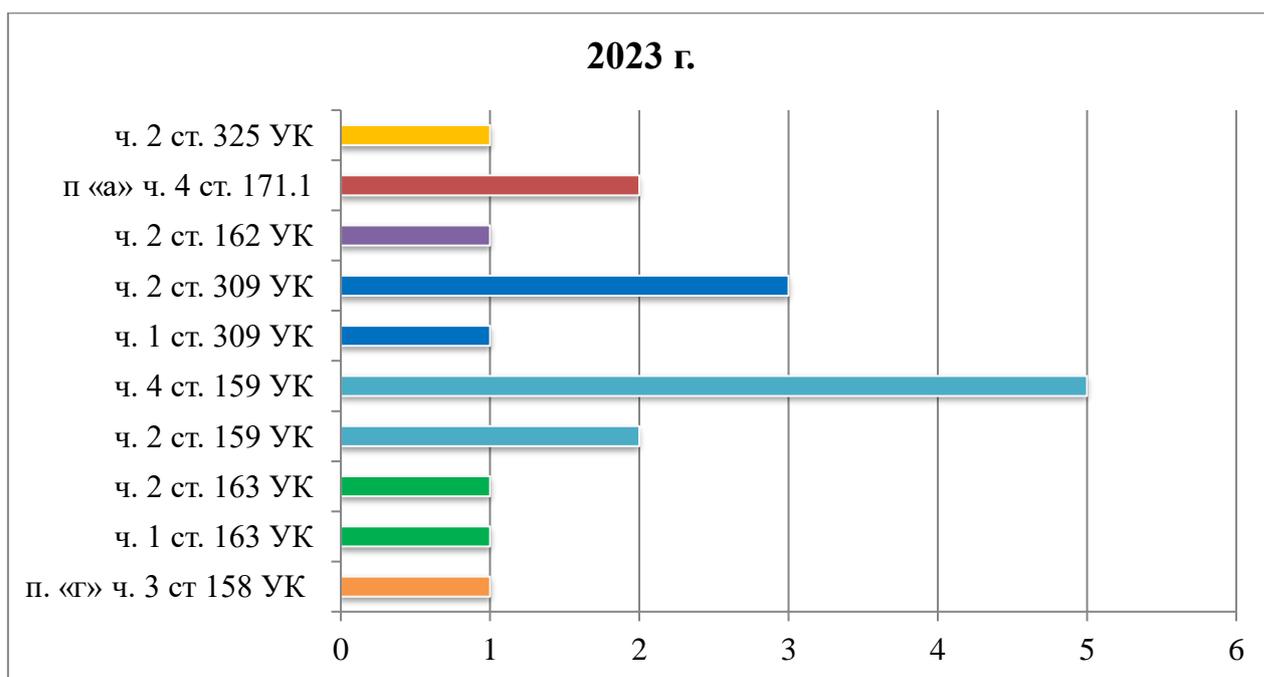


Рисунок 2.2 – Выявленные преступления 2023 г.

За 2023 г. ОРЧ по ГЗ ГУ МВД России по Челябинской области было выявлено 18 преступлений, больше всего преступлений по ст. 159 УК РФ

¹ Фунг А. З.. Преступления против правосудия. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 35 (325). С. 134.

(2 факта по ч. 2 ст. 159 УК РФ, 5 фактов по ч. 4 ст. 159 УК РФ). Также наблюдается закономерность совершения преступлений против собственности.

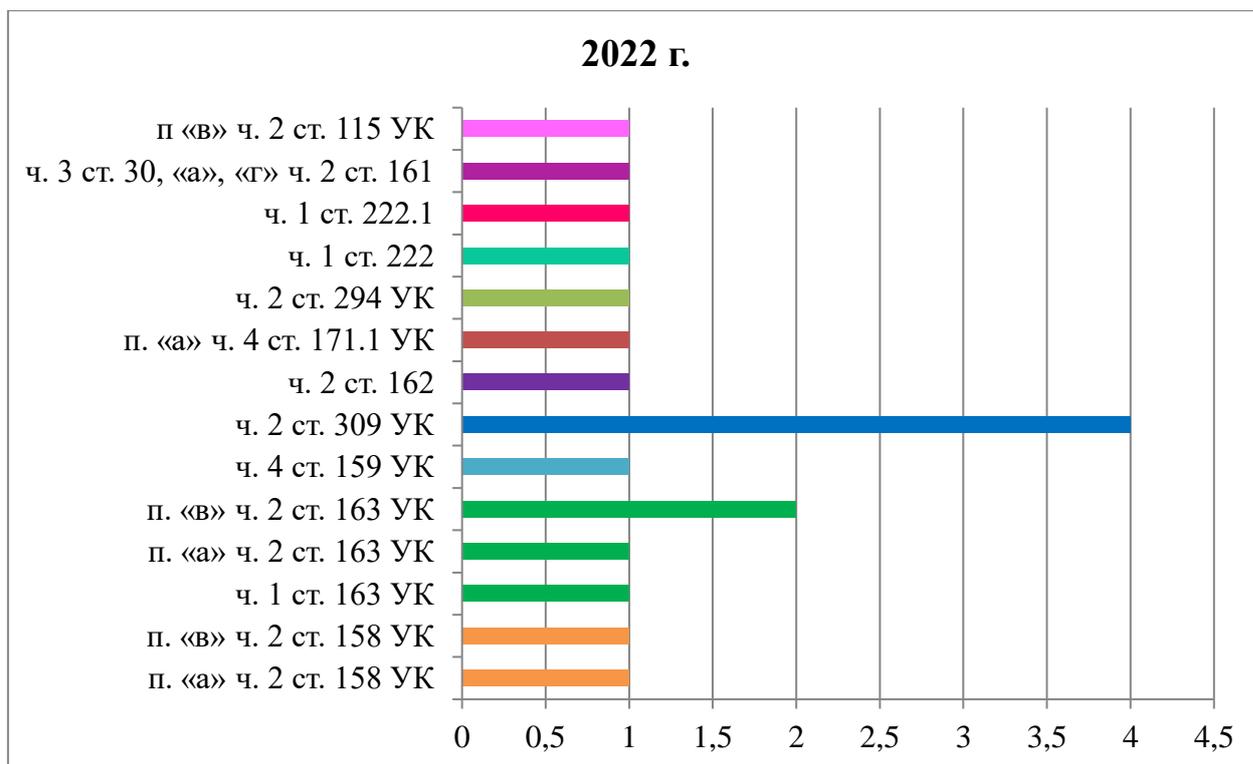


Рисунок 2.3 – Выявленные преступления 2023 г.

За 2022 г. ОРЧ по ГЗ ГУ МВД России по Челябинской области было выявлено 18 преступлений, больше всего преступлений по ч. 2 ст. 309 УК РФ (4 факта) и по ст. 163 УК РФ (1 факт по ч. 1 ст. 163 УК РФ, 1 факт по п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ, 2 факта по п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ). Также наблюдается закономерность совершения преступлений против собственности.

Таким образом, необходимо обеспечить защиту лиц, которые оказывают помощь в расследовании преступлений, их близких от насилия или угроз расправы со стороны преступных субъектов. Лица, содействующие правосудию, будут оказывать помощь правоохранительным органам, только в случае наличия уверенности, что степень их защищенности находится на должном уровне. Не каждый оказывается способным сообщить в правоохранительные органы информацию о совершенном преступлении. Шантаж от угрозоносителей, сомнения потерпевших или свидетелей в эффективности мер безопасности госзащиты и в дальнейшем отказ от

показаний, которые были даны в ходе расследования уголовного дела, затрудняют расследование преступлений.

Что же представляет собой понятие «безопасность»?

В уголовном судопроизводстве безопасность граждан выражается в обеспечении мер безопасности от существующей в данный момент опасности в виде угроз. Основаниями применения мер безопасности являются данные о наличии реальной угрозы безопасности защищаемого лица, уничтожения или повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве¹.

Реальность угрозы должна быть для лица, выражающего ее, так и для лица, в отношении которого она поступает от виновного, соответственно, «потерпевший» участник уголовного судопроизводства, нуждающийся в применении меры безопасности должен иметь реальные основания ее применения.

Некоторыми учеными слово «безопасность» трактуется как условие или ситуация безопасности отдельных лиц, общества и государства от возникающих угроз как внешних, так и внутренних, основанных прежде всего на деятельности людей и всего мира в общем, которые способны изучать, ослаблять и предотвращать негативные явления, затрагивающие наиболее важные аспекты жизни.

А. Ю. Елихин утверждает, что безопасностью является совокупность условий, обеспечивающих состояние защищенности объекта охраны (защищаемого лица) от угрозы нападения либо фактического противоправного воздействия на него со стороны кого бы то ни было, направленных на оборону от имеющейся опасности или угрозы ее появления².

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Федер. закон Рос. Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 31 июля 2004 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 8 августа 2004 г. // Рос. газ. – 2004. – 25 августа.

² Цыкова Г. Е. Понятие «безопасность личности» и условия ее реализации в уголовном судопроизводстве // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. № 3. С. 76.

С. И. Ожегов считает, что «Безопасность – это состояние, когда не угрожает опасность, есть защита от опасности»¹.

На наш взгляд, именно С. И. Ожегов для его правильного восприятия с уголовно-правовой точки зрения сформулировал понятие безопасности, так как он определил «защиту от опасности».

Предложим свое определение: безопасность УУС – это система способов и средств, ориентированных на защиту прав их участников, посредством принятия законодательными органами норм, а также применение уполномоченными на то органами специальных методов по защите лиц от противоправных действий.

В федеральном законе от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О безопасности»², в отличие от предыдущей редакции, утратившей силу, нет определения безопасности, но данный нормативно-правовой акт включает основные положения по обеспечению безопасности государством. Принципы обеспечения безопасности, обозначенные в ст. 2 ФЗ «О безопасности» отражают в себе конституционные основы, гарантирующие права и свободы человека и гражданина (рисунок 2.4).

Принципы являются единым комплексом, являющимся основой правовой деятельности МВД, прокуратуры и суда. При помощи имеющейся нормативной базы принципы реализуют основные положения уголовной политики в сфере обеспечения безопасности личности, принимающей участие в уголовном судопроизводстве.

¹ Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под общ. ред. Л. И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М.: Мир и Образование: ОНИКС, 2024. 1375 с.

² О безопасности : федер. закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 декабря 2010 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 декабря 2010 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2011. – №1. – Ст. 2.

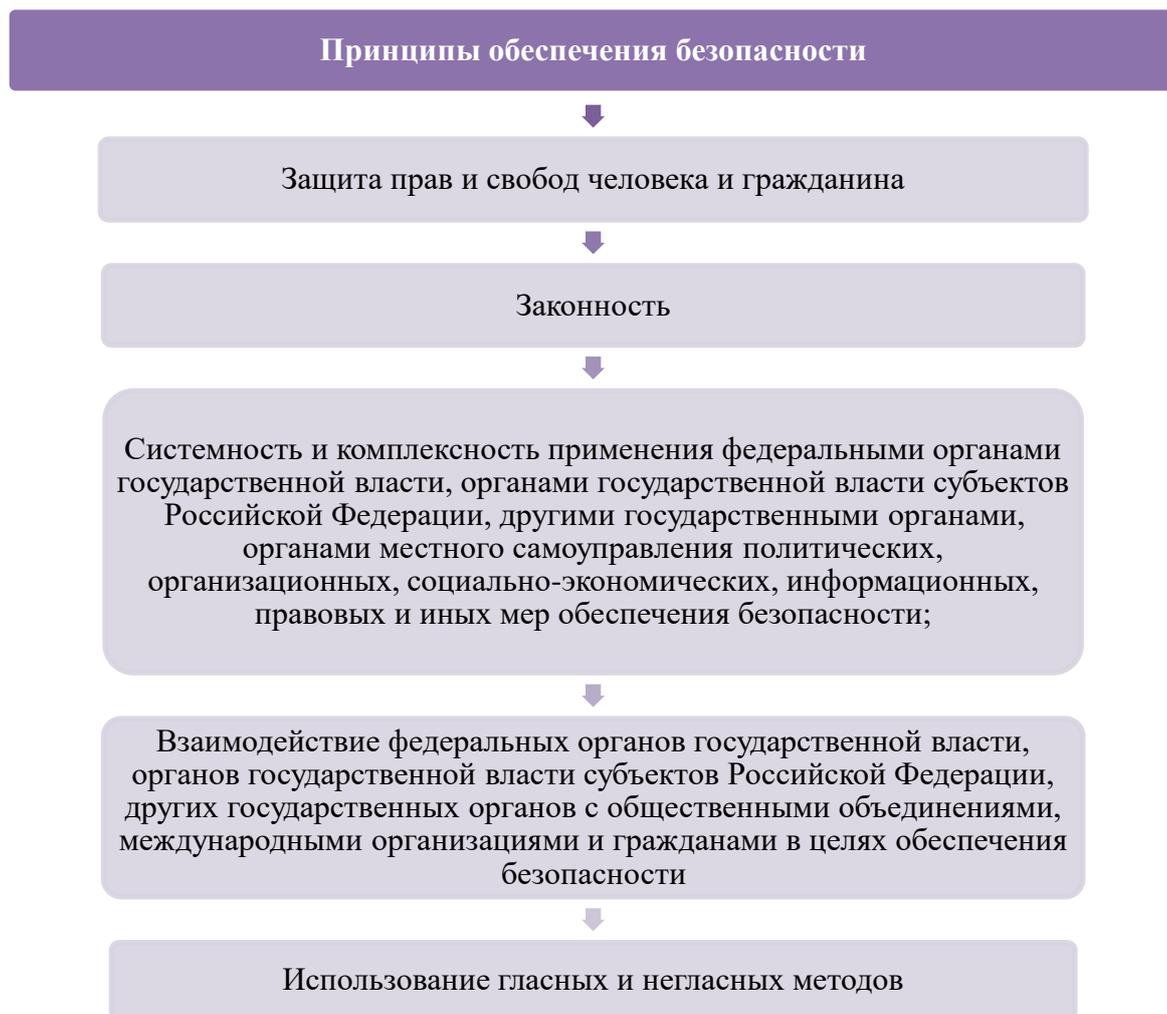


Рисунок 2.4 – принципы обеспечения безопасности по ФЗ «О безопасности»

Обеспечение безопасности каждого УУС сейчас представляет собой основополагающую задачу не только правоохранительных органов, прокуратуры и суда, но и государства в целом. Ведь лицо, которое находится в опасности и государство есть субъекты правовых отношений по обеспечению безопасности. Все лица, участвующие в уголовном судопроизводстве являются значимым для правоохранительных органов. Одной из основных целей деятельности государственных органов является обеспечение благоприятных условий при участии в уголовном судопроизводстве каждого его участника. Безопасность – это одно из основных благ, которое необходимо каждому человеку и гражданину.

Направлением государственной безопасности является обеспечение госзащиты участников уголовного процесса.

Предложим определение госзащиты, как деятельности по обеспечению государственными органами правопорядка, которая ориентирована на защиту жизни, здоровья, имущества УУС и предоставление им мер социальной поддержки.

Принципы государственной защиты должны быть гармоничны с общими принципами уголовного процесса.

Основополагающие принципы (рисунок 2.5) исследуемой области закреплены в УПК РФ, призванном, в первую очередь служить гражданам, которые в силу определенных законом обстоятельств вовлечены в уголовное судопроизводство в качестве конкретных участников (ст.ст. 6.1-19 УПК РФ).

Принципы «Осуществление правосудия только судом» и «Независимость судей» (ст.ст. 8, 8.1 УПК РФ), являясь универсальным для уголовного производства, характеризуют в первую очередь гуманистические начала. Правосудие реализуется органами судебной власти (судьей), принимающих конкретные судебные решения, основанные на законах и справедливости, представляющее собой итоговую объективную позицию установления виновности (невиновности) подсудимого в предъявленном ему обвинении (ст.297 УПК РФ).

Такие общегражданские правозащитные утверждения в качестве принципов «Неприкосновенность личности», «Неприкосновенность жилища» и «Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений» (ст. ст. 10, 12, 13 УПК РФ), уже по своей природе гуманистичны, так как речь в них идет о соблюдении конституционных положений по защите основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечению компетентными органами безопасности участников, вовлекаемых в уголовно-процессуальную сферу (ст. ст. 22, 23, 25 Конституции РФ).



Рисунок 2.5 – система принципов уголовного судопроизводства

Особенные черты гуманизма, человеколюбия законодателем были заложены в социально обусловленный отраслевой принцип «Презумпция невиновности» (ст.14 УПК РФ), который опирается не только на положения ст. 49 Конституции РФ. Подразумевая, что обвиняемый не обязан доказывать свою

невиновность, данные положения утверждают, что ни одно лицо нельзя признать виновным и назвать преступником, пока его вина в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном уголовно-процессуальном законе порядке и установлена вступившим в законную силу обвинительным приговором суда.

Стараясь обеспечить безопасность участников уголовного процесса – ЗЛ в соответствии с ч.ч. 1-3 ст. 2 Федерального закона № 119-ФЗ, законодатель внес изменения в гл. 34 УПК РФ о том, что судья одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования уведомляет орган, осуществляющий меры безопасности, а также лицо, в отношении которого применялись меры¹.

Охрана прав и свобод участников уголовного процесса от различных нарушений в виде угроз или применения насилия является важным направлением его деятельности.

Каждый УУС, вне зависимости от его статуса, в первую очередь должны чувствовать себя в безопасности, а представители правоохранительных органов обязаны создать им эти безопасные условия, с целью сохранения конституционных прав граждан, а также получить положительные результаты своей профессиональной деятельности.

Подводя итог, определим безопасность как механизм правовых, организационных и иных средств защиты УУС от преступлений, нарушающих их конституционные права, свободы и ориентированных на обеспечение целостности норм осуществления уголовного судопроизводства РФ.

Взаимосвязь принципов уголовного процесса на основе охраны и защиты прав его участников способствует претворению в жизнь назначения уголовного судопроизводства, выступающего гарантом реализации прав потерпевших от

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты : Федер. закон от 28 марта 2017 г. № 50-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 15 марта 2017 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 марта 2017 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 14, ст. 2009.

преступления, а также защиты личности от незаконного ограничения ее прав и свобод.

§ 3. Меры обеспечения безопасности в российском уголовном судопроизводстве

Угроза посягательств на участников уголовного процесса, а также их близких родственников или близких лиц – деятельность лиц по склонению к исполнению предъявленного требования, которые препятствуют установлению обстоятельств по расследуемому уголовному делу. Данные действия происходят в целях уклонения виновных от уголовного наказания, за совершенные противоправные деяния, за которые законодательством Российской Федерации предусмотрена соответствующая ответственность, или из-за мести за добросовестное участие в уголовном процессе (при наличии статуса уголовного судопроизводства).

В законодательстве Российской Федерации в области государственной защиты нет определения мер безопасности.

Анализ научных исследований и источников законодательства по заявленной тематике позволяет сформулировать понятие мер обеспечения безопасности, под которым понимаются профилактические средства воздействия, принимаемые компетентными органами. Самым сложным для обоснованного применения мер государственной защиты является наличие процессуальных доказательств реальности угрозы лицу.

Рассмотрим положения ст. ст. 5-11 Федерального закона № 45-ФЗ, которым установлены виды мер безопасности, применяемые к судьям, должностным лицам правоохранительных и контролирующих органов.

Личная охрана подзащитного является одной из самых востребованных мер обеспечения безопасности.

Руководитель, осуществляющий обеспечение безопасности, определяет подразделение, которое будет задействовано в обеспечении личной охраны ЗЛ.

Разрабатывается порядок действий, направленных на обеспечение защиты лица. При этом подразделением определяется необходимое оснащение и вооружение. Сотрудникам, задействованным в обеспечении личной охраны подзащитного, для подтверждения их полномочий может выдаваться постановление об избрании данной меры безопасности. В данном случае проблема состоит в том, что постоянное обеспечение защиты невозможно физически. В связи с чем, вопрос стоит о периоде, определенном для личной охраны.

Охрана жилища и имущества ЗЛ обеспечивается «путем заключения договора с подразделением федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по реализации в выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере ведомственной охраны»¹. Жилище оснащается средствами пожарной и тревожной сигнализации с подключением к пультам централизованного наблюдения. Подразделения (Вневедомственной охраны), обеспечивающие охрану жилища и иного помещения подзащитного, при наличии угрозы либо попытке осуществления противоправных действий в отношении охраняемого объекта, немедленно информируют орган, вынесший постановление о применении данной меры безопасности.

В случае срабатывания одного из оповещений, поступает сигнал в орган, уполномоченный на осуществление государственной защиты, и во вневедомственную охрану.

Выдача оружия, специальных средств, индивидуальной защиты и оповещения об опасности. Может выдавать аэрозольное устройство, бронежилет, телефон с сим-картой. ЗЛ может оповестить об опасности с помощью приложения, которое будет установлено на его телефон. После

¹ Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630: утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации от 27 октября 2006 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 45. – Ст. 4708.

поступления сигнала, сотрудники госзащиты выдвигаются к месту оповещения об угрозе. Сотрудник перед выдачей спецсредств проводит инструктаж с ЗЛ и осуществляет контроль, как лицо обращается с данными устройствами.

Сотрудник организывает обучение или знакомит с инструкцией защищаемое лицо. В процессе обучения необходимо объяснить защищаемому лицу правила хранения, ношения и применения специальных средств индивидуальной защиты (например, оружия или средств самообороны), а также, каким образом следует осуществлять связь и оповещение об опасности. Отработать необходимые действия, на случай возникновения реальной угрозы. Уполномоченное лицо также обязано контролировать действия лица, насколько качественно и правильно он соблюдает правила обращения со специальными средствами.

При обеспечении конфиденциальности сведений о ЗЛ во все органы, по территориальному принципу, Федеральную налоговую службу, информационный центр, ГИБДД, пенсионный фонд, и различные медицинские службы отправляется предупреждение о неразглашения сведений. При этом необходимо учитывать, что при попытке со стороны третьих получить информацию о подзащитном, должностное лицо данного органа незамедлительно уведомляет ПОВГЗ, согласно типовому договору об условиях применения мер безопасности.

Замена документов, изменение внешности осуществляются по тяжким или особо тяжким преступлениям.

При изменении внешности заключается письменный договор между органом, который осуществляет государственную защиту в отношении потерпевшего и свидетеля, и медицинским учреждением для того, чтобы была произведена операция по изменению внешности. Используется не только хирургическое вмешательство, но и оперативный гардероб (парики, усы, бороды, крем осветления или затемнения кожи)¹. Хотелось обратить внимание,

¹ Мальцагов И. Д., Бахмадов М. Б. Меры безопасности, применяемые к потерпевшим и свидетелям в уголовном судопроизводстве // Закон и право. 2021. № 1. С. 121.

что обычно применяется специальная маскировка для сокрытия лица, а не операционное вмешательство.

Замена документов (паспорт, водительское удостоверение, военный билет, СНИЛС, ИНН) осуществляется с вынесением постановления о применении данной меры. Отправляется запрос в орган (например, налоговый орган) от имени ПОбГЗ с требованием, что ЗЛ необходимо изменить документ. По исполнению требования, новые документы забирает сотрудник подразделения госзащиты, после чего передаёт их подзащитному. Оно расписывается в акте «получения документа удостоверяющего личность». Соответственно, перечень документов, подлежащих замене, определяет орган, осуществляющий меры безопасности, в зависимости от обстоятельств и степени опасности¹.

Перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы. Обязательным является условие предоставления равноценной должности. В случае предоставления иной должности, она должна соответствовать специальности. Данные нормы приняты с целью сохранения страхового, трудового стажа, дающего право на пенсию и, призваны не ухудшать положение ЗЛ. Однако на практике найти соразмерную должность, а также место проживания лицу, требующему защиты весьма сложно. Рынок специальностей на настоящее время не однозначен. Одних специальностей достаточно много, других не хватает. При наличии реальных угроз, лицо примет тот вариант, который предлагает ПОбГЗ.

Государство, через уполномоченные государственные органы, оказывает содействие в устройстве на работу защищаемое лицо. Подбирается альтернативное место работы, при этом необходимые затраты и вытекающие правовые гарантии, возлагает на себя государство. При применении данной

¹ Киселев А. М. Особенности реализации мер безопасности в соответствии с Федеральным законом от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» сотрудниками уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. 2022. № 1 (50). С. 148.

меры безопасности гражданин остается в безопасности, но при этом его обычный режим жизни кардинально не меняется.

Временное помещение в безопасное место и переселение на другое место жительства ЗЛ схожи: предоставляется убежище, которое должно соответствовать определенным требованиям. Квартира не должна находиться на первых и последних этажах и не в криминальном районе, отвечать санитарным условиям.

Переселение на другое место жительства – соотносится лишь в паре с другими мерами безопасности: смена документов, изменение места работы, службы и учёбы и др. Так как не целесообразно применять только данную меру. Эффективность данной меры заключается в выдаче документов ЗЛ, вследствие чего снижается вероятность угрозы.

Важным является указание на тот факт, что положение лица не может быть ухудшено. Не смотря на обеспечение новой жизни, государство гарантирует сохранность прошлого жилища, а также возможность восстановления на прежнее место работы, учебы. Период, в течение которого длится обеспечение сохранности, приравнивается ко времени участия лица в уголовном судопроизводстве, обеспечения его безопасности. Это является гарантией государства на случай, если лицо, в отношении которого применены меры безопасности, решит вернуться к прошлой жизни. Основанием для этого служит заявление ЗЛ.

Федеральный закон № 119-ФЗ предусматривает применение дополнительных мер безопасности в отношении ЗЛ, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного содержания под стражей или отбывания наказания в другое. Необходимо учитывать особенности подзащитного перед помещением в определённый вид учреждения, связанным с отбыванием наказания. Перед помещением, осуществляется проверка всех сотрудников, гражданских работников учреждения на предмет связи с криминалом. После помещения в учреждение, оперативным работникам федеральной

службы исполнения наказания необходимо сообщать в ПОБГЗ о фактах угрозы ЗЛ. Если характер подтверждается, в срочном порядке изменяется место отбывания наказания или содержания под стражей. При этом если возникла возможность в устранении угрозоносителя в данном учреждении, и сведения о засекречивании лица не стали известны другим лицам, то нет необходимости в перемещении подзащитного в другое место.

Таким образом, безопасность ЗЛ будет зависеть от своевременности выбранной меры государственной защиты, правильно выбранной тактики ее осуществления и незамедлительного реагирования на факты угрозы подзащитному.

В этой связи, важно понимать, что обладая достаточно объемным арсеналом средств, необходимо обеспечить их своевременное применение, создавая, с одной стороны стопроцентную защиту участнику применять их своевременно и точно, создавая максимальную безопасность защищаемому лицу, одновременно ограничивая возможности «преступного субъекта»¹.

Все действия, мероприятия, осуществляемые сотрудниками правоохранительных органов, в целом, делятся на несколько категорий. Во-первых, охрана жилья человека, который дает показания, также сохранение конфиденциальности сведений о данном лице. Во-вторых, в случаях повышенной угрозы для свидетеля, правоохранительные органы могут пойти на изменения места жительства и документов гражданина, которому угрожает опасность. Существует и крайняя мера – хирургические вмешательства (пластические операции), кардинально меняющие внешность гражданина. Однако такой способ защиты будет использован лишь в случаях реальной угрозы расправы, когда другие методы бессильны. В действительности меняют внешность, используя одежду, парики, аксессуары. Также телосложение

¹ Зарипов Ф. Ф. Применение мер обеспечения безопасности к участникам уголовного судопроизводства со стороны защиты // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2019. Том 29. Вып. 6. С. 825.

человека корректируют путем подкладки под одежду дополнительного тряпочного или поролонового материала.

Рассмотрим основные модели защиты свидетеля, которые чаще всего встречаются на практике.

Основными задачами задействованных сотрудников внутренних дел первой модели защиты выступает недопущение вероятной физической угрозы лицу, а также пресечение имеющегося у него имущества. Охрана гражданина может осуществляться круглосуточно, например, находясь на дежурстве возле его дома, а также имеет место быть охрана только в определенное время. Личная охрана свидетеля, которую он может обеспечить себе самостоятельно, будет заключаться в наличии у него таких качеств, как хорошая физическая подготовленность, внимательность, умение управлять оружием любого вида. Дополнительной защитой может служить выдача личных средств защиты (бронежилет, рации, сотовый телефон).

Вторую модель назовем «Новая биография», которую используют в категории тяжких и особо тяжких преступлений, а также, если лицу может угрожать опасность от третьих влиятельных лиц. В данном случае могут применяться такие меры, как смена паспорта, в котором будет полностью изменены фамилия, имя и отчество. Бывали случаи, когда изменяли данные школьного аттестата, диплома и других важных документов, что фактически представляет создание новой биографии человека. В этой модели защиты имеются специальные безопасные места – квартиры, дома, дачи, офисы, все это является служебными помещениями или помещениями, снятыми под аренду, и возможность использовать их представляется лишь тогда, когда имеется угроза на свидетеля или иных лиц.

Важно заметить, что меры безопасности могут быть как постоянными, так и временными. Первое объясняется тем, что человеку может предоставляться государственная защита на всем протяжении уголовного производства, если имеется такая необходимость. Что касается второго типа, то защита в данном случае может прекратиться и на определенной стадии

уголовного судопроизводства, если лицо, которому предоставляется государственная защита, будет в полной уверенности в том, что ему ничего не угрожает и он спокоен за свою жизнь. В процессе применения госзащиты и обеспечения безопасности лиц, в независимости от этапа уголовного дела, они будут иметь свою отличительную черту на различных стадиях. При расследовании и раскрытия преступлений следователь без сомнений ведет активное взаимодействие с другими структурными подразделениями, которые в свою очередь оказывают колоссальную поддержку и огромную помощь при раскрытии преступления и осуществления мер безопасности.

Существует множество лиц, содействующих уголовному судопроизводству, которые могут столкнуться с угрозами и преследованием со стороны преступников. Для обеспечения эффективной защиты прав и свобод этих лиц государство принимает меры государственной защиты. Однако, эффективность таких мер зачастую оказывается недостаточной.

Совершенствование организации применения мер безопасности заключается в проведении комплекса мероприятий. Одной из таких мер является обеспечение максимальной конфиденциальности и безопасности этих лиц. В частности, необходимо создание законодательной базы, которая бы устанавливала меры защиты и конфиденциальности информации о лицах, содействующих уголовному судопроизводству, а также соблюдения этих мер со стороны правоохранительных органов.

В целом, процесс совершенствования организации применения мер безопасности представляет собой сложную проблему, которая требует комплексных действий и мероприятий со стороны правительства и подразделений правоохранительных органов.

Положениями статей, помещенных в УПК РФ, законодатель гарантирует соблюдение и реализацию уголовно-процессуальных мер, обеспечивающих безопасность свидетеля и потерпевшего. Эти лица являются главными субъектами среди остальных участников уголовного процесса, так как именно они подвергаются опасности при даче показаний.

Уголовно-процессуальный кодекс в своих нормах закрепил возможность (при необходимости): не указывать в протоколе следственных действий данные о личности; участия свидетеля в судебном процессе без возможности его наблюдения, с использованием псевдонима и без оглашения его персональных данных. Разберем каждую меру безопасности.

«В случае обеспечения сохранности данных о личности потерпевшего, его представителя, свидетеля, а также их близких родственников, родственников и близких лиц в тайне» (ч. 9 ст. 166 УПК РФ), процессуальное лицо, то есть следователь или дознаватель в производстве которого находится возбужденное уголовное дело, при проведении следственных действий заведомо не указывает персональные данные указанных участников расследуемого преступления. С целью применения меры безопасности к участнику уголовного процесса, процессуальное лицо (следователь с разрешения руководителя следственного органа (далее – РСО), дознаватель с разрешения прокурора) обязано вынести соответствующее мотивированное постановление, где изложены обоснованные причины его решения о сохранении в тайне данных указанных участников расследуемого уголовного дела. Также указывается псевдоним и образец подписи субъекта уголовного судопроизводства. Вынесенное постановление необходимо поместить в плотный конверт, опечатанный и приобщенный к материалам уголовного дела. В случаях, не терпящих отлагательств, следственное действие будет произведено непосредственно на основании постановления следователя, дознавателя без получения согласия соответствующих органов. После его проведения, процессуальное лицо передает результат проведенного им следственного мероприятия на проверку вышестоящему органу, то есть следователь – РСО, дознаватель – прокурору, с целью проверки законности и обоснованности принятого им решения о проведении следственного действия с применением меры безопасности.

«Контроль и запись телефонных и иных переговоров потерпевшего, его представителя, свидетеля, а также их близких родственников, родственников и

близких лиц как мера безопасности», предусмотрен ч. 2 ст. 186 УПК РФ. Данную статью принято применять к указанным выше лицам при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении указанных лиц. Следует самостоятельно написать заявление о применении меры безопасности, а в случае отсутствия данного заявления следователь, дознаватель обязаны получить разрешение суда на проведение данных мероприятий в отношении указанных лиц.

Предъявление для опознания в условиях исключаяющих визуальное наблюдение – процедура данного следственного действия проводится исключительно в законодательных рамках с соблюдением регламентированного порядка и установленных условий проведения, в ином случае, цель проведенного следственного действия не будет достигнута и результат «предъявления для опознания» не будет являться доказательством в суде.

Допрос, проводимый в суде, в условиях, исключаяющих визуальное наблюдение защищаемого УУС, в отношении которого необходимо сохранение тайны личности. Подлинные данные о личности допрашиваемого участника не разглашаются, с целью обеспечения безопасности.

Можно утверждать, что институт государственной защиты УУС на сегодняшний день полноценно создан и активно применяется на практике. Существующие нормы, безусловно, способствуют исполнению обязанности государства – признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ УЧАСТНИКОВ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Принципы государственной защиты участников уголовного судопроизводства

Принципы осуществления государственной защиты – это основные руководящие положения, которые определяют содержание правовых норм о государственной защите участников уголовного судопроизводства и деятельность по их реализации¹.

Исходные начала государственной защиты перечислены в ст. 4 «Принципы осуществления государственной защиты» Закона № 119-ФЗ.

В правоприменительной деятельности принцип определяется как норма поведения или предписание, которое должно исполняться.

Принципами госзащиты следуют органы дознания и предварительного следствия, прокуроры и суды при реализации уголовного судопроизводства.

Роль принципов:

- в принципе заключается сама суть² госзащиты;
- являются фундаментом государственной деятельности по защите участников уголовного процесса,
- выступают в качестве важных ориентиров для правотворческой, правоприменительной и правоохранительной сферы государственных структур,
- от реализации принципов зависит работа и устойчивость правового института госзащиты.

¹ Буленкова Н. В. Понятие, содержание и значение института государственной защиты участников уголовного судопроизводства // Legal Bulletin. 2020. №2. С. 5.

² Акулова Е. В. Государственная защита субъектов уголовно-процессуальных отношений / Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 21 (155). С. 282.

Принципы института госзащиты должны согласоваться с принципами, предусмотренными УПК РФ, быть равносильными, взаимосвязанными и создавать систему.

В ст. 4 Федерального закона № 119-ФЗ регламентированы принципы осуществления государственной защиты, которые представим на рисунке 3.1.

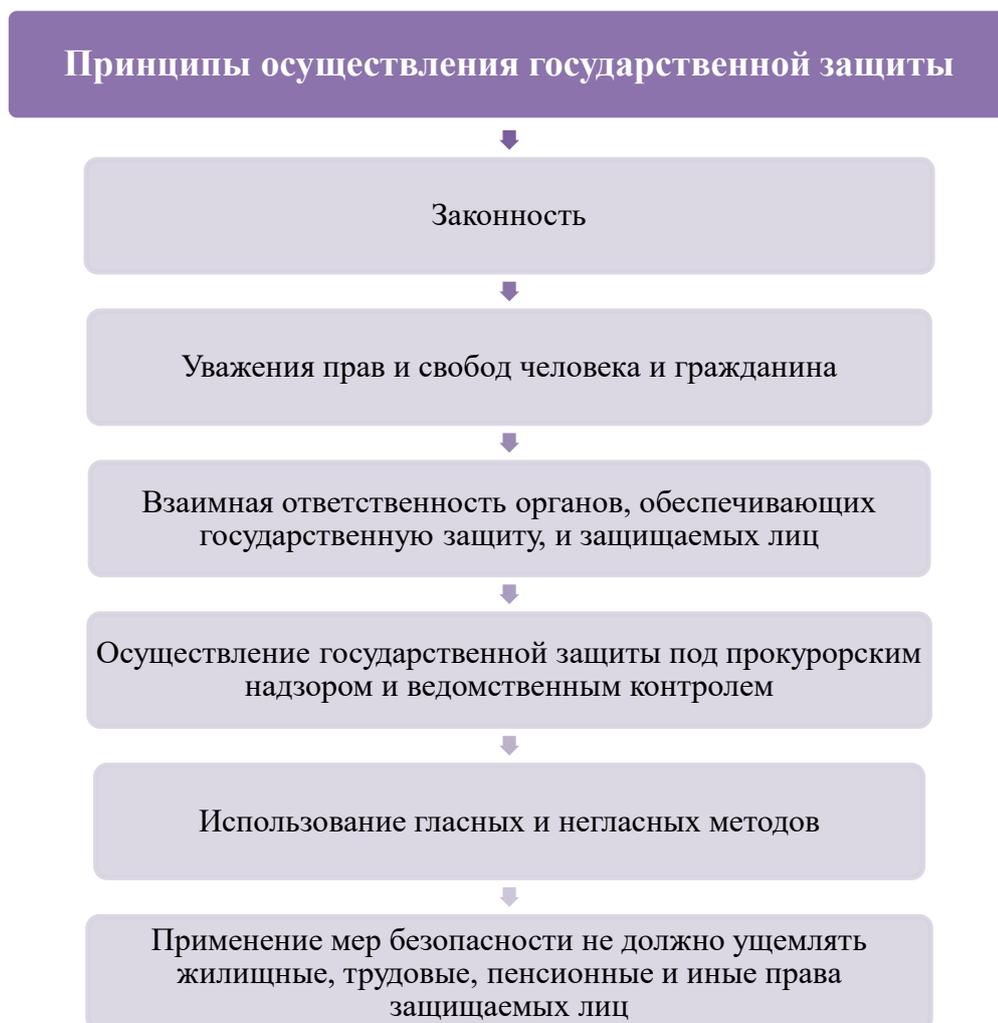


Рисунок 3.1 – Принципы осуществления государственной защиты

Принцип законности выражается в соблюдении нормативно-правовых актов института государственной защиты УУС.

Принцип законности устанавливает, что безопасность участников должна реализовываться в установленном порядке, который упорядочивает применение мер защиты и социальных мер.

Ч. 2 ст. 5 ФЗ №119 определила, что органы, осуществляющие меры безопасности, издают в пределах своих полномочий в соответствии с законодательством Российской Федерации нормативные правовые акты, регламентирующие организацию и тактику осуществления мер безопасности. Госзащита участников уголовного процесса должна происходить в соответствии с законодательством, а действия уполномоченных на то органов не должны противоречить Конституции РФ, УПК РФ, ФЗ №119 и иным нормативным актам, которые были ранее рассмотрены.

Принцип уважения прав и свобод человека и гражданина направлен обеспечивать, что при реализации госзащиты права и обязанности ЗЛ не будут нарушены. Принимается во внимание национальные, религиозные, возрастные и другие характеристики подзащитного. Меры госзащиты не должны применяться втайне или в принудительном порядке, а лишь с согласия ЗЛ. Подзащитный имеет право знать о применении в отношении него или близких лиц мер безопасности. Может написать заявление о применении дополнительных мер защиты или отказаться от них.

Также данный принцип распространяется на иные лица. Например, сотрудники государственной защиты не имеют права заставить работодателя устроить на работу ЗЛ.

Взаимная ответственность органов, обеспечивающих государственную защиту, и защищаемых лиц.

Как мы знаем, госзащита не осуществляется без воли УУС. Но меры безопасности, к сожалению, ограничивают свободу, меняют порядок жизни лица. Именно согласие подзащитного и понимание данных ограничений способствуют положительному результату по применению мер безопасности.

Гарантиями устойчивых взаимоотношений между органом госзащиты и ЗЛ является закреплённые в статьях 23 и 24 ФЗ № 119 взаимные права и

обязанности защищаемых лиц и органов, обеспечивающих государственную защиту¹.

Согласно ч. 6 ст. 18 Федерального закона № 119-ФЗ орган, осуществляющий меры безопасности, заключает с ЗЛ договор в письменной форме об условиях применения мер безопасности, о взаимных обязательствах и взаимной ответственности сторон.

Взаимная ответственность означает, что в случае нарушения норм права и принятых на себя обязательств, к правонарушителю (в том числе и к подзащитному) применяются меры государственного принуждения.

Например, согласно ст. 25 Федерального закона № 119-ФЗ «должностное лицо органа, обеспечивающего государственную защиту, виновное в неприятии решения об осуществлении государственной защиты или в ненадлежащем ее осуществлении, несет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации».

В зависимости от характера действий и наступивших последствий, должностные лица несут уголовную ответственности по ст. 293 УК РФ (халатность), ст. 125 УК РФ (оставление в опасности), ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями), ст. 286 (превышение должностных полномочий), ст. 139 (нарушение неприкосновенности жилища). Возможно применение и других статей УК РФ.

При возмещении вреда, причиненного в результате противоправных действий или бездействия органов, в компетенцию которых входит принятие решения о применении мер безопасности или осуществление защиты, ответственность наступает на основании требований ст. 1069, ч. 3 ст. 1081 ГК РФ².

¹ Зарипов Ф. Ф. Понятие, виды и алгоритм применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. №1. С. 34.

² Гражданский кодекс РФ: Часть вторая ГК РФ от 26 января 1996 № 14-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 1995 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. Ст. 410.

Осуществление государственной защиты под прокурорским надзором и ведомственным контролем.

Прокурорский надзор создан для проверки соответствия государственной защиты требованиям законодательства РФ, а именно контроль прокурором действий и решений уполномоченных на то органов, обеспечивающих госзащиту.

Осуществляя надзор за исполнением законодательства о государственной защите, прокуроры используют полномочия, предусмотренные Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»¹, а также надзорными полномочиями, содержащимися в Федеральном законе № 119-ФЗ, Федеральном законе № 45-ФЗ, УПК РФ и в других законах РФ.

В компетенцию прокурора входит рассмотрение жалоб на постановление о применении (отказе применения) (отмене) мер безопасности или мер социальной поддержки, а равно иных решений, связанных с обеспечением государственной защиты. При рассмотрении жалоб прокурор вправе запрашивать дополнительные материалы, послужившими основаниями для принятия решения должностным лицом.

В случае выявления нарушения федерального законодательства о государственной защите, прокурор направляет РСО требование об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя и устранении иных нарушений. Незаконные и необоснованные решения органа дознания прокурор может отменить.

Федеральный закон № 45-ФЗ предусматривает рассмотрение прокурором жалоб поступающих от защищаемых должностных лиц правоохранительных органов на постановление о применении (отказе применения) (отмене) мер безопасности или мер социальной защиты, а равно иных решений, связанных с обеспечением государственной защиты.

¹ О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и ВС РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

Сущность ведомственного контроля – обеспечение полноты и качества осуществления государственной защиты на всех направлениях деятельности.

Контроль осуществляется начальником подразделения, руководством органа и вышестоящим органом ведомства, на которые возложена функция обеспечения государственной защиты.

Сущность ведомственного контроля заключается в обеспечении законности, полноты, качества и эффективности применения мер государственной защиты.

Руководитель органа, обеспечивающий безопасность, в порядке ведомственного контроля имеет право:

- давать указания о проверке наличия достаточных данных, свидетельствующих о реальности угрозы безопасности защищаемого лица;
- утверждать постановление о применении (отмене) мер безопасности;
- заслушивать подчиненный личный состав, давать им обязательные для выполнения указания;
- рассматривать и анализировать полученную оперативную и иную информацию о наличии угрозы защищаемому лицу¹ и т. д.

Использование гласных и негласных методов.

Гласные методы осуществления мер безопасности направлены на профилактику возможного воздействия на ЗЛ. Они могут способствовать недопущению возможного вреда со стороны лиц, намеренных воздействовать на субъект защиты. Например, возбуждение уголовного дела по ст. 296 УК РФ в отношении лица, угрожавшему следователю причинением вреда здоровью.

Использование в деле обеспечения безопасности ЗЛ негласных методов деятельности, обусловлено необходимостью соблюдения конфиденциальности в целях воспрепятствования незаконным действиям преступников.

¹ Деятельность подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите : учебник в 3 частях / И. М. Алексеев, А. С. Данильян, Д. Н. Лозовский [и др.]. Том Часть 1. Уфа : Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. С. 38.

Негласные методы государственной защиты обеспечиваются комплексом мероприятий:

- 1) Образование специальных ПОБГЗ.
- 2) Запрет разглашения сведений о подзащитном и применённых мерах безопасности под страхом уголовной (ст. 311, 320 УК РФ), административной (ст. 13.14 КоАП РФ), дисциплинарной (п. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ), и материальной (п. 7 ч. 1 ст. 243 ТК РФ) ответственности.
- 3) Конфиденциальность всех сведений о ЗЛ и мерах защиты.
- 4) Проведение оперативно-разыскных мероприятий в порядке, предусмотренном ФЗ № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности».
- 5) Правила защиты сведений, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2015 г. № 705¹. В соответствии с п. «в» ч. 2 данных Правил к сведениям об осуществлении госзащиты, относятся не только сведения о ЗЛ, но и наложение запрета на выдачу сведений о подзащитном и его имуществе, о применении мер безопасности, о применении мер социальной поддержки (социальной защиты).

Применение мер безопасности не должно ущемлять жилищные, трудовые, пенсионные и иные права ЗЛ.

Принцип находит выражение, в частности, в том, что при переселении лица, ему за счет бюджетных средств предоставляется жилище, возмещаются расходы, связанные с переездом, оказывается материальная помощь, гарантируется трудоустройство и оказывается содействие в подборе места работы или учебы, аналогичного прежнему (ч. 2 ст. 10 Федерального закона № 119-ФЗ); при временном переселении за защищаемым лицом сохраняются ранее занимаемое им жилище и гарантии трудоустройства на прежнее или

¹ О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице : Постановление Правительства РФ от 14 июля 2015 г. № 705: утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации 14 июля 2015 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 29. – Ст. 4503.

аналогичное прежнему месту работы (ч. 3 ст. 10 Федерального закона № 119-ФЗ). Пенсионные права также гарантируются.

В ряде случаев не ущемление прав ЗЛ может быть обеспечено условиями договора, заключаемого данным лицом и органом, осуществляющим меры безопасности, в соответствии с ч. 6 ст. 18 Федерального закона № 119-ФЗ.

Федеральный закон № 119-ФЗ запрещает возложение на подзащитных расходов, связанных с обеспечением государственной защиты (ст. 20).

Вывод: принципы осуществления государственной защиты – это основные руководящие положения, которые определяют содержание правовых норм о государственной защите участников уголовного судопроизводства и деятельность по их реализации¹.

Принципы госзащиты равны и взаимосвязаны между собой, отражают степень обеспечения безопасности лиц, нуждающихся в защите. Сущность и особенности реализации принципов позволяют понять содержание госзащиты и деятельности уполномоченных на то органов по защите УУС.

§ 2. Проблемы и пути решения при применении принципов государственной защиты участников уголовного судопроизводства

Перед тем, как мы будем рассматривать проблемы, стоит обратить внимание, что следует строго исполнять принципы госзащиты.

Это подчеркивал Л. В. Брусницын ссылаясь на Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630 «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»². Для приведения Правил говорится, что при переводе защищаемого военнослужащего к новому

¹ Буленкова Н. В. Указ. соч. С. 5.

² Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630: утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации от 27 октября 2006 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 45. – Ст. 4708.

месту службы ему предоставляется равная либо иная должность. Это противоречит ч. 3 ст. 13 Закона, устанавливающей, что при переводе военнослужащий назначается именно на равную должность. Пункт 15 Правил противоречит и ст. 4 Закона («Принципы осуществления государственной защиты»): одним из принципов государственной защиты является неущемление прав защищаемого (ч. 3 ст. 4 Закона)¹.

В соответствии с ч. 5 ст. 20 Закона «в постановлении (определении) об отмене мер безопасности должны быть урегулированы вопросы восстановления имущественных и связанных с ними личных неимущественных прав защищаемого лица». Таким образом, это положение говорит о возможном невыполнении принципа по не ущемлению жилищных прав.

В связи с изложенным естественно то, что в ч. 2 ст. 16 Закона установлено такое условие применения мер безопасности, как письменное заявление либо согласие соответствующего лица.

В ч. 2 ст. 4 Федерального закона № 119-ФЗ не указан судебный контроль. Мы считаем, что это из-за секретного характера деятельности, которая ограничивает доступ к данным о подзащитном и самом процессе защиты.

Название принципов госзащиты следует доработать. О. А. Кожевников обращает внимание на статью 4 Федерального закона № 119-ФЗ, в которой сказано «государственная защита осуществляется под прокурорским надзором и ведомственным контролем», но прокурорский надзор осуществляется не за деятельностью, а за исполнением законов в ходе этой деятельности².

С точки зрения В. Ю. Мельникова, следует поменять порядок принципов госзащиты. По его мнению, на первое место в системе принципов осуществления госзащиты следует поставить принцип уважения прав и свобод человека и гражданина, и не просто «уважения», а принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина, всемерной их охраны со стороны государства и содействия в их осуществлении. Указанное должно найти отражение не только

¹ Дмитриева А. А. Указ. соч. С. 206.

² Дмитриева А. А. Там же.

в тексте ст. 4 Закона № 119-ФЗ, но и в ст. 11 УПК РФ, поскольку является необходимым компонентом принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве¹.

В соответствии со ст. 217 УПК РФ, обвиняемому и его защитнику для ознакомления должны быть представлены все материалы уголовного дела. Просмотрев материалы, угрозоноситель может понять какое именно лицо, взято под защиту. Применение в документах псевдонима для обозначения подзащитного может не помочь скрыть его персональные данные

Также защита сведений о ЗЛ утрачивает значение, когда суд согласно ч. 6 ст. 278 УПК РФ вправе раскрыть данные о лице в случае заявления сторонами обоснованного ходатайства об этом в связи с необходимостью осуществления защиты подсудимого либо установления каких-либо существенных для рассмотрения уголовного дела обстоятельств.

Стоит рассмотреть внесение поправки в УПК РФ, что раскрывать данные о ЗЛ можно только с его согласия.

В ходе прохождения практики в Оперативно-разыскной части по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите ГУ МВД России Челябинской области, мною был проведен краткий анонимный опрос сотрудников подразделения². Опрос был проведен, чтобы выявить пробелы в системе принципов государственной защиты.

Всего мною было опрошено 11 сотрудников ОРЧ по ГЗ ГУ МВД России по Челябинской области.

Был задан вопрос: «Как Вы считаете, существуют ли пробелы в системе принципов государственной защиты УУС? Если существуют, назовите их».

1 респондент ответил, что не соблюдается принцип по не ущемлению жилищных, пенсионных и иных прав защищаемых лиц, 8 респондентов ответили, что необходимо конкретизировать принципы государственной защиты, добавив определение каждого принципа в ФЗ-119, 2 респондента

¹ Дмитриева А. А. Указ. соч. С. 205.

² См. приложение 1.

ответили, что пробелов в системе принципов государственной защиты УУС не существует.

Был задан следующий вопрос: «Как Вы считаете, ущемляются ли жилищные, трудовые, пенсионные и иные права защищаемых лиц?».

1 респондент (9,09%) ответил положительно, 10 респондентов ответили, отрицательно (90,91%), 1 респондент уверен, что в полной мере соблюдение рассматриваемого принципа объективно невозможно. Так, при переселении защищаемого лица на новое место жительства нельзя воспроизвести аналогичные условия жизни, которые могут иметь не меньшее значение для человека: круг общения, имя в искусстве, науке, бизнесе.

Также, в пример было приведено место проживания – большой коттедж. В данном коттедже проживает лицо, которое необходимо взять под защиту. Делается мониторинг цен найма жилого помещения и выбирается на лучших условиях жилое помещение, но по минимальной цене. Учитываются площадь, количество комнат и потребительские свойства, но предоставить равнозначный коттедж нет возможности, это и является ущемлением жилищных прав защищаемого лица.

Большинство респондентов (10) сходятся во мнении, что права защищаемых лиц не ущемляются.

При избрании мер государственной защиты с ЗЛ в обязательном порядке проводится беседа об условиях применения мер безопасности, которые прописываются в договоре. Сотрудник разъясняет, что не только угрозоноситель, но и связные с ним лица могут оказать давление на УУС. Государственная защита не применяется принудительно к УУС. Меры безопасности могут ограничивать свободу, привычный уклад жизни, но не являются мерами принуждения. Заключение договора является обязательным условием осуществления мер государственной защиты. ЗЛ будет жить не в коттедже, а в предоставляемом безопасном месте. В случае возникновения внештатной ситуации группа быстрого реагирования в течение положенного времени сможет добраться до защищаемого. Детям меняют школу, супруге

(супругу) работу. Лицо дает согласие на осуществление мер безопасности, а договор учитывает интересы ЗЛ. Таким образом ЗЛ соглашается с изменением своего привычного уклада жизни, ущемления прав не происходит.

Следующий вопрос: «Как вы считаете, стоит ли внести в ФЗ № 119 определения принципов государственной защиты?».

8 респондент (72,73 %) ответили положительно, 3 респондента ответили отрицательно (27,27%), 8 респондентов считают, что да, стоит внести определения принципов в федеральный закон № 119, чтобы конкретизировать принципы государственной защиты. Характеристика принципов государственной защиты УУС на основе современного законодательства, что позволит определить построение всего института. Остальные 3 респондента сходятся на мнении, что нет необходимости во внесении изменений в ФЗ №119, так как названные в ст. 4 ФЗ-119 принципы являются общепринятыми, достаточно освещены в литературе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обеспечение, защита прав и свобод личности в Конституции Российской Федерации представляется ее важнейшей функцией, степень выполнения которой затрагивает каждого гражданина Российской Федерации. Без четкого представления о масштабах своих прав, свобод и обязанностей никто не может чувствовать себя полноправным членом гражданского демократического общества и, следовательно, жить по правилам этого общества.

Наше отечественное законодательство создает условия, которые являются обязательными для возникновения правового государства, осуществляющего меры по защите страны от незаконных действий иных лиц. При этом обеспечивая состояние полной защищенности граждан и УУС.

В соответствии с поставленной целью – изучение института обеспечения безопасности УУС, непосредственное рассмотрение системы принципов данного института и способов модернизации нормативной базы в данной области в дипломной работе были решены поставленные в данной работе задачи:

- изучены источники права российского законодательства по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите;
- дана общая характеристика безопасности, как самостоятельного принципа российского уголовного судопроизводства;
- рассмотрены меры обеспечения безопасности в российском уголовном судопроизводстве;
- изучены принципы государственной защиты участников уголовного судопроизводства;
- выделены проблемы и предложены пути решения по реализации принципов государственной защиты участников уголовного судопроизводства.

Таким образом, обеспечение безопасности личности в современной уголовно-правовой политике и судопроизводстве занимает важное место и имеет

развитую нормативно-правовую базу, состоящую из Конституции РФ, УПК РФ, федеральных законах и иных нормативно-правовых актов.

Обеспечение безопасности личности в современной уголовно-правовой политики и судопроизводстве занимает важное место и имеет развитую нормативно-правовую базу, состоящую из Конституции РФ, УПК РФ, федеральных законах и иных нормативно-правовых актов. Понятие безопасности в действующей нормативной базе отсутствует, будем понимать под безопасностью реализацию гарантированных государством прав и свобод и обеспечение состояния защиты каждого участника уголовного судопроизводства. Реализация и осуществление безопасности участников уголовного судопроизводства входит в компетенцию правоохранительных органов, прокуратуры и суда.

Определим безопасность как механизм правовых, организационных и иных средств защиты УУС от преступлений, нарушающих их конституционные права, свободы и ориентированных на обеспечение целостности норм осуществления уголовного судопроизводства РФ.

Взаимосвязь принципов уголовного процесса на основе охраны и защиты прав его участников способствует претворению в жизнь назначения уголовного судопроизводства, выступающего гарантом реализации прав потерпевших от преступления, а также защиты личности от незаконного ограничения ее прав и свобод.

Участники уголовного судопроизводства должны иметь право на государственную защиту, с учетом того, что их участие в ходе расследования уголовного дела каким-либо образом может повлечь для них реальную угрозу, соответственно к данным лицам требуется применять меры безопасности.

Применяя на практике меры безопасности, уполномоченные органы осуществляющие защиту потерпевших, свидетелей и других лиц, оказывающих содействие уголовному судопроизводству, способны защитить их, восстановить правосудие и наказать виновных. Можно утверждать, что институт государственной защиты УУС на сегодняшний день полноценно

создан и активно применяется на практике. Существующие нормы, безусловно, способствуют исполнению обязанности государства – признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.

Принципы института госзащиты должны согласоваться с принципами, предусмотренными УПК РФ, быть равносильными, взаимосвязанными, создавать систему.

Система принципов государственной защиты включает в себя: законность; уважение прав и свобод человека и гражданина; взаимная ответственность органов, обеспечивающих государственную защиту, и защищаемых лиц; осуществление государственной защиты под прокурорским надзором и ведомственным контролем; использование гласных и негласных методов; применение мер безопасности не должно ущемлять жилищные, трудовые, пенсионные и иные права защищаемых лиц.

Помимо решения поставленных задач, в работе были рассмотрены показатели практической деятельности сотрудников ОРЧ ОГЗ по Челябинской области, согласно которым, реализация принципов государственной защиты является востребованным направлением.

Проведенный в ходе прохождения преддипломной практики краткий опрос сотрудников ОРЧ ОГЗ по Челябинской области, помогли выделить основные проблемы, связанные с реализацией принципов государственной защиты УУС.

Принципы госзащиты равны и взаимосвязаны между собой, отражают степень обеспечения безопасности лиц, нуждающихся в защите. Сущность и особенности реализации принципов позволяют понять содержание госзащиты и деятельности уполномоченных на то органов по защите УУС.

Таким образом, задачи определенные в дипломной работе были решены в полном объеме, заявленная цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет–портал правовой информации: [сайт] – URL: <http://pravo.gov.ru>. – Текст: электронный.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – С. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 18 декабря 1996 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 25 декабря 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 2. – С. 198.
5. Гражданский кодекс РФ: Часть вторая ГК РФ от 26 января 1996 № 14-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 1995 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. Ст. 410.
6. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и ВС РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.
7. О государственной тайне: Закон Рос. Федерации от 21 июня 1993 г. № 5485-1 // Рос. газ. – 1993. – 21 сентября. – № 182.

8. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. Закон Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

9. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон Рос. Федерации от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 21 июня 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 29. – С. 2759.

10. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : Федер. закон Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 марта 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 17, ст. 1455.

11. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Федер. закон Рос. Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 31 июля 2004 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 8 августа 2004 г. // Рос. газ. – 2004. – 25 августа.

12. Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630: утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации от 27 октября 2006 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 45. – Ст. 4708.

13. О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице : Постановление Правительства РФ от 14 июля 2015 г. № 705: утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации 14 июля 2015 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 29. – Ст. 4503.

14. Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024 - 2028 годы»: Постановление Правительства РФ от 06 сентября 2023 г. № 1454-47: утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации от 06 сентября 2023 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2023. – № 38. – Ст. 6901.

15. Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019 - 2023 годы»: Постановление Правительства РФ от 25 октября 2018 г. № 1272: утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации от 25 октября 2018 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2018. – № 44. – Ст. 6764.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Буленкова Н. В. Понятие, содержание и значение института государственной защиты участников уголовного судопроизводства // Legal Bulletin. 2020. №2. С. 1–6.

2. Акулова Е. В. Государственная защита субъектов уголовно-процессуальных отношений / Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 21 (155). С. 280–282.

3. Деятельность подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите : учебник в 3 частях / И. М. Алексеев, А. С. Данильян, Д. Н. Лозовский [и др.]. Том Часть 1. Уфа : Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. 208 с.

4. Дмитриева А. А. Совершенствование системы принципов осуществления государственной защиты участников современного российского уголовного судопроизводства // Общество и право. 2019. №4 (54). С. 204–208.

5. Зарипов Ф. Ф. Применение мер обеспечения безопасности к участникам уголовного судопроизводства со стороны защиты // Вестник

Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2019. Том 29. Вып. 6. С. 823–829.

6. Зарипов Ф. Ф. Понятие, виды и алгоритм применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. №1. С. 29–35.

7. Исаев А. Э. Некоторые аспекты совершенствования законодательства в сфере обеспечения безопасности участников российского уголовного судопроизводства // Пробелы в российском законодательстве. 2019. №5. С. 179–182.

8. Киселев А. М. Особенности реализации мер безопасности в соответствии с Федеральным законом от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» сотрудниками уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. 2022. № 1 (50). С. 148.

9. Мальцагов И. Д., Бахмадов М. Б. Меры безопасности, применяемые к потерпевшим и свидетелям в уголовном судопроизводстве // Закон и право. 2021. № 1. С. 121.

10. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под общ. ред. Л. И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М.: Мир и Образование: ОНИКС, 2024. 1375 с.

11. Фунг А. З. Преступления против правосудия. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 35 (325). С. 133–137.

12. Цыкова Г. Е. Понятие «безопасность личности» и условия ее реализации в уголовном судопроизводстве // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. № 3. С. 75–78.

III. Эмпирические материалы

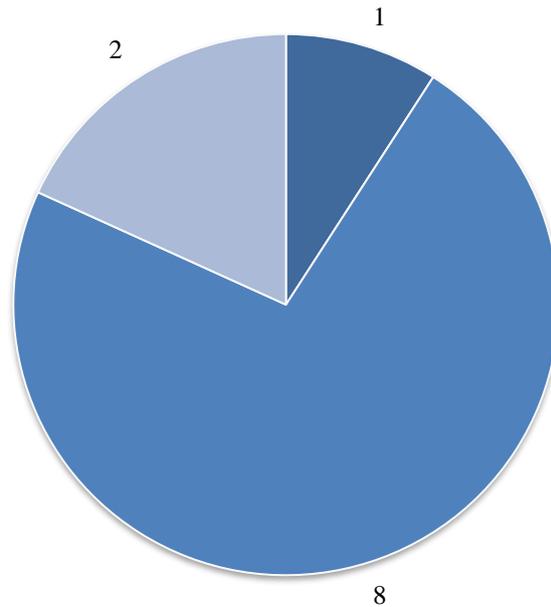
1. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/2/> (дата обращения 15.10.2023).

2. Официальный сайт Главного Управления МВД России по Челябинской

области.URL: <https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения 15.10.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ

**Как вы считаете, существуют ли пробелы в системе принципов государственной защиты УУС?
Если существуют, назовите пробелы.**

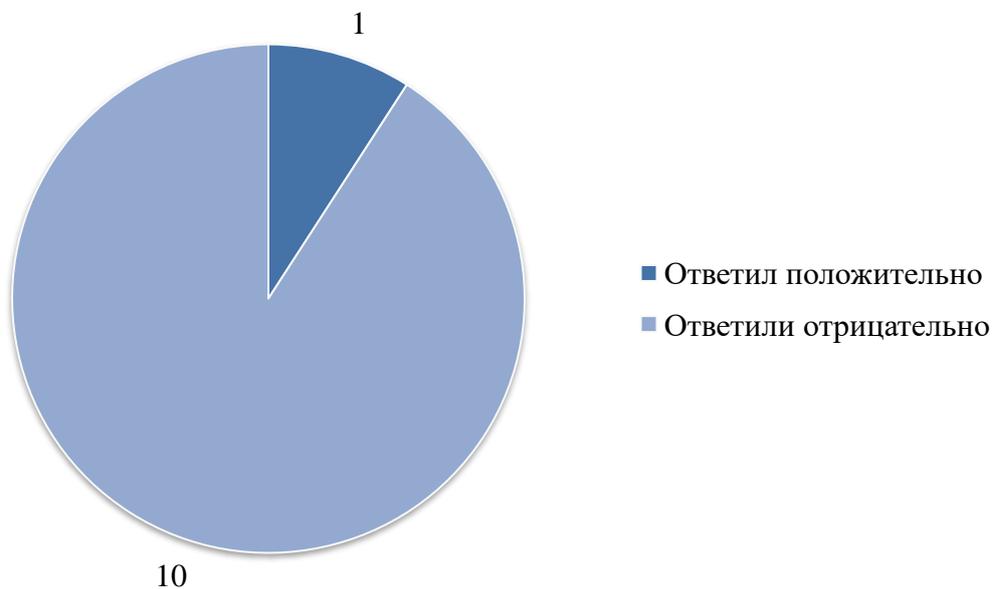


- не соблюдается принцип по не ущемлению жилищных, пенсионных и иных прав защищаемых лиц
- необходимо конкретизировать принципы государственной защиты, добавив определение каждого принципа в ФЗ-119
- пробелов в системе принципов государственной защиты УУС не существует

Как вы считаете, ущемляются ли жилищные, трудовые, пенсионные и иные права защищаемых лиц?



Как вы считаете, ущемляются ли жилищные, трудовые, пенсионные и иные права защищаемых лиц?



Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

В.А. Лукинова