

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ
В СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Бурлаченко Андрей Алексеевич
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная
деятельность
2019 года набора 921 учебного взвода

Руководитель
старший преподаватель кафедры
Исанбаев Ильдар Саловатович

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Заместитель начальника кафедры _____ В.С. Латыпов
подпись

Дата защиты «__» _____ 2024 г. Оценка _____

ПЛАН

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретические аспекты применения мер безопасности в уголовном судопроизводстве | 8 |
| § 1. Правовые основы применения мер безопасности в уголовном производстве..... | 8 |
| § 2. Виды мер безопасности в уголовном процессе и их классификация.. | 13 |
| Глава 2. Особенности применения мер безопасности на разных стадиях уголовного судопроизводства..... | 27 |
| § 1. Особенности применения мер безопасности на стадии предварительного расследования..... | 27 |
| § 2. Особенности применение мер безопасности при судебном производстве..... | 39 |
| Заключение | 46 |
| Список использованной литературы..... | 50 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы заключается в том, что меры безопасности это новый и достаточно эффективный инструмент (хотя не до конца проработанный) обеспечения гарантии безопасности граждан участвующих в уголовном судопроизводстве, а также играющий очень важную роль в расследовании средних, тяжких, особо тяжких и имеющих резонанс общественности, преступлений.

Одной из основных обязанностей государства является обеспечение безопасности лиц, которым преступными действиями причиняется вред, или создается угроза причинения вреда здоровью, жизни, чести и достоинству, а также других благ граждан¹.

С начала 90-х годов появилась проблема в Российской Федерации, которая заключается в том что, в отношении свидетелей, потерпевших, лиц, отправляющих правосудие, занимающихся раскрытием и расследованием преступлений, осуществляющих контролирующие или надзорные функции, их родственников и близких лиц в процессе уголовного судопроизводства преступные субъекты воздействуют на них, и тем самым препятствуют выполнению процессуальных обязанностей. В особенности криминальному противодействию подвергаются свидетели и потерпевшие, что подталкивает их к отказу от своих показаний и это приводит к развалу уголовного дела. Изначально такие лица специально охранялись уголовным законом: совершение преступления в отношении лица в связи с исполнением им общественного долга, в том числе в виде дачи свидетельских показаний, помощи в раскрытии и пресечении преступлений, в итоге выходят как отягчающие обстоятельства (п. б ч.2 ст. 105, п. а ч.2 ст. 111, п. б ч.2 ст. 112 уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ)), либо выделено

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. № 1-ФКЗ// URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/ (дата обращения: 24.03.2024).

в отдельный состав категории тяжких и особо тяжких преступлений (ст. 295, 296, 317, 318, УК РФ)¹. Однако, обеспечить безопасность указанных лиц нельзя только охранительными правовыми мерами. Для того чтобы исключить опасность для участников уголовного судопроизводства, государство, выполняя конституционные обязанности, начало разработку новой системы правовых норм, которые должны были обеспечивать безопасность потерпевших, свидетелей, судей и других должностных лиц.

Уже с начала 1990-х годов и практические работники (следователи отделов по расследованию организованной преступной деятельности, сотрудники Управления по борьбе с организованной преступности (далее УБОП) и научные деятели говорили о необходимости создания специальной отрасли права направленной на защиту интересов потерпевших. Отправной точкой в истории становления института обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите стал федеральный закон о государственной защите судей, но этот закон не был нужен в тот период времени так, как был нужен закон о защите потерпевших и свидетелей. В 1990 годы, когда экстремизм еще не был развит в России, как сейчас, преступные группировки предпочитали подкупать судей и следователей, а не стрелять в них. А вот свидетелей как раз убивали. Убийство судей и должностных лиц исторически приравнивалось к террористическому акту и заставляло спецслужбы усилено искать преступника, а убийство простого гражданина, пусть и свидетеля, было обычным делом.

До появления специализированного подразделения, о котором пойдет речь дальше, роль реализации мер безопасности легла на управление по борьбе с организованной преступностью. Но, так как продолжительное время не выпускали регламентацию как на самом деле осуществлять меры безопасности, сотрудники УБОП не знали, как исполнять постановления о

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят 51 Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая. 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // URL: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW12940/> (дата обращения: 24.03.2024).

применении мер государственной защиты. Со всеми защищаемыми лицами осуществляли сутками личную охрану в их квартирах, либо переселяли их в свои квартиры или на прямую договаривались с начальниками загородных баз отдыха и переселяли защищаемых лиц туда, без вынесения каких либо документов. Питание и предметы первой необходимости приобретались из разных источников, в основном на денежное довольствие оперативных сотрудников. Тогда это было, как нам кажется, единственным правильным решением, но а сейчас это нарушения Российского законодательства. Для обеспечения конфиденциальности свидетелей использовались комплекты форменного обмундирования Специального отряда быстрого реагирования (далее СОБР), маски, а для изменения голоса – где-то пустые консервные банки, а где-то, по договоренности с музыкантами из дома культуры – профессиональная звукозаписывающая аппаратура. Выдача огнестрельного оружия судьям превратилось в способ мерки социального статуса. Бронежилеты судьи носить отказывались, а средства связи и оповещения не могли выдать, так как не было на то время финансирования из государственного бюджета.

Так в начале 2000-х годов сотрудниками УБОП ГУ МВД по Кемеровской области была пресечена деятельность организованного преступного формирования, лидером которого являлся вор в законе Шамазов. В ходе предварительного следствия в отношении ряда ключевых свидетелей и потерпевших были избраны меры безопасности, а их реализация заключалась в укрытии указанных лиц от угроз путем помещения и последующего перемещения в реабилитационный центр, турбазы и предоставления собственного жилья сотрудников¹.

На данный момент новый институт регулирует три основных нормативно правовых акта: ФЗ от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» и ФЗ от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О

¹ Дело № 1-151/2002 // Арх. Кемеровского областного суда. Оп. 2. 214 л.

государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», а также Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК РФ).

Гарантия осуществления безопасности участникам уголовного судопроизводства, осуществляется посредством применения мер государственной защиты, которые бывают, в зависимости от правовой регламентации, универсальными и процессуальными.

Для эффективного осуществления мер безопасности теоретической регламентации оказалось мало и для ее повышения, Указом президента РФ в 2008 году 12 сентября было создано новое подразделение в структуре МВД России, которое называется - управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите (далее УОГЗ). Данное специализированное оперативное подразделение было создано на базе расформированного управления по борьбе с организованной преступностью. И основной массив кадров подразделения перешел в подразделение государственной защиты. В первые года это сыграло в положительную сторону, так как в основном угрозы поступали от организованной преступности, а бывшие сотрудники УБОП были отлично знакомы с этим криминогенным элементом и вовремя могли подавить угрозу и устранить субъекта от которого исходила угроза. Но данный эффект длился не долго, из того что преступность развивалась, опытные сотрудники в связи с выработкой пенсионного стажа уходили из структуры МВД.

В данной дипломной работе будут подробно рассмотрены особенности применения мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса. В современных условиях этот вопрос является наиболее актуальным.

Объектом исследования данной работы являются меры безопасности, которые законодатель прописал в законах нашей страны, а также их особенности применения в отношении разных участников и разных стадиях уголовного судопроизводства.

Основной целью написания работы заключается в определении и рассмотрении особенностей применения мер безопасности на различных стадиях уголовного судопроизводства в частности на примерах подразделения оперативной розыскной части государственной защиты Главного управления Министерства внутренних дел России (далее ОРЧ ГЗ ГУ МВД России по Кемеровской области – Кузбассу).

Задачами написания данной работы являются:

- 1) рассмотрение теоретических аспектов и нормативной правовой базы мер безопасности участников уголовного судопроизводства;
- 2) выделить виды и основные классификации мер безопасности участников уголовного судопроизводства;
- 3) раскрытие особенностей применения мер безопасности на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства;
- 4) Проблемы и перспективы развития применения мер безопасности в уголовном судопроизводстве;

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

§1. Правовые основы применения мер безопасности в уголовном производстве

Основаниями применения мер безопасности являются данные о наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве, установленные органом, принимающим решение об осуществлении государственной защиты.

Меры безопасности могут применяться, только если потерпевший, свидетель или другие участники судопроизводства, которые подпадают под программу государственной защиты, собственноручно напишут заявление о применении мер безопасности или выразят в письменной форме свое согласие о их применении, а если лицо не может написать это заявление или согласие в связи с недостигнутым восемнадцатилетнего возраста, то вместо него пишут собственноручно его родители (если нет родителей, то лица их замещающие, а также уполномоченные представители органов опеки и попечительства или с их согласия, выраженного в письменной форме).

К сожалению подразделение организации государственной защиты может не всегда справиться с поставленной задачей под натиском преступного общества и государство предусмотрела в федеральном законе, регулирующий охрану безопасности участников судопроизводства, применение мер социальной поддержки при гибели (смерти) защищаемого лица или причинение ему телесного повреждения или иного вреда его здоровью в связи с его участием в уголовном судопроизводстве.

Порядок применения мер безопасности определяется Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В целях эффективности деятельности органов государственной защиты и повышения доверия населения рассматриваемому нами институту была

создана программа «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024-2028 гг.». Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2023 г. N 1454-47 планируется применение мер безопасности в отношении свыше 40 тыс. лиц¹.

Данная госпрограмма нацелена на получение следующих результатов:

- 1) устранение рисков причинения в отношении защищаемых лиц вреда здоровью и фактов гибели;
- 2) исключение обстоятельств повреждения (уничтожения) имущества лиц, участвовавших и содействующих правосудию;
- 3) повышение эффективности и уровня осуществления правосудия.
- 4) повышение уровня доверия к органам, осуществляющим меры безопасности, за счет роста эффективности и качества обеспечения безопасности защищаемых лиц;
- 5) обеспечение максимальной доступности обращений граждан в органы, осуществляющие меры государственной защиты;
- 6) укрепление материально-технической базы подразделений, непосредственно обеспечивающих меры безопасности;
- 7) повышение эффективности применяемых мер безопасности.

Так, например, за последние годы число лиц, подлежащих госзащите, по госпрограмме составило примерно от 3,3 тыс. до 3,9 тыс. человек в год, общее количество мер безопасности, которые были применены в отношении них, составило более 33,5 тыс.

При получении от лица, который потенциально может участвовать в программе государственной защиты, заявления о поступающих в его адрес угроз, создающие опасность жизни, здоровью, а также уничтожения или повреждения имущества либо иного опасного противоправного деяния,

¹ Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024 - 2028 годы»: пост. Правительства РФ от 6 сентября 2023 г. N 1454-47: утверж. пост. Правительства РФ 6 сентября 2023 г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_docLAW_309631/2ee1b982472ce78ebef023a5231e6217485e103b/ (дата обращения: 24.03.2024).

начинаются правоотношения между потерпевшим и определенными должностными лицами. После получения заявления в течение суток или незамедлительно судья, прокурор, начальник органа дознания или следователь обязаны направить или поставить в известность начальника подразделения ОГЗ, для того чтобы он назначил ответственного сотрудника и тот самостоятельно выдвинулся к инициатору и ознакомился с поступившем заявлением. В течение трех суток сотрудник – куратор должен принять решение о включении данного лица в программу по обеспечению безопасности лиц подлежащих государственной защите, или об отказе включения. Если для принятия решения недостаточно данных то сотрудник ходатайствует о продлении срока проверки заявления до 30 суток. Однако иногда возникает ситуация, когда при проверке заявления об угрозе в течение трех (30) дней в процессе проведения следственных или процессуальных действий вышеуказанное должностное лицо может предполагать о возможном нападении на будущее защищаемое лицо или его имущество. В таких случаях принимается немедленное решение определенных должностных лиц о применении некоторых мер безопасности. Далее выносится мотивированное постановление, которое сразу же направляется в подразделение организации государственной защиты для исполнения, а также защищаемому лицу.

Если с постановлением о применении мер безопасности либо об отказе в их применении, кто-либо не согласен, то в Уголовно-процессуальном кодексе РФ предусмотрено право на обжалование данного решения в прокуратуру или в суд. Прокурор или судья обязаны рассмотреть данную жалобу в течение 24 часов после поступления ее.

Подразделение обеспечивающий безопасность лиц подлежащих государственной защиты самостоятельный орган, он сам принимает решения какие меры безопасности необходимо применить в конкретной случае и определяет как он будет их применять.

Подразделение организации государственной защиты при избрании меры безопасности, изменении и дополнении, а также о результатах применения мер, докладывает рапортом судье, прокурору, начальнику органа дознания или следователя, вынесшие постановление о применении программы государственной защиты. А в случае, если подразделение ОГЗ устранило или выявило отсутствие угрозы безопасности защищаемого лица, выносит ходатайство об отмене мер безопасности.

В случае необходимости орган, осуществляющий меры безопасности, заключает с защищаемым лицом договор в письменной форме об условиях применения мер безопасности, о взаимных обязательствах и взаимной ответственности сторон в соответствии с настоящим Федеральным законом и гражданским законодательством Российской Федерации.

Порядок применения мер социальной поддержки определяется Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Принять решение о применении мер социальной поддержки в отношении членов семьи погибшего (умершего) и лиц, находившихся на его иждивении, либо об отказе в их применении, обязательно принимается в трехдневный срок органом, который принял решение об осуществлении государственной защиты. Он принимает заявление о гибели защищаемого лица, устанавливает причину смерти, наступила ли она в связи с его участием в уголовном судопроизводстве и после этого принимается решение о применении мер социальной поддержки.

Идентичный порядок проводится при получении заявления (сообщение) о причинении защищаемому лицу в связи с участием в уголовном судопроизводстве телесного повреждения или иного вреда его здоровью.

О принятом решении выносится мотивированное постановление (определение), которое направляется в орган, осуществляющий меры

социальной поддержки, для исполнения, а также лицу, в отношении которого вынесено указанное постановление (определение).

Постановление (определение) о применении мер социальной поддержки либо об отказе в их применении может быть обжаловано в вышестоящий орган, прокурору или в суд. Жалоба подлежит рассмотрению в течение месяца со дня ее подачи.

Орган, осуществляющий меры социальной поддержки, получив постановление (определение) о применении мер социальной поддержки, обязан исполнить его в течение 10 суток.

Если после всех стадий уголовного судопроизводства угрозоносители больше никак не могут причинить вред защищаемому лицу или его имуществу, то выносится постановление о прекращении применения мер безопасности. В случае, если защищаемое лицо нарушает условия договора, заключенный с подразделением ОГЗ, то дальнейшее применение мер государственной защиты невозможно и вследствие чего, расторгается заключенный ранее договор, а также выносится постановление о прекращении применения мер безопасности.

Меры безопасности также могут быть отменены по письменному заявлению защищаемого лица, направленному в орган, принявший решение об осуществлении государственной защиты.

Отмена мер безопасности допускается только по постановлению (определению) органа, принявшего решение об осуществлении государственной защиты, либо по постановлению (определению) органа, в производстве которого находится уголовное дело с неотменным постановлением (определением) об осуществлении государственной защиты.

Постановление (определение) об отмене мер безопасности может быть обжаловано в вышестоящий орган, прокурору или в суд. Жалоба подлежит рассмотрению в течение 24 часов с момента ее подачи.

Постановление (определение) о применении мер безопасности действует до принятия органом, указанным в части 2 статьи 3 Федерального закона № 119-ФЗ от 20 августа 2004 г., решения об их отмене.

Суд (судья) при постановлении приговора по уголовному делу выносит определение (постановление) об отмене мер безопасности либо о дальнейшем применении указанных мер.

Государственная защита осуществляется с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице. Это означает, что все личные данные защищаемого лица нигде не могут публиковаться и разглашаться другими участниками уголовного судопроизводства. Порядок защиты сведений об осуществлении государственной защиты устанавливается Правительством Российской Федерации.

Если органы, обеспечивающие государственную защиту, принимают какое либо решение в соответствии с их компетенцией, на совершение действий или воздержание от них и направляют его на исполнения должностным лицам предприятий, учреждений и организаций, то выполнение этого решения обязательно.

§2. Виды мер безопасности в уголовном процессе и их классификация

В настоящее время участились нападения на потерпевших и свидетелей и других участников предварительного расследования и судебного разбирательства преступными субъектами для препятствования благоприятному расследования уголовного дела, а также законному, обоснованному и справедливому решению суда.

Для того чтобы исключить нападение в отношении их применяются меры безопасности. Они представляют собой государственную гарантию защиты потерпевших, свидетелей и других участников от преступных посягательств.

Меры государственной защиты осуществляет специальное подразделение МВД России – главное управление организации

государственной защиты (УОГЗ). При применении мер безопасности свидетели, потерпевшие, судьи и другие должностные лица, в отношении которых применяются меры государственной защиты, присваивается статус защищаемого лица, что влечет появления новых прав обязанностей.

В законодательстве Российской Федерации меры безопасности бывают универсальными и процессуальными, но деление их нигде не закреплено и выделяют так только в теории уголовно – процессуального права. Такое деление мер безопасности определяется тем, в каком нормативном правовом акте они закреплены. Процессуальные меры – в УПК РФ, а универсальные в федеральных законах, регламентирующие осуществление государственной защиты.

Так, процессуальные меры безопасности предусмотрены в ч. 3 ст. 11 УПК РФ применяются в отношении участников уголовного судопроизводства, только при наличии достаточных данных о том, что существует угроза лишения жизни, причинения вреда здоровью, применением насилия, уничтожение или повреждение имущества либо иными противоправными деяниями. В выше указанной статье закреплены следующие меры: засекречивание личных данных о личности и присвоение ему псевдонима, контроль и запись телефонных и иных переговоров, проведение опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, проведение закрытого судебного разбирательства, а также допрос свидетеля (потерпевшего) в судебном заседании без оглашения данных о его личности и в условиях, исключающих визуальное наблюдение другими участниками процесса¹.

Одно из основных отличий процессуальных мер от универсальных – это, то, что те все меры безопасности которые предусмотрены в УПК РФ, может назначить и провести своими силами следователь или суд, а

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // URL: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW12940/> (дата обращения: 24.03.2024).

универсальные меры следователь или суд самостоятельно провести не смогут, так как для этого было создано специальное подразделение – ОГЗ РФ, в этом случае следователь или суд может вынести постановление о назначении универсальных мер безопасности, а сотрудники ОГЗ сами будут решать как и какие меры им стоит применить в конкретном случае.

Первая процессуальная мера безопасности заключается в том, что следователь или дознаватель при заполнении протокола следственных действий сохраняет в тайне анкетные данные потерпевшего или свидетеля, то есть вместо данных о личности участника указывает его псевдоним. Если анализировать нормативы УПК РФ и изучить практику позволяют сделать вывод, что использование псевдонима в целях сохранения в тайне данных о личности потерпевшего (свидетеля либо иного участника процесса) нет полноценной гарантий безопасности на стадии судебного производства, так как другая сторона при обоснованном ходатайстве в целях защиты подсудимого или установления других существенных обстоятельств, может ознакомиться с данными о потерпевшем. Также данная мера безопасности действует только при написании протокола, то есть в приговоре судья не обязан указывать псевдоним потерпевшего или свидетеля. Из этого следует, что скрытые данные после вынесения приговора судьи будут известны всем, следовательно существует риск нападения на личность потерпевшего или свидетеля из-за мести.

Своевременное применение псевдонима до проведения других следственных действий является эффективным вариантом защиты свидетеля или другого лица. В практике Главного следственного управления (далее ГСУ) МВД России по Кемеровской области – Кузбассу был момент когда свидетеля допросили по его правдивым анкетным данным и он дал показания которые не доказывают преступную деятельность криминального авторитета одного из городов Кемеровской области. И благодаря работе оперативных сотрудников межрайонного отдела (далее МРО) ОРЧ ГЗ МВД России по Кемеровской области – Кузбассу, которые сопровождали данное уголовное

дело, была получена информация что данный свидетель может дать показания изобличающие действия криминального характера, только при условии засекречивания анкетных данных при написании протокола допроса следователем.

На первый взгляд, псевдоним может состоять только из букв алфавита, но, так как псевдоним является вымышленным именем, то есть он может не существовать и УПК РФ не закрепляет из чего состоит псевдоним, следовательно следователи МВД РФ или следователи Следственного Комитета РФ (далее СК РФ) в теории могут использовать в качестве псевдонима цифры и иные знаки. Так же в псевдоним переводится, не только фамилия, но и имя, и отчество защищаемого лица. Следователям МВД РФ и СК РФ, стоит учитывать, что другие анкетные данные защищаемого лица, например как, дата, место рождения, номер телефона в протоколах следственных действий не должны указываться, т.е. не должны заполняться соответствующие строки в бланке протокола. При выполнении требований ст. 217 УПК РФ это сделает очевидным участие в судопроизводстве псевдонима для обвиняемого и его защитника.

Другая крайне необходимая мера безопасности, которая закреплена в УПК РФ – это опознания в условиях, исключаящие наблюдение опознающего опознаваемым. Данная мера часто обсуждается в современной литературе, но как проводить на практике следственное действие в таких условиях не всегда ясно, возникает большое количество вопросов. К данной мере можно добавить и опознание по фотографии, так согласно требованиям закона опознание по фотографии допускается только в случае невозможности предъявления лица. Следовательно, если в территориальном органе отсутствуют специальные средства, то в целях защиты опознающего и исключение применения насилия в отношении него, следователь может провести опознание по фотографии.

Помимо перечисленных положений предотвращению от преступного посягательства могут служить и другие уголовно-процессуальные нормы.

Например, указание в протоколе следственного действия только фамилии, имени и отчества его участника, что возможно на основании п. 3 ч. 3 ст. 166 УПК РФ, где установлено, что адрес и другие данные о личности участников следственных действий указываются лишь «в необходимых случаях». Этой же цели служит и ознакомление допрашиваемого с аудио-, видеозаписью показаний защищаемого лица – вместо проведения очных ставок, что допускается ч. 3 ст. 190 УПК РФ, где установлено, что в ходе допроса наряду с предъявлением допрашиваемому вещественных доказательств и документов могут воспроизводиться материалы аудио- и видеозаписи следственных действий.

Меры пресечения могут являться специфической защитой от преступного посягательства, причем в действующем УПК РФ такое их трактование выражено более зримо: в ч. 1 ст. 97 УПК РФ одним из оснований для избрания мер пресечения является возможные угрозы обвиняемого свидетелю и иным участникам уголовного судопроизводства. Важно, что в качестве основания для избрания мер пресечения названа именно возможность угроз, т.е. решение об избрании меры пресечения будет своевременным (законным), если она предотвратит именно возможность угроз участникам уголовного процесса, а не прекратит высказываемые угрозы. Между тем некоторые судьи в обоснование ходатайств о применении заключения под стражу требуют от следователей доказательств именно осуществляемых угроз. Но такие требования противоречат ст. 97 УПК РФ. Обеспечению безопасности потерпевших способствует также реализация ими права на обжалование постановления судьи об отказе избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу.

Следующая мера безопасности – выделение уголовного дела в отдельное производство для завершения предварительного расследования в целях изоляции осужденного и тем самым предотвращения с его стороны воздействия на потерпевших и свидетелей иных эпизодов преступной деятельности.

При окончании предварительного расследования обвиняемый и его защитник ознакамливаются с материалами уголовного дела в соответствии с ч. 1 ст. 217 УПК РФ, но при осуществлении мер безопасности в отношении потерпевшего, обвиняемому и его защитнику предъявляются все материалы уголовного дела, за исключением постановления, который вынес следователь и в котором присутствуют настоящие анкетные данные лица, участвующий в судопроизводстве под псевдонимом.

Не менее важная задача – устранение половинчатости тех мер, что уже отражены в современном УПК РФ.

Так, из содержания ч. 8 ст. 193 УПК РФ понятно, что для проведения опознания в условиях, исключающих наблюдение опознающего опознаваемым, возможно оборудование специального помещения зеркальным экраном, но не ясно, допустима ли для такого опознания видеотрансляция из помещения, где находится опознаваемый, в место нахождения опознающего. Тем более неясно, возможна ли видеозапись опознаваемого, статистов и последующее ее предъявление опознающему. Но в некоторых случаях использование видеотехники может быть более доступным, а в некоторых случаях и оптимальным.

К сожалению, об использовании видеотехнологий в ч. 8 ст. 193 УПК РФ не говорится. Более того, указание на то, что понятые должны находиться «в месте нахождения опознающего», говорит о том, что законодатель, очевидно, предполагал один вариант опознания, когда опознаваемый не видит опознающего вследствие какой-либо физической преграды (стекла с зеркальным покрытием и т.п.), а не использования видеотехнологий, и потому, как и прежде, их применение может рассматриваться судом как нарушение уголовно-процессуального закона.

При применении процессуальных мер, в настоящее время часто возникает у следователя или судьи существенная проблема, которая заключается в неполноценности применения данных мер – это значит, что следователь или судья при реальной угрозе свидетелю или потерпевшему

назначают не весь комплекс мер, и в последствии чего на них оказывается давление из-за того, что они участвуют в уголовном процессе и дают очень важные показания для следствия или суда. Это давление вынуждает свидетеля или потерпевшего либо отказаться от своих показаний либо дать ложные показания либо вообще не давать показания кому-либо.

Для того что бы не возникали негативные последствия для следствия или суда законодатель предусмотрел наиболее существенные и продуманные меры безопасности, которые осуществляются профессионалами специального подразделения ОГЗ МВД РФ и которые прописаны в законе¹, в соответствии с которым в отношении защищаемого лица могут применяться одновременно несколько либо одна из следующих мер безопасности:

- 1) личная охрана, охрана жилища и имущества;
- 2) выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;
- 3) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;
- 4) переселение на другое место жительства;
- 5) замена документов;
- 6) изменение внешности;
- 7) изменение места работы (службы) или учебы;
- 8) временное помещение в безопасное место;
- 9) применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

При наличии оснований, указанных в ст. 16 Федерального закона № 119-ФЗ от 20 августа 2004 г., в отношении защищаемого лица могут

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон Рос. Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 31 июля 2004 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 8 августа 2004 г. // URL: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW48959/> (дата обращения: 24.03.2024).

применяться также другие меры безопасности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Такие меры безопасности, как переселение на другое место жительства, замена документов, изменение внешности, изменение места работы (службы) или учебы, осуществляются только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях.

Личная охрана, охрана жилища и имущества защищаемого лица обеспечиваются органами, осуществляющими меры безопасности, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Место жительства или место пребывания защищаемого лица, может быть оборудовано камерами видеонаблюдения, противопожарной и охранной сигнализацией для того, что бы всегда вести контроль защищаемого лица и его имущества.

Также сотрудники государственной защиты могут попросить оказать содействие, лицо которое сможет поставить в известность сотрудника куратора защищаемого лица о том, что на защищаемое лицо совершается нападение или его имущество хотят повредить, уничтожить, а также о том что какие либо неизвестные лица интересуются о личности защищаемого лица. Но важно отметить само лицо, оказывающее содействие сотрудникам государственной защиты не должно знать о статусе защищаемого лица.

Сотрудники организации физической защиты могут выдавать защищаемому лицу специальные средства индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности. Данные средства представляют собой, бронежилет скрытого ношения, радиостанцию для постоянной и не перебойной связи, а также специальная тревожная кнопка. Тревожная кнопка предназначена для того, если защищаемому лицу непосредственно надвигается опасность, то он нажимает на кнопку, и сразу же сигнал подается в подразделение физической защиты, а они немедленно выдвигаются на место нажатия кнопки для осуществления безопасности лица, которому назначена программа государственной защиты.

Виды выдаваемых защищаемому лицу специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, а также порядок их выдачи устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Подразделение государственной защиты может принять решение о наложении ограничений на получение всех анкетных данных о защищаемом лице из всех государственных и информационных учетов, а также о изменении государственных регистрационных знаков используемые на его транспортном средстве и о изменении номера сотового телефона.

В исключительных случаях, связанных с производством по другому уголовному либо гражданскому делу, сведения о защищаемом лице могут быть представлены в органы предварительного расследования, прокуратуру или суд на основании письменного запроса прокурора или суда с разрешения органа, принявшего решение об осуществлении государственной защиты.

Защищаемое лицо может быть переселено на другое, временное или постоянное, место жительства. При переселении защищаемого лица на другое постоянное место жительства ему государство из государственного бюджета предоставляет жилище, возмещаются расходы, связанные с переездом, оказывается материальная помощь, гарантируется трудоустройство и оказывается содействие в подборе места работы или учебы, аналогичного прежнему. При переселении защищаемого лица на другое временное место жительства, ранее занимаемое им жилище и гарантии трудоустройства на прежнее или аналогичное прежнему место работы (службы) или учебы сохраняются за ним в течение всего периода его отсутствия по указанной причине.

Для особых случаев законодатель предусмотрел замену документов, удостоверяющих личность, иных документов защищаемого лица с изменением его фамилии, имени, отчества и других сведений о нем. Также в России предусмотрено изменение внешность защищаемого лица, но так как

это очень трудоемкая и дорогая мера безопасности, то в России практики применения данной меры пока нет¹.

Переселение на другое место жительства, замена документов и изменение внешности защищаемого лица производятся только в случаях, если безопасность указанного лица не может быть обеспечена путем применения в отношении его других мер безопасности.

Изменение внешности – это на первый взгляд очень дорогая мера безопасности, так как требует проведения сложной пластической операции. На сегодняшний день данная мера в России не проводилась, из - за того исполнитель мер безопасности сам не может проявить инициативу и обеспечить безопасность можно и другими менее затратными мерами безопасности, а также само защищаемое лицо не готово сделать себе пластическую операцию. Что нельзя сказать про опыт в зарубежных странах, для сохранения жизни человека пойдут на любые расходы и менталитет личности западных стран на много отличается от менталитета личности нашего государства. Но в нашем государстве придумали проведение данной меры без дорогостоящей операции, а просто поменять полностью его одежду, одеть на него очки, парик или какой-либо головной убор. Также в целях ведения в заблуждение у нас в практику подразделение государственной защиты внедрило обмен одеждой сотрудника физической защиты и защищаемого лица, то есть защищаемое лицо надевает форму сотрудника полиции, а сотрудник физической защиты надевает гражданскую одежду, схожую с одеждой защищаемого лица.

В последнее время у обычного человека возникает небольшая трудность со сменой работы или места учебы. Для того что бы поступить в другое образовательное учреждение, например детский сад или школа, то учреждение обязательно требует прописку рядом с данным учреждением, но

¹ Столбова Н. А. Проблемы реализации государственной защиты участников судопроизводства // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра Восточно-Сибирский институт МВД России. 2022. №4 (16). С. 215-220. – ISBN 978-5-534-14537-3 – URL: <https://urait.ru/bcode/477879> (дата обращения: 07.03.2024)

так как у защищаемого лица нет ее, то без помощи правоохранительного органа он возможно не справиться.

Защищаемое лицо может быть временно помещено в место, в котором ему будет обеспечена безопасность. В подразделениях ОГЗ РФ имеются в арсенале несколько таких безопасных мест куда они могут поместить лицо, и где его никто не достанет и ни один из угрозоносителей не будет знать где он находится. В основном это загородные дома, загородные базы либо спальные районы города (труднодоступные места – где сразу можно определить ведется ли за лицом какая либо слежка). При необходимости защищаемое лицо могут перемещать в разные безопасные места.

Безопасность военнослужащего, являющегося защищаемым лицом, обеспечивается путем применения мер безопасности, предусмотренных ст. 6 Федерального закона № 119-ФЗ от 20 августа 2004 г., с учетом особенностей прохождения им военной службы.

В целях обеспечения безопасности военнослужащего могут применяться также:

1) перевести военного в другую воинскую часть, другое военное учреждение или другое высшее воинское образовательное учреждение;

2) перевод защищаемого лица на новое место военной службы, в том числе в воинскую часть или военное учреждение другого федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба (по согласованию между соответствующими должностными лицами федеральных органов исполнительной власти);

3) командирование или перевод военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, от которого может исходить угроза защищаемому лицу, в другую воинскую часть, другое военное учреждение.

Если защищаемое лицо, является военнослужащим, то в целях его безопасности перевести или откомандировать в другую воинскую часть можно, только если он сам даст согласие и только выраженное письменно в заявлении. При переводе защищаемое лицо с таким профессиональным

статусом назначается на равную воинскую должность. При этом должно быть обеспечено место службы по его основной или однопрофильной военно-учетной специальности.

На практике бывает часто, что защищаемое лицо содержится под стражей или находится в месте отбывания наказания в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо содержания в дисциплинарной воинской части, то безопасность путем применения мер государственной защиты и осуществляется на основании ФЗ № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» или иных мер, предусмотренных Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» № 103-ФЗ от 15 июля 1995 г.¹.

В целях обеспечения безопасности лица, могут применяться:

1) направление защищаемого лица и угрозоносителя, при их задержании, заключении под стражу и назначении уголовных наказаний в разные места содержания под стражей и отбывания наказаний. Если не возможно их разделить в пределах одно субъекта, то в этом случае одно из них переводят в другой субъект РФ;

2) перевод защищаемого лица или лица, от которого исходит угроза насилия, из одного места содержания под стражей и отбывания наказания в другое;

3) раздельное содержание защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия;

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 декабря 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 декабря 1996 г. // URL: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW12940/> (дата обращения: 24.03.2024).

4) изменение защищаемому лицу меры пресечения или меры наказания в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации¹.

В практике применения мер безопасности ОРЧ ГЗ МВД России по Кемеровской области – Кузбассу был случай, когда защищаемое лицо и угрозоноситель находились в одном следственном изоляторе. Тогда сотрудники ФСИН России по ходатайству следователя применили к ним раздельное содержание, то есть защищаемое лицо находилось на другом этаже и в другой камере следственного изолятора. Но так как в данном учреждении находилось большое количество криминальных авторитетов, то угрозоноситель смог узнать в какой камере находится защищаемое лицо. Вследствие чего он пытался неоднократно высказать угрозы, а далее пытался подкупить защищаемое лицо, что бы он отказался от своих показаний. Это привело к тому, что было возбуждено уголовное дело по статье 309 УК РФ и угрозоносителя этапировали в другой следственный изолятор².

К сожалению, бывает, что в связи участием в предварительном следствии или в судебном производстве защищаемое лицо погибает, то Правительство РФ предусмотрела выплаты в установленном размере по постановлению органа, принимающего решение об осуществлении государственной защиты за счет средств федерального бюджета членам семьи погибшего и лицам, находившимся на его иждивении, а также члены семьи могут назначить себе пенсию по случаю потери кормильца.

В случае причинения защищаемому лицу телесного повреждения или иного вреда его здоровью в связи с участием в уголовном судопроизводстве, повлекшего за собой наступление инвалидности, ему по постановлению органа, принимающего решение об осуществлении государственной защиты,

¹ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон Рос. Федерации от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 июня 1995г. // URL: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW12940/> (дата обращения: 24.03.2024).

² Уголовное дело № 0000000 от 15. 03 2017 // Арх. Кемеровского областного суда. Оп. 1. 156 л.

выплачивается за счет средств федерального бюджета единовременное пособие в размере, определяемом Правительством Российской Федерации, и назначается пенсия по инвалидности¹.

Если защищаемое лицо в процессе участия его в уголовном судопроизводстве наносится имущественный ущерб, то из бюджета федерального уровня возмещается полученный ущерб, а государство в регрессном порядке в последующем взыскивает с лица, который причинил данный имущественный ущерб лицу, находящийся под государственной защитой.

В заключении хотелось бы сказать, что после рассмотрения практики осуществления принципа, обеспечивающий охрану прав и свобод человека и гражданина в стадии судебного разбирательства уголовного дела требуется принятия мер безопасности в отношении практически всех участников уголовного судопроизводства при возникновении опасности для их жизни, здоровья, имущества в связи с их участием в судебном процессе. И в зависимости какой характер опасности для потерпевшего, свидетеля или должностных лиц, следователь или суд должен незамедлительно определить какие ему меры стоит применить в конкретном случае, универсальные или процессуальные, или стоит применить лучше комплекс всех мер.

Характер мер безопасности на судебных стадиях имеет свои особенности, вызванные целями и задачами судебного разбирательства, проводимого в условиях действия принципов состязательности сторон и непосредственного рассмотрения доказательств на судебном следствии. Из этого исходит две основные задачи: 1) в отношении защищаемого лица должны применяться только эффективные, а также реально применяться меры безопасности; 2) устранение отрицательных моментов влияния указанных мер на то как будут изучаться и оцениваться доказательства в суде.

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов / Г. М. Резник. – М: Издательство Юрайт, 2022. – С. 519. – ISBN 978-5-534-14537-3 – URL: <https://urait.ru/bcode/477879> (дата обращения: 07.03.2024)

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ НА РАЗНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

§1. Особенности применения мер безопасности на стадии предварительного расследования

Развитие преступности в России выразилось в изменении противодействия направленное на участников уголовного производства. Первоначально угрозоносители мешали процессу только воздействием на участников судебного и следственного процесса насильственным путем, и когда в МВД РФ нашли как эффективно бороться с данной формой противодействия, то субъекты криминальной среды стали подкупать указанных участников процесса.

Коррупционное противодействие может быть направлено как на следственно-оперативную группу, так и на участников судопроизводства, давших показания. Наиболее часто это проявляется как вмешательство в процессуальную деятельность следователя. Здесь государственная защита не эффективна. Если коррупционное противодействие направлено на участника судопроизводства, то это может быть: создание препятствий в коммерческой деятельности, создание проблем на работе, инициирование преследования со стороны правоохранительных органов, попытки сфабриковать материалы для завладения имуществом через гражданские или арбитражные судебные процессы. Государственная защита может быть эффективна только при применении такой меры, как переселение на другое (постоянное) место жительства. Исходя из методов коррупционного давления на защищаемое лицо, мы видим, что оно может быть более результативным. Человек под давлением создаваемых ему неприятностей, помочь в которых правоохранительные органы бессильны, сам будет искать способы установить контакт с угрозоносителями и примириться, то есть изменить

показания. А если ему будут предлагать денежные средства, то вероятность, что защищаемое лицо изменит свои показания больше.

Появляется одна из главных особенностей избираемых мер безопасности и заключается она в том, что меры должны адаптированы к трудовой деятельности защищаемого лица. Хотя ФЗ № 45 от 20.04.1995 года «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и предусматривает такие меры безопасности, как переселение на другое место жительства, перевод на другую работу или учебы и тд, но реализация их в отношении судьи или следователя представляется маловероятным, наверное, больше они могут быть отнесены к их близким родственникам. Данные меры не могут быть применены к должностным лицам которые мы указали выше, так как они являются публичными лицами и их деятельность связана с людьми из криминальной среды. Также применяя указанные меры, создается препятствие проведения судебного разбирательства или предварительного следствия, так как судья или следователь не смогут справедливо обоснованно и в полном объеме нести правосудие и собирать доказательственную базу соответственно. Даже если произойдет ротация судьи или следователя, то это не означает, что угрозы в отношении их не будут поступать.

В практике ОРЧ ГЗ ГУ МВД по Кемеровской области – Кузбассу уже есть примеры, когда сотрудники госзащиты успешно оберегали потерпевших от возможного физического насилия и при этом неспособны предотвратить их подкуп: защищаемое лицо само, в нарушении договора об условиях применения мер безопасности, было заинтересовано скрыть свое корыстное общение с обвиняемыми и их представителями.

При рассмотрении вопроса об оперативной обстановке, в которой действует подразделение госзащиты, главная особенность применения мер государственной защиты, является выполнение основной задачи защиты. Безопасность защищаемого лица должна быть обеспечена наперед: после вынесения приговора и после завершения программы защиты. Оставление

лица в опасности нанесет непоправимый урон и авторитету органов внутренних дел, и государству в целом.

Задача защиты какого-либо конкретного лица превращается в задачу нейтрализации определенной группировки, которая этому лицу угрожает, либо приведении определенной группировки к такому состоянию, в котором она будет вынуждена отказаться от преступных намерений в отношении защищаемого. Принимая под защиту лиц, дающих показания против лидеров криминальной среды, коррупционеров или экстремистских групп, территориальные оперативно-розыскные части, так или иначе, вынуждены вступать в борьбу с этими угрозоносителями.

МВД России требует от своих специализированных подразделений обеспечивать государственную защиту на основе комплексного подхода, сочетающего осуществление мер безопасности и мероприятий по нейтрализации угрозы.

Защищаемых лиц в порядке ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» № 45 от 20.04 1995 можно разделить на три категории:

1. Судьи, включая присяжных заседателей.
2. Лица, осуществляющие деятельность по раскрытию и расследованию преступлений.
3. Лица, осуществляющие контрольные и надзорные функции¹.

Из этого разделения важными являются, что судьи прокуроры, следователи и оперативные сотрудники могут быть объектами преступного посягательства по причине своей принадлежности к правоохранительным органам, так и в связи с расследованием (рассмотрением) конкретного уголовного дела. Должностные лица контролирующих органов (например, Ростехнадзор), как правило, начинают получать угрозы только в связи с

¹ О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 марта 1995 г. // URL: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW12940/> (дата обращения: 24.03.2024).

определенными действиями или решениями. В большинстве случаев, принадлежность к надзорному органу не вызывает у кого либо агрессивных намерений. Показательной в этом плане является ситуация в регионе Северного Кавказа – судьи и сотрудники полиции становятся жертвами терактов и нападения чаще всего из-за своей принадлежности к правоохранительным органам, в то же время о фактах нападения на представителей каких либо надзорных ведомств практически неизвестно.

Конкретизация угрозы имеет значение для избрания мер безопасности: в одном случае они будут носить общий превентивный характер, а в другом случае будут нацелены на предотвращение и пресечение преступных действий со стороны определенного круга лиц.

Среди участников уголовного судопроизводства значительную часть лиц, в отношении которых принимается решение о применении мер безопасности, составляют лица, склонные к девиантному поведению: участники преступных групп, ранее судимые, алкоголе - и наркозависимые. В связи с этим от подразделений госзащиты, с одной стороны, требуются дополнительные контрольные меры, направленные на обеспечение соблюдения защищаемым лицом договора об условиях применения мер безопасности. С другой стороны не всегда инициатор применения мер безопасности (с учетом важности показаний защищаемого) готов отменить их из-за нарушения условий договора. В связи с этим подразделением госзащиты дополнительно организуется комплекс мероприятий медицинского и социального характера.

Хотелось бы обратить внимание на некоторые психологические особенности, влияющие на избрание и реализацию мер безопасности. Участник уголовного судопроизводства, нуждающийся в государственной защите, отличие от должностных лиц не обременен присягой и чувством государственного долга. Он всегда будет стремиться к наиболее выгодному для него лично исходу. Будет сопоставлять положительные и негативные последствия и на основе этого прогноза выбирать линию поведения, строить

взаимодействия с инициатором применения мер безопасности и с сотрудниками государственной защиты. Если для него лично баланс будет существенно смещаться в сторону отказа от показаний, скорее всего он так и поступит. Само по себе применение мер безопасности часто тоже становится негативным фактором, так как накладываемые ограничения вызывают неудобства, защищаемое лицо вынуждено менять привычный образ жизни. Для того чтобы была возможность применять наиболее эффективные меры безопасности, которые соответственно связаны с наибольшими неудобствами для защищаемого лица должна присутствовать дополнительная мотивация, которая в итоге сместит баланс во внутреннем диалоге в положительную сторону. Применительно к сказанному можно привести такой довод: наилучшим образом реализация мер безопасности осуществляется в отношении обвиняемых, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Защищаемое лицо опасается уголовной ответственности и поэтому заинтересовано в сотрудничестве с правоохранительными органами, имеет реальное представление об угрожающей ему опасности, сознательно выполняет все требования подразделения госзащиты.

Избираемые меры безопасности и способы их реализации практически являются результатом согласовательных переговоров между защищаемым лицом и уполномоченными должностными лицами госзащиты. Орган, обеспечивающий защиту, в целях обеспечения безопасности стремиться к наложению максимальных ограничений на защищаемое лицо и к избиранию максимально эффективных и при этом менее ресурсозатратных мер, например, помещение в безопасное место. Защищаемое лицо, напротив, стремиться испытывать как можно меньше неудобств и хочет, чтобы применение мер безопасности было адаптировано к привычному ему образу жизни. Как было уже сказано, если есть дополнительная мотивация, то защищаемое лицо больше уступит требованиям госзащиты, если нет такой мотивации, то подразделение госзащиты больше уступит требованиям

защищаемого лица. Естественно в обратной ситуации говорить о профессиональном и эффективном обеспечении безопасности уже не приходится.

К сожалению, личность защищаемого лица не была учтена законодателем. Не урегулирован вопрос адаптации мер безопасности к личности защищаемого, согласования избираемых мер с самим лицом, определения понятия эффективности. Законом не предусмотрена градация ответственности подразделения госзащиты в ситуациях, когда подразделение из-за несогласия защищаемого лица или несоблюдения им условий договора не может избрать эффективные меры безопасности или реализовать их наилучшим способом. Поэтому на законодательном уровне надо закрепить условия, а также сделать примечание в договоре на осуществление государственной защиты о том, что если защищаемое лицо отказывается от применения какой либо меры безопасности или умышленно не соблюдает условия меры безопасности, то ответственность за действия защищаемого лица или поступления угроз в отношении его или близких родственников у, причинение вреда здоровью, повреждения его имущества, сотрудники подразделения государственной защиты не несут, в связи с невозможностью полноценно и эффективно обеспечивать безопасность объекту государственной защиты.

В основном государственная защита на практике начинается со следователя, а именно применение им уголовно процессуальной меры – конверта – псевдонима. Рассматривая особенности данной меры, можно выделить несколько моментов: для применения следователь или дознаватель должен в начале вынести постановление, в котором указываются все подлинные данные о личности, а также присвоенный псевдоним, используемый в следственных действиях и на стадии судебного разбирательства. Это постановление далее помещается в бумажный конверт, который печатывается и приобщается к уголовному делу. Но, что бы полностью гарантировать безопасность секретного участника, следователь

может обернуть постановление цветной бумагой или листами из какого-либо журнала тем самым он исключает возможность ознакомления других участников судебного производства с подлинными данными о личности, путем просвета бумажного конверта. Также следователю рекомендуется сразу не подшивать данный конверт к уголовному делу, а оставить его в более безопасном месте – это может быть железный шкаф который может закрываться на ключ, тем самым исключая доступ посторонних лиц к данному конверту.

Вместе с тем полагаем, что вопрос о легитимности использования показаний анонимных свидетелей еще не получил в полной мере своего разрешения, т.к. проблем в практике его применения еще довольно много. Также, проблемной является ситуация, когда лицо уже дало показания на этапе предварительного следствия и в связи с этим стало получать угрозы. На данный момент этот вопрос законодательно никак не регулируется. Некоторые ученые в процессе изучения данной проблемы, предложили взять пример с Польского УПК, где применяется практика устранения доказательств, содержащих информацию о таком свидетеле с последующим составлением нового протокола допроса уже в рамках анонимности¹.

В ходе изучения работ научных деятелей мы заметили, что некоторые критически относятся к институту «засекречивания» свидетелей. В общем смысле их аргументация сводится к тому, что привлечение засекреченных свидетелей происходит для доказательства виновности, а не для достижения справедливости и открытия истины. По мнению научных деятелей, в таких случаях удовлетворяются интересы стороны обвинения, что может свидетельствовать о злоупотреблении правоохранительными органами своим правом. Проанализировав судебную практику, можно отметить, что довольно часто дела с участием анонимных свидетелей, подлежат оспариванию

¹ Олефиренко Т. Г., Петухов Е. Н. Проблема применения псевдонима как меры обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2023. № 10-1. С. 168–170. – ISBN 978-5-534-14537-3 – URL: <https://urait.ru/bcode/477879> (дата обращения: 07.03.2024)

подсудимыми и их представителями именно по основаниям заинтересованности свидетеля или же со ссылкой на давление со стороны правоохранительных органов.

Далее следователю после присвоения псевдонима также должен обеспечить безопасность засекреченного участника при проведении опознания. Следственное действие, как мы ранее уже говорили в первой главе, проводится в условиях исключаяющих видимость.

В теории существуют рекомендации проведения опознания, где говорится, что необходимо дополнительное специальное оборудование, например, стекло с зеркальным покрытием – это два стекла, одно из которых с односторонней видимостью, а другое прозрачное, создающее необходимый уровень звукоизоляции. При использовании этого специального оборудования, опознаваемые должны хорошо быть освещены, в то время как опознающий находится в затемненном пространстве

Так как стекло с зеркальным покрытием в территориальных органах МВД РФ есть не у всех, то проведение такого следственного действия трудновыполнимо или невозможно. Но на практике нашли выход из этой ситуации и в целях обеспечения безопасности и анонимности опознающего лица, опознание проводится через узкое отверстие в сплошной не прозрачной преграде разделяющее опознаваемого с опознающим и яркое освещение направленное на опознаваемых либо через тонированное стекло автомобиля либо через дверной глазок¹.

Этот процесс включает в себя несколько этапов. Там где находится непрозрачная сторона приглашаются понятые им разъясняются порядок, цели предъявления для опознания, их права и обязанности и ответственность. Затем приглашаются статисты, им тоже разъясняются права и обязанности, далее приглашается подозреваемый – ему также разъясняют права,

¹ Андреева О. И. Некоторые проблемы применения мер безопасности в отношении лиц, содействующих правосудию в уголовном судопроизводстве 2023. // Уголовная юстиция. №4 (16). С. 127 – 131. – URL: <https://urait.ru/bcode/477879> (дата обращения: 07.03.2024).

обязанности и содержание следственного действия. Следователь, понятые, защитник и опознающий собираются в темной части помещения. В целях обеспечения безопасности понятых и защитника подозреваемого следует разместить сзади секретного участника, также лицо опознающего можно скрыть разными способами (карнавальной маской, балаклавой и т.д.). Потерпевшему и свидетелю разъясняются права, обязанности, содержание и ответственность за уклонение и дачу ложных показаний.

Осталась еще одна интересная мера безопасности, которую следователь может провести своими силами на этапе предварительного следствия – это контроль и запись телефонных и иных переговоров. Данная мера применяется на сегодняшний день, следователем очень редко, а в каких то регионах Российской Федерации ни разу не применялась эта мера, что является большой проблемой в области обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства на стадии предварительного расследования.

Главная проблема возникает в этой ситуации, из - за того, что если у нас участник заявляет об угрозе его безопасности, то следователь незамедлительно инициирует проверку о наличии реальной угрозы лицу в специальное подразделение МВД России, а именно в ОРЧ ГЗ¹. Они всеми методами и способами устанавливают, что угроза реальная и в рамках уголовного судопроизводства. В частности подразделение государственной защиты проводит оперативно розыскное мероприятие прослушивание телефонных переговоров будущего подзащитного лица, что является идентичным со следственным действием контролю и записью телефонных и иных переговоров, и проведение этих двух мероприятий в одно время является нецелесообразным действием, это только нагружает подразделение специальных технических мероприятий.

¹ Бекетов М. Ю., Саморока В. А. Поводы и основания принятия решения о применении мер безопасности 2024; Московский университет МВД РФ им. В. Я. Кикотя, // Уголовное право. С. 257. – URL: <https://urait.ru/bcode/490852> (дата обращения: 12.03.2024).

В ОРЧ ГЗ ГУ МВД России по Кемеровской области – Кузбассу нашли решение данной проблемы. Так как в регионе действуют большое количество организованных преступных групп и сообществ, то на отдел оперативных проверок и реализации мер безопасности ОРЧ ГЗ ложится большая нагрузка на установление и дальнейший контроль угрозоносителей защищаемых лиц. Этим самым обстановка приводит к тому, что они должны снять с прослушивания телефонных переговоров защищаемое лицо и поставить на контроль угрозоносителей для устранения самой угрозы.

Далее оперативный сотрудник отдела оперативных проверок выносит ходатайство перед следователем о проведении следственного действия контроля и записи телефонных и иных переговоров защищаемого лица. Следователь, если защищаемое лицо не против ограничения его права на тайну телефонных переговоров, берет письменное согласие с защищаемого лица, а если против, то ходатайствует перед судом о разрешении проведения этого следственного действия. Затем выносит постановление о контроле и записи телефонных переговоров и направляет его в подразделение специальных технических мероприятий, в целях установления дальнейших угроз участнику предварительного расследования.

Опыт взаимодействия следствия и ОРЧ ГЗ МВД России по Кемеровской области – Кузбассу является нераспространенным в других регионах Российской Федерации, но именно он более полно гарантирует обеспечение безопасности защищаемому лицу.

После того как следователь воспринял, что угроза безопасности участнику производства реальна и своими силами, путем применения мер безопасности которые закреплены в уголовно – процессуальном кодексе Российской Федерации, он не сможет обеспечить защиту лица и его имущества, то он выносит постановление о применении мер государственной защиты и в этот момент ответственность за жизнь и здоровье, а также имущество самого лица и его близких ложится на подразделение государственной защиты.

Первым делом оперативный сотрудник выносит постановление о применении основной меры безопасности, а именно личная охрана.

Личная охрана защищаемого лица может осуществляться непосредственной физической защитой по месту жительства защищаемого лица или когда лицо меняет свое местоположение – от дома до работы, а также может применяться в зале судебного заседания. Может осуществляться круглосуточная, дневная и ночная личная охрана или только при проведении каких-либо процессуальных мероприятий.

При проведении следственных действий где участие защищаемого лица обязательно, следователь через куратора – сотрудника отдела оперативных проверок и реализации мер безопасности подразделения государственной защиты согласовывает время и место проведения данного следственного действия и вызывает участника предварительного следствия, а уже после этого отдел физической защиты обеспечивает прибытие защищаемого лица в обусловленное место для проведения следственного действия. На протяжении всего процесса проведения следственного действия сотрудники физической защиты находятся рядом с защищаемым лицом и обеспечивают его безопасность.

Также личная охрана осуществляется с помощью специального автомобиля, который имеет скрытое бронирование. Данный автомобиль представляет собой на вид простой гражданский автомобиль, а внутри имеет бронекапсулу, которая призвана защитить защищаемое лицо и сотрудников физической защиты от пуль и осколков. Скрытое бронирование сделано с целью не выделять автомобиль из общей массы автомобилей, даже если угрозоносители выявили данный автомобиль, то уйти от погони и затеряться среди похожих автомобилей на много проще. Используется данный бронеавтомобиль для транспортировки защищаемого лица из места проживания до проведения процессуальных действий, а также при проведении судебных заседаний.

Интересно, что мера безопасности личная охрана, охрана жилища и имущества, в части личной охраны особо выделена и под ее реализацию приказом предусмотрена создание подразделения физической защиты. В то же время нагрузка по избранию и реализации всех остальных мер безопасности, разработке и пресечению деятельности угрозоносителей, ложиться на сотрудников отдела оперативной проверки и осуществления мер государственной защиты. Но при соответствующем управленческом подходе со стороны руководителя, подразделение физической защиты, может быть эффективным и в реализации других мер безопасности, и в непосредственной работе с защищаемым лицом, и в работе с помещениями, используемыми в качестве безопасных мест. Вполне обоснованно, если сотрудники физической защиты будут осуществлять инструктажи защищаемых лиц по мерам личной предосторожности, проводить мероприятия по оценке состояния защищенности безопасных мест, выдавать защищаемым лицам средства индивидуальной защиты и обучать их применению, осуществлять подготовку защищаемых лиц к действиям в экстремальных условиях¹.

Особенности применения отдельных мер безопасности изложены в Постановлении Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630 «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Так, например, достаточно полно поясняется порядок замены документов, удостоверяющих личность, и иных документов, а также изменение внешности защищаемого лица, но при этом имеется оговорка, что данные меры применимы только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и в случае, если безопасность защищаемого лица не может быть обеспечена путем применения в отношении его других мер безопасности.

¹ Арапова А. А., Луценко П. А. Проблемы применения мер государственной защиты и обеспечения безопасности участников уголовного процесса 2024. Евразийский Союз Ученых. Научная работа. С. 117. – URL: <https://urait.ru/bcode/490852> (дата обращения: 12.03.2024).

Данные меры самые трудоемкие и требуют рассмотрения большого количества обстоятельств для более положительного результата обеспечения безопасности. Также они не могут быть самостоятельными мерами, следовательно необходимо сотруднику отдела оперативных проверок и реализации мер безопасности организовать их применение в комплексе с другими. Это связано с тем, что если защищаемое лицо останется на прежней работе и продолжит проживать в том месте, где проживал до начала уголовного судопроизводства, то гарантировать безопасность сотрудник государственной защиты не сможет, не будет должного эффекта.

§2. Особенности применение мер безопасности при судебном производстве

После проведения следственных действий и окончании сбора доказательств и предъявления обвинения завершается стадия предварительного расследования и начинается стадия судебного разбирательства. Все меры безопасности которые назначали следователь и сотрудники государственной защиты не только продолжают проводиться при смене стадии уголовного судопроизводства, а еще и дополняются.

Судья в ходе судебного разбирательства в целях обеспечения безопасности потерпевшего или свидетеля, а также должностных лиц может самостоятельно назначить иные меры, например запрет на фотографирование или вести видеозапись и кино съемку в зале судебного заседания. Данная мера предназначена для ограничения ознакомления посторонних лиц с составом участников суда. В УПК РФ она закреплена в ч. 5 ст. 241. Судья может применить данную меру только в том случае, если выше указанные технические мероприятия создают препятствия для осуществления правосудия. Препятствием признается страх свидетеля или потерпевшего давать показания, выполнять иные уголовно-процессуальные обязанности.

Удаление из зала суда нарушителей порядка на основании ч. 1 и 3 ст. 258 УПК РФ. В этом случае во время судебного заседания любое лицо, находившийся в зале судебных заседаний, будь это прямой угрозоноситель, то есть подсудимый, или обычный гражданин, который каким либо способом помешал порядку проведения судебного заседания, будет немедленно по решению судьи или председательствующего удален из зала судебных заседаний. Однако, следует учитывать, что такое удаление это санкция, то есть нарушитель уже высказал свою угрозу в отношении защищаемого лица или пытался физически или психологически воздействовать на участника судебного производства.

Допрос в отсутствие всех участников судебного разбирательства при открытом в целом судебном заседании – в соответствии с ч. 3 ст. 241 УПК РФ, где установлено, что определение суда о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании может быть вынесено «в отношении всего судебного разбирательства либо соответствующей его части» (под «соответствующей частью» судебного разбирательства следует понимать не только, например, судебное следствие в целом, но и допрос отдельного участника процесса).

Если следователь при проведении следственных действий применял в отношении любого участника производства псевдоним, тем самым обеспечив его конфиденциальность, то при судебном заседании должны быть применены дополнительные меры, которые не раскроют данное лицо.

Обычно оперативные сотрудники которые сопровождают уголовное дело обеспечивают привод засекреченного лица. Они должны уведомить его о назначенном судебном разбирательстве при личной встрече и провести инструктаж данного лица о поведении при проведении судебного заседания, разъяснить ему о порядке проведения его допроса и тем самым дать гарантию его безопасности.

Оперуполномоченные сотрудники при необходимости могут одеть на секретного участника балаклаву и форму государственного служащего, тем самым вводя в заблуждение о его личности других участников уголовного

судопроизводства. Также сопровождающие лица должны обеспечить помещение исключая доступ лиц, которые могут рассекретить защищаемое лицо¹.

При наличии материально технической аппаратуры у суда, допрос проводится через видеоконференцсвязь с изменением тембра голоса и изменения внешности защищаемого лица. Тем самым лицо может находиться либо в другом помещении либо в другом здании. Данное мероприятия обеспечивает физическое и моральное спокойствия защищаемого лица, и гарантирует вынесение справедливого и обоснованного решения судьи.

После проведения допроса засекреченного лица на судебном разбирательстве судья и государственный обвинитель удаляются из зала судебного заседания и направляются в комнату где находится секретное лицо. В условиях гарантирующие безопасность лица, к которому ранее применялась уголовно процессуальная мера безопасности – псевдоним, то есть все его анкетные данные помещались в опечатанный конверт, судья распечатывает данный конверт и удостоверяется в подлинности показаний секретного лица, а также в реальности его существования.

Встречается и такая ситуация, когда угроза в отношении лица возникает после производства допроса, в котором использовали реальные данные. Заменить в таком протоколе информацию о лице не представляется возможным, поэтому необходимо прописать в УПК РФ порядок изъятия старого протокола из материалов уголовного дела и проведение допроса заново, обеспечивая анонимность лица.

На практике ОРЧ ГЗ ГУ МВД России по Кемеровской области – Кузбасс и ГСУ ГУ МВД России по Кемеровской области встречалась такая ситуация, когда свидетель дает на допросе показания, доказывающие преступную деятельность криминального авторитета, и в котором

¹ Гришин Ю. Н. Организация и тактика деятельности подразделений государственной защиты по обеспечению безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: метод. рек. Домодедово: ВИПК МВД России, 2024. С. 32.

использовали реальные данные этого лица. После чего в отношении свидетеля начали поступать угрозы. Так как протокол допросы изъять из уголовного дела не представляется возможным, то следователи допросили это лицо еще раз, но под засекреченными анкетными данными. Далее когда началась судебная стадия уголовного судопроизводства, судья был вынужден вызвать на допрос в зал судебных заседаний данного свидетеля по поводу данных им показаний по реальным данным. Из-за поступавших угроз свидетель поменял свои показания в зале судебных заседаний. А в последующем судебном заседании данный свидетель допрашивался уже под псевдонимом, где в итоге подтвердил свои показания данные им на стадии предварительного следствия¹.

Описанная нами выше ситуация негативно оказывала на психологическое и физическое здоровье свидетеля, что в итоге могло привести к отрицательным последствиям как и для свидетеля, так и для всего уголовного дела в целом, но благодаря работе сотрудникам государственной защиты, а именно психологической помощи, физической защите, полного и своевременного сопровождения уголовного дела, привело к выполнению основных задач уголовного судопроизводства.

Таким образом, процедура исполнения мер безопасности и анализ в области законодательства по данному вопросу подтверждает, что, несмотря на определенные достижения в деле защиты свидетелей и потерпевших, их положение остается достаточно уязвимым. На наш взгляд, уверенность в собственной безопасности и безопасности своих близких участников судопроизводства, в том числе лиц, подписавших конфиденциальное соглашение о содействии с правоохранительными органами, как правило, способствует раскрытию преступлений. Однако на данный момент правовой институт обеспечения государственной защиты таких участников

¹ Уголовное дело № 0000000 от 20.11.2017 // Арх. Кемеровского областного суда. Оп. 1. 236 л.

судопроизводства недостаточно реализован правоохранительными органами, отсутствует эффективная система правовых норм.

Ранее мы в квалификационной работе обращали внимание на то, что если какой либо участник уголовного судопроизводства находится под программой государственной защиты и к нему применена мера безопасности в виде личной охраны, то в судебном заседании данное лицо будет участвовать в присутствии сотрудников отдела физической защиты. Но если уголовное дело которое будет рассматривать судья имеет общественный резонанс, время и место проведения судебного заседания освещается средствами массовых информационных средств, а также если в ходе оперативной разработки были выявлены большое количество угрозоносителей, но устранить их пока не представилась возможность, то сотрудникам организации государственной защиты следует поступить следующим способом:

1. Организовать взаимодействие с другими подразделениями и ведомствами. По заданию начальника подразделения государственной защиты на судебное заседание привлекаем сотрудников Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации ОМОН или СОБР, также в целях обеспечения общественного порядка и оцепления здания суда привлекаем сотрудников Государственной автомобильной инспекции МВД России и Патрульно – постовой службы МВД России. В целях выявления и недопущения проноса в здание суда взрывчатых веществ и взрывчатых устройств, привлекаем кинологическую службу со специальной розыскной собакой.

2. Заранее составить план схему здания суда со всеми входами и выходами, а также схему приезда и отъезда с защищаемым лицом из здания суда.

3. Провести инструктаж с защищаемым лицом о его действиях при нападении угрозоносителя на него.

4. Провести инструктаж и разъяснить особенности угрозоносителей подразделениям, которые будут привлечены к обеспечению безопасности проведения судебного заседания.

5. Организовать правильную расстановку сил и средств привлеченных подразделений для полноценного и всестороннего обеспечения безопасности защищаемого лица.

В зал судебных заседаний выставляется несколько сотрудников отдела физической защиты и несколько сотрудников ОМОН. Каждое окно должно быть прикрыто сотрудником. Возле главного входа в здание суда и возле запасного входа выставляется по два сотрудника ОМОН.

Обязательно перед приездом группы с защищаемым лицом два сотрудника со средствами связи проходят все здание суда и местность вокруг него и осматривают его на наличие подозрительных объектов, также к этой группе следует присоединить кинолога вместе со служебной собакой. Во время проведения судебного заседания все автомобили, которые стоят возле здания суда отгоняются на безопасное расстояние от здания суда.

Сотрудники Государственной автомобильной инспекции выставляются на каждый перекресток возле здания суда. В момент приезда и отъезда группы с защищаемым лицом они должны заблокировать проезд гражданских автомобилей с целью безопасного входа и выхода защищаемого лица из автомобиля.

Если есть основание полагать, что угроза после проведения судебного заседания может отходить от угрозоносителя, то в целях обеспечения безопасности в какой либо закрытой местности, сотрудники государственной защиты могут переместить защищаемое лицо в другой автомобиль для ведения в заблуждение угрозоносителя. Также сотрудники Государственной автомобильной инспекции МВД России могут сопровождать на своем автомобиле с включенными специальными звуковыми и световыми сигналами для беспрепятственного проезда, автомобиль с защищаемым лицом до условного безопасного места.

В итоге хотелось бы сказать о необходимости дальнейшего совершенствования уголовного процессуального законодательства в области обеспечения правовых мер государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. Также отметим, что одних лишь мер процессуального характера для защиты интересов потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства, оказывающих ему содействие, недостаточно. Лицам, испытавшим на себе противоправное воздействие или находящимся под угрозой такого воздействия, целесообразно обеспечивать безопасность и мерами, применяемыми за рамками уголовного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, еще раз необходимо обозначить, что человек имеет полное право на реализацию его естественной потребности в безопасности, так как это основное условие нормальной жизни человека. Безопасность – это незаменимое право лица, которое государство обязано обеспечивать и регулировать. В настоящее время перед государственными органами стоит большой объем вопросов, решение которых необходимо для эффективной работы правоохранительных органов в сфере института защиты лиц, что позволит повысить уровень доверия граждан к работе сотрудников полиции в целом.

С этой целью недостаточно только нормативного регулирования, необходимо эффективное практическое применение норм и взаимодействие между подразделениями. Меры безопасности имеют огромное значение в обеспечении прав и законных интересов лиц, подлежащих государственной защите. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса является важным направлением уголовно-процессуальной деятельности, от которой зависит жизнь человека, его здоровье и эффективность производства следственных действий, решение задач предварительного расследования и осуществление правосудия.

В целом после проведения анализа программ государственной защиты за прошедшие года мы увидели динамику увеличения числа защищаемых лиц и количества мер безопасности применяемых в отношении защищаемых лиц. Также анализируя архивные дела государственной защиты, мы увидели, что ежегодно количество выявленных преступлений, связанных с угрозой безопасности нормальной жизнедеятельности защищаемых лиц, возрастает.

Меры безопасности играют очень большую роль в расследовании и раскрытии средних, тяжких, особо тяжких и имеющих резонанс общественности, преступлений. При применении программы государственной защиты участников уголовного судопроизводства в

Кемеровской области – Кузбасс выявляются и раскрываются такие преступления как: организация преступного сообщества (ст. 210 УК РФ), похищение человека (ст. 126 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ), а также незаконное хранение и перевозка оружия организованной группой лиц (ст. 222 ч. 4 УК РФ), и незаконные производство и сбыт наркотических средств организованной группой (ст. 228.1 ч. 4 УК РФ).

Все таки мы вынуждены утверждать что еще нуждается в будущем улучшении и более полной обоснованности с точки зрения науки, институт сопровождения процесса безопасности.

Констатировать еще преждевременно, что на всех этапах можно говорить о качественном взаимодействии и согласованности действий всех структур, которые участвуют в реализации мер безопасности и в целом, что механизм реализации программы государственной защиты работает четко.

В идеале законодательный орган Российской Федерации, но прежде всего в Уголовно-процессуальном кодексе РФ должен составить и включить полный и подробный список всех возможных мер безопасности, а также предусмотреть отдельную главу в УПК РФ в целях удобства органам осуществляющих и иницирующих защиту участников уголовного судопроизводства, для того чтобы правосудие было осуществлено.

Это позволит участникам уголовного процесса, не опасаясь за жизнь и здоровье, активно содействовать правосудию с самого начала производства по делу и давать показания, которые будут доказывать преступную деятельность лиц, совершивших противоправное деяние.

Для того, чтобы конечная цель судопроизводства – отправление правосудия была достигнута, следователь обеспечивает безопасность лиц, содействующих правосудию. Анализ законодательства показал, что существует множество пробелов в действующем законодательстве в сфере мер безопасности.

Меры безопасности прошли долгий путь своего развития и сейчас нуждаются в своем совершенствовании. Существует множество недостатков

в применении мер безопасности, нарушающие отправление правосудия уже на досудебных стадиях, в связи с чем законодатель постепенно исправляет сложившуюся ситуацию. Возлагаем надежды, что законодательный орган России решит проблемные вопросы уже в ближайшее время, возникающие при применении мер безопасности, также учтет опыт зарубежного применения мер безопасности. Безусловно, большую роль играет и уровень ответственности, с которым подходят сами правоохранительные органы при назначении и реализации института государственной защиты, так как именно от них непосредственно зависит здоровье, а порой и жизнь лиц, которые нуждаются в их защите. В настоящее время в сознании граждан еще не сложилось четкого представления об институте уголовно-процессуальной защиты участников уголовного судопроизводства, и его эффективность зависит от качественно проделанной работы следователя. Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что изучаемый институт права нуждается в отдельной главе в УПК РФ¹.

Изучая практику применения мер безопасности преимущественно за прошедшие года применялись такие меры безопасности, как личная охрана, охрана жилища и имущества, выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице и временное помещение в безопасное место.

В настоящее время в Российской Федерации практически законодательно сформировалась база для государственной защиты лиц в уголовном процессе, которые оказывают содействие в расследование уголовных дел и оказывают активную помощь правоохранительным органам. Однако, в силу того, что рассматриваемый нами институт нашел свое отражение в УПК РФ недавно, то его система применения и практическая

¹ Тишутина И. В. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса важная составляющая преодоления противодействия расследованию преступления // Известия Тульского Государственного университета. Экономические и юридические науки. 2022. № 3-2. С. 31-32. – ISBN 978-5-534-14537-3 – URL: <https://urait.ru/bcode/477879> (дата обращения: 07.03.2024).

реализация имеет еще определенные недостатки. Внесение определенных дополнений в данный институт и изменений позволит увеличить его эффективность, что будет способствовать раскрываемости преступности и обращению граждан в правоохранительные органы с целью оказать содействие им.

Таким образом, на этапе окончания предварительного расследования процесс государственной защиты и обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, содействующих уголовному правосудию, носит сложный, многообразный и противоречивый характер, обладает специфическими межотраслевыми связями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. № 1-ФКЗ// URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 24.03.2024).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34481/ (дата обращения: 24.03.2024).

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 декабря 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 декабря 1996 г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/ (дата обращения: 24.03.2024).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят 51 Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая. 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 24.03.2024).

5. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон Рос. Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 31 июля 2004 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 8

августа 2004 г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48959/ (дата обращения: 24.03.2024).

6. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон Рос. Федерации от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 июня 1995г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_7270/ (дата обращения: 24.03.2024).

7. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 марта 1995 г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6425/ (дата обращения: 24.03.2024).

8. Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024 - 2028 годы»: пост. Правительства РФ от 6 сентября 2023 г. № 1454-47: утверж. пост. Правительства РФ 6 сентября 2023 г. URL: http://www.consultant.ru/cons_doc_LAW_231e6217485e103b/ (дата обращения: 24.03.2024).

9. Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: пост. Правительства РФ от 27 октября 2006 № 630: утверж. Пост. Правительства РФ 27 октября 2006 г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63567/ (дата обращения: 24.03.2024).

II. Учебная, научная литература

1. Андреева О. И. Некоторые проблемы применения мер безопасности в отношении лиц, содействующих правосудию в уголовном

судопроизводстве 2023. Уголовная юстиция. 131 с. URL: <https://urait.ru/bcode/477879> (дата обращения: 07.03.2024).

2. Арапова А. А., Луценко П. А. Проблемы применения мер государственной защиты и обеспечения безопасности участников уголовного процесса 2024. Евразийский Союз Ученых. Научная работа. 317 с. URL: <https://urait.ru/bcode/490852> (дата обращения: 12.03.2024).

3. Бекетов М. Ю., Саморока В. А. Поводы и основания принятия решения о применении мер безопасности; Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя // Уголовное право. 2024. 257 с. URL: <https://urait.ru/bcode/490852> (дата обращения: 12.03.2024).

4. Гришин Ю. Н. Организация и тактика деятельности подразделений государственной защиты по обеспечению безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: метод. рек. Домодедово: ВИПК МВД России, 2024. 32 с.

5. Олефиренко Т. Г., Петухов Е. Н. Проблема применения псевдонима как меры обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2023. URL: <https://urait.ru/bcode/472296> (дата обращения: 07.03.2024).

6. Столбова Н. А. Проблемы реализации государственной защиты участников судопроизводства // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра Восточно-Сибирский институт МВД России. 2022. URL: <https://urait.ru/bcode/477879> (дата обращения: 07.03.2024).

7. Тишутина И. В. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса важная составляющая преодоления противодействия расследованию преступления // Известия Тульского Государственного университета. Экономические и юридические науки. 2022. URL : <https://urait.ru/bcode/469271> (дата обращения: 07.03.2024).

8. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / Г. М. Резник; под общей редакцией Г. М. Резника. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 457 с.

III. Эмпирические материалы

1. Уголовное дело № 0000000 от 15. 03 2017 // Арх. Кемеровского областного суда. Оп. 1. 156 л.

2. Дело № 1-151/2002 // Арх. Кемеровского областного суда. Оп. 2. 214 л.

3. Уголовное дело № 0000000 от 20.11.2017 // Арх. Кемеровского областного суда. Оп. 1. 236 л.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или) служебную тайну

А.А. Бурлаченко