

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии учебной

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«Уголовно-правовой анализ вовлечения несовершеннолетнего в  
совершение действий, представляющих опасность для жизни  
несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ) (по материалам опубликованной  
судебной практики)»**

Выполнил  
Хотов Мурат Джанболатович  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная  
деятельность 2019 года набора,  
924 учебного взвода

Руководитель  
Старший преподаватель кафедры  
уголовного права и  
криминологии  
подполковник полиции  
Мигранов Рустэм Нуруллинович

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется/ не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ И.Р. Диваева  
Дата защиты «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г. Оценка \_\_\_\_\_

**ПЛАН**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, ВИДЫ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ .....	6
1.1 Характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних .....	6
1.2 Виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.....	10
1.3 Сравнительно-правовой анализ преступлений против семьи и несовершеннолетних.....	14
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ.151.2 УК РФ .....	21
2.1 объект преступлений, предусмотренного ст 151.2 УК РФ .....	21
2.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ ...	29
2.3 Субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ .....	37
2.4 Квалифицированные виды преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	51

## ВВЕДЕНИЕ

В наше время наблюдается тенденция укрепления защиты прав несовершеннолетних, включая их охрану в рамках уголовного права. Одной из ключевых норм, направленных на защиту прав несовершеннолетних, стала статья 151.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая вводит ответственность за причинение вреда несовершеннолетнему путём совершения действий, угрожающих его жизни. Это положение было внедрено Федеральным законом №120-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на подталкивание детей к суицидальному поведению" от 27 июня 2017 года.

Защита прав и интересов несовершеннолетних как особой социальной категории граждан является одним из эффективных механизмов обеспечения их прав и свобод. Несовершеннолетний ребёнок из-за своей психофизиологической незрелости и особенностей поведенческих реакций часто становится жертвой преступных посягательств.

В России проблема защиты и охраны прав детей является одной из наиболее значимых, и система защиты их прав и законных интересов должна придаваться первоочередное значение.

В современной правовой системе Российской Федерации особое внимание уделяется защите прав и интересов несовершеннолетних, что нашло своё отражение в статье 151.2 Уголовного кодекса РФ. Данная норма закона предусматривает ответственность за действия, создающие угрозу жизни несовершеннолетнего, включая принуждение к совершению противоправных поступков, которые могут нанести вред их физическому и психологическому состоянию. Особенно это касается деяний, совершенных с использованием угроз, обмана, давления или иных методов влияния, выполняемых лицами, достигшими восемнадцатилетнего возраста.

Актуальность темы безопасности и благополучия детей нельзя недооценивать. Процветание государства напрямую связано с физическим здоровьем, правовым статусом и образованием подрастающего поколения. В Российской Федерации несовершеннолетние признаются полноправными субъектами, чьи отношения с обществом и государством регулируются нормами различных отраслей права, подчеркивая их особое положение и потребность в защите.

Обеспечение безопасного развития детей, защита их благосостояния становится центральной, приоритетной задачей любого демократического общества. Государство должно предоставить максимально возможные условия для гарантирования высокого уровня жизни и здоровья детей.

С возрастом негативного воздействия со стороны взрослых, несовершеннолетние остро нуждаются в активной и эффективной защите со стороны государства, которое располагает разнообразными средствами для этого – от общесоциальных до уголовно-правовых мер. Это подчеркивает важность комплексного подхода к защите прав несовершеннолетних, включая предотвращение любых форм давления и эксплуатации, направленных на угрозу их благополучию и безопасности.

Исследование уголовно-правовых отношений, возникающих в процессе вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, является актуальной и значимой задачей для правовой науки. Предметом данного исследования выступают правовые нормы, устанавливающие ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение таких действий, а также судебная практика по данному вопросу.

Цель работы заключается в том, чтобы на основе теоретико-правового анализа и анализа правоприменительной практики рассмотреть уголовно-правовую характеристику вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, и выявить проблемы правового регулирования в этой области.

Для достижения поставленной цели перед исследованием стоят следующие задачи:

1. Рассмотреть объективные и субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни.
2. Проанализировать границы преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, от смежных составов.
3. Изучить правоприменительную практику вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни.

Нормативную основу исследования составляют законодательные акты Российской Федерации, прежде всего, Федеральные законы Российской Федерации и Уголовный кодекс Российской Федерации. Это позволит всесторонне анализировать действующее законодательство, выявлять его недостатки и предлагать пути их устранения, а также формулировать предложения по совершенствованию правового регулирования защиты жизни и здоровья несовершеннолетних от преступных посягательств.

# ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, ВИДЫ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## 1.1 Характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних

Российская Федерация, «взяв курс» на построение действительно правового и социального государства, обозначила в ряду приоритетов защиту интересов семьи и несовершеннолетних. Реализация подобной задачи государства должна обеспечиваться не только соответствующей социальной, но и уголовной политикой, инструментом которой является уголовный закон «призванный адекватно реагировать на наиболее грубые случаи нарушения семейных отношений, прав и интересов несовершеннолетних, предупреждать распространение негативных явлений в семье и среди подростков». Как отмечается в науке: «Семья, по определению социологов, является важным социальным и правовым институтом, уникальной общностью, которая лучше всех приспособлена к биопсихическим особенностям человека, именно в ней, при условии благоприятных отношений, реализуются его потребности».

Без сомнений, достоверно известно, что институт семьи представляет собой ключевую ячейку современного общества, что предопределяет усиленную защиту со стороны государства, призванного заботиться о своих гражданах. Сказанное нашло своё отражение в базовых международных нормативно-правовых документах. Подобную оценку приводят и зарубежные исследователи. Всеобщая декларация прав человека содержит положение о том, что «семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства» (п. 16 Декларации)<sup>1</sup>.

При этом, представляется вполне очевидным, что проявление со стороны государства заботы о несовершеннолетних, является фактическим проявлением

---

<sup>1</sup> Антонян, Ю. М. Криминология : учебник для вузов / Ю. М. Антонян. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 156.

заботы о будущем страны. Международный пакт о гражданских и политических правах указывает, что: «каждый ребенок без всякой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального и социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства» (п. 1 ст. 24 Пакта). Аналогичные правовые положения закреплены и в ч. 1 ст. 2 Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г.

В рамках действующей в нашей стране Конституции РФ провозглашено:

1. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.
2. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.
3. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях» (ст. 38 Конституции РФ).

Нормальные и гармоничные условия для личностного формирования несовершеннолетнего, в значительной мере зависят от крепости и незыблемости института брака и, как следствие этого, семейного благополучия, гармонии внутрисемейных отношений. В этой связи вопрос охраны личности несовершеннолетнего тесно переплетается с вопросом охраны семейных отношений в целом, включая имеющиеся в арсенале уголовного права средства и способы. Развивая и детализируя соответствующие положения Основного Закона страны, в преамбуле к Федеральному закону от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» законодателем заявлено, что «государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности». При этом в ст. 4 данного нормативно-правового документа указано на приоритетность государственной политики в сфере поддержки, защиты и охраны интересов материнства, детства и семьи. В этой связи, выделение в особенной части действующего УК РФ

соответствующей главы 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» является закономерным и полностью оправданным. Безусловно, противоправные посягательства на интересы семьи и несовершеннолетних членов общества должны эффективно пресекаться любыми доступными правовыми средствами, включая наиболее жёсткие меры уголовно-правового характера. Направленность преступлений против семьи и несовершеннолетних находит своё отражение в объекте преступного посягательства. Относительно данной категории, в науке говорят о родовом, видовом и непосредственном объекте. Как отмечается специалистами, «под родовым объектом понимается совокупность однородных общественных отношений, взятых под охрану уголовного закона». Сведения о содержании родового объекта преступлений можно получить из наименования соответствующего раздела особенной части УК РФ, поскольку именно родовый объект выступает в качестве критерия распределения отдельных составов преступлений по соответствующим главам. Для анализируемой нами категории преступлений против семьи и несовершеннолетних таковым выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность личности, её защиту от противоправных посягательств, с учётом нахождения главы 20 УК РФ в разделе VII «Преступления против личности».

Есть точка зрения, в соответствии с которой «под объектом преступления следует понимать личные, общественные или государственные ценности, под которыми понимаются разнообразные объекты материального мира, в том числе и сам человек, которые имеют существенное положительное значение для отдельных лиц, социальных групп и общества в целом». Однако, в таком случае категория «родовой объект преступления» подменяется совершенно не тождественной с ней категорией «потерпевший», несмотря на то, что совершение конкретного преступления против личности, в конечном итоге, приводит к причинению вреда людям – индивидам. В связи с этим, наиболее правильной точкой зрения представляется понимание родового объекта преступления, как совокупности однородных общественных отношений, о чём

уже было сказано выше. Видовым же объектом преступлений является относительно узкая группа общественных отношений, интересов и ценностей одного вида, что, в свою очередь, находит своё отражение в наименованиях конкретных глав особенной части УК РФ<sup>1</sup>.

Таким образом, в качестве видового объекта анализируемой нами группы преступлений выступают интересы семьи и несовершеннолетних.

При этом следует сказать о том, что в Уголовном кодексе РСФСР подобный подход обозначен не был – нормы, направленные на защиту интересов несовершеннолетних, были расположены в главе «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения». Об интересах семьи в УК РСФСР, по не вполне понятным причинам, законодатель не упоминал вообще. Непосредственный объект – это, «конкретное общественное отношение, которое терпит ущерб в результате совершения определенного преступления».

Непосредственный объект, как видится, содержит в себе узко-конкретизированную специфику отдельных преступлений, направленных на один и тот же родовой и видовой объект. Непосредственный объект преступления конкретизируется применительно к конкретным составам преступлений против семьи и несовершеннолетних, расположенным в главе 20 УК РФ. Далее рассмотрим вопрос выделения отдельных видов преступлений против семьи и несовершеннолетних.

---

<sup>1</sup> Афанасьева, О. Р. Криминология : учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 125.

## 1.2 Виды преступлений против семьи и несовершеннолетних

Как в уголовно-правовой науке, так и в правоприменительная практика, направленной на активное противодействие совершению преступлений, направленных против семьи и несовершеннолетних, следует констатировать наличие необходимости в формировании соответствующего классификационного подхода к осмыслению общности составов преступлений, предусмотренных главой 20 УК РФ. Руководствуясь целями системного подхода к анализу соответствующих составов преступлений против семьи и несовершеннолетних, представляется необходимым выделить отдельные разновидности таких преступлений.

«Метод классификации – является одним из важнейших методов научного познания»– справедливо отмечается в науке.

В научных публикациях, посвящённых уголовно-правовой характеристике преступлений против семьи и несовершеннолетних приводятся разные мнения относительно классификации преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Как верно отмечает А.Р. Акиев, «существование в научной литературе большого количества классификаций норм, включенных в главу 20 УК РФ, подчеркивает их спорность».

В основном, в качестве основания для классификации исследователи берут подход к определению непосредственного объекта данных посягательств. В зависимости от этого, одни исследователи выделяют такие разновидности, как преступления, посягающие на интересы семьи, а также преступления, посягающие на интересы несовершеннолетних.

Несколько иной классификации деяний главы 20 УК РФ предлагают Н.В Вишнякова и О.Н. Расщупкина: «преступления, посягающие на нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних; преступления, посягающие как на нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних, так и на интересы семьи; преступления, посягающие на

нормальные, установленные государством условия функционирования семейных отношений».

При этом, вопрос разграничения интересов семьи и интересов несовершеннолетних представляет собой проблему, с учётом того, насколько данные интересы тесно переплетены и взаимообусловлены.

Кроме того, единства мнений относительно непосредственного объекта преступлений, предусмотренных главой 20 УК РФ, также не способствует формированию единого подхода к выделению видов преступлений против семьи и несовершеннолетних на основе непосредственного объекта данных посягательств.

Помимо того, есть авторы, которые говоря о преступлениях против семьи и несовершеннолетних, расширяют их перечень, выводя его за пределы главы 20 УК РФ. Опираясь на такую позицию, к таковым условно можно относить те составы преступлений, в которых в качестве квалифицирующего признака фигурирует несовершеннолетний возраст потерпевшего.

Приведём отдельные примеры таких деяний:

- истязание в отношении заведомо несовершеннолетнего (п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ);
- заражение венерической болезнью в отношении несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 121 УК РФ);
- заражение ВИЧ-инфекцией в отношении несовершеннолетнего (ч. 3 ст. 122 УК РФ);
- похищение в отношении заведомо несовершеннолетнего (п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ);
- незаконное лишение свободы в отношении заведомо несовершеннолетнего (п. «д» ч. 2 ст. 127 УК РФ);
- торговля людьми в отношении несовершеннолетнего (п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ);

– использование рабского труда в отношении несовершеннолетнего (п. «б» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ) и т.д.<sup>1</sup>.

Также законодателем предусмотрена дифференцированная ответственность при посягательстве на половую свободу и неприкосновенность несовершеннолетних. В рамках ст. 131 и 132 УК РФ ответственность дифференцирована в зависимости от возраста, причём законодатель разделяет несовершеннолетних потерпевших в рамках этих составов на несколько категорий: от 0 до 14 лет, от 14 до 18 лет.

Однако, подобный классификационный подход для исследования преступлений против семьи и несовершеннолетних неоправданно расширяет круг составов, стирая границы между собственно преступлениями против семьи и несовершеннолетних и иными уголовно наказуемыми деяниями, совершёнными в отношении несовершеннолетних.

Таким образом, наиболее приемлемым критерием для выделения соответствующих видов преступлений против семьи и несовершеннолетних представляется характер рассматриваемых преступных посягательств, на что указывается в учебнике под редакцией В.К. Дуюнова.

Данный подход позволяет в большей мере абстрагироваться от непосредственного объекта данных преступлений, сделав акцент именно на характере посягательства. С учётом входящих в содержания главы 20 УК РФ деяний, придание им структуры позволяет обеспечить более чёткое уяснение и систематизацию в указанном направлении уголовно-правовой политики противодействия преступлениям в данной сфере. С учётом сказанного, преступления против семьи и несовершеннолетних, обозначенные законодателем в главе 20 УК РФ можно разделить на следующие виды: а) преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественную деятельность (ст. ст. 150-151.2 УК РФ):

---

<sup>1</sup> Варыгин, А. Н. Основы криминологии и профилактики преступлений : учебное пособие для вузов / А. Н. Варыгин, В. Г. Громов, О. В. Шляпкинова ; под редакцией А. Н. Варыгина. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 90.

1) ст. 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления»;

2) ст. 151 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий»;

3) ст. 151.1 УК РФ «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции»

4) ст. 151.2 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни. б) преступления, связанные с нарушением права несовершеннолетних жить и воспитываться в семье (ст. ст. 153-155 УК РФ):

1) ст. 153 УК РФ «Подмена ребенка»;

2) ст. 154 УК РФ «Незаконное усыновление (удочерение)»;

3) ст. 155 УК РФ «Разглашение тайны усыновления (удочерения)». в) преступления, связанные с невыполнением родителями и детьми своих обязанностей (ст. ст. 156, 157 УК РФ):

1) ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»;

2) ст. 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей». Подводя определённый итог, можно сделать вывод о том, что классификация преступлений главы 20 раздела VII УК РФ в юридической литературе не имеет своего окончательного разрешения<sup>1</sup>.

Разнообразие взглядов на классификацию данных противоправных деяний закономерно, однако, без чёткой научной классификации вряд ли возможно достаточно глубоко и всесторонне проанализировать правовую природу преступлений против семьи и несовершеннолетних. Далее представляется целесообразным уделить внимание общему сравнительно-правовому анализу составов преступлений против семьи и несовершеннолетних в нормах зарубежного уголовного законодательства.

---

<sup>1</sup> Козаченко, И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 167.

### **1.3 Сравнительно-правовой анализ преступлений против семьи и несовершеннолетних**

Представляется, что содержательному обогащению науки отечественного уголовного права может служить анализ положений зарубежного уголовного законодательства, а также зарубежных уголовно-правовых концепций. Сопоставление между собой сходных по направленности норм, а также отдельных правовых институтов может помочь исследователю выявить общие закономерности развития соответствующих правовых явлений, увидеть альтернативные подходы и реализацию альтернативных вариантов претворения в жизнь уголовно-правовых запретов. Анализ и обобщение подобных данных может на примере решений зарубежного законодателя помочь в определении дальнейших перспектив совершенствования российских нормативно-правовых установлений, что очень важно. Защите института семьи и несовершеннолетних в зарубежных странах уделяется внимание – здесь прослеживается общность позиции законодателя, что предопределяется значимостью объекта уголовно-правовой охраны. При этом, в каждом государстве имеются свои особенности такого регулирования, в основе чего разница в устоях и этно-исторических условий развития общества.

Также нельзя исключать и влияние международных нормативно-правовых актов на регулирование вопросов уголовно-правового противодействия преступлениям против семьи и несовершеннолетних в каждом конкретном государстве. В первую очередь, необходимо заметить, что есть значительное сходство подходов к решению вопросов уголовно-правовой защиты семьи и несовершеннолетних на законодательном уровне между российским уголовным законодательством и уголовным законодательством ряда стран, входящих в советском прошлом в состав СССР. Данная общность обусловлена общими истоками и традициями, объединявшими долгие годы различные народы данных стран в рамках союзного государства. В Уголовных кодексах Грузии, Республики Молдова, Республики Таджикистан глава,

содержащая соответствующие составы, имеют идентичное УК РФ название. Очень похожее наименование главы в Уголовном кодексе Республики Казахстан – «Уголовные правонарушения против семьи и несовершеннолетних». В Уголовном кодексе Республики Армения соответствующая глава названа «Преступления против семьи и интересов ребёнка»<sup>1</sup>.

В Уголовном кодексе Азербайджанской Республики законодатель именуется аналогичную главу «Преступления против несовершеннолетних и семейных отношений». В Уголовном кодексе Республики Беларусь глава имеет название «Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних» - аналогичное наименование имеет глава Уголовного кодекса Кыргызской Республики. Законодатель Туркменистана объединяет в рамках единой главы «Преступления против несовершеннолетних, семьи и нравственности». Созвучна с данным подходом формулировка, использованная в Уголовном кодексе Республики Узбекистан – «Преступления против семьи, молодежи и нравственности». Тем не менее, несмотря на определённые расхождения в подходах, можно сделать общий вывод о том, что во многих странах законодатель выделяет в отдельную группу противоправные деяния, посягающие на общественные отношения, связанные с семьёй и несовершеннолетними. Что касается общей характеристики деяний, рассматриваемых зарубежным законодателем в качестве преступных и посягающих на семью и несовершеннолетних, то можно выделить как ряд сходных с составами преступлений по УК РФ аспектов, так и ряд отличных. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления, а также в совершение антиобщественных действий предусмотрена в УК РФ многих стран: УК Республики Армения, УК Азербайджанской Республики, УК Республики Беларусь и т.д.

---

<sup>1</sup> Криминология. Особенная часть : учебник для вузов / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 256.

Конструирование данных составов в разных государствах имеет свою специфику<sup>1</sup>.

Например, в УК Эстонской Республики в качестве отдельных составов рассматривается вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность или в занятие проституцией (ст. 202), вовлечение несовершеннолетнего в пьянство (ст. 2021), вовлечение несовершеннолетнего в употребление лекарственных средств или других одурманивающих веществ в немедицинских целях (ст. 2024). Подмена ребёнка является также традиционным составом рассматриваемой группы преступлений в нормах зарубежного уголовного права. Так подобный состав выделяется в большинстве проанализированных нормативно-правовых документов. В УК Республики Армения предусмотрена ответственность за подмену ребёнка наряду с незаконным разлучением ребёнка с родителями (ст. 167); в УК Азербайджанской Республики данный состав именуется «Подмена чужого ребёнка» (ст. 172); в УК Республики Беларусь он сформулирован как «Умышленная подмена ребёнка» (ст. 180); в УК Эстонской Республики – «Подмена или похищение ребёнка» (ст. 124) и т.д. Как правило, присутствует специальный мотив или цель совершения данного преступления (корысть, месть, или иные низменные побуждения).

Примечательно, что в УК Испании какой-либо мотив совершения данного преступления в диспозиции статьи отсутствует. Нормы, регламентирующие ответственность за незаконное усыновление или удочерение, а также разглашение тайны усыновления (удочерения) присутствуют во многих УК зарубежных стран. В некоторых странах уголовная ответственность за незаконное усыновление (удочерение) может наступать только тогда, когда в основе такого преступления лежат низменные побуждения – корысть, месть и т.д. (УК Республики Таджикистан), в других же странах достаточно самого факта незаконных действий по усыновлению (удочерению) (УК

---

<sup>1</sup> Поликашина Ольга Владимировна О некоторых аспектах квалификации склонения и вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151. 2 УК РФ) // Наука и школа. 2017. С. 6.

Азербайджанской Республики, УК Республики Беларусь, УК Республики Казахстан и др.) Сказанное обобщает ряд сходных моментов в регламентации вопросов ответственности за преступления, посягающие на институт семьи и несовершеннолетних.

Тем не менее, законодатель ряда стран возводит в ранг преступления действия, не признаваемые таковыми в нормах других стран, в том числе в Российской Федерации. В частности, в некоторых государствах есть уголовная ответственность за двоеженство и многоженство, понимаемое как фактическое сожительство мужчины с двумя или несколькими женщинами с ведением общего хозяйства – УК Кыргызской Республики (ст. 179); УК Республики Таджикистан (ст. 170). Примечательно, что ответственность за фактическое сожительство женщины с двумя и более мужчин (двоемужество или многомужество) не предусмотрена ни в одном из проанализированных УК зарубежных государств. Вполне возможно, что патриархальный уклад, присутствующий в данных странах не допускает саму мысль о подобной форме организации личной жизни, считая излишним формулирование подобного состава, как не имеющего распространения среди населения. Тем не менее, для современного отечественного уголовного права столь жёсткий подход законодателя, считающего такого рода действия самым серьёзным видом правонарушения – преступления, представляется, как минимум, необычным. Ответственность за данного рода деяние была обозначена в ст. 235 УК РСФСР 1960 г<sup>1</sup>.

В последствии на территории РФ данное деяние было декриминализовано и утратило свойство преступности и наказуемости со стороны государства. Примечательно, что в конструкции данных составов отсутствует указание на интимную связь между такими сожителями, а говорится лишь о сожительстве и ведении совместного хозяйства, что при буквальном толковании приводит к

---

<sup>1</sup> Гребенькова Лидия Александровна Уголовно-правовая характеристика объекта вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни (ст. 151. 2 УК РФ) // Право и политика. 2018. С. 9.

парадоксальному выводу о том, что состав преступления образует простое соседство в рамках одного жилого помещения мужчины и нескольких женщин, которые для общего удобства распределяют между собой обязанности по уходу за домом, уборке, стирке, приготовлению пищи и т.д. Судя по всему, данный состав преступления был воспроизведён в УК Кыргызской Республики и Республики Таджикистан по тексту УК РСФСР. Тем не менее, такую практику подавляющее большинство законодателей стран, входивших до 1991 г. в состав СССР, не поддержало. В отдельных странах также выделяется уголовная ответственность за инцест – то есть, интимную связь с близкими родственниками. Подобные нормы отсутствуют в УК РФ, равно, как и в УК стран СНГ, но имеются в ряде европейских стран. УК Швейцарии предусматривает ответственность за инцест. УК Федеративной Республики Германии, также включает в себя норму, устанавливающую ответственность за подобную форму сексуального взаимодействия, дифференцируя меру наказания в зависимости от того, о каком родстве идёт речь: для лица, которое сожительствует с кровным родственником по нисходящей линии, предусмотрено более строгое наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет, в то время как лицо, которое сожительствует с кровным родственником по восходящей линии, наказывается лишением свободы на срок до 2 лет.

В Российской Федерации, как и в странах бывшего СССР нормы об инцесте отсутствуют, как уже было сказано. В качестве преступной рассматривается лишь связь между близкими родственниками лишь в контексте возраста лиц, находящихся в половой связи при инцесте – если кому-либо из таковых лиц меньше 16 лет, а другому более 18 лет, наступает ответственность за половое преступление (в зависимости от конкретного возраста потерпевшего или потерпевшей, и объективной стороны деяния, ответственность может наступать как по ст. 134 УК РФ, так и по ст. 131 или ст. 132 УК РФ). Вопрос о криминализации инцеста между совершеннолетними

лицами, равно как и вопрос о криминализации многожёнства, является сложным<sup>1</sup>.

С одной стороны – подобные формы организации личных отношений являются осуждаемыми с позиции общественной морали, а с другой, государство традиционно оставляет за собой право вмешиваться лишь в личную жизнь своих граждан лишь в наиболее острых ситуациях, определяя в качестве преступных лишь те деяния, что грубо посягают на объект уголовно-правовой охраны и влекут причинение существенного вреда имеющимся общественным отношениям. Признать в качестве преступного любое нарушение норм общественной морали никогда не было приемлемым выходом, несмотря на то, что нормы морали являются первичными относительно норм права. Но право должно проникать в регулирование общественных отношений ровно настолько, насколько это необходимо – во всех остальных случаях мораль должна выполнять свои функции самостоятельно, используя свой инструментарий регулирования.

Таким образом, криминализация какого-либо деяния не должна быть стихийной, равно, как и декриминализация. Однако, в контексте сказанного, видится целесообразным включение инцеста в ряд квалифицирующих ответственность обстоятельств по половым преступлениям, когда лицо, являющееся близким родственником несовершеннолетнего потерпевшего, совершает в отношении него действия, образующие состав полового преступления, хотя должно было проявлять о нём заботу, которая предполагается со стороны близкого родственника. Таким образом, произведя сравнительно-правовой анализ норм зарубежного уголовного законодательства, касающихся преступлений, посягающих на семью и несовершеннолетних, можно сделать вывод о сходстве фундаментальной составляющей соответствующих положений, при наличии различий в регламентации

---

<sup>1</sup> Поликашина Ольга Владимировна О некоторых аспектах квалификации склонения и вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151. 2 УК РФ) // Наука и школа. 2017. С. 8-9.

ответственности и обязательных признаков деяний. Отдельные составы преступлений против семьи и несовершеннолетних, присутствующие в нормах зарубежного уголовного законодательства отсутствуют в действующем УК РФ. Вопрос их рецепции и включения в имеющийся в настоящее время ряд преступлений против семьи и несовершеннолетних является дискуссионным – например, криминализация инцеста между совершеннолетними лицами, равно как и вопрос о криминализации многожёнства. Представляется, что с рецепцией подобных положений отечественному законодателю нельзя спешить.

## **ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ.151.2 УК РФ**

### **2.1 объект преступлений, предусмотренного ст 151.2 УК РФ**

Традиционный юридический анализ преступлений начинается с детального рассмотрения признаков объекта, который является фундаментальным элементом состава преступления. Объект преступления состоит из тех общественных отношений, которые преступление затрагивает, нанося им определенный вред, и которые находятся под защитой уголовного законодательства. Уголовное право не охраняет все общественные отношения без исключения, а лишь те, которые обладают наибольшей значимостью для общества и могут быть эффективно регулированы нормами права.

Объект преступления определяет природу конкретного преступления и степень его общественной опасности. Детализированный перечень объектов, предусмотренный частью 1 статьи 2 Уголовного кодекса РФ, дополнительно конкретизируется в положениях Особенной части Кодекса, в том числе в названиях разделов, глав и статей. Система Особенной части УК РФ построена с учетом именно объектов преступных посягательств<sup>1</sup>.

Таким образом, объект преступления играет ключевую роль в определении сущности и классификации преступлений, а также в формировании мер уголовно-правовой ответственности. Этот аспект требует более глубокого изучения и анализа, поскольку понимание объекта преступления напрямую влияет на эффективность правоприменительной практики и разработку нормативных актов, направленных на защиту наиболее значимых общественных отношений.

Изучение вопроса об определении непосредственного объекта преступления часто зависит от его позиционирования в Особенной части

---

<sup>1</sup> Козаченко, И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 130.

Уголовного кодекса РФ. В то же время, ключевым для структурирования Особенной части действующего УК РФ являются родовые и видовые объекты преступления. Родовой объект представляет собой совокупность родственных общественных отношений, защищаемых уголовным законодательством, которые составляют определенную сферу жизни общества (политическую, экономическую, социальную, личную). Видовой объект, в свою очередь, это узкая группа общественных отношений, защищенная уголовным законом, отражающая определенный спектр отдельной сферы общественной жизни. Родовой объект объединяет преступления аналогичного характера в относительно большую отдельную группу в разделе Особенной части УК РФ. По видовому объекту преступления объединены в главы. Соответственно, название раздела характеризует родовой объект, а название главы — видовой объект уголовно-правовой охраны.

На основании положений ст. 151.2 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни), родовым объектом этого состава преступления являются общественные отношения, обеспечивающие основные права и свободы личности. Это подчеркивает значимость защиты физического и психологического благополучия несовершеннолетних как приоритетной задачи общества и государства, что находит свое выражение в уголовно-правовых нормах, направленных на предотвращение действий, угрожающих их безопасности.

Правовое понимание категории «личность» является многогранным и включает в себя несколько аспектов, которые отражают различные грани человеческого существования и социального взаимодействия.

Во-первых, «личность» может рассматриваться в узком смысле, как синоним биологического понятия «человек». Уголовно-правовая защита компонентов личности, связанных с её биологическими основами, и прежде всего самой жизни, является универсальной и безусловной: она распространяется на всех людей без исключения и осуществляется независимо

от социальных качеств защищаемой личности, её волеизъявления и почти любых других обстоятельств. Такая правовая защита предоставляется с момента рождения и до момента биологической смерти<sup>1</sup>.

Во-вторых, личность может рассматриваться как социальная характеристика человека как индивида, являющегося членом человеческого общества. Его социальный статус постоянно меняется под влиянием внутренних и внешних факторов, таких как развитие организма и психики, его собственные действия и его отношения с другими людьми. Уголовно-правовая охрана может осуществляться на уровне конкретного индивида или общества в целом - в последнем случае речь идет о таком объекте уголовно-правовой охраны, как здоровье населения и общественная безопасность.

В-третьих, в качестве правовой категории лично может рассматриваться как совокупность личных неимущественных прав и свобод, признаваемых и защищаемых законом. В литературе выделяют следующие основные категории таких личностных компонентов: те, которые обеспечивают физическое и психическое благополучие человека (например, право на жизнь, охрану здоровья), индивидуализацию личности в обществе (право на имя, честь и достоинство и т.д.) и её автономию (право на неприкосновенность частной жизни, личную свободу и т.д.), а также неимущественные права, связанные с реализацией творческого потенциала.

Таким образом, понимание личности в праве охватывает широкий спектр аспектов, начиная от биологической сущности человека и заканчивая его социальными и личностными правами и свободами, что подчеркивает комплексный подход к защите человека в рамках правовой системы.

Законодатель, выделяя группу преступлений в отдельную главу Уголовного кодекса РФ, опирается на объект охраны (в сфере охраняемых общественных отношений). В главе 20 УК РФ можно выделить два блока норм, которые имеют самостоятельные видовые объекты: интересы семьи и интересы

---

<sup>1</sup> Криминология. Особенная часть : учебник для вузов / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 23.

несовершеннолетних. Данный подход полностью разделяется законодателем, что подтверждается формулировкой названия главы 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних». Объединение этих групп норм, имеющих самостоятельный видовой объект охраны, в одну главу связано, во-первых, с общностью понятий «семья» и «несовершеннолетие», которые чаще всего воспринимаются как целое и часть, а, во-вторых, с равнозначной ценностью для государства и общества охраны нормального функционирования института семьи, а также нормального правового и физического развития несовершеннолетних.

Понятие «семья» не имеет законодательного определения. Исходя из его доктринальных определений, а также из содержания норм главы 20 УК РФ, можно сделать вывод, что уголовным законом охраняется сторона семейных отношений, связанная с рождением и воспитанием детей, с обязанностью родителей заботиться о ребенке и поддерживать его, из которой следует соответствующая обязанность детей заботиться о нетрудоспособных родителях. Что касается интересов несовершеннолетних как компонента видowego объекта, большинство исследователей сходятся во мнении, что речь идет о нормальном физическом, умственном, правовом и духовном развитии и воспитании несовершеннолетнего.

Разделение составов, содержащихся в главе 20 УК РФ, на преступления против интересов семьи и преступления против интересов несовершеннолетних осуществляется авторами на основе непосредственных объектов охраны норм, находящихся в рассматриваемой главе, в зависимости от которых ученые предлагают их различные классификации. Так, ст. 151.2 УК РФ следует отнести к группе преступлений против интересов несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Что касается определения основного непосредственного объекта состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, то в теории уголовного права не было сформировано

---

<sup>1</sup> Лунеев, В. В. Криминология : учебник для вузов / В. В. Лунеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 221.

единого мнения по этому вопросу, поскольку этот уголовно-правовой запрет был введен сравнительно недавно.

Основным непосредственным объектом преступления является то общественное отношение, изменение которого составляет социальную сущность данного преступления и для охраны которого была издана уголовно-правовая норма. Основной объект относится к той же сфере общественных отношений, что и родовой объект преступления, поэтому они совпадают по содержанию. Законодатель, принимая уголовный закон, прежде всего, стремится поставить под охрану основной непосредственный объект преступления. То есть это такой объект, ради охраны которого собственно и создается эта уголовно-правовая норма.

Преступления против несовершеннолетних, предусмотренные ст. 151.2 УК РФ, представляют собой повышенную опасность, поскольку взрослый, вовлекающий несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, нарушает его физическое, духовное, социальное развитие и правильное воспитание, причиняет вред несформированной психике ребенка.

Главная задача государства на сегодняшний день - защитить подростка от вредной информации, которая негативно влияет на несовершеннолетнего, нанося ущерб его здоровью и развитию, что впоследствии может стать причиной совершения преступления. Таким образом, можно сказать, что основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, являются общественные отношения, которые обеспечивают защиту ребенка от негативной информации, которая может нанести вред полноценному развитию и воспитанию несовершеннолетнего.

Что касается категории факультативного объекта, данная категория вызывает большую дискуссию. В самом названии проявляются видимые противоречия: слово «факультативный» традиционно используется в смысле «дополнительный». Поэтому выделение, наряду с дополнительным

непосредственным объектом, факультативного непосредственного объекта несет с собой элемент тавтологии.

Некоторые ученые считают, что выделение факультативного непосредственного объекта в качестве самостоятельного объекта наряду с дополнительным непосредственным является методологически неоправданным, и рассматривают факультативный объект как вариант дополнительного объекта.

Основное отличие факультативных объектов от основных и дополнительных объектов заключается в том, что факультативные объекты необязательны, они не являются необходимым признаком состава преступления. Эти объекты могут присутствовать, но могут и отсутствовать при совершении конкретного преступления.

Факультативным непосредственным объектом являются общественные отношения, ценности, интересы, которым действие может в принципе причинить вред, но только с точки зрения возможных ситуаций, связанных с его совершением.

На основании формулировки ст. 151.2 УК РФ, среди возможных способов совершения действия, связанного с угрозой, факультативным объектом может быть (в зависимости от характера угрозы) здоровье несовершеннолетнего, его личная свобода, половая свобода или половая неприкосновенность, а также собственность. Посягательство на некоторые из этих объектов значительно увеличивает общественную опасность содеянного, в связи с чем в смежных составах, в которых действия виновного описываются как «вовлечение» или «склонение» (ст. 150, 151, 230, 240 УК РФ) насилие или угроза его применения выделяются в качестве квалифицирующего признака<sup>1</sup>.

Таким образом, в уголовном праве факультативный непосредственный объект может рассматриваться как дополнительный элемент, который придает деянию определенную социальную опасность, но не является обязательным

---

<sup>1</sup> Хайрусов, Д. С. Криминология : учебное пособие для вузов / Д. С. Хайрусов. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 30.

компонентом для наличия преступного деяния. Это позволяет гибче подходить к квалификации действий, учитывая специфику каждого конкретного случая преступления.

Общественные отношения и интересы, связанные с семейным воспитанием несовершеннолетнего, также могут быть факультативным объектом. Наиболее ощутимый вред этому объекту имеет место, если лицо, склоняющее несовершеннолетнего к противоправным действиям, является родителем несовершеннолетнего или лицом, заменяющим родителей. Кроме того, общественным отношениям и интересам, связанным с осуществлением педагогической деятельности, может быть нанесен ущерб, если субъектом преступления является педагог или другое лицо, которое в процессе выполнения своих профессиональных обязанностей осуществляет деятельность по воспитанию несовершеннолетнего.

Общественное здоровье и общественная правовая защита могут быть факультативным объектом вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия, однако их влияние на характер и степень общественной опасности будет значительным, только если говорить о систематической деятельности, в результате которой виновный затронул значительное число несовершеннолетних лиц. Это отражено в квалифицирующем признаке п. "б" ч. 2 ст. 151.2 УК РФ.

Дополнительным же непосредственным объектом преступления являются только те общественные отношения, которым всегда причиняется или создается угроза причинения вреда, и быть таковым объектом могут лишь отношения, опять-таки поставленные под охрану самим законодателем. Относительно задач уголовно-правовой охраны, дополнительный непосредственный объект всегда дополняет основной объект, «примыкает» к нему, придает большую социальную значимость (ценность) общественным отношениям, защищаемым нормой УК, и поэтому всегда свидетельствует о большей общественной опасности.

Разграничение указанных видов объектов возможно, только ориентируясь на содержание вины (то есть на отрицательное отношение лица к определенным интересам общества). Дополнительный объект, как правило, лежит в плоскости иного родового объекта, чем основной, и при создании этой нормы имелся в виду законодателем не в первую очередь, а ставился под защиту уголовного закона только вместе с основным объектом.

Дополнительным объектом преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, выступает жизнь и здоровье несовершеннолетнего<sup>1</sup>.

Таким образом, объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни (ст. 151.2 УК РФ), имеет сложную структуру, в которой интересы нормального воспитания и развития несовершеннолетних играют основную роль. Это подчеркивает важность комплексного подхода к анализу преступлений против несовершеннолетних, где защита их физического благополучия тесно переплетается с защитой их прав на нормальное развитие и воспитание. Уголовное право, опираясь на эти принципы, ставит своей целью не только наказание за нанесение вреда физическому здоровью ребенка, но и защиту его психологического и социального благополучия, которые являются неотъемлемыми для полноценного и гармоничного развития личности.

---

<sup>1</sup> Криминология : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под общей редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 153.

## 2.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ

Под объективной стороной преступления понимается совокупность объективных признаков, характеризующих внешнюю сторону общественно опасного деяния, посягающего на общественные отношения, охраняемые уголовным законом, и его последствия. Этот подход в уголовном праве является преобладающим.

Первое, что должно быть установлено в объективной стороне, это деяние. Если не будет деяния (действия или бездействия) — не будет и самого преступления.

Деяние в литературе преимущественно определяется описательно посредством указания на составляющие его формы и признаки, например, как «противоправное, осознанное и волевое, активное или пассивное поведение человека во внешнем мире, причиняющее вред охраняемым общественным отношениям».

В теории формулируется различный перечень признаков, которые должны характеризовать деяние как признак состава преступления. К ним относятся: общественная опасность, противоправность, конкретность, сознательность воли; социальное значение, осознанность, волевой характер; общественная опасность, активность и волевой характер; сознательный и волевой характер; общественная опасность, противоправность, осознанность, волевой характер, сложность и конкретность по содержанию, направленность на нарушение общественных отношений, охраняемых уголовным законом; общественная опасность, противоправность, осознанность и волевое изъяснение; физический, социальный и волевой признаки.

Таким образом, объективная сторона преступления включает в себя не только внешнее проявление преступного поведения, но и такие ключевые элементы, как направленность действий на причинение вреда охраняемым законом общественным отношениям, а также наличие определенных

последствий, которые обусловлены этими действиями. Она является основой для правовой оценки поступков и определения их уголовной ответственности.

В литературе эти признаки раскрываются разнообразно. Например, по мнению А.И. Чучаева, осознанность предполагает, что «сознанием лица, совершающего конкретное деяние, охватывались его фактический характер и содержание общественной опасности содеянного». В.С. Комиссаров пишет, что «деяние — это сознательное поведение человека, являющееся результатом его познавательной деятельности. При совершении определенного деяния лицо должно отдавать отчет в том, что происходит, понимать, к чему может привести его поведение».

Как правило, место, время, обстановка и другие факультативные признаки характеризуют индивидуальные объективные особенности состава преступления. Однако эти обстоятельства могут иметь более существенное значение: влиять на степень общественной опасности всех преступлений одного вида. Именно в таких случаях законодатель относит их к числу обязательных признаков простого или квалифицированного состава преступления.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, составляют «склонение или иное вовлечение несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, заведомо для виновного представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего», что является новеллой действующего уголовного законодательства.

Таким образом, объективная сторона преступления включает в себя не только внешние действия или бездействие, но и осознанность этих действий со стороны виновного, его понимание последствий своих действий, а также фактические обстоятельства, в которых эти действия совершены. Все эти элементы вместе формируют объективную картину преступления и лежат в основе правовой оценки деяния.

В диспозиции законодатель использует такие термины, как «склонение» и «вовлечение», которые давно и эффективно используются уголовным

законодательством РФ. Хотя в УК РФ отсутствует определение склонения, в настоящее время склонение упоминается в п. 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение желания другого человека потреблять их (в уговорах, предложениях, даче совета и т. д.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ лицом, на которое оказывается воздействие. При этом для признания преступления окончательным не требуется, чтобы лицо фактически потребило наркотическое средство или психотропное вещество. Учитывая, что анализируемое преступление (ст. 151.2 УК РФ) было введено в УК РФ недавно и еще не давались разъяснения Верховного суда Российской Федерации, можно попытаться провести сравнение и предположить, что под склонением несовершеннолетнего совершать действия, представляющие опасность для жизни несовершеннолетнего, будут пониматься любые действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания подростка совершать любые опасные для жизни действия<sup>1</sup>.

Термин «вовлечение» как принуждение, подстрекательство или возбуждение желания (готовности или решимости) совершить преступление в отношении несовершеннолетних часто используется при вовлечении подростков в совершение преступлений и других антиобщественных действий. В ранее действовавшем постановлении Пленума Верховного суда СССР № 8 от 12 сентября 1969 г. «О судебной практике по делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность»

---

<sup>1</sup> Криминология : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под общей редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 261.

говорилось о вовлечении как о действиях, направленных на подготовку несовершеннолетнего к участию в преступлениях, подстрекательству его к совершению преступления или привлечению его к совершению преступления в качестве соисполнителя или пособника. Здесь фактически упоминаются три независимых типа вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность.

Действующее постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указывает, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, чтобы вызвать желание совершить преступление или антиобщественные действия. Действия взрослого лица могут выражаться в форме обещаний, обмана и угроз, а также в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и других действий.

Анализ научной литературы и судебной практики показывает, что термин «склонение» часто фактически отождествляется с термином «вовлечение». В таком случае склониться означает подчиниться кому-либо, потерю воли к сопротивлению. Термин «склонение», по мнению некоторых авторов, является синонимом понятий «вовлечение» и «подстрекательство». Это спорная позиция, когда ставится знак равенства между склонением и вовлечением, поскольку для квалификации действий виновного требуется четкая формулировка, на основании которой выносится обвинительный приговор. Использование уголовно-правовых синонимов недопустимо в УК РФ.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что «склонение» и «вовлечение» несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни - это термины, которые дополняют друг друга.

Склонение в статье 151.2 УК РФ можно считать окончательным, независимо от того, имеет ли склоняемое лицо желание совершать противоправные

действия, угрожающие жизни, или нет. Термин «вовлечение» следует использовать в случаях, когда несовершеннолетний начал заниматься незаконной деятельностью, указанной в ст. 151.2 УК РФ. При этом преступление будет считаться оконченным с момента, когда подросток начал совершать действия, заведомо опасные для его жизни.

В уголовно-правовой доктрине проблема признания преступления, связанного с вовлечением в совершение противоправных действий, оконченным является дискуссионной, поскольку в содержании ст. 151.2 УК РФ прямых указаний на момент его окончания нет, а правоприменительная практика еще не разработана по рассматриваемой норме.

Некоторые авторы полагают, что преступление, предусмотренное ст. 151.2 УК РФ, необходимо считать оконченным с момента, когда произошло негативное воздействие на несовершеннолетнего, независимо от того, совершил впоследствии он противоправные действия, представляющие опасность для его жизни, или нет. Следовательно, состав рассматриваемого преступления можно отнести к числу формальных.

Склонение или вовлечение может быть основано на уговорах, предложениях, обещаниях, угрозах, обмане или иных способах. Способы совершения данного деяния понимаются так же, как в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 150 УК РФ.

Способы, используемые для вовлечения несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, можно классифицировать на связанные и не связанные с применением насилия или угрозы его применения. К ненасильственным способам относятся обещание, обман, разъяснение, предложение, убеждение, личный пример вовлекающего лица и другие. К насильственным способам

вовлечения относятся способы, связанные с применением насилия или угрозой его применения. Речь идет как о физическом, так и психическом насилии<sup>1</sup>.

Наиболее распространенный способ вовлечения — ненасильственный способ, такой как «предложение». Однако на практике часто возникают трудности при характеристике этого способа вовлечения. Предложение совершить действия, опасные для жизни несовершеннолетнего, может выступать в качестве способа вовлечения, если именно оно вызвало (укрепило) желание (решимость, стремление) несовершеннолетнего совершить одну из форм действий, предусмотренных ст. 151.2 УК РФ. Чаще всего предложение совершить те или иные действия делается несовершеннолетнему вместе с обещаниями, уговорами, угрозами и т.п.

Согласно толковому словарю, «обещание» — это «добровольное обязательство, данное кому-либо для выполнения чего-либо». В юридической литературе под обещанием понимается заверение несовершеннолетнего в совершении в его интересах какого-либо действия (бездействия), которое может быть связано непосредственно с ним или просто быть важным для него. Обман, как способ вовлечения, может иметь место, только если вовлекаемое лицо введено в заблуждение несовершеннолетнего относительно фактических или юридических обстоятельств деяния, в которое он вовлекается.

Обман — способ воздействия на человеческую психику, осуществляемый с целью побудить данное лицо вести себя определенным образом.

Уговор — это просьба или совет совершить какие-либо действия в обоюдных интересах. Причем, на первый план выдвигаются интересы несовершеннолетнего, но не скрывается и интерес вовлекателя.

Угроза применения насилия (конкретная и реальная) включает в себя угрозу причинения вреда здоровью любой степени тяжести. Угрозы могут быть выражены в устной или письменной форме, переданы с помощью различных средств связи: телефон, электронная почта, жесты и т.п.

---

<sup>1</sup> Лунеев, В. В. Криминология : учебник для вузов / В. В. Лунеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 241.

Насильственные способы вовлечения часто оставляют следы, как в сознании людей, так и вплоть до возможных повреждений на теле и одежде несовершеннолетних.

Иногда в качестве иного способа вовлечения выступает просьба или требование. Законодатель под иными способами вовлечения предусматривает любое действие, ставя, таким образом, под особую защиту несовершеннолетнего.

Иногда в качестве иного способа вовлечения выступает просьба или требование. Законодатель под иными способами вовлечения предусматривает любое действие, ставя, таким образом, под особую защиту несовершеннолетнего.

Примерами вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, могут выступать случаи вовлечения несовершеннолетнего в занятие «скайюкинг» (покорение самых высоких строений без специального снаряжения), «зацепингом» (проезд на крыше или подножке вагона поезда, трамвая), «диггерством» (спуск и изучение подземных коммуникаций), «руфингом» (незаконное проникновение на крыши высотных зданий), «бейскламбингом» (подъем на большую высоту без страховки), «сталкерством» (посещение покинутых (заброшенных) объектов (оставленных жилых домов, районов, бывших поселений, промышленных зон и т.п.)).

Суды определяют зацепинг как проезд снаружи поездов, также имеющий трейнсёрфинг, трейнхоппинг, трейнхоп. Зацепинг - способ передвижения, заключающийся в проезде на поездах и иных рельсовых транспортных средствах с их внешней стороны. Включает в себя проезд на крышах, открытых переходных и тормозных площадках, в открытых кузовах (у вагонов открытого типа), либо с боковых или торцевых сторон вагонов или в подвагонном пространстве на элементах наружной арматуры подвижного состава. Люди, практикующие данный способ проезда, имеются «трейнсёрферами», «трейнхопперами» или «зацеперами».

Следует отметить, что в практике вовлечения несовершеннолетних в опасные действия выделяются разнообразные формы и методы, от простого предложения до использования психологического давления. Опасные виды деятельности, такие как ружинг, диггерство, трейнсерфинг, несут в себе значительный риск для жизни и здоровья несовершеннолетних.

Законодательство и судебная практика призваны защитить молодёжь от вовлечения в такие действия, определяя ответственность за вовлечение в деятельность, угрожающую их жизни и здоровью. Термины «склонение» и «вовлечение» играют ключевую роль в определении юридической ответственности взрослых, действия которых приводят к подобным последствиям<sup>1</sup>.

Важно осознавать, что любая активность, подразумевающая риск для несовершеннолетних, требует особого внимания со стороны общества и государства. Превентивные меры и просветительская работа среди молодёжи должны стать приоритетными в стратегии обеспечения безопасности и защиты прав несовершеннолетних.

---

<sup>1</sup> Криминология : учебник для вузов / В. И. Авдийский [и др.] ; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 158.

### **2.3 Субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ**

Субъективные признаки любого преступления отражают внутреннее состояние и осознание своих действий субъектом преступления. В контексте статьи 151.2 УК РФ, рассматриваемая диспозиция устанавливает, что субъектом вовлечения несовершеннолетнего в действия, представляющие опасность для его жизни, может быть лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Такое уточнение указывает на необходимость наличия у субъекта преступления сознательности и волевого намерения к совершению противоправных действий.

Уголовный кодекс РФ не делает различия в уголовной ответственности в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного положения, места жительства, вероисповедания, убеждений и так далее, подчеркивая универсальность и недискриминационный характер принципов уголовной ответственности.

Вменяемость является ключевым аспектом, определяющим способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Понятие вменяемости, хотя и не содержится непосредственно в УК РФ, вытекает из определения невменяемости, данного в статье 21 УК РФ. Исходя из этого, субъектом преступления может быть физическое лицо, способное к осознанному управлению своими действиями и пониманию их последствий, то есть вменяемое лицо.

Также стоит отметить, что особенный признак субъекта преступления, связанный с вовлечением несовершеннолетнего в опасные действия, заключается в достижении им восемнадцатилетнего возраста, что подчеркивает повышенную ответственность взрослых за действия, которые могут угрожать жизни или здоровью несовершеннолетних.

Таким образом, анализ субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, подчеркивает необходимость осознания взрослыми лицами своей ответственности за защиту жизни и здоровья несовершеннолетних и предотвращение их вовлечения в деятельность, несущую потенциальную угрозу<sup>1</sup>.

В теории уголовного права формируется четкое понимание специального субъекта как дополнительного (в дополнение к общим) признака лица, совершающего общественно опасное действие, что прямо указано или подразумевается в нормах Особенной части УК РФ. Это необходимо для наступления уголовной ответственности лица по данным нормам УК РФ, то есть за определенный вид преступления. Как пример, увеличенный возраст субъекта преступления выступает как один из признаков, характеризующих специальный субъект преступления, и необходим для наступления ответственности за совершение этого преступления.

Повышенный возраст субъекта преступления является обстоятельством, относящимся исключительно к личности преступника. То есть лица, которые фактически участвовали в преступлении, но не достигли указанного возраста, уголовной ответственности по ст. 151.2 УК РФ не подлежат.

Субъективная сторона деяния включает всю психическую деятельность, сопровождающую совершение преступления, в которой интеллектуальные, волевые и эмоциональные процессы протекают в полном единстве и взаимозависимости. Это внутренняя психологическая характеристика преступного поведения, включающая в себя психическое отношение преступника к совершенному преступлению в целом и его отдельным юридически значимым элементам объективного характера. Несмотря на разнообразие понятий субъективной стороны, существующее в юридической литературе, суть всех определений сводится к единым обязательным

---

<sup>1</sup> Татимов Азамат Мугарибович НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ И ИНЫХ ДЕЙСТВИЙ (СТ. СТ. 151, 151.1, 151.2 УК РФ) // Право и практика. 2019. С. 3-5.

критериям: психическому отношению субъекта; это психическое отношение рассматривается и учитывается только в отношении общественно опасного действия (деяния или бездействия) и вызванных им последствиях; психическое отношение субъекта должно характеризоваться определенной формой вины - умышленной или неосторожной; наконец, к признакам, формирующим субъективную сторону преступления, из множества психических процессов сознательно действующего человека, относятся вина, мотив и цель.

Преступное поведение человека и его интерпретация через глубокое изучение и понимание вины лица, совершившего преступление, а также его мотивов и целей, является способом познания субъективной стороны преступления. Только установление психического отношения субъекта к совершенному им действию и наступившим последствиям в необходимой мере раскрывает механизм совершения преступления, степень общественной опасности лица, совершившего его.

Исследования в области психологии показывают, что любое действие человека возникает из потребностей и направлено на осуществление определенной цели. Цель как философско-психологическая категория является необходимым элементом психологического содержания волевого действия. Она представляет собой идеальный (мысленный) образ результата, к которому стремится субъект преступления. Таким образом, сознание индивида действительно включает в себя целеполагание. Именно цель очерчивает границы действия и одновременно устанавливает пределы предвидения<sup>1</sup>.

Мотив - это побудительная причина, повод к какому-либо действию. Содержание данного явления непосредственно связано с психическими процессами человека, активизирующими его поведение. Однако нет единого мнения о том, какие конкретные факторы следует считать двигателями человеческой воли, а, следовательно, и мотивами. По степени осознанности

---

<sup>1</sup> Афанасьева, О. Р. Криминология : учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 251.

различают мотив-влечение, мотив-желание и мотив-цель, более или менее четко разграничивается только мотив-цель<sup>1</sup>.

Цель и мотивы преступления всегда имеют место, при этом они переходят из факультативных в обязательные признаки субъективной стороны, только при условии, если они не только прямо указаны, но и исчерпывающе полно подразумеваются (не додумываются, «не догадываются») законом и поэтому требуют специального доказывания. Отсутствие специальной цели, однако, не означает возможность совершения преступления с косвенным умыслом.

Цель и мотив не относятся к числу обязательных признаков рассматриваемого преступления и, следовательно, на квалификацию не влияют. Они принимаются во внимание лишь при определении вида и размера наказания и во многом обусловлены особенностями личности субъекта посягательства. Таким образом, с субъективной стороны преступление, предусмотренное ст. 151.2 УК РФ, совершается с виной в форме прямого умысла. Лицо осознает общественную опасность действий по вовлечению (склонению) несовершеннолетнего в совершение указанных в законе действий и желает этого.

Исходя из особенностей интеллектуального момента прямого умысла, при вовлечении несовершеннолетнего в совершение действий, опасных для жизни несовершеннолетнего, осознание общественной опасности совершаемого действия определяется, во-первых, возрастом вовлекаемого, а во-вторых, характеристикой и юридической значимостью действия, в совершение которого он вовлекается.

Следует отметить, что психическое отношение лица при совершении преступлений против несовершеннолетнего к возрасту потерпевшего не может характеризоваться такими понятиями как: «допускал несовершеннолетие

---

<sup>1</sup> Варыгин, А. Н. Основы криминологии и профилактики преступлений : учебное пособие для вузов / А. Н. Варыгин, В. Г. Громов, О. В. Шляпкинова ; под редакцией А. Н. Варыгина. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 95.

потерпевшего», «не знал, но по обстоятельствам дела мог и должен был предвидеть несовершеннолетие». Субъект преступления может лишь с различной степенью достоверности знать возраст вовлекаемого лица.

## **2.4 Квалифицированные виды преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ**

В пункте "а" части 2 статьи 151.2 УК РФ содержится квалифицирующий признак преступления, а именно действие, предусмотренное частью 1 статьи 151.2 УК РФ, совершенное в отношении двух или более несовершеннолетних. Это означает, что лицо, достигшее совершеннолетия, одновременно или последовательно вовлекает двух или более несовершеннолетних в совершение идентичных или разных противоправных опасных действий.

Увеличение степени общественной опасности деяния обуславливается увеличением числа потерпевших. В тех случаях, когда вовлекающее лицо одновременно (или с незначительным разрывом во времени) оказывает воздействие на сознание и волю как минимум двух несовершеннолетних и стремится вызвать у них желание совершить противоправное действие, представляющее опасность для их жизней, его действия формируют состав преступления, предусмотренный п. "а" ч. 2 ст. 151.2 УК РФ.

При вовлечении в опасные для жизни действия двух или более несовершеннолетних с значительным разрывом во времени считается, что имеет место совокупность преступлений.

Понятия "группа лиц по предварительному сговору" и "организованная группа" содержатся в статье 35 УК РФ и являются основанием для квалификации преступлений, совершенных коллективно.

Преступление считается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в его совершении участвовали лица, которые заранее договорились о совместном совершении преступления. Это означает, что преступление планировалось и осуществлялось на основе предварительной договоренности между участниками.

Если же преступление совершено устойчивой группой людей, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, речь идет о преступлении, совершенном организованной группой. Организованная

группа предполагает наличие более сложной структуры и обычно характеризуется наличием лидера, распределением ролей и более длительным существованием, чем группа лиц по предварительному сговору<sup>1</sup>.

Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору является разновидностью простого соучастия. Простое соучастие, в свою очередь, это соучастие, при котором все соучастники являются исполнителями преступления, то есть полностью или частично выполняют объективную сторону преступления. А сговор при таком соучастии может иметь место с момента покушения на преступление до момента его окончания.

Таким образом, квалификация действий группы лиц как совершенных по предварительному сговору или организованной группой влияет на ответственность участников и может повлечь за собой более строгое наказание.

Согласно статье 33 Уголовного кодекса Российской Федерации, соучастниками преступления являются не только исполнители, но и организаторы, подстрекатели и пособники. Это значит, что за преступление могут нести ответственность как лица, непосредственно совершившие действие (или бездействие), так и те, кто способствовал его совершению или организовал его.

Организатор преступления — это лицо, спланировавшее преступление и привлечшее к его совершению других участников. Организатор может не принимать непосредственного участия в исполнении преступления, но его действия по подготовке и планированию являются основой для привлечения к ответственности.

Подстрекательство заключается в убеждении, призыве или иным образом влиянии на лицо в целях побудить его к совершению преступления. Подстрекательство может проявляться в форме советов, инструкций,

---

<sup>1</sup> Афанасьева, О. Р. Криминология : учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 125.

предоставлении информации или материальных средств для совершения преступления.

Пособничество состоит в оказании помощи в совершении преступления путем предоставления средств, снятия препятствий, предоставлении информации или иным способом, облегчающим совершение преступления.

Таким образом, группа лиц по предварительному сговору может включать в себя не только исполнителей, но и лиц, организовавших преступление, подстрекавших к его совершению или оказавших помощь в его исполнении. Важно, что уголовная ответственность каждого из соучастников зависит от степени их участия в преступлении и может быть индивидуализирована в зависимости от роли, которую каждый из них играл при планировании и совершении преступного деяния.

Механизм образования группы лиц всегда должен быть единым и основывается на согласованных действиях участников с общей целью совершения преступления. Различие между группой лиц по предварительному сговору и организованной группой заключается в характере и устойчивости связей между участниками.

Группа лиц по предварительному сговору формируется непосредственно для совершения конкретного преступления. Участники заранее договариваются о совместных действиях. Важным аспектом является моментальное формирование и временный характер такой группы, ориентированный только на одно или несколько конкретных преступлений.

Организованная группа, в отличие от простой группы лиц по предварительному сговору, имеет более сложную и устойчивую структуру. Эта группа создается заранее, до совершения преступления, и предполагает систематическое совершение одного или нескольких преступлений. Организованная группа характеризуется наличием устойчивых связей между участниками, четкой организацией и распределением ролей.

Устойчивость — ключевой признак, разграничивающий эти формы соучастия. Организованная группа предполагает более долгосрочное и

стабильное взаимодействие участников, направленное на совершение серии преступлений, в то время как группа по предварительному сговору формируется для совершения отдельного преступного акта.

В уголовном праве подход к квалификации действий группы лиц по предварительному сговору и организованной группы различается. Это связано с разной степенью общественной опасности действий, совершаемых организованными группами, которые, как правило, обладают большим потенциалом для совершения преступлений и могут причинить значительный вред обществу и государству.

В контексте статьи 151.2 УК РФ, рассматривающей преступления против несовершеннолетних, квалификация действий группы лиц или организованной группы будет зависеть от конкретных обстоятельств дела, целей и действий участников, их взаимосвязей и роли в совершении преступления<sup>1</sup>.

Устойчивость в качестве критерия для группы лиц по предварительному сговору и организованной группы в уголовном праве играет ключевую роль при определении степени общественной опасности и формы соучастия. Устойчивость организованной группы определяется не только количеством запланированных и совершенных преступлений, но и степенью организованности, стабильностью состава, наличием четкой организационной структуры, специфическими формами и методами преступной деятельности, а также постоянством этих форм и методов. Такая группа представляет собой более высокую степень общественной опасности из-за потенциала систематического совершения преступлений и способности к адаптации и изменению своих методов действия в зависимости от обстоятельств.

В отличие от простого предварительного сговора, где устойчивость может выражаться в единственном намерении совершить конкретное преступление, организованная группа обладает дополнительными признаками, такими как предварительная договоренность о совершении нападений,

---

<sup>1</sup> Криминология. Особенная часть : учебник для вузов / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 168.

относительно длительное время существования и организованность группы. Это включает в себя строгую дисциплину в группе, устойчивые связи между членами группы, согласованность действий участников и распределение между ними ролей, наличие организатора группы.

Следует подчеркнуть, что организованная группа представляет собой более сложную и опасную форму соучастия в сравнении с группой лиц по предварительному сговору, поскольку ее деятельность носит более продолжительный и систематический характер. Такая группа способна на совершение серии преступлений, используя сложные способы и средства, что делает ее более устойчивой к различным формам противодействия со стороны правоохранительных органов.

Понимание и анализ устойчивости преступной группы требует учета всех этих факторов, что важно для правильной квалификации действий участников и определения мер уголовно-правового воздействия.

Пункт «б» части 2 статьи 151.2 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, опасных для его жизни, осуществленное в публичном выступлении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет». Этот квалифицирующий признак повышает уровень общественной опасности действия из-за широкого охвата потенциальной аудитории и, как следствие, возможности привлечения значительно большего числа несовершеннолетних к участию в опасных действиях.

Важность этого признака обусловлена несколькими факторами:

1. Широкий охват аудитории: Публичное выступление или распространение информации через средства массовой информации и интернет позволяет достичь значительно большего количества людей, включая несовершеннолетних, что усиливает общественную опасность таких действий.
2. Влияние на несовершеннолетних: Молодые люди, особенно подростки, склонны к безоговорочному доверию информации, публикуемой в

интернете или других средствах массовой информации, что увеличивает риск их вовлечения в действия, опасные для их жизни и здоровья.

3. Трудности идентификации и пресечения: Распространение информации через интернет и средства массовой информации затрудняет идентификацию лиц, вовлекающих несовершеннолетних в опасные действия, и принятие мер по их пресечению в силу анонимности и широкого доступа к такой информации.

Следует подчеркнуть, что для квалификации действий по данной статье не имеет значения, удалось ли виновному формировать у несовершеннолетнего намерение совершить опасные для жизни действия или нет. Ответственность наступает за сам факт попытки вовлечения, направленного на пробуждение такого желания у несовершеннолетнего, что отражает превентивный характер уголовно-правового запрета<sup>1</sup>.

Таким образом, законодатель особо подчеркивает значимость защиты несовершеннолетних от информации, способной побудить их к совершению действий, угрожающих их жизни и здоровью, особенно когда такая информация распространяется через публичные выступления или современные информационные каналы.

---

<sup>1</sup> Гребенькова Лидия Александровна Уголовно-правовая характеристика объекта вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни (ст. 151. 2 УК РФ) // Право и политика. 2018. С. 6.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Следует подходить с особой осторожностью, учитывая культурные, религиозные и традиционные особенности российского общества. Не менее важным является аспект соответствия предлагаемых изменений общим принципам уголовного права России, в том числе принципу справедливости и принципу необходимости уголовной реакции.

В то же время, актуализация уголовно-правовых мер, направленных на защиту интересов семьи и несовершеннолетних, не должна сводиться исключительно к ужесточению наказаний. Важным направлением в данной сфере является разработка и внедрение превентивных мер, направленных на предупреждение преступлений против семьи и несовершеннолетних, а также программ реабилитации для лиц, совершивших такие деяния, с целью их социализации и предотвращения рецидивов.

Особое внимание следует уделить повышению правовой грамотности населения в вопросах защиты прав и интересов семьи и несовершеннолетних. Информирование граждан о последствиях противоправных действий, а также о существующих механизмах защиты и поддержки, может сыграть ключевую роль в профилактике преступлений в данной сфере.

В заключение можно констатировать, что защита интересов семьи и несовершеннолетних требует комплексного подхода, включающего как усиление уголовно-правовых мер, так и развитие системы профилактики и реабилитации, а также повышение общественного сознания и правовой культуры граждан. Только в таком случае можно достичь наибольшей эффективности в обеспечении надежной защиты одной из наиболее уязвимых категорий граждан – семьи и несовершеннолетних.

В контексте квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, действительно, существует необходимость в уточнении и унификации подходов. Разъяснение Пленума Верховного Суда РФ могло бы способствовать устранению противоречий в судебной практике по

вопросам того, что именно составляет вовлечение и какие конкретно действия могут быть признаны таковыми.

Что касается вопроса о квалификации вовлечения в совершение нескольких преступлений, здесь действительно существуют разные подходы. Если в умысле вовлекателя было предусмотрено совершение несовершеннолетним серии преступлений, и это действительно реализовалось, то логичным кажется квалификация по совокупности преступлений. В то же время, если предусматривалось вовлечение в однократное преступное действие, но несовершеннолетний совершил несколько, то ответственность за совокупность преступлений может быть спорной.

Таким образом, при рассмотрении таких дел следует внимательно анализировать умысел виновного, его цели и ожидания от действий несовершеннолетнего, а также фактическую последовательность совершённых последним деяний. Определение правильного подхода к квалификации таких действий должно основываться на конкретных обстоятельствах дела, с учётом всех деталей и намерений участников.

Проблематика вовлечения несовершеннолетних в антиобщественную деятельность, включая азартные игры, является актуальной для современного общества и требует внимательного и осознанного подхода в рамках уголовно-правового регулирования. Вопрос о квалификации действий по вовлечению несовершеннолетних в систематическое употребление алкоголя, наркотиков или участие в азартных играх остаётся дискуссионным и требует унификации правоприменительной практики.

Отмеченная необходимость в официальном комментарии или разъяснении от Пленума Верховного Суда РФ касается не только определения количества фактов вовлечения, которые позволят говорить о систематичности действий, но и расширения перечня антиобщественных действий, включая азартные игры. Такое включение может способствовать более эффективной защите интересов несовершеннолетних и предотвращению формирования у них зависимостей и асоциального поведения.

Внесение изменений в ст. 151 УК РФ с целью криминализации вовлечения несовершеннолетних в азартные игры кажется обоснованным и целесообразным. Это не только расширит правовое поле для борьбы с антиобщественными проявлениями, но и обозначит чёткую правовую позицию государства по вопросу защиты молодёжи от вредоносного воздействия. Уточнение, что азартные игры должны проводиться на деньги или иное имущество, позволит точнее квалифицировать деяния, представляющие реальную опасность для развития и воспитания несовершеннолетних, и подчеркнёт необходимость ответственного отношения к организации досуга молодёжи.

Таким образом, правовая система РФ сталкивается с задачей не только адаптации к меняющимся социальным реалиям, но и предвидения потенциальных угроз для молодого поколения, активно включая в уголовно-правовую охрану меры противодействия современным формам антиобщественного поведения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

### I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет–портал правовой информации: [сайт] – URL: <http://pravo.gov.ru>. – Текст: электронный.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г. // Собр. зак. – 2002 г. – № 1 (часть I), ст. 1.

3. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 8 – февраля.

### II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Антонян, Ю. М. Криминология : учебник для вузов / Ю. М. Антонян. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 388 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-4891-2. — URL : <https://urait.ru/bcode/534424>

2. Афанасьева, О. Р. Криминология : учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 356 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16560-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/531286>

3. Варыгин, А. Н. Основы криминологии и профилактики преступлений : учебное пособие для вузов / А. Н. Варыгин, В. Г. Громов, О. В. Шляпкинова ; под редакцией А. Н. Варыгина. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт,

2023. — 165 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10050-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/516954>

4. Гребенькова Лидия Александровна Уголовно-правовая характеристика объекта вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни (ст. 151. 2 УК РФ) // Право и политика. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-harakteristika-obekta-vovlecheniya-nesovershennoletnego-v-sovershenie-deystviy-predstavlyayuschih-opasnost-dlya> (дата обращения: 26.02.2024).

5. Козаченко, И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06729-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/511457>

6. Криминология : учебник для вузов / В. И. Авдийский [и др.] ; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 301 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03566-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/510960>

7. Криминология : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под общей редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 1132 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09795-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/517394>

8. Криминология. Особенная часть : учебник для вузов / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 206 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00178-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/532159>

9. Лунеев, В. В. Криминология : учебник для вузов / В. В. Лунеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 686 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16806-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/531728>

10. Лунеев, В. В. Курс мировой и российской криминологии в 2 т. Том 1. Общая часть в 3 кн. Книга 3 : учебник для вузов / В. В. Лунеев. — Москва :

Издательство Юрайт, 2023. — 413 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03998-6. — URL : <https://urait.ru/bcode/512647>

11. Поликашина Ольга Владимировна О некоторых аспектах квалификации склонения и вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ) // Наука и школа. 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-aspektah-kvalifikatsii-skloneniya-i-vovlecheniya-nesovershennoletnego-v-sovershenie-deystviy-predstavlyayuschih-opasnost> (дата обращения: 26.02.2024).

12. Решетников, А. Ю. Криминология : учебное пособие для вузов / А. Ю. Решетников, О. Р. Афанасьева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01633-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/510581>

13. Татимов Азамат Мугарибович НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ANTIОБЩЕСТВЕННЫХ И ИНЫХ ДЕЙСТВИЙ (СТ. СТ. 151, 151.1, 151.2 УК РФ) // Право и практика. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-kvalifikatsii-vovlecheniya-nesovershennoletnego-v-sovershenie-antiobschestvennyh-i-inyh-deystviy-st-st-151-151-1> (дата обращения: 26.02.2024).

14. Хайрусов, Д. С. Криминология : учебное пособие для вузов / Д. С. Хайрусов. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 95 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17544-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/533298>

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

 М.Д. Хотов