

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ  
ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ (ст. 285 УК РФ) (ПО  
МАТЕРИАЛАМ ОПУБЛИКОВАННОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ)**»

Выполнил  
Тхорева Эстелла Алексеевна  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная деятельность  
2019 года набора, 923 учебного взвода

Руководитель  
Заместитель начальника кафедры  
уголовного права и криминологии, к.ю.н.,  
полковник полиции  
Нугуманов Азат Римович

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ И.Р. Диваева  
подпись

Дата защиты «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Уголовно – правовой анализ основного состава злоупотребления должностными полномочиями.....	7
§ 1. Объективные признаки злоупотребления должностными полномочиями.....	7
§ 2. Субъективные признаки злоупотребления должностными полномочиями.....	16
Глава 2. Проблемы определения состава злоупотребления должностными полномочиями.....	28
§ 1. Особенности разграничения злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий.....	28
§ 2. Особенности разграничения злоупотребления должностными полномочиями и злоупотребления полномочиями.....	31
Глава 3. Квалифицированные виды злоупотребления должностными полномочиями.....	34
§ 1. Квалифицированный состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 285 УК РФ.....	34
§ 2. Особо квалифицированный состав преступления, предусмотренный ч. 3 ст. 285 УК РФ.....	40
Заключение.....	45
Список использованной литературы.....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Коррупционную преступность сегодня с уверенностью можно назвать традиционным и достаточно распространенным видом преступности, существующем не только в нашем государстве, но и во многих других цивилизованных странах мира. В подтверждение этому, следует отметить мнение известных ученых которые определяют коррупцию как тотальную, отмечая Россию как наиболее коррумпированное государство мира, где коррупция стала едва ли не главным способом экономического развала страны, разрушения системы государственной власти и управления, срыва рыночных реформ и криминальной деформации правосознания общества.

Злоупотребление должностными полномочиями является одним из наиболее распространенных преступлений, связанных с нарушением государственной службы и общественного доверия к должностным лицам, а также является частью коррупционных преступлений. Статья 285 Уголовного кодекса Российской Федерации (Далее – УК РФ) играет важную роль в пресечении и предупреждении коррупционных проявлений в органах власти и других учреждениях, что делает актуальным изучение особенностей определения субъекта данного преступления. В современном обществе вопросы ответственности должностных лиц за злоупотребление своими полномочиями становятся все более актуальными.

Выбранная мной тема актуальна в современных условиях и проблема борьбы с этим видом преступности становится всё более острой. Проблема злоупотребления должностными полномочиями, к сожалению, в современном обществе является обычным явлением, решение этой проблемы мало возможно в настоящее время и в будущем тоже. Если обратиться к статистическим данным по преступности за 2023 год в Республике Башкортостан (Далее – РБ) оперативная обстановка на территории характеризовалась увеличением числа зарегистрированных преступлений на 2,8 % (52148), в том числе тяжких на 8,6 % (11367) и особо тяжких на 32,7 % (3670), удельный вес которых составил

28,8 %, а уровень преступности на 100 тыс. населения составил 1274,6, в том числе по тяжким и особо тяжким составам – 367,5<sup>1</sup>.

Сотрудники ОВД МВД РБ приняли участие в раскрытии 23649 (-3,5%) преступлений или 91,4% от общего числа расследованных.

К большому сожалению, преступление такого рода обладает высоким уровнем латентности, поскольку имеет не только скрытый, но и согласительный характер совершения. Из – за чего из огромного числа совершенных преступлений по данной статье, выявляется только половина из них, а количество привлеченных лиц к уголовной ответственности еще меньше. По данным Главного информационно-аналитического центра МВД Российской Федерации (Далее – РФ), ежегодно в РФ совершаются всего 100-150 преступлений в виде злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел. А по экспертным оценкам, их число составляет 1000-2000 преступлений ежегодно.

Каждое лицо, которое является субъектом преступления и является должностным лицом должно соблюдать требования Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>2</sup>.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 25.12.2008 № 273 – ФЗ «О противодействии коррупции», Федерального закона от 30.11.2011 № 342 – ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...», сотрудник органов внутренних дел обязан предоставлять в порядке, установленном законодательством РФ, сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, полученных за отчетный период (с 1 января по

---

<sup>1</sup> Состояние преступности. URL: <https://02.мвд.рф/деятельность/итоги-деятельности/итоги-деятельности-мвд-по-рб-за-2023-г./итоги-деятельности-мвд-по-рб-за-2023-год> (дата обращения: 10.02.2024).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023) "О противодействии коррупции". Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 15.03.2024).

31 декабря).

В МВД России на постоянной основе реализуется комплекс мероприятий по профилактике коррупционных правонарушений.

В 2023 году основные усилия сосредоточены на организации работы по сбору сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных служащих системы МВД России за 2022 год, проведении мониторинга хода реализации мероприятий по противодействию коррупции в подразделениях МВД России, принятию мер по устранению конфликта интересов, проведению проверок по фактам несоблюдения сотрудниками ограничений и запретов, установленных в целях противодействия коррупции, методическом обеспечении подразделений по профилактике коррупционных правонарушений территориальных органов внутренних дел.

Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2022 год представили 462013 государственных служащих системы МВД России, из них сведения о своих расходах – 9749.

Подразделениями по организации профилактики коррупционных и иных правонарушений в органах внутренних дел в 2023 году проведено 14063 проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых сотрудниками органов внутренних дел (АППГ – 17296). По их результатам к ответственности привлечено 4127 сотрудников (АППГ – 6 161).

Проведено 583 проверки сведений о расходах (АППГ – 776), по результатам которых к дисциплинарной ответственности привлечено 47 сотрудников (АППГ – 59).

Положительные результаты даёт реализация задач по созданию в служебных коллективах атмосферы нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям. В 2023 году проведено 1002 проверки соблюдения сотрудниками установленных ограничений и запретов, а также требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов (АППГ – 1159). К ответственности

привлечены 446 сотрудников, не обеспечивших выполнение указанных требований (АППГ – 415), из них 104 – уволены со службы в органах внутренних дел (АППГ – 114).

Всего за совершение коррупционных проступков, правонарушений, несоблюдение требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов со службы в органах внутренних дел в 2023 году уволено 468 сотрудников (АППГ – 460), из них 109 – в связи с утратой доверия (АППГ – 98)<sup>1</sup>.

Несмотря на тщательное нормативно – правовое регулирование в этой области, уровень преступности находится на достаточно высоком уровне, особенно в отдельных регионах страны.

Основной целью дипломной работы является полное и всестороннее рассмотрение состава злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). Также рассмотрение и изучение статистики совершаемого преступления за последние года, проблемы, которые приводят к его совершению, судебной практики.

Основные задачи:

- определение понятия злоупотребления должностными полномочиями и состава данного преступления;
- рассмотрение основного состава и квалифицированного;
- выявление различия злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) от смежных составов (ст. ст. 201, 286 УК РФ).

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности. URL: [мвд.рф/folder/101762](#) (дата обращения: 10.05.2024).

# ГЛАВА 1. УГОЛОВНО – ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОСНОВНОГО СОСТАВА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

## § 1. Объективные признаки злоупотребления должностными полномочиями

Преступление в современном уголовном праве рассматривается как нарушение общественных отношений, совершаемое лицом, и причиняющее или имеющее потенциал причинить вред вследствие преступной деятельности. В теории уголовного права объект преступления обычно разделяется на общий, родовой, видовой и непосредственный.

Общепризнанно, что родовым объектом преступления, предусмотренного ч.1 ст.285 УК РФ, являются общественные отношения в сфере государственной власти.

Видовой объект включает общественные отношения в сфере государственной власти, интересы государственной и местной службы, то есть отношения, обеспечивающие законную деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных корпораций, государственных компаний, государственных муниципальных унитарных предприятий, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности РФ, субъектов РФ или муниципальных образований, а также в вооруженных силах РФ, других войсках и воинских формированиях<sup>1</sup>.

Объективная сторона – это один из элементов состава преступления, представляющий собой внешнее выражение общественно опасного поведения, осуществляемого при определенных условиях.

---

<sup>1</sup> Правовые основы противодействия коррупции: учебник и практикум для вузов/ А. И. Землин, О. М. Землина, В. М. Корякин, В. В. Козлов; под общей редакцией А. И. Землина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 170 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16419-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541526>. (Дата обращения 14.04.2024).

В уголовном праве принято делить объективную сторону на обязательные и факультативные признаки. Обязательным признаком является само деяние в форме действия или бездействия. Факультативные признаки включают последствия, вызванные деяниями, а также причинно-следственную связь между деяниями и последствиями. Эти признаки становятся обязательными, если они прямо прописаны в статье особенной части УК РФ. В этом случае состав преступления считается материальным, так как он содержит указание на конкретные последствия совершенного деяния.

Злоупотребление должностными полномочиями, предусмотренное ч. 1 ст. 285 УК РФ, как раз относится к преступлению с материальным составом.

Объективная сторона данного преступления представлена в следующем виде: «Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, или охраняемых законом интересов общества или государства». То есть объективная сторона состоит из следующих трех элементов: общественно опасное деяние – использование должностных полномочий вопреки интересам службы, общественно опасное последствие – существенное нарушение прав и законных интересов граждан и юридических лиц, причинно – следственная связь<sup>1</sup>.

Состав преступления данной статьи является материальным и для установления преступности деяния необходимо установить последствия, к которым оно привело. Согласно п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда № 19 от 16 октября 2009 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий» «Под существенным нарушением прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 425 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18550-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535355> (Дата обращения 14.04.2024).



полномочий следует понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией РФ (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением). При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда.

Под нарушением законных интересов граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать, в частности, создание препятствий в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности (например, создание должностным лицом препятствий, ограничивающих возможность выбрать в предусмотренных законом случаях по своему усмотрению организацию для сотрудничества)<sup>1</sup>». Так же стоит обратиться к судебной практике и на её примере увидеть какие общественно опасные последствия могут быть: «В период времени с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ, в силу занимаемой должности ФИО2 было достоверно известно, что ранее в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в должности пожарного 8 пожарно-спасательной части 1 разряда по охране г. Уфа 22 ПСО ФПС ГПС ГУ МЧС России по Республике Башкортостан (Далее - РБ), проходил службу ФИО5, который в силу своих

---

<sup>1</sup> "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 16.03.2024).

навыков, помимо выполнения должностных возложенных на него обязанностей, выступал на концертах, организуемых Главным Управлением МЧС России по РБ. Затем, у ФИО2, возник преступный умысел на использование своих служебных полномочий вопреки интересам службы, связанного с фиктивным трудоустройством ФИО5 на должность пожарного 79 пожарно-спасательной части 2 разряда по охране и Иглинского района 22 ПСО ФПС ГПС ГУ МЧС России по РБ и выраженного в несоблюдении установленного порядка прохождения службы в органах МЧС России, справедливой оплаты труда, равенства прав и возможностей работников. Действуя во исполнение своего преступного умысла, ФИО2, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, предвидев наступление общественно-опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан и организации, а также существенных нарушений охраняемых законом интересов общества и государства, выразившиеся в причинении имущественного вреда Управлению, несправедливой оплате труда для сотрудников (работников) 79 ПСЧ 22 ПСО ФПС ГПС ГУ МЧС России по РБ, дискриминационном подходе оплаты труда, равенства их прав и возможностей, несоблюдении установленного порядка прохождения службы в органах МЧС России, а также, предложил фиктивно трудоустроиться ФИО5 на должность пожарного 79 пожарно-спасательной части, без выполнения возложенных по должности обязанностей, предусмотренных должностной инструкцией пожарного 79 ПСЧ 22 ПСО ФПС ГПС ГУ МЧС России по РБ, с выплатой заработной платы и различных видов вознаграждений в виде денежных средств ФИО5, с целью оказания услуг от последнего по участию в проводимых мероприятиях и концертах в Управлении<sup>1</sup>».

Часть 1 статьи 285 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за деяние «Использование должностным лицом своих служебных полномочий

---

<sup>1</sup> Материалы уголовного дела № 1-524/2023 МВД России по городу Уфе Республики Башкортостан. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8HmvZTaiFCdN/>. (Дата обращения 18.03.2024).

вопреки интересам службы». Значение термина «использование» можно найти в Постановлении Пленума Верховного Суда от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий» в п. 15 сказано, что «Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы – совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями<sup>1</sup>».

Деяние данного состава преступления представлено в форме действия или бездействия. Действие может выражаться в виде таких действий как:

1. Выдача водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен для их получения;
2. Использование служебной информации в личных целях;
3. Фиктивное трудоустройство;
4. Совершение сделок, которые заведомо невыгодны компании;
5. Соккрытие недостачи или необоснованная выплата премии.

Бездействие выражается в виде: непринятия мер в пределах полномочий должностного лица, направленных на пресечение преступной деятельности, привлечение виновных к уголовной ответственности, восстановление нарушенного права потерпевших.

Злоупотребление должностными полномочиями, совершаемое в форме бездействия, выражается в том, что должностное лицо намеренно не исполняет

---

<sup>1</sup> "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 (ред. от 11.06.2020) Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 16.03.2024).

возложенные на него служебные обязанности, либо права, тем самым извлекая для себя выгоду.

Но прежде всего необходимо выяснить круг должностных полномочий, закрепленных в нормативно-правовых актах и установить входило ли неисполнение действий в компетенцию того должностного лица.

Использование неслужебных отношений, хотя и связанных со службой (личных связей, авторитета занимаемой должности), состава преступления не образует<sup>1</sup>.

Статья 285 УК РФ содержит обязательный признак действия "вопреки интересам службы". Многие авторы отмечают, что деяние, совершаемое вопреки интересам службы, не вызвано необходимостью, связанной с выполнением служебных обязанностей. К интересам службы относятся основные направления, задачи и функции органов и государственной власти в целом. Непосредственные интересы службы конкретного органа государственной власти, органа местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений обычно закреплены в федеральных законах о службе в данных органах.

Также необходимо отметить важность определения общественно опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан, организаций, а также интересов общества и государства, защищаемых законом. Характер таких последствий может быть различным: причинение материального ущерба, нарушение конституционных прав и свобод, подрыв авторитета государственных органов, нарушение общественного порядка, сокрытие преступлений. Существенное нарушение прав граждан и организаций подразумевает нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, которые их гарантируются общепризнанными принципами и нормами

---

<sup>1</sup> Преступления против государственной власти: учебное пособие для вузов / А. Г. Кибальник [и др.]; ответственные редакторы А. Г. Кибальник, А. В. Наумов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 136 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18586-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536360> (дата обращения: 14.04.2024).

международного права, а также Конституцией РФ. Примером такого нарушения может служить нарушение права - уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на судебную защиту и доступ к правосудию.

Таким образом, для решения вопроса о признании нарушения прав и законных интересов граждан, необходимо тщательно и всесторонне изучить обстоятельства конкретного преступления. Особое внимание следует обратить на выяснение вины должностного лица, ясно определить его права и обязанности, злоупотребление которыми является основанием обвинения, а также конкретные права и законные интересы, нарушенные данным преступлением.

Так, например:

По ч. 1 ст. 285 УК РФ были квалифицированы действия гражданина Г.Р.Р. назначенного приказом начальника Управления ветеринарии РБ от 10 августа 2018 года № 121-п на должность начальника Государственного бюджетного учреждения Бuzдякская районная ветеринарная станция РБ (далее- ГБУ Бuzдякская ветеринарная станция), который являясь в соответствии с Федеральным законом «О ветеринарии» от 14 мая 1993 года № 4979-1, законом РБ «О ветеринарии» от 03 марта 1994 года № ВС-22/43, должностной инструкцией начальника ГБУ Бuzдякская ветеринарная станция, утвержденной начальником Управления ветеринарии РБ, должностным лицом, постоянно выполняющим организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственном учреждении, обязанный в силу своих должностных обязанностей знать и соблюдать нормативно-правовые акты, связанные с деятельностью возглавляемого им учреждения, в том числе требования Технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» от 9 октября 2013 года № 68 (далее ТР ТС 034/2013), разработанного в целях защиты жизни и здоровья человека, окружающей среды, жизни и здоровья животных, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей продуктов убоя и мясной продукции относительно их

назначения и безопасности, и распространяющегося на продукты убоя и мясную продукцию, выпускаемые в обращение на таможенной территории Таможенного союза, а также процессы их производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации (пункт 1), использовал свои полномочия вопреки интересам службы и из личной корыстной заинтересованности, совершил злоупотребление своими должностными полномочиями. Так, в период с 10 мая 2019 года по 04 июня 2019 года заведующий Буздякским ветеринарным участком ГБУ Буздякская районная ветеринарная станция М.М.И., действующий по указанию Г.Р.Р., с не менее 8 граждан, занимающихся реализацией мясной продукции на территории Буздякского района, за незаконное оформление в электронном виде с использованием Государственной Информационной Системы «Меркурий» ветеринарного свидетельства на реализацию мяса без проведения ветеринарно-санитарной экспертизы за каждую единицу крупно-рогатого скота, забой которого производился в нарушение требований ТР ТС 034/2013 в неустановленном месте, без соблюдения санитарно-эпидемиологических норм, представляющую потенциальную угрозу для здоровья ее потребителей в результате реализации продуктов убоя и мясной продукции, не прошедших проверку относительно их безопасности, действуя по указанию своего руководителя Г.Р.Р., осуществил сбор денежных средства в общей сумме 29 000 рублей.

Таким образом, Г.Р.Р. совершил злоупотребление должностными полномочиями – использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, совершенное из корыстной заинтересованности и повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества или государства, то есть преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 285 УК РФ<sup>1</sup>.

Еще одним необходимым признаком объективной стороны является наличие причинно-следственной связи между преступными действиями или

---

<sup>1</sup> Материалы уголовного дела № 11901800007000174 СГ Отдела МВД России по Буздякскому району Республики Башкортостан. URL: <https://sudact.ru>. (Дата обращения 18.03.2024).

бездействием должностного лица и возникновением общественно-опасных последствий. А именно, при расследовании необходимо установить, что нарушение прав и законных интересов граждан, общества и государства произошло именно в результате действий, которые входят в компетенцию конкретного должностного лица, а не вследствие каких-либо других противоправных действий. Именно действия или бездействие должностного лица, совершенные в рамках исполнения его служебных обязанностей и противоречащие интересам службы, послужили причинами нарушения прав и законных интересов граждан, общества и государства.

Причинно-следственная связь характеризуется тремя критериями: временным, реальной возможностью и неизбежностью<sup>1</sup>. Во-первых, при определении временного критерия следует учитывать, что причина всегда предшествует следствию. Соответственно, нужно установить, что общественно-опасные последствия произошли после совершения преступных действий должностным лицом. Во-вторых, при определении реальной возможности следует выяснить, имел ли должностное лицо реальную возможность вызвать указанные последствия и могло ли общественно-опасное последствие стать неизбежным, закономерным результатом преступных действий должностного лица. Только после установления всех этих критериев вместе можно говорить о наличии причинно-следственной связи между преступными действиями должностного лица и возникновением общественно-опасных последствий в виде серьезного нарушения прав и законных интересов граждан, общества и государства.

Таким образом, объектом преступления злоупотребление должностными полномочиями является совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное функционирование государственного аппарата

---

<sup>1</sup> Правовые основы противодействия коррупции: учебник и практикум для вузов / А. И. Землин, О. М. Землина, В. М. Корякин, В. В. Козлов; под общей редакцией А. И. Землина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 172 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16419-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541526> (Дата обращения 14.04.2024).

управления в виде государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных корпораций, государственных компаний, государственных и муниципальных унитарных предприятий, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых принадлежит РФ, субъектам РФ или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ, необходимое для обеспечения интересов российского общества.

Таким образом, объективной стороне рассматриваемого преступления присущи три основных составляющих:

Во-первых, данное деяние должно быть совершено должностным лицом путем использования им своих полномочий, вопреки интересам его службы;

Во-вторых, данное деяние должно причинить общественно – опасное последствие в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;

В-третьих, между деянием и последствием должна присутствовать причинно-следственная связь.

## **§ 2. Субъективные признаки злоупотребления должностными полномочиями.**

Субъективная сторона – это элемент состава преступления, который характеризуется отношением лица к совершенному общественно–опасному деянию и наступившим последствиям.

Субъективная сторона преступления выражается в таких признаках, как вина, мотив и цель. Вина является неотъемлемым аспектом субъективной стороны любого преступления. Она определяется психическим отношением лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям. Лицо не может нести уголовную ответственность за непреднамеренное причинение вреда, а ответственность возлагается только за те преступные



действия и последствия, в отношении которых установлена его вина<sup>1</sup>. Рассматриваемое преступление может быть совершено с прямым или косвенным умыслом.

Умысел состоит из двух критериев – интеллектуального и волевого. Интеллектуальный критерий выражается в осознании лицом общественной опасности своих действий и предвидении возможных негативных последствий. Волевой критерий заключается в психическом отношении лица к наступлению данных последствий. Таким образом, в прямом умысле злоупотребления должностными полномочиями интеллектуальный критерий подразумевает, что виновное должностное лицо осознает общественную опасность своих действий, осознает, что оно использует свои полномочия вопреки интересам службы, предвидит и желает возникновения общественно опасных последствий.

В законе в ч. 1 ст. 285 УК РФ содержится специальный мотив, который указывает на особую умышленную форму вины. Мотивом должностного злоупотребления является корыстная или иная личная заинтересованность. Мотив учитывается судом при определении меры наказания для виновного.

Отсутствие мотива корыстной иной личной заинтересованности при злоупотреблении должностными полномочиями исключает уголовную ответственность по ст. 285 УК РФ.

В случае, когда доказательство наличия у должностного лица корыстной или иной личной заинтересованности при совершении действий, повлекших существенное нарушение чужих прав и интересов, затруднительно, картина правонарушения меняется. При таких обстоятельствах виновному будут предъявлены обвинения только за те деяния, которые стали следствием злоупотребления должностными полномочиями.

Под корыстным мотивом понимается волеизъявление должностного лица

---

<sup>1</sup> Ванновская, О. В. Психология коррупционного поведения государственных служащих: монография / О. В. Ванновская. — 2-е изд., стер. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 251 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06492-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538900> (Дата обращения 14.04.2024).

при совершении им злоупотребления должностными полномочиями извлечь незаконную материальную выгоду или же создать такие условия для ее получения для себя или своих близких либо иных лиц<sup>1</sup>.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 16 постановления от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» определяет корыстную заинтересованность как – «стремление должностного лица путем совершения неправомерных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получение льгот, кредита, освобождение от каких-либо имущественных затрат, возврата имущества, погашения долга, оплаты услуг, уплаты налогов)<sup>2</sup>».

Установление субъекта преступления "Злоупотребление должностными полномочиями" в соответствии со ст. 285 УК РФ часто вызывает трудности и разногласия среди юристов и правоохранительных органов, но есть определенные подходы и критерии, которые смогут помочь в решении такой проблемы.

Кроме того, важно учесть, что лицо может злоупотреблять должностными полномочиями как в интересах своих личных целей, так и в интересах третьих лиц. Такое злоупотребление может выражаться в различных формах, начиная от незаконного присвоения имущества и заканчивая неправомерным принуждением к действию или бездействию.

Определение субъекта преступления "злоупотребление должностными

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 427 с.— (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18550-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535355> (Дата обращения 14.04.2024).

<sup>2</sup> "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 16.03.2024).

полномочиями" требует тщательного анализа конкретной ситуации и учета всех обстоятельств дела. Важную роль играют объективные признаки, такие как наличие должностного положения и факты злоупотребления, а также субъективная сторона, то есть умысел<sup>1</sup>. При этом необходимо строго придерживаться принципов законности и справедливости.

Правовые особенности определения субъекта преступления:

1. Широкая гамма должностей: законодательство не ограничивает применение данной статьи уголовного законодательства только к должностным лицам в узком смысле этого слова. Оно также распространяется на работников государственных и муниципальных органов, у которых есть какие-либо полномочия, связанные с исполнением публичных функций<sup>2</sup>.

2. Возрастной критерий: законодатель предусмотрел возрастной критерий для субъектов данного преступления, потому что для занятия определённой должности в государственных органах, органах местного самоуправления и других областях необходимо достижение совершеннолетия, так как лица, не достигшие 18 лет, не могут быть приняты на те или иные должности. Они должны быть не моложе 18 лет, чтобы быть подвержены уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.

Рассмотрим подробнее какие должности необходимо занимать, чтобы попасть под категорию субъекта преступления «Злоупотребление должностными полномочиями» согласно примечанию, к ст. 285 УК РФ:

- должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие

---

<sup>1</sup> Правовые основы противодействия коррупции: учебник и практикум для вузов/ А. И. Землин, О. М. Землина, В. М. Корякин, В. В. Козлов: под общей редакцией А. И. Землина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16419-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541526> (Дата обращения 14.04.2024).

<sup>2</sup> Подройкина Е. В. Уголовное право. Особенная часть. Семестр I: учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2023. — 556 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16720-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531574> (дата обращения: 25.03.2024).

функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных внебюджетных фондах, государственных корпорациях, государственных компаниях, публично-правовых компаниях, на государственных и муниципальных унитарных предприятиях, в хозяйственных обществах, в высшем органе управления которых РФ, субъект РФ или муниципальное образование имеет право прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов либо в которых РФ, субъект РФ или муниципальное образование имеет право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более пятидесяти процентов состава коллегиального органа управления, в акционерных обществах, в отношении которых используется специальное право на участие РФ, субъектов РФ или муниципальных образований в управлении такими акционерными обществами ("золотая акция"), а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ (п.1);

- под лицами, занимающими государственные должности РФ, в статьях настоящей главы и других статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов (п.2);

- под лицами, занимающими государственные должности субъектов РФ, в статьях настоящей главы и других статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов (п.3);

- государственные служащие и муниципальные служащие, не относящиеся к числу должностных лиц, несут уголовную ответственность по статьям настоящей главы в случаях, специально предусмотренных соответствующими

статьями. (п.4). В качестве такого лица следует понимать только главу муниципального образования, то есть высшее должностное лицо муниципального образования, наделенное уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения<sup>1</sup>.

К исполняющим функции представителя власти следует относить лиц, наделенных правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти, а также, исходя из содержания примечания к ст. 318 УК РФ, иных лиц правоохранительных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

Под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий.

К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одоб. Советом Федерации Федер. Собрания. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Рос. газ. – 1996. – 20 июня. Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт].– URL: <http://pravo.gov.ru> (Дата обращения 20.04.2024).

инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии).

Как административно-хозяйственные функции надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходованием).

Исполнение функций должностного лица по специальному полномочию означает, что лицо осуществляет функции представителя власти, исполняет организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, возложенные на него законом, иным нормативным правовым актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо правомочным на то органом или должностным лицом (например, функции присяжного заседателя). Функции должностного лица по специальному полномочию могут осуществляться в течение определенного времени или однократно, а также могут совмещаться с основной работой.

При временном исполнении функций должностного лица или при исполнении их по специальному полномочию лицо может быть признано должностным лишь в период исполнения возложенных на него функций<sup>1</sup>.

Если лицо, назначенное на должность с нарушением требований или ограничений, установленных законом или иными нормативными правовыми актами, к кандидату на эту должность (например, при отсутствии диплома о высшем профессиональном образовании, необходимого стажа работы, при наличии судимости), из корыстной или иной личной заинтересованности

---

<sup>1</sup> "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 (ред. от 11.06.2020) Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 16.03.2024)

использовало служебные полномочия вопреки интересам службы либо совершило действия, явно выходящие за пределы его полномочий, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, то такие действия следует квалифицировать соответственно как злоупотребление должностными полномочиями либо как превышение должностных полномочий.

В Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства, должностные лица, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные и (или) административно-хозяйственные функции, могут являться начальниками по служебному положению и (или) воинскому званию.

Начальниками по служебному положению являются лица, которым военнослужащие подчинены по службе. К ним следует относить: лиц, занимающих соответствующие воинские должности согласно штату (например, командира отделения, роты, начальника вещевого службы полка); лиц, временно исполняющих обязанности по соответствующей воинской должности, а также временно исполняющих функции должностного лица по специальному полномочию.

Лица гражданского персонала являются начальниками для подчиненных военнослужащих в соответствии с занимаемой штатной должностью.

Начальники по воинскому званию определены в ст. 36 Устава внутренней службы Вооруженных Сил РФ (в частности, сержанты и старшины являются начальниками по воинскому званию для солдат и матросов только одной с ними воинской части).

Таким образом, в соответствии с примечанием 1 к ст. 285 УК должностное лицо характеризуется единством трех обязательных характеристик:

- а) выполняемых лицом функций;
- б) времени (длительности) выполнения функций;
- в) места выполнения функций.

Так, например, лицо, исполняющее организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, совершает преступление, предусмотренное ст. 285 УК РФ:

По ч. 1 ст. 285 УК РФ были квалифицированы действия гражданина Г.Р.И. (у него имеется семья и двое детей), который является заместителем начальника Муниципального казенного учреждения Управления образования администрации городского округа город Нефтекамск РБ, согласно приказу №220-к от 10.03.2016 года Муниципального казенного учреждения Управления образования администрации городского округа город Нефтекамск РБ и трудовому договору №047 от 10.03.2016 года, дополнительному соглашению к нему от 01.06.2019 года, на которого согласно распоряжению №17-к от 19 февраля 2019 года администрации городского округа город Нефтекамск РБ, возложены обязанности начальника Муниципального казенного учреждения Управление образования администрации городского округа город Нефтекамск РБ, обладая в соответствии с должностными обязанностями организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, осуществляя руководство Муниципальным казенным учреждением Управления образования администрации городского округа город Нефтекамск РБ, образовательными учреждениями в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, обязанный соблюдать при исполнении должностных обязанностей права и законные интересы граждан и организаций, беречь государственное и муниципальное имущество, в том числе предоставленное ему для исполнения должностных обязанностей, соблюдать ограничения, выполнять обязательства, не нарушать запреты, которые установлены федеральным законодательством, издавать в пределах компетенции Муниципального казенного учреждения Управления образования администрации городского округа город Нефтекамск РБ приказы на основании и во исполнение постановлений, решений, распоряжений главы администрации, городского Совета, а также актов вышестоящих органов государственной власти и государственного управления, распоряжаться финансовыми средствами в



пределах утвержденных лимитов, утверждать муниципальные задания подведомственных учреждений, обеспечивать соблюдение финансово-штатной дисциплины, сохранность денежных средств и материальных ценностей, принимать на работу и увольнять в установленном порядке работников Муниципального казенного учреждения Управление образования администрации городского округа город Нефтекамск РБ, руководить подбором кадров, организовать работу Совета руководителей образовательных учреждений, предоставлять планы и отчеты о работе Муниципального казенного учреждения Управление образования администрации городского округа город Нефтекамск РБ в администрацию городского округа город Нефтекамск РБ и в Министерство образования РБ, соблюдать Федеральные законы «Об образовании в Российской Федерации», «О борьбе с коррупцией», иные законы РФ и РБ, обеспечивать сохранность документов, действуя умышленно, из корыстных побуждений, находясь на рабочем месте в помещении Муниципального казенного учреждения Управление образования администрации городского округа город Нефтекамск РБ, расположенном по адресу: Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, ул. Нефтяников, д. 22, совершил злоупотребление должностными полномочиями, путем демонтажа и реализации имущества состоящего на балансе муниципального образования городской округ город Нефтекамск РБ, денежные средства от реализации которого в последующем использовал на личные нужды. В июне 2019 года у Г.Р.И., возник преступный умысел на демонтаж и реализацию чугунных радиаторов из здания школы-интернат №1. Далее Г.Р.И., реализуя свой преступный умысел, находясь на своем рабочем месте, вызвал подчиненную заведующую по хозяйственной части Муниципального казенного учреждения Управления образования администрации городского округа города Нефтекамск РБ Г.С.А. и умышленно, не имея правовых оснований, используя свое служебное положение вопреки интересам службы, дал устное указание ей о демонтаже и вывозе чугунных радиаторов из здания школы-интерната №1, находящегося на тот момент в стадии реконструкции и переданного на основании распоряжения

Правительства РБ от 21 октября 2016 года №1207-р из собственности Министерства земельных и имущественных отношений РБ в собственность муниципального образования городской округ город Нефтекамск РБ, выделив ей при этом автомобиль и рабочих для погрузки чугунных радиаторов и вывоза, введя ее при этом в заблуждение, тем что вырученные от реализации чугунных радиаторов денежные средства будут потрачены на нужды Муниципального казенного учреждения Управление образования администрации городского округа города Нефтекамск РБ. После чего, в период времени с 20 июня 2019 года по 01 августа 2019 года Г.С.А., исполняя указание своего непосредственного начальника Г.Р.И., не подозревая о его преступных намерениях, при помощи рабочих Муниципального казенного учреждения Управление образования администрации городского округа города Нефтекамск РБ Х.Ф.М. и К.С.А., на автомашине осуществила демонтаж и сдачу чугунных радиаторов, индивидуальному предпринимателю Ш.Р.Н., за что получила от последнего денежные средства в общей сумме 73 050 рублей, из которых наличными денежными средствами в сумме 12 500 рублей и 60 550 рублей путем перечисления денежных средств на счет банковской карты ПАО «Сбербанк России» выпущенной на имя Г.С.А.

Продолжая свои противоправные действия, Г.Р.И., в период времени с 20 июня 2019 года по 01 августа 2019 года, в рабочее время, находясь в своем служебном кабинете, действуя умышленно, не имея правовых оснований, используя свои служебные полномочия вопреки интересам службы, получил от заведующей по хозяйственной части Муниципального казенного учреждения Управления образования администрации городского округа города Нефтекамск РБ Г.С.А., находящейся в силу служебных взаимоотношений в зависимом положении от Г.Р.И., денежные средства в общей сумме 58 000 рублей, которые в дальнейшем использовал на личные нужды. А денежные средства, в сумме 15 050 рублей Г.С.А. по указанию Г.Р.И. потратила на хозяйственные нужды Муниципального казенного учреждения Управления образования администрации городского округа города Нефтекамск РБ.

Таким образом, Г.Р.И. совершил злоупотребление должностными полномочиями – использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, совершенное из корыстной заинтересованности и повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества или государства, то есть преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 285 УК РФ<sup>1</sup>.

Таким образом, проведя уголовно-правовой анализ объективных и субъективных признаков состава злоупотребления должностными полномочиями можно сделать следующие выводы.

В качестве основного объекта преступления выступают общественные отношения, регулирующие нормальную деятельность органов государственной власти и местного самоуправления. При квалификации данного преступного посягательства выделяются три обязательных признака объективной стороны: должностное лицо использовало свои служебные полномочия; наступление общественно опасного последствия в виде нарушения прав и законных интересов как граждан, так и государства в целом; причинная связь между деянием должностного лица и наступившими последствиями. Само преступление может быть совершено путем действия и бездействия должностного лица.

Субъективная же сторона преступления выражается в том, что субъектом преступления может выступать только должностное лицо. Совершая деяние, он должен осознавать, что действует вопреки интересам своей службы и предвидеть возможность наступления последствий.

Обязательным признаком субъективной стороны злоупотребления должностными полномочиями является мотив, выраженный в корыстной или иной личной заинтересованности должностного лица.

---

<sup>1</sup> Материалы уголовного дела № 12001800043000414 СО Отдела МВД России по городу Нефтекамску Республика Башкортостан. URL: <https://sudact.ru>. (Дата обращения 18.03.2024).

## ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОСТАВА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМЧИЯМИ

### § 1. Особенности разграничения злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий

Отметим сколько было выявлено преступлений экономической направленности за определенный промежуток времени: (см приложение № 1)

Квалификация преступлений имеет огромное значение, от нее зависит выбор судом вида и размера наказания, а также условия отбывания наказания, основания для условно-досрочного погашения судимости. Изучение вопросов квалификации необходимо для правильной правоприменительной деятельности (см. приложение № 2).

Поэтому остановимся и подробнее рассмотрим такие составы преступления как злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Нередко действия должностных лиц трактуются неверно – злоупотребление полномочиями заявляется как их превышение и наоборот. На первый взгляд данные преступления очень схожи между собой и даже находятся в одной главе УК РФ, но существует точный ряд различий, по которым можно увидеть различия этих составов и правильно квалифицировать совершенное преступление<sup>1</sup>.

Во – первых, рассмотрим субъект совершения злоупотребления должностными полномочиями, им будет являться как уже рассматривалось выше должностное лицо, в понятие которого входит государственный служащий, представитель местной или федеральной власти, чиновник, руководитель государственных предприятий. Субъектом превышения

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 433 с.- 439 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18550-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535355> (Дата обращения 14.04.2024).

должностных полномочий так же будет являться должностное лицо (представитель власти, руководитель государственной компании, другой государственный служащий, наделенный определенным кругом полномочий). Делаем вывод, что субъект этих преступлений одинаковый.

Во – вторых, будем разбирать субъективную сторону преступления предусмотренное статьей 285 УК РФ. В данной статье в качестве обязательного признака выступает корыстная цель и действия в личных интересах, в интересах родственников или приближенных лиц<sup>1</sup>. Поскольку корыстная заинтересованность, согласно научной литературы может быть только у лица, которое совершает преступление с полным осознание этого, а значит совершает умышленно. Делаем вывод, что злоупотребление должностными полномочиями может быть совершено с умышленной формой вины, с прямым или косвенным умыслом. В то время как превышение должностных полномочий может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности. То есть субъективная сторона, выраженная в форме вины за преступление, предусмотренное статьей 286 УК РФ в виде умысла (прямого или косвенного) и неосторожности (легкомыслия или небрежности).

В – третьих объективная сторона смежных составов преступления различается. Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями выражена в осуществлении своей деятельности против интересов службы в корыстных целях и личной заинтересованности, используя имеющиеся полномочия у должностного лица. Обязательным условием для этого состава преступления должно быть существенное ущемление прав и свобод граждан, нарушение интересов общества или государства, а также компаний. Объективная сторона может выражаться как в действии должностного лица, так и в его бездействии. Однако, в превышении должностных полномочий, лицо

---

<sup>1</sup> Ванновская, О. В. Психология коррупционного поведения государственных служащих: монография/ О. В. Ванновская. — 2-е изд., стер. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 251 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06492-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538900> (Дата обращения 14.04.2024).

обязательно должно совершать активные действия по превышению своих полномочий, то есть объективная сторона выражается исключительно в форме действий. Подробнее объективная сторона состоит из совершаемых действий, которые выходят за рамки полномочий конкретного должностного лица, результатом которых стало нарушение интересов отдельных граждан, организаций или компаний, например, принятие решений, которые не относятся к полномочиям сотрудника, сбор и (или) продажа конфиденциальной информации (клиентская база), которая не должна быть доступна в виду установленных должностных обязанностей.

Если должностное лицо действует вопреки интересам службы, то предположительно эти действия могут сопровождаться нарушением определенных обстоятельств их исполнения (что, собственно, характерно для ст. 286 УК РФ) из – за этого выделить ст. 285 сложно из ст. 286 УК РФ. Деяние в соответствии со ст. 285 – это действие или бездействие, в соответствии со ст. 286 – только действие. По ст. 285 должностное лицо совершает деяние в пределах предоставленных ему прав и полномочий, а по ст. 286 – совершение действий, явно выходящих за рамки его компетенции. По характеру последствий в ст. 285 – материальный ущерб, в ст. 286 – необязательный признак. Мотив в ст. 285 – обязательно должен быть, в ст. 286 – необязательно.

При обосновании ст. 286 УК РФ нужно отметить: совершение деяния при отсутствии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконных актах. Например, виновное лицо принимает решение об отказе в возбуждении уголовного дела с целью сокрытия преступления при отсутствии законных оснований<sup>1</sup>.

Как показывает практика, если основные признаки составов совпадают, то квалификация по ст. 285 или 286 УК РФ зависит от установления такого

---

<sup>1</sup> Преступления против государственной власти: учебное пособие для вузов/ А. Г. Кибальник [и др.]; ответственные редакторы А. Г. Кибальник, А. В. Наумов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 53 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18586-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536360> (Дата обращения 14.04.2024).

необязательного признака субъективной стороны как мотив – корыстный или другой личный интерес.

Итак, подводя итог по рассмотрению разграничений данных составов следует отметить, что эти преступления имеют весомые различия в объективной и субъективной сторонах преступлений, что не дает права ставить их на одну линию и утверждать, что они одинаковые, соответственно злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий являются самостоятельными преступлениями.

## **§ 2. Особенности разграничения злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий**

Прежде всего, отличие ст. 285 УК РФ от ст. 201 УК РФ в субъекте. В примечании 1 к ст. 285 УК РФ дается перечень того, кто относится к должностным лицам: ими признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-исполнительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ<sup>1</sup>.

В то время как в ст. 201 УК РФ также в примечании 1 указываются лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, а также лица, выполняющие функции

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одоб. Советом Федерации Федер. Собрания. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Рос. газ. – 1996. – 20 июня. Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт].– URL: <http://pravo.gov.ru> (Дата обращения 20.04.2024).

единоличного исполнительного органа, члена Совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лица, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные или административно - хозяйственные функции в этих организациях.

Таким образом, субъект ст. 285 УК РФ - должностное лицо, а ст. 201 УК РФ - лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Различие данных составов преступлений состоит также в том, кто в учреждениях является собственником: если государство или муниципальное образование, то действие данных лиц является должностным преступлением и будет квалифицироваться по ст. 285 УК РФ. Но есть исключение в виде государственных и муниципальных унитарных предприятий. В коммерческих организациях различных форм собственности или иных организациях ответственность наступает по ст. 201 УК РФ<sup>1</sup>.

Отличие злоупотребления должностных полномочий от ст. 201 УК РФ состоит также в мотивах и целях. В тексте ст. 285 УК РФ содержится указание на мотив - совершение лицом преступления из корыстной или иной личной заинтересованности.

Корыстная заинтересованность - стремление должностного лица путем совершения неправомерных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц. Иная личная заинтересованность - стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение,

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов/ А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 451 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18550-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535355> (Дата обращения 14.04.2024).



получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность.

В тексте ст. 201 УК РФ указывается на цель совершения преступления - извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесение вреда другим лицам. Под выгодой следует понимать приобретение или получение возможности приобретения дополнительных материальных благ, избавление от расходов. Преимуществом является превосходство, наличие дополнительных возможностей по сравнению с другим субъектом по реализации желаемых действий.

Таким образом, можно провести разграничение данных составов преступления, взяв за основу субъект, мотив, а также цель преступления.

### ГЛАВА 3. КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

#### § 1. Квалифицированный состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 285 УК РФ

Квалифицированный состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 285 УК РФ, является одним из серьезных преступлений, связанных с преступной деятельностью против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Данная статья закона регулирует ответственность за злоупотребление должностными полномочиями<sup>1</sup>.

Согласно нормам УК РФ, должностное лицо, которое, использует свои служебные полномочия вопреки интересам службы, если это совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенные нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, может быть признано виновным по данной статье и ожидает серьезное наказание. Нарушение этой нормы не только создает угрозу нарушения прав и законных интересов граждан или организаций, но и влечет за собой тяжкие юридические последствия для правонарушителя.

В ст. 285 УК РФ предусмотрены составы преступления: простой и квалифицированный. Квалифицированный состав устанавливается для более серьезных нарушений обязанностей должностных лиц, а именно «То же деяние, совершенное лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного

---

<sup>1</sup> Преступления против государственной власти: учебное пособие для вузов/ А. Г. Кибальник [и др.]; ответственные редакторы А. Г. Кибальник, А. В. Наумов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 47 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18586-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536360> (Дата обращения 14.04.2024).

самоуправления». Квалифицированный состав злоупотребления должностными полномочиями, обладает большой степенью общественной опасности ввиду того, что субъекты, совершающие преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 285 УК РФ, обладают более широким кругом полномочий, по сравнению с большинством должностных лиц, что влечет более тяжкие общественно опасные последствия.

В примечании 2 к ст. 285 УК РФ раскрывается понятие лиц, занимающих государственные должности РФ, которыми признаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов. Конституция РФ закрепляет следующие государственные должности: Президент РФ; председатели обеих палат Федерального Собрания; депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации; Председатель Правительства и его заместители, федеральные министры; председатели и их заместители, судьи Конституционного Суда, Верховного Суда РФ и других федеральных судов; Генеральный прокурор<sup>1</sup>. Исчерпывающий перечень государственных должностей содержится в приложении к Указу Президента РФ от 11 января 1995 г. № 32 "О государственных должностях Российской Федерации", изданном в целях систематизации государственных должностей. К таким должностям относится Президент, Председатель Правительства и его заместители, Генеральный прокурор, федеральные министры, председатели палат Федерального собрания.

В примечании 3 к ст. 285 УК РФ раскрывается понятие лиц, занимающих государственные должности субъектов РФ, под которыми понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одоб. Советом Федерации Федер. Собрания. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Рос. газ. – 1996. – 20 июня. Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт].– URL: <http://pravo.gov.ru> (Дата обращения 20.04.2024).

органов<sup>1</sup>.

Еще одним субъектом квалифицированного состава злоупотребления должностными полномочиями ч. 2 ст. 285 УК РФ называет главу органа местного самоуправления. Глава органа местного самоуправления несет повышенную уголовную ответственность в виду того, что занимает выборную должность и ему оказано доверие населения, кроме того, данный субъект обладает широкими полномочиями по решению вопросов местного значения. Пленум Верховного Суда в п. 10 Постановления от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» указал, что под главой органа местного самоуправления следует понимать только главу муниципального образования, и закрепил аналогичное определение главы муниципального образования<sup>2</sup>.

Следует отметить, что квалифицированный состав злоупотребления должностными полномочиями имеет не полностью раскрытые квалифицирующие признаки этого состава. Чаще всего преступление, предусмотренное ч. 2 и 3 ст. 285 УК РФ, совершается не единолично, а группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, так как это тщательно спланированное преступление, в котором есть целая цепочка участников. Поэтому обходимо указать это положение как еще один квалифицирующий признак в ч. 2 и 3 ст. 285 УК РФ.

Данный состав встречается реже на практике, но яркие примеры все же есть, во один из них:

По ч. 2 ст. 285 УК РФ были квалифицированы действия гражданки Н,

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одоб. Советом Федерации Федер. Собрания. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Рос. газ. – 1996. – 20 июня. Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт].– URL: <http://pravo.gov.ru> (Дата обращения 20.04.2024).

<sup>2</sup> "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 16.03.2024).

которая была назначена на должность главы местной администрации муниципального образования посёлок Белоостров (далее МА МО), и как глава МА МО, гражданка Н обладала правом совершать юридически значимые действия в отношении неопределенного круга лиц, то есть являлась должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти, и на постоянной основе выполняла в органах местного самоуправления Поселения организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, связанные с руководством деятельностью администрацией, а также распоряжением муниципальным имуществом поселения. Согласно ч. 4 ст. 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации» гражданка Н, как глава местной администрации муниципального образования, имела право представлять муниципальное образование в отношениях с органами местного самоуправления других муниципальных образований, органами государственной власти, гражданами и организациями, без доверенности действовать от имени муниципального образования; а так же в соответствии с п. 2.2.6 контракта с главой местной администрации муниципального образования гражданка Н обязана была обеспечить целевое и эффективное использование местного бюджета муниципального образования.

ДД.ММ.ГГГГ между администрацией МО в лице гражданки Н (Заказчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «СТИН» (Подрядчик) по результатам проведения аукциона в электронной форме был заключен муниципальный контракт на проведение работ на сумму 2 123 546 рублей. В соответствии с п. 1.2 муниципального контракта ООО «СТИН», а также согласно технического задания и локального сметного расчёта являющихся неотъемлемой частью вышеуказанного контракта обязано было выполнить работы по глубокой обрезке, валке сухих аварийных деревьев, по корчеванию, дроблению пней, засыпке ям, вывозу и утилизации порубочных остатков, с устройством временного ограждения. В соответствии с п. 3.4 муниципального контракта оплата выполненных работ производится в срок не более чем в течении 30 дней

на основании подписанных сторонами актов приёмки выполненных работ, справки о стоимости выполненных работ, счёта, счёта фактуры с обязательным приложением к ним актов на скрытые работы. В соответствии с п. 7.4 муниципального контракта заказчик вправе отказаться от приёма результата работ в случае обнаружения недостатков, выполнения неполного объёма работ, предусмотренных техническим заданием. В соответствии с п. 7.5 при обнаружении заказчиком недостатков в выполненной работе сторонами составляется рекламационный акт, в котором фиксируется перечень дефектов (недоделок) и сроки их исполнения подрядчиком.

В период исполнения ООО «СТИН» муниципального контракта с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ гражданка Н, выступая в качестве Заказчика по муниципальному контракту, лично осуществляла контроль за выполнением ООО «СТИН» условий муниципального контракта - работ, указанных в техническом задании муниципального контракта и локальной смете.

По окончании действия муниципального контракта гражданка Н, лично убедилась, что работы по муниципальному контракту были выполнены не в полном объёме, в частности, не были выполнены работы по корчеванию, дроблению пней, засыпке ям. Однако, действуя умышленно, используя свои служебные полномочия вопреки интересам службы, осознавая, что ее действия неизбежно влекут за собой существенное нарушение охраняемых законом интересов государства, что причинят ущерб муниципальному образованию «Белоостров», как непосредственному распределителю бюджетных средств РФ, действуя из иной личной заинтересованности, осознавая, что освоить бюджетные средства МО за 2016 год в сумме 2 123 546 рублей 00 копеек до конца финансового года не представляется возможным, в нарушение п. п. «4 и 5» муниципального контракта, гражданка Н не воспользовалась предусмотренным условиями муниципального контракта правом отказаться от приёма результата работ в случае обнаружения недостатков, выполнения неполного объёма работ, предусмотренных техническим заданием. Несмотря на ненадлежащее исполнение Подрядчиком взятых на себя обязательств, действуя умышленно

вопреки интересам службы, меры к составлению рекламационного акта с указанием перечня дефектов и сроках их устранения подрядчиком не приняла, а в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ находясь в помещении администрации МО, выявив указанные существенные недостатки, влияющие на объём и качество выполненных работ Подрядчиком, и соответственно, на размер оплаты по контракту, в нарушение вышеуказанных положений муниципального контракта приняла некачественно выполненные ООО «СТИН» работы по муниципальному контракту, подписала акты о приемке выполненных работ унифицированной формы, справку о стоимости выполненных работ и затрат унифицированной формы выставленных ООО «СТИН», счет на оплату. На основании подписанных гражданкой Н, как главой МА МО вышеуказанных документов и утвержденной последней платежного поручения, несмотря на нарушение ООО «СТИН» контрактных обязательств, не выполнение надлежащим образом работ по муниципальному контракту на сумму 151 594 рублей, на расчётный счёт ООО «СТИН» были перечислены денежные средства в сумме 2 123 546 рублей 00 копеек.

В результате действий гражданки Н выразившихся в непринятии мер к исполнению муниципального контракта муниципальное образование было лишено возможности финансового взыскания с Подрядчика при неисполнении им или ненадлежащем исполнении всех обязательств по контракту. В результате незаконных действий гражданки Н существенно нарушены охраняемые законом интересы государства, в виде неисполнения муниципального контракта и как следствие, а также причинения материального ущерба на сумму 151 594 рублей бюджету МО «Белоостров», как непосредственному распорядителю бюджетных средств РФ<sup>1</sup>.

Таким образом, гражданка Н совершила злоупотребление должностными полномочиями – использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, совершенное из корыстной заинтересованности или иной личной заинтересованности и повлекшее

---

<sup>1</sup> Материалы уголовного дела № 1-87/2017 МВД России по городу Санкт-Петербург. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/v8fPAknxnFVr/>. (Дата обращения 18.03.2024).

существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества или государства, совершенное лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления, то есть преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 285 УК РФ.

Проанализировав ч. 2 ст. 285 УК РФ можно сделать вывод о том, что субъектом данной части является – должностное лицо, занимающее государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно глава органа местного самоуправления. Часть 2 ст. 285 УК РФ относится к квалифицированному составу потому что должностные лица по этой части занимают более высокое должностное положение и обладают более широким кругом полномочий.

## **§ 2. Особо квалифицированный состав преступления, предусмотренный ч. 3 ст. 285 УК РФ**

Тяжкое и серьезное преступление, предусмотренное уголовным законодательством РФ - это особо квалифицированный состав преступления. Особая категория злоупотребления должностными полномочиями определена в ч. 3 ст. 285 УК РФ, согласно которой лицо несет ответственность за совершение деяний, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 285 УК РФ, если они имели тяжкие последствия.

Злоупотребление должностными полномочиями, описанное в ст. 285 УК РФ, является одним из наиболее распространенных и актуальных уголовных преступлений. Оно предусматривает ответственность за противоправные действия, совершенные должностным лицом в силу его должностного положения.

Критерии, определяющие особо квалифицированный состав преступления, как предусмотрено ч. 3 ст. 285 УК РФ, являются ключевыми для



оценки тяжести преступления и определения соответствующего наказания<sup>1</sup>.

При рассмотрении данной части статьи необходимо определить, что же относится к тяжким последствиям, в Пленуме Верховного Суда РФ в п. 21 постановления от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» - «Под тяжкими последствиями как квалифицирующим признаком преступления, предусмотренным частью 3 статьи 285, пунктом "б" части 2 статьи 285.4 и пунктом "в" части 3 статьи 286 УК РФ, следует понимать последствия совершения преступления в виде крупных аварий и длительной остановки транспорта или производственного процесса, иного нарушения деятельности организации, причинение значительного материального ущерба, причинение смерти по неосторожности, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего<sup>1</sup>».

Пленум Верховного Суда дает не точное толкование тяжким последствиям, как и УК РФ. Для правильного понимания этой нормы нужно установить длительность остановки транспорта или производственного процесса, точный размер причиненного значительного материального ущерба в крупной аварии или конкретную сумму иного материального ущерба.

Считаю, что необходимо установить точные размеры, суммы и сроки, и закрепить их в примечании к статье 285 УК РФ для правильной квалификации совершенного деяния, как это сделано, например, в статье 158 УК РФ.

Для того, чтобы устранить расширенное толкование тяжких последствий нужно раскрыть данное понятие:

1. Под крупной аварией понимать материальный ущерб, превышающий

---

<sup>1</sup> Преступления против государственной власти: учебное пособие для вузов/ А. Г. Кибальник [и др.]; ответственные редакторы А. Г. Кибальник, А. В. Наумов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 48 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18586-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536360> (Дата обращения 14.04.2024).

<sup>1</sup> "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 (ред. от 11.06.2020) Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 16.03.2024).

250 000 рублей, по аналогии с «крупным размером» предусмотренным в примечании 4 к ст. 158 УК РФ

2. Длительной остановкой транспорта или производственного процесса признать прекращение деятельности свыше 1 недели.

3. Значительный материальный ущерб выразить в сумме, превышающей 1 000 000 рублей, по аналогии с «особо крупным размером» предусмотренным в примечании 4 к ст. 158 УК РФ.

Чтобы подробно на практике рассмотреть сущность данной части статьи можно обратиться к примеру: должностное лицо во время эпидемии COVID -19, которое было обязано на выделенные денежные средства закупить медицинскую защитную одежду, отвечающую следующим качествам - плотность ткани защитной одежды не ниже 42 г/м<sup>2</sup> и предусмотрено, что комбинезоны и халаты должны иметь сварные или проклеенные дополнительной лентой швы. Зная это и имея обязанность выполнить соответствующую закупку, должностное лицо из корыстных побуждений злоупотребило своими должностными полномочиями, а именно произвело закупку по заниженной цене и товара несоответствующего качества.

Корыстная заинтересованность этого должностного лица заключалась в его стремлении к материальному обогащению за счет поощрения в виде денежной премии от руководства Министерства здравоохранения за высокие результаты работы по итогам 2020 года. Иная личная заинтересованность заключалась в его стремлении к искусственному увеличению результативности своей служебной деятельности, в желании создать благоприятную видимость надлежащего исполнения приказов Министерства здравоохранения, выполнения им возложенных на него должностных обязанностей при осуществлении руководства деятельностью Учреждения и освоении бюджетных средств, в стремлении создать видимость своей профессиональной компетентности и наличия у него необходимых качеств руководителя, скрыть от Министерства здравоохранения действительное положение дел, связанное с неэффективной реализацией приказа, и, тем самым, избежать привлечения к дисциплинарной

ответственности, а в результате – поддержать и укрепить свой авторитет и деловую репутацию как грамотного и хозяйственного руководителя государственного казенного учреждения, способного обеспечить эффективное руководство деятельностью Учреждения, в том числе при освоении средств бюджета, с целью создания видимости выполнения им большого объема работы, что является одним из критериев оценки результативности работы руководителя и прямо влияет на размер стимулирующих и премиальных выплат, желая приукрасить действительное положение, что улучшало показатели работы должностного лица, а также в целях дальнейшего продвижения по службе и повышения своего авторитета перед руководящими лицами министерства здравоохранения.

В юридической литературе существует мнение, согласно которому преступление, описанное в ч. 3 ст. 285 УК РФ, является преступлением, совершаемым с двумя формами вины. Такие преступления обычно характеризуются тем, что квалифицирующие последствия заключаются в причинении вреда другому объекту, а не тому, на которого направлены основные действия данного преступления. Тяжкие последствия, которые предусмотрены в особо квалифицирующем составе, возникают вследствие неосторожного умысла должностного лица.

Итак, особо квалифицированным признаком злоупотребления должностным лицом своим служебным положением (ч. 3 ст. 285 УК РФ) является совершение деяния указанной в ч. 1 ст. 285 УК РФ, повлекшие тяжкие последствия. К подобным деяниям могут быть отнесены: крупные аварии, длительные остановки транспорта или производственного процесса, иное нарушение деятельности организации, причинение значительного материального ущерба, причинение смерти по неосторожности, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего.

При этом необходимо, чтобы кроме указанных вредных последствий имелись и другие предусмотренные законом признаки состава злоупотребления должностных полномочий. Наступившие последствия должны находиться в

причинной связи с совершенными должностным лицом действиями (бездействием). Отсутствие причинной связи исключает уголовную ответственность должностного лица.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из этапов формирования демократического и правового государства является стабилизация функционирования и совершенствование служебной деятельности, необходимой для обеспечения общественных интересов. От качества работы должностных лиц зависит функционирование не только определенных органов, но и всего государства в целом. Любое деяние, противоречащее смыслу службы, должно преследоваться по закону, поэтому уголовно-правовая охрана интересов службы имеет значительный вес в структуре уголовного закона.

В завершение своей выпускной квалификационной работы могу сделать следующие выводы:

Злоупотребление должностными полномочиями выражается в использовании должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Объектом злоупотребления должностными полномочиями является совокупность общественных отношений, возникающих в ходе законной деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, отдельного звена публичного аппарата управления, в лице государственных органов и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, аппарата управления в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях РФ; а также на права и законные интересы граждан, организаций и общества. Непосредственным объектом злоупотребления должностными полномочиями выступает нормальная деятельность определенного звена системы государственной или муниципальной службы, а также организационно-распорядительные и

административно-хозяйственные направления деятельности в Вооруженных силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

Преступление, предусмотренное ст. 285 УК РФ, имеет материальный состав и характеризуется тремя обязательными признаками (общественно опасное деяние, общественно – опасные последствия, причинно – следственная связь). Злоупотребление должностными полномочиями может осуществляться путем совершения, как активных действий, так и бездействия.

В диспозиции ст. 285 УК РФ предусматривается такой обязательный признак, как действие «вопреки интересам службы», то есть деяние, не вызываемое служебной необходимостью. К интересам службы относятся основные направления деятельности, задачи и функции, как любого конкретного органа, так и государственной власти в целом, которые, как правило, закреплены в федеральных законах о службе в данных органах.

Субъективная сторона преступления характеризуется наличием прямого либо косвенного умысла. В диспозиции ст. 285 УК РФ предусматривается специальный мотив «корыстная или иная личная заинтересованность», который проявляется в желании должностного лица, в результате совершения им злоупотребления полномочиями, извлечь имущественную либо неимущественную выгоду, такую как карьеризм, желание приукрасить действительное положение дел, семейственность. В случае отсутствия указанного мотива, деяние не образует состав преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ. Субъективная сторона должностного злоупотребления позволяет отграничить данное деяние от халатности, а также хищения с использованием служебных полномочий.

Субъект специальный - должностное лицо, признаки которого содержатся в примечании к ст. 285 УК РФ и разъясняются в Постановлении Пленума Верховного Суда от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

Любое противоправное деяние должностного лица должно караться по закону. Именно данную функцию выполняет уголовный закон в части осуществления уголовно правовой охраны интересов службы.

Опираясь на небольшой объем разрешенных уголовных дел, возбужденных по ст. 285 УК РФ, не следует делать вывод о том, что данная норма считается «мертвой». Любая норма уголовного закона направлена на решение общественных отношений, которые могут возникнуть в дальнейшем. Злоупотребление должностным полномочиями частое явление в современном мире, но данная норма обладает большой степенью латентности.

Рассмотрев объективные с субъективные признаки состава злоупотребления должностными полномочиями, я могу сделать вывод о том, что диспозиция статьи требует некоторые корректировки. Требуется ввести в текст статьи понятие термина «неиспользование», так как преступление может быть совершено в форме бездействия.

Так же требуется декриминализировать в диспозиции статьи термин «служебные полномочия» что вводит в заблуждение правоприменителя при квалификации преступления.

К уголовной ответственности за данное преступление может быть привлечено только должностное лицо. Суду для определения данного субъекта при рассмотрении дела требуется установить определенные признаки: функции, выполняемые данным лицом; правовое основание его деятельности; организация, в котором лицо выполняет данные функции. Только при присутствии данных признаков суд может признать лицо специальным субъектом преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ. УК РФ порождает несоответствие двух норм друг другу, а именно: примечание ст. 285 УК РФ, которое закрепляет понятие «должностное лицо», и примечание ст. 318 УК РФ, закрепляющее понятие «представитель власти». Это несоответствие заключается в том, что не все должностные лица являются представителями власти.

Что касается субъективной стороны, для квалификации такого преступления как злоупотребление полномочиями необходимо выявить

виновное поведение лица в форме как прямого, так и косвенного умысла. То есть лицо осознавало и желало наступления неблагоприятных последствий, либо относилось к ним безразлично.

Однако, даже неполное осознание своего деяния, ввиду собственных искаженных представлений не является препятствием для освобождения от ответственности.

Рассматривая квалицированные составы ст. 285 УК РФ представляется необходимым и корректировка в виде внесения в качестве квалифицированного состава преступления совершенного в виде злоупотребления должностными полномочиями группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 14 марта 2020 г. № 1 –ФКЗ, актуальная редакция от 06.10.2022 года // Собр. законодательства Рос. Федерации. Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru>.

2. "О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы" Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 (с изменениями и дополнениями). Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 15.03.2024).

3. "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 16.03.2024).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одоб. Советом Федерации Федер. Собрания. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Рос. газ. – 1996. – 20 июня. Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (Дата обращения 20.04.2024)

5. "О государственных должностях Российской Федерации" Указ Президента Российской Федерации от 11.01.1995 № 32 (ред. от 21.02.2020). Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 15.03.2024).

6. "О противодействии коррупции" Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023). Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 15.03.2024).

## II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Амиантова, И. С. Противодействие коррупции: учебное пособие для вузов / И. С. Амиантова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 149 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13238-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/543657> (дата обращения: 14.04.2024).

2. Ванновская, О. В. Психология коррупционного поведения государственных служащих: монография/ О. В. Ванновская. — 2-е изд., стер. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 251 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06492-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538900> (дата обращения: 14.04.2024).

3. Землина А. И. Правовые основы противодействия коррупции: учебник и практикум для вузов/ А. И. Землин, О. М. Землина, В. М. Корякин, В. В. Козлов: под общей редакцией А. И. Землина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 198 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16419-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541526> (дата обращения: 14.04.2024).

4. Кибальник А. Г. Преступления против государственной власти: учебное пособие для вузов / А. Г. Кибальник [и др.]; ответственные редакторы А. Г. Кибальник, А. В. Наумов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 136 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18586-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536360> (дата обращения: 14.04.2024).

5. Наумов А. В. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов/ А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 564 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18550-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535355> (дата обращения: 14.04.2024).

6. Окутина, Н. Н. Предупреждение коррупционной преступности: учебное пособие для вузов / Н. Н. Окутина. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16061-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530363> (дата обращения: 14.04.2024).

7. Подройкина Е. В. Уголовное право. Особенная часть. Семестр I: учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2023. — 556 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16720-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531574> (дата обращения: 25.03.2024).

### **III. Эмпирические материалы**

1. Материалы уголовного дела № 11901800007000174 СГ Отдела МВД России по Буздякскому району Республики Башкортостан. URL: <https://sudact.ru>. (Дата обращения 18.03.2024).

2. Материалы уголовного дела № 12001800043000414 СО Отдела МВД России по городу Нефтекамску Республики Башкортостан. URL: <https://sudact.ru>. (Дата обращения 18.03.2024).

3. Материалы уголовного дела № 1-87/2017 МВД России по городу Санкт-Петербург. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/v8fPAkxnxFVr/>. (Дата обращения 18.03.2024).

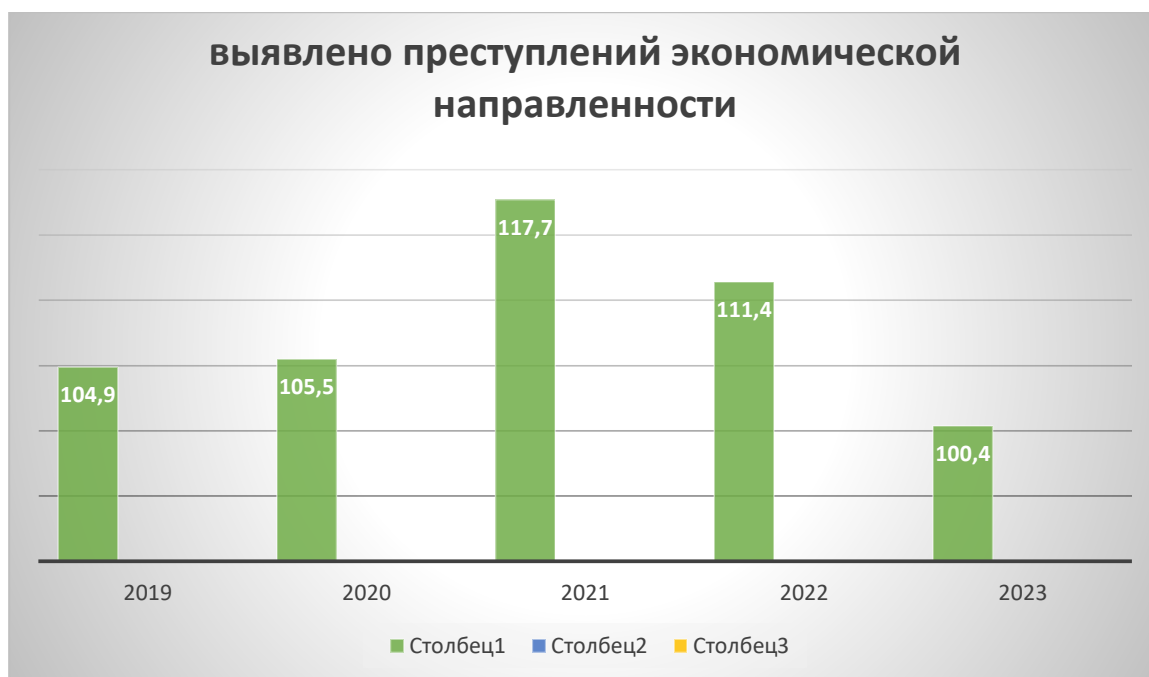
4. Материалы уголовного дела № 1-524/2023 МВД России по городу Уфе Республики Башкортостан. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8HmvZTaiFCdN/>. (Дата обращения 18.03.2024).

5. Состояние преступности. URL: <https://02.мвд.рф/деятельность/итоги-деятельности/итоги-деятельности-мвд-по-рб-за-2023-г./итоги-деятельности-мвд-по-рб-за-2023-год> (дата обращения: 10.02.2024).

6. Состояние преступности. URL: [мвд.рф/folder/101762](https://мвд.рф/folder/101762) (дата обращения: 10.05.2024).

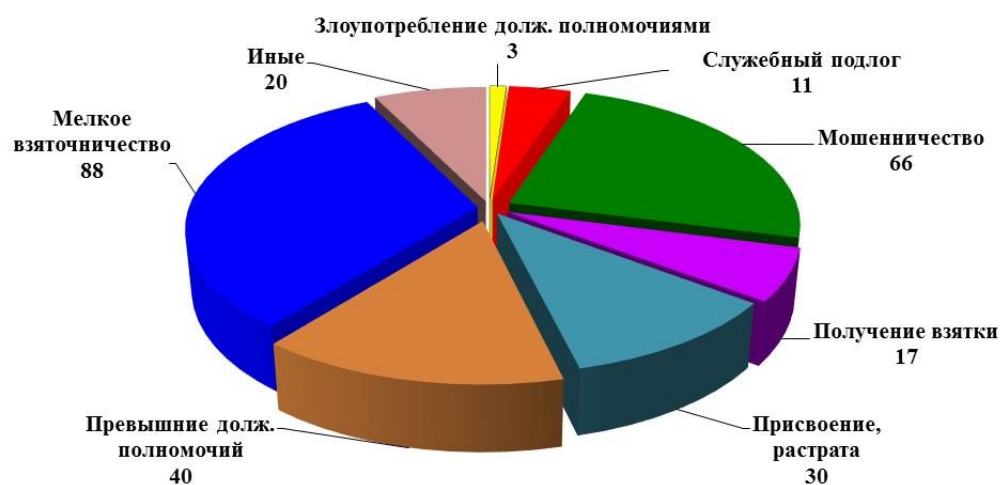
## ПРИЛОЖЕНИЕ

№ 1.



№ 2.

## Структура коррупционных преступлений



Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.  
 Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или)

служебную тайну \_\_\_\_\_