

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

**на тему «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОРЯДКА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ОРД ОРГАНАМ ДОЗНАНИЯ, СЛЕДСТВИЯ И СУДУ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ  
ДЕЛ)»**

Выполнил  
Мезрин Дмитрий Владимирович  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная деятельность  
2019 года набора, 924 учебного взвода

Руководитель:  
профессор кафедры,  
доктор юридических наук, профессор  
Мухаметшин Фаим Баязитович

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_  
подпись

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Институт оперативно-розыскной деятельности: правовая основа, виды.....	5
§1. Понятие и законодательство, регламентирующее оперативно-розыскную деятельность .....	5
§2. Виды оперативно-розыскных мероприятий используемых при расследовании преступлений.....	13
Глава 2. Актуальные вопросы порядка представления результатов оперативно-розыскной деятельности органам следствия, дознания и суду (по материалам территориального органа внутренних дел).....	20
§1. Порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности органам следствия, дознания и суду .....	20
§2. Современные проблемы предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органам следствия, дознания и суду и пути их решения.....	31
Заключение.....	36
Список использованной литературы.....	40
Приложение №1.....	44
Приложение №2.....	48
Приложение №3.....	51

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в наличии множества правовых механизмов внутри института предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности сотрудниками оперативных служб для органов предварительного расследования, ведь именно от результатов ОРД зачастую зависит вопрос возбуждения уголовного дела, приобщения к уголовному делу тех или иных доказательств.

Процессы выявления и расследования преступлений состоят из комплекса правовых мер, в рамках которых осуществляется деятельность современного сотрудника полиции. Без взаимодействия оперативных и следственных подразделений практически невозможна системная деятельность МВД России в целом.

В частности, это касается процедуры расследования, изобличения виновных в совершенном противоправном деянии. Результаты ОРД предоставляются в виде рапорта, содержащего в себе конкретную информацию о противоправном деянии. Однако для правильного предоставления такой информации тоже требуется соблюдение установленных в нормативно-правовых актах правил.

Существует множество видов оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), которые позволяют четко и грамотно, а главное в минимальные сроки расследовать преступления, перечень таких ОРМ содержит Федеральный закон от 12.08.1995 года №144-ФЗ «Об ОРД»<sup>1</sup>.

В целом, институт ОРД является важнейшей частью системы правоохранительных органов и помогает бороться с наиболее сложными формами преступности такими как организованные группы и преступные

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12 июля 1995 г. // Рос. газ. – 1995. – 18 августа.

сообщества. Все чаще суды, при вынесении приговоров опираются на результаты ОРД.

Целью выпускной квалификационной работы является полное и всестороннее изучение оперативно-розыскной деятельности и порядка предоставления результатов ОРД уполномоченным органам.

Задачи исследования:

- анализ термина ОРД и законодательства, которое регламентирует ОРД;
- исследование видов оперативно-розыскных мероприятий, используемых при расследовании преступлений;
- анализ и оценка порядка представления результатов оперативно-розыскной деятельности органам следствия, дознания и суду;
- выявление актуальных проблем имеющих в деятельности сотрудников полиции при предоставлении результатов ОРД органам следствия, дознания и суду и выдвижение рекомендаций для решения имеющих проблем.

Объектом исследования выступают общественные отношения в области предоставления результатов ОРД сотрудниками оперативных подразделений органам следствия, дознания и суду.

Предмет исследования состоит в изучении порядка действий, которые совершает сотрудник оперативных подразделений для передачи оперативно-розыскной информации в том или ином виде.

Теоретико-методологическую основу исследования представляет системный подход к изучению института оперативно-розыскной деятельности и ее результатов путем применения сравнительно-правового метода, метода анализа документов, конкретно-социологического метода (опрос).

Структура выпускной квалификационной работы представлена введением, двумя главами, объединяющими четыре параграфа, в которых рассматривается институт оперативно-розыскной деятельности его правовая основа и виды, вторая глава включает в себя практическую часть исследования, и содержит в себе актуальные проблемы по теме исследования и пути их решения. Далее следует обобщающее заключение, список использованной литературы, а также

приложения, содержащие в себе информацию по теме исследования, практические случаи.

## ГЛАВА 1. ИНСТИТУТ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРАВОВАЯ ОСНОВА, ВИДЫ

### §1. Понятие и законодательство, регламентирующее оперативно-розыскную деятельность

Довольно часто преступники стараются скрыть следы преступления и уничтожить их. Поэтому найти улики преступления, собрать нужные доказательства и раскрыть его только с помощью уголовно-процессуальных мер невозможно. Именно поэтому в структуру органов дознания входят подразделения, которые занимаются оперативно-розыскной деятельностью (далее – ОРД).

Термин «оперативно-розыскная деятельность» может иметь три различных значения. Во-первых, это вид юридической деятельности уполномоченных федеральных органов по противодействию преступности и обеспечению безопасности. Во-вторых, это самостоятельная юридическая наука, и в-третьих, - учебная дисциплина.

В данной работе оперативно-розыскная деятельность будет рассмотрена как вид государственной деятельности федеральных органов в целях защиты прав и свобод человека, обеспечения безопасности общества и государства.

По мнению В.П. Легостаева, термин «оперативно-розыскная деятельность» (ОРД) обозначает поиск информации о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес, для решения задач ОРД, характеризующихся поисковой направленностью.

В свою очередь, А.Ю. Абрамов под оперативно-розыскной деятельностью понимают особого рода правоохранительную функцию, основным содержанием и характерной чертой которой является ее разведывательно-поисковая сущность. Особенность этой функции состоит главным образом в том, что она носит преимущественно негласный характер и направлена на получение информации, используемой в основном в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений, выявлении и установлении лиц, их

подготавливающих, совершающих или совершивших, а также в розыске лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания и без вести пропавших<sup>1</sup>.

Вместо ее узкой направленности (защита охраняемых законом объектов от преступных посягательств) целью данной деятельности выступает обеспечение безопасности человека и общества разумеется, включая и государство.

Понятие оперативно-розыскной деятельности, которое дает А.В. Можаров, наиболее тесно соприкасается с понятием, которое дает законодатель в статье 1 Федерального закона от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», где определяет оперативно-розыскную деятельность как вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом (далее – органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность), в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

При обсуждении терминов оперативной деятельности следует учитывать проблему разнообразных определений данного понятия в законодательных актах и специальной литературе. Существует две точки зрения по данному вопросу.

Представители традиционного подхода, такие как М.В. Мешков, А.А. Орлова и В.В. Гончар, считают, что нужно использовать транскрипцию «оперативно-розыскная деятельность», сохраняя букву «о» в слове «розыскная» и его производных. Они опираются на практику применения данного термина президентом РФ, федеральным собранием РФ, конституционным судом РФ, верховным судом РФ, генеральной прокуратурой РФ, следственным комитетом РФ, МВД России и другими государственными органами. Приверженцы другой точки зрения предлагают использовать транскрипцию «оперативно-разыскная

---

<sup>1</sup> Абрамов А. Ю. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве // Аллея науки. 2021. Т. 1, № 1 (52). С. 535.

деятельность», сохраняя букву «а» в слове «розыскная» и его производных, ссылаясь на отдельные законодательные акты, где также используется данное написание.

Так, например, в ст. 303 УК РФ<sup>1</sup> законодатель использует транскрипцию «оперативно-розыскная» деятельность. В данной ситуации рациональному решению данной проблемы могло бы способствовать четкое осознание правоприменителем того факта, что с формально-правовой точки зрения любое отступление от закрепленного в ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» словарной формы и содержания понятия «оперативно-розыскная деятельность» недопустимо. В этом смысле термин, употребляемый в транскрипции «оперативно-розыскная деятельность» не является правовым понятием, не имеет отношения к какой-либо сфере деятельности правоохранительных органов, а значит, не может содержать смысла и содержания норм закона, юридической науки и практики. По мнению автора, решить указанную проблему следует путем внесения поправок в действующее законодательство, в целях возврата к единообразному, соответствующему ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», правописанию термина «оперативно-розыскная деятельность» и его производных.

После анализа вышеуказанных определений, необходимо определить суть оперативно-розыскной деятельности. Таким образом, основное понятие заключается в том, что оперативно-розыскная деятельность представляет собой:

– Особый тип государственной деятельности. Важно отметить, что это именно государственная деятельность, так как закон РФ от 11.03.1992 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» допускает частную детективную деятельность, которая похожа на оперативно-розыскную, но имеет существенные различия.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – С. 2954.

Эта работа выполняется на основе, в соответствии и в рамках Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ.

Эта деятельность осуществляется оперативными подразделениями, которые уполномочены Федеральным законом (в статье 13 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ, где перечислены органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность)<sup>1</sup>.

Целью деятельности является защита жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечение безопасности общества и государства от преступных посягательств<sup>2</sup>.

Осуществление деятельности происходит через проведение оперативно-розыскных мероприятий. Это является центральным элементом всей деятельности оперативно-розыскной работы, которая осуществляется как открытыми, так и скрытыми методами. Если получить необходимую информацию открытыми методами невозможно, правоохранительные органы прибегают к скрытым методам.

По мнению Александрова Н.Г., важно объединить предварительное расследование с уголовным преследованием, создав всеобъемлющую обвинительную власть, возглавляемую прокурором, которая подготовит материалы для предъявления уголовного иска в суде. Дулов А.В. и Нестеренко А.К. предлагают внести тактический эксперимент в систему следственных действий, опираясь на расследовании уголовного дела обвиняемого в шпионаже Пеньковского.

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12 июля 1995 г. // Рос. газ. – 1995. – 18 августа.

<sup>2</sup> Бадзгардзе Т. А. Проблемы легализации результатов оперативно-розыскной деятельности на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса // Выявление и раскрытие преступлений коррупционной и экономической направленности: передовой опыт, проблемы и пути их решения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 35.

Этот эксперимент включает в себя наблюдение за перемещением подозреваемого к месту, где хранится информация от иностранной разведки, и задержание его в момент изъятия из тайника. С точки зрения процессуального законодательства, признать тактическую операцию следственным действием невозможно, так как объединить действия, основанные на разных принципах и исходящие из разной сущности, невозможно.

Согласно ст. 40 УПК РФ, к органам дознания относятся, прежде всего, ОВД, их территориальные и линейные управления, а также другие органы исполнительной власти, уполномоченные согласно федеральному законодательству на проведение оперативно-розыскной деятельности.

Говоря о сущности ОРД, следует отметить наличие дискуссии по поводу включения части оперативно-розыскных мероприятий в Уголовно-процессуальный кодекс (далее – УПК РФ) Российской Федерации<sup>1</sup>, как источник доказательства.

Многие авторы рассматривают основной функционал оперативно-розыскных органов как средство обеспечения предварительного расследования.

Для того чтобы достигнуть целей, указанных выше, оперативно-розыскная деятельность выполняет ряд определенных задач.

Васин Д.Г. определяет задачи ОРД, как требующие разрешения поручения (волеизъявление, наказ) законодателя, предусмотренные ФЗ об ОРД и другими законодательными актами, составляющими оперативно-розыскное законодательство, посредством выполнения которых достигается цель ОРД (защита от преступных посягательств). Следовательно, задачи ОРД есть определенный этап в достижении цели этой деятельности и одновременно способ такого достижения<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.

<sup>2</sup> Васин Д. Г. Порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности и их оформления //Сборник научных трудов. Рязань: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2023. С. 620.

Законодатель в статье 2 Федерального закона от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», определяет задачи оперативно-розыскной деятельности, среди которых выделяет:

1. Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
2. Осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;
3. Добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;
4. Установление имущества, подлежащего конфискации.

Так, к числу задач оперативно-розыскных органов полиции относятся, прежде всего, задачи, закрепленные в ст. 2 Закона о полиции. Это предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений; организация и осуществление розыска лиц, скрывшихся от дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания, без вести пропавших и иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством, а также похищенного имущества<sup>1</sup>.

Указанные в законе задачи образуют единую систему, в которой все они взаимосвязаны и взаимообусловлены и определяют, в свою очередь, внутреннюю организацию ОРД (субъектов ОРД, их права и обязанности, ОРМ, правовую регламентацию и т.д.) для их решения.

Исходя из этого, нужно разграничивать вышеуказанные задачи, с задачами с и функциями субъектов ОРД, которые закреплены в соответствующих законах с определением нормативно-правового статуса этих субъектов.

---

<sup>1</sup> Карпиевич Н. Ф. Оформление материалов оперативно-розыскной деятельности и использование их в уголовном процессе // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Том Выпуск 14. Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2021. С. 539.

Согласно действующему закону о полиции, специальные органы имеют право решать свои задачи в пределах своих полномочий и не могут использовать свои функции для достижения целей, не предусмотренных законом. Говоря о задачах, определенных в законе об оперативно-розыскной деятельности: в первую очередь речь идет о выявлении преступлений и лиц, причастных к ним, с использованием всех методов оперативно-розыскной деятельности.

Это является важнейшим аспектом данной деятельности, делая её уникальной и основным направлением. Другим важным аспектом является поиск лиц, скрывающихся от следствия и суда, что оказывает прямое влияние на раскрываемость преступлений, сроки расследования и рассмотрения. Процесс розыска регламентируется специальными нормами и стандартами. В частности, поиск без вести пропавших лиц имеет особое значение и требует проведения активных мероприятий.

Закон предусматривает возможность начать поиск лица без возбуждения уголовного дела, именно это устанавливается в инструкции о рассмотрении заявлений о преступлениях и других событиях, связанных с пропажей граждан.

3. Добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации.

Органы безопасности в пределах своей компетенции осуществляют информирование Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации, а по их поручению федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации об угрозах безопасности Российской Федерации, а также добывают информацию в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации, повышения ее экономического, научно-технического и оборонного потенциала. Хотя в законе «Об оперативно-розыскной деятельности» имеется отдельная статья «Задачи оперативно-розыскной деятельности» (ст. 2), перечень функций, выполняемых оперативно-розыскными органами, на самом деле шире.

Другие задачи ОРД могут быть выявлены путем анализа и толкования положений ст. ст. 2, 7 и 8.1 из закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и других федеральных законов.

К таким задачам можно отнести:

- определение личности неопознанных трупов;
- обеспечение безопасности защищаемых лиц в соответствии с законами от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства».

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 7 закона «ОРД», оперативно-розыскные органы выполняют задачу сбора данных, необходимых для принятия управленческих и организационных решений:

- вопросы доступа к информации, являющейся государственной тайной;
- разрешение деятельности, связанной с эксплуатацией опасных объектов для жизни и здоровья людей и окружающей среды;
- участие в оперативно-розыскной деятельности или доступ к материалам, полученным при её осуществлении;
- установление партнерских отношений при планировании и проведении оперативно-розыскных мероприятий;
- обеспечение безопасности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;
- выдача или аннулирование лицензий на частную детективную или охранную деятельность, переоформление документов, подтверждающих наличие лицензии, выдача (продление срока действия, аннулирование) удостоверения частного охранника;
- проверка предоставленных государственным или муниципальным служащим или гражданином, претендующим на должность судьи, сведений по

запросу, направленному в установленном порядке президентом Российской Федерации<sup>1</sup>.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что оперативно-розыскная деятельность осуществляется не только для достижения задач в сфере борьбы с преступностью, но и задач, прямо не связанных с уголовно-процессуальной деятельностью государственных органов.

Безусловно, совокупность общих задач, поставленных перед органами, осуществляющими ОРД, носит более широкий характер, нежели задач, возложенных на органы дознания и предварительного следствия в уголовном процессе.

В частности, проведение ОРМ для получения информации об угрозах государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации может быть прямо не связано с преступными посягательствами, а следовательно, с задачами уголовного судопроизводства, равно как и осуществление розыска без вести пропавших лиц.

## **§2. Виды оперативно-розыскных мероприятий используемых при расследовании преступлений**

Оперативно-розыскные мероприятия представляют собой важный элемент в деятельности органов, проводимый в соответствии с их целями и задачами, устанавливаемыми законодательством.

Определение оперативно-розыскных мероприятий является ключевым в рассматриваемой области.

Оперативно-розыскные мероприятия, по мнению О.А. Вагина, представляют собой установленные законодательством действия, направленные на достижение целей органов, в рамках которых используются различные средства и методы.

---

<sup>1</sup> Лушин И. А. Теоретические и практические аспекты, связанные с предоставлением результатов ОРД в органы предварительного следствия, дознания или в суд в качестве доказательств // Молодой ученый. 2023. № 4(451). С. 263.

Автор отмечает, что целью оперативно-розыскных мероприятий является сбор информации, выявление скрытых преступлений и лиц, занимающихся преступной деятельностью.

Лапин Е.С. определяет оперативно-розыскные мероприятия как действия, которые осуществляются с использованием различных сил, средств и методов с целью сбора информации, необходимой для выполнения задач органов.

Шумилов А.Ю. описывает оперативно-розыскные мероприятия как поведенческий акт субъекта, осуществляющего их, направленный на получение информации, необходимой для достижения целей органов.

Исходя из вышеуказанных определений можно установить, что оперативно-розыскные мероприятия направлены на достижение целей ОРД, что отличает их от других видов деятельности.

– проводятся при наличии специальных условий, предусмотренных законодательством.

– организация и тактика мероприятий являются государственной тайной.

– цели мероприятий должны соответствовать нормам морали и быть направлены на защиту общества и государства, прав и свобод человека.

Таким образом, оперативно-розыскное мероприятие – это составная часть ОРД, сведения об организации и тактике которой составляют государственную тайну. Оно представляет собой совокупность действий специально уполномоченных на то государственных органов и их должностных лиц, осуществляется с соблюдением регламентированных законом оснований и условий, отвечает нормам морали и нравственности и непосредственно направлена на разрешение целей и задач ОРД<sup>1</sup>.

Для начала стоит рассмотреть основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий. В соответствии с законом, к ним относятся следующие:

---

<sup>1</sup> Мелкозеров Г. А. Документирование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств по уголовным делам // Межвузовский криминалистический форум: Ростов-на-Дону, 2020. С. 164.

Наличие возбужденного уголовного дела. Это основание применим ко всем случаям проведения таких мероприятий, даже если нет подозреваемых.

Ведь одной из целей оперативно-розыскной деятельности является раскрытие преступлений и выявление и установление причастных к ним лиц.

Следователь или дознаватель, на стадии возбуждения уголовного дела, может дать поручение на проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Результаты этих мероприятий могут послужить основанием для возбуждения уголовного дела.

При наличии уголовного дела оперативно-розыскные мероприятия направлены на помощь в доказывании и установлении значимых обстоятельств: события преступления, виновности, характера причиненного вреда и другие обстоятельства, которые могут быть установлены по уголовному делу.

Важно помнить, что возбуждения уголовного дела не исключает проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Оперативно-розыскные подразделения могут получать информацию о:

- подготовке, совершении или совершенном преступлении и лицах, участвующих в нем, если недостаточно данных для возбуждения уголовного дела;

- действиях, угрожающих безопасности Российской Федерации;

- лицах, уклоняющихся от наказания;

- пропавших без вести и обнаружении неопознанных трупов.

Следует отметить, что закон не уточняет, каким образом оперативные подразделения получают такую информацию.

Законодательство не устанавливает какие-либо критерии или ограничения для возникновения таких данных. Такие фактические сведения могут быть получены в рамках уголовного дела, при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий или иными способами (не процессуальными или оперативно-розыскными).

Согласно А.Г. Маркушину, данные, полученные оперативно-розыскными органами, это не только ожидаемая информация, но и результат

профессиональной оперативно-розыскной работы по выявлению преступлений и их участников. Это прямо следует из постановленных законом задач оперативно-розыскной деятельности<sup>1</sup>.

Из анализа действующего законодательства и оперативно-розыскной практики можно выделить следующие источники:

а) сообщения о преступлениях, которые по УПК РФ являются поводом для возбуждения уголовного дела. Если нет достаточных данных для принятия обоснованного решения о возбуждении дела, согласно нормам УПК РФ необходимо провести проверочные действия, включая оперативно-розыскные мероприятия;

б) публикации в средствах массовой информации, содержащие информацию о фактах с криминальными признаками, требующие проверки;

в) уведомления медицинских учреждений о поступлении граждан с травмами (например, со следами от огнестрельного, осколочного или колото-резаного оружия);

г) результаты анализа оперативно-розыскных подразделений об оперативной обстановке на объектах и отраслях оперативного обслуживания, где могут быть обнаружены признаки преступлений;

д) информация от лиц, сотрудничающих с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, иногда на конфиденциальной основе;

е) результаты аудиторских проверок;

ж) материалы проверок по административным правонарушениям и другие.

3. В качестве самостоятельного основания для проведения ОРМ являются поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органом дознания или определения суда по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, находящимся в их производстве.

---

<sup>1</sup> Смирнов Ю. В. Проблемные вопросы предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности в органы представительного следствия // Оперативно-розыскная деятельность в современных условиях: Материалы межведомственной научно-практической конференции, Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. С. 165.

Под поручением понимается письменный документ, составленный в соответствии с требованиями УПК РФ. Устное указание (поручение) названных участников уголовного судопроизводства не является основанием для производства ОРМ.

Письменные поручения дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа обязательны для исполнения органами, осуществляющими ОРД (п. 2 ст. 14 ФЗ об ОРД). Они направляются руководителю соответствующего оперативно-розыскного подразделения, который дает распоряжения об их исполнении подчиненным ему сотрудникам.

В письменном поручении четко формулируются вопросы, подлежащие выяснению, и излагается информация, необходимая для его выполнения. Направляемое поручение не должно содержать указание на вид и тактику ОРМ.

Это определяет должностное лицо оперативно-розыскного подразделения. Указанные лица в своих поручениях вправе ставить только задачу, устанавливать сроки выполнения поручений. Результаты выполнения ОРМ, проводимых по поручению следователя, дознавателя, прокурора или суда, оформляются рапортом оперативного работника.

4. Запросы других органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, по основаниям, указанным в ст. 7 ФЗ об ОРД.

Запрос представляет собой официальный оперативно-служебный документ, направляемый другому органу, который уполномочен осуществлять ОРД.

В реальной жизни правоохранительные органы, занимающиеся оперативно-розыскной деятельностью, исполняют такие действия, которые не указаны в списке специальных методов, но, по мнению автора, относятся к ним: засада, преследование, захват, использование различных ловушек и другие.

Эти методы были использованы задолго до принятия закона об оперативно-розыскной деятельности, и их эффективность была подтверждена временем. Поэтому от них не стоит отказываться. Это означает, что количество оперативно-

розыскных действий шире, чем утверждено в законе об оперативно-розыскной деятельности.

Отсутствие упоминания в законе о некоторых проводимых действиях ставит перед исполнителями задачу легализации их путем привязки к предусмотренным методам. Например, засаду можно описать как оперативное «наблюдение».

Технический прогресс также приводит к расширению возможностей специальных технических средств, что автоматически увеличивает количество проводимых действий органами, занимающимися оперативно-розыскной деятельностью.

В настоящее время становится сложно найти правильное название для некоторых методов, например, для контроля сообщений между мобильными телефонами. С одной стороны, перехват таких сообщений можно отнести к прослушиванию телефонных разговоров.

С другой стороны, фактического прослушивания нет – только перехват канала связи, поэтому действие следует квалифицировать как контроль технических каналов связи. Эта проблема приводит к жалобам в Конституционный Суд на закон об оперативно-розыскной деятельности. В жалобах указывается на отсутствие определений конкретных методов и их проведение без четкого регламента, что, по мнению граждан, позволяет сотрудникам злоупотреблять своими полномочиями и нарушать права граждан.

Согласно исследованию А.А. Шатохина, чаще всего оспаривается пункт закона об оперативно-розыскной деятельности, устанавливающий перечень методов. Автор считает, что законодатель должен своевременно реагировать на эту проблему и по возможности принять меры по расширению перечня методов проведения оперативно-розыскных мероприятий, с учетом мнения граждан и практических работников.

## **ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОРЯДКА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНАМ СЛЕДСТВИЯ, ДОЗНАНИЯ И СУДУ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**

### **§1. Порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности органам следствия, дознания и суду**

Порядок предоставления результатов ОРД регламентирован совместным Приказом МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд<sup>1</sup>».

Данная инструкция законодательно закрепляет порядок предоставления информации, которая стала известна в результате розыскной деятельности специализированным подразделениям.

Также данной инструкцией закрепляется и форма, в которой данная информация может отражаться. Информация в таких документах должна содержать сведения о признаках преступления или непосредственно о преступлении.

Однако предусматриваются и другие формы:

– выполнения поручения дознавателя, органа дознания, следователя, судебного решения о проведении оперативно-розыскных мероприятий по

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: утв. Приказом МВД Рос. Федерации от 27 сентября 2013 г. // Рос. газ. – 2013. – № 282. – 5 декабря.

уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлениях, находящимся в их производстве;

– исполнения требования суда (судьи) о представлении документов по находящейся у него на рассмотрении жалобе лица, виновность которого в совершении преступления не доказана в установленном законом порядке и которое располагает фактами проведения в отношении его оперативно-розыскных мероприятий и полагает, что при этом были нарушены его права, о непредставлении или представлении не в полном объеме органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведений о полученной об этом лице информации в пределах, допускаемых требованиями конспирации и исключающих возможность разглашения государственной тайны;

– исполнения требования суда (судьи) о представлении документов по уголовным делам, находящимся в его производстве, и по указанным в статье 15 Федерального закона от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» судебным иском.

Также инструкцией устанавливается, что данный законодательно закрепленный порядок применяется и к запросам правоохранительных органов международного уровня.

Правовым основанием инструкции является Основной закон нашей страны – Конституция России<sup>1</sup>, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, а также федеральное законодательство в виде Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и иные правовые акты, которые регулируют правоотношения в исследуемой области.

Полученные данные могут стать поводом к возбуждению уголовного дела, использоваться для подготовки и непосредственного осуществления

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт] – URL: <http://pravo.gov.ru>. – Текст: электронный.

следственных и судебных действий, а также выступать в качестве доказательственной базы по уже возбужденным уголовным делам.

В случаях необходимости привлечения к участию в производстве процессуальных действий лиц, внедренных (внедрявшихся) в организованные преступные группы, преступные сообщества (преступные организации), штатных негласных сотрудников органов, осуществляющих ОРД, а также лиц, оказывающих или оказывавших этим органам содействие на конфиденциальной основе, обеспечение их безопасности в условиях конспирации и конфиденциальности осуществляется в порядке, определяемом законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов, осуществляющих ОРД.

Результаты ОРД представляются в виде рапорта об обнаружении признаков преступления или сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности.

1. Рапорт об обнаружении признаков преступления составляется должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, в соответствии со статьей 143 УПК РФ и регистрируется в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов, осуществляющих ОРД.

2. Процедура представления результатов ОРД в виде сообщения (рапорта) осуществляется в соответствии с правилами, установленными пунктами 8-14 настоящей Инструкции, и включает в себя:

– рассмотрение вопроса о необходимости рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну, содержащихся в представляемых результатах ОРД, и их носителей;

– оформление необходимых документов и фактическую передачу результатов ОРД.

3. Представление результатов ОРД уполномоченным должностным лицам (органам) для осуществления проверки и принятия процессуального решения в порядке статей 144 и 145 УПК РФ, а также для приобщения к уголовному делу

осуществляется на основании постановления руководителя органа (подразделения), осуществляющего ОРД (начальника или его заместителя).

Указанное постановление составляется в двух экземплярах, первый из которых направляется уполномоченным должностным лицам (органам), второй – приобщается к материалам дела оперативного учета или, в случае его отсутствия, к материалам номенклатурного (литерного) дела.

4. При представлении уполномоченным должностным лицам (органам) результатов ОРД, полученных при проведении проверочной закупки или контролируемой поставки предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, а также оперативного эксперимента или оперативного внедрения, к ним прилагается постановление руководителя органа, осуществляющего ОРД (начальника или его заместителя), о проведении данного ОРМ.

Копии указанных постановлений органа, осуществляющего ОРД, подлежат хранению в материалах дела оперативного учета, материалах оперативной проверки либо, в случае их отсутствия, приобщаются к материалам номенклатурного (литерного) дела.

5. Если в результате проведения проверочной закупки не удалось задокументировать подготавливаемое, совершаемое или совершенное противоправное деяние, то ее результаты приобщаются к материалам повторной проверочной закупки или к другим материалам ОРМ, содержащим признаки преступления, которые представляются уполномоченным должностным лицам (органам) в порядке, установленном настоящей Инструкцией.

6. В случае представления уполномоченным должностным лицам (органам) результатов ОРД, полученных при проведении ОРМ, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, к ним прилагаются копии судебных решений о проведении ОРМ.

7. Представление результатов ОРД, содержащих сведения об организации и тактике проведения оперативно-поисковых и оперативно-технических мероприятий, используемых при их проведении технических средств, о штатных негласных сотрудниках оперативно-технических и оперативно-поисковых подразделений, должно в обязательном порядке согласовываться с исполнителями соответствующих мероприятий и осуществляться в соответствии с требованиями, предъявляемыми к обращению со сведениями, составляющими государственную тайну.

8. При необходимости рассекречивания сведений, содержащихся в материалах, отражающих результаты ОРД, руководителем органа, осуществляющего ОРД (начальником или его заместителем), выносится постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей.

Указанное постановление составляется в двух экземплярах, первый из которых направляется уполномоченному должностному лицу (органу), второй приобщается к материалам дела оперативного учета или, в случае его отсутствия, – к материалам номенклатурного дела.

В иных случаях результаты ОРД, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, представляются в соответствии с установленным порядком ведения секретного делопроизводства.

9. Способ фактической передачи результатов ОРД уполномоченному должностному лицу (органу) (пересылка по почте, передача нарочным и другие способы) избираются органом, осуществляющим ОРД, в каждом конкретном случае с учетом требований нормативных правовых актов, регулирующих организацию делопроизводства.

10. К документам, указанным в пункте 6 настоящей Инструкции, прилагаются (при наличии) полученные (выполненные) при проведении ОРМ материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, а также материальные объекты, которые в соответствии с уголовно-

процессуальным законодательством могут быть признаны вещественными доказательствами.

При этом информация о времени, месте и обстоятельствах получения прилагаемых материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, должна быть отражена в сообщении (рапорте).

В случае необходимости описание индивидуальных признаков указанных материалов, документов и иных объектов может быть изложено в отдельном приложении к сообщению (рапорту).

11. Органом, осуществляющим ОРД, при подготовке и оформлении для передачи уполномоченным должностным лицам (органам) материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, должны быть приняты необходимые меры по их сохранности и целостности (защита от деформации, размагничивания, обесцвечивания, стирания и другие). При представлении фонограммы к ней прилагается бумажный носитель записи переговоров.

Допускается представление материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, в копиях (выписках), в том числе с переносом наиболее важных частей (разговоров, сюжетов) на единый носитель, о чем обязательно указывается в сообщении (рапорте) и на бумажном носителе записи переговоров. В этом случае оригиналы материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, если они не были в дальнейшем истребованы уполномоченным должностным лицом (органом) хранятся в органе, осуществившем ОРМ, до завершения судебного разбирательства и вступления приговора в законную силу либо до прекращения уголовного дела (уголовного преследования)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: утв. Приказом МВД Рос. Федерации от 27 сентября 2013 г. // Рос. газ. – 2013. – № 282. – 5 декабря.

Данной инструкцией устанавливаются требования, предъявляемые к результатам ОРД, представляемым уполномоченным должностным лицам (органам).

Результаты ОРД, представляемые для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, должны содержать достаточные данные, указывающие на признаки преступления, а именно: сведения о том, где, когда, какие признаки и какого именно преступления обнаружены; при каких обстоятельствах имело место их обнаружение; сведения о лице (лицах), его совершившем (если они известны), и очевидцах преступления (если они известны); о местонахождении предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами по уголовному делу; о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Результаты ОРД, представляемые для подготовки и осуществления процессуальных действий, должны содержать сведения (при установлении таковых) о местонахождении лиц, скрывающихся от органов предварительного расследования и суда; о лицах, которым известны обстоятельства и факты, имеющие значение для уголовного дела; о возможных источниках доказательств; о местонахождении предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами по уголовному делу; о других фактах и обстоятельствах, позволяющих определить объем и последовательность проведения процессуальных действий, выбрать наиболее эффективную тактику их производства, выработать оптимальную методику расследования по конкретному уголовному делу.

Результаты ОРД, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к доказательствам в целом, к соответствующим видам доказательств; содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на ОРМ,

при проведении которых получены предполагаемые доказательства, а также данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, сформированные на их основе.

Данная инструкция является своего рода «головным» внутренним нормативным актом, на основании которого каждому субъекту Российской Федерации необходимо создание аналогичного нормативного документа, на уровне субъекта, в частности по отдельным категориям преступлений.

Исполнение данной Инструкции можно рассмотреть на примере сотрудников оперативных подразделений города Киров и Кировской области.

Данный документ закрепляет основание предоставления результатов ОРД – постановление руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Соответственно представление результатов ОРД органам дознания, следствия и суда возможно только на основании постановления начальника УМВД России по городу Кирову, начальника ОП №1-3, начальника полиции, заместителя начальника полиции по оперативной работе.

Данное постановление должно составляться в двух экземплярах, один из которых направляется уполномоченным должностным лицам, а второй приобщается либо к оперативному учету, либо к литерному делу.

Также для каждого оперативно-розыскного мероприятия устанавливается своя форма предоставления информации.

Таблица 1. Перечень ОРМ и способов их оформления

№	ОРМ	Оформление
1.	Опрос	Справка, рапорт, объяснение, заявление опрашиваемого
2.	Наведение справок	справка, рапорт
3.	Сбор образцов для сравнительного исследования	протокол осмотра образцов
4.	Проверочная закупка	Акт

5.	Исследование предметов и документов	справка об исследовании
6.	Наблюдение	Рапорт
7.	Отождествление личности	рапорт, объяснение участвующего сотрудника, заключение, справка специалиста
8.	Обследование помещений, зданий	справка, рапорт, акт
9.	Контроль почтовых телеграфных отправлений	с учетом секретного делопроизводства
10.	Прослушивание телефонных переговоров	с учетом секретного делопроизводства
11.	Снятие информации	с учетом секретного делопроизводства
12.	Оперативное внедрение	справка, рапорт, акт
13.	Контролируемая поставка	рапорт, справка
14.	Оперативный эксперимент	рапорт, акт в случае выявления причастности преступника
15.	Получение компьютерной информации	справка, акт

Однако, не всегда, даже при соблюдении установленной законом формы предоставления результатов ОРД сотрудникам полиции удается законодательно оформить рапорт, содержащий доказательственную базу. Это происходит по нескольким причинам.

Одна из таких причин – это сложность самого ОРМ, например если уголовное дело связано с дистанционным мошенничеством. При прохождении производственной практики нам стал известен один из таких случаев.

Дистанционное мошенничество – это преступление, которое совершается посредством сети «Интернет», в различных мессенджерах, социальных сетях или же при создании сайта-фейка одного из популярных в настоящее время маркетплейса.

Так 24 ноября 2023 года в МО ОМВД России «Куменский» обратилась женщина, которая сообщила, что в отношении нее были совершены действия, которые впоследствии были квалифицированы как мошенничество. Мошенничество было связано с одной из социальных сетей, которая в настоящее время запрещена на территории Российской Федерации так как она относится к недружественным странам. Из фабулы дела: гражданка И. нашла в данной социальной сети магазин-ритейлер модной одежды по низким ценам, обратилась к ним для покупки сумки одного из известных брендов в данной отрасли, после недолгого общения с продавцом женщина сказала, что готова приобрести выбранный товар. Оплата товара производилась через сайт-посредник, на котором И. ввела данные своей банковской карты и оплатила заказ. Однако спустя два часа с ее карты были списаны все денежные средства, которые находились на счете И. Позднее женщина обратилась к диалогу с продавцом, он же в свою очередь попросил И. для идентификации личности предоставить свои документы (паспорт гражданина РФ). Гражданка И. не подозревая о мошеннических действиях отправила фотографию паспорта, а в ответ не получила ничего от продавца. В последствии было установлено, что при помощи предоставленного паспорта злоумышленники смогли дистанционно оформить кредит на сумму более 1 000 000 рублей.

В ходе расследования уголовного дела сотрудниками оперативных подразделений проводились ОРМ, которые были направлены на установление местонахождения злоумышленников, также в администрацию социальной сети были направлены запросы о данных на пользователя, зарегистрировавшего данный интернет-магазин. Но поскольку данная социальная сеть и ее деятельность никак не регламентируется законодательством РФ информацию, которую удалось получить из запроса и ОРМ к материалам уголовного дела

приобщить не удалось, также было установлено, что примерное местонахождение преступников находится за чертой России и соответственно их поимка усложняется.

Таблица 2 – Статистика преступлений против собственности в текущем году и аналогичном периоде прошлого года (далее – АППГ).

Статья	Зарегистрировано (АППГ)	Расследовано (АППГ)	Приостановлено	Удельный вес раскрытых (%)
ст.158 УК	63(- 92)	39(-61)	23(-29)	62,9(-67,8)
ст. 159- 159.6 УК	34(-26)	5(-7)	28(-27)	15,2(-20,6)

Против собственности: Текущий год -106, АППГ -140 (-24,3%), расследовано -54, АППГ- 87 (снижение -37,9%), приостановлено -51, АППГ- 59 (-13,6%). Уд. вес раскрытых – 51,4%, АППГ-59,6%.

ИТТ – 32, АППГ -21 (зарегистрированных 52,4%), расследовано 4 АППГ-1, приостановлено -27, АППГ -27. Процент раскрытия 12,9 % АППГ-3,6%.

Исходя из приведенного примера необходимо сказать о том, что с наступлением века «высоких технологий» способы совершения преступления очень быстро изменились и в следствии чего изменений требует и законодательная база и поэтому необходимо дорабатывать существующие перечни ОРМ и СД, для наиболее быстрого расследования и раскрытия преступлений, совершенных, например, при помощи сети «Интернет».

Также, во время прохождения преддипломной практики мы провели опрос сотрудников отделения уголовного розыска МО ОМВД России «Куменский» один из вопросов опроса звучал так: «Какие ОРМ вы проводите чаще, чем другие?» предлагаем рассмотреть результаты наглядно на рис. 2.1.

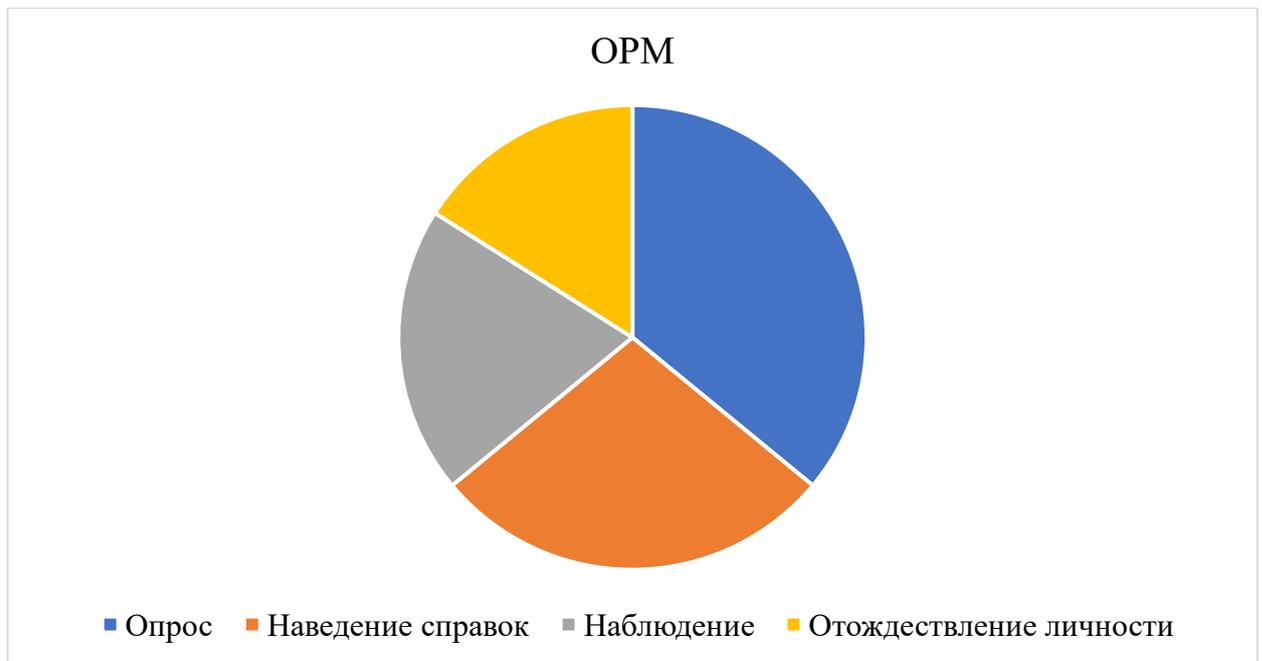


Рис. 2.1. Результаты опроса сотрудников ОУР МО ОМВД России «Куменский»

Из наглядного изображения мы видим, что наиболее распространенным ОРМ, по мнению большинства сотрудников ОУР является опрос, поскольку его выполнение кажется наиболее простым. На втором месте ОРМ «Наведение справок», в рамках которого производится запрос в органы и организации для получения информации, имеющей оперативный интерес. Далее расположились такие ОРМ как «Отождествление личности» и «Наведение справок».

## **§2. Современные проблемы предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органам дознания, следствия и суду и пути их решения**

Полученные в ходе проведения оперативно-розыскной деятельности доказательства имеют особый юридический статус, который определен характером и особенностями этого вида работы правоохранительных органов. Взаимосвязь оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности очевидна уже на уровне терминологии.

В законе об оперативно-розыскной деятельности, в отличие от УПК РФ, нет точного определения этого понятия. Это обстоятельство, а также широкое

использование понятия «результаты ОРД» в различных юридических областях (например, уголовное право, уголовный процесс, криминалистика и пр.) привели к разнообразию подходов к его трактовке. Можно выделить две основные модели, связанные с предметом нашего исследования.

Первая модель можно назвать информационной, так как результаты ОРД в этом случае рассматриваются как собранная оперативными подразделениями информация о преступлении, виновности лица, совершившего его, и других обстоятельствах, важных для правильного разрешения дела. Подчеркивается необходимость оформления собранных данных документально в виде справок, рапортов, фото- и видеоматериалов, предметов, изъятых при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Согласно информационному подходу к результатам ОРД и их использованию в уголовном процессе, некоторые авторы считают, что эти данные, в силу их важности и прямой связи с событиями, составляющими объект доказывания, представляют собой «информационный продукт», который может быть использован в судебном процессе без дополнительной обработки.

Полагаем, что такой подход является не вполне оправданным, поскольку оперативно-розыскная информация может иметь различное значение: ориентирующее, вспомогательное либо доказательственное. Именно в последнем случае после надлежащего оформления в соответствии с требованиями уголовно-процессуальной формы она проверяется и оценивается в совокупности с иными доказательствами, имеющимися в уголовном деле.

В доказательной модели по определению «результатов ОРД» намечается новый подход, который выделяется акцентированием на необходимости закрепления этих результатов в УПК РФ как важного источника доказательств. Уточняются условия относительно лица, получившего информацию, которое должно подтвердить подлинность и обстоятельства ее получения. Правовым основанием для таких утверждений выступают статьи закона о ОРД, где одной из ключевых задач оперативно-розыскных органов является предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление их исполнителей.

Согласно этим положениям, можно сделать вывод о том, что оперативно-розыскная деятельность служит инструментом борьбы с преступностью, что, возможно, позволяет рассматривать ее результаты в качестве доказательств в уголовном деле<sup>1</sup>.

Конституционный суд РФ занимает жесткую позицию по данному вопросу, указывая в нескольких своих решениях, что результаты ОРД не являются доказательствами до их закрепления в порядке, предусмотренном УПК РФ.

Предполагается, что определение сущности понятия «результаты ОРД» должно основываться на нескольких соображениях. Во-первых, это понятие не совпадает с определением «доказательство», которое содержится в статье 74 УПК РФ и помимо информационной стороны включает требования к процессуальной форме получения информации.

Во-вторых, нецелесообразно переносить нормы уголовно-процессуального доказывания на закон об ОРД, учитывая специфику оперативно-розыскной деятельности. Основным условием введения результатов ОРД в уголовно-процессуальное доказывание является возможность проверки законности и достоверности получения этих результатов, что достигается соблюдением требований закона об ОРД относительно предмета, субъектов, методов и фиксации информации, имеющей значение для уголовного дела.

Анализ текста данного юридического документа позволяет выявить некоторые ключевые моменты.

1) Основные области использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе включают:

- получение информации, которая может послужить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела;
- подготовку и проведение следственных и судебных мероприятий;

---

<sup>1</sup> Чечетин А. Е. Оперативно-розыскная деятельность в решениях Конституционного Суда Российской Федерации: Научно-практическое пособие. Барнаул: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2022. С. 120.

– доказывание фактов, имеющих значение для уголовного дела.

С точки зрения содержания результаты оперативно-розыскной деятельности представляют собой достаточные данные, указывающие на признаки преступления, такие как: место, время, признаки преступления; обстоятельства обнаружения этих признаков; информация о лице (лицах), совершившем преступление, и свидетелях (если таковые есть); местонахождение вещей и документов, которые могут стать материальными доказательствами в деле; любые другие факты и обстоятельства, имеющие значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

2) Одним из основных условий законности получения оперативно-розыскной информации является наличие оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных законом о оперативно-розыскной деятельности. Анализ указанной нормы позволяет выделить два основания для проведения оперативно-розыскной деятельности, результаты которой могут быть использованы в уголовном процессе:

- наличие возбужденного уголовного дела;
- наличие информации о признаках планируемого, совершенного или совершаемого противоправного действия, а также о лицах, его планирующих, совершающих или совершивших, в случае отсутствия достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела; о лицах, уклоняющихся от органов дознания, следствия и суда или избегающих ответственности перед законом.

3) Подлинность информации обеспечивается наличием данных о лице, а также оперативно-розыскных мероприятиях, в результате которых была получена информация, используемая в уголовном процессе. Это является одним из главных условий последующей судебной проверки доказательств, сформированных на основе этих данных.

Существует также проблема обмена информацией между сотрудниками ОУР различных субъектов Российской Федерации, в следствии чего некоторые преступники успевают скрыться в момент поиска их по «горячим следам».

Во время прохождения мною производственной практики было установлено, что основным средством движения документов по сети ИСОД МВД России является «Сервис электронного документооборота», при помощи которого в электронном формате могут передаваться внутренние приказы, ориентировки, распоряжения и другие внутренние документы.

Однако данная система иногда подвергается сбоям в работе, что зачастую приводит к тому, что время уже упущено и злоумышленники скрылись из предполагаемого местонахождения. В качестве решения этой проблемы нам видится целесообразным создание внутреннего мессенджера для сотрудников полиции, который бы мог устанавливаться и на мобильные устройства при помощи специализированного электронного ключа или электронной цифровой подписи. Этот шаг позволит решить проблему частых сбоев путем снижения нагрузки на сайт ИСОД МВД России, а также предоставит доступ сотрудникам полиции в мобильном формате.

Кроме того, для каждого сотрудника оперативного подразделения целесообразно создание автоматизированного рабочего места «Оперуполномоченный», которое бы соединяло по внутренней локальной сети сотрудников ОУР, ЭБиПК, СБ для качественного и высокоскоростного обмена информацией.

Также на данное АРМ необходимо установить техническую возможность обращения в базы данных на уровне субъекта Российской Федерации, что поможет сократить сроки выполнения и отработки как конкретного поручения следователя, так и для оказания непосредственного содействия к расследованию преступления.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существует множество правовых механизмов внутри института предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности сотрудниками оперативных служб для органов предварительного расследования, ведь именно от результатов ОРД зачастую зависит вопрос возбуждения уголовного дела и результат расследования по уголовному делу.

Процессы выявления и расследования преступлений состоят из комплекса правовых мер, в рамках которых осуществляется деятельность современного сотрудника полиции. Без взаимодействия оперативных и следственных подразделений практически невозможна системная деятельность МВД России в целом. В частности, это касается процедуры расследования, изобличения виновных в совершенном противоправном деянии. Результаты ОРД предоставляются в виде рапорта, содержащего в себе конкретную информацию о противоправном деянии. Однако для правильного предоставления такой информации тоже требуется соблюдение установленных в нормативно-правовых актах правил.

Существует множество видов оперативно-розыскных мероприятий, которые позволяют четко и грамотно, а главное в минимальные сроки расследовать преступления. Перечень таких ОРМ содержит Федеральный закон от 12.08.1995 года №144-ФЗ «Об ОРД».

В целом, институт ОРД является важнейшей частью системы правоохранительных органов и помогает бороться с наиболее сложными формами преступности, такими как организованные группы и преступные сообщества. Все чаще суды, при вынесении приговоров опираются на результаты ОРД.

Полученные в ходе проведения оперативно-розыскной деятельности доказательства имеют особый юридический статус, который определен характером и особенностями этого вида работы правоохранительных органов.

Взаимосвязь оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности очевидна уже на уровне терминологии.

В законе об оперативно-розыскной деятельности, в отличие от УПК РФ, нет точного определения этого понятия. Это обстоятельство, а также широкое использование понятия «результаты ОРД» в различных юридических областях (например, уголовное право, уголовный процесс, криминалистика и пр.) привели к разнообразию подходов к его трактовке. Можно выделить две основные модели, связанные с предметом нашего исследования.

В доказательной модели по определению «результатов ОРД» намечается новый подход, который выделяется акцентированием на необходимости закрепления этих результатов в УПК РФ как важного источника доказательств. Уточняются условия относительно лица, получившего информацию, которое должно подтвердить подлинность и обстоятельства ее получения. Правовым основанием для таких утверждений выступают статьи закона о ОРД, где одной из ключевых задач оперативно-розыскных органов является предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление их исполнителей. Согласно этим положениям можно сделать вывод о том, что оперативно-розыскная деятельность служит инструментом борьбы с преступностью, что, возможно, позволяет рассматривать ее результаты в качестве доказательств в уголовном деле.

Конституционный суд РФ занимает жесткую позицию по данному вопросу, указывая в нескольких своих решениях, что результаты ОРД не являются доказательствами до их закрепления в порядке, предусмотренном УПК РФ.

Предполагается, что определение сущности понятия «результаты ОРД» должно основываться на нескольких соображениях. Во-первых, это понятие не совпадает с определением «доказательство», которое содержится в статье 74 УПК РФ и помимо информационной стороны включает требования к процессуальной форме получения информации.

Нецелесообразно переносить нормы уголовно-процессуального доказывания на закон «Об ОРД», учитывая специфику оперативно-розыскной

деятельности. Основным условием введения результатов ОРД в уголовно-процессуальное доказывание является возможность проверки законности и достоверности получения этих результатов, что достигается соблюдением требований закона «Об ОРД» относительно предмета, субъектов, методов и фиксации информации, имеющей значение для уголовного дела.

Можно выделить следующие критерии, отражающие специфику результатов оперативно-розыскных мероприятий как основы формирования доказательств:

1) соответствие субъекта, оснований и условий получения информации требованиям закона об оперативно-розыскной деятельности;

2) наличие фактических сведений о признаках готовящегося, совершенного или совершаемого преступления, о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, скрывшихся от органов расследования, следствия и суда, а также о других обстоятельствах, важных для уголовного дела;

3) зафиксированные сведения в оперативно-служебных документах, на материальных носителях, к которым прилагаются найденные в ходе оперативно-розыскных мероприятий предметы и документы.

Стоит отметить, что существует также проблема обмена информацией между сотрудниками ОУР различных субъектов Российской Федерации, в следствии чего некоторые преступники успевают скрыться в момент поиска их по «горячим следам».

Во время прохождения мною производственной практики было установлено, что основным средством движения документов по сети ИСОД МВД России является «Сервис электронного документооборота», при помощи которого в электронном формате могут передаваться внутренние приказы, ориентировки, распоряжения и другие внутренние документы.

Однако данная система иногда подвергается сбоям в работе, что зачастую приводит к тому, что время уже упущено и злоумышленники скрылись из предполагаемого местонахождения. В качестве решения этой проблемы нам видится целесообразным создание внутреннего мессенджера для сотрудников

полицей, который бы мог устанавливаться и на мобильные устройства при помощи специализированного электронного ключа или электронной цифровой подписи. Этот шаг позволит решить проблему частых сбоев путем снижения нагрузки на сайт ИСОД МВД России, а также предоставит доступ сотрудникам полиции в мобильном формате.

Кроме того, для каждого сотрудника оперативного подразделения целесообразно создание автоматизированного рабочего места «Оперуполномоченный», которое бы соединяло по внутренней локальной сети сотрудников ОУР, ЭБиПК, СБ для качественного и высокоскоростного обмена информацией.

Также на данное АРМ необходимо установить техническую возможность обращения в базы данных на уровне субъекта Российской Федерации, что поможет сократить сроки выполнения и отработки как конкретного поручения следователя, так и для оказания непосредственного содействия к расследованию преступления.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:****I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт] – URL: <http://pravo.gov.ru>. – Текст: электронный.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – С. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.

4. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12 июля 1995 г. // Рос. газ. – 1995. – 18 августа.

5. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 марта 1995 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10 апреля 1995 г. // Рос. газ. – 1995. – 26 апреля.

6. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон Рос. Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 31 июля 2004 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 8 августа 2004 г. // Рос.

газ. – 2004. – 25 августа.

7. Об утверждении Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: утв. Приказом МВД Рос. Федерации от 27 сентября 2013 г. // Рос. газ. – 2013. – № 282. – 5 декабря.

## **II. Учебная, научная литература и иные материалы:**

1. Абрамов А. Ю. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве // Аллея науки. 2021. Т. 1, № 1 (52). С. 534-537.

2. Андреева Е. Ю. К вопросу повышения эффективности оперативно-розыскной деятельности при взаимодействии с органами предварительного следствия // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2023. Т. 45, № 1. С. 125-131.

3. Бадзгардзе Т. А. Проблемы легализации результатов оперативно-розыскной деятельности на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса // Выявление и раскрытие преступлений коррупционной и экономической направленности: передовой опыт, проблемы и пути их решения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 35-42.

4. Васин Д. Г. Порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности и их оформления // Сборник научных трудов. Рязань: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2023. С. 618-623.

5. Карпиевич Н. Ф. Оформление материалов оперативно-розыскной деятельности и использование их в уголовном процессе // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Том Выпуск 14. Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2021. С. 534-543.

6. Лисицын А. Г. Соблюдение принципа конспирации и режима секретности при предоставлении результатов ОРД органам предварительного следствия // Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. Орел: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2022. С. 206-208.

7. Лушин И. А. Теоретические и практические аспекты, связанные с предоставлением результатов ОРД в органы предварительного следствия, дознания или в суд в качестве доказательств // Молодой ученый. 2023. № 4(451). С. 261-263.

8. Мелкозеров Г. А. Документирование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств по уголовным делам // Межвузовский криминалистический форум: Ростов-на-Дону, 2020. С. 164-168.

9. Смирнов Ю. В. Проблемные вопросы предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности в органы представительного следствия // Оперативно-розыскная деятельность в современных условиях: Материалы межведомственной научно-практической конференции, Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. С. 162-166.

10. Токарева Е. В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам // Журнал правовых и экономических исследований. 2021. № 4. С. 126-132.

11. Хрулев А. И. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве // Аллея науки. 2021. Т. 1, № 5(56). С. 551-556.

12. Чечетин А. Е. Оперативно-розыскная деятельность в решениях Конституционного Суда Российской Федерации: Научно-практическое пособие. Барнаул: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2022. 136 с.

### **III. Эмпирические материалы**

1. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий с ограничением конституционных прав граждан (ст. 165 УПК РФ): утв. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 года № 19 // Рос. газ. – 2017. – 9 июня.

2. Уголовное дело № 1121.....500 // Арх. МО МВД России «Куменский» 2023 год. Оп. 1. 179 л.

3. Уголовное дело № 11210.....85 // Арх. МО МВД России «Куменский» 2023год. Оп. 1. 189 л.

4. Уголовное дело № 1121.....501 // Арх. МО МВД России «Куменский» 2023 год. Оп. 1. 179 л.

## ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

пгт. Кумены

«10» марта 2024г.

Осмотр начат в 13 ч 50 минОсмотр окончен в 14 ч 30 мин

О/у ОУР МО МВД России «Куменский» лейтенант полиции Ш.А.Г

(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

получив сообщение от дежурного МО МВД России «Куменский» о краже

(от кого, о чем)

сотового телефона Xiaomi Redmi 12

прибыл по адресу Кировская область, Куменский район, пгт. Кумены, ул.

(куда)

Кирпичная д.5

и в присутствии понятых:

1. В соответствии со ст. 170 УПК РФ осмотр проводился без участия

(фамилия, имя, отчество)

понятых.

и место жительства понятого)

2.

(фамилия, имя, отчество)

и место жительства понятого)

с участием эксперта-криминалиста, майора полиции О.С.М

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ

произвел осмотр комнаты отдыха по адресу: Кировская область, Куменский

(чего)

район, пгт.Кумены, ул. Кирпичная д.5

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) О.С.М.

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

---

(подпись специалиста  
(эксперта))

---

(подпись понятого)

---

(подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств

Цифрового фотоаппарата «Canon», специалистом

---

Каких средств и кем именно)

---

Осмотр производился в условиях светлое время суток, ясная погода, естественное  
освещения

---

(погода, освещенность)

Осмотром установлено: Объектом является комната отдыха расположенная по адресу: Кировская область, Куменский район, пгт. Кумены, ул.Кирпичная д.5. Вход в осматриваемое помещение огорожен двумя деревянными дверьми. Двери открываются на руку, открыты, без повреждений. При проходе попадаем в коридор, с правой стороны которого по левую и правую стороны расположены дверные проемы. Вход в комнату отдыха расположен с левой стороны, огорожен одностворчатой деревянной дверью, дверь открывается во внутрь, без повреждений. Пройдя внутрь в комнату отдыха с левой стороны от входной двери расположен на стене электрощитовые приборы, под которыми имеются имеется розетка белого цвета евростандарта, в которую подключен блок питания с кабелем Туре-С. Участвующий в осмотре Ф.Н.В, который пояснил, что в утреннее время на данное зарядное устройство он подключал сотовый телефон марки «Xiaomi Redmi 12», который был украден. Зарядное устройство изъято, упаковано в бумажный конверт, снабженный пояснительной запиской с подписями о/у ОУР, специалиста, опечатан оттиском печати «для пакетов МО МВД России «Куменский»».

С правой стороны расположен деревянный шкаф, на верхней полке которого находится коробка белого цвета с изображенной на ней фотоиллюстрацией, надписями и техническими характеристиками сотового телефона. Данная коробка изъята, упакована в бумажный конверт, снабженный пояснительной запиской с подписями о/у ОУР и специалиста, опечатан оттиском печати «для пакетов МО МВД России «Куменский»».

---

(подпись понятого)

---

(подпись понятого)

В ходе осмотра проводилась

фотосъемка

---

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

При производстве следственного действия

изъяты

Зарядное устройство, коробка из-под сотового телефона, упакованы в разные бумажные конверты

---

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятые и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются фототаблица

---

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем

Личного прочтения

---

(личного прочтения)

---

или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении

и уточнении Не поступали

---

**Понятые:**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

**Специалист (эксперт)**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

**Иные участвующие лица:**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

**Следователь (дознатель)**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Начальнику МО  
МВД России «Куменский»

подполковнику полиции  
Г.К.Г.

Рапорт  
об обнаружении признаков состава преступления

Докладываю Вам, что в ходе работы по материалу проверки КУСП №1180 от 10.03.2024г. мной выявлен факт того, что 10.03.2024г. гр. С.А.А., 22.11.1989г.р было написано и зарегистрировано заявление в МО МВД России «Куменский» на гр. С.В.Н. 11.04.1994г.р. по факту того, что С.В.Н. 08.03.2024г. в период времени с 22:00 по 22:30 совершил угон ее автомобиля ВАЗ 2114 г.н. А111АА 43 регион из п. Речной, Куменского района, Кировской области.

В ходе работы по материалу проверки было установлено, что С.В.Н. угон автомобиля ВАЗ 21103 г.н. А7О7ТЕ 43 регион, принадлежащий С.А.А. не совершал. С.А.А. сама передала ему ключи от автомобиля и право на его передвижение. Между гр. С.В.Н. и гр.С.А.А. точной договоренности по поводу передвижения С.В.Н. на автомобиле С.А.А., не было. Запретов на передвижения С.В.Н. в другие населенные пункты, С.А.А. С.В.Н. не давала. Поэтому С.В.Н. думал, что может свободно передвигаться на автомобиле С.А.А., а С.А.А. думала, С.В.Н. может передвигаться на ее автомобиле только из п. Речной в п. Олимпийский. Хотя данный вопрос не обговаривался между ними.

Таким образом, в действиях С.А.А., формально усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1, ст. 306 УК РФ.

На основании изложенного прошу Вас зарегистрировать рапорт в КУСП для принятия решения в порядке ст. ст. 144,145 УПК РФ.

ОУ ОУР МО МВД России «Куменский»  
лейтенант полиции  
10.03.2024г.

А.Г. Ш.

**Пример 1.**

15 сентября 2023 года в дежурную часть МО МВД России «Куменский» поступило заявление от гражданки Е.Н. К. о безвестном исчезновении своего брата Б.О.Н.

Мною, младшим лейтенантом полиции Мезриным Д.В., совместно с начальником ОУР МО МВД России «Куменский» был осуществлен выезд в составе СОГ по установлению обстоятельств происшедшего. При опросе сестры было установлено, что Б. О.Н лет 10-15 назад работал на Севере, бульдозеристом, и ввиду сложного материального положения мог отправиться туда на работу. В ходе проведения ОМП были изъяты личные вещи Б. О.Н: зубная щётка, бритва. Периодически осуществлялись звонки на абонентский номер Б.О.Н. на которые он не отвечал. Подготовлены судебные решения на проведения гласного ОРМ «Наведение справок». При проверки ПТК «Розыск-магистраль» было установлено, что 14.09.2023г Б. О.Н. приобретал билет на поезд 309С «Воркута-Адлер» № вагона 2. Были подготовлены поручения в Котласский ЛО МВД России на транспорте для опроса Б. О.Н. В ходе дачи объяснения Б. пояснил что поехал устраиваться на работу с родными общаться не желает.

**Пример 2.**

10 октября 2023 года мной, младшим лейтенантом полиции Мезриным Д.В., совместно с начальником ОУР МО МВД России «Куменский» и оперуполномоченным ОУР МО МВД России «Куменский» осуществлен выезд в лесной массив для установки фотоловушки по факту срезания проводов с недействующей линии электропередач. По пути следования к месту установки фотоловушки в охотничьей сторожке было замечено спящее лицо, им оказался Н.Д. Е. и возможно причастен к хищению проводов с ЛЭП. Данное лицо было доставлено в МО МВД России «Куменский». При личном досмотре в его рюкзаке были обнаружены пробирки с веществом белого цвета, трубки для курения наркотических средств. Данное происшествие было зарегистрировано в КУСП рапортом об обнаружении признаков состава преступления. Изъятые пробирки с веществом белого цвета, трубки для курения наркотических средств

были отправлены в ЭКЦ. Н.Д. Е. был направлен на освидетельствование для установления состояния наркотического опьянения. В ходе дачи объяснения Е. пояснил что, данные наркотические средства он приобрёл через интернет сайт для личного потребления, также в ходе беседы он сознался в хищении проводов с недействующей ЛЭП совместно с другими участниками группы. После получения результата экспертизы из ЭКЦ выяснилось, что вещество белого цвета являлось наркотическое средство  $\alpha$ -PVP.

### Пример 3.

19 декабря 2023 года в дежурную часть МО МВД России «Куменский» поступило сообщение из Центра травматологии, ортопедии и нейрохирургии о том, что к ним за медицинской помощью обратился гражданин Б. К.Г. с повреждением 10-12 ребер и разрывом правого лёгкого.

Мною, младшим лейтенантом полиции Мезриным Д.В., совместно с начальником ОУР МО МВД России «Куменский» были подготовлены поручения в ОП №1 УМВД России по городу Кирову для опроса Б. К.Г. После получения объяснения было установлено, что Б. К.Г. совместно со своей женой сняли квартиру в п. Нижнеивкино, Куменского района, Кировской области для отдыха, вечером 17.12.2023г. употребили алкогольные напитки, и отправились в кафе ужинать, там они познакомились с молодым человеком по имени А., который был тоже в состоянии алкогольного опьянения, после кафе все втроем отправились на съёмную квартиру к Б., где продолжили распивать алкоголь. В ходе распития у них произошёл конфликт, из-за чего именно никто не помнит, так как были в состоянии алкогольного опьянения. Никто из супругов также не помнят ничего о молодом человеке по имени А.. Мною, младшим лейтенантом полиции Мезриным Д.В., совместно с начальником ОУР МО МВД России «Куменский» майором полиции А.В. Якурновым был осуществлен выезд в п. Нижнеивкино для установления лица, причинившего Б. вред здоровью. Осуществлен опрос персонала кафе, которые знали А. и сообщили его адрес проживания. В ходе опроса Б. А. А. сознался в содеянном, но из-за чего произошел конфликт и иных деталей происходившего не помнит. С данного лица было взято объяснение.



**Аналитическая справка  
ОУР МО МВД России «Куменский»  
за 2023 года.**

В отчетном периоде сотрудниками УР МО «Куменский» раскрыто 65 преступлений АППГ (99) удельный вес раскрытых преступлений составил 28,9% в аналогичном периоде (38,4%).

Наименования района территориального района	Раскрыто преступлений	Раскрыто преступлений за аналогичный период прошлого года (АППГ)	Удельный вес совершенных преступлений (%)
ОУР МО МВД России «Куменский»	38	-57	30,9
ГУР ПП «Богородский» МО МВД России «Куменский»	7	-21	15,9
ГУР ПП ««Унинский»» МО МВД России «Куменский»	20	-21	34,5

Против личности:

Статья	Расследовано(АППГ)	Приостановленно	Удельный вес раскрытых
ст.105 УК	-0(-0)	0	100%
ст.111 УК	-4(-7)	0	100%
ст. 112 УК	-6(-8)	0	100%
ст. 119 УК	-11(-20)	0	100%

Розыскная работа за 2023 года разыскивалось 107 без вести пропавших. Разыскано 95 в рамках материалов проверок. Остаток с прошлых лет в розыске 12 без вести пропавших.

Разыскано 5 преступников.

По линии незаконного оборота оружия:

Возбуждено 1 уголовное дело по ч.1 ст.222 УК РФ по факту хранения 6 патронов калибра 5,6 мм, лицо привлечено к уголовной ответственности.

Исходя из анализа оперативной обстановки и в целях дальнейшего повышения эффективности служебной деятельности ОУР МО МВД России «Куменский» за 2023 году необходимо:

- осуществить мероприятия, направленные на предупреждение, пресечение, выявление и раскрытие преступлений, в первую очередь категории тяжких и особо тяжких, а также преступлений против личности, в т.ч. совершаемых в отношении несовершеннолетних;

- реализовать мероприятия, направленные на раскрытие преступлений, производство следственных действий по которым приостановлено в текущем году;

- активизировать работу по выявлению и документированию «латентных» преступлений.

«Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну».

Д.В. Мезрин