

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ
ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ, ПОЛУЧЕННЫХ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Кансияров Вадим Игоревич
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2019 года набора, 924 учебного взвода

Руководитель
профессор кафедры
кандидат юридических наук, доцент
Бадамшин Ильфат Давлетнурович

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Заместитель начальника кафедры _____ В.С. Латыпов
подпись

Дата защиты «__» _____ 2024 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-правовая регламентация использования технических средств и видеоматериалов при проведении оперативно-розыскных мероприятий в рамках уголовного судопроизводства.....	9
§ 1. Нормативно-правовое регулирование возможности применения технических средств и видеоматериалов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.....	9
§ 2. Понятие и сущность технических средств и видеоматериалов, применяемых при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.....	19
§ 3. Формы применения технических средств и видеоматериалов при проведении оперативно-розыскных мероприятий в сфере уголовного судопроизводства.....	23
Глава 2. Правовое регулирование использования результатов применения технических средств и видеоматериалов в сфере уголовного судопроизводства.....	32
§ 1. Процессуально-правовые проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных с применением технических средств и видеоматериалов, в доказывании по уголовным делам.....	32
§ 2. Опыт и перспективы применения некоторых видов современных технических средств и видеоматериалов в сфере уголовного судопроизводства.....	35
Заключение.....	44
Список использованной литературы.....	46
Приложение.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Применение технических средств в сфере уголовного судопроизводства идет нарастающими темпами. Использование различной техники, записывающих устройств в деятельности сотрудников органов внутренних дел, не только нужно, но и необходимо для своевременного и планомерного раскрытия и расследования преступлений разного уровня сложности. В последние годы с развитием технологий, которые успешно внедряются в практику, их применение правоохранными органами, настолько ускорилось, что законодательство порой не успевает адаптироваться под их многообразие, что, конечно, влияет на эффективность борьбы с преступностью¹.

Хотелось бы отметить, что преступность также не стоит на месте, с каждым разом преступники находят «лазейки» и используют все более изощренные методы противостояния правоохранным органам. С развитием технологий большое количество преступлений стало совершаться с использованием информационно-телекоммуникационных систем, мессенджеров, сети «Интернет».

В настоящее время на территории Российской Федерации поступает огромное количество заявлений от потерпевших, которые были подвергнуты дистанционному мошенничеству, в большинстве своем перспектив, на раскрытие которых, очень мало. Преступность в сфере незаконного оборота наркотических средств также вышла на новый уровень. Визуальный контакт между сбытчиком и потребителем наркотических средств стал практически невозможен, в связи с чем их вычисление стало намного труднее².

Несовершенство, недостаточность, противоречивость, а порой и вовсе отсутствие правового регулирования использования технических средств,

¹ Аتماжитов В. М. О сущности оперативно-розыскной деятельности // Труды академии управления МВД России. 2021. № 1 (5). С. 66-70.

² Актуальные проблемы уголовного-процессуального права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». 2-е изд. / С. В. Гурдин [и др.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. С. 178.

приводит к возникновению правовых и процессуальных проблем, которые существенно влияют на расследование и раскрытие преступлений сотрудниками правоохранительных органов, замедляют проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, затягивают рассмотрение уголовных дел в суде, а также к нарушению прав и свобод граждан.

Зачастую в результате поспешности, небрежности выполненных действий, отсутствия необходимой специализированной компетентности либо отсутствия необходимых технических средств, сотрудниками правоохранительных органов не в полном объеме выполняются требования различных нормативных актов при оформлении результатов проведения оперативно-розыскных мероприятий. Так, непосредственное документирование результатов осуществляется как правило на бумажном носителе, исключая использование необходимой, специализированной техники и видео.

Исследования в области уголовного судопроизводства показали, что одним из источников проблем, которые возникают при использовании технических средств и видеоматериалов, является противоречия в действующем законодательстве, регламентирующем осуществление уголовного процесса и оперативно-розыскную деятельность. Отсутствуют единые принципы, понятие и термины, которые регламентируют производство следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Кроме этого, хотелось бы отметить, что в отечественном законодательстве практически отсутствует обязательность применения технических средств и видеосъемки при проведении оперативно-розыскных мероприятий, что влияет на качество и эффективность расследования, а также проведение дальнейших следственных действий¹.

Особое место в оперативно-розыскной деятельности занимают технические средства, предназначенные для негласного получения

¹ Горяинов К. К., Щетнев Л. Е. Особенности применения законодательных положений при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2019. № 1. С. 22-25.

информации. Их значимость заключается, прежде всего, в том, что их использовать могут только специальные субъекты, а именно органы, уполномоченные на ведение оперативно-розыскной деятельности. Применение технических средств вышеуказанными органами является неотъемлемой частью их деятельности, что требует особого внимания со стороны законодателя¹.

К сожалению, указанная проблематика до сих пор остается открытой, так как развитие законодательства и современной преступности идет стремительными темпами².

Целью дипломного исследования является анализ уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего применение технических средств, рассмотрение основных нормативных правовых актов в данной сфере, выяснение основной проблематики, которая возникает у законодателя и правоприменителя.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

– исследовать общественные отношения, возникающие в результате применения технических средств и видеозаписи при проведении оперативно-розыскных мероприятий;

– дать уголовно-процессуальную характеристику действиям оперативных подразделений при предоставлении материалов, полученных в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий с применением технических средств и видеозаписи;

– сформировать возможные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в рамках использования материалов, полученных при проведении оперативно-

¹ Дуленко В. А., Мамлеев Р. Р., Пестриков В. А. Использование высоких технологий криминальной средой. Борьба с преступлениями в сфере компьютерной информации: Учебное пособие. – Уфа: УЮИ МВД России, 2021. С. 84.

² Литвин И. И. Применение электронных методов для фиксации информации в уголовном процессе // Государство и право в эпоху глобальных перемен: материалы Международной научно-практической конференции под редакцией С. К. Бурякова. – Барнаул, 2019. С. 110-112.

розыскных мероприятий с применением технических средств и видеоматериалов в доказывании по уголовным делам.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в результате использования технических средств и видеоматериалов при производстве оперативно-розыскных мероприятий и их дальнейшее использование в доказывании по уголовным делам.

Предмет исследования включает в себя: существующие теоретические представления о возможности применения в практической деятельности правоохранительных органов современных технических средств и видеоматериалов, их использование в процедуре доказывания, а также их передача органам следствия в целях приобщения и признания вещественным доказательством.

В ходе исследования мы убедимся в том, что применение специальных технических средств играет важную роль в оперативно-розыскной деятельности, а именно в том, что они помогают правоохранительным органам получать информацию, осуществлять слежку, контролировать объекты и обеспечивать безопасность оперативных сотрудников.

Научная новизна дипломной работы видится в комплексном исследовании вопросов применения технических средств и видеоматериалов в доказывании по уголовным делам, кроме того стоит обратить внимание на следующие аспекты: как использовать сведения, полученные в результате применения технических средств; соблюдаются ли все начала в рамках возникших уголовно-процессуальных отношений.

Отметим, что вопросы применения различных средств техники и оснащения правоохранительными органами рассматривали в своих работах многие ученые-правоведы, в том числе: В. Б. Вехов, Н. А. Зигура, К. Б. Калиновский, В. В. Крылов, А. В. Кудрявцева, Т. Ю. Маркелов, Д. В. Овсянников, Р. И. Оконенко, П. С. Пастухов, Ю. Н. Соколов и другие.

Большой вклад в рамках научных изысканий внесли также Р. С. Белкин, Г. Ф. Горской, Г. И. Грамович, Е. А. Зайцева, Е. П. Ищенко, И. В. Казначей, Л. Д. Кокорев, С. В. Крыгин, А. А. Леви, Ю. Н. Миленин, Д. В. Муленков,

В. А. Панюшкин, А. И. Садовский, Н. А. Селиванов, В. А. Семенцов, А. Е. Федюнин.

В частности, Н. А. Селиванов является тем, кто одним из первых исследовал вопросы, связанные с применением технических средств в уголовном судопроизводстве. Автор провел анализ правовых и методологических аспектов использования различных технических средств, таких как аудио- и видеозаписи, в рамках следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Его работы помогли определить новые категории и принципы применения технических средств в уголовном процессе¹.

Однако, несмотря на тот факт, что вопросы применения современных технических средств и видеоматериалов поднимались многими перечисленными исследователями, стоит заметить, что отсутствует комплексный анализ вопросов доказательственного значения тех сведений, которые получены в ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий с использованием тех или иных технических средств.

Поэтому представляется важным провести исследование в рамках рассматриваемой нами темы в контексте теоретического и практического аспекта, выявить проблемные моменты, разработать соответствующие рекомендации и предложения, которые будут направлены на совершенствование уголовно-процессуальных отношений в целом.

Методы исследования выбраны с учетом поставленной цели и задач исследования, его объекта и предмета. В целом в работе использовались общенаучные методы: формально-логический, логико-юридический, системно-структурный, системного анализа, научного обобщения, документальный, моделирования и др.

Теоретическую базу исследования составляют труды отечественных изыскателей, занимающихся рассмотрением возникающих теоретических и

¹ Селиванов Н. А., Федосеева Е. Л. Некоторые особенности применения электронных технических средств при расследовании уголовных дел // Обеспечение прав и законных интересов граждан в деятельности органов предварительного расследования: сборник статей межведомственного круглого стола и Всероссийского круглого стола. – Орел, 2022. С. 235-238.

практических вопросов в свете выбранной нами в качестве темы дипломной работы проблематике.

Нормативную основу исследования составляют действующее законодательство Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, ведомственные локальные нормативные правовые акты, а также выводы и положения, изложенные в программных государственных документах.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО- РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РАМКАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§1. Нормативно-правовое регулирование возможности применения технических средств и видеоматериалов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности

Возрастающая роль применения технических средств, их использования в практической деятельности правоохранительных органов была обусловлена рядом факторов, таких как внедрение новых методов работы, научная обоснованность, совершенствование способов совершения преступлений и многих других.

Научно технический прогресс затронул многие аспекты деятельности правоохранительных органов:

- внедрение использования компьютерной техники;
- автоматизированные базы данных;
- видеокамеры;
- средства мобильной и видеосвязи и многое другое.

Вышеперечисленное позволяет правоохранительным органам эффективно, своевременно и качественно выполнять возложенные на них обязанности.

В существующих на сегодняшний день реалиях и сложившихся условиях, правоохранительные органы не смогут рационально и оперативно выполнять возложенные на них задачи и функции без использования новейших технических средств, в частности, без видеозаписи, которая используется во многих областях их многопрофильной и многоаспектной деятельности как средство фиксации проведения того или иного действия. Видеозапись и сами видеоматериалы, служат, прежде всего, в целях их воспроизведения при

производстве дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства. Использование видеозаписи позволяет достичь больше полноты и объективности при раскрытии уголовных дел¹.

Основными достоинствами видеозаписи является:

- 1) с помощью видеозаписи осуществляется фиксация как звуковой, так и визуальной информации;
- 2) видеозапись запечатлевает эмоциональное состояние участвующих лиц;
- 3) возможность неограниченного количества просмотров, что позволяет упростить восприятие, создает эффект непосредственного присутствия при имевшем место времени.

В некоторых случаях, применение специальных технических средств и видеозаписи при производстве оперативно-розыскных мероприятий могут ограничивать права и свободы человека и гражданина, именно поэтому, с целью защиты конституционного строя, а также верховенства прав человека, законодатель предусмотрел все это в нормативных правовых актах Российского законодательства.

Так, под правовой основой применения технических средств понимают урегулированный комплекс законодательных и подзаконных нормативных правовых актов и разработанных на их основе имеющихся принципов и правил, которые в совокупности определяют допустимость, порядок, условия и способы применения технических средств².

Для правильного толкования проблематики нашего исследования, прежде всего, необходимо обратиться к законодательной базе, непосредственно регламентирующей применение технических средств, а также

¹ Литвин И. И. Некоторые особенности внепроцессуального получения доказательств с помощью технических средств // Современное уголовно-процессуальное право России – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сборник материалов Международной научно-практической конференции. К 300-летию российской полиции и 100-летию советской милиции. Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова. – Орел, 2017. С. 278-282.

² Грачев Д. М. Правовые основы применения специальной техники, средств и приспособлений при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // Вестник науки. 2020. № 11. С. 111-114.

видеоматериалов, которые используются сотрудниками органов внутренних дел в их деятельности.

Законодательные нормы устанавливают общие принципы, цели и задачи уголовного судопроизводства и оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с преступностью. Из содержания этих норм становится понятно, почему в некоторых случаях права и свободы человека могут быть ограничены. Законодатель обосновывает допустимость и необходимость применения технических средств и видеозаписи при проведении оперативно-розыскных мероприятий¹.

Для достижения цели нашего исследования необходимо обратиться, прежде всего, к Конституции Российской Федерации, международным правовым актам и договорам, ратифицированным на территории Российской Федерации, федеральным конституционным законом, федеральным законам, нормативным актам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также ведомственным нормативным правовым актам.

Базисом всего законодательства, регулирующего отношения, возникающие в ходе применения и использования технических средств и видеозаписи при осуществлении оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел является, – Конституция Российской Федерации².

Конституция – основной закон государства, регулирующий важнейшие общественные отношения между гражданином, обществом и государством, закрепляющий основы конституционного строя, организацию государственной власти³.

Именно в Конституции РФ прописываются основные начала и концептуальные положения, в соответствии с которыми в дальнейшем и

¹ Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» с приложением решений Конституционного суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека / Вступ. ст. В. Д. Зорькина. – М.: Юрист, 2021. С. 43.

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – Текст: электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.01.2024).

³ Комкова Г. Н., Колесников Е. В., Липчанская М. А. Конституционное право Российской Федерации. – М., 2023. С. 40.

принимается все законодательство, в том числе связанное с проведением оперативно-розыскных мероприятий.

10 декабря 1948 года на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята Всеобщая Декларация прав человека, ст. 12 которой установила фундаментальный принцип неприкосновенности частной (личной) жизни любого человека¹. Эта декларация имеет только статус рекомендаций, но на ее основе 16 декабря 1966 года в г. Нью-Йорк был принят Международный пакт о гражданских и политических правах. Данный пакт в ст. 17 подтверждает положения Всеобщей декларации, обозначенные в области признания и обеспечения прав человека². Данные международные правовые акты ратифицированы на территории Российской Федерации, таким образом, мероприятия, проводимые правоохранительными органами, должны им соответствовать.

Перейдем к более узкому кругу нормативных правовых актов, относящихся к деятельности сотрудников органов внутренних дел. Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции»)³ в ст. 11 обязывает полицию, в том числе и ее сотрудников, использовать достижения науки и техники, информационные системы, сети связи, а также современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру. Именно эта статья по своему смыслу, как раз и затрагивает возможность применения технических средств, сотрудниками полиции, которые в большинстве своем уполномочены на проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Так как наше исследование посвящено применению технических средств и видеоматериалов в сфере уголовно-процессуального производства, то необходимо отметить Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

¹ Всеобщая декларация прав человека: Принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 дек. 1948 г. // Рос. газ. – 1998. – 10 дек.

² Черных А. А. Использование технических средств при проведении оперативно-розыскных мероприятий в сетях связи: учебное пособие. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. С. 12.

³ О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Рос. газ. – 2011. – 8 февраля.

(далее – УПК РФ)¹. Данный федеральный закон, регламентирует деятельность следователя и сам ход расследования уголовного дела в целом, его разрешения по существу, именно его нормы определяют законность проведения тех или иных мероприятий, а также допустимости доказательств, в том числе полученных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий².

Сотрудники оперативных подразделений при предъявлении доказательств должны опираться на нормы УПК РФ, в частности на ст. 89 «Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности». В связи с этим, хотелось отметить, что к результатам оперативно-розыскной деятельности, в том числе, связанных с использованием технических средств, также предъявляются требования допустимости, относимости и достоверности.

Приведем примеры отдельных норм УПК РФ, которые показывают, как используются результаты оперативно-розыскных мероприятий, в ходе которых применялись технические средства визуального контроля (видеозаписи), в уголовном судопроизводстве.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ, информация, полученная при проведении оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств видеозаписи, может использоваться в качестве повода для возбуждения уголовного дела, чаще всего по преступлениям связанными с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, либо преступлениями экономической направленности³.

При этом, сотрудник оперативного подразделения для закрепления факта совершения противоправного деяния должен составить рапорт об обнаружении

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч. 1), ст. 4921.

² Литвин И. И., Балакшин В. С. Проблемы использования сведения, полученных с помощью технических средств, в доказывании по уголовному делу // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2020. С. 67-68.

³ Ковалев С. Д. Некоторые аспекты определения понятия «результаты оперативно-розыскной деятельности» // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 3(4). С. 21-24.

признаков преступления¹. Согласно ч. 2 ст. 140 УПК РФ информация, полученная при проведении оперативно-розыскных мероприятий с применением технических средств визуального контроля, может использоваться в качестве основания для возбуждения уголовного дела.

Материалы, добытые сотрудниками оперативных подразделений в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий с применением технических средств визуального контроля, передаются органам дознания или следователям для приобщения к уголовным делам в качестве вещественных доказательств. В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 81 УПК РФ вещественными доказательствами признаются предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

Если материалы фотосъемки, аудио- и видеозаписи, представленные сотрудниками оперативных подразделений, не обладают признаками вещественных доказательств, то согласно ч. 2 ст. 84 УПК РФ они могут быть отнесены к иным документам, допущенным в качестве доказательств².

Не менее важный нормативный документ, который является фундаментальной основой для всей оперативной деятельности, федеральный закон № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД»)³. Данный федеральный закон содержит в себе базу, которой должны соответствовать все действия в рамках деятельности оперативных подразделений. Основания, условия и порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий с применением технических средств, при осуществлении видеозаписи должны соответствовать нормам и принципам данного нормативного акта. Федеральный закон также подчеркивает о необходимости применения технических средств, в том числе и видеозаписи,

¹ Анисимов О. Е. Теоретические аспекты правового регулирования легализации результатов ОРД для их использования в уголовном процессе // Российский следователь. 2021. № 2. С. 37-39.

² Черных А. А. Технические средства визуального контроля, используемые в органах внутренних дел: учебное пособие. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2022. С. 28.

³ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 144-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33, ст. 3349.

при решении оперативно-служебных задач. Так в ст. 6 ФЗ «Об ОРД» указывается, что «в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерб жизни и здоровью людей и не причиняющих вред окружающей среде».

Если результаты оперативно-розыскной деятельности были получены и представлены в соответствии с требованиями, вытекающими из нормативных правовых источников, то они должны иметь презумпцию допустимости в уголовном процессе. Это означает, что органы следствия, суды должны рассматривать эти результаты как доказательства априори, которые могут быть использованы в ходе досудебного производства по уголовному делу. Конечно же, это не будет означать, что такие доказательства всегда будут признаны достаточными для вынесения обвинительного приговора. Всем известно, что суд все равно проводит свою собственную оценку доказательств и принимает решение, проверив все имеющиеся доказательства в совокупности на основании закона.

Действительно, согласно принципам справедливого судебного разбирательства, представленные оперативными сотрудниками материалы, должны быть рассмотрены с точки зрения их значимости для дела, и если они удовлетворяют критериям относимости, то органы дознания, следствия и прокуратуры обязаны внести их в доказательства. По нашему мнению, это не должно являться правом, а должно быть своего рода обязанностью, основанной на принципах законности и объективности уголовного процесса.

Также хотелось бы отметить федеральный закон «О связи»¹, который представляет интерес для нашего исследования по ряду причин. Положения вышеуказанного федерального закона содержат ряд основополагающих терминов, которые используются в сфере связи, кроме того описываются общественные отношения, возникающие между органом внутренних дел и оператором связи. Также закон закрепляет то, что на территории Российской

¹ О связи: федер. закон Рос. Федерации от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 28, ст. 2895.

Федерации гарантируется тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи. Ограничение прав на тайну связи допускается только в случаях, которые предусмотрены федеральными законами¹.

Таким образом, условием для применения технических средств и видеозаписи при производстве оперативно-розыскных мероприятий, должны выступать обоснованность и оперативная необходимость их применения, безвредность для здоровья человека и окружающей среды и соответствие принципам нравственности.

Ведомственные нормативные акты, также имеют огромное значение в рамках нашего исследования.

Приказ МВД РФ № 776 «Об утверждении Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (далее – Приказ МВД РФ № 776)². Данный нормативный акт регламентирует, прежде всего, форму передачи материалов, их процессуальную часть, требования, которые будут к ним предъявляться, а также лиц участвующих в этом процессе. Прежде всего, данный документ определяет роль следователя и дознавателя, обозначая их как контрольный этап проверки допустимости доказательств, полученных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий³. Вышеназванный Приказ МВД РФ № 776 лишь констатирует о материалах, документах и иных объектах, полученных при проведении ОРМ, которые в соответствии с уголовно-процессуальным

¹ Дерюгин Р. А., Литвин И. И. Особенности работы с информацией, хранящейся на сотовом телефоне, при доказывании по уголовным делам // Современные научные исследования и разработки. 2022. № 6(6). С. 220-223.

² Об утверждении Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г. // Рос. газ. – 2013. – № 282. – 5 декабря.

³ Кукарцев В. Н. К вопросу об использовании в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности // Проблемы применения нового уголовно-процессуального законодательства в досудебном производстве: Материалы научно-практической конференции. – Барнаул: Изд-во БЮИ МВД России, 2022. С. 78-80.

законодательством могут быть признаны вещественными доказательствами. На наш взгляд, эти материальные объекты, в качестве доказательств, могут быть представлены в виде:

- ✓ фотографических негативов и снимков;
- ✓ кинолент;
- ✓ диапозитивов;
- ✓ фонограмм;
- ✓ кассет;
- ✓ видеозаписей;
- ✓ носителей компьютерной информации;
- ✓ чертежей и схем;
- ✓ планов;
- ✓ актов;
- ✓ справок и других документов.

Эти материальные объекты могут иметь большое значение как доказательства в уголовном процессе, поэтому важно правильно их фиксировать и представлять в рамках оперативно-розыскной деятельности¹.

Нормативные акты Президента РФ также регламентируют сферу общественных отношений исследуемой нами области знаний. Так, указ Президента РФ от 01.09.1995 № 891 «Об упорядочении организации проведения оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств»², разъясняет нам сферу интересов органов внутренних дел при проведении технических мероприятий с использованием технических средств, стоящих на вооружении правоохранительных органов и вместе с тем осуществляет охрану прав и свобод, конституционных прав граждан, чьи права затрагиваются в ходе их применения.

¹ Литвин И. И. Классификация технических средств в уголовном процессе // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 3(49). С. 119-121.

² Об упорядочении организации проведения оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств: указ Президента Рос. Федерации от 1 сентября 1995 г. № 891 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 24, ст. 2954.

Вместе с тем, хотелось бы отметить запрет на свободный гражданский оборот технических средств, разработанных и предназначенных для негласного получения информации. Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ)¹ содержит специальный состав – ст. 138.1 «Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации», предусматривающий уголовную ответственность за нарушение вышеуказанной нормы. Конечно, для решения задач оперативно-розыскной деятельности никаких ограничений нет, сотрудникам разрешено использование специальных и иных технических средств, которые разработаны и приспособлены для получения важной информации. Законодатель ввел данную норму в целях сокращения уровня противодействия со стороны криминальных структур, которые активно применяли данную технику в целях совершения преступлений и противодействия правоохранительным органам.

Сотрудниками органов внутренних дел технические средства применяются в соответствии с законодательством Российской Федерации, прежде всего, для обеспечения законности проведения мероприятия, охраны прав и свобод граждан, в отношении которых проводятся мероприятия, а также, чтобы обезопасить себя в дальнейшем для подтверждения законности своих действий².

В данном параграфе мы рассмотрели основные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность следственных органов и оперативных подразделений, связанную с производством оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств и видеоматериалов, а также при их дальнейшем использовании в качестве доказательств по уголовному делу. Положения, регламентирующие вышеуказанную группу общественных отношений, содержатся в различных правовых нормах, тем самым подтверждается отсутствие единого документа, который содержал бы в

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

² Литвин И. И. Некоторые вопросы практического применения фотосъемки, аудио- и видеозаписи по уголовным делам // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. С. 119-129.

себе единые принципы, средства и методы применения технических средств и видеоматериалов при выявлении, раскрытии преступлений. Также необходимо отметить, что отсутствуют общие положения, которые регламентировали бы требования, предъявляемые к их использованию. В призма уголовно-процессуального судопроизводства при производстве оперативно-розыскных мероприятий существуют лишь общие фразы, относительно их соответствия требованиям уголовно-процессуальных норм¹.

Использование технических средств и видеоматериалов при производстве оперативно-розыскных мероприятий, должно производиться в строгом соответствии букве закона, в противном случае, при дальнейшем их предоставлении в органы предварительного расследования они могут быть признаны недопустимыми доказательствами, что сильно повлияет на его расследование и дальнейшее направление в суд.

§2. Понятие и сущность технических средств и видеоматериалов, применяемых при осуществлении оперативно-розыскной деятельности

Научно-технический прогресс, внедрение в жизнь новых компьютерных систем и информационных технологий заставляет менять организацию работы во всех сферах деятельности, делая ее более эффективной и упрощенной, появляется возможность осуществлять ее дистанционно. В деятельности правоохранительных органов с развитием технологий, также начинают наблюдаться определенные изменения, как в законодательстве, регламентирующем их функционирование, так и в практической деятельности территориальных органов. Развитие информационных технологий одновременно с рядом преимуществ стало источником проблем, которые необходимо разрешить, с помощью всестороннего исследования значения современных технических средств и видеоматериалов в российском законодательстве.

¹ Савинский А. В. Актуальные проблемы юридической регламентации оперативно-розыскной деятельности: монография. – Архангельск, 2020. С. 275.

Особенности развития современных информационных технологий оказывают огромное влияние на исследование существующих проблем, связанных с понятием технических средств и видеоматериалов, а также соответствия сведений, полученных с их использованием признакам: допустимости, достоверности и относимости.

Технические возможности современности играют важную роль в осуществлении правоохранительными органами своих функций, и было бы крайне неверно не использовать их в своей деятельности. Прежде всего, уголовно-процессуальное законодательство допускает использование технических средств при проведении следственных и процессуальных действий, которые предназначены для обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления, и что не менее важно, фиксации хода производства и результатов следственного действия. Самыми распространенными способами применения технических средств в уголовном судопроизводстве являются: фотографирование, киносъемка, аудио и видеозапись. Кроме этого, в последнее время большую актуальность приобретает использование технических средств как одного из способов соблюдения прав и свобод человека и гражданина при проведении как следственных действий, так и оперативно-розыскных мероприятий. В дальнейшем при расследовании уголовного дела, направлении его в суд, данные материалы должным образом подлежат оформлению и прикладываются к уголовному делу.

В своих исследованиях ученые процессуалисты уже давно обозначали, что письменно-протокольная форма не всегда обеспечивает полноту понимания и восприятия следственных действий, а применение технических средств значительно повышает информативность, а также помогает легче воспринимать суть дела в ходе дальнейшей работы. Кроме этого, дополнительная фиксация обеспечивает физическую и процессуальную безопасность участвующих лиц, а также служит непосредственным фактором для соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

В нашем исследовании необходимо выяснить правовое значение технических средств и видеоматериалов, которые будут наиболее точными и

понятными в своем понимании для сотрудников, которые в своей служебной деятельности непосредственно с этими понятиями сталкиваются.

В действующем законодательстве отсутствует определение понятия технического средства, что с одной стороны, конечно, отрицательно, но с другой стороны это дает нам возможность альтернативно интегрировать те или иные средства под нужды оперативно-розыскной или уголовно-процессуальной деятельности.

Технические средства, по своей сути, можно представить, как совокупность оборудования, устройств, технологий, изделий, приборов и иных объектов, которые предназначены для нужд оперативно-розыскной и по совместительству уголовно-процессуальной деятельности.

В ст. 6 ФЗ «Об ОРД» указано, какие именно требования должны предъявляться к техническим средствам при производстве оперативно-розыскных мероприятий, а именно: должны использоваться информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде. По своей сути, это единственные требования, которые должен соблюдать оперативный сотрудник при подборе технических средств, при помощи которых он будет фиксировать ход оперативно-розыскного мероприятия¹.

Как представляется, при предоставлении результатов оперативно-розыскных мероприятий следователю, сотрудники оперативных подразделений при их проведении, чаще всего, будут использовать технические средства фиксации (документирования) оперативно значимой информации, в комплексе с техническими средствами оперативного наблюдения и визуального контроля, которые мы рассмотрим в следующем параграфе.

Технические средства фиксации (документирования) способны зафиксировать с помощью различной аппаратуры и на материальных носителях

¹ Вагин О. А. Постатейный комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» со словарем законодательных терминов / О. А. Вагин, А. П. Исиченко. – М.: Экзамен, 2022. С. 244.

информацию, представляющую интерес для оперативных сотрудников, с целью их последующего использования после соответствующей легализации в процессе доказывания по уголовному делу¹.

В рамках предоставленных материалов о результатах проведения оперативно-розыскных мероприятий, содержащих признаки преступления, в целях возбуждения уголовного дела следователя, при их рассмотрении, будет интересовать материальный носитель с информацией, содержащий факт общественно опасного деяния, иными словами, те действия, которые он мог бы визуальным образом просмотреть, что во многом облегчило бы его понимание сути совершенного деяния.

По нашему мнению, нынешние технические средства и видеоматериалы, применяемые оперативными сотрудниками, являются своего рода достижениями научно-технического прогресса, поскольку помогают улучшить эффективность работы правоохранительных органов. Они обеспечивают современные инструменты для борьбы с преступностью.

К примеру, особенность производства некоторых оперативно-розыскных мероприятий заключается в их негласности, конфиденциальности, а также в защите информации от нежелательного доступа. Такие научно-технические разработки способствуют улучшению сбора, анализа и хранения данных, что позволяет правоохранительным органам быстрее реагировать на потенциальные угрозы и совершенные преступления.

Современные технические средства и видеоматериалы основываются на следующих принципах:

- безопасность;
- правомерность;
- обоснованность.

Так, технические средства и видеоматериалы, применяемые при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, позволяют:

¹ Диденко В. И. Использование в уголовном процессе сведений оперативно-розыскной деятельности, полученных в ходе применения технических средств линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте: методические рекомендации. – Белгород: Бел ЮИ МВД России им. И. Д. Путилина, 2017. С. 8.

- в полном объеме собирать и анализировать информацию о противоправной деятельности лиц;
- отслеживать и брать под контроль подозреваемых в совершении преступления лиц;
- предотвращать общественно-опасные деяния, в том числе террористические акты;
- обеспечивать безопасность общества;
- оказывать содействие в расследовании преступлений;
- обеспечивать задержание виновных лиц.

Мы согласны с позицией, что только при соблюдении норм законодательства и этических стандартов можно гарантировать эффективное и правомерное использование технических средств и видеоматериалов¹. В этой связи можно говорить о том, что данные оперативно-розыскные мероприятия с соответствующей техникой будут являться полезным инструментом для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

§3. Формы применения технических средств и видеоматериалов при проведении оперативно-розыскных мероприятий в сфере уголовного судопроизводства

Технические средства и видеоматериалы в уголовном процессе могут принимать самые разнообразные формы их применения, оказывая существенное влияние на весь ход раскрытия и расследования преступлений.

Если мы будем говорить о производстве следственных действий с применением техники, то действующее уголовно-процессуальное законодательство предлагает нам в основном две их формы²:

¹ Актуальные проблемы уголовного-процессуального права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». 2-е изд. / С. В. Гурдин [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. С. 239.

² Гущин А. Н., Громов Н. А., Царева Н. П. Оперативно-розыскная деятельность: совершенствование форм вхождения ее результатов в уголовный процесс: Учебно-практическое пособие. – М.: Изд-ль Шумилова И. И., 2021. С. 76.

1) дополнительные технические средства с целью фиксации информации в ходе осуществления следственных действий;

2) технические средства для поиска, закрепления и изъятия предметов преступного посягательства, следов происшествия.

К первой группе, как правило, относят средства аудио- фиксации, которые существенно дополняют то или иное следственное действие. В основном их применяют в ходе:

- осмотра места происшествия;
- следственного эксперимента;
- предъявлении для опознания;
- проверки показаний на месте.

В указанных следственных действиях техника позволяет дополнить протокол следственных действий, зафиксировав более полную картину места происшествия.

Во второй группе может быть представлено множество технических средств. Иными словами, это весь комплекс криминалистической техники, позволяющей отыскать, закрепить и изъять предмет либо след, имеющий значение для раскрытия и расследования уголовного дела.

Затрагивая же тему оснащённости техникой оперативных служб, то нельзя не отметить тот факт, что практически вся оперативно-розыскная деятельность прибегает к применению различных технических устройств и приборов. Больших результатов добиваются, в частности, при проведении оперативно-розыскных мероприятий, включающих в себя дистанционный способ получения информации¹.

Выделяют, как правило, следующие виды, а также формы непосредственного использования технических средств при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий:

- аудиозаписывающее оборудование;
- GPS-трекеры;

¹ Дубоносов Е. С. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебник. – М.: Юрайт, 2022. С. 261.

- скрытые видеокамеры;
 - программное обеспечение для мониторинга интернет-коммуникаций;
 - прослушивание телефонных разговоров;
 - технические средства для проведения дактилоскопии;
 - технические средства для проведения биометрической идентификации
- и другие устройства и программы.

Возьмем, к примеру, такое оперативно-розыскное мероприятие, как наблюдение. Вышеназванные технические средства позволяют проводить наблюдение за подозреваемыми или потенциальными преступниками без их осведомленности, что может быть критически важным для успешного раскрытия и расследования.

Действительно, роль цифровых технологий в современной оперативно-розыскной работе значительна. Мы выяснили, насколько широко используются данные технические средства в работе правоохранительных органов.

Об этом свидетельствуют данные, полученные нами в ходе проведения анкетирования практических работников Отдела МВД России по Благовещенскому району в ходе прохождения производственной практики. Сотрудникам был задан вопрос: «В каких случаях Вами, при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, применяются технические средства?». Ответы респондентов отображены нами в качестве диаграммы «Оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия с применением технических средств» (см. приложение).

Опираясь на данные опроса правоохранительных органов, можно сделать вывод, что наиболее часто применяются технические средства при проведении наблюдения, обследовании помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, а также при исследовании предметов и документов.

Также они используются для прослушивания телефонных переговоров, отождествления личности, снятия информации с технических каналов связи и других видов оперативно-розыскных мероприятий, а также следственных действий.

В данной связи отметим, что в ходе прохождения производственной практики установлено, что в Отделе МВД России по Благовещенскому району наиболее часто используемыми техническими средствами являются:

- аппаратура приема-передачи аудио- и видеосигнала;
- диктофон цифровой специальный миниатюрный скрытого размещения с дистанционным управлением «Гном-папо»;
- прибор обнаружения местонахождения «Positioner»;
- фото-, видеокамеры.

Оперативные сотрудники также могут использовать технические средства для обеспечения безопасности свидетелей, потерпевших, экспертов и иных участников уголовного процесса. Например, видеонаблюдение и аудиозапись могут быть использованы для защиты свидетелей от возможных угроз или попыток давления на них.

Однако, несмотря на все их преимущества, использование технических средств в уголовном процессе также вызывает определенные вопросы этического и правового характера. К примеру, возникает проблема конфиденциальности и защиты личных данных при использовании таких средств. Поэтому необходимо учитывать возможность злоупотребления этими техническими средствами со стороны правоохранительных органов или других участников уголовного процесса.

Для каждого оперативно-розыскного мероприятия по большей части характерны свои технические средства¹.

При проведении оперативного эксперимента огромное значение имеет аудиовизуальная фиксация происходящего. Так, несмотря на важность применения данного средства, его использование должно быть ограничено законом и соблюдать принципы правового государства. Это означает, что применение таких средств должно быть осуществлено на законном основании, таком как судебное постановление или распоряжение органа дознания. Также необходимо обеспечить защиту конфиденциальности и неприкосновенности

¹ Селиванов Н. А. Научно-технические средства расследования преступлений: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М. 2021. С. 25.

частной жизни граждан, а также гарантировать право на защиту от неправомерного использования данных, полученных с использованием технических средств.

Поскольку форм технических средств огромное множество, исследователями ставится вопрос об их классификации¹. Технические средства в уголовном судопроизводстве можно классифицировать по различным критериям, таким как цель использования, способ получения информации, тип данных, которые могут быть получены и прочее. Также можно провести классификацию технических средств, разделив их на «законные» и «противоправные». Это позволяет выделить особенности и ограничения использования технических средств в уголовном процессе и обеспечить их соответствие принципам правового государства. По сфере применения, источникам происхождения и по их ведущей роли или же назначению, классифицируют в том числе.

Так, рассмотрим одну из теорий классификации технических средств:

- 1) по источнику происхождения;
- 2) в зависимости от области применения;
- 3) относительно назначения техники.

Рассматривая первую группу, можно обозначить, что в ходе раскрытия и расследования преступлений технические средства относят к двум достаточно весомым группам: группа широкого спектра применения и группа технических средств специального назначения².

Технические средства широкого применения включают в себя обычные устройства и приборы. Это могут быть:

- мобильные телефоны;
- компьютеры;

¹ Чечетин А. Е. О классификации оперативно-розыскных мероприятий / Актуальные вопросы совершенствования правового и организационно-тактического обеспечения деятельности оперативных аппаратов органов внутренних дел: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. К. М. Тарсуков. – М., 2021. С. 11-27.

² Основы оперативно-розыскной деятельности: Учебник / Под ред. В. Б. Рушайло. – СПб.: Лань, 2021. С. 376.

- видеокамеры;
- аудиозаписывающие устройства.

Данные технические устройства доступны для использования широкому кругу пользователей и могут быть приобретены в свободной продаже.

Специальные же технические средства, напротив, предназначены только для использования правоохранительными органами и специализированными службами. К их числу можно отнести:

- специальное программное использование для взлома защищенных систем;
- специфичные технические средства для проведения оперативно-розыскных мероприятий;
- аппараты для проведения специальных видов экспертиз и прочее.

Они могут включать в себя различные виды оборудования, в том числе приборы для обнаружения и анализа следов на месте преступления, специальные камеры, записывающие устройства и приборы для проведения оперативных мероприятий, а также многое другое.

Такого рода технические средства требуют специальных знаний, подготовки и квалификации для их использования, а их применение, как правило, регулируется законодательством. В целом, они играют важную роль в обеспечении безопасности общества и помогают правоохранительным органам в расследовании преступлений и предотвращении угроз.

Кроме того, технические средства могут быть классифицированы по типу данных, которые они могут получать или обрабатывать. К примеру, существуют специализированные устройства для извлечения информации с мобильных устройств, компьютеров, цифровых носителей информации.

Еще одним критерием деления технических средств в сфере уголовного судопроизводства выступает их камуфлированность. Камуфлированные элементы на технических средствах, особенно в таких как военная техника или разведывательные устройства, могут включать в себя специальные окраски, обтекаемую форму, специальные материалы для сокрытия от радаров или инфракрасных датчиков. Эти элементы помогают скрыть технику от

наблюдения и обнаружения. В деятельности же правоохранительных органов данные камуфлированные элементы специальных технических средств могут быть спрятаны в обычно выглядящих бытовых предметах, таких как ручки, калькуляторы, магнитолы и так далее. Это известно, как «камуфляж под прикрытием» или «скрытая техника». Внешняя оболочка таких предметов является неотъемлемой частью конструкции технического средства, и без нее оно не может функционировать. Такие технические средства обычно используются для оперативной разведки, оперативного внедрения, слежения, аудиозаписи, видеонаблюдения и других целей, когда необходимо скрыть от посторонних лиц настоящее предназначение устройства.

Так, камуфлированная техника может применяться в самых разных областях, начиная от военных операций, правоохранительной деятельности, и заканчивая коммерческим либо частным использованием.

Технические средства без камуфляжа обычно используются в отсутствии посторонних лиц или из укрытий, таких как, например, специальные помещения или транспортные средства. В тех случаях, когда использование из укрытия не представляется возможным, эти технические средства могут быть размещены внутри различных предметов-контейнеров или в одежде, личных вещах, с целью обеспечить их скрытность и незаметность для окружающих. Преимущество выражается в использовании техники в оперативных условиях, не привлекая при этом излишнего внимания¹.

Для обеспечения удобства установки и скрытности технические средства могут быть оснащены различными приспособлениями, в частности:

- магниты;
- шипы;
- текстильные застёжки;
- вакуумные присоски;
- клеевые элементы и прочее.

Вышеназванные приспособления позволяют надежно закрепить

¹ Матеев С. В. Роль результатов оперативно-розыскной деятельности в формировании доказательств по уголовному делу // Российский следователь. 2021. № 3. С. 23-24.

технические средства на различных поверхностях без необходимости проведения сложных монтажных работ. Иными словами, такие технические средства могут быть легко установлены и затем скрыты в деталях интерьера, конструктивных элементах помещения или автомобиля, тем самым обеспечивая эффективное использование без привлечения внимания окружающих.

Результаты, полученные с использованием цифровых средств фиксации, как правило, передаются органам следствия в виде «твердых копий», то есть на различных магнитных носителях¹:

- диски CD-R, DVD-R;
- флэш-накопители;
- жесткие диски;
- дискеты и другие.

Однако при передаче таких материалов необходимо соблюдать требования нормативных правовых актов, приказов и инструкций силовых ведомств, включая МВД России.

В частности, при передаче материалов, содержащих цифровую информацию, следует учитывать следующие моменты:

1. соблюдение правил хранения и передачи конфиденциальной информации;
2. использование официальных каналов связи и защиту информации от несанкционированного доступа;
3. учет и регистрация передаваемых материалов в соответствии с установленными процедурами.

При представлении результатов оперативно-технических мероприятий в качестве приложения к рапорту или сообщению необходимо соблюдать все установленные процедуры и требования, чтобы обеспечить правильное и безопасное использование такой информации.

¹ Зуев С. В. Использование оперативной информации в уголовном процессе: учебное пособие / под ред. В. И. Казакова. — Челябинск. 2022. С. 50.

Таким образом, классификация технических средств в уголовном судопроизводстве позволяет систематизировать их разнообразие, определить их особенности использования и разработать соответствующие правовые и организационные меры по их регулированию.

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§1. Процессуально-правовые проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных с применением технических средств и видеоматериалов, в доказывании по уголовным делам

Бесспорно, научно-технические достижения позволяют развивать новые методики и технологии, которые способствуют более эффективному выявлению и анализу доказательств в сфере уголовного судопроизводства. Как считает ряд авторов, научные исследования позволяют проводить криминалистические экспертизы, биометрические исследования и многие другие виды экспертиз, которые помогают разьяснить обстоятельства преступления, установить факты, обосновать гипотезы и выявить важные доказательства. Также технические средства, такие как специализированное оборудование для анализа следов, камеры видеонаблюдения, специальное программное обеспечение для компьютерной экспертизы и другие, помогают собирать и анализировать информацию, которая может быть использована в судебном процессе¹.

В целом, как нам представляется, можно прийти к такому умозаключению, что основополагающая процессуальная значимость доказательств на сегодняшнем этапе развития, напрямую взаимосвязана от уровня научных достижений, методик и технических средств, используемых для их получения и закрепления.

¹ Эйсман А. А., Грищенко Л. Л. Взаимодействие органов следствия и дознания при проведении тактической операции «следственный осмотр», по делам об уголовно-наказуемых нарушениях авторских прав в области распространения аудио-, видеопродукции // Следователь. 2021. № 2. С. 30-31.

Подчеркнем, что применение современных научных технических средств значительно повышает уровень доверия к доказательствам и их значимость для рассмотрения дел в суде¹.

В момент обнаружения, изъятия, фиксации, передачи и исследования процессуально значимой информации стоит быть внимательнее, поскольку первоначальный сбор информации приобретает важное доказательственное значение для всего хода расследования в рамках уголовного дела. А дальнейшая обработка доказательств в ходе предварительного следствия являются основой для судебного процесса².

Информации, полученной в ходе раскрытия и расследования преступлений, характерно ее многократное воспроизведение, которое, в последствии может привести к ее искажению или утрате. Поэтому важно использовать способы обработки и фиксации информации, позволяющие сохранить ее целостность и первоначальные свойства. Это особенно важно в уголовном судопроизводстве, где точность и непротиворечивость доказательств имеют решающее значение.

В. Я. Колдин, по нашему мнению, справедливо утверждает, что в некоторых случаях необходимы специальные знания и навыки для выделения идентификационной информации с целью исследования механизмом следообразования совершенного преступления³. Поэтому следователь, специалист и эксперт могут внести свой вклад при осуществлении совместной работы, используя свои профессиональные знания и опыт для успешного разрешения идентификационных ситуаций.

Однако, процесс собирания, фиксации, проверки, оценки, исследования и процессуальное закрепление доказательств, полученных при помощи

¹ Лукьянчиков Е. Д. Актуальные проблемы обеспечения следственной практики научно-техническими достижениями: Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. В. М. Снежинского. – Москва, 2020. С. 47.

² Воронцова С. В. Роль результатов оперативно-розыскной деятельности в формировании доказательств по уголовному делу // Российский следователь. 2020. № 3. С. 23-24.

³ Колдин В. Я. Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: теория и практика. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2021. С 378.

различных технических средств в уголовном процессе при осуществлении оперативно-розыскной деятельности имеет свои особенности, с учетом которых можно столкнуться с рядом проблем. Некоторые из них включают в себя:

- техническая сложность;
- проблемы цепи доказательств;
- приватность и конфиденциальность;
- экспертная оценка;
- технические ошибки.

Техническая сложность выражается в том, что современные технические средства для сбора и фиксации доказательств в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности могут быть сложными в использовании, требовать специальных знаний и навыков для правильной эксплуатации, что может создавать проблемы при их применении¹.

Необходимо подчеркнуть важность тщательной подготовки и знания, как минимум, основных технических характеристик цифровой аппаратуры при проведении оперативно-технических мероприятий. Это вполне логично, так как правильное использование технических средств требует специальных знаний и навыков.

Использование технических средств может вызвать вопросы о надежности, объективности и последующей целостности полученных доказательств, особенно в контексте цепи доказательств, что требует особой осторожности.

Упомянув об экспертной оценке, стоит остановиться на том, что для правильной характеристики полученных результатов оперативной деятельности может потребоваться участие специалистов и экспертов, что может быть трудоемким процессом и требовать времени и ресурсов².

¹ Доля Е. А. Формирование доказательств на основе оперативно-розыскной деятельности: монография. – М.: Проспект, 2022. С. 256.

² Драпкин Л. Я. Тактические и доказательственные аспекты использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе расследования // Экономико-правовые и нравственные аспекты борьбы с преступностью: Сборник научных трудов. – Екатеринбург, 2019. С. 19-21.

Технические ошибки также имеют место быть. Сбор доказательств, полученных при помощи технических средств, в процессе выявления оперативно значимой информации, может подвергаться риску технических ошибок, которые могут повлиять на достоверность и допустимость таких доказательств.

Н. И. Николайчик отмечает, что существенным недостатком в последнее время в проведении оперативных мероприятий выступают отсутствие фиксации на технических носителях действий группы наблюдения и их комментариев, что обычно приводит к недостоверности и необъективности полученных данных, что может осложнить расследование уголовного дела¹.

Отсутствие начала и конца видеозаписей, а также недостаточная документация о просмотре видеозаписей, их опечатавании и месте хранения также являются серьезными проблемами, которые могут существенно подорвать доказательную базу уголовного дела в целом.

Эти проблемы требуют особого внимания и компетентного подхода при работе с техническими средствами и видеоматериалами для сбора и использования результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных с их применением, в доказывании по уголовным делам, как со стороны оперативных работников, так и со стороны органов следствия.

§2. Опыт и перспективы применения некоторых видов современных технических средств и видеоматериалов в сфере уголовного судопроизводства

С учетом быстрого развития цифровых технологий и возрастающего использования аудио-, видео-, кино- и фотоматериалов в расследованиях, необходимо установить четкие правила и процедуры для их использования в ходе предварительного следствия, а в дальнейшем и в судебных процессах. Это

¹ Николайчик Н. И. Использование результатов применения оперативно-розыскных и научно-технических средств и методов при раскрытии преступлений: учебное пособие. – М., 2023. С. 89.

позволит обеспечить справедливость и защиту прав всех сторон, участвующих в уголовном процессе.

Для того чтобы технические средства и видеоматериалы были внедрены в уголовный процесс, оперативным сотрудникам необходимо их правильно преподнести, а для этого требуется:

- соблюдение процедур, установленных законодательством Российской Федерации для сбора и фиксации технических результатов оперативно-розыскной деятельности;
- обеспечение целостности и достоверности полученных технических результатов;
- проведение экспертизы, если это необходимо, для подтверждения подлинности и достоверности технических результатов;
- чтобы впоследствии стороны уголовного процесса имели возможность ознакомиться с представленными вещественными доказательствами.

Только после выполнения всех этих условий технические результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть введены в уголовно-процессуальное судопроизводство в качестве вещественных доказательств.

При принятии решения об использовании оперативно-розыскных данных для поддержки обвинения, следователю (дознавателю) необходимо иметь ясное представление о том, как эти данные будут применяться в процессе расследования. Это позволит выявить и учесть факторы, которые могут повлиять на содержание доказательств и на процесс их представления во время предварительного расследования и в суде. Прежде чем будет вынесено решение о возбуждении уголовного дела, следует понимать, что любые материалы, полученные сотрудником оперативного подразделения в ходе оперативно-розыскной деятельности, подвергнутся тщательной проверке. Эту проверку осуществят не только следователь, но также суд, прокурор и адвокат¹.

При использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве иных доказательств в уголовном деле, правоприменителю предстоит

¹ Лапин Е. С. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник и практикум для вузов. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. С. 223.

провести сравнение этих результатов с другими, а затем оценить их вместе со всеми остальными доказательствами. Эта обязанность включает проверку соблюдения процедур и требований закона, а также согласованность с нормами, регулирующими оперативно-розыскную деятельность и деятельность ведомств.

При сборе, проверке и оценке доказательств в уголовном процессе обязательно будут выявлены даже самые малейшие ошибки и расхождения в представленной информации, относительно обстоятельств и условий получения результатов оперативно-розыскной деятельности.

В процессе доказывания особо важное место занимает точность и достоверность данных, которые будут использоваться для составления доказательственной базы. Отклонения от фактической информации в отношении процессуальных доказательств могут привести к недопустимым последствиям и осложнениям в уголовном процессе.

Для обеспечения надлежащего качества доказательств в уголовных процессах, следует строго соблюдать условия, под которыми производится оперативно-розыскная деятельность, включая время, место и обстоятельства проведения, а также технические параметры используемого при этом оборудования. Важно избегать любых посторонних вмешательств в содержание документов, которые отражают результаты оперативно-розыскной деятельности. Эти нарушения будут обнаружены в процессе расследования и станут предметом проверки на предварительном этапе и на суде, со всеми соответствующими последствиями.

Если результаты оперативного наблюдения, проверочной закупки, сопровождаемых применением средств фото-, аудио-, видеозаписи, не отражаются в материалах уголовного дела, значит это может быть связано с несоблюдением процедур и требований, установленных законодательством Российской Федерации для сбора и фиксации технических результатов оперативно-розыскной деятельности.

Как нами было указано ранее, рапорт оперативного сотрудника о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности уже содержит

в себе информацию о проведенных действиях. Если речь идет об оперативном наблюдении, то в рапорте оперативного сотрудника должна быть в наличии информация о назначении оперативного наблюдения, а также сводка наблюдения, в которой указываются сведения о перемещениях наблюдаемого лица или объекта. Информация может включать в себя данные о том, кто и в какое время прибывал по наблюдаемому адресу, каким способом (пешком или на транспортном средстве) осуществлялось перемещение, а также другие детали, которые могут быть важны для расследования уголовного дела.

Тем не менее, важно отметить, что даже если такая информация содержится в рапорте оперативного сотрудника, это еще не гарантирует автоматическое включение всех результатов оперативного наблюдения в материалы уголовного дела.

Самое главное, что требуется от самих сотрудников, так это чтобы все действия были совершены в соответствии с законодательством и результаты оперативного наблюдения были фиксированы и использованы правильным образом¹.

Так, можно отметить следующие пути решения процессуально-правовых проблем использования результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных с применением технических средств, в доказывании по уголовным делам:

1. Соблюдение законодательства. Все оперативно-розыскные мероприятия однозначно должны проводиться в соответствии с опорой на нормативные правовые акты, чтобы в дальнейшем результаты были признаны доказательствами в суде.

2. Контроль за применением и использованием технических средств и видеоматериалов. Необходимо контролировать использование технических средств, чтобы избежать нарушения прав граждан и получения незаконных доказательств.

¹ Оперативно-розыскная деятельность: совершенствование форм вхождения ее результатов в уголовный процесс: учебно-практическое пособие / под ред. С. А. Зайцева [и др.]. – 2-е изд., доп. и перераб. – М., 2021. С. 48.

Для контроля за использованием технических средств и видеоматериалов в оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы следующие меры:

- регулярные проверки (руководящий состав должен проводить проверки оперативных служб на регулярной основе, чтобы убедиться в соблюдении прав граждан и законности оперативно-розыскной деятельности);

- обучение сотрудников (целесообразным решением будет выступать обучение сотрудников оперативных служб правилам пользования технических средств и видеоматериалов);

- разработка стандартов (необходимо разработать стандарты использования технических средств в виде методологических рекомендаций, как вариант, которые будут обязательны для ознакомления и изучения всеми оперативными службами);

- внедрение технических средств с контролем доступа (оперативная техника должна быть внедрена в правоохранительную деятельность с несомненным контролем доступа, чтобы предотвратить несанкционированный доступ к ним).

3. Обеспечение сохранности доказательств. Полученные результаты оперативно-розыскной деятельности должны быть сохранены и защищены от возможного искажения или утраты.

Как лучше всего обеспечить должную сохранность доказательств, представленных в ходе производства оперативно значимых для уголовного дела мероприятий?

Во-первых, организовать систему учета и хранения доказательств, полученных в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности. Данный метод позволит контролировать их перемещение, использование либо вовсе уничтожение.

Во-вторых, использование специализированных средств хранения вещественных доказательств, полученных оперативным путем. Для сохранения доказательств целесообразнее использовать специализированные средства хранения. К примеру, это могут быть специальные сейфы, хранилища для

электронных носителей информации, категорированные помещения и прочее¹.

В-третьих, нельзя не отметить тот факт, что за доступом к доказательствам, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности необходим определенный контроль. То есть доступ к доказательствам должен быть ограничен только тем лицам, которые имеют право на их использование в рамках осуществления предварительного следствия.

В-четвертых, немаловажное значение стоит придать и резервному копированию информации. Для обеспечения сохранности электронных доказательств по уголовному делу необходимо регулярно создавать резервные копии значимой информации и хранить их в безопасном месте, в том числе на безопасных магнитных носителях².

К еще одним мерам, обеспечивающим сохранность, можем отнести и обучение сотрудников. Сотрудники, работающие с доказательствами, должны уметь не только грамотно применять их в рамках раскрытия и расследования уголовного дела, но и бережно хранить и защищать их от возможного искажения или утери. В этой связи, результативное решение – прохождение обучения правилам сохранения вещественных доказательств, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности либо индивидуальные консультации, в части касающихся последних.

Информацию, полученную оперативным путем на электронном носителе можно проверить при помощи следующих критериев: дата, место, время. Эти три элемента несут в себе огромный спектр информации, поскольку при анализе содержимого файла и сравнения его с представленными данными можно проверить его истинную подлинность.

Место, дата и время фиксации цифровых материалов могут быть проверены с помощью метаданных, которые содержат информацию о времени

¹ Доля Е. А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. – М., 2021. С. 76.

² Доказательства, доказывание и использование результатов оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие / Н. А. Громов [и др.]. – М., 2021. С. 148.

создания, изменения и доступа к файлу, а также геоданных, если использовался GPS-трекер.

Целостность материала проверяется с помощью хеш-суммы, которая является уникальным числовым значением, вычисляемым на основе содержимого файла. Если файл был изменен или поврежден, то его хеш-сумма преобразуется.

Элементарной проверкой содержания и структуры файла носителя являются его свойства. Допустим, при открытии того или иного видеофайла на экране, как правило, определяется дата и время просматриваемого события, в то время как указанные характеристики установлены и в свойствах видеозаписи вместе с дополнительными характеристиками (в дополнение формат видеофайла, какой был производитель и модель камеры, какие настройки использовались).

Отдельно хочется отметить, что подготовка и обучение специалистов, работающих с цифровой техникой в оперативно-розыскной деятельности, играет ключевую роль в обеспечении успеха таких мероприятий¹.

Мы предлагаем использовать в нынешних реалиях более системный подход к организации оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств и видеоматериалов.

Для обеспечения правильного применения и последующего использования полученных результатов в процессуальном порядке разделим все действия поэтапно:

1. Подготовительный этап.

Чем так примечательна данная стадия?

Во-первых, консультация со специалистами. Значимо провести консультации со знающими людьми, чтобы определить какие цифровые технологии будут необходимы для того или иного оперативно-розыскного

¹ Федюнин А. Е. Процессуальные правила и критерии допустимости доказательств, полученных при раскрытии и расследовании преступлений с использованием технических средств // Актуальные проблемы раскрытия и расследования преступлений: Межвузовский сборник научных трудов. – Красноярск, 2021. Вып. 7. С. 60-68.

мероприятия, а также в последующем разработать полную стратегию их использования.

Во-вторых, это непосредственно сам подбор технических средств. В зависимости от конкретной операции необходимо выбрать наиболее уместное и подходящее цифровое техническое средство.

Следующим шагом будет выступать подготовка технического устройства к оперативно-техническому мероприятию. Здесь стоит начать с того, что необходимо проверить работоспособность прибора, настроить его как следует и, конечно же, протестировать.

2. Рабочий этап.

Рабочий этап включает в себя непосредственное производство фото-, видеосъемки, аудиозаписи. На данном этапе проводятся оперативно-розыскные мероприятия с использованием выбранных цифровых средств фиксации для получения необходимой информации¹.

3. Заключительный этап.

Данный этап можно структурно разделить на следующие подразделы:

- оформление;
- использование;
- оценка результатов.

На заключительной стадии важно оформить должным образом полученную информацию. Данные фиксируются и оформляются в соответствии с установленными процедурами².

Полученные результаты в дальнейшем могут быть использованы в рамках оперативно-розыскной деятельности или представлены в процессуальном порядке.

На этапе оценки результатов проводится анализ полученных результатов для дальнейших действий.

¹ Мешков В. М., Попов В. Л. Оперативно-розыскная тактика и особенности использования полученных результатов в ходе предварительного расследования: учебно-практическое пособие. – 2-е изд., доп. – М., 2021. С. 33.

² Кожухов М. П. Перевод результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2022. С. 14.

Считаем, что такой системный подход позволит проводить расследование и раскрытие преступлений более эффективным образом, а работа сотрудников территориальных органов внутренних дел будет строиться в самых перспективных направлениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно сделать вывод, что оперативно-розыскная деятельность действительно играет важную роль в раскрытии преступлений.

Получение достоверной информации является ключевым элементом этой деятельности, поскольку она может послужить основой для последующего процессуального доказывания. А с помощью фиксации технических средств и видеоматериалов оперативная информация становится, по нашему мнению, еще более полной и в дальнейшем полученные сведения могут быть положены в основу принимаемых по делу решений (привлечение в качестве обвиняемого, прекращение уголовного дела и прочее).

Проведенное нами исследование говорит о том, что использование цифровых средств фиксации оперативной информации действительно может значительно упростить процесс сбора и хранения данных. Однако, важно помнить, что для того, чтобы цифровая информация была признана полноценным доказательством, необходимо соблюдение определенных требований к ее получению, хранению и представлению в суде.

В уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрены определенные процедуры для приобщения цифровых средств фиксации к делу в качестве вещественного доказательства. После тщательной проверки и положительной оценки доказательственной информации, предоставленной оперативными сотрудниками, следователь оставляет постановление о приобщении этой информации к делу.

Соблюдение определенного алгоритма действий и порядка предоставления оперативными работниками цифровых материалов, полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий, является крайне важным для обеспечения доказательственной ценности этих материалов в уголовном процессе. Как мы уже выяснили, это включает в себя правильную фиксацию и хранение цифровых данных, а также их предоставление следственным органам и суду в соответствии с установленными процедурами и требованиями закона.

Оперативно-розыскная деятельность с применением технических средств и видеоматериалов направлена как на сбор и фиксацию информации о преступлениях и их участниках, так и на предотвращение преступлений в целом.

Процессуальное доказывание и оперативно-розыскная деятельность неразрывно взаимосвязаны и направлены на достижение общей цели – раскрытие преступлений, их детальное расследование и как следствие обеспечение справедливости.

Таким образом, можно сделать вывод, что в современном мире цифровые материалы, такие как аудио- и видеозаписи, электронные сообщения, данные с компьютеров и мобильных устройств, могут играть ключевую роль в уголовном процессе. Поэтому важно, чтобы при их сборе и предоставлении соблюдались все процедурные нормы и требования к доказательствам. Также важно учитывать те проблемные моменты, с которыми могут столкнуться сотрудники в практической деятельности, и, в качестве одной из альтернатив, прибегать к тем путям решений, которые мы предлагаем в нашем исследовании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Всеобщая декларация прав человека: Принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 дек. 1948 г. // Рос. газ. – 1998. – 10 дек.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – Текст: электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.01.2024).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч. 1), ст. 4921.
5. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 144-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33, ст. 3349.
6. О связи: федер. закон Рос. Федерации от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 28, ст. 2895.
7. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Рос. газ. – 2011. – 8 февраля.
8. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1. – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.03.2024).
9. О персональных данных: федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ. – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.03.2024).

10. Об упорядочении организации проведения оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств: указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 1995 г. № 891 // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 24, ст. 2954.

11. Об утверждении Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г. // Рос. газ. – 2013. – № 282. – 5 декабря.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Актуальные проблемы уголовного-процессуального права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». 2-е изд. / С. В. Гурдин [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019.

2. Анисимов О. Е. Теоретические аспекты правового регулирования легализации результатов ОРД для их использования в уголовном процессе // Российский следователь. 2021. № 2. С. 37-39.

3. Аتماжитов В. М. О сущности оперативно-розыскной деятельности // Труды академии управления МВД России. 2021. № 1 (5). С. 66-70.

4. Вагин О. А. Постатейный комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» со словарем законодательных терминов / О. А. Вагин, А. П. Исиченко. – М.: Экзамен, 2022.

5. Воронцова С. В. Роль результатов оперативно-розыскной деятельности в формировании доказательств по уголовному делу // Российский следователь. 2020. № 3. С. 23-24.

6. Горяинов К. К., Щетнев Л. Е. Особенности применения законодательных положений при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2019. № 1. С. 22-25.

7. Грачев Д. М. Правовые основы применения специальной техники, средств и приспособлений при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // Вестник науки. 2020. № 11. С. 111-114.

8. Гущин А. Н., Громов Н. А., Царева Н. П. Оперативно-розыскная деятельность: совершенствование форм вхождения ее результатов в уголовный процесс: Учебно-практическое пособие. – М.: Изд-ль Шумилова И. И., 2021.

9. Дерюгин Р. А., Литвин И. И. Особенности работы с информацией, хранящейся на сотовом телефоне, при доказывании по уголовным делам // Современные научные исследования и разработки. 2022. № 6(6). С. 220-223.

10. Диденко В. И. Использование в уголовном процессе сведений оперативно-розыскной деятельности, полученных в ходе применения технических средств линейными подразделениями территориальных органов МВД России на транспорте: методические рекомендации. – Белгород: Бел ЮИ МВД России им. И. Д. Путилина, 2017.

11. Доказательства, доказывание и использование результатов оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие / Н. А. Громов [и др.]. – М., 2021.

12. Доля Е. А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. – М., 2021.

13. Доля Е. А. Формирование доказательств на основе оперативно-розыскной деятельности: монография. – М.: Проспект, 2022.

14. Драпкин Л. Я. Тактические и доказательственные аспекты использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе расследования // Экономико-правовые и нравственные аспекты борьбы с преступностью: Сборник научных трудов. – Екатеринбург, 2019.

15. Дубоносов Е. С. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебник. – М.: Юрайт, 2022.

16. Дуленко В. А., Мамлеев Р. Р., Пестриков В. А. Использование высоких технологий криминальной средой. Борьба с преступлениями в сфере компьютерной информации: Учебное пособие. – Уфа: УЮИ МВД России, 2021.

17. Зуев С. В. Использование оперативной информации в уголовном процессе: учебное пособие / под ред. В. И. Казакова. – Челябинск. 2022.

18. Ковалев С. Д. Некоторые аспекты определения понятия «результаты оперативно-розыскной деятельности» // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 3(4). С. 21-24.

19. Кожухов М. П. Перевод результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2022.

20. Колдин В. Я. Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: теория и практика. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2021.

21. Комкова Г. Н., Колесников Е. В., Липчанская М. А. Конституционное право Российской Федерации. – М., 2023.

22. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» с приложением решений Конституционного суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека / Вступ. ст. В. Д. Зорькина. – М.: Юрист, 2021.

23. Кукарцев В. Н. К вопросу об использовании в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности // Проблемы применения нового уголовно-процессуального законодательства в досудебном производстве: Материалы научно-практической конференции. – Барнаул: Изд-во БЮИ МВД России, 2022.

24. Лапин Е. С. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник и практикум для вузов. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024.

25. Литвин И. И. Классификация технических средств в уголовном процессе // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 3(49). С. 119-121.

26. Литвин И. И. Некоторые вопросы практического применения фотосъемки, аудио- и видеозаписи по уголовным делам // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. С. 119-129.

27. Литвин И. И. Некоторые особенности внепроцессуального получения доказательств с помощью технических средств // Современное уголовно-процессуальное право России – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сборник материалов Международной научно-практической конференции. К 300-летию российской полиции и 100-летию советской милиции. Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова. – Орел, 2017.

28. Литвин И. И. Применение электронных методов для фиксации информации в уголовном процессе // Государство и право в эпоху глобальных перемен: материалы Международной научно-практической конференции под редакцией С. К. Бурякова. – Барнаул, 2019.

29. Литвин И. И., Балакшин В. С. Проблемы использования сведения, полученных с помощью технических средств, в доказывании по уголовному делу // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2020.

30. Лукьянчиков Е. Д. Актуальные проблемы обеспечения следственной практики научно-техническими достижениями: Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. В. М. Снежинского. – Москва, 2020.

31. Матеев С. В. Роль результатов оперативно-розыскной деятельности в формировании доказательств по уголовному делу // Российский следователь. 2021. № 3. С. 23-24.

32. Мешков В. М., Попов В. Л. Оперативно-розыскная тактика и особенности использования полученных результатов в ходе предварительного расследования: учебно-практическое пособие. – 2-е изд., доп. – М., 2021.

33. Николайчик Н. И. Использование результатов применения оперативно-розыскных и научно-технических средств и методов при раскрытии преступлений: учебное пособие. – М., 2023.

34. Оперативно-розыскная деятельность: совершенствование форм вхождения ее результатов в уголовный процесс: учебно-практическое пособие / под ред. С. А. Зайцева [и др.]. – 2-е изд., доп. и перераб. – М., 2021.

35. Основы оперативно-розыскной деятельности: Учебник / Под ред. В. Б. Рушайло. – СПб.: Лань, 2021.

36. Савинский А. В. Актуальные проблемы юридической регламентации оперативно-розыскной деятельности: монография. – Архангельск, 2020.

37. Селиванов Н. А. Научно-технические средства расследования преступлений: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М. 2021.

38. Селиванов Н. А., Федосеева Е. Л. Некоторые особенности применения электронных технических средств при расследовании уголовных дел // Обеспечение прав и законных интересов граждан в деятельности органов предварительного расследования: сборник статей межведомственного круглого стола и Всероссийского круглого стола. – Орел, 2022.

39. Федюнин А. Е. Процессуальные правила и критерии допустимости доказательств, полученных при раскрытии и расследовании преступлений с использованием технических средств // Актуальные проблемы раскрытия и расследования преступлений: Межвузовский сборник научных трудов. – Красноярск, 2021. Вып. 7.

40. Черных А. А. Использование технических средств при проведении оперативно-розыскных мероприятий в сетях связи: учебное пособие. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020.

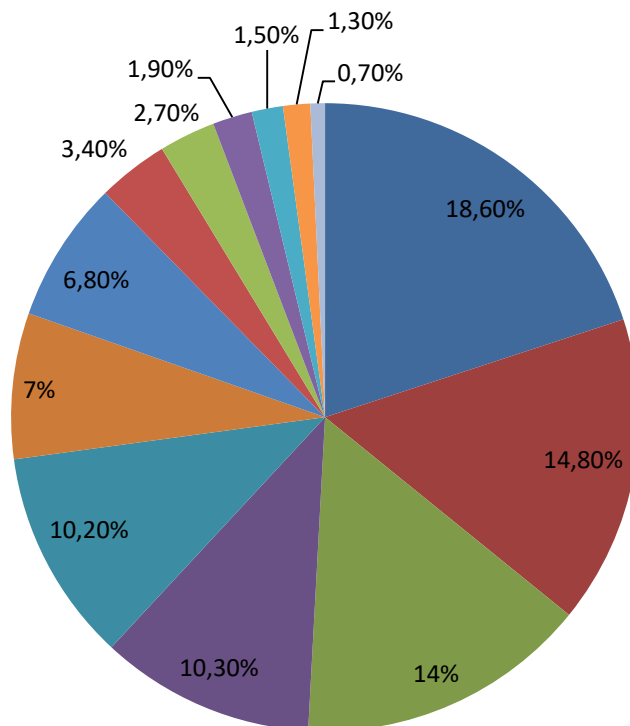
41. Черных А. А. Технические средства визуального контроля, используемые в органах внутренних дел: учебное пособие. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2022.

42. Чечетин А. Е. О классификации оперативно-розыскных мероприятий / Актуальные вопросы совершенствования правового и организационно-тактического обеспечения деятельности оперативных аппаратов органов внутренних дел: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. К. М. Тарсуков. – М., 2021.

43. Эйсман А. А., Грищенко Л. Л. Взаимодействие органов следствия и дознания при проведении тактической операции «следственный осмотр», по делам об уголовно-наказуемых нарушениях авторских прав в области распространения аудио-, видеопродукции // Следователь. 2021. № 2. С. 30-31.

ОРМ и следственные действия с применением технических средств

- наблюдение
- обследование помещений, зданий, сооружений и т.д.
- исследование предметов и документов
- прослушивание телефонных переговоров
- отождествление личности
- снятие информации с технических каналов связи
- проверочная закупка
- сбор образцов для сравнительного исследования
- оперативное внедрение
- опрос
- контрольная поставка
- контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений
- наведение справок



Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

В.И. Кансияров