

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ И ИНЫМИ
СОТРУДНИКАМИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД ПРИ
ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ДО ВОЗБУЖДЕНИЯ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Ишмакаев Шамиль Дамирович
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2019 года набора, 924 учебного взвода

Руководитель
доцент кафедры
Соколова Татьяна Сергеевна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Заместитель начальника кафедры _____ В.С. Латыпов
подпись

Дата защиты «__» _____ 2024 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общие положения взаимодействия следователя с органами дознания и иными сотрудниками различных подразделений ОВД.....	6
§ 1. Понятие, значение и принципы взаимодействия следователя с органами дознания и иными сотрудниками подразделений ОВД.....	6
§ 2. Правовая основа, регламентирующая порядок взаимодействия следователя с органами дознания и иными сотрудниками подразделений ОВД	10
Глава 2. О некоторых аспектах взаимодействия следователя с оперативными службами ОВД.....	15
§ 1. Формы взаимодействия следователя с органами дознания и иными сотрудниками подразделений ОВД.....	15
§ 2. Роль начальника следственного подразделения и начальника ОВД в организации взаимодействия	42
§ 3. Проблемы проведения процессуальных действий во взаимодействии следователя с органами дознания и иными подразделениями ОВД	45
Заключение	53
Список использованной литературы.....	57
Приложение.. ..	61

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время имеет актуальность тема, затрагивающая формы взаимодействия следователя с органом дознания и иными сотрудниками различных подразделений органов внутренних дел. Необходимо отметить, что в последнее время формы взаимодействия совершенствуются, с целью обеспечения наиболее эффективной работы органов внутренних дел, поскольку без совместной работы следователя с органом дознания и иными подразделениями органов внутренних дел – раскрытие и расследование преступлений будет неполноценным.

Взаимодействие следователя с иными подразделениями органов внутренних дел показывает хорошие результаты при предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений, в связи с чем законодательство не останавливается и продолжает совершенствовать свои нормативные аспекты в части, касающейся совместной работы. За последние годы увеличилось количество преступлений в соответствии со статистическими данными, однако вместе с ростом преступности произошел и рост раскрытия таких преступлений. Это также обосновывается целесообразностью применения взаимодействия подразделений органов внутренних дел друг с другом. С разработкой взаимодействия происходит повышение выполнения своих должностных обязанностей руководителями подразделений, что также повышает уровень органов внутренних дел в Российской Федерации.

Процессуальные действия, проводимые до возбуждения уголовного дела, играют ключевую роль в формировании доказательной базы и определении перспектив дальнейшего расследования. От эффективности взаимодействия следователя с сотрудниками различных подразделений ОВД зависит качество и оперативность сбора информации, необходимой для принятия обоснованных процессуальных решений.

Для принятия решения о возбуждении уголовного дела, уполномоченное лицо должно определить повод и основания. При этом, объем и характер достаточности сведений, содержащих информацию о признаках преступного деяния, никак законодателем не определен, что представляет уполномоченным органам самостоятельно принимать решение о достаточности собранного материала, отражающего событие преступления, а также определять состав, прибегая к судебной практике.

Поэтому цель работы – выявить и рассмотреть недостатки действующего уголовно-процессуального законодательства, показать те проблемы, которые сопровождают взаимодействие органов дознания и следователя, и на основе этой работы выдвинуть предложения по изменению действующего законодательства.

При исследовании данной темы, необходимо решить ряд задач:

1. Дать анализ взаимодействию органов дознания и следователя.
2. Провести анализ норм действующего законодательства, регулирующих вопросы форм и методов взаимодействия органов дознания и следователя.
3. Провести анализ судебной практики по указанным вопросам, выявить позицию судебной практики по рассматриваемой проблеме.

Методами исследования, применяемые для исследования указанных задач, являются современные положения теории научного познания общественных процессов и правовых явлений. Представляется целесообразным воспользоваться следующими частно-научными методами: сравнительно-правовым, социально-правовым, системно-структурным.

Предметная направленность определяется выделением и изучением, в рамках заявленной темы, нормативно-правовых источников, а также судебной практики. Эмпирическая база исследования построена на нормативном материале и судебной практике.

Основу для анализа взаимодействия органов дознания и следователя в российском законодательстве составляют Конституция РФ¹, федеральные законы и разъяснения Верховного Суда РФ. Уникальность исследования проявляется в его комплексном теоретико-правовом подходе к данной проблеме. Этот анализ позволяет выявить как положительные, так и негативные аспекты взаимодействия следователя с органами дознания и другими подразделениями органов внутренних дел. Чтобы прояснить все нюансы данной темы, необходимо внимательно изучить ее и провести детальный анализ всех проблемных аспектов.

Таким образом, во время исследования рассматриваемой нами темы, необходимо решить ряд поставленных вышеназванных задач, проанализировать не только теоретические аспекты взаимодействия следователя с органом дознания и иными подразделениями органов внутренних дел, но и проанализировать ситуацию в части, касающейся практической деятельности взаимодействия, в связи с чем, необходимо будет сделать выводы. Кроме того, во время написания выпускной квалификационной работы, необходимо опираться как на нормативно-правовые акты, так и на научную и учебную литературу, для наиболее полного и достоверного исследования данной темы.

В данной работе используются статистические данные состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2023 года.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе пять параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 04.10.2022) // Собрание Законодательства РФ. – 2020. – № 31. – С. 4398.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ И ИНЫМИ СОТРУДНИКАМИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД

§ 1. Понятие, значение и принципы взаимодействия следователя с органами дознания и иными сотрудниками подразделений ОВД

Взаимодействие следователя с органами дознания и другими сотрудниками подразделений ОВД – это совместная деятельность, направленная на раскрытие, расследование и предотвращение преступлений.

Значение такого взаимодействия заключается в повышении эффективности работы правоохранительных органов, оперативном обмене информацией и координации действий.

В философии взаимодействие играет важную роль, отражая воздействие объектов друг на друга, их взаимозависимость и способность порождать новые явления. Этот концепт неотъемлемо связан с движением и развитием материальных систем, определяя их структуру и сущность.

В оперативно-розыскной сфере взаимодействие рассматривается как умное применение организационных и тактических методов для борьбы с преступностью. Этот процесс требует гармоничного взаимодействия различных структур с целью создания наилучших условий для достижения поставленных целей¹.

В рамках оперативно-розыскной деятельности органов дознания и следствия взаимодействие основывается на законности и согласованности действий по предотвращению, раскрытию и расследованию преступлений, а также поиску преступников. Важными аспектами взаимодействия являются

¹ Исаенко В. Н., Ищенко П. П., Лавдаренко Л. И. и др. Модель начального этапа досудебного производства в российском уголовном процессе (в условиях развития цифровых технологий): монография. М.: Юрлитинформ, 2019. С. 115.

законность, научность, планомерность, общие интересы, соблюдение норм и равенство прав всех участников.

Взаимодействие следователя с органами дознания и другими сотрудниками ОВД позволяет обеспечить всестороннее, полное и объективное расследование преступлений, а также предотвратить их совершение в будущем.

Следующие принципы регулируют процесс взаимодействия дознания и предварительного следствия органов внутренних дел:

1. Законность и соблюдение прав и свобод граждан – основа сотрудничества.

2. Комплексное использование ресурсов и сил органов внутренних дел направлено на эффективность.

3. Личная ответственность следователей, руководителей оперативных подразделений и начальников полиции общественной безопасности за ход и результаты операций и расследований.

4. Самостоятельность в принятии решений – ключевой элемент работы следователей, за исключением специально установленных случаев.

5. Свобода выбора средств и методов деятельности в рамках закона для сотрудников оперативных подразделений.

6. Согласованность планирования совместных мероприятий при расследованиях необходима для достижения целей.

7. Непрерывное сотрудничество в организационной работе, расследованиях и раскрытии преступлений.

Вышеназванные принципы создают основу для эффективного взаимодействия между участниками и обеспечивают достижение поставленных целей. Они подчёркивают важность соблюдения законности, личной ответственности и самостоятельности в принятии решений, а также необходимость согласованности действий и непрерывного сотрудничества.

Исходя из вышесказанного, можно увидеть, как четко сформулированы эти принципы, выделяя данный закон от предыдущих обзоров. Понятно, что закон, как основной регулятор действий правоохранительных органов, должен

быть конкретным, а не абстрактным, чтобы эффективно руководить их повседневной практикой.

Помимо установления принципов, закон детализирует основные цели взаимодействия следующим образом:

1. Быстрое и эффективное проведение следственных мероприятий и оперативного розыска с целью предотвращения преступлений;
2. Объективное и тщательное расследование преступлений, своевременное наказание виновных и арест лиц, уклоняющихся от ответственности;
3. Предприятие мер, направленных на компенсацию ущерба, причиненного гражданам и юридическим лицам в результате противоправных действий, независимо от формы собственности преступников.

Следует отметить, что хотя первые две цели успешно реализуются правоохранительными органами на высоком уровне, третья цель, а именно возмещение ущерба, стала почти недостижимой в условиях современного мира.

В юридической науке также выделяют формы такого взаимодействия:

1. Обмен информацией позволяет участникам быть в курсе событий и принимать обоснованные решения.
2. Совместное планирование помогает координировать действия и достигать общих целей.
3. Анализ и оценка оперативной обстановки позволяют выявить проблемы и определить приоритеты.
4. Совместная учёба и разбор реализованных дел способствуют обмену опытом и повышению квалификации.
5. Работа на месте происшествия позволяет оперативно реагировать на события и эффективно использовать ресурсы.

Эти формы взаимодействия позволяют участникам сотрудничать и достигать поставленных целей. Они способствуют обмену информацией, координации действий и повышению эффективности работы.

Формы взаимодействия, определённые юридической наукой, практически в неизменном виде отражены в нормативной базе деятельности ОВД.

В основе взаимодействия дознания и предварительного расследования лежит ряд нормативно-правовых актов:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) уголовное и уголовно-процессуальное законодательство РФ;
- 3) законодательство в сфере оперативно-розыскной деятельности;
- 4) международные договоры РФ, регулирующие взаимодействие правоохранительных органов в борьбе с преступностью;
- 5) Инструкция по организации взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений;
- б) ведомственные и межведомственные нормативные акты.

Подводя итог, необходимо отметить, что принцип взаимодействия следователя с органом дознания, а также с иными подразделениями органов внутренних дел отражается не только в законодательных аспектах, но и в научной литературе. Данные принципы несут важнейшую роль при практическом применении аспектов взаимодействия между подразделениями, поскольку они отражают законность взаимодействия, а также позволяют обеспечить при взаимодействии всестороннее, полное и объективное расследование и раскрытие преступных деяний. Кроме того, мы отметили, что взаимодействие между подразделениями органов внутренних дел порождает не только эффективное раскрытие преступлений, но и предупреждение их, путем проводимых мер профилактики, с целью недопущения совершения незаконных деяний в будущем.

§ 2. Правовая основа, регламентирующая порядок взаимодействия следователя с органами дознания и иными сотрудниками подразделений ОВД

В данном параграфе мы рассмотрим юридическую основу, определяющую принципы взаимодействия и порядок сотрудничества между следователем и органами дознания в процессе расследования преступлений. Принципы взаимодействия следователя и органов дознания, исходя из общего порядка их взаимодействия, следующие:

1. И следователь, и органы дознания должны действовать в соответствии с законом в ходе совместной работы.

2. Компетенции следователя и органов дознания необходимо разграничивать: каждый из них должен выполнять свои обязанности.

3. Следует использовать совместно компетенции органов дознания и следователя для максимально эффективных действий.

4. В управлении расследованием преступлений лидирующая роль принадлежит следователю, его решение окончательно.

5. Ни следователь, ни органы дознания не имеют права раскрывать третьим лицам информацию о методах и приемах, используемых для успешного разгадывания преступлений.

6. И следователь, и органы дознания несут личную ответственность за проведение и результаты своей деятельности.

7. Следователь должен ясно планировать совместную работу с органами дознания.

8. В процессе расследования преступлений следователь должен поддерживать постоянную связь с органами дознания для непрерывного обмена информацией, а органы дознания не должны действовать самостоятельно относительно следователя.

9. И следователь, и органы дознания должны взаимодействовать непрерывно друг с другом для раскрытия преступлений¹.

Анализируя сущность взаимодействия следователя с органами дознания, нельзя не упомянуть правовые основы этого взаимодействия, которые в основном определены в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ).

Уголовно-процессуальный кодекс представляет собой систематизированный сборник правовых норм, которые взаимосвязано регулируют уголовное судопроизводство в целом, а также его отдельные аспекты, этапы, стадии и институты.

Важной особенностью Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации является то, что он воплощает в себе конституционные принципы защиты прав и свобод человека. Кодекс состоит из шести частей, каждая из которых включает 19 разделов. Разделы содержат положения закона, структурированные по главам и статьям.

Не только Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации регулирует порядок взаимодействия следователя с органами дознания, но и положения других законодательных актов, а также предписания ведомственных нормативных документов. Правовую основу взаимодействия следователя с органами дознания также составляют:

1. Федеральный закон от 25 октября 1999 года «О ратификации европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и дополнительного протокола к ней»².

¹ Шумский А. Ю. Актуальные вопросы взаимодействия следователя с органом дознания в досудебном производстве по уголовным делам // Юридические науки. 2020. № 4. С. 17-19.

² О ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и дополнительного протокола к ней: федер. закон Рос. Федерации от 25 октября 1999 № 193-ФЗ // принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 1 октября 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 13 октября 1999 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 43. – С. 1532.

2. Федеральный закон от 12 апреля 1995 года «Об оперативно-розыскной деятельности»¹.

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 года №3 ФЗ «О полиции»².

Федеральный закон от 25 октября 1999 года «О ратификации европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и дополнительного протокола к ней» – закрепляет в РФ юридическую силу Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 года. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам состоит из преамбулы и 8 глав:

1. «Общие положения». В этой главе, состоящей из двух статей, оговариваются условия, при которых стороны могут обратиться друг к другу за помощью, а также ситуации, когда в такой помощи может быть отказано.

2. «Поручения». Эта глава, включающая четыре статьи, описывает порядок взаимодействия сторон, условия выполнения поручений, связанных с обыском или арестом имущества, правила взаимности, а также порядок использования предметов, материалов и документов, необходимых для проведения расследования.

3. «Вручение судебных повесток и постановлений – явка свидетелей, экспертов и обвиняемых». Эта глава включает шесть частей и описывает принципы вручения судебных повесток и постановлений, меры ответственности за игнорирование повестки, порядок возмещения денежных средств свидетелю или эксперту за суточные и транспортные расходы, правила передачи лица, находящегося под стражей, на место очной ставки, причины отказа в такой передаче, а также права и свободы, а также ответственность лиц, выступающих в роли экспертов, свидетелей и обвиняемых.

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33. – С. 3349.

² О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 8 февраля.

4. «Судебные материалы». В этой главе, состоящей из одной статьи, говорится об особенностях передачи выдержек из судебных материалов и информации о них.

5. «Процедура». Эта глава включает семь частей и описывает, какие данные должны содержаться в запросе о взаимной помощи, а также способы и принципы её передачи.

6. «Представление информации в связи с судебным разбирательством». В этой главе, состоящей из одной статьи, говорится об особенностях передачи информации в связи с разбирательством.

7. «Обмен информацией из судебных материалов». В этой главе также одна статья, в которой говорится о необходимости каждой из сторон договора хотя бы раз в год информировать другую сторону обо всех приговорах и последующих мерах в отношении граждан этой стороны, которые зафиксированы в судебных материалах.

8. «Заключительные положения». В этой части, состоящей из восьми статей, содержатся некоторые общие положения об особенностях действия Конвенции. При ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 года Российская Федерация сделала ряд заявлений и оговорок, которые указаны в соответствующем документе.

Так, Федеральный закон от 25 октября 1999 года «О ратификации европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и дополнительного протокола к ней» регулирует проведение следственных мероприятий за пределами Российской Федерации, когда необходимо взаимодействие с иностранными органами.

В свою очередь, Федеральный закон от 12 апреля 1995 года «Об оперативно-розыскной деятельности» определяет содержание оперативно-розыскных мероприятий, проводимых на территории России, а также устанавливает систему гарантий законности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Федеральный Закон «О полиции» направлен на создание законодательных основ организации и деятельности полиции в Российской Федерации в соответствии с новыми общественными отношениями. Закон состоит из одиннадцати глав, каждая из которых описывает особенности полицейской службы в Российской Федерации с разных точек зрения, а также обязанности и права лиц, выполняющих полицейские функции.

Закон направлен на:

- 1) установление партнёрских отношений между полицией и обществом, а не отношений с позиции силы;
- 2) точное определение прав и обязанностей полиции, а также правового статуса её сотрудников;
- 3) обеспечение правовых гарантий соблюдения законности в работе полиции и повышение её эффективности.

В заключение хотелось бы отметить, что были рассмотрены основные принципы, которыми должны руководствоваться следователь и орган дознания при осуществлении взаимодействия, поскольку эти принципы установлены государством, которые закреплены в вышеназванных нормативно-правовых актах. Кроме того, было отмечено, что при взаимодействии необходимо осуществлять критерии верной и законной деятельности, которые отражаются в соблюдении компетенции конкретного подразделения, в использовании лишь эффективных методов при расследовании и раскрытии преступных деяний, в соблюдении иерархической составляющей, а также в том, что у каждого подразделения имеется своя ответственность за осуществление деятельности, уполномоченной им.

ГЛАВА 2. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОПЕРАТИВНЫМИ СЛУЖБАМИ ОВД

§ 1. Формы взаимодействия следователя с органами дознания и иными сотрудниками подразделений ОВД

Согласно внутриведомственным положениям, взаимодействие между следователем, оперативником и дежурной частью начинается с момента поступления сообщения или заявления о преступлении. Дежурная часть является ключевым звеном, реагирующим на преступления немедленно и координирующим работу следователя, оперативных сотрудников, экспертов и специалистов для осмотра места происшествия и разоблачения преступлений. Каждое обращение граждан заносится в специальный журнал, отражающий все детали и сведения о поступивших заявлениях

Например, в ГУ МВД России по Челябинской области при реализации, во взаимодействии различных подразделений, комплекса мероприятий на приоритетных направлениях работы органов внутренних дел по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, а также в сфере обеспечения общественной безопасности, в условиях проведения специальной военной операции, позволило сохранить состояние оперативной обстановки под контролем при том, что было зарегистрировано 45889 преступлений¹.

Проведение последовательных мер по раскрытию и расследованию преступлений, обеспечению принципа неотвратимости наказания способствовала раскрытию 57,9% преступлений, сокращено на 5,4% число нераскрытых противоправных посягательств.

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2023 года. URL: <https://xn-blaew.xn-plai/reports/item/21551069/> (дата обращения: 20.03.2024).

За 9 месяцев 2023 года зарегистрировано 114 умышленных убийств, в том числе 33 - совершенных на бытовой почве, эффективность раскрытия которых составила 99%. Меньше на 7,9% совершено изнасилований, эффективность их раскрытия составила 100%. Снижено на 6,1% число фактов причинений тяжкого вреда здоровью жителям области, всего таких деяний совершено 388, при этом эффективность раскрытия данных деяний составила 99,5%.

Значительный объем работы проведен по профилактике и противодействию имущественным преступлениям. В общей структуре преступлений меньше на 24,4% зарегистрировано краж, в том числе на 32,7% – из квартир, на 31,1% – транспортных средств, на 30,4%) – грабежей, на 8,6% – угонов. Число разбоев осталось на уровне прошлого года, составив 91 факт.

Благодаря профессиональной работе сотрудников органов внутренних дел значительно удалось улучшить эффективность раскрытия всех видов краж (+10%; до 48,6%), в том числе из квартир граждан (+3,7%; до 74,3%) и транспортных средств (+22,3%; до 73,9%), грабежей (+13%; до 93,2%), разбойных нападений (+2,7%; до 99,2%), угонов (+3,2%; до 93,9%).

Акцент на организации профилактической работы, в том числе среди отдельных категорий граждан, способствовал снижению на 9,3% (до 6653) числа преступлений, совершенных лицами, находившимися в нетрезвом состоянии, на 8,5% (до 731) – несовершеннолетними.

Проводимые в рамках региональной программы «Профилактика преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, на территории Челябинской области на 2023-2025 годы» мероприятия способствовали сокращению на 4,6% числа поставленных на учет дистанционных краж, эффективность их раскрытия составила 43,2%.

Вместе с тем, реализуемые правоохранительными органами и органами государственной власти масштабные мероприятия в рамках данной программы не оказывают должного профилактического воздействия на население, ввиду постоянного совершенствования способов мошенничеств, совершаемых с

использованием информационно-телекоммуникационных технологий, путем оказания психологического и иного воздействия.

Реализуя требования Стратегии государственной антинаркотической политики, организовано взаимодействие со всеми субъектами антинаркотической деятельности и обеспечена реализация комплекса мер, включая проведение 8 оперативно-профилактических операций и мероприятий, в сфере пресечения фактов незаконного изготовления, распространения и контрабанды наркотиков¹.

Сотрудниками правоохранительных органов пресечено 5570 наркопреступлений (ОВД – 5419;), выявлено и привлечено к уголовной ответственности 1917 (ОВД – 1843) лиц.

Количество поставленных на учет преступлений, совершенных в общественных местах, снизилось на 14,5%, их раскрываемость – составила 67,2%.

В структуре уличной преступности на 29,4% сократилось число грабежей, на 10,8%– разбоев, на 21,5%– фактов причинения тяжкого вреда здоровью, на 30,6%) – краж чужого имущества, на 1,8% – угонов автотранспорта.

Одним из факторов сопутствующих такому результату является наличие жестких правил и процедур, регулирующих взаимодействие между следователем, оперативными работниками и дежурной частью с момента получения сообщения о преступлении. Дежурная часть играет важную роль в немедленной реакции на преступления, организации совместной работы различных специалистов и оперативного выезда на место происшествия для раскрытия преступления. Каждое заявление о преступлении фиксируется в специальной книге учета, а затем передается на рассмотрение начальнику органа внутренних дел для принятия необходимых мер, таких как возбуждение

¹ Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 № 733 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 48. – С. 7710.

уголовного дела или проведение проверки. Все этапы оформляются соответствующим образом в соответствии с законодательством.

Таким образом, в органах внутренних дел установлено, что коллегиальное взаимодействие между следователем, оперативным сотрудником и дежурной частью начинается с получения уведомления о совершенном преступлении, которое попадает под юрисдикцию следователя. Действия дежурной части нормируются внутренними правилами ведомства и направлены на быструю реакцию при получении таких уведомлений. В это время организуется оперативная группа, которая выезжает на место происшествия для проведения неотложных мероприятий, таких как осмотр места преступления, сбор улик и задержание преступника¹. Любые заявления граждан, поступившие в дежурную часть, регистрируются и формализуются согласно законодательству. После подтверждения информации оперативной группой заявления регистрируются в специальном Журнале о преступлениях и передаются на рассмотрение начальнику органа для дальнейших действий по возбуждению уголовного дела или проведению проверки. Все этапы работы по уважительным обращениям фиксируются в соответствующей документации, что обеспечивает прозрачность и законность процесса.

Начальной стадией уголовного судопроизводства является возбуждение уголовного дела, которая по своему характеру относится к обязательной стадии, так как миновать ее и, например, приступить к предварительному расследованию, действующее законодательство не позволяет, и на это есть свои причины. Это связано и с отсутствием различных элементов составов преступления, и с правовым нигилизмом заявителей, которые добросовестно заблуждались и приписывали тем или иным деяниям криминальный характер. В связи с этим у органов и должностных лиц, уполномоченных на этапе

¹ Расследование экономических преступлений. Теоретико-методологические основы экономико-правового анализа финансовой деятельности: учебник для вузов / Е. В. Анищенко, А. Г. Хабибулин, А. В. Анищенко, В. Н. Анищенко. М.: Издательство Юрайт, 2024. С. 56.

возбуждения уголовного дела осуществлять предварительную проверку, возникают следующие обязанности:

- проверить наличие повода к возбуждению уголовного дела;
- определиться с основаниями к возбуждению уголовного дела.

Только при наличии вышеуказанных двух аспектов ставится вопрос о возбуждении уголовного дела и начала следующего этапа уголовного судопроизводства. Однако прежде чем приступить к решению данного вопроса, законодатель обязывает правоприминителя объективно, в полном объеме провести предварительную проверку поступившей информации, в целях недопущения ограничения прав и свобод лиц, не причастных к преступлению, а также проверки достоверности сведений, поступивших с сообщением. На стадии возбуждения уголовного дела законодатель обязывает правоприменителя принимать все необходимые меры, направленные на тщательную проверку поступившей информации о преступлении¹.

Возбуждению уголовного дела свойственны несколько признаков, которые позволяют отличать данную стадию уголовного процесса от других. Такими признаками являются:

- кратковременный период стадии возбуждения уголовного дела;

Из ч. 1 ст. 144 УПК РФ длительность доследственной проверки составляет трое суток, с того момента как было зарегистрировано заявление либо сообщение о готовящемся, либо совершенном преступлении. При этом законодатель предусмотрел, что указанный период может быть продлен до 10, а при необходимости до 30 суток, если этого недостаточно для квалификации наличия или отсутствия оснований для начала производства по делу. Однако, положения ст. 144 УПК РФ сформулированы таким образом, что они не обязывают уполномоченных субъектов при наличии повода и оснований для возбуждения уголовного дела незамедлительно принимать процессуальное

¹ Такмаков Е. А., Карлина О. Ю. К вопросу о взаимодействии следователя с органом дознания в досудебном уголовном судопроизводстве // Вестник экономической безопасности. 2022. № 4. С. 222-225.

решение о возбуждении уголовного дела¹. А также, для продления срока проверки необходимы конкретные основания, которые предусмотрены законом и которые должны быть отражены в постановлении о возбуждении ходатайства о продлении срока предварительной проверки. На практике, зачастую лишь формально указывают те или иные основания для продления, что «развязывает» руки правоприминителю и способствует затягиванию уголовного судопроизводства и тем самым допускается нарушение принципа уголовного судопроизводства – разумного срока.

Поступившее в орган или должностному лицу сообщение должно быть проверено. Для этого УПК РФ предусматривает определенные процессуальные и следственные действия, которые могут быть произведены на данном этапе. Так, например, дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа могут получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, исследовать предметы и документы, изымать их, привлекать к участию специалистов, давать письменные поручения органу дознания о необходимости производства оперативно-розыскных мероприятий и др.

– принятие процессуального решения о наличии или отсутствии события или состава того или иного преступления, предусмотренного уголовным кодексом Российской Федерации;

По окончании проведенной проверки, когда все возможные процессуальные и следственные действия проведены или, когда наличие или отсутствие состава доказано и задокументировано, рассматриваемая стадия должна быть окончена с вынесением соответствующего решения. Действующий закон в ст. 145 УПК РФ определил следующие процессуальные решения, которыми стадия возбуждения уголовного дела может быть завершена:

1. О возбуждении уголовного дела;

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.

2. Об отказе в его возбуждении;
3. О передаче материалов по подследственности¹.

О любом из принятых решений выносится соответствующее постановление, а также в обязательном порядке, если он существует, уведомляется заявитель, при этом ему разъясняется его право на обжалование вынесенного решения, а также порядок такого обжалования. А также в случае вынесения постановления о передаче материалов по подследственности в обязательном порядке уведомляется прокурор в течение 24 часов путем направления копии данного постановления.

Решение о возбуждении уголовного дела запускает следующую стадию уголовного судопроизводства – предварительное расследование, образует ее правовую основу, является отправной точкой, по которой определяется срок расследования.

На рассматриваемой стадии еще отсутствуют потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, которые свой статус обретают только по возбужденному уголовному делу. На данном этапе правоотношения в основном возникают между заявителем – лицом сообщившем о преступлении и должностным лицом, принявшим данное заявление и осуществляющим предварительную проверку. Заявитель как участник предварительной проверки не выступает со стороны обвинения, также как и не выступает со стороны защиты.

А также в стадии возбуждения уголовного дела имеют право участвовать такие участники, как специалист, эксперт, адвокат². О защитнике аналогично потерпевшему не идет и речи, так как защитник вступает в дело только при

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.

² Арестова Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства: учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. М.: Издательство Юрайт, 2021. С. 112.

наличии возбужденного уголовного дела, который осуществляет защиту прав подозреваемых и обвиняемых, которые обретают свой статус как указано ранее.

– возможность проведения некоторых следственных действий;

При наличии возбужденного уголовного дела законодатель разрешил производство всех следственных действий, предусмотренных УПК РФ, для производства некоторых из которых требуется разрешения суда. Однако, УПК РФ допустил возможность производства определенных следственных действий и до возбуждения уголовного дела, а именно это:

1. Осмотр места происшествия;
2. Осмотр предметов, документов, трупов;
3. Освидетельствование;
4. Получение образцов для сравнительного исследования¹.

Появление данных следственных действий в данном списке обусловлено тем, что их производство зачастую необходимо проводить безотлагательно в связи с возможностью утраты тех или иных доказательств, а также с целью установления события преступления.

Какой бы продуктивной и эффективной не была стадия возбуждения уголовного дела, она все-таки имеет свои недостатки, на которые хотелось бы обратить внимание.

Так, рассматриваемая базовая стадия уголовного процесса, выступающая неким фильтром между преступлениями и иными правонарушениями, а также событиями, не носящими криминальный характер, регулируется только 10 статьями УПК РФ, входящими в раздел «Возбуждение уголовного дела», а также некоторыми статьями из других глав и разделов УПК РФ. Подразумевается, что для такой важной стадии уголовного процесса этого

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.

недостаточно и необходимо более детально регламентировать ее на законодательном уровне, в целях устранения противоречий, недосказанности.

Данная стадия, какие бы у нее не были недостатки, имеет важное значение для реализации назначения уголовного судопроизводства.

На постсоветском пространстве в уголовном судопроизводстве стран сложились две группы относительно стадии возбуждения уголовного дела. Одна группа, в которую входят Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Армения, Азербайджанская Республика, Туркменистан, Таджикистан и Узбекистан, предусмотрела стадию возбуждения уголовного дела в структуре досудебного производства. Другие государства, такие как Грузия, Молдова, Эстония, Казахстан и Кыргызстан, пошли по пути отказа от данной стадии уголовного судопроизводства и начала расследования как можно скорее, если для этого есть основания¹.

В зависимости от положений уголовно-процессуального законодательства основаниями для начала досудебного производства в этих странах могут быть: внесение сведений в Единый реестр досудебных расследований, получение сведений о преступлении или совершение первого следственного или процессуального действия.

В публикациях, юридических журналах, периодических изданиях из года в год появляются публикации, содержащие определенные аспекты, которые показывают необходимость упразднения из современного уголовного судопроизводства России такой стадии как возбуждение уголовного дела.

На наш взгляд, в конечном итоге возрастет количество лиц, незаконно подвергнутых уголовному преследованию в связи с началом ограничения их прав и свобод на тот момент, когда еще будет отсутствовать достаточное количество изобличающих их доказательств, однако, уже будут предприняты меры, ограничивающие определенные их права (избрана мера пресечения, осуществлено задержание и т.д.). В конечном итоге возрастут и

¹ Криминалистика. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.]. М.: Издательство Юрайт, 2024. С. 99.

реабилитирующие решения суда, что отразится на экономической составляющей Российской Федерации, когда из бюджета страны будут выделяться денежные средства на восстановление нарушенных прав и свобод граждан, незаконно подвергшихся уголовному преследованию. Также, с каждым реабилитирующим решением будут назначаться служебные проверки в отношении лица, осуществлявшим предварительное расследование, что в свою очередь отразится на имидже и престиже органов исполнительной власти.

Кроме всего вышесказанного, у лиц осуществляющих предварительное расследование (следователей, дознавателей) возрастет в разы количество уголовных дел в их производстве, что отразится на качестве расследования и ослабит реализацию назначения уголовного судопроизводства. Также при нынешней реформы органов внутренних дел, одно из положений которой является сокращение численности сотрудников, нагрузка на следователей, дознавателей увеличится.

На сегодняшний день УПК РФ предоставляет необходимые ресурсы на этапе проверки сообщения о преступлении, что позволяет собрать необходимую информацию для принятия решения о возбуждении уголовного дела или отказе в его возбуждении, и в то же время данный процесс не препятствует оперативному реагированию на совершенное, готовящееся или совершаемое преступление¹.

Мысль о том, что в России приживется благоприятный опыт стран, в которых отсутствует стадия возбуждения уголовного дела вызывает определенные сомнения.

Во-первых, Россия следует самобытным путем своего развития со времен своего становления и ориентирование на другие страны, будь то на страны Европы или Востока является неприемлемым, так как сложившаяся культура нашей страны существенно отличается от всех стран мира. Необходимо сохранить не только самобытные традиции нашего общества, но и следовать

¹ Гуляев А. П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. В. В. Мозякова. М., 2020. С. 407.

собственному пути и в правовой сфере, в частности в стадии начала уголовного судопроизводства.

Во-вторых, какое состояние законности в странах, где стадия возбуждения уголовных дел отсутствует, никто из авторов рассматриваемого законопроекта не приводил. Поэтому при отказе от данной стадии и при упрощении начала уголовного судопроизводства все может обернуться только увеличением нарушения правовых норм, то есть все сыграть в обратную сторону для нас, что отразится массовыми нарушениями закона, ущемлением прав и свобод человека и падением имиджа правоохранительных органов и системы в целом.

Стадия возбуждения уголовного дела изначально существовала и существует для определенных целей, среди которых можно выделить такие как:

- защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, применения к ней мер, ограничивающих ее права и свободы;
- для обеспечения защиты нарушенных прав человека или организации, пострадавших от преступлений.

Конечно, рассматриваемая стадия имеет определенные недостатки, но и в вопросе от ее отказа делать поспешных выводов не стоит.

По нашему мнению в столь нелегкие времена отказ от привычной и проверенной стадии возбуждения уголовного дела взамен неизвестности, малоизученности является неприемлемым и ненужным.

Рассматривая задачи данной стадии можно выделить следующие:

- обнаружение признаков преступления;
- прием и регистрация сообщений о подготавливаемом, совершаемом или совершенном преступлении;
- оперативное реагирование на полученное сообщение о преступлении;
- обнаружение, фиксация, изъятие и закрепление следов преступления;
- принятие соответствующего решения по материалам собранной проверки, которое заключается в установлении конкретных признаков преступления, что является основанием для возбуждения уголовного дела, а

также выявлении тех обстоятельств, которые исключают возможность его возбуждения (ст. 24 УПК РФ).

Одними из ведущих задач стадии возбуждения уголовного дела, по нашему мнению, являются защита граждан и организаций, пострадавших от преступного деяния, а также защита лиц от незаконного и необоснованного уголовного преследования и осуждения. Данные задачи реализуются участниками уголовного судопроизводства путем выполнения ими своих должностных обязанностей, определенных законом. Вместе с тем, институт возбуждения уголовного дела в УПК РФ ограничен только незначительным перечнем полномочий субъектов уголовного судопроизводства, и не отражает конкретный и исчерпывающий перечень лиц, участвующих в данной стадии, их права и обязанности, не предусматривает их ответственность¹.

Все это вызывает определенную неясность у правоприменителей, что порождает практику применения аналогии закона, позволяя брать определенные нормативные положения из других институтов, например из предварительного расследования. Применение аналогии права делается необходимым и единственным в виду отсутствия должного регулирования данной стадии. В свою очередь, суд легализовал применение аналогии уголовно-правовых норм.

Таким образом, возбуждение уголовного дела предваряет проверка информации о возможном преступлении. Поводом для этого может быть заявление гражданина или обнаружение признаков преступления.

Отсутствие надлежащей информационной базы, некорректная оценка места преступления и недостаточно грамотное составление протокола могут серьезно затруднить расследование преступлений. Для успешного осмотра места преступления важны быстрые и своевременные действия, умение

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.

следователя проводить тактический осмотр, а также эффективное сотрудничество между представителями различных служб.

Для успешного выявления и раскрытия преступлений крайне важно, чтобы сотрудники правоохранительных органов были инициативными и хорошо осведомлены о своих обязанностях, установленных в соответствующих правилах и инструкциях. Начало эффективного расследования зависит от правильной организации выезда на место происшествия и профессионального осмотра следователем¹. Осмотр места преступления и оперативные действия являются ключевыми методами для сбора информации, что позволяет выявить преступников и раскрыть преступления на ранних стадиях. Внимание к деталям, тактический подход и совместная работа с коллегами из разных подразделений полиции играют важную роль в успешном расследовании преступлений.

Поскольку успех работы на месте преступления зависит не только от усилий следователя, но и от других участников, включенных в следственно-оперативную группу, важно правильно формировать эту группу, согласовывать действия ее членов и управлять их деятельностью². Руководство группой на месте происшествия осуществляется следователем, который устанавливает порядок работы и обеспечивает координацию усилий всех членов группы. Перед осмотром места преступления следователь выдает указания, которые обязательны для всех участников группы.

Следователь должен оценить, насколько состав группы соответствует специфике и сложности предстоящей работы. При необходимости он может привлечь к осмотру помимо оперативных работников и экспертов сотрудников других служб и специалистов.

¹ Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2019. 263 с.

² Кириллова Н. П. Основные скрипты современной уголовно-процессуальной политики / Н. П. Кириллова, И. Г. Смирнова // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 12, № 1. С. 116-127.

К примеру, в группу при осмотре места происшествия в области дорожно-транспортного происшествия необходимо включить не только сотрудника Государственной инспекции безопасности дорожного движения, но и эксперта-автомеханика, поскольку в данных ситуациях требуются специальные знания. Если говорить о произошедшем пожаре, то в следственно-оперативную группу необходимо включить не только сотрудника государственной противопожарной службы, но и специалистов в области электрики и строительства, поскольку ситуация с применением специальных знаний здесь аналогичная.

При проведении осмотра места преступления, следователь определяет границы места происшествия, составляет подробный протокол, координирует действия оперативного персонала, криминалистов, экспертов по судебной медицине и других специалистов. Это помогает эффективно использовать найденные следы преступления, обеспечивая грамотное взаимодействие и информационный обмен между участниками.

При осмотре места происшествия важно, чтобы следственно-оперативная группа применяла разнообразные методики и рассматривала ситуацию с разных ракурсов, придавая исследованию комплексный характер. Криминалист, в свою очередь, играет ключевую роль, помогая следователю в обнаружении и фиксации улик, сборе материальных доказательств и проведении других специализированных действий. Сотрудничество между следователем и криминалистом содействует объективному и всестороннему расследованию, что в свою очередь способствует раскрытию преступлений и обеспечивает справедливость в судебном процессе.

Каждый специалист сам определяет методику, тактику исследования и использования научно-технических средств при обнаружении и фиксации материальных следов преступления. Участникам необходимо предоставить сведения о совершенном преступном деянии иным членам группы. В соответствии с нормативными актами ведомственного санкционирования, участковый уполномоченный полиции обязан прибыть одним из первых на

место совершения преступления, с целью обеспечения охраны места происшествия до непосредственного прибытия следственно-оперативной группы. Кроме того, на участкового уполномоченного полиции возлагается обязанность на сбор предварительных сведений о совершенном преступлении, о возможных преступных лицах, свидетелях и потерпевших, которые смогут предоставить наиболее полную информацию для дальнейшего расследования. Также он информирует следователя и оперативных сотрудников о характере и месте происшествия, пострадавших и лицах, имеющих оперативный интерес, и выполняет поручения руководителя следственно-оперативной группы. Обычно участковый уполномоченный не участвует в осмотре, поскольку не является специалистом.

Следователь должен собрать воедино все данные, полученные в ходе осмотра места происшествия, проанализировать их и, опираясь на результаты, определить дальнейшее направление работы. Исключением являются случаи, когда следователь хорошо знаком с местом преступления и может помочь восстановить обстановку. Следователь должен быстро и эффективно определить обстоятельства, при которых было совершено преступление.

Следователю необходимо в оперативном порядке решать новые задачи, проводя анализ имеющихся сведений, а также путем проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые позволят в полной мере выявить и задержать преступное лицо. До окончания осмотра места происшествия, следователь должен давать указания иным участникам следственно-оперативной группы, в частности – это проведение оперативно-розыскных мероприятий. Важнейшая часть работы по поимке преступников лежит на оперативных сотрудниках и подразделениях, с которыми они сотрудничают. Во время осмотра местности следователь активно проводит оперативные мероприятия для выявления преступников, свидетелей и организует поисковые работы по горячим следам. Под руководством следователя производятся следственные действия и оперативные задачи.

В соответствии с ведомственными нормативными актами взаимодействие с дежурной частью в период осмотра возглавляется на оперативного работника. Он должен сообщить в дежурную часть сведения о характере преступления. Приметах подозреваемых, похищенного, а также другие данные, имеющие значение для поиска и задержания преступников.

В ходе осмотра места происшествия у следователя происходит взаимодействие с дежурной частью, однако не на прямую, а через сотрудника оперативного подразделения. Это является положительной тенденцией, поскольку при проведении следственного действия следователь сосредотачивается лишь на процессуальных мероприятиях и не отвлекается на технические аспекты взаимодействия¹.

При выезде следователя с оперативной группой на место совершения преступного деяния, возникает необходимость в том, чтобы решать ряд организационных и тактических вопросов, которые могут быть связаны не только с самим выездом, но и с проведением следственных действий, которые предстоит осуществить. Оперативное использование информации для проверки данных, особенно в случае горячих следов, играет важную роль. Опыт показывает, что устные указания выполняются быстрее всего. При осмотре места преступления, когда следователь и оперативник находятся рядом, устные инструкции являются наиболее эффективными.

Первоначальной формой обмена информацией является совместное обсуждение непосредственно перед осмотром и в его начальной стадии. На этом этапе ещё невозможно составить план следственных мероприятий, поскольку данных для этого недостаточно.

По мере продолжения осмотра и начальной стадии оперативно-розыскных мероприятий количество полученных данных увеличивается. В связи с этим возникает необходимость в их дальнейшем обсуждении для сопоставления и систематизации.

¹ Танечник Ю. С. Особенности взаимодействия следователя и органов дознания в аспекте проведения розыска подозреваемого лица // Вестник науки. 2020. № 1. С. 34.

К окончанию осмотра намечаются определённые версии, и составляется единый план первоначальных следственных и оперативно-розыскных действий.

Следователь получает прежде всего информацию об изменениях в материальной обстановке осматриваемого места, которые появились там в результате преступления и по которым можно разыскать лицо, его совершившее.

Оперативный работник, в свою очередь, может обладать информацией о предполагаемом преступнике, его связях, возможных мотивах и других аспектах, которые могут помочь в раскрытии преступления.

Вместе с тем сразу же после осмотра, пока ещё не изгладились в памяти его результаты, следует снова собраться, чтобы обстоятельно их обсудить. Это позволит объединить усилия и знания следователя и оперативного работника, а также проанализировать все детали произошедшего, чтобы построить наиболее вероятные версии и определить дальнейшие шаги в расследовании¹. Оперативный сотрудник получает информацию о преступлении от пострадавших, очевидцев, свидетелей и других лиц, которые обладают сведениями о произошедшем.

После осмотра взаимодействие следователя и оперативного работника продолжается до тех пор, пока следователь, возглавивший группу, не сообщит, что необходимость в этом отпала.

В процессе предварительного расследования тщательно изучаются обстоятельства преступления. Следователь и оперативный работник обмениваются информацией, полученной в ходе осмотра места происшествия, опроса свидетелей и других следственных действий.

Это позволяет составить наиболее полную картину произошедшего и определить дальнейшие шаги в расследовании. Взаимодействие следователя и оперативного работника является ключевым фактором в успешном раскрытии преступлений.

¹ Lupinskaya P. A. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник. М.: Норма, 2021. С. 504.

Для этого законодатель и предоставляет право органам, осуществляющим предварительное следствие и органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность одновременно проводить следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия.

Взаимодействие следователя и органов дознания происходит в двух основных формах: процессуальной и организационной. Процессуальными формами являются:

- поручение следователя органу дознания о производстве розыскных и следственных действий;
- содействие органа дознания следователя в производстве отдельных следственных действий;
- уведомление следователя о результатах оперативно-розыскных мер по делам, переданным ему органом дознания до установления преступника.

Потребность в проведении оперативных мероприятий может возникнуть не только на стадии возбуждения уголовного дела, но и во время всего предварительного расследования. Такая необходимость обосновывается характером совершенного преступления, от его причин и условий.

Другим по характеру будет оперативно-розыскное сопровождение по уголовному делу в тех случаях, когда имело место неочевидное преступление. С учетом этого в деятельности оперативных подразделений разведывательно-поискового сопровождения требуют дела:

1. Возбуждаемые по материалам оперативной проверки;
2. Возбуждаемые по факту неочевидных преступлений, виновники которых остались не установленными¹.

Важно отметить, что в реальной практике следователь активно сотрудничает с органами дознания, принимая во внимание конкретные обстоятельства, возникающие в процессе расследования уголовных дел. Этому способствует четкое, гибкое и оперативное взаимодействие: оперативные

¹ Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. В. И. Радченко. М., 2020. С. 55-56.

сотрудники получают конкретные задачи, оперативно переключаются между ними и оперативно используют полученную информацию для проверки или закрепления.

Раскрывать преступления требует разнообразных действий со стороны работников органов дознания по запросу следователя. Они занимаются поиском преступников, украденного имущества, транспортных средств, материальных доказательств, а также выявляют свидетелей и очевидцев, проводят обыски, допросы и прочие мероприятия. Иногда следователи поручают дознанию только розыск скрывшихся преступников.

В п. 2 ч. 1 ст. 7 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» сказано, что в распоряжении органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в результате разведывательно-поисковой работы может оказаться информация о криминальных фактах, допускающих двоякое толкование, т.е. не являющаяся полной¹.

В соответствии со ст. 3, 12 ФЗ «Об органах Федеральной службы безопасности в РФ» на указанную спецслужбу возложена обязанность добывать информацию о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ². Однако данные сведения могут быть обнаружены и оперативными подразделениями органов внутренних дел в процессе осуществляемой ими разведывательно-поисковой работы. Оперативного обслуживания различных объектов в пределах своей компетенции. В связи с этим на основании ч. 4 ст. 13 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» эти данные должны быть переданы в соответствующие подразделения ФСБ.

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33. – С. 3349.

² О федеральной службе безопасности: федер. закон Рос. Федерации от 3 апреля 1995 № 40-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 февраля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 15. – С. 1269.

При принятии решения о необходимости проведения дознания, предварительного следствия или разбирательства по факту административного правонарушения, а в исключительных случаях – пенитенциарного проступка, оперативный персонал тщательно проверяет всю поступающую информацию.

Для этого данные перепроверяются путем сопоставления сведений из разных источников и определения взаимосвязи между информацией, касающейся одного и того же объекта. Такой подход позволяет обеспечить точность и надёжность результатов работы¹.

Окончание работы по проведению проверки оформляется рапортом, в котором указывается, была ли достигнута поставленная цель (предотвращено преступление, задержан преступник, найдено пропавшее лицо и т.д.). При достижении цели и получении разрешения начальника оперативного отдела на закрытие дела, оно архивируется по его указанию. Полученные материалы также могут быть использованы для профилактики правонарушений и пресечения преступных замыслов.

Поручение следователя органу дознания о производстве следственных действий – важная процессуальная форма их взаимодействия при расследовании преступлений. Возможности этой формы определяются двумя факторами:

- 1) пределами самих поручений;
- 2) кругом тех следственных действий, проведение которых может быть поручено по делам, находящимся в производстве у следователя.

Начнём с того, что прямых указаний об этих пределах в уголовно-процессуальном законе нет. Очевидно, что наиболее эффективное использование возможностей следователя и органа дознания в процессе расследования преступлений достигается, когда следователь выполняет все

¹ Мещеряков В. С. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве Российской Федерации. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 52 (342). С. 229-231. С. 229-231.

следственные действия по своему делу, а службы органа дознания занимаются своими функциями.

Однако на практике такое положение не столь существенно, поскольку следователь физически не может выполнить в одиночку всю совокупность следственных действий, требуемых конкретной ситуацией. Речь идёт не только о сложных или объёмных делах.

Например, по делу о квартирной краже, совершенной опытным преступником, применяются средства оперативно-розыскной деятельности, с целью раскрытия преступления по горячим следам, однако, параллельно с оперативно-розыскными мероприятиями, целесообразнее проводить и следственные действия, для наиболее полного достижения цели раскрытия преступления¹.

Помощь, оказываемая следователю работниками органов дознания, заключается в их содействии при проведении отдельных следственных действий. Такая поддержка становится необходимой, когда следователь не может в одиночку выполнить определённое действие или когда в процессе его выполнения требуются функции, присущие органам дознания.

В соответствии с ведомственными актами содействие органа дознания следователю может выражаться:

1. В обеспечении условий успешного проведения отдельных следственных действий;
2. В непосредственном участии оперативного работника в производстве следователем отдельного следственного действия;
3. В выделении органам дознания специалистов для участия в производстве отдельных следственных действий;

¹ Постановление Ставропольского краевого суда (Ставропольский край) от 24 октября 2018 г. по делу № 1-330/13 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ «СудАкт». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/X6M0ik1VS0G/> (дата обращения 19.12.2023).

4. В предоставлении органом дознания следователю научных и технических средств, необходимых для надлежащего выполнения отдельных следственных действий;

5. В применении органом дознания принудительных мер в целях обеспечения следователю возможности производства отдельных следственных действий;

6. В проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на повышение эффективности производства отдельных следственных действий.

Рассмотрим различные способы содействия органов дознания следователям при проведении отдельных следственных действий:

1. Органы дознания могут принимать меры по обеспечению успешного проведения следственных действий, включая оцепление места происшествия и сопровождение обвиняемых на различные процедуры.

2. Непосредственное участие сотрудников органов дознания в процессе проведения следственных действий может быть полезным для получения дополнительной информации.

3. Специалисты, такие как эксперты-криминалисты, могут быть привлечены для участия в производстве следственных действий, особенно при осмотре места происшествия.

4. Органы дознания могут предоставлять следователям научные и технические средства, необходимые для проведения следственных действий, такие как фото- и аудиоаппаратура.

5. Для обеспечения возможности проведения отдельных следственных действий, органы дознания могут применять принудительные меры, например, доставляя обвиняемых и свидетелей к следователям в случае их неявки без уважительной причины.

6. Оказание помощи в оперативно-розыскной деятельности нацелено на повышение эффективности выполнения отдельных следственных

мероприятий¹. Это необходимо при проведении следственных действий, которые требуют предварительного изучения определенных объектов с использованием специальных методов и средств. Например, перед проведением обыска, задержания или допроса подозреваемого необходимо иметь информацию об особенностях места, где будут проводиться эти действия, о возможных укрытиях или других местах хранения важных предметов. Также оперативно-розыскные данные могут раскрывать информацию о характере подозреваемого (обвиняемого), его привычках, поведенческих особенностях, что помогает следователю более эффективно вести расследование. Важно уведомлять следователя о результатах оперативных мероприятий, проведенных по делам, переданным из органа дознания. Это способствует более глубокому пониманию ситуации и помогает сделать обоснованные выводы. Взаимодействие между органами расследования и оперативными службами играет ключевую роль в обеспечении эффективности борьбы с преступностью².

Следственные подразделения должны эффективно организовывать работу по делам о преступлениях, совершенных организованными преступными группами и в области экономики. Логично предположить, что следователи внутренних дел лучше подготовлены для ведения таких дел, чем органы дознания. Однако иногда возникают ситуации, когда требуется немедленное проведение следственных действий, и следователь не может незамедлительно начать расследование. Поэтому важно, чтобы он был в курсе оперативных мероприятий, проводимых сотрудниками дознания до выявления преступника. Однако по разным причинам следователь не всегда может получить информацию о проделанной работе, что может затруднить ход расследования.

¹ Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность полиции в раскрытии и расследовании преступлений: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2024. С. 254.

² Мещеряков В. С. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве Российской Федерации. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 52 (342). С. 229-231.

Таким образом, взаимодействие следователя и органов дознания является ключевым аспектом в процессе расследования преступлений. Оно позволяет объединить усилия и ресурсы для эффективного раскрытия дел.

В рамках такого сотрудничества следователь может поручать органу дознания проведение розыскных и следственных действий, а также запрашивать помощь в осуществлении отдельных мероприятий. Это позволяет оптимизировать работу и ускорить процесс расследования.

Кроме того, следователь получает информацию о результатах оперативно-розыскных мероприятий, которые проводятся органами дознания по делам, переданным им до установления преступника. Это помогает сформировать более полную картину произошедшего и принять обоснованные решения.

Таким образом, взаимодействие следователя и органов дознания способствует повышению эффективности расследования и обеспечивает более высокий уровень защиты прав и свобод граждан.

Основными элементами взаимодействия в правоохранительных органах – это следственные и следственно-оперативные группы. Между ними имеется некоторое отличие, о которых необходимо отметить. Следственные группы образуются в случае высокой сложности уголовного дела, либо же если речь идет о большом объеме. Здесь суть состоит в том, что совместная работа множества следователей над одним уголовным делом позволяет повысить эффективность и обеспечить всесторонность по вынесенному решению.

Следственно-оперативные группы уже направлены на эффективность раскрытия преступного деяния по горячим следам, то есть сразу же после его совершения.

Создание специализированных следственно-оперативных групп стало возможным благодаря объединению следственных и оперативных аппаратов в рамках органов внутренних дел. В этой сфере существует несколько типов таких групп, каждый со своими уникальными целями и задачами – от осмотра

места происшествия до расследования уголовных дел разного времени совершения преступлений.

Организация следственно-оперативных групп требует определенных действий со стороны начальника органа внутренних дел, таких как выдача приказов, утверждение графиков дежурств и формирование состава групп. Эти группы играют важную роль в проведении оперативных мероприятий, так как обеспечивают сбор и анализ материальных доказательств, что способствует успешному расследованию преступлений.

Необходимо подчеркнуть, что все следственно-оперативные группы имеют общие черты в организации, независимо от их конкретного назначения и времени деятельности. Каждая из них играет важную роль в обеспечении правопорядка и борьбе с преступностью, что делает их неотъемлемой частью работы правоохранительных органов.

Наряду с проведением осмотра места происшествия, предусмотренного ст. 178 УПК РФ, в задачу СОГ входит и раскрытие преступления, то есть розыск и задержание преступника¹. Для этого параллельно с осмотром места происшествия проводятся поисковые и оперативно-розыскные мероприятия на территории, принадлежащей к месту происшествия. В этом состоит основная особенность деятельности указанных СОГ, которые одновременно проводят осмотр места происшествия (руководитель – следователь) и поисковые, оперативно-розыскные мероприятия, направленные на розыск и задержание преступника (руководитель – сотрудник уголовного розыска).

Создание специализированных следственно-оперативных групп стало возможным благодаря объединению следственных и оперативных аппаратов в рамках органов внутренних дел. В этой сфере существует несколько типов таких групп, каждый со своими уникальными целями и задачами – от осмотра

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.

места происшествия до расследования уголовных дел разного времени совершения преступлений.

Организация следственно-оперативных групп требует определенных действий со стороны начальника органа внутренних дел, таких как выдача приказов, утверждение графиков дежурств и формирование состава групп. Эти группы играют важную роль в проведении оперативных мероприятий, так как обеспечивают сбор и анализ материальных доказательств, что способствует успешному расследованию преступлений.

Необходимо подчеркнуть, что все следственно-оперативные группы имеют общие черты в организации, независимо от их конкретного назначения и времени деятельности. Каждая из них играет важную роль в обеспечении правопорядка и борьбе с преступностью, что делает их неотъемлемой частью работы правоохранительных органов.

Для эффективного раскрытия конкретного преступления формируется следственно-оперативная группа (СОГ). Её создание регламентируется ведомственными нормативными актами и происходит после обнаружения факта преступления, если оно ещё не было раскрыто. После установления личности преступника группа прекращает свою работу¹.

Также ведомственные нормативные акты предусматривают создание совместных СОГ (бригад). Они формируются для расследования тяжких преступлений, совершённых организованными преступными группами, или сложных уголовных дел с большим объёмом работы.

В состав группы могут входить сотрудники органов прокуратуры, МВД, ФСБ и федеральной службы налоговой полиции. Состав группы определяется по согласованию.

Следователи следственно-оперативной группы (СОГ) имеют право осуществлять следственные действия от своего имени в соответствии с

¹ Уголовный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. А. П. Кругликов. М., 2019. С. 337.

уголовно-процессуальным законодательством, в то время как оперативные работники действуют в рамках законодательства РФ.

В соответствии с УПК РФ следователям предоставлена значительная самостоятельность в принятии решений в ходе предварительного расследования, за исключением случаев, требующих утверждения прокурора. Руководитель СОГ (прокурор или начальник следственного отдела) может выдать письменные указания о проведении расследования, которые обязательны к выполнению.

Также важной задачей для правоохранительных органов безусловно является защита жизни и здоровья граждан, включая защиту от противоправных и преступных посягательств. Функцией органов следствия и дознания является предупреждение, обнаружение и расследование преступлений. И потому, обеспечение законности деятельности должностных лиц при производстве следственных действий является приоритетом для правового и демократического государства. Именно правильное документирование позволяет обеспечить законность при получении данных, информации и доказательств по уголовному делу. Законные доказательства, в свою очередь, способствуют обоснованному и правильному принятию судебного решения. Протоколы следственных действий имеют важное значение для всего уголовного судопроизводства, так как именно они являются обязательным условием приобщения доказательств к уголовному делу.

Таким образом, работа следственно-оперативной группы позволяет эффективно сочетать различные виды действий для разгадывания преступлений, быстро используя оперативную информацию для выявления виновных и возмещения ущерба.

§ 2. Роль начальника следственного подразделения и начальника ОВД в организации взаимодействия

Начальник следственного подразделения и начальник ОВД играют ключевую роль в организации взаимодействия между различными службами и подразделениями. Они обеспечивают координацию действий следователей, оперативных работников, экспертов и других специалистов, участвующих в расследовании преступлений.

Начальник следственного подразделения отвечает за планирование и проведение следственных действий, а также за контроль над качеством расследования. Он определяет состав следственной группы, распределяет обязанности между следователями, обеспечивает обмен информацией между различными подразделениями и службами.

Начальник ОВД, в свою очередь, отвечает за организацию работы оперативных подразделений, обеспечение безопасности и правопорядка на территории обслуживания. Он координирует действия оперативных работников, участковых инспекторов, сотрудников патрульно-постовой службы и других подразделений, участвующих в раскрытии преступлений.

Совместная работа начальника следственного подразделения и начальника ОВД позволяет обеспечить эффективное взаимодействие между различными службами, что способствует быстрому и качественному расследованию преступлений¹.

Эффективное управление требует от руководителей особых качеств и навыков. Необходимость соответствия общим требованиям для всех сотрудников органов внутренних дел – лишь первый шаг. Управленческие кадры должны обладать специальными знаниями, навыками и организаторскими умениями, которые позволят им успешно выполнять свои обязанности. Умение руководить – это нечто большее, чем просто знания и

¹ Сафронов Д. О. Актуальные проблемы взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании преступлений // Вестник науки. 2021. № 6. С. 8-9.

повторяемые действия. Это способность применять свои знания на практике для решения сложных задач.

Умения руководителя в органе внутренних дел играют ключевую роль в обеспечении эффективной работы своих подчиненных - следователей и сотрудников органов дознания. Эти умения можно разделить на три группы: организаторские, командные и педагогические.

Командные умения необходимы для успешного управления своим личным составом в процессе обеспечения общественного порядка и борьбы с преступностью.

Педагогические умения необходимы для эффективного осуществления воспитательных функций

Таким образом, умения руководителя в органе внутренних дел играют важную роль для обеспечения эффективной работы и взаимодействия персонала в борьбе с преступностью.

Таким образом, эффективное управление требует от руководителей особых качеств и навыков. Кроме общих требований, которые должны соответствовать всем сотрудникам органов внутренних дел, руководители обязаны обладать дополнительными знаниями, навыками и умениями организации работы. Умение – это способность применять знания и навыки для решения практических задач. Особые умения руководителя, такие как организационные, командные и педагогические, играют важную роль в обеспечении взаимодействия и эффективности работы подчиненных.

Организаторские умения включают в себя управленческие функции, командные умения необходимы для управления личным составом, а педагогические умения требуются для воспитательной работы. Обладание этими умениями позволяет успешно выполнять руководящие обязанности и обеспечивать эффективное функционирование органов внутренних дел¹.

¹ Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 144-145.

Последний набор навыков для руководителя внутренних дел обширен и требует широких психологических знаний. Важно, чтобы руководитель мог распознавать индивидуальные черты своих сотрудников, сплочать их в единую команду, создавать благоприятную атмосферу и разрешать конфликты. Он также должен уметь оценивать эффективность работы коллектива, стимулировать инициативу сотрудников, применять различные методы управления и влияния на общественное мнение. Эти навыки требуют значительного опыта и знаний в области организационной психологии¹.

Кроме этого, руководителю необходимо умение организовывать свою собственную работу, быть образцом для подчиненных, проявлять высокую организованность, ответственность и трудоспособность. Его командные навыки включают умение тактично управлять силами и ресурсами, принимать решения в сложных ситуациях и эффективно командовать людьми.

Навыки педагогического воздействия и воспитательной работы неотъемлемы для успешного руководителя органа внутренних дел. Они требуют высоких нравственных качеств, умения взаимодействовать с коллективом, находить индивидуальный подход к каждому сотруднику и убеждать их в правильности своих действий. Руководители следственных и оперативных подразделений регулярно анализируют результаты работы, выявляют недостатки и проводят мероприятия по их устранению.

В органах МВД проводится оценка эффективности работы в раскрытии преступлений, учитываются как ежемесячные, так и квартальные показатели. Положительный опыт подчеркивается и вознаграждается, в то время как недостатки обсуждаются и устраняются. Оценка результатов работы производится по итогам полугодия и года, что позволяет управляющим эффективно анализировать и улучшать деятельность органов внутренних дел. Начальники следственных отделов имеют полномочия проверять уголовные

¹ Ушаков А. А. Является ли защитник субъектом доказывания? Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 46 (284). С. 208-210.

дела и давать указания следователям, обеспечивая эффективное проведение предварительного следствия.

Обжалование полученных указаний прокурору не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 127 УПК РФ. Грамотная работа начальника ОВД, прокурора, может помочь избежать серьезных ошибок, которые встречаются в практике.

§ 3. Проблемы проведения процессуальных действий во взаимодействии следователя с органами дознания и иными подразделениями ОВД

В процессе расследования преступлений следователь может столкнуться с рядом проблем, связанных с взаимодействием с органами дознания и другими подразделениями ОВД.

Одной из основных проблем является координация действий между различными службами. Следователь должен обеспечить эффективное сотрудничество с оперативными работниками, экспертами и другими специалистами, чтобы обеспечить всестороннее и объективное расследование.

Ещё одной проблемой может стать обмен информацией между следователем и органами дознания. Важно обеспечить своевременную передачу данных, чтобы следователь мог оперативно реагировать на новые обстоятельства дела.

Также могут возникнуть сложности с выполнением поручений следователя органами дознания. Необходимо обеспечить чёткое понимание задач и сроков их выполнения, чтобы избежать задержек и ошибок в расследовании.

Для успешного решения этих проблем следователь должен обладать навыками организации взаимодействия, планирования следственных действий и контроля над их выполнением.

Успех в раскрытии и расследовании преступлений часто определяется эффективным взаимодействием между следователем и органами дознания, а

также разумным сочетанием следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Термин «взаимодействие» подразумевает взаимную связь и поддержку между двумя явлениями. Следователи нередко отмечают, что борьба с преступностью была бы более успешной при хорошо организованном взаимодействии с органами дознания¹.

Процесс взаимодействия включает в себя:

- совместную работу в составе следственно-оперативной группы;
- взаимопомощь органов следствия и дознания на протяжении всего процесса расследования уголовного дела;
- привод подозреваемого и обвиняемого;
- розыск подозреваемого и обвиняемого;
- дачу следователем поручений и указаний для их исполнения органом дознания;
- взаимный обмен информацией между следователем и оперативным сотрудником;
- совместное планирование расследования конкретного уголовного дела, а также оперативно-розыскных мероприятий;
- совместную ответственность за раскрытие преступления и изобличение виновных.
- совместное проведение следственных и оперативно-розыскных мероприятий;
- использование результатов проведенных оперативно-розыскных мероприятий и их легализация и др.

Так в ходе рассмотрения дела может появиться острая потребность в получении образцов для идентификации некоторых объектов. Такая идентификация нужна для определения того были ли оставлены определенные

¹ Хоршева В. С. О некоторых аспектах взаимодействия следователя, дознавателя с оперативными службами органов внутренних дел в ходе расследования преступлений // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. №. 1. С. 166.

следы отпрядёнными лицами в интересуемых для следствия местах. Осуществляется это действие судом или же следователем и является полностью самостоятельным следственным действием. В данном действии необходимо участие эксперта. Это может быть, как медицинский работник, криминалист или же другой специалист необходимый для точного установления тождества или подтверждения его отсутствия.

Могут исследоваться самые различные следы. В основном это биологические следы, такие как кровь, ДНК и другие. Однако могут собираться и другие образцы. Так при нахождении следа обуви на мести происшествия может быть изъята обувь и исследован ее протектор.

Согласно положениям УПК РФ, право получения образцов для сравнительного исследования принадлежит следователю или другому лицу, которое производит следственные мероприятия по делу, однако при необходимости это лицо может привлекать для этого специалиста¹. Так, если на месте преступления были обнаружены следы крови, то становится необходимо взять образцы крови у некоторого круга лиц для выяснения того чьи это следы крови. Конечно сам следователь не может взять кровь у человека на анализ поэтому для этого привлекается специалист. Сбор образцов крови будет проводиться в медицинском учреждении, а роль специалиста в данном случае будет исполнять медицинский работник. Существуют ситуации, в которых необходимо совершить сбор образцов для сравнительного исследования, с целью дальнейшего проведения судебной экспертизы. В данном случае образцы будет собирать эксперт.

Для достижения цели в получении образцов могут быть произведены такие мероприятия как осмотры, выемки, обыски и другие следственные действия.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.

Существует определенный круг лиц, у которых могут быть собраны образцы для сравнительного исследования. В данный круг входит свидетель, обвиняемый, подозреваемый, потерпевший. Этот круг может быть расширен при необходимости для рассмотрения заявления и сообщения о совершении преступления.

Таким образом, нет необходимости привлекать органы дознания к предварительному следствию по каждому уголовному делу. Подобный подход может привести к значительным задержкам в ходе предварительного следствия и, как следствие, негативно сказаться на общей раскрываемости преступлений.

Исследования показывают, что эффективное раскрытие преступлений, особенно тех, что совершаются организованными преступными группировками, часто становится сложным и даже невозможным без комплексного использования методов уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности. Важно, чтобы следователь активно включался в определение возможностей использования оперативной информации и ее закрепления в рамках уголовного процесса, таким образом улучшая работу оперативных служб. Обмен информацией между следователем и оперативными подразделениями является ключевым элементом успешного раскрытия преступлений, причем результаты оперативной работы могут значительно облегчить процесс расследования и помочь в поимке преступников. Главная цель сотрудничества между следователем и дознавателями заключается в эффективной раскладке преступлений, а ключевыми принципами этого взаимодействия являются согласованность, целеустремленность, законность и руководящая роль следователя.

При рассмотрении отношений между следователем и органами дознания необходимо четко определить их права и обязанности, а также основные формы их взаимодействия. Важно понимать, что они не являются подчиненными друг другу и сохраняют свою самостоятельность, работая в рамках своих полномочий. Совместное использование методов и средств расследования и оперативно-розыскной деятельности, а также правильное планирование

проведения следственных действий играют важную роль в успешном разгадывании преступлений и поимке преступников. Взаимодействие между следователями и органами дознания оценивается по эффективности раскрытия преступлений, поэтому сотрудничество и согласованная деятельность обеих сторон имеют ключевое значение.

Таким образом, чем выше интеллектуальный уровень участников взаимодействия, чем больше у них опыта в следственной и оперативной работе, тем более глубокий анализ информации по делу они могут провести. Это позволяет создать более гибкую и мобильную систему версий, а также повысить продуктивность проверки результатов¹.

К организационным формам сотрудничества следователя с органами дознания относятся:

- 1) совместное планирование;
- 2) работа в составе следственно-оперативной группы.

В рамках своих полномочий следователь может давать органу дознания обязательные к исполнению письменные указания о проведении оперативно-розыскных мероприятий, выполнении отдельных следственных действий, а также об исполнении постановлений о задержании, приводе, аресте и других процессуальных действиях. Кроме того, следователь может рассчитывать на помощь при выполнении этих действий.

Когда следователь получает поручение, необходимо соблюдать установленные сроки для его исполнения. Важно помнить, что время для проведения следственных мероприятий нельзя изменять по собственному усмотрению, так как это может нарушить план дальнейших действий. Иногда требуется провести несколько расследований одновременно, такие как обыски, и любые изменения в расписании могут повлиять на успех всей операции.

¹ Сорокин М. Н. О понятии взаимодействия следователя с оперативными подразделениями при расследовании коррупционных преступлений // Юридические науки. 2020. № 3. С. 58-62.

Работа следователя взаимосвязана с оперативными подразделениями и определяется целями расследования. Следователь не имеет право вмешиваться в тактику проведения оперативных мероприятий, но может указать их конкретные цели, такие как поиск преступников или свидетелей, обнаружение улик или разыскиваемых лиц. Он не может непосредственно участвовать в оперативных действиях, но играет важную роль в их координации.

Важно отметить, что в реальной практике следователь активно сотрудничает с органами дознания, принимая во внимание конкретные обстоятельства, возникающие в процессе расследования уголовных дел. Этому способствует четкое, гибкое и оперативное взаимодействие: оперативные сотрудники получают конкретные задачи, оперативно переключаются между ними и оперативно используют полученную информацию для проверки или закрепления.

Раскрывать преступления требует разнообразных действий со стороны работников органов дознания по запросу следователя. Они занимаются поиском преступников, украденного имущества, транспортных средств, материальных доказательств, а также выявляют свидетелей и очевидцев, проводят обыски, допросы и прочие мероприятия. Иногда следователи поручают дознанию только розыск скрывшихся преступников.

Хотя закон не ограничивает следователя в праве поручать органу дознания проведение следственных действий, он не должен злоупотреблять этим правом и давать такие поручения, если может выполнить их самостоятельно.

Поэтому следователь не должен поручать органам дознания производство следующих следственных действий:

- осмотр места происшествия, предъявление для опознания;
- проверка показаний на месте;
- производство очной ставки и др.

Эффективное расследование преступлений напрямую зависит от эффективного взаимодействия между органами следствия и дознания. Чтобы

успешно раскрыть преступления, особенно в сложных ситуациях, необходима гармоничная работа следователей и сотрудников дознания. Начальник следственного подразделения играет ключевую роль в организации этого сотрудничества, выполняя штабные функции и координируя действия между следователями и дознавателями. Планирование совместной работы, определение объема и форм взаимодействия, а также распределение необходимых ресурсов – это важные аспекты, обеспечивающие успешное разгадывание преступлений.

В ходе рабочих встреч начальник следственного подразделения уделяет внимание взаимодействию с органом дознания, прослушивая мнения следователей по актуальным проблемам сотрудничества. Таким образом, он получает полное представление о ситуации и может эффективно координировать деятельность по всем текущим делам.

Исследователи советуют наделить начальника следственного подразделения полномочиями заместителя начальника органа внутренних дел для улучшения контроля за взаимодействием следователей с оперативными работниками. Следственно-оперативная группа, созданная для расследования сложных преступлений, остается оптимальной формой сотрудничества между следователями и оперативными сотрудниками.

Планирование работы включает в себя создание совместного плана расследования, обмен информацией о промежуточных результатах, а также обсуждение технических и организационных вопросов. Взаимодействие и консультации помогают эффективно координировать усилия и достичь успеха в расследовании.

Косимов О. А. справедливо полагает, что для быстрого расследования преступлений (особенно тех, которые не кажутся очевидными) необходимо составлять отдельные планы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий для каждой версии.

Такой план должен включать в себя:

1. версии или названия эпизодов дела;

2. список следственных и других действий, которые помогут установить обстоятельства преступления;

3. обстоятельства, которые нужно установить, в том числе с помощью оперативных методов;

4. сроки выполнения каждого мероприятия;

5. ответственных за выполнение каждого пункта плана;

6. отметку о выполнении.

Подводя итоги по вопросам, которые были рассмотрены в третьем параграфе этой главы, можно сказать, что благодаря постоянному взаимодействию следователя и органов дознания в процессе расследования преступлений достигается взаимная поддержка на всех этапах работы. Это становится возможным благодаря:

1) обмену информацией между участниками;

2) совместному планированию и проведению следственных и оперативно-розыскных мероприятий;

3) использованию результатов, полученных в ходе совместной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования были рассмотрены актуальные вопросы взаимодействия следователя с органами дознания и иными сотрудниками различных подразделений ОВД при проведении процессуальных действий до возбуждения уголовного дела.

Проанализировав теоретические основы, основные формы и методы взаимодействия, а также проблемы и перспективы развития, можно сделать вывод о том, что взаимодействие следователя с органами дознания и сотрудниками различных подразделений ОВД является важным элементом процесса расследования преступлений.

Взаимодействие следователя с органами дознания и сотрудниками подразделений ОВД основано на следующих принципах:

1. Законность. Все действия и решения должны соответствовать законодательству Российской Федерации.

2. Равенство сторон. Следователь и органы дознания имеют равные права и обязанности в рамках взаимодействия.

3. Плановость и организованность. Взаимодействие должно осуществляться на основе заранее разработанных планов и мероприятий.

4. Оперативность. Стороны должны оперативно реагировать на запросы и требования друг друга.

Для повышения эффективности взаимодействия необходимо:

1) совершенствовать нормативно-правовую базу, регулирующую взаимодействие следователя с органами дознания;

2) повышать квалификацию сотрудников, участвующих во взаимодействии;

3) улучшать организацию работы по раскрытию преступлений, используя криминалистические средства и методы.

4) реализация этих мер позволит повысить качество и оперативность расследования преступлений, а также обеспечить соблюдение прав и свобод граждан.

Сотрудники правоохранительных органов имеет достаточно большое количество прав при предварительном расследовании. Данный факт обусловлен важной задачей для сотрудников – установление всех обстоятельств совершенного преступления, и что наиболее важно, установление лица, совершившего преступное деяние¹.

Также уголовное законодательство нашего государства предусмотрело наступление возможного неисполнения возложенных обязанностей на участников уголовного судопроизводства. Это касается не только обвиняемого и подозреваемого, так как свои обязанности по разным причинам могут не соблюдать как свидетели, так и потерпевший. На первый взгляд, может показаться, что для свидетелей, и тем более для потерпевшего нет причин для избегания уголовного процесса, ведь преступление затрагивает именно его интересы. Но в практической деятельности правоохранительных органов данная ситуация появляется довольно часто.

Помимо этого, проведению предварительного расследования и выяснению обстоятельств уголовного дела может мешать сам подозреваемый/обвиняемый. Безусловно, для этих действий есть свои причины, ведь любой человек хотел бы избежать наказания за свои преступные деяния. Уничтожение доказательств и дача ложных показаний, это лишь малая часть того, на что способен злоумышленник, ради попытки остаться безнаказанным за совершение преступных деяний. Что более пугает, так это возможная угроза жизни и здоровья участникам уголовного судопроизводства. Безусловно, некоторые обвиняемые и подозреваемые будут пытаться оказать давление на свидетелей, потерпевших. Потому, задачей для правоохранительных органов, и

¹ Арестова Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2021. С. 55.

государства в целом, является защита прав и свобод участников, а также осуществление взаимодействия уголовного судопроизводства от возможного противоправного давления.

Обобщая сказанное, этап возбуждения уголовного дела является ключевым в работе по раскрытию преступлений, где важна совместная деятельность дежурного, следователя и следственно-оперативной группы. Результатом этого взаимодействия является принятие следователем решения о возбуждении дела, об отказе в возбуждении или передаче дела другому органу. Важно использовать все возможности следователя и органа дознания для эффективного расследования, где следователь действует в рамках своих полномочий, а служба дознания занимается своими задачами.

Следственно-оперативные группы позволяют эффективно использовать оперативную информацию для расследования преступлений, что способствует повышению качества и оперативности работы правоохранительных органов. Во время проведения процессуальных действий до возбуждения уголовного дела следователь должен взаимодействовать с органами дознания, оперативными сотрудниками и другими подразделениями ОВД для сбора необходимой информации и установления всех обстоятельств совершенного преступления. Важным аспектом взаимодействия является обмен оперативной информацией, которая может быть полезной для проведения следствия. Кроме того, следователь должен уметь эффективно координировать действия различных подразделений, чтобы избежать дублирования усилий и ускорить процесс установления фактов дела.

Также важно учитывать, что в процессе взаимодействия следователь должен соблюдать законодательство и права граждан, не допуская нарушений или злоупотреблений.

Наконец, для успешного проведения расследования необходимо установить доверительные отношения с коллегами из других подразделений, чтобы обеспечить эффективное взаимодействие и совместную работу в интересах расследования преступлений. Следователь должен проявлять

профессионализм, доверие и уважение к партнерам в процессе совместной работы.

Подводя итог, можно отметить, взаимодействие следователя с иными подразделениями органов внутренних дел – это хорошая тенденция при раскрытии и расследовании преступлений. Это является одним из основных элементов успешной деятельности правоохранительных органов, в связи с чем уголовно-процессуальное законодательство постоянно совершенствуется в данной части. С ростом преступных деяний в соответствии со статистикой, происходит и рост раскрытия данных преступлений, что связано исключительно со взаимодействием следователя с органом дознания и иными подразделениями органов внутренних дел. Здесь суть состоит в качественном сборе доказательственной базы именно до возбуждения уголовного дела, которая выражается в оперативности сбора сведений, необходимой для принятия уже процессуальных решений.

В выпускной квалификационной работе мы выявили и рассмотрели недостатки уголовно-процессуального законодательства и отразили проблемы, которые сопровождают взаимодействие органов дознания и следователя. Основные проблемы состоят в том, что множество действий, осуществляемых совместно у следователей и иных подразделений органов внутренних дел не отражаются в процессуальном законе, в связи с чем возникает множество трудностей в части, касающейся совершения тех или иных действий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 04.10.2022) // Собрание Законодательства РФ. – 2020. – № 31. – С. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – С. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.

4. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 8 февраля.

5. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33. – С. 3349.

6. О ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и дополнительного протокола к ней: федер. закон Рос. Федерации от 25 октября 1999 № 193-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 1 октября 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр.

Рос. Федерации 13 октября 1999 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 43. – С. 1532.

7. О федеральной службе безопасности: федер. закон Рос. Федерации от 3 апреля 1995 № 40-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 февраля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 15. – С. 1269.

8. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 № 733 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 48. – С. 7710.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Арестова Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2021. 159 с.

2. Гуляев А. П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. В. В. Мозякова. М., 2020. 876 с.

3. Исаенко В. Н., Ищенко П. П., Лавдаренко Л. И. и др. Модель начального этапа досудебного производства в российском уголовном процессе (в условиях развития цифровых технологий): монография. М.: Юрлитинформ, 2019. 244 с.

4. Кириллова Н. П. Основные скрипты современной уголовно-процессуальной политики / Н. П. Кириллова, И. Г. Смирнова // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 12, № 1. С. 116-127.

5. Криминалистика. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.]. М.: Издательство Юрайт, 2024. 242 с.

6. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2019. 263 с.

7. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник. М.: Норма, 2021. 1008 с.

8. Мещеряков В. С. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве Российской Федерации. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 52 (342). С. 229-231.

9. Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность полиции в раскрытии и расследовании преступлений: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2024. 323 с.

10. Расследование экономических преступлений. Теоретико-методологические основы экономико-правового анализа финансовой деятельности: учебник для вузов / Е. В. Анищенко, А. Г. Хабибулин, А. В. Анищенко, В. Н. Анищенко. М.: Издательство Юрайт, 2024. 317 с.

11. Сафронов Д. О. Актуальные проблемы взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании преступлений // Вестник науки. 2021. № 6. С. 8-9.

12. Сорокин М. Н. О понятии взаимодействия следователя с оперативными подразделениями при расследовании коррупционных преступлений // Юридические науки. 2020. № 3. С. 58-62.

13. Танечник Ю. С. Особенности взаимодействия следователя и органов дознания в аспекте проведения розыска подозреваемого лица // Вестник науки. 2020. № 1. С. 34.

14. Такмаков Е. А., Карлина О. Ю. К вопросу о взаимодействии следователя с органом дознания в досудебном уголовном судопроизводстве // Вестник экономической безопасности. 2022. № 4. С. 222-225.

15. Уголовный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. А. П. Кругликов. М., 2019. 654 с.

16. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. В. И. Радченко. М., 2020. 761 с.

17. Ушаков А. А. Является ли защитник субъектом доказывания? Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 46 (284). С. 208-210.

18. Хоршева В. С. О некоторых аспектах взаимодействия следователя, дознавателя с оперативными службами органов внутренних дел в ходе

расследования преступлений // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 1. С. 166–173.

19. Шумский А. Ю. Актуальные вопросы взаимодействия следователя с органом дознания в досудебном производстве по уголовным делам // Юридические науки. 2020. № 4. С. 17-19.

III. Эмпирические материалы.

1. Постановление Ставропольского краевого суда (Ставропольский край) от 24 октября 2018 г. по делу № 1-330/13 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ «СудАкт». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/X6M0ik1VS0G/> (дата обращения 19.12.2023).

2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2020 года. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 16.

3. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2023 года. URL: <https://xn-blaew.xn-plai/reports/item/21551069/> (дата обращения: 20.03.2024).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

Ш. Д. Ишмакаев

ПРИЛОЖЕНИЕ

ШТАМП
МВД России
УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ
РОСССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по ГОРОДУ УФЕ
Отдел по РПТО ОП №2 СУ
ул. Победы, 5, Уфа, 450096

Начальнику ОП № 2
Управления МВД России по г. Уфе
подполковнику полиции
Н.Г. Рахимбердину

_____ 42/29-5/
на № _____ от _____

ПОРУЧЕНИЕ**о производстве отдельных оперативно-розыскных мероприятий**

В отделе по РПТО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Уфе находится в производстве соединенное уголовное дело № 1240**45 по признакам составов преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что в период времени с 14 час. 00 мин. 14 февраля 2024 года по 23 час. 30 мин. 16 февраля 2024 года, неустановленное следствием лицо, находясь по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. ****, кв. 13, путем свободного доступа, тайно похитило ноутбук марки «ASUS TUF Gaming F15» модель FX506LN-HN004, стоимостью 45 000 рублей, принадлежащий *****, тем самым причинив заявителю значительный материальный ущерб вышеуказанную сумму.

В совершении данного преступления подозревается Сидоров С. С. 10.07.2003 года рождения, проживающий по адресу: Уфа, ул. *****, кв. **.

На основании изложенного, и руководствуясь п. 4 ч. 2 ст. 38 и ч. 1 ст. 152 УПК РФ,
ПРОШУ:

Поручить подчиненным Вам сотрудникам:

1. Установить местонахождение Сидорова С.С. 10.07.2003 года рождения и доставить в Отдел полиции № 2 по г. Уфе к следователю для проведения следственных действий.

Информацию прошу представить в установленный законом срок следователю ОРПТО ОП № 2 СУ Управления МВД России по г. Уфе.

Следователь отдела по РПТО ОП № 2
СУ Управления МВД России по городу Уфе
младший лейтенант юстиции

Ш.Д. Ишмакаев