

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«КОРРУПЦИОННЫЕ СОСТАВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.  
ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ С ИНЫМИ СОСТАВАМИ»**

Выполнил  
Будник Никита Станиславович  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная деятельность  
2019 года набора, 922 учебного взвода

Руководитель  
доцент кафедры,  
кандидат юридических наук, доцент  
Гарифуллина Разиля Файзуллиновна

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ И.Р. Диваева

подпись

Дата защиты «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений..	7
§ 1. Объективные и субъективные признаки коррупционных преступлений .....	7
§ 2. Способы совершения должностных преступлений коррупционной направленности .....	16
Глава 2. Актуальные вопросы квалификации коррупционных преступлений .....	28
§ 1. Вопросы разграничения составов коррупционных преступлений	28
§ 2. Проблемы правоприменительной практики при квалификации коррупционных преступлений.....	31
Заключение .....	43
Список использованной литературы .....	47

## ВВЕДЕНИЕ

Коррупционные преступления являются наиболее опасными, поскольку их воздействие оказывается на все сферы общественной жизни, в том числе и на дестабилизацию экономических и социальных процессов нашей страны. Коррупция выступает элементом преступности, которую достаточно сложно пресечь, в силу своей скрытности и сложности. Многие научные деятели отражают в юридической литературе, что коррупция стала частью нашего мира, поскольку глобализация коррупционных преступлений не имеет четких границ и устранить коррупцию в полном объеме не получится никогда. Исходя из сказанного, в литературе предлагают направить все усилия норм уголовного законодательства на ослабление воздействия коррупционных преступлений на жизнь общества и государства, поскольку это единственное, что сможет сделать законодательство.

Преступность в коррупционной сфере таит в себе множество «подводных камней», поскольку такая преступность во множестве случаев носит латентный характер, но несмотря на это обстоятельство, коррупционные преступления выявляются и пресекаются уполномоченными подразделениями полиции и собственной безопасности. В соответствии со статистикой, которую мы рассмотрим ниже, можно увидеть, что раскрытие коррупционных преступлений имеет в какой-то степени положительную тенденцию. Однако необходимо учесть тот факт, что латентность все же преобладает, и большинство коррупционных преступлений правоохранительными органами просто не выявлено.

Особую тревогу вызывает динамическое развитие предметов коррупционных преступлений, в частности это могут быть денежные средства, переведенные в электронный носитель информации, например NFT (англ. non-fungible token, в переводе с англ. – «невзаимозаменяемый токен»)<sup>1</sup> – вид

---

<sup>1</sup> Понятие NFT [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/NFT> (дата обращения 02.02.2024).

криптографических токенов, каждый экземпляр которых уникален и не может быть заменён или замещён другим аналогичным токеном. Также существуют виртуальные валюты и криптовалюта, которые в настоящее время имеют все шансы быть предметом взятки.

Термин цифровая коррупция набирает обороты по сей день и по прогнозам ученых будет находить широкое распространение в эпоху цифровизации. Согласно данным ВЦИОМ, граждане нашей страны считают коррупционные преступления такими же опасными, как и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, совершенные в состоянии алкогольного опьянения и другими социальными проявлениями. Министерством внутренних дел Российской Федерации за январь-сентябрь 2023 года выявлено 77,3 % преступлений коррупционной направленности, общий ущерб от которых составил около 38 миллиардов рублей. Коррупция является мировой проблемой общества, согласно данным индекса восприятия коррупции Россия находится на 141 месте.

Рассматриваемая тема в настоящее время имеет достаточно высокую актуальность, поскольку коррупционные преступления имеют сложную структуру в разграничении со смежными составами. Это обосновывается тем, что у данного вида преступлений имеется много общих признаков, что, несомненно ставит вопросы о правильном их разграничении. Для полной и объективной квалификации отдельного состава преступлений, необходимо в соответствии с уголовным законодательством анализировать все элементы состава преступного деяния и в соответствии с имеющимися данными установить конкретную норму статьи Уголовного кодекса Российской Федерации.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в полном и комплексном анализе, сравнении составов коррупционных преступлений выявлении актуальных вопросов квалификации и отражение решений проблем квалификации.

Задачи исследования:

- рассмотрение понятийного аппарата коррупционной составляющей, виды коррупционных преступлений и его основные элементы, влияющие на квалификацию;
- изучение и анализ уголовно-правовой характеристики дачи взятки в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – УК РФ);
- отражение уголовно-правовой характеристики посредничества во взяточничестве в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации;
- выявление актуальных проблем взяточничества в законодательстве России;
- анализ имеющихся проблем и предложение путей решения их в соответствии с нормами уголовного законодательства.

Объектом исследования необходимо выделить общественные отношения, которые складываются в процессе квалификации коррупционных составов преступлений, на примере конкретных статей Уголовного кодекса Российской Федерации.

Предмет исследования – процесс квалификации коррупционных составов преступления, а также рассмотрение сложностей, возникающие при их квалификации.

Теоретико-методологическую основу исследования представляет системный подход к изучению коррупционных составов преступления и актуальных вопросов их квалификации применения сравнительно-правового метода, метода анализа документов. Кроме того, необходимо рассмотреть судебную практику, затрагивающую квалификацию коррупционных составов преступлений и выявить, какие сложности возникают при разграничении тех или иных составов.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 05.01.2024).

Структура дипломной работы состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

## § 1. Объективные и субъективные признаки коррупционных преступлений

Коррупция, как форма взаимодействия в обществе, является сложным и многофункциональным явлением, имеющим свою природу, динамику, структуру и масштабы. Для полного исследования этого феномена и определения способов совершения коррупционных преступлений, необходимо понимать, какие отдельные проявления она может иметь.

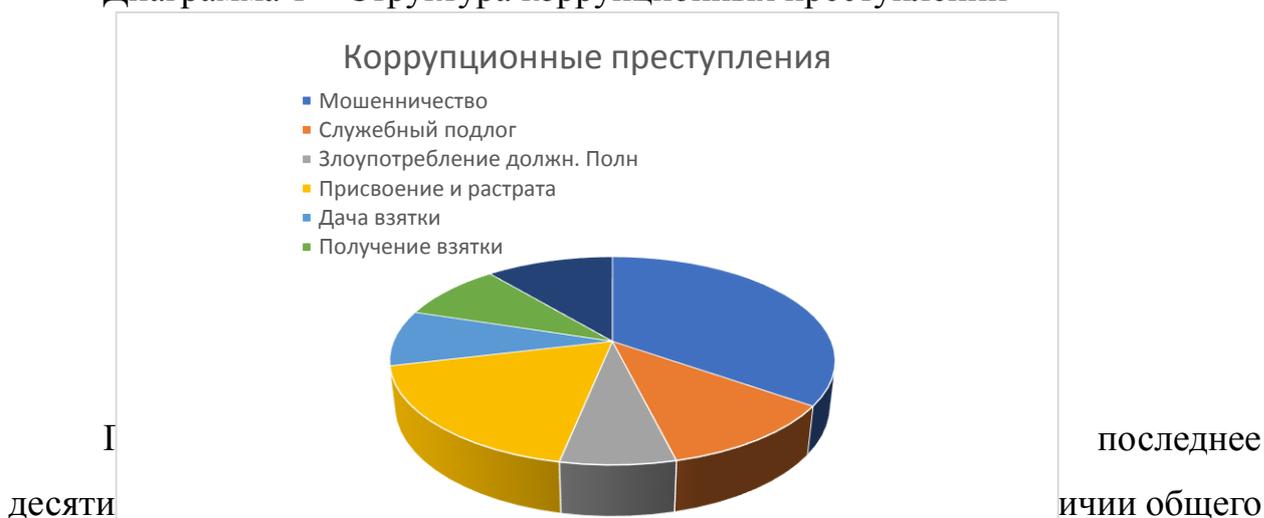
Определение понятия коррупции закреплено в Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». В данном законе коррупцией понимается злоупотребление служебным положением, дача и получение взяток, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп или иное незаконное использование должностного положения физическим лицом в противоречие с законными интересами общества и государства с целью получения денежных средств, ценностей, другого имущества или услуг, а также иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, или незаконное предоставление таких выгод указанному лицу другими физическими лицами.

Замечается недостаток в осмыслении коррупции. Фактически, нормы УК РФ и других законодательных актов сводят коррупцию только к взяточничеству. Тем временем, коррупция не ограничивается лишь действиями, связанными с подкупом, а также включает в себя и ряд других преступлений. Например, в совместном указании Генеральной прокуратуры РФ и МВД России № 35/11 и МВД России № 1 от 24.01.2020 г. под названием «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности», перечень № 23 этого документа определяется как перечень преступлений,

связанных с коррупцией. В данном перечне указаны преступления, как те, которые могут быть напрямую (безусловно) отнесены к таковым – это деяния, предусмотренные ст.ст. 141.1, 184, ст.ст. 200.5, 201.1, 204, 204.1, 204.2, п. «а» ч. 2 ст. 226.1, п. «б» ч. 2 ст. 229.1, ст.ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ, так и деяния, которые могут быть отнесены к преступлениям коррупционной направленности при наличии определенных условий, а именно – наличием статуса должностного лица, связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей; и другие. Это практически все составы, где субъектом является должностное лицо. Таких составов более сотни, однако их удельный вес в общей коррупционной преступности незначительный, поэтому предметом анализа преимущественно будут преступления, безусловно отнесенные к коррупционным и по которым формируется судебная статистика и занимающие наибольшую долю в структуре рассматриваемого вида преступлений, это взяточничество (дача, получение, посредничество), коммерческий подкуп, преступления с использованием служебного положения<sup>1</sup>.

Рассмотрим наглядное изображение структуры коррупционных преступлений на диаграмме 1.

Диаграмма 1 – Структура коррупционных преступлений



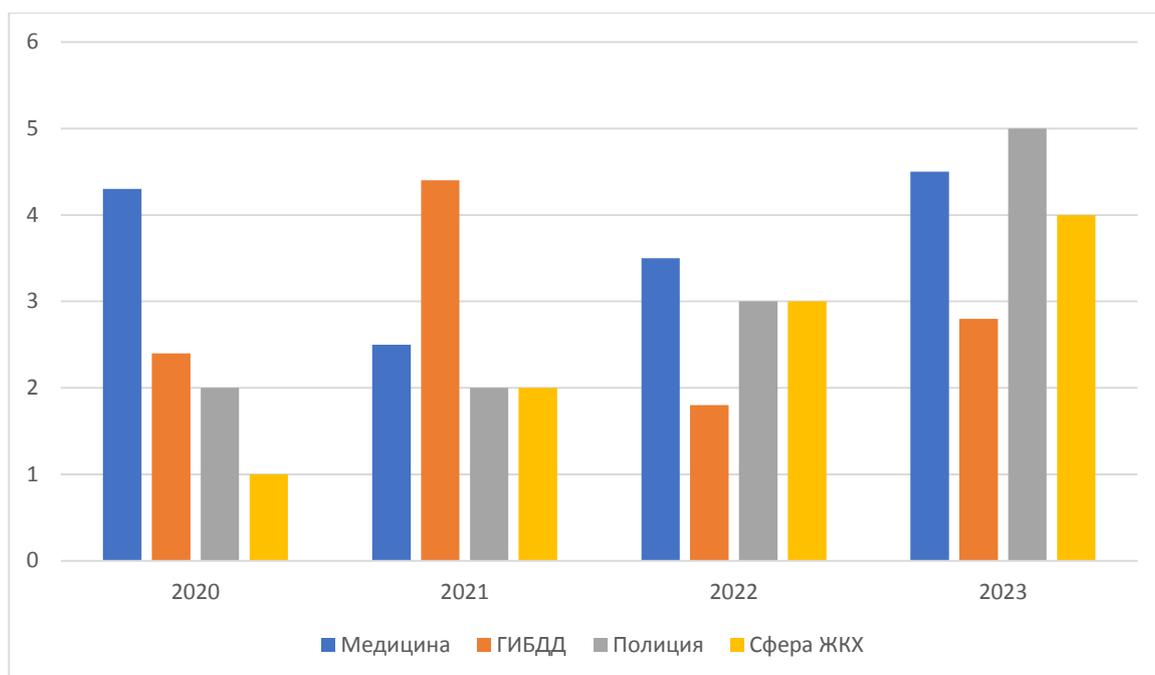
<sup>1</sup> Ахмедханова, С. Т. Общая характеристика субъективных признаков составов коррупционных преступлений, совершаемых в сфере образования / С. Т. Ахмедханова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. – Т. 8, № 4. С. 68-73.

тренда – сокращение числа зарегистрированных преступлений с коррупционной направленностью (с 2012 по 2020 год с 49513 до 30813, что составляет 38%). Это также свидетельствует о общей тенденции снижения общего количества преступлений (на 23%). Таким образом, можно предположить, что меры, направленные на противодействие как общей преступности, так и коррупционной, демонстрируют определенную эффективность.

Анализ структуры исследуемых преступлений по приговорам за 2022 год показывает, что 60% всех преступлений данной категории составляют получение и дача взятки – два связанных между собой преступления. Исходя из этого, основным объектом нашего дальнейшего исследования станет взяточничество. В связи с множеством и разнообразием способов совершения преступлений коррупционной направленности, предоставление уголовно-правовой характеристики всем этим преступлениям является неразумным и нецелесообразным, ибо, фактически, многие из них не имеют правоприменительной практики (например, «мертвые нормы» – ст.ст. 141.1, 200.5, 201.1, 226.1) или она очень ограничена, что не позволяет их обобщить (ст.ст. 204.1, 204.2, 291.1). В нашем мнении, это можно объяснить тремя факторами: во-первых, многие из этих норм являются новыми и только недавно были введены в УК РФ; во-вторых, отсутствует научная основа и методы их раскрытия и расследования; в-третьих, основные усилия правоохранительных органов все еще сосредоточены на борьбе с взяточничеством, и целенаправленная работа по противодействию другим видам коррупционных преступлений, включая использование оперативно-розыскных мероприятий, пока не ведется.

Рассмотрим наглядное изображение наиболее коррумпированных сфер на гистограмме 2.

Гистограмма 2 – Коррумпированность сфер общества



Данная гистограмма построена на основе аналитических данных, полученных в ходе исследования проблем коррумпированности различных сфер общества. Медицина на протяжении трех лет являлась лидером в негативном рейтинге коррупционных преступлений и в 2023 году этот показатель снизился. Следующим наиболее коррумпированным подразделением по мнению аналитиков стала Государственная инспекция безопасности дорожного движения (ГИБДД), несомненно, коррупционные преступления в данном направлении деятельности полиции имеют место быть, однако размер получаемых взяток инспекторами дорожно-патрульной службы (ДПС) зачастую не превышает и 2 000 рублей. А в других подразделениях полиции предметом той же самой взятки могут быть как денежные средства, так и иные материальные и не материальные блага, в том числе и виртуальная валюта, то есть расследование таких уголовных дел уже содержит в себе дополнительные сложности.

Анализируя характеристику преступлений с коррупционной направленностью в рамках уголовно-правового контекста, важно учитывать специфику составов данных преступлений, а также их квалифицирующие признаки. Преступления такого рода могут затрагивать следующие сферы:

- отношения собственности, как, например, предусмотренные частью 3 статьи 159 Уголовного кодекса РФ и частью 3 статьи 160 Уголовного кодекса РФ;

- сфера экономической деятельности, включая статью 178 Уголовного кодекса РФ и часть 3 статьи 183 Уголовного кодекса РФ;

- обеспечение общественной безопасности, также примером может служить пункт "в" части 3 статьи 226 Уголовного кодекса РФ;

- незаконный оборот наркотических средств;

- оказание влияния на органы публичной власти (статьи главы 30 Уголовного кодекса РФ);

- нормальное функционирование аппарата управления коммерческих и иных организаций (статьи 204 и 204.2 Уголовного кодекса РФ).

Конкретные объекты данных преступлений могут совпадать с указанными сферами или обладать определенной спецификой в зависимости от преступной ситуации. Как правило, преступления с коррупционной направленностью в рамках Уголовного кодекса РФ являются предметно ориентированными, за исключением случаев, предусмотренных статьями 285 и 286 Уголовного кодекса РФ. В частности, такие преступления могут включать: чужое имущество (включая деньги), бюджетные средства, оружие, наркотики и другие объекты в соответствии с формулировками соответствующих статей Уголовного кодекса РФ.

Одной из основных характеристик преступлений, связанных с коррупцией, является их классификация в зависимости от наличия предмета и его величины. Обычно размер взятки оценивается в рублях и может быть значительным (25000 руб.), крупным (150000 руб.) или особо крупным (1000000 руб.). Кроме того, при легализации незаконно полученных доходов существует классификация в зависимости от размера денежных средств или имущества, которая включает крупный (1500000 руб.) и особо крупный (6000000 млн. руб.) размеры. Такие параметры размера играют роль при

квалификации коррупционных преступлений в соответствии со статьей 174.1 УК РФ.

Часто совершение соответствующих преступлений должностным лицом с использованием служебных полномочий является лишь одной из форм совершения преступления.

Классификация коррупционных преступлений может быть разной. Некоторые преступления имеют материальный состав, то есть считаются оконченными с момента наступления общественно опасных последствий, таких как хищение, злоупотребление полномочиями. Другие преступления имеют формальный состав и считаются оконченными с момента совершения общественно опасного действия, например, нецелевое использование бюджетных средств или нарушение порядка финансирования избирательной кампании (статья 141.1 УК РФ).

Некоторые преступления, связанные с коррупцией, совершаются только действием, например, «незаконное участие в предпринимательской деятельности» (статья 289 УК РФ), в то время как другие могут быть совершены и действием, и бездействием, например, злоупотребление полномочиями<sup>1</sup>.

Виды преступлений коррупционной направленности могут иметь различные общественно опасные последствия, такие как значительные, крупные и особо крупные размеры похищенного имущества, предмета взятки или подкупа, а также причинение существенного вреда или тяжких последствий (статьи 201, 285 и 286 УК РФ).

При квалификации коррупционных преступлений также могут учитываться и другие объективные признаки, например, коммерческий подкуп или получение взятки в сочетании с вымогательством предмета подкупа или взятки.

---

<sup>1</sup> Уголовное право зарубежных стран. Общая часть: учебник для вузов / Н. Е. Крылова [и др.]; ответственный редактор Н. Е. Крылова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 321.

Субъектами коррупционных преступлений, как правило, являются специальные лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или других организациях, а также должностные лица. Но помимо таких специальных субъектов, категориями субъектов коррупционных преступлений также охватываются обычные лица, в особенности при совершении коммерческого подкупа или дачи взятки. Важно отметить, что должностные лица, выступающие в качестве специальных субъектов преступления, помимо общих признаков, обладают специальными характеристиками, а именно: должностными, которые определяют сферу их деятельности и функциональными, которые определяют их полномочия. Таким образом, чтобы признать лицо должностным, необходимо установить, что оно занимает определенную должность и обладает правами и обязанностями, связанными с действиями в интересах определенных социальных групп.

Коррупционные преступления преимущественно совершаются специальными субъектами, выполняющими руководящие функции в коммерческих или других организациях, а также должностными лицами. Однако помимо них существуют также общие субъекты коррупционных преступлений, включая случаи коммерческого подкупа или дачи взятки. Важно отметить, что должностные лица, выступающие в роли специальных субъектов преступления, обладают специфическими характеристиками. Эти характеристики включают должностные признаки, определяющие сферу деятельности, и функциональные признаки, определяющие полномочия, связанные с выполнением конкретных задач. Таким образом, чтобы квалифицировать лицо как должностное, необходимо установить его наличие на определенной должности и присутствие прав и обязанностей, связанных с действиями, направленными на благо определенных социальных групп.

Основные положения закона, определяющие статус должностного лица, применяются в момент совершения преступления. В отношении субъективной стороны коррупционных преступлений, они рассматриваются как преступления, совершаемые с умыслом. В некоторых из рассматриваемых

преступлений могут присутствовать корыстные мотивы (например, в случае, предусмотренном статьями 159, 160 и частью 2 статьи 183 УК РФ), либо специальная цель (например, достижение желаемых результатов в выборах или референдуме в случае, предусмотренном статьей 141.1 УК РФ).

Проанализировав уголовное законодательство, можно сделать вывод, что коррупция – это обобщенное понятие, которое включает такие составы преступлений как получение взятки и дача взятки. Именно эти два состава преступлений являются основой для определения коррупции.

Коррупция в современном мире настолько разнообразна, что важно распознавать и классифицировать ее формы. Знание форм коррупции помогает выявлять и применять наиболее эффективные методы борьбы с ней, соответствующие каждой форме.

Форма коррупции – это способ проявления коррупционных проявлений. Понятие «форма коррупции» используется для обозначения внутренней организации коррупционных отношений, их структуры, связей и способов взаимодействия субъектов коррупции.

В зависимости от содержания коррупционных действий существуют различные формы коррупции, которые также могут влиять на взаимосвязь субъектов коррупции и их ответственность. Коррупционное правонарушение включает в себя преступления коррупционной направленности, административные правонарушения, и гражданско-правовые деликты и дисциплинарные проступки с признаками коррупции.

Материальная коррупция может проявляться в виде служебного подкупа, хищения, откатов и других форм. Суть материальной коррупции заключается в направленности на получение материальных выгод в обмен на влияние.

Преступление коррупционной направленности – опасное общественное преступление, которое прямо подрывает авторитет и законные интересы конкретной организации, особенно государственной службы.

Это проявляется в незаконном получении преимуществ государственными (муниципальными) служащими или служащими из

коммерческих или других организаций (включая международные). Такие преимущества могут быть в виде имущества, прав на него, услуг или льгот, предоставляемых указанными лицами<sup>1</sup>.

Таким образом, необходимо учитывать, что передача взятки направлена всегда на получение определенной выгоды для себя или третьих лиц за счет выполнения совершения определенных действий (бездействий) должностным лицом, использующим для этого свое служебное положение. Анализ судебной практики позволяет сделать выводы, что цели и мотивы дачи взятки могут быть самыми разнообразными.

Подводя итог по вышеизложенному, необходимо отметить, что коррупционные преступления имеют достаточно большое количество сложных структурных элементов, изучение и анализ которых позволит в полном объеме познать всю сущность каждого вида коррупционных противоправных деяний. Изучение объективных и субъективных признаков позволит наиболее эффективно разграничивать смежные между собой коррупционные составы преступлений, в связи с чем квалификация совершенного коррупционного деяния будет осуществляться законно и обоснованно.

## **§ 2 Способы совершения должностных преступлений коррупционной направленности**

Способы совершения преступлений коррупционной направленности можно разделить на три больших этапа: подготовка, совершение преступления и его сокрытие.

---

<sup>1</sup> Сидорова, Е. З. Уголовно-правовая характеристика мошенничества, совершаемого работниками образования / Е. З. Сидорова // Академический юридический журнал. – 2021. – Т. 22, № 4(86). С. 335-343.

На этапе подготовки к совершению преступления, происходят разного рода приготовления, включая составления плана действий, выбора места, времени, даты, возможно привлечение третьих лиц в качестве соучастников преступления, подыскивание орудий и средств совершения преступления. В общем и целом, все это можно описать как «создание благоприятных условий для совершения преступления коррупционной направленности».

Особенностью действий на данном этапе совершения коррупционного преступления являются специфические подготовительные действия. Так, например, для совершения преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, может понадобиться подготовить сфальсифицированный документ или бланк. К подготовке к преступлению так же относится выбор удобного места, времени, когда по близости отсутствуют иные сотрудники, так же можно выделить принятие должностным лицом сторонних актов, целью которых, в конечном итоге, будет являться принятие необходимого решения.

Чаще всего процедура оформления документов связана с проверкой последнего несколькими сотрудниками. Данный факт повышает возможность вовлечения нескольких лиц в совершение преступления коррупционной направленности: в случае необходимости подделать один документ, специальный субъект, которому предложили определенную награду за совершение данного действия, для достижения необходимого результата может попытаться склонить иных должностных лиц к совершению преступления, обещая взамен часть награды. В случае, если должностное лицо самостоятельно способно совершить преступное действие, то и в привлечении третьих лиц не возникает никакой необходимости.

Стадия совершения преступления уже подразумевает под собой действие, направленное непосредственно на совершение преступления: операции по выполнению служебных, должностных обязанностей, получение незаконного вознаграждения и иных ценностей, имущества. Примеров способов совершения преступления коррупционной направленности на данном этапе множество. Должностное лицо может направить гражданина в

некоммерческую организацию, которая может помочь решить тот или иной вопрос. В этом случае субъект будет получать процент с каждого направленного им лица.

Нередко в способ коррупционного преступления входят незаконные действия должностных лиц из числа представителей местной власти. Они могут заключаться в решении вопроса в пользу взяточдателя без наличия необходимых к тому фактических оснований или без надлежащей проверки права, о предоставлении, признании или реализации которого ходатайствует недобросовестный проситель.

Совершение преступлений: это понятие, отражающее действия преступника при осуществлении его незаконных деяний. Оно играет ключевую роль в расследовании преступлений и всегда было таковым. Когда мы не знаем, кто является виновником, способ совершения преступления позволяет нам определить личность преступника через обнаруженные им следы и их характерные особенности. Если же у нас уже имеется подозреваемый, анализ способа совершения преступления помогает установить характер и степень его незаконных действий. Рассмотрев способ совершения преступления, мы можем определить, как оно было подготовлено, как были распределены роли среди соучастников, какие средства использовались для его осуществления, а также какие методы были применены для достижения желаемого результата и замедления процесса расследования путем сокрытия улик и прочие.

При проведении исследования по методам подготовки к коррупционным преступлениям, важно отметить, что такие действия являются чрезвычайно скрытыми и в большинстве случаев недоступными для действенного противодействия правоохранительных органов, что является проблемой для раскрытия таких видов преступлений.

Наиболее детальное описание способов осуществления коррупционных правонарушений приводит А. М. Кустов, выделяющий следующие примеры: неправомерное использование денежных средств, передача федеральной и

муниципальной собственности предпринимательским организациям по низким ценам, продажа имущества по завышенным ценам, сбыт должностей, злоупотребление служебным положением при приватизации государственного или муниципального имущества, дискриминация, создание условий для недобросовестной конкуренции и другие.

Приведем несколько примеров с использованием некоторых из упомянутых методов.

Так, в 2021 году были задержаны несколько сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД по Республике Башкортостан, которые занимались незаконной выдачей водительских удостоверений за денежное вознаграждение. В процессе расследования была установлена причастность сотрудников автошколы «Башавтолига» и других автошкол, которые осуществляли набор «желающих» получить водительское удостоверение без пересдач и стрессов. Кроме того, установлена причастность экс-начальника данного регистрационно-экзаменационного подразделения к выдаваемым водительским правам, который до сих пор находится в федеральном розыске.

Стоит отметить, что каждый вид служебной деятельности обуславливает особые коррупционные схемы и, соответственно, способы совершения преступлений.

Обобщая правоприменительную практику, способами получения-дачи взятки выступали:

- простой, то есть прямой с «рук в руки», осуществляемый без помощи посредников и третьих лиц;
- сложный (опосредованный) – через посредника, через родственников взяткополучателя, его подчиненных и т.д.;
- завуалированный, когда деятельность по получению-дачи взятки маскируется другими взаимоотношениями между субъектами, например, рабочими.

Среди способов маскировки получения-дачи взятки были установлены

следующие:

- продажа товаров по льготным (заниженным) ценам, которые на первый взгляд кажутся обычными;
- заключение фиктивных трудовых соглашений и гражданско-правовых договоров с родственниками или другими доверенными лицами и присвоением их заработной платы;
- выполнение для взяточполучателя безвозмездно или явно за низкую оплату каких-либо работ хозяйственного назначения;
- организация отдыха (предоставление бесплатных или льготных путевок);
- оплата обучения родственников служащего;
- прием вкладов под высокие проценты;
- под видом дарения, якобы займы;
- погашение несуществующего долга или прощение действительного долга;
- под видом выигрыша пари, в том числе лотерею;
- внесение денег на банковский счет взяточполучателя (возможно, специально открытого взятодателем) и т.д.

Принимая во внимание сказанное выше, можно выделить множество различных форм совершения коррупционных преступлений. Среди них можно назвать взяточничество, фаворитизм, «кумовство», протекционизм, лоббизм, предоставление льготных кредитов и заказов, а также известный «блат». Включены и другие формы коррупции, в том числе те, которые требуют дополнительного определения со стороны законодательства, некоторые из которых находятся в реализации.

В отношении способов совершения преступлений, связанных с коррупцией, ученые выделяют три общих способа: хищение, злоупотребление служебным положением и взяточничество. Тем не менее, мы считаем, что такое деление крайне ограничено и не учитывает другие виды коррупционных действий, такие как служебный подлог. Кажется, что общим признаком

совершения всех коррупционных преступлений является злоупотребление предоставленными полномочиями<sup>1</sup>. Такой способ является наиболее распространенным в силу несложности совершения таким путем противоправных деяний коррупционной направленности.

По признакам объективной стороны способы совершения преступных деяний коррупционной направленности подразделяются на следующие виды:

- незаконные действия с имуществом, находящимся в ведении субъекта коррупции или под его влиянием;
- получение незаконной выгоды субъектом коррупции или его близкими лицами, не связанное с хищением;
- другие виды злоупотребления должностными полномочиями с корыстным мотивом.

Соккрытие преступления представляет собой осуществление ряда действий с целью замалчивания произошедшего преступного события, искажения, уничтожения или маскировки следов преступления, его исполнителей, а также всех использованных ими средств.

Если говорить об укрывательстве совершенного коррупционного преступления, то необходимо отметить, что наиболее часто такое укрывательство встречается в таких составах, как: злоупотребление полномочиями, превышение должностных полномочий, подделка документов, получение и дача взятки. Такие действия направлены на соккрытие тяжких преступлений, в том числе и коррупционных. Кроме того, при совершении коррупционных преступлений достаточно часто вытекает такой состав, как – лжесвидетельство, то есть умышленная дача заведомо ложных свидетельских

---

<sup>1</sup> Меньщиков, Н. С. Разграничение посредничества во взяточничестве от иных составов преступлений / Н. С. Меньщиков // Борьба с правонарушениями в сфере экономики: правовые, процессуальные и криминалистические проблемы: Сборник материалов международной научно-практической конференции, Новосибирск, 26 мая 2022 года. – Новосибирск-Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. С. 151-159.

показаний в суде или на стадии предварительного расследования того или иного уголовного дела коррупционной направленности.

В практической деятельности встречаются случаи, когда совершение и сокрытие коррупционного преступления осуществляется не самими исполнителями данного деяния, а посредством третьих лиц, в связи с чем, действия, направленные на преступления и его сокрытие – не совпадают. Это обосновывается тем, что лица, осуществляющие сокрытие коррупционного преступления не смогли предвидеть всех возможных обстоятельств, в связи с чем преступные действия поменяли свой ход и это привело к некоторому несовпадению.

Способы сокрытия зависят также от сферы деятельности должностного лица. Например, хотя существует разнообразие государственных организаций, способы сокрытия коррупционного преступления, включая дачу взятки, имеют некоторое сходство, которое в обязательном порядке необходимо изучить, для того чтобы не допускать ошибок при дальнейшей квалификации.

Исследуя методы маскировки коррупционных преступлений, можно отметить, что инициаторы таких противоправных действий предварительно разрабатывают планы по его сокрытию. Конкретно, они находят посредников, стирают или подделывают следы или материальные доказательства преступления, используют свои коррумпированные связи в государственных учреждениях или правоохранительных органах.

Заранее не обещанное укрывательство преступления по своим внешним проявлениям сходно с соучастием в этом преступлении в форме пособничества, однако отличается от последнего отсутствием взаимообусловленности умыслов непосредственного исполнителя и иных соучастников коррупционного преступления, с одной стороны, а лица, осуществляющего заранее не обещанное укрывательство – с другой. Отсутствие при укрывательстве, в отличие от пособничества, предварительного обещания совершить те или иные действия, не может

повлиять на реализацию умысла на совершение преступления коррупционной направленности.

При укрывательстве преступлений проявляются активные действия, направленные на сокрытие того или иного коррупционного преступления, его предметов, следов, а также на укрывательство лица, совершившего коррупционное незаконное деяние. Укрывательство будет считаться оконченным с того момента, когда действия лица будут направлены на сокрытие тех или иных коррупционных действий, вне зависимости от результативности.

Коррупционеры также имеют возможность открывать банковские счета на имена своих родственников или близких лиц, составлять фальшивые документы о задолженности, выигрыше или оплате услуг, а также создавать ложные алиби и так далее, что выявить правоохранительным органам будет достаточно сложно.

Во время совершаемого или уже совершенного коррупционного преступления, имеющиеся соучастники преступной группы применяют все возможные способы сокрытия данного деяния. Такие способы выражаются в различных формах, например, запираение служебного кабинета должностного лица, в котором совершается коррупционное незаконное деяние; подготовка места получения или дачи взятки, с целью недопущения в данное место посторонних лиц; подделка или уничтожение служебных документов, имеющие значение при расследовании совершенного коррупционного преступления; устранение материальных следов совершенного коррупционного деяния, а также увольнение с должности, во время которой были совершены противоправные действия.

Если говорить не о соучастии в коррупционном преступлении, а в его единоличном совершении, то преступное лицо без помощи третьих лиц укрывает свои незаконные действия различными способами. Преступное лицо может оказывать негативное давление на свидетелей или потерпевших, с целью того, чтобы они поменяли показания в его пользу либо же отказались от

их дачи. Кроме того, пользуясь своим служебным положением, преступное лицо может подделывать служебные документы, что может привести к утере доказательственной базы. Наиболее простым способом сокрытия собственных следов коррупционного преступления будут выступать такие действия, как отказ от дачи показаний либо же дача заведомо ложных показаний, что также приведет к неполному сбору доказательств по уголовному делу.

Стоит также отметить, что преступное лицо, совершившее преступление коррупционной направленности, с помощью имеющихся коррумпированных связей будет создавать попытки на оказание влияние на сотрудников правоохранительных органов, в связи, с чем возникнут препятствия для проведения предварительного расследования<sup>1</sup>.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что способ деяния в форме действия и бездействия коррупционного преступления – это совокупность достаточно сложных элементов, которые включают в себя подготовку к совершению преступления, а также создание методов сокрытия данного деяния.

Главными способами сокрытия коррупционных преступлений являются: фальсификация учета и отчетности, изменение документов, создание фиктивных документов, уничтожение документов, перемещение по штату, уничтожение материальных следов преступления, подписание актов без их существования и так далее.

Особое внимание следует уделить выявлению и раскрытию таких преступлений, так как многие из них остаются незамеченными и безнаказанными, что позволяет виновным продолжать свою преступную деятельность. Некоторые из этих преступлений особенно скрытны и приходится на властные должностные лица, которые имеют обширные полномочия.

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 197.

Такие преступники составляют особую категорию в преступном мире и в большинстве случаев являются представителями «беловоротничковой» преступности, благодаря своему социальному и должностному положению. Они могут быть депутатами, представителями администрации президента, руководителями государственных и муниципальных органов исполнительной власти и т.д. Важным компонентом криминологического исследования коррупционеров являются также общие демографические данные о них. В зависимости от криминальной и следственной ситуации возможна необходимость выявления определенных биологических или психологических характеристик таких лиц.

Согласно научным исследованиям, преступники, совершающие коррупционные преступления, более зрелого возраста (как правило, старше 30 лет), что связано с их занятостью на должностях, на которых они могут совершать такие преступления. Эти люди обычно имеют прямой доступ к имуществу или осуществляют контроль за деятельностью других сотрудников. Должностные лица составляют лишь небольшую часть тех, кто совершает коррупционные преступления. В общем, по данным различных исследований, уровень латентности коррупционной преступности весьма высок и колеблется в пределах 90-99%, это означает, что большинство коррумпированных преступлений остаются незамеченными и не привлекаются к уголовной ответственности.

Изучение криминологических особенностей субъекта коррупционного преступления, имеет большое значение для выявления особенностей коррупционных преступников. Большая часть коррупционных преступлений относится к главе 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» УК РФ.

Проведенные криминологами исследования в последние годы позволяют сделать вывод о том, что лишь 2% лиц, совершивших преступления коррупционной направленности, были признаны виновными.

Получение или дача взятки обычно происходит в «непрозрачных» условиях, что значительно затрудняет процесс расследования таких преступлений. Преступники выбирают или специально создают такую обстановку, чтобы их действия не подвергались наблюдению и способствовали сокрытию факта получения или дачи взятки<sup>1</sup>.

Злоупотребление должностными полномочиями, как правило, длится продолжительное время. Как отмечают некоторые ученые в области уголовного права, «их осуществление характеризуется временной протяженностью, когда отдельные действия должностного лица растягиваются во времени и осуществляются в основном в рабочее время (в 97% случаев), но могут осуществляться и в нерабочее время».

Приведенные случаи из судебной практики являются примерами связи между способом совершения коррупционного преступления и последствиями, которые будут иметь значение при расследовании уголовного дела коррупционной направленности.

Так, Алисов был осужден по нескольким эпизодам получения взятки (ч. 3 ст. 290 УК РФ), а именно, занимая должность главного врача «Медико-санитарная часть № 1», являясь должностным лицом, получал взятки от осужденных за совершение незаконных действий, связанных с предоставлением в филиал по Ленинскому АО г. Омска ФКУ УИИ УФСИН России по Омской области ложных сведений об отбывании осужденными наказания в виде обязательных работ, без фактического его исполнения.

Еще один пример: Лопатина О. Ю., используя свое должностное положение, совершила четыре преступления, связанные с получением через посредника взятки в значительном размере в виде денег за незаконные действия в пользу взяткодателя, а именно, составление положительного

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Общая часть. Семестр II: учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 177.

химико-токсикологического заключения, согласно которому в образцах мочи заинтересованных лиц наркотические средства обнаружены не будут.

Одним из наиболее распространенных способов совершения преступлений коррупционной направленности является злоупотребление полномочиями, присущими должностному лицу. Суть этого способа состоит из двух ключевых аспектов: совершения незаконных действий должностными лицами и получения незаконного вознаграждения себе или своим близким, а также возможного удовлетворения других личных интересов<sup>1</sup>.

Основная группа лиц, совершающих коррупционные преступления, обладает хорошим общим и специальным образованием, глубоким пониманием технологий производства, учета и отчетности.

Они владеют полномочиями по распоряжению ценностями, созданию соответствующих документов, а также искусно устанавливают контакты с людьми, представляющими интерес для них, выигрывая их доверие. Коммуникативные и организаторские навыки играют особую роль в процессе подготовки, совершения и сокрытия преступления.

Подводя итог, мы можем отметить многообразие форм и способов совершения коррупционных преступлений должностными лицами. Примеры, приведенные в параграфе, отображают особенности способов совершения преступлений коррупционной направленности. Заключаются они в первую очередь в самом специальном субъекте – должностном лице, использующем свое служебное положение для достижения корыстной цели. Из этого и вытекают последующие действия, характерные для данных коррупционных правонарушений.

---

<sup>1</sup> Васильева, Е. А. Анализ судебной практики по вопросу применения штрафа как вида наказания по коррупционным составам преступлений / Е. А. Васильева // Теория права и межгосударственных отношений. – 2022. – Т. 1, № 5(25). С. 503-508.

## **ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

### **§ 1. Вопросы разграничения составов коррупционных преступлений**

Корректная квалификация преступлений имеет важное значение, так как от нее зависят решения суда о виде и размере наказания, условия отбывания

наказания, основания для условно-досрочного освобождения и сроки погашения судимости. Изучение вопросов квалификации является необходимым для правильного применения закона.

В практике возникают сложности при разграничении составов преступлений получения взятки и злоупотребления должностными полномочиями. Это объясняется тем, что признаки данных преступлений в значительной мере совпадают. Однако можно выделить общие характерные признаки для них: посягательство на один и тот же объект, субъективная сторона преступления осуществляется только с прямым умыслом и единый субъект – должностное лицо.

Однако, в признаках составов этих преступлений есть определенные различия. Например, корыстная цель при получении взятки является обязательным признаком, в то время как при должностном злоупотреблении это альтернативный признак. Также различия проявляются и в моменте окончания этих преступлений. Например, состав должностного злоупотребления требует наличия существенного нарушения правоохраняемых интересов, тогда как состав получения взятки – формальный.

Однако, основное различие этих преступлений заключается в следующем. При злоупотреблении должностными полномочиями Уголовный кодекс РФ предусматривает только те действия или бездействия должностного лица, которые вытекают из его полномочий и связаны с осуществлением прав и обязанностей. При этом полномочия лицо приобретает посредством занимаемой им должности. В случае получения взятки, указанные действия или бездействие могут являться только одним из вариантов поведения должностного лица и также сочетаться со способствованием таким действиям (бездействию) в обмен на определенную материальную выгоду в силу должностного положения.

Например, если мы рассмотрим общее покровительство или попустительство по службе, то поведение должностного лица

квалифицируется как получение взятки в том случае, если оно является следствием получения взятки. Но, если должностное лицо оказывает покровительство или попустительство по службе другому лицу с использованием своих должностных полномочий из иной личной заинтересованности, то содеянное квалифицируется как злоупотребление должностными полномочиями.

Определение мотивов и выгоды виновного является важным фактором для разграничения взяточничества и злоупотребления должностными полномочиями. Если должностное лицо осознает, что незаконные материальные ценности передаются ему в обмен на определенное поведение в пользу дарителя, и даритель осознает, что передает незаконное вознаграждение именно за действия (или бездействие) должностного лица, тогда это является случаем получения взятки. В случае, если виновное лицо не осознает этого, его действия должны квалифицироваться как злоупотребление должностными полномочиями<sup>1</sup>.

Часто возникают проблемы с разграничением получения взятки (ст. 290 УК РФ) и коммерческого подкупа, предусмотренного статьей 204 УК РФ. У данных преступлений есть много общих признаков, и принципиальное отличие состоит в особенностях субъекта и объекта этих преступлений.

Субъектом получения взятки является должностное лицо, которое является представителем власти или выполняет организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах и органах местного самоуправления, а также в государственных и муниципальных учреждениях, вооруженных силах и других воинских формированиях РФ. Субъектом коммерческого подкупа

---

<sup>1</sup> Григорян, Н. Г. Вымогательство взятки: специальный способ (прием) получения взятки или самостоятельный состав коррупционного преступления / Н. Г. Григорян // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: IV Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых: сборник научных трудов, Москва, 16–17 июня 2022 года / Сост. Р.Б. Осокин. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2021. С. 152-155.

является лицо, которое осуществляет управленческие функции в коммерческой организации постоянно, временно или по специальному полномочию. Таким образом, ответственность за коммерческий подкуп несут лица, ранее не выделявшиеся как специальные субъекты и не являющиеся должностными лицами.

Возникают некоторые трудности в определении грани между взяточничеством и различными формами хищения имущества других лиц. В литературе указывается, что в действиях виновного может присутствовать состав именно хищения, когда имеются следующие признаки:

1) приобретение материальных благ происходит за счет изъятия их в результате должностного злоупотребления;

2) передача материальных ценностей должностному лицу соучастниками хищения или не причастными к преступлению лицами осуществляется не за какие-либо действия по службе, а в виде дележа незаконно изъятых средств или за реализуемое похищенное имущество;

3) имеется умысел, направленный на безвозмездное незаконное обращение в свою собственность имущества, хотя бы и передаваемого должностному лицу либо в виде доли похищенного, либо в форме платежа за неправомерно отчужденную материальную ценность<sup>1</sup>.

Известны случаи, когда лицо получает материальные ценности от взяточдателя для передачи должностному лицу, но вместо этого оставляет себе определенную часть. В таких ситуациях его действия квалифицируются как пособничество в получении взятки и мошенничество в форме хищения. Ответственность за мошенничество возникает только в случае, если взяточдатель был обманут и ожидал, что вся сумма будет передана

---

<sup>1</sup> Слепов, А. П. Проблемные аспекты юридической ответственности за коррупционные преступления и перспективы их преодоления / А. П. Слепов // Современные Исследования: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 23 мая 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. С. 187-193.

должностному лицу. В противном случае ответственность возникает только за содействие во взяточничестве.

## **§ 2. Проблемы правоприменительной практики при квалификации коррупционных преступлений**

Российское законодательство, направленное на борьбу с коррупцией, прежде всего, включает в себя в настоящее время хорошо разработанный правовой инструментарий для осуществления результативного противодействия коррупционным преступлениям. Такая правовая база и правовой инструментарий, как справедливо следует подчеркнуть, формирует на сегодняшний день все необходимые предпосылки для организации и развития совокупности антикоррупционных мер. Такие меры позволят в полном объеме бороться с имеющимися противоправными коррупционными деяниями и послужат положительной тенденцией.

В правоприменительной практике на сегодняшний день вызывает определенные трудности верное и точное определение предмета коррупционного преступления<sup>1</sup>. В юридической литературе существует множество споров, которые имеют разногласия в части, касающейся установления предмета коррупционного преступного деяния.

Прежде всего, такие трудности обусловлены тем, что коррупционные преступления совершаются для получения материальных и имущественных выгод, среди которых могут быть и недвижимое, и движимое имущество.

При квалификации совершенных коррупционных преступных деяний возникают следующие актуальные проблемы правоприменительной практики:

1. Сложность определения коррупционных преступлений. Коррупция часто является скрытой, сложной и достаточно латентной для выявления и доказательства преступной деятельностью. Это может вызывать определенные

---

<sup>1</sup> Александров И.В. Служебные (должностные) преступления. Основы расследования: учеб. пособие. М.: Юрайт, 2020. С. 23.

трудности в определении существенных признаков коррупционного преступления и отличии его от смежных ему противоправных действий.

2. Недостаток доказательств. В большинстве случаев коррупционные преступления совершаются в тайне, и у них бывает мало материальных доказательств. Это делает сложной проверку обвинений и сбор доказательственной базы, необходимой для успешного привлечения к ответственности.

3. Вовлечение высокопоставленных лиц. Такое влияние обосновывается тем, что совершение противоправных коррупционных деяний поглощается наиболее сильной коррумпированностью.

Зачастую коррупционные преступления совершаются высокопоставленными лицами в правительстве или бизнесе. В таких случаях проверка обвинений и привлечение к ответственности может сталкиваться с сопротивлением и препятствиями со стороны влиятельных людей.

4. Коррупционные связи и защита внутри системы. Коррумпированные служащие часто имеют связи и защиту внутри правоохранительных органов и судебной системы. Это может приводить к уклонению от ответственности или снижению наказания для коррупционеров, хоть и усиление наказания – это одна из составляющих черт, позволяющая улучшать противодействие коррупции.

5. Недостаточная институциональная способность. Некоторым странам может не хватать необходимых институциональных механизмов и ресурсов для борьбы с коррупцией. Это включает слабость правоохранительных органов, недостаточное финансирование и обучение сотрудников и отсутствие эффективных правовых и нормативных инструментов.

6. Международный характер. Коррупционные преступления имеют глобально широкий масштаб, в связи с чем преступные лица включают в свою преступную деятельность международные схемы отмывания денег. Это создает дополнительные сложности в правоприменительной практике, так как

требуется международное сотрудничество и координирование для успешного пресечения и привлечения к ответственности коррупционеров.

В целом, проблемы правоприменительной практики при квалификации коррупционных преступлений требуют усиленной работы на уровне законодательства, улучшения институциональных механизмов, повышения квалификации правоохранительных органов и судебных систем, а также международного сотрудничества для более эффективного противодействия коррупции.

К сожалению, в настоящее время, в связи со сложившейся ситуацией в стране и мире, международная связь во взаимодействии правоохранительных органов нашего государствами с иностранными государствами достаточно сильно снизилась, что сказалось не только на повышении статистических данных в части, касающейся совершения коррупционных преступлений, но и в части, затрагивающей раскрытия таких противоправных преступных деяний.

При квалификации коррупционных преступлений особую сложность вызывают преступления, которые подразумевают получение имущественной выгоды:

- снижение платежей аренды;
- снижение стоимости передаваемого имущества;
- безвозмездное оказание услуг и так далее<sup>1</sup>.

В силу того, что уголовное законодательство было приведено в соответствие с международными нормативными актами, в ч. 2 ст. ст. 290-291 УК РФ был добавлен еще один возможный субъект преступления – должностное лицо публичной международной власти или иностранное должностное лицо.

---

<sup>1</sup> Гаскаров И.Ф. Тактико-криминалистические особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Я.П. Гаскаров. Волгоград, 2020. С. 5.

Именно поэтому с одного до трех был увеличен перечень видов специальных субъектов получения взятки, как разновидности коррупционного преступления.

В то же время в современной правоприменительной практике возникают споры относительно определения ключевых критериев для отграничения таких субъектов.

Разграничение указанных субъектов не допускается с позиции анализа Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». Согласно п. 1 указанного Постановления, под иностранным должностным лицом требуется понимать избираемое или назначаемое лицо, занимающееся деятельностью в иностранном государстве в конкретном законодательном, судебном, исполнительном или административном органе.

В современной практике правоприменения все чаще возникает закономерный вопрос относительно того, признавать ли лицо, которое в соответствии с примечанием к ст. 285 УК РФ не является должностным лицом в качестве иностранного должностного лица или лица международной публичной организации.

Как свидетельствует проведенный анализ судебной практики, на сегодняшний день при разграничении следующих составов преступлений коррупционной направленности также возникают определенные трудности:

- взяточничество;
- мошенничество.

Рассмотрим пример из судебной практики.

Так, за получение взятки в виде денег был осужден А., с использованием незаконного бездействия. Получение взятки было в крупном размере. А. так же был осужден за покушение на хищение чужого имущества с использованием собственного служебного положения и с помощью обмана, то есть за совершение в крупном размере мошенничества.

Так, в процессе исследования материалов дела было установлено, что А. предложил Б. передать ему финансовые средства за не проведение проверочных дополнительных мероприятий в компании и не привлечение Б. к ответственности административного характера. Б. согласился на передачу финансовых средств. Однако после получения финансовых средств А. потребовал от Б. ежемесячных платежей за не проведение проверочных мероприятий.

В то же время, в приговоре не приведено доказательств, которые бы свидетельствовали о том, что у А. были должностные полномочия, от которых в результате получения финансовых средств он отказался.

Таким образом, А. был осужден по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, т.е. получение взятки в крупном размере, а также по ч. 3 ст. 159 УК РФ, т.е. мошенничество, совершенное в крупном размере с использованием собственного служебного положения<sup>1</sup>.

Чтобы разграничить выделенные составы преступлений коррупционной направленности, прежде всего, ключевым критерием разграничения нужно считать наличие или отсутствие возможности совершения действия у лица с использованием служебных полномочий или положения служебного характера, либо совершения в таких случаях им бездействия. В том случае, когда должностное лицо имеет такие возможности, то принятие ценностей нужно квалифицировать как получение взятки, в ином случае – как мошенничество<sup>2</sup>.

Кроме того, следует подчеркнуть, в современной правоприменительной практике достаточно часто возникают проблемы при квалификации посредничества во взяточничестве как состава коррупционного преступления. Так, наблюдается актуализация проблемы разграничения таких составов, как:

---

<sup>1</sup> Крюков В.В. Методика расследования должностных преступлений коррупционной направленности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.В. Крюков. Челябинск, 2011. С. 16.

<sup>1</sup> Крысанова, Н. В. Анализ составов преступлений, относящихся к коррупционной направленности в уголовном законодательстве / Н. В. Крысанова // Молодой ученый. – 2022. – № 47(442). С. 229-232.

- посредничество во взяточничестве;
- дача взятки.

Проблемы квалификации выделенных составов преступлений обусловлены тем, что выделенные коррупционные преступления обладают сходными признаками<sup>1</sup>.

Определенные трудности в правоприменительной практике вызывает вопрос квалификации таких преступлений, как вымогательство взятки. Именно поэтому в п. 18 Постановления № 24 было отмечено, что под вымогательством взятки стоит понимать и требование лица должностного характера дать взятку под угрозой бездействия или совершения каких-либо действий, и формирование условий, в рамках которых для предотвращения вредных последствий лицо должно передать предмет взятки. Ссылается на такое пояснение и судебная практика.

Рассмотрим пример из судебной практики.

Так, А. предложил Б. поставить М в такое положение, чтобы они предложили взятку за согласование проекта, т.е. затянуть проект. В результате А. осудили по п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ, т.е. получение должностным лицом взятки с вымогательством<sup>2</sup>.

В современной практике судопроизводства становится достаточно важным и необходимым разграничение такого преступного деяния, как злоупотребление должностными полномочиями, от иных сходных видов преступлений. Прежде всего, в качестве схожих преступлений в рамках настоящей работы мы будем рассматривать:

- отличие от превышения должностных полномочий;
- отличие от злоупотребления полномочиями.

---

<sup>2</sup> Сундунова, О. Ф. Проблемы дифференциации ответственности за коррупционные преступления / О. Ф. Сундунова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2021. – Т. 2, № 4(100). С. 84-91.

<sup>3</sup> Амонулов Ш.П. Криминологическая характеристика личности преступника коррупционера // Военное право. 2019. № 4 (56). С. 198-202.

Рассмотрим более подробно отличие злоупотребления должностными полномочиями от злоупотребления полномочиями.

При разграничении злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) от злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ), стоит, в первую очередь, указать на отличия в субъекте. Перечень лиц, которые относятся к должностным, представлен в примечании 1 к ст. 285 УК РФ. Согласно УК РФ, должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции<sup>1</sup>.

Если обратиться к примечанию 1 к ст. 201 УК РФ, то в нем указаны лица, которые выполняют в некоммерческих, коммерческих и других организациях управленческие функции.

Исходя из вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что субъектом при злоупотреблении полномочиями выступает непосредственно лицо, которое в коммерческой организации или организации иного типа осуществляет функции управления, а при использовании полномочий должностного характера – должностное лицо.

Кроме того, разграничение исследуемых составов преступных деяний заключается в собственнике учреждения. В том случае, если муниципальное образование или государство является собственником, то данное преступление будет квалифицироваться как злоупотребление должностными полномочиями.

В то же время, преступление будет квалифицироваться, как злоупотребление полномочием, если собственниками учреждения являются коммерческими организации разных форм собственности.

В целях и мотивах совершения преступления так же выделяются различия при квалификации преступлений. При злоупотреблении

---

<sup>1</sup> Янчик, Е. А. Особенности уголовно-правовой характеристики злоупотребления должностными полномочиями / Е. А. Янчик // Вестник Донбасской юридической академии. Юридические науки. – 2022. – № 20. С. 128-136.

должностным полномочием есть указание на мотив – совершение преступного деяния из заинтересованности личного или корыстного характера<sup>1</sup>.

В то же время, в ст. 201 УК РФ указывается на цель преступления – нанесение другим лицам вреда или извлечение для третьих лиц или себя выгод.

Следовательно, рассмотренные критерии разграничения исследуемой категории преступлений позволяют сделать вывод о том, что разграничение злоупотребления полномочиями и злоупотребления должностными полномочиями проводится по следующим критериям:

- цели преступления;
- мотивам преступления;
- субъекту преступления.

Отличие злоупотребления должностными полномочиями от превышения должностных полномочий.

В рассматриваемых преступных деяниях, являются аналогичными субъект и объект преступления. В качестве первого отличия злоупотребления должностными полномочиями от превышения должностных полномочий можно выделить объективную сторону, т.е. общественно опасное деяние как признак объективной стороны преступления<sup>2</sup>.

Так, в обоих преступлениях схожи общественно опасные последствия. Но, в общественно опасных деяниях, предусмотренных при совершении исследуемых категорий преступлений, выделены принципиальные различия со стороны законодателя. Превышение должностных полномочий, согласно ч. 1 ст. 286 УК РФ, может быть совершено лишь в форме активных действий, которые выходят за рамки и пределы полномочий должностных лиц. В то же время, как уже ранее отмечалось в исследовании, в форме бездействия и

---

<sup>1</sup> Слабкая, Д. Н. Состав преступления коррупционной направленности - получение взятки / Д. Н. Слабкая, А. В. Новиков // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12, № 5А. С. 312-317.

<sup>1</sup> Потапов И.Н. Выявление и раскрытие преступлений коррупционной направленности, совершаемых в негосударственном секторе экономики: дис. ... канд. юрид. наук / 12.00.12 / И.Н. Потапов. М., 2018. С. 21.

действия могут совершаться злоупотребления должностными полномочиями (о чем гласит ч. 1 ст. 285 УК РФ)<sup>1</sup>.

Еще одним важным критерием для разграничения выделенных преступлений считается то, что при злоупотреблении должностными полномочиями, виновное лицо использует один из трех видов полномочий должностного характера, в то время, как при превышении должностных полномочий - соответствующее положение<sup>2</sup>.

Опираясь на вышесказанное, можно прийти к выводу, что злоупотребление должностными полномочиями представляет собой бездействие или действие, входящие формально в круг полномочий виновного должностного лица, которым он стремится придать вид «законности».

В том случае, когда виновное должностное лицо собственных полномочий не задействует, а благодаря служебному положению существенно облегчается или становится возможным посягательство на объект уголовно-правовой охраны, совершается превышение должностных полномочий<sup>3</sup>.

Законодательную диспозицию ст. 286 УК РФ с формальной точки зрения может совершить и общий субъект преступления, потому что преступление напрямую не связано с полномочиями должностного характера.

В то же время, наличие определенного статуса у виновного лица облегчает совершение преступного деяния, что говорит о более высоком уровне общественной опасности. В свою очередь, законодательное определение, представленное в ч. 1 ст. 285 УК РФ, свидетельствует, что

---

<sup>2</sup> Плаксицкая, К. С. Проблемы доказывания коррупционных составов преступлений: получение и дача взятки / К. С. Плаксицкая // Молодой ученый. – 2023. – № 4(451). С. 272-274.

<sup>3</sup> Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. д.ю.н., проф. А.И. Долговой. - М.: Норма, 2019. С. 41.

<sup>1</sup> Кучерук Д.С. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам о взяточничестве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Д.С. Кучерук. - Нижний Новгород, 2011. С. 32.

злоупотребление должностным полномочием не может совершаться не должностным лицом<sup>1</sup>.

В обоих рассматриваемых преступлениях субъективная сторона, прежде всего, выражается умышленной формой вины, т.е. косвенным и прямым умыслом.

В то же время, согласно диспозиции ч. 1 ст. 285 УК РФ, в субъективной стороне преступления «злоупотребление должностным полномочием» обязательным признаком считается наличие мотива, который может быть выражен в заинтересованности личного или корыстного характера. Для превышения должностных полномочий нет такого обязательного признака.

Для квалификации такой категории преступлений, как превышение должностных полномочий не играет никакой роли отсутствие или наличие мотива.

Выступая явным критерием разграничения выделенных составов преступлений, достаточно условным является мотив преступления. Превышение должностных полномочий, согласно диспозиции ч. 1 ст. 286 УК РФ, может быть совершено при отсутствии или при наличии мотива. Согласно ч. 1 ст. 285 УК РФ, злоупотребление должностными полномочиями в качестве мотива преступления обязано иметь заинтересованность личного или корыстного характера.

На наш взгляд, такой критерий разграничения является достаточно относительным, так как оба преступных деяния могут быть совершены из корыстных побуждений.

Таким образом, анализ проблем правоприменительной практики при квалификации коррупционных преступлений позволил сделать вывод о том, что в настоящее время ключевыми моментами спорного характера, которые

---

<sup>2</sup> Бабаева Э.У., Волохова О.В., Кручинина Н.В., Уваров В.Н. Расследование преступлений коррупционной направленности / Под редакцией Е.П. Ищенко. - М.: Юрлитинформ, 2015. С. 20.

возникают при квалификации коррупционных преступлений, являются следующие:

- дача взятки в безналичной форме;
- разграничение подарка и взятки;
- непризнание (признание) неимущественных услуг предметом коммерческого подкупа или взятки;
- коммерческий подкуп или взяточничество в соучастии и пр. Институт и проведение экспертизы антикоррупционного характера считается в государственной антикоррупционной политике одним из наиболее важных элементов.

В рамках настоящего исследования следует подчеркнуть, что независимая экспертиза считается одной из наиболее важных форм участия гражданского общества в осуществлении противодействия коррупции.

Экспертиза позволяет воздействовать непосредственно на государственную практику нормотворчества, а также выявлять факторы коррупционного характера на ранних стадиях разработки нормативных актов<sup>1</sup>.

Как свидетельствует проведенное исследование, многие программные документы, направленные на борьбу с коррупцией, прежде всего, включают в себя следующие основные направления:

- определение механизма контроля программ антикоррупционного характера со стороны государства;
- информационная составляющая реализации соответствующей программы;
- управленческие решения организационного характера по повышению результативности реализации соответствующих программ;
- направления совершенствования законодательной базы и правового регулирования антикоррупционной деятельности.

---

<sup>1</sup> Кугергина, В. А. К проблеме отграничения злоупотребления должностными полномочиями от превышения должностных полномочий // Молодой ученый. – 2023. – № 32(479). С. 82-84.

Выделенные обстоятельства свидетельствуют, что требуется приведение к единообразию правоприменительной практики при квалификации коррупционных преступлений, что станет одним из направлений повышения эффективности борьбы с коррупционными преступлениями.

Кроме того, по нашему мнению, для устранения существующих пробелов в квалификации преступлений коррупционного характера необходимо создание единого нормативного правового акта, являющегося пояснением для сотрудников органов внутренних дел в тонкостях квалификации каждого конкретного состава коррупционного преступления. Также в данном документе отразить и закрепить понятие криптовалюты, виртуальных и электронных денег, а также способы приобщения данных доказательств к материалам уголовного дела.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Коррупция поражает все сферы общественной и государственной жизни. Такое явление необходимо не только пресекать, но и на постоянной основе исследовать и анализировать, поскольку предупреждение и пресечение коррупции невозможно без познания всей ее сущности. Коррупция отличается от других преступных деяний тем, что имеет свойство повышенной латентности, а также сложные структурные элементы, которые вызывают сложность при применении данных составов преступлений. Такое явление вызывает проблемы при квалификации совершенных коррупционных преступлений, что отражается на правовых нормах не в положительном виде.

Преступность в коррупционной сфере таит в себе множество «подводных камней», поскольку такая преступность в множестве случаев носит латентный характер, но, несмотря на это обстоятельство, коррупционные преступления выявляются и пресекаются уполномоченными подразделениями полиции и собственной безопасности. Особую тревогу вызывает динамическое развитие предметов коррупционных преступлений, в частности это могут быть денежные средства, переведенные в электронный носитель информации, например NFT (англ. non-fungible token, в переводе с англ. – «невзаимозаменяемый токен») – вид криптографических токенов, каждый экземпляр которых уникален и не может быть заменён или замещён другим аналогичным токеном.

Также существуют виртуальные валюты и криптовалюта, которые в настоящее время имеют все шансы быть предметом взятки. Термин цифровая коррупция набирает обороты по сей день и по прогнозам ученых будет находить широкое распространение в эпоху цифровизации.

Особую сложность на практике вызывает отграничение составов получения взятки и злоупотребления должностными полномочиями. Это объясняется тем, что, признаки данных составов преступлений в значительной мере совпадают. Так, можно отметить общие характерные для них признаки:

- посягательство на один и тот же объект;
- совершение их только с прямым умыслом;
- единый субъект преступления – должностное лицо.

Но, в признаках составов этих преступлений есть определенные различия, например, корыстный мотив при получении взятки - обязательный признак, при должностном злоупотреблении – альтернативный. Так же различия проявляются и в моменте окончания этих преступлений.

Анализ проблем правоприменительной практики при квалификации коррупционных преступлений позволил сделать вывод о том, что в настоящее время ключевыми моментами спорного характера, которые возникают при квалификации коррупционных преступлений, являются следующие:

- дача взятки в безналичной форме;
- разграничение подарка и взятки;
- непризнание (признание) неимущественных услуг предметом коммерческого подкупа или взятки;
- коммерческий подкуп или взяточничество в соучастии и пр.

Институт и проведение экспертизы антикоррупционного характера считается в государственной антикоррупционной политике одним из наиболее важных элементов.

В рамках настоящего исследования следует подчеркнуть, что независимая экспертиза считается одной из наиболее важных форм участия гражданского общества в осуществлении противодействия коррупции.

Экспертиза позволяет воздействовать непосредственно на государственную практику нормотворчества, а также выявлять факторы коррупционного характера на ранних стадиях разработки нормативных актов.

Как свидетельствует проведенное исследование, многие программные документы, направленные на борьбу с коррупцией, прежде всего, включают в себя следующие основные направления:

- определение механизма контроля программ антикоррупционного характера со стороны государства, развитие чего послужит положительной тенденцией для России;
- информационная составляющая реализации соответствующей программы, которая должна включать в себя сведения, доступные для общества;
- управленческие решения организационного характера по повышению результативности реализации соответствующих программ, а также их полноценная реализация;
- направления совершенствования законодательной базы и правового регулирования антикоррупционной деятельности.

Выделенные обстоятельства свидетельствуют, что требуется приведение к единообразию правоприменительной практики при квалификации

коррупционных преступлений, что станет одним из направлений повышения эффективности борьбы с коррупционными преступлениями, поскольку в настоящее время актуальным стоит вопрос, касающийся борьбы с коррупцией. Это обосновывается тем, что коррупция – это явление, поражающее абсолютно все сферы общественной жизни, с чем необходимо бороться в первую очередь, поскольку данное явление дестабилизирует экономику страны и проходящие в ней социально-значимые процессы.

Кроме того, по нашему мнению, для устранения существующих пробелов в квалификации преступлений коррупционного характера необходимо создание единого нормативного правового акта, являющегося толкованием проблемных вопросов квалификации.

Также, в данном документе необходимо отразить и закрепить понятие криптовалюты, виртуальных и электронных денег, а также способы приобщения данных доказательств к материалам уголовного дела.

Подводя итог по исследуемой теме, необходимо отметить, что коррупционные преступления имеют схожие между собой составы, в связи с чем необходимо исследовать всю их суть, для того, чтобы законно и обоснованно квалифицировать то или иное коррупционное противоправное деяние. Была рассмотрена судебная практика, где возникали сложности при квалификации совершенного преступления коррупционной направленности, однако, опираясь на нормативно-правовые акты, разграничения по составу преступления были проведены без каких-либо затруднений. Исходя из этого, стоит отметить важность изучения и анализа нормативно-правовой базы в области уголовного законодательства, для наиболее полной и эффективной работы правоохранительных органов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ, от 04.10.2022 № 8-ФКЗ]. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.03.2024).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024). – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.2024).

3. О противодействии коррупции: федер. закон Рос. Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 декабря 2008 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 2008 г. // Рос. газ. – 2008. – 26 декабря.

### **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Ахмедханова, С. Т. Общая характеристика субъективных признаков составов коррупционных преступлений, совершаемых в сфере образования / С. Т. Ахмедханова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. – Т. 8, № 4. – С. 68-73.

2. Борисова, В. П. Совершенствование квалифицирующих признаков, предусмотренных ст. 290 УК РФ / В. П. Борисова // Проблемы эффективного использования научного потенциала общества : Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 09 июля 2022 года. – Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2022. – С. 56-59.

3. Васильева, Е. А. Анализ судебной практики по вопросу применения штрафа как вида наказания по коррупционным составам преступлений / Е. А. Васильева // Теория права и межгосударственных отношений. – 2022. – Т. 1, № 5(25). – С. 503-508.

4. Григорян, Н. Г. Вымогательство взятки: специальный способ (прием) получения взятки или самостоятельный состав коррупционного преступления / Н. Г. Григорян // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: IV Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых: сборник научных трудов, Москва, 16–17 июня 2022 года / Сост. Р.Б. Осокин. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2021. – С. 152-155.

5. Кацан, Е. С. Уголовная ответственность за коррупционные преступления: основные коррупционные составы преступлений и мотивы их совершения / Е. С. Кацан // Синергия Наук. – 2020. – № 52. – С. 132-145.

6. Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 204 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11016-6. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541772> (дата обращения: 10.04.2024).

7. Крысанова, Н. В. Анализ составов преступлений, относящихся к коррупционной направленности в уголовном законодательстве / Н. В. Крысанова // Молодой ученый. – 2022. – № 47(442). – С. 229-232.

8. Кугергина, В. А. К проблеме отграничения злоупотребления должностными полномочиями от превышения должностных полномочий / В. А. Кугергина // Молодой ученый. – 2023. – № 32(479). – С. 82-84.

9. Макеева, И. С. Субъективная сторона посредничества во взяточничестве: установление, содержание, признаки / И. С. Макеева, Д. С. Токарев // Сибирский юридический вестник. – 2021. – № 3(94). – С. 38-41.

10. Меньщиков, Н. С. Разграничение посредничества во взяточничестве от иных составов преступлений / Н. С. Меньщиков // Борьба с правонарушениями в сфере экономики: правовые, процессуальные и криминалистические проблемы: Сборник материалов международной научно-практической конференции, Новосибирск, 26 мая 2022 года. – Новосибирск-Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 151-159.

11. Новиков, А. В. Взятка. Уголовно-правовая характеристика / А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12, № 3А. – С. 167-173.

12. Плаксицкая, К. С. Проблемы доказывания коррупционных составов преступлений: получение и дача взятки / К. С. Плаксицкая // Молодой ученый. – 2023. – № 4(451). – С. 272-274.

13. Рогова, Е. В. Соотношение преступления, предусмотренного ст. 200.5 УК РФ, со смежными составами коррупционных преступлений / Е. В. Рогова, Н. В. Игнатьева // ГлаголЪ правосудия. – 2022. – № 2(28). – С. 27-31.

14. Сидорова, Е. З. Уголовно-правовая характеристика мошенничества, совершаемого работниками образования / Е. З. Сидорова // Академический юридический журнал. – 2021. – Т. 22, № 4(86). – С. 335-343.

15. Сидорова, Е. З. Характеристика некоторых преступлений коррупционной направленности, совершаемых работниками образования / Е. З. Сидорова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2023. – № 1(104). – С. 256-268.

16. Сидорова, Е. З. Характеристика некоторых преступлений коррупционной направленности, совершаемых работниками образования / Е. З. Сидорова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2023. – № 1(104). – С. 256-268.

17. Слабкая, Д. Н. Состав преступления коррупционной направленности - получение взятки / Д. Н. Слабкая, А. В. Новиков // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12, № 5А. – С. 312-317.

18. Слепов, А. П. Проблемные аспекты юридической ответственности за коррупционные преступления и перспективы их преодоления / А. П. Слепов // Современные исследования: Актуальные вопросы теории и практики: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 23 мая 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 187-193.

19. Сундунова, О. Ф. Проблемы дифференциации ответственности за коррупционные преступления / О. Ф. Сундунова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2021. – Т. 2, № 4(100). – С. 84-91.

20. Уголовное право. Общая часть. Семестр II: учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 299 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16555-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537443> (дата обращения: 10.04.2024).

21. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 448 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18585-0. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/536359> (дата обращения: 10.04.2024).

22. Уголовное право зарубежных стран. Общая часть: учебник для вузов / Н. Е. Крылова [и др.]; ответственный редактор Н. Е. Крылова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 490 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16216-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/544900> (дата обращения: 10.04.2024).

23. Янчик, Е. А. Особенности уголовно-правовой характеристики злоупотребления должностными полномочиями / Е. А. Янчик // Вестник

Донбасской юридической академии. Юридические науки. – 2022. – № 20. – С. 128-136.

### **III. Эмпирические материалы**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 9.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



Н.С. Будник