

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации),  
подготовленной по специальности научных работников

5.1.4 Уголовно-правовые науки  
на кафедре уголовного процесса

Тема: «Электронный документооборот в досудебном производстве по  
уголовным делам: теоретико-правовые аспекты»

Выполнил адъюнкт адъюнктуры  
майор полиции



С.А. Рябчиков

Научный руководитель  
профессор кафедры судебной и правоохранительной  
деятельности Южно-Уральского государственного университета  
(национального исследовательского университета)  
доктор юридических наук, профессор



С.В. Зуев

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время проведение качественного, всестороннего и объективного расследования уголовных дел является ключевым аспектом системы правосудия России. Несмотря на глобализацию и технологический прогресс, этот процесс сталкивается с рядом вызовов. Тому пример недостаток человеческих ресурсов: некомплект и профессионализм кадров органов предварительного расследования; ограниченные временные рамки расследования, которые требуют значительного количества времени для сбора и оценки собранных по делу доказательств; получения ответов на запросы, направление и исполнение поручений, в том числе региональных, федеральных и международных. Использование современных технологий как в раскрытии, так и организационно-техническом обеспечении органов предварительного расследования при производстве по уголовному делу должны отвечать современным реалиям.

Рассматривая действующий уголовный процесс с точки зрения его высокотехнологичности и внедрения современных цифровых технологий, отмечается, что центральным звеном является включение электронного документооборота в практическую деятельность органов предварительного расследования в досудебное производство. Его внедрение позволит значительно улучшать качество расследования, расширить полномочия органов расследования по собиранию доказательственной информации, повысить оперативность обмена процессуальной информацией между участниками уголовного судопроизводства, сохранить информацию от ее уничтожения и фальсификации.

Несмотря на то, что 25 декабря 2023 года в УПК РФ введены ч. 3.1 ст. 222 и ст. 474.2, позволяющие органу расследования использовать электронные документы в досудебном производстве, предварительное расследование сталкивается с рядом проблем. В частности, отсутствие: представления о производстве следственных действий в дистанционном порядке, в том числе с применением электронных документов; правового регулирования принятия заявления о преступлении (явки с повинной) в форме электронного документа содержащие в себе информацию о преступлении; не регламентированным порядком оценки и проверки электронных доказательств полученных в форме электронного документа при производстве следственных и процессуальных действий, в том числе видеофиксации (видеопотоколирования) таких действий; электронной цифровой платформы ведения расследования с применением электронных документов и формирования «электронного» уголовного дела.

Вопреки вышеуказанным вызовам, уголовно-процессуальная деятельность субъектов расследования должна улучшать качество, объективность и всесторонность расследования уголовных дел, продолжать внедрять

современные технологии в досудебное производство. Важное значение также имеют процессуальный контроль, межведомственное взаимодействие в ходе расследования уголовных дел, при помощи которых необходимо достигнуть прозрачности, оперативности в расследовании и формирования уголовного дела. Необходим переход на ведение расследования в электронном виде с использованием электронного документооборота и единых цифровых платформ реализующих данную функцию, сохраняя процессуальное равенство всех участников досудебного производства.

Исследование направлено на изучение современного состояния и перспективах развития цифровых технологий в досудебном производстве по уголовным делам, возможности функционирования органов предварительного расследования в условиях внедрения электронных документов и электронного документооборота. Опыт использования электронных документов имеется в суде, органах исполнительной власти, сфер экономики, реализующие создание и передвижение документов в электронном формате. В связи с этим представляется необходимым провести анализ использования электронных документов (документооборота) в Российской Федерации, изучить систему государственных органов по цифровой трансформации в связи с Указами Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и от 28 февраля 2024 года № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». На основании проведенного анализа обосновать необходимость внедрения электронного документооборота в досудебное производство с постепенным внедрением в уголовное судопроизводство в целом.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Исследованием темы теории доказательств и доказательственного права, а также темы досудебного производства, занимались многие ученые. Необходимо отметить таких авторов как А.И. Александров, В.С. Балакшин А.М. Баранов, В.П. Божьев, А.Р. Белкин, Р.С. Белкин, А.Я. Вышинский, Б.Я. Гаврилов, Ю.П. Гармаев, Л.В. Головкин, Г.Ф. Горский, В.Н. Григорьев, А.А. Давлетов, С.М. Даровских, Н.В. Деришев, Е.А. Доля, О.А. Зайцев, С.А. Зайцева, Л.П. Ижнина, Н.Н. Ковтун, Л.Д. Кокорев, Г.Н. Королев, Р.В. Костенко, Ф.М. Кудин, Н.П. Кузнецов, В.А. Лазарева, А.М. Ларин, Ю.Д. Лившиц, А.Ф. Лубин, В.З. Лукашевич, И.М. Лузгин, П.А. Лупинская, О.А. Максимов, В.П. Малков, Н.С. Манова, П.Г. Марфицин, А.В. Победкин, Н.Н. Полянский, М.П. Поляков, Н.В. Профатилова, Р.Д. Рахунов, Г.М. Резник, Н.Ю. Решетова, Т.К. Рябинина, Сафронов, Т.А. Седова, В.А. Семенов, Т.А. Сергеева, А.А. Сеницын, А.В. Смирнов, А.Б. Соловьев, Н.Г. Стойко, М.С. Строгович, А.Ю. Терехов,

В.Т. Томин, Л.Т. Ульянова, И.Я. Фойницкий, Ю.В. Францифоров, С.А. Шейфер, А.В. Шигуров, П.С. Элькинд, В.В. Ясельская, В.Н. Яшин и др.

На диссертационном уровне исследованию темы досудебного производства, свои работы посвятили такие авторы как И.С. Смирнова (Досудебное производство по сложному уголовному делу, 2013), О.А. Малышева (Досудебное производство в российском уголовном процессе: проблемы реализации и правового регулирования, 2013), К.К. Клевцов (Досудебное производство в отношении лиц, уклоняющихся от уголовной ответственности за пределами территории Российской Федерации, 2016), А.Ю. Афанасьев (Коррупционные риски доказательственного права в уголовном процессе (досудебное производство), 2017), Е.А. Мельников (Уголовное преследование в условиях действия системы разделения властей (досудебное производство), 2018), В.А. Синицын (Досудебное производство по уголовным делам в отношении прокуроров и следователей: вопросы теории и практики, 2019).

Сравнительному исследованию темы досудебного производства с зарубежными странами посвящены диссертационные исследования таких авторов как И.В. Макеева (Досудебное производство по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации и Украины (сравнительно-правовое исследование), 2013), В.К. Захарова (Досудебное производство в уголовном процессе Российской Федерации и Китайской Народной Республики: сравнительно-правовое исследование, 2017), А.А. Прокопова (Ускоренное досудебное производство в Республике Казахстан и Российской Федерации: сравнительно-правовое исследование, 2021).

Необходимо отметить, что фиксация процессуально значимых сведений при доказывании в досудебном производстве, имеет непосредственную связь с использованием электронной информации и цифровых технологий. На диссертационном уровне вопросам расследования преступлений, совершаемых в сфере компьютерной информации посвящены работы В.В. Крылова (Москва, 1998), С.В. Крыгина (Н. Новгород, 2002).

Информационному обеспечению деятельности органов внутренних дел при расследовании преступлений и их проблемам, посвящены работы С.В. Зуева (Омск, 2002), Р.А. Усманова (Екатеринбург, 2002), С.И. Захарина (Волгоград, 2003), Е.Н. Паршина (Н. Новгород, 2004), Ю.Н. Соколова (Екатеринбург, 2005), П.П. Ищенко (Москва, 2009). Правовому обеспечению и учению об использовании компьютерной информации и средствах ее обработки в доказывании по уголовным делам посвящены работы Р.О. Никитина (Владимир, 2005), В.Б. Вехова (Волгоград, 2008), А.Е. Федюнина (Москва, 2008), В.Ю. Стельмаха (Екатеринбург, 2013).

Вопросам обнаружения, фиксации, изъятия электронной (компьютерной) информации и признания в качестве «электронного» доказательства, а также проблемам его использования в уголовном процессе посвящены работы Н.А. Зигуры (Челябинск, 2010), И.В. Казначей (Волгоград, 2014), Д.В. Овсянникова (Челябинск, 2015), П.С. Пастухова (Москва, 2015), С.И. Кувычкова (Н. Новгород, 2016), Р.И. Оконенко (Москва, 2016), В.А. Родивилиной (Иркутск, 2016), А.И. Зазулина (Екатеринбург, 2018), И.И. Литвина (Екатеринбург, 2018), М.С. Сергеева (Екатеринбург, 2018), В.С. Черкасова (Челябинск, 2022), А.С. Каменева (Челябинск, 2023), А.А. Количенко (Н. Новгород, 2024), К.Ю. Яковлевой (Москва, 2024).

Непосредственно исследованию вопросов уголовно-процессуальной регламентации применения электронного документа и ведения дистанционной формы взаимодействия с участниками процесса нашло отражение в работах К.С. Плахоты (Москва, 2023) и Ю.С. Тютеревой (Москва, 2024), где комплексно исследованы вопросы применения в уголовном судопроизводстве электронных средств связи, в частности видеоконференцсвязь, электронные платформы, сервисы электронного документооборота.

Доказывание по уголовным делам напрямую связано с формированием доказательственной базы в виде постановлений и протоколов следственных и иных процессуальных действий, а также других документов, несущих непроцессуальный вспомогательный характер и выражающиеся в формировании единого уголовного дела, в том числе в электронной форме. Поскольку уголовно-процессуальный закон не содержит понятия уголовного дела, этот вопрос нашел отражение в исследовании И.Н. Гимазетдиновой (Москва, 2024), как комплексной документальной формы представления результатов уголовного судопроизводства, с перспективой перевода материалов уголовного дела в наглядно-образную и электронную форму.

Несмотря на теоретическую и практическую значимость вклада авторов вышеуказанных научных работ, фактически отсутствует исследование вопросов применения современных цифровых технологий в досудебном производстве, позволяющих создавать процессуальные документы в форме электронного документа, признавать их в качестве «электронных» доказательств получаемых при помощи классических технических средств (фото-видео), но и при помощи современных технологий реализующих функцию создания и использования электронных документов при производстве следственных и иных процессуальных действий с формированием единого «электронного» уголовного дела. На основании этого, представляется важным исследовать вопросы применения электронных документов в досудебном производстве, в частности:

теоретико-правовые аспекты; практическую значимость; процессуальные проблемы правового регулирования.

**Объектом диссертационного исследования** выступают правовые отношения, складывающиеся при документировании электронной информации в рамках производства следственных и иных процессуальных действий в досудебном производстве по уголовным делам.

**Предмет исследования** составляют уголовно-процессуальные нормы отечественного и зарубежного права, регламентирующие порядок применения и использования электронных документов в производстве следственных и иных процессуальных действий в досудебном производстве, материалы судебно-следственной практики, научные обоснования других исследователей и положения науки уголовного процесса.

**Целью** диссертационного исследования является разработка теоретически значимых положений и научно-обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, направленных на правоприменительную практику по использованию электронной информации, электронных документов (документооборота) в досудебном производстве и использования полученных с их помощью сведений в качестве доказательств по уголовному делу.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1) изучить текущее состояние уголовно-процессуального законодательства, теоретических основ и практики его применения в контексте использования электронной информации и электронного документооборота, определить основные этапы его внедрения;

2) проанализировать процесс развития российского законодательства в области правового регулирования использования электронных документов при расследовании преступлений, выявить основные проблемы и предложить пути их решения.

3) проанализировать текущее состояние и разработать рекомендации по организационно-техническому обеспечению деятельности органов предварительного расследования для эффективной работы с электронными документами, с учетом требований законодательства и современных технологий.

4) провести сравнительный анализ зарубежного опыта применения электронных документов в уголовном преследовании, выявить наиболее успешные практики и предложить пути их адаптации и внедрения в российский уголовный процесс;

5) изучить и выявить проблемы развития использования электронной информацией в досудебном производстве по уголовным делам, разработать рекомендации по совершенствованию электронного документооборота на

стадии возбуждения уголовного дела, внедрению в процесс проведения следственных и иных процессуальных действий с предложением путей их решения, учитывая современные технологии и требования законодательства;

6) определить правовую возможность подачи заявления о преступлении и явки с повинной в форме электронного документа, выявить проблемы их подачи и предложить пути решения;

7) изучить возможность фиксации следственных и иных процессуальных действий применяя электронный способ, в частности видеопотоколирование, заменяя при этом описательную часть классического протокола на краткое описание полученных результатов и закреплением в форме электронного документа;

8) разработать концепцию электронного уголовного дела как высшей формы электронного документооборота в досудебном производстве, учитывая опыт зарубежных стран, имеющихся российских платформ, а также требования законодательства;

9) разработать предложения по внесению изменений в уголовно-процессуальное законодательство, направленных на совершенствование использования цифровых технологий в досудебном производстве по уголовным делам.

#### **Методология и методы диссертационного исследования.**

Методологической основой научного познания служит диалектический метод, позволивший изучить и проанализировать все факторы и условия, влияющих на функционирование и развитие электронного документооборота в уголовном судопроизводстве: нормативно-правового регулирования, технической реализации, практики применения и т. д. В рамках данного метода выявлены как положительные, так и отрицательные стороны внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство, а также определены пути их решения.

В процессе исследования использовался обширный методологический инструментарий. В частности, индукция применялась для обобщения отдельных фактов судебной практики и доктринальных положений теории уголовного процесса относительно применения электронных документов в досудебном производстве. Дедукция способствовала осуществлению логического перехода от общих выводов к конкретным предложениям по совершенствованию законодательства при доказывании в досудебном производстве с применением современных цифровых технологий.

Метод синтеза в исследовании применялся для сбора и обобщения информации о состоянии электронного документооборота в уголовном судопроизводстве, его нормативно-правовом регулировании и практике применения. Анализ применялся для выявления проблем и недостатков

существующей системы электронного документооборота, определения направлений ее совершенствования, а также изучения зарубежного опыта и формирования предложений по его адаптации и внедрению в практику органов предварительного расследования.

Для подтверждения выводов и предложений автора, рассматривались данные судебной практики, а также использовался социологический метод (опрос и анкетирование) для изучения мнения следователей (дознателей), прокуроров, судей и адвокатов, о возможности и эффективности внедрения электронных документов и функционирования досудебного производства с применением электронного документооборота и дистанционного взаимодействия участников уголовного процесса.

**Нормативную правовую базу диссертационного исследования** составляют опубликованные постановления, определения Конституционного суда Российской Федерации и практика Верховного суда РФ.

**Теоретической основой** являются данные исследования других ученых, а также научная литература по изучаемой теме. Автором изучено 238 уголовных дел, из них лишь в 45 уголовных делах взаимодействие осуществлялось дистанционно с использованием электронной формы. В 23 использовался электронный документ исключительно для направления поручений, а также направления запросов для предоставления сведений по уголовным делам.

Проведено анкетирование и интервьюирование 229 человек, из них 20 судей, 32 прокуроров, 94 следователя, 35 дознавателей, 25 сотрудников органа дознания, 23 адвоката из 31 субъекта Российской Федерации.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в том, что оно представляет комплексное и системное исследование современного функционирования органов предварительного расследования в досудебном производстве в свете происходящей трансформации под влиянием развития цифровых технологий. В работе рассмотрены вопросы, связанные с нормативно-правовым регулированием электронного документооборота в уголовном процессе, практикой его применения, а также с разработкой рекомендаций по его совершенствованию. Кроме того, в диссертационном исследовании проанализированы возможности использования информационных технологий в стадиях уголовного процесса, в частности использование электронной информации в досудебном производстве, включая при этом дистанционное взаимодействие его участников, видеопотоколирования следственных и иных процессуальных действий, а также внедрения «электронного» уголовного дела с формированием единой цифровой платформы ведения уголовного судопроизводства.



Изучая закономерности развития процессуальных форм, автор приходит к выводу о том, что внедрение электронного документооборота и расследование уголовных дел с применением электронной формы, увеличит его качество без нарушения прав всех его участников.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в разработке и систематизации знаний об электронном документе и его обороте в досудебном производстве по уголовным делам, определении понятия, сущности, значения и основных этапов внедрения, а также анализе проблем и перспектив развития данного явления в российской правовой системе. Результаты исследования, заключающиеся в предложениях и выводах автора, могут быть использованы для дальнейших исследований.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в возможности применения его результатов для совершенствования законодательства, регулирующего использование электронных документов в уголовном судопроизводстве, а также для оптимизации практической деятельности органов предварительного расследования. Разработанные рекомендации по внедрению и использованию электронного документооборота могут способствовать повышению эффективности работы в уголовном судопроизводстве в целом, сокращению сроков расследования и улучшению качества доказательств. Кроме того, изложенные в диссертации положения могут быть использованы в учебном процессе, в том числе при преподавании дисциплины «Уголовный процесс» или иных специальных дисциплин.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.**

**Достоверность** и обоснованность результатов исследования обеспечиваются:

- использованием научных методов познания, позволяющих достичь качественного совпадения авторских результатов с отдельными данными и выводами, опубликованными в монографических и иных работах, выполненных учеными, исследующими ранее данную тему или связанные с ней вопросы;
- соответствием авторской позиции общему смыслу уголовно-процессуального закона и основам российского законодательства;
- масштабной эмпирической базой исследования, выразившейся в изучении следственно-судебной практики, а также интервьюирования практических работников;
- использованием достаточной научной, монографической литературы по исследуемой теме.

**Апробация** результатов исследования осуществлялась в ходе представления и обсуждения полученных результатов на научно-практических конференциях и теоретических семинарах с сотрудниками МВД России.

Результаты исследования апробированы на выступлениях в рамках международных и всероссийских научно-практических конференций.

Основные научные результаты опубликованы автором в 13 научных работах, 5 из которых – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

**Структура диссертационного исследования** обусловлена логикой исследования и представлена введением, двумя главами, включающими восемь параграфов, тремя приложениями, заключением и библиографическим списком.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность избранной темы, раскрывается степень ее научной разработанности; характеризуются его предмет и объект; определяются цели и задачи исследования; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; указываются методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту: приводятся сведения об апробации и внедрении в практику результатов исследования.

**Первая глава** *«Теоретические и правовые основы осуществления электронного документооборота в досудебном производстве по уголовным делам»* состоит из четырех параграфов.

**В первом параграфе** *«Понятие, сущность и значение электронного документооборота в досудебном производстве по уголовным делам»*, рассмотрено понятие электронного документа как документированной информации, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах, а также рассмотрена его сущность для органов предварительного расследования в досудебном производстве по уголовным делам.

Определено значение и сформулировано авторское понятие электронного процессуального документа как зафиксированной информации, о событиях и фактах, входящих в предмет доказывания, представленная в электронной форме пригодной для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах, заверенная электронной цифровой подписью лицом его составившим в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, полученная в соответствии с требованиями уголовно-процессуального кодекса. Также

рассмотрено понятие электронного документооборота в уголовном судопроизводстве, под которым понимаются все действия, связанные с использованием электронного документа, от его создания до уничтожения, с использованием специализированного программного обеспечения для всех его участников в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Сделан вывод о необходимости внесения изменений в понятийный аппарат с отражением их в ст. 5 УПК РФ.

*Во втором параграфе «Развитие российского законодательства по правовому регулированию использования электронных документов в расследовании преступлений»* проанализирован ретроспективный анализ развития электронного документооборота. Развитие цифровых технологий в уголовном судопроизводстве отмечается еще с появлением первых фотоаппаратов, позволявших запечатлеть обстановку места совершения преступления и использовать фотоснимки в качестве дополнений к протоколам осмотра.

Рассмотрена история возникновения систем электронного документооборота, которая берет свое начало еще с 80-х годов XX века, когда увеличение объемов управленческой документации создало потребность в автоматизации ее обработки, а развитие электронных вычислительных машин, позволило решить эту задачу.

Цифровизация привела к возникновению проблем, в том числе и правовых, и перед государством и обществом возникают ряд вопросов, по внедрению современных технологий в классическую модель, в частности модель уголовного судопроизводства. Одной из проблем, является правовое регулирование использования систем электронного документооборота и в связи с этим определение правового статуса электронных документов.

Автором рассмотрено и предложено урегулировать эти вопросы созданием подзаконных актов, регламентирующих работы с электронными документами, а также их технической реализации с разработкой приказов и инструкций.

*В третьем параграфе «Организационно-техническое обеспечение деятельности органов предварительного расследования по работе с электронными документами»*, проведен текущий анализ организационного обеспечения, а также концепция его дальнейшего развития. В ходе работы в параграфе автором сделан вывод о том, что переход на электронное документирование расследования преступлений позволит повысить эффективность досудебного производства по уголовным делам, упростит и ускорит процесс фиксации процессуально значимой информации, обеспечит ее сохранность, искореняя факты ее фальсификации, утраты и уничтожения. Цифровое равенство участников уголовного судопроизводства может быть

достигнуто, благодаря созданию единых требований обеспечения доступа к правосудию и ведения электронного документооборота.

***В четвертом параграфе «Зарубежный опыт применения электронных документов в уголовном преследовании: сравнительно-правовой анализ»*** анализируя зарубежную практику, автор пришел к выводу о том, что применение электронного документооборота в уголовном судопроизводстве в зарубежных странах активно практикуется.

В республике Казахстан существует ведение «электронного уголовного дела», а также наличие смешанного формата. Немецкое уголовное судопроизводство, регламентируемое уголовно-процессуальным кодексом ФРГ, также предоставляет возможность использования документов в электронном формате, подаче заявлений в полицию и ряд других. В Баварии есть сеть электронных почт, на которые участвующие лица могут присылать те или иные документы. В Австрии есть опыт использования искусственного интеллекта по вопросу поиска информации о подозреваемом в архивах. В США уголовное дело представляет собой лишь несколько документов в печатном виде, в которых содержится информация о лице, учетные данные и информация о движении дела, непосредственно, сама доказательственная база хранится в электронном формате. Существует специализированная система электронного документооборота CM/ECF (Case Management and Electronic Case Files), благодаря которой лицо, например, может разместить там то или иное доказательство в формате «PDF». В Грузии в 2009 году грузинскими IT-специалистами и сотрудниками Прокуратуры Грузии была создана программа электронного производства уголовных дел, которая представляет собой локальную сеть, в которой может авторизоваться любой пользователь (например, следователь, прокурор, судья или его помощник) путем введения логина и пароля, составлять документы, бланки которых также имеются на платформе, делать заметки, осуществлять надзор и прочее. Определенные технические наработки прослеживаются и в Индии. Существует сетевая система отслеживания преступлений, алгоритм DESOP, используемая в суде для анализа цифровых доказательств. В Китае существует несколько платформ, выполняющих те или иные функции в целях облегчения процедуры уголовного судопроизводства, обеспечения доступности к материалам уголовного дела. Еще одним элементом развития цифровизации системы правосудия в Китае стал этап внедрения информационных систем, благодаря которым происходит обмен информацией между судами и другими правоохранительными органами (например, полиция). Помимо этого, была создана база данных, в которой содержалась информация по судебным арестам и обременениям. Нельзя не отметить и идею искусственного интеллекта, которая носит вспомогательный

характер, но при этом не стоит на месте. Все это в том числе говорит о возможности использования зарубежного опыта отечественными практиками.

**Вторая глава** *«Проблемы развития электронного документооборота в досудебном производстве по уголовным делам и пути их решения»* состоит из четырех параграфов.

**В первом параграфе** *«Электронный документ в уголовно-процессуальном доказывании: проблемы и перспективы»*, электронный документ рассмотрен как одна из форм доказательства, в том числе при документировании при производстве следственных действий. Проведено исследование использования электронного документа как доказательства, в том числе отражению его свойств относимости, допустимости и достоверности. В ходе исследования автор пришел к выводу о выделении дополнительного свойства новизны электронного документа, в том числе его уникальность и устойчивость в электронной среде электронного документооборота.

**Во втором параграфе** *«Совершенствование электронного документооборота на стадии возбуждения уголовного дела»* автор пришел к выводу о необходимости включения в стадию возбуждения уголовного дела возможность подачи заявления о преступлении в форме электронного документа и разработки цифровых платформ ведения уголовного судопроизводства. Предложена модель использования цифровых платформ при принятии процессуального решения в стадии возбуждения уголовного дела, о чем сделан вывод о целесообразности и оптимизации его использования.

**В третьем параграфе** *«Внедрение электронного документооборота в производство следственных и иных процессуальных действий»* рассмотрен вопрос использования электронных документов при направлении региональных поручений, а также постановлений о назначении экспертиз в форме электронного документа через действующие системы электронного документооборота в системе МВД России, в связи с чем автором сделан вывод о его эффективности и практической значимости.

Обозначается необходимость внедрения видеопотоколирования в производство следственных и иных процессуальных действий. Предложена возможность обращения к видеозаписи следственного действия как к электронному процессуальному документу, и сделан вывод, что это позволит повысить объективность, полноту и достоверность представляемой в суд информации, а также обоснованность и аргументированность при обжаловании действий и решений должностных лиц участниками уголовного судопроизводства.

**В четвертом параграфе** *«Электронное уголовное дело как высшая форма электронного документооборота в досудебном производстве»* предложена

возможность осуществлять производство по уголовному делу в электронном формате, которое будет выступать высшей формой электронного документооборота в досудебном производстве.

В ходе проведенного исследования автор пришел к выводу, что функционирование досудебного производства при введении электронного уголовного дела невозможно без создания и использования единой цифровой платформы, под которой понимаются интернет-технологии, включающие специализированное оборудование, инфраструктуру и программное обеспечение, позволяющее взаимодействовать между всеми участниками уголовного судопроизводства при ведении расследования в электронном виде.

В **заключении** диссертационного исследования содержатся основные выводы и предложения, нашедшие отражение в положениях, выносимых на защиту, представляющие научный и практический интерес.

В **приложениях** содержатся: результаты анкетирования практических работников правоохранительных органов, работников предварительного расследования Республики Казахстан и результаты изучения уголовных дел.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Агеев, Н. В. Организация использования информационных технологий в расследовании / Н. В. Агеев // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 10. – С. 115-118. – DOI 10.23672/p8032-6300-0670-k. – EDN UUPABV.

2. Александров И. В. Криминалистика в 5 т. Том 3. Криминалистическая техника: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 128.

3. Аликперов, Х. Д. Проблемы внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство / Х. Д. Аликперов // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2018. № 3(38). С. 21.

4. Баранов А. М. Электронные доказательства: иллюзия уголовного процесса XXI в // Уголовная юстиция. 2019. № 13. С. 67.

5. Баранов, А. М. Правила производства следственных действий или способов собирания доказательств / А. М. Баранов // 25 лет на службе Отечеству : Сборник научных трудов, посвященный деятельности научных школ Санкт-Петербургского университета МВД России и приуроченной к 25-летию со дня его образования / Сост.: О.И. Городовая, О.С. Кравченко, А.А. Жаворонкова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 329. (С. 325-330.)

6. Басаков М.И. Делопроизводство [Документационное обеспечение управления]: учебник/М.И. Басаков, О.И. Замыцкова. Ростов н/Д: Феникс, 2017. С. 7, 297.
7. Белкин Р.С. Криминалистика и научно-технический прогресс // Тр. Высш. Школа МВД СССР. – 1972. – Вып. 34. – С. 3–10.
8. Брановицкий К.Л. Информационные технологии в гражданском процессе Германии (сравнительно-правовой анализ). М.: ВолтерсКлувер, 2010. С. 6.
9. Буринский Е.Ф. Судебная экспертиза документов. – СПб., 1903. – С.340–347; Трегубов С.Н. Основы уголовной техники. – Пг., 1915. – С.1–15; Бокариус Н.С. Первоначальный наружный осмотр трупа при милицейском и розыском дознании. – Харьков, 1925. – С.1–7.
10. Васильева М. А. Вопросы интеграции в решении криминалистических задач по расследованию экологических преступлений // Вестник Томского государственного университета. Право. 2019. № 32. С. 19-23.
11. Вехов В. Б. Основные направления использования компьютерных технологий в деятельности следователя / В. Б. Вехов // Информационная безопасность регионов. 2007. № 1(1). С. 4.
12. Винберг А.И. Техника и уголовное судопроизводство // Сов. Государство и право.
13. Власова, С. В. К вопросу о приспособливании уголовно-процессуального механизма к цифровой реальности / С. В. Власова // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2018. № 1(36). С. 9.
14. Волколуп О. В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2003. С. 35.
15. Гарипов, Т. И. Анализ зарубежного опыта применения электронного уголовного дела в процессуальной деятельности органов предварительного расследования и суда / Т. И. Гарипов, Н. А. Моругина // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2021. – Т. 12, № 4(46). – С. 593 (С. 585-594.)
16. Гладышева, О. В. Цифровизация уголовного судопроизводства и проблемы обеспечения прав его участников / О. В. Гладышева // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2019. – № 1. – С. 31. (С. 31-34.)
17. Горшков М. М. Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 160.
18. Гришин Д. А. Цифровизация досудебного уголовного судопроизводства // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 455. С. 208-215.

19. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве: монография / Е.К. Антонович, Т.Ю. Вилкова, Л.М. Володина и др.; отв. ред. Л.Н. Масленникова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: НОРМА, ИНФРА-М, 2022. С. 183

20. Дулов А.В. Постоянное совершенствование научно-технических средств - неперемное условие развития следственной тактики // Судебная экспертиза. Минск, – 1964.– С. 3–22.

21. Загвоздкин Н. Н. Автоматизированное рабочее место следователя: проблемы разработки и внедрения в практику / Н. Н. Загвоздкин // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2016. № 1(9). С. 69.

22. Зигура Н.А. Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2010.

23. Зуев С. В. Информационное обеспечение уголовного процесса: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2002.

24. Зуев С. В. Информационные технологии в решении уголовно-процессуальных проблем // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11, № 3. С. 589.

25. Зуев С. В. Цифровая среда уголовного судопроизводства: проблемы и перспективы // Сибирский юридический вестник. 2018. № 4(83). С. 120.

26. Зуев С. В. Цифровая среда управления судопроизводства: проблемы и перспективы / С. В. Зуев // Сибирский юридический вестник. 2018. № 4(83). С.122.

27. Зуев С. В. Электронное заявление о преступлении: состояние и перспективы // Проблемы криминалистической науки, следственной и экспертной практики: сб. науч. тр. Омск, 2017. Т. 9. С. 3.

28. Зуев, С. В. Информационное обеспечение уголовного процесса : специальность 12.00.09 "Уголовный процесс" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Зуев Сергей Васильевич. – Омск, 2002. – 199 с. – EDN NMDIYJ.

29. Информатизация судебной системы Китая / Е. В. Драгилев, Л. Л. Драгилева, Л. С. Дровалева, С. А. Паламарчук // Юридическая наука. – 2022. № 8. С. 54-59.

30. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: Учебник. — 2-е издание. — М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, 2010 – С. 3-4.

31. Казакова, А. В. Возможности применения видеоконференц-связи в уголовном процессе / А. В. Казакова // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2019. – № 3(25). – С. 48-53.



32. Каменев А.С. Осуществление функции защиты посредством собирания и проверки электронной доказательственной информации в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.4. Челябинск, 2023. С. 160.

33. Камышин В.А. Иные документы как «свободное» доказательство в уголовном процессе: дис. ... канд юрид. наук. Ижевск, 1998.

34. Королев А. А. Возбуждение государственного обвинения как стадия уголовного судопроизводства / А. А. Королев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 3(35). С. 159.

35. Косолец А. А. Правовое регулирование электронного документооборота // Вестник Московского университета. 1997. №4. С. 46.

36. Кузнецов И. Н. Документационное обеспечение управления. Документооборот и делопроизводство: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 428.

37. Леви А.А. Звукозапись в уголовном процессе. М.: Юрид. лит., 1974. – 104 с.

38. Лозинский, О. И. Цифровая экосистема как новый виток эволюции в области эффективного и результативного раскрытия и расследования преступлений в эпоху цифровой трансформации / О. И. Лозинский // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2024. – № 1(164). – С. 128. (С. 126-131.)

39. М.В. Лапатников, Г.Х. Шаутаева Явка с повинной как доказательство в уголовном процессе.

40. Малышева О.А., Гаврилов Б.Я. Досудебное производство в российском уголовном процессе: теория, практика, перспективы : монография / О. А. Малышева, Б. Я. Гаврилов ; под научной редакцией Б. Я. Гаврилова. Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 11.

41. Масленникова Л. Н. Трансформация досудебного производства в начальный этап уголовного судопроизводства, обеспечивающий доступ к правосудию в эру Industry 4.0 // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6. С.145.

42. Масленникова, Л. Н. К вопросу о политическом значении цифровизации досудебного производства в уголовном процессе / Л. Н. Масленникова // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 3. – С. 36. (С. 34-36.)

43. Маслов И.В. Правовая регламентация уголовно-процессуальных сроков (досудебное производство). М.: Юрлитинформ, 2004. С. 12.

44. Панюшкин В.А. Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство: (правовые аспекты). Воронеж: Воронеж. ун-т, 1985. С. 87.

45. Парфентьев, А.В. Процессуальное регулирование и доказательственное значение научно-технических средств в расследовании и раскрытии преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001. - 31 с.

46. Пастухов П. С. «Электронные доказательства» в нормативной системе уголовно-процессуальных доказательств // Пермский юридический альманах. 2019. № 2. С. 695-707.

47. Познанский, Ю. Н. Электронное уголовное дело в решении проблемы расследования уголовных дел в разумные сроки / Ю. Н. Познанский // Труды Академии управления МВД России. – 2015. – № 1(33). – С. 44. (С. 41-44)

48. Рамалданов, Х. Х. Процесс доказывания по уголовным делам в условиях тотальной цифровизации общественных отношений: дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.4. М., 2024. С. 15.

49. Рассолов И. М. Информационное право: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 168-169.

50. Родивилина, В. А. Процессуальные особенности использования технических средств в стадии предварительного расследования : специальность 12.00.09 "Уголовный процесс" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Родивилина Виктория Александровна. – Иркутск, 2016. – 203 с.

51. Розовский Б.Г. Об использовании технических средств в допросе // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, – 1967. – Вып. 4. – С. 139–144.

52. Русман, Г. С. Цифровые инструменты в примирительных процедурах уголовного судопроизводства: современное состояние и перспективы / Г. С. Русман, С. В. Сурменова // Уголовное судопроизводство России и зарубежных государств: проблемы и перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 ноября 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 259. (С. 256-262.)

53. Селиванов Н. Новинки криминалистической техники и система информации о них // Социалистическая законность. – 1979. – № 7. – С. 19–22.

54. Сергеев М.С. Правовое регулирование применения электронной информации и электронных носителей информации в уголовном судопроизводстве: отечественный и зарубежный опыт: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2018.

55. Серго А. Электронный документооборот // Российская юстиция. 2003. №5. С. 69.

56. Сидоров Э. Т. Значение фотосъемки и видеозаписи как средств фиксации административных правонарушений в правоприменительной

деятельности полиции / Э. Т. Сидоров, Д. А. Темняков // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 1. – С. 230-238. – EDN VQTZTT.

57. Дёмин Ю.М. Делопроизводство. Подготовка служебных документов.. 2-е изд., доп. и перераб. изд. СПб.: Питер, 2005. С. 5; Басаков М.И. Указ соч. С.294.

58. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс. 2-е изд. СПб.: Питер, 2015. С. 146.

59. Смушкин, А. Б. Об экосистеме предварительного расследования / А. Б. Смушкин // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 488. – С. 245 (С. 242-247.)

60. Соркин, В. С. Об электронных доказательствах в уголовном процессе (проблемы правоприменения) / В. С. Соркин, В. М. Козел // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 79-84. – EDN XLAMXN.

61. Федюнин, А.Е. Правовое регулирование применения технических средств в сфере уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. - 46 с.

62. Химичева О. В., Андреев А. В., Терехов М. Ю., Панфилов П. О. Методические рекомендации «Процессуальный порядок применения информационных технологий при собирании следов преступлений и их использование в доказывании». 2022. С. 66-68.

63. Химичева, О. В. Следственные действия: о цифровой трансформации их производства / О. В. Химичева // Криминологический журнал. – 2023. – № 2. – С. 171. (С. 170-174).

64. Цоколова О. И. Актуальные проблемы восстановления утраченных уголовных дел // Российская юстиция. 2018. № 5. С. 59-62.

65. Цоколова О. И., Безруков С. С., Куприянов Е. И. Актуальные проблемы восстановления утраченных уголовных дел // Российская юстиция. 2018. № 5. С. 62.

66. Чжоу Цуй Реформа электронного применения судебной системы Германии // Обзор глобального права, 2016. №1. С. 3

67. Шапоатов, Н. З. NFT и децентрализованные сертификаты: новые горизонты в цифровой собственности и интеллектуальной собственности / Н. З. Шапоатов, Г. А. Бузало // Актуальные вопросы инноваций и современные научные открытия : Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, Уфа, 25 апреля 2023 года. Том Часть 2. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2023. – С. 230-231 (С. 230-240.)

68. Шепелин И.В. Проблемы правового регулирования и практики правоприменения электронной формы уголовно-процессуальных обращений в досудебном производстве // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2024. №2.

69. Шереметьева Н.В., Батуро И.В., У Шуан Особенности электронного правосудия в КНР // Право и практика. 2020. С. 160.

70. Шиканов В.И. Актуальные вопросы уголовного судопроизводства и криминалистики в условиях современного научно-технического прогресса. На материале процессуальных и криминалистических исследований уголовных дел об убийстве. Иркутск, – 1978. – 190 с.

71. Эксархопуло А.А. Правовые основы применения технико-криминалистических средств в уголовном судопроизводстве // Правоведение. – 1986. – № 1. – С. 88–92.

72. Элькинд П.С. Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство // Сов. Юстиция. – 1977. – № 3. – С. 7–8.

73. Яковлева, К. Ю. Использование электронной информации в уголовно-процессуальном доказывании: дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.4. М., 2024. С. 141.

74. Федюнин А.Е. Правовое регулирование применения технических средств в сфере уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 2009. - С. 52.

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ, СОДЕРЖАЩИХ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Рябчиков, С. А. Особенности применения видеозаписи при расследовании уголовных дел / С. А. Рябчиков // Закон и право. – 2022. – № 9. – С. 218-219.

2. Рябчиков, С. А. Электронный документооборот в досудебном производстве по уголовным делам: современное состояние и развитие / С. А. Рябчиков // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2023. – Т. 23, № 4. – С. 27-32.

3. Рябчиков, С. А. Организационно-техническое обеспечение деятельности органов предварительного расследования по использованию электронного документооборота в досудебном производстве / С. А. Рябчиков // Правопорядок: история, теория, практика. – 2023. – № 4(39). – С. 89-95.

4. Рябчиков, С. А. Видеопротоколирование как средство уголовно-процессуального доказывания / С. А. Рябчиков // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2024. – Т. 24, № 2. С. 56–62.

5. Рябчиков, С. А. Актуальные вопросы внедрения электронных документов в досудебное производство и формирования электронного уголовного дела / С. А. Рябчиков // Правопорядок: история, теория, практика. – 2024. – № 2(41). – С. 79-85.

***Статьи, опубликованные в иных изданиях:***

6. Рябчиков, С. А. Цифровые технологии применяемые в ходе досудебного производства по уголовному делу / С. А. Рябчиков // Сборник научных статей по итогам Недели Российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Рязань, 01–04 февраля 2021 года. – Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. – С. 320-322.

7. Рябчиков, С. А. Современные цифровые технологии: использование и перспективы внедрения в расследование уголовных дел / С. А. Рябчиков // Актуальные проблемы правового регулирования, организации и тактики производства следственных действий : Сборник научных трудов / Под редакцией М.М. Горшкова, А.Б. Соколова, А.Р. Сысенко. Том Выпуск 1. – Омск : Образование информ, 2022. – С. 86-88.

8. Рябчиков, С. А. Цифровизация уголовного судопроизводства и дистанционные следственные действия: современное состояние / С. А. Рябчиков // Современные проблемы уголовного процесса: пути решения : Сборник материалов 3-й Международной конференции, Уфа, 07 апреля 2022 года / Под общей редакцией А.Ю. Терехова. – Уфа: Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 240-244.

9. Рябчиков, С. А. Особенности допроса несовершеннолетних с применением современных цифровых технологий / С. А. Рябчиков // Санкт-петербургские встречи молодых ученых : Материалы I всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней, Санкт-Петербург, 15 июня 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 505-511.

10. Рябчиков, С. А. Электронное уголовное дело и цифровые технологии в стадии досудебного производства России / С. А. Рябчиков // Современные проблемы уголовного процесса: пути решения : сборник материалов 4-й Международной конференции, Уфа, 05 апреля 2023 года. – Уфа: Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 233-238.

11. Рябчиков, С. А. К вопросу о цифровизации стадии досудебного производства / С. А. Рябчиков // Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика : сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции, Рязань, 16 декабря 2022 года. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2023. – С. 197-200.

12. Рябчиков, С. А. Применение цифровых технологий на стадии досудебного производства, на примере 3D сканера / С. А. Рябчиков // Современность в творчестве начинающего исследователя : Материалы научно-практической конференции молодых ученых, Иркутск, 24 марта 2023 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 182-187.

13. Рябчиков, С. А. Использование систем видеоконференцсвязи и электронного документооборота при производстве следственных и иных процессуальных действий / С. А. Рябчиков // Криминалистика наука без границ: традиции и новации : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 30 ноября – 01 декабря 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2024. – С. 320-324.

Адъюнкт адъюнктуры

ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

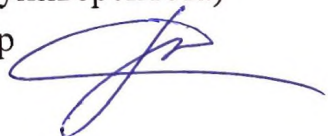
майор полиции

«  » мая 2024 г.

С.А. Рябчиков

Профессор кафедры судебной и правоохранительной  
деятельности Южно-Уральского государственного университета  
(национального исследовательского университета)

доктор юридических наук, профессор

«  » мая 2024 г.

С.В. Зувев