

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему «ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ
И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПОТЕРПЕВШЕГО (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнила
Ситдикова Ксения Андреевна,
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности,
2018 года набора, 813 учебного взвода

Руководитель
доцент кафедры уголовного процесса,
кандидат юридических наук, доцент
Каац Марина Эвальдовна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Е.А. Кулеш
подпись

Дата защиты « ____ » _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Законодательные и теоретические основы деятельности следователя по обеспечению прав и законных интересов потерпевшего.....	5
§ 1. Понятие потерпевшего. Основания и порядок признания лица потерпевшим.....	5
§ 2. Особенности правового статуса потерпевшего.....	14
Глава 2. Деятельность следователя по обеспечению прав и законных интересов потерпевшего в процессе производства по уголовным делам.....	24
§ 1. Обеспечение прав потерпевшего на стадии возбуждения дела.....	24
§ 2. Обеспечение прав потерпевшего при производстве предварительного расследования.....	36
Заключение.....	45
Список использованной литературы.....	48
Приложение.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломной работы обуславливается тем, что в настоящее время в нашей стране продолжается процесс формирования правового демократического суверенного государства, которое признает авторитет общечеловеческих ценностей.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) провозглашает в качестве одного из назначений российского уголовного судопроизводства защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ). Назначение уголовного судопроизводства является основополагающей его идеей, пронизывающей всю правовую ткань в данной сфере общественных отношений. Оно определяет приоритеты деятельности в уголовном процессе с момента получения государственными органами сообщения о преступлении и до завершения производства и имеет концептуальное значение. Поэтому понимание его смысла, выявление и осмысление возможностей его реализации следует рассматривать как необходимые условия успешного функционирования всей системы отечественного уголовного судопроизводства в реалиях построения в России правового государства, интегрированного в международное правовое сообщество.

Несмотря на попытки, предпринимаемые законодателем в направлении совершенствования правового положения лиц, потерпевших от преступлений, в уголовном судопроизводстве, усиления гарантированности их прав и законных интересов, анализ действующего уголовно-процессуального законодательства и практики его применения свидетельствует о том, что пробелы в правовом регулировании процессуального положения лица как потерпевшего в уголовном судопроизводстве не только ограничивают возможности данных лиц по защите их прав и интересов, но и влекут за собой трудности в деятельности правоприменителей.

Изложенное свидетельствует о необходимости выявления и анализа проблем, возникающих в деятельности следователей, связанной с защитой прав и законных интересов потерпевшего как основного участника уголовного судопроизводства, так же и свидетеля.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности следователя по обеспечению прав и законных интересов потерпевшего.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие деятельность следователя по обеспечению прав и законных интересов потерпевшего, теоретические положения и правоприменительная практика, касающиеся объекта исследования.

Цель работы – комплексный анализ деятельности следователя по обеспечению прав и законных интересов потерпевшего (по материалам территориального органа внутренних дел).

Задачи исследования:

- определить законодательные и теоретические основы деятельности следователя по обеспечению прав и законных интересов потерпевшего;
- проанализировать понятие потерпевшего, основания и порядок признания лица потерпевшим;
- исследовать особенности правового статуса потерпевшего;
- рассмотреть правовые и организационные основы деятельности следователя по обеспечению прав и законных интересов потерпевшего в процессе производства по уголовным делам (в стадии возбуждения дела и предварительного расследования).

Работа включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПОТЕРПЕВШЕГО

§ 1. Понятие потерпевшего. Основания и порядок признания лица потерпевшим

При рассмотрении многочисленных правовых категорий очевиден тот факт, что определения, разработанные в процессе нормотворчества, имеют строгий язык закона, в то время как научные дефиниции в полной мере и разнообразии раскрывают содержание какого-либо понятия. Но в этом случае не следует утверждать о скудности и бедноте законотворчества, так как оно более точно и емко выделяет главные черты того или иного суждения. Этот факт можно проследить на примере темы, затронутой в данной курсовой работе. В УПК РФ дается следующее определение потерпевшего: «Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации».

Предложенное законодателем определение дополняется многочисленными научными дефинициями. К примеру, Н. С. Таганцев рассматривал потерпевшего с точки зрения уголовного права: «Потерпевшим от преступного деяния является прежде всего обладатель того правоохраняемого интереса, которому непосредственно повредил или которого поставил в опасность преступник, все равно, будет ли таким обладателем единичное лицо, совокупность лиц, составляющая или не составляющая юридическое лицо, включая сюда и самое государство, как многообразный держатель прав и обладатель интересов... при этом самый вред, причиняемый потерпевшим различных групп, может быть материальный, имущественный

или идеальный, не находящий осязаемого выражения»¹. Проводя аналогию с нормативным определением, следует отметить, что Н. С. Таганцев утверждает, что потерпевшим может быть, как физическое лицо, так и юридическое. Но в отличие от уголовно-процессуального определения он еще выделяет такой субъект, как государство, являющееся носителем определенных прав и интересов. В доказательство этому следует указать на ст. 275 УК РФ, где ущерб наносится государственным интересам. Также, помимо потерпевшего лица, которому преступлением причиняется вред, Н. С. Таганцев выделяет лицо, чьи права и интересы поставлены под угрозу при покушении или приготовлении к совершению преступления. Такой же точки зрения придерживается В. П. Божьев. Что касается вида вреда, причиняемого преступлением, то от законодательного он не отличается. В целом, дефиниция, предложенная Н. С. Таганцевым содержит такой же смысл, что и определение потерпевшего, предложенное ст. 42 УПК РФ.

В исследовательских трудах А. Н. Красикова, потерпевший понимается как лицо, чье право будет нарушено или поставлено под угрозу нарушения². Данная точка зрения категорически не отличается от изложенной ранее, а является лишь подтверждением того, что взгляды ученых по поводу данной проблемы были сходны.

В период становления научного знания о пострадавшем лице первым, кто наиболее полно сформировал признаки потерпевшего, был П. С. Дагель. Он обозначил следующие отличительные черты: во-первых, потерпевший - это физическое или юридическое лицо; во-вторых, потерпевший - лицо, которому причинен физический, имущественный (материальный) или моральный вред; в-третьих, потерпевший - это лицо, которому вред причинен преступлением³. Это

¹ Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая: В 2 т. Москва, 1994. Т. 2. С. 13.

² Красиков А. Н. Преступления против права человека на жизнь: в аспектах *de lege lata* и *de lege ferenda*. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1999. С. 89.

³ Дагель П. С. Потерпевший в советском уголовном праве. Москва, 1974. С. 18–20.

стало основой для формулирования доктринальных дефиниций, а также законодательного определения, закрепленного в УПК РФ. При дальнейшем изучении данной проблемы П. С. Дагель отметил, что нет необходимости дифференцировать уголовное и уголовно-процессуальное определения потерпевшего, а следует признать его общим для обеих отраслей права.

Свое видение на правовую природу затронутой темы предложил Б. А. Протченко, акцентируя внимание на том, что потерпевшим является гражданин, которому преступлением причинен моральный, физический или материальный вред¹. Следует отметить, что данная позиция представлена неполно, поскольку, опираясь на практический опыт, к потерпевшим относятся не только физические лица, но и юридические.

Достаточно интересное мнение предложил А. В. Сумачев. «Пострадавшим является лицо, которому посредством нарушения его охраняемых уголовным законом прав непосредственно причинены моральный, физический, имущественный вред, эмоциональные страдания или имело место существенное ущемление основных прав и свобод такого лица в результате вредопричиняющего деяния, предусмотренного уголовным законом, либо создана реальная возможность причинения указанного вреда в результате покушения (приготовления) на преступление»². В данном определении значительно расширен круг возможного причиненного вреда. К ранее изложенным материальному, имущественному и моральному вреду А. В. Сумачев добавляет эмоциональные страдания, а также существенное ущемление основных прав и свобод. Помимо этого, ученый отметил, что вред, причиненный с добровольного согласия лица, не является поводом считать такое лицо пострадавшим.

¹ Протченко Б. А. Потерпевший как субъект уголовных правоотношений., М., 2004. С. 79.

² Сумачев А. В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 1997. С. 67.

Перечислив лишь незначительный круг предложенных научных определений, можно утверждать о отсутствии единообразного подхода к проблеме правовой природы потерпевшего. Так или иначе, при исследовании проблемы следует обратить внимание, в большей мере, на законодательно закрепленное определение, изучив и проанализировав его.

Итак, первое, на что следует обратить внимание, так это на лиц, которые могут быть потерпевшими. Законодатель отмечает, что ими могут быть как физические, так и юридические лица. Гражданское законодательство дает достаточно конкретные определения относительно указанных правовых категорий. Согласно ст. 17 ГК РФ физическим лицом являются граждане РФ, иностранные граждане, а также лица без гражданства. В ст. 48 ГК РФ указано, что юридическим лицом является организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Таким образом, на основании приведенных дефиниций можно определить круг субъектов, подлежащих рассмотрению в качестве потерпевших. Помимо этого, существует мнение, что преступление может причинить вред и государственным интересам (например, ст. 276 УК РФ «Шпионаж»), однако, уголовно-процессуальное законодательство не выделяет его в качестве субъекта, подходящего под ст. 42 УПК РФ.

Во-вторых, необходимо уяснить, какой вред может быть причинен физическому лицу. Согласно ст. 42 УПК РФ потерпевшему возможно причинение физического, имущественного или морального вреда.

Физический вред заключается в нанесении телесных повреждений, побоев, причинении легкого, среднего или тяжкого вреда здоровью человека. Э. К. Кутуев помимо вышеуказанного к физическому вреду относит лишение

жизни¹. О. В. Голиковым физический вред раскрывается относительно двух его составляющих. «С одной стороны, вред, причиненный человеку посредством умышленного преступного посягательства, либо в результате неосторожности при непосредственном контакте с потерпевшим, либо без таковых, а также путем физического воздействия с применением орудий и средств преступления или же без их использования. С другой стороны, такой вред может быть причинен путем психического либо морального воздействия, вследствие чего образовалось либо могло произойти повреждение физиологического процесса, либо психического состояния потерпевшего или прекращение его жизни, что предусматривает в свою очередь его возмещение (компенсацию) в полном объеме предъявленных претензий»². То есть, понимается, что нет разницы, каким способом причинен физический вред, с использованием каких орудий нанесены повреждения, главное, итоговый результат. Любопытную точку зрения привел А. Ю. Садов, согласно которой физический вред является видом имущественного вреда и происходит из личных неимущественных прав³.

Помимо доктринальных разъяснений физического вреда существует и законодательное. Так, согласно п. 2 Постановления Правительства № 522 вред, причиненный здоровью человека (понимается физический) - это нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды⁴. Марфицин П. Г. и Шанина Ю. Н. считают, что в предложенный законодателем физический вред также входит и

¹ Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. проф. Э. К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В. П. Сальникова; 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. С. 67.

² Голиков О. В. Совершенствование российского законодательства в сфере потерпевшего в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Москва. 2003. С. 133.

³ Садов А. Ю. Уголовно-процессуальный механизм восстановления нарушенных имущественных и неимущественных прав лиц, потерпевших от преступления: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Владимир. 2008. С. 7.

⁴ Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 552 // Рос. газ. – 2007. – 24 сентября.

смерть потерпевшего, а также всевозможные виды причинения вреда здоровью. Причем, возможно как умышленное причинение смерти человеку, предусмотренное ст. ст. 105–108 УК РФ, так и причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ). В дополнение этому следует отнести ряд других составов (ст. 277, 295, 317 УК РФ). В некоторых видах составов преступления этот вид последствия рассматривают в качестве квалифицирующего признака (ч. 4 ст. 111, ч. 3 ст. 123, ч. 3 ст. 126 УК РФ)¹.

Второй разновидностью вреда является имущественный. Материальный (так по-другому именуется имущественный) вред означает нарушение права собственности на какую-либо вещь, материальное благо, ценности или деньги. В данном случае такой вред влечет нарушение трех составляющих права собственности: владения, пользования и распоряжения. Такого рода вред выступает как результат преступного воздействия или на имущество потерпевшего, или на материальные блага.

Чаще всего материальный вред причиняется при совершении преступлений, посягающих на собственность. Рассматривая предмет преступления, необходимо учитывать, что он должен обладать:

- 1) вещным признаком, т.е. имеет определенную физическую форму;
- 2) экономическим признаком, т.е. обладает объективной экономической ценностью;
- 3) юридическим признаком, т.е. является для виновного чужим.

М. И. Каракай при анализе законотворчества и приведенных учеными мнений предложила следующее определение: «Имущественный вред - негативное последствие, наступившее вследствие, совершения преступного деяния, направленного, на конкретное имущество лица, в чьей собственности оно находится, и обладающее качественными и количественными

¹ Марфицин П. Г., Шанина Ю. Н. Вред, причиненный преступлением: уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 1(1). С. 282–285.

характеристиками»¹. В целом, предложенная дефиниция учитывает признаки предмета, которому может быть причинен материальный вред.

Следующим основанием для признания лица потерпевшим является причинение морального вреда. И. В. Коркина рассматривает понятие морального вред как совокупность моральных и правовых отрицательных изменений, реально происшедших в психической сфере жизни лица в результате любого преступления, прямо направленного против его субъективных прав и охраняемых законом интересов².

Распространённой дефиницией морального вреда считается следующее: нравственные или физические страдания, причиненные действиями либо бездействием, посягающим на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, частная жизнь, личная и семейная тайна и т.п.) либо нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права). Как правило, последствия морального вреда могут быть вызваны причинением физического вреда или же нарушением личных неимущественных прав реабилитированного и его нематериальных благ. Необходимо сказать, что понятие морального вреда содержится в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда от 15 ноября 2022 г. № 33³.

Что касается вреда, который может быть причинен юридическим лицам, то он опять-таки включает вред, причиненный имуществу, а также деловой репутации. Если же первый вид вреда раскрыт ранее при рассмотрении материального вреда, причиненного физическому лицу, то деловая репутация

¹ Каракай М. И. К вопросу о понятии и содержании термина «Имущественный вред» в уголовном судопроизводстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 4. С. 122–124.

² Коркина И. В. Процессуальное положение потерпевшего судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Москва. 2006. С. 9.

³ О практике применения судами норм о компенсации морального вреда: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 // Рос. газ. – 2022. – 25 ноября.

представляется неясно. Под ней понимается создавшееся с течением времени общественное мнение, которое может быть, как отрицательным, так и положительным. В случае, если положительное мнение о какой-либо организации будет опорочено, то речь пойдет о причинении вреда деловой репутации организации.

Рассмотрев законодательное определение потерпевшего, а также исследовав научные дефиниции и мнения ученых относительно данного участника уголовного судопроизводства, дальше необходимо изучить, когда, при каких обстоятельствах и в каком порядке он появляется в расследовании уголовного дела.

Лицо, которому преступным посягательством причиняется вред, не сразу является потерпевшим. На момент совершения преступления он не получает никакого процессуального статуса, а именуется либо пострадавшим, либо жертвой преступления. Для того чтобы такое лицо получило статус потерпевшего, необходимо проведение определенной процедуры по признанию такого рода положения. Признание лица потерпевшим получило свое законодательное закрепление в ст. 42 УПК РФ. Однако, для признания лица потерпевшим необходимы основания. Данные основания условно можно разделить на две группы: фактические (или по-другому материальные) и юридические. Первая группа связана с вредом от преступления, а именно обязательное причинение лицу физического, имущественного, морального вреда, а в случае признания потерпевшим юридического лица – причинение вреда его имуществу и деловой репутации. Вторая группа – юридические или процессуальные основания – это постановления органов следствия и суда по уголовному делу.

При рассмотрении фактического основания возникает сложность с привлечением лица в качестве потерпевшего, если в отношении него совершено неоконченное преступление. Главой 6 УК РФ дается определение неоконченного преступления, согласно которому понимается не только приготовление и покушение на совершение преступления, но и добровольный

отказ от доведения преступления до конца, то есть учитывается любая незавершенность преступления.

Согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»¹ лицо признается потерпевшим в том случае, если совершенное, но неоконченное преступление причинило лицу реальный, в том числе моральный, вред. Спор относительно неоконченного преступления, как правило, возникает только в том случае, если лицу не причиняется реальный вред. При наличии причиненного лицу или организации физического, имущественного или морального вреда уполномоченными должностными лицами принимается решение о признании потерпевшим. Согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ такое решение принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда (Приложение). В случае, если потерпевший неизвестен на момент возбуждения уголовного дела, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице.

Уголовно-процессуальный закон излагает данную процедуру, ограничиваясь двумя предложениями, детально не регламентируя весь порядок признания лица потерпевшим. На практике эта процедура состоит из нескольких последовательных этапов, осуществляемых органами предварительного расследования и суда:

1. Вызов гражданина для признания потерпевшим;
2. Удостоверение его личности;
3. Предъявление лицу для ознакомления постановления о признании потерпевшим и последующее ознакомление с ним лица, признанного

¹ О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 // Рос. газ. – 2010. – 7 июля.

потерпевшим по делу (физического или представителя юридического лица), что удостоверяется его подписью;

4. Разъяснение процессуальных прав и обязанностей;

5. Проведение следственных действий с участием потерпевшего в случае необходимости (к примеру, допрос потерпевшего).

С момента проведения процедуры признания потерпевшим лицо является участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения и наделяется кругом права и обязанностей, предусмотренных ст. 42 УПК РФ.

Таким образом, потерпевшим может быть физическое или юридическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред. Этот участник уголовного процесса появляется только с момента вынесения уполномоченным должностным лицом постановления. Данная процедура закрепляет процессуальные положения лица, пострадавшего от преступления, а также наделяет его соответствующими правами и обязанностями.

§ 2. Особенности правового статуса потерпевшего

УПК РФ содержит норму, регламентирующую правовое положение потерпевшего, включающее в себя права, обязанности и запреты. Учитывая, что строгое соблюдение норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве, служит важной гарантией реализации лицом, пострадавшим от преступления, своего конституционного на доступ к правосудию, судебную защиту и компенсацию причиненного ущерба¹.

В ч. 2 ст. 42 УПК РФ приведен широкий круг прав потерпевшего, позволяющих ему принимать активное участие в расследовании уголовного

¹ Бастрыкин А. И., Гришин А. И. Егерев И. М. Кучин В. В. Уголовный процесс: Учебник для вузов. Юрайт. 2020. С. 67.

дела, а также при его рассмотрении в суде. Поэтому условно его права можно разделить на досудебные и судебные. Итак, потерпевший вправе:

1. Знать о предъявленном обвиняемому обвинении. Уголовно-процессуальное законодательство не содержит прямого указания уведомлять потерпевшего органом предварительного расследования об объеме обвинения, предъявленного обвиняемому. Следователь обязан уведомлять потерпевшего и его представителя об окончании следственных действий по ч. 2 ст. 215 УПК РФ. Также потерпевший может ходатайствовать об ознакомлении его с материалами уголовного дела, в том числе с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого в порядке, указанном ст. 119, 120 УПК РФ. По окончании следствия потерпевший или его представитель по его ходатайству могут быть ознакомлены с обвинительным заключением. Следователь не вправе отказать потерпевшему в его ходатайстве об ознакомлении с обвинительным заключением.

2. Давать показания. Данное положение одновременно выступает как право, так и обязанность потерпевшего. Его показания выступают как средство защиты своих процессуальных прав и законных интересов, а также как способ поддержания обвинения в суде.

3. Отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников. Данное право полностью отражает конституционное положение, содержащееся в ст. 51 Конституции РФ. Это право разъясняется потерпевшему перед каждым его допросом как на стадии предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства. Однако, потерпевший имеет право не использовать свидетельский иммунитет и дать показания в отношении себя самого и своих близких. Перечень данных лиц представлен в п. 4 ст. 5 УПК РФ. Ими являются супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внук.

4. Представлять доказательства. Потерпевший вправе предоставлять любые сведения, предметы и документы, которые органами предварительного расследования могут быть использованы в качестве доказательств. Помимо этого, он, будучи заинтересованной стороной в деле, может знакомиться с доказательствами, представленными стороной защиты. Доказательства, собранные потерпевшим и его представителем, подлежат проверке в ходе предварительного расследования и в судебном порядке.

5. Заявлять ходатайства и отводы. Используя данное право, потерпевший может оказать влияние на ход и результаты предварительного расследования и судебного разбирательства. Законодательством не определен исчерпывающий перечень случаев, когда потерпевший вправе заявить ходатайство, так как невозможно заранее обстоятельства, которые вызывают необходимость заявления ходатайств и отводов.

6. Давать показания на родном языке или языке, которым он владеет. Данное правомочие идет как подтверждение принципа уголовного судопроизводства, закрепленного ст. 18 УПК РФ. Также Конституция РФ закрепляет право каждого на пользование родным языком. Потерпевшему, не владеющему русским языком, разрешено делать заявления, давать показания, заявлять ходатайства, знакомиться со всеми материалами дела, выступать в суде на родном языке. Помимо этого, потерпевший имеет право пользоваться услугами переводчика бесплатно. Обеспечение данного права возложено на органы предварительного расследования, прокурора и судью.

7. Иметь представителя. Данное правомочие закреплено ст. 45 УПК РФ, согласно которой представителем может быть адвокат, а также один из близких родственников потерпевшего или иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший. Также у несовершеннолетнего потерпевшего могут быть законные представители в лице родителей, усыновителей, опекунов,

попечителей, представителей учреждений и организаций, на попечении которых находится потерпевший.

Необходимо отметить, что действующий закон не обеспечивает потерпевшему права на бесплатную юридическую помощь адвоката, за исключением преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет (ч. 21 ст. 45 УПК РФ).

Не содержит он и эффективного механизма возмещения материальных затрат потерпевшему в тех ситуациях, когда он несет расходы на представителя ввиду длительных сроков производства по уголовному делу¹, а также ввиду того, что возмещение процессуальных издержек, которые понес потерпевший в связи с привлечением представителя в уголовный процесс, возможно лишь при постановлении судом обвинительного приговора по уголовному делу (ст. 132 УПК РФ)². В результате правом иметь представителя пользуются лишь около 12 % потерпевших³.

8. Участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя. Некоторые следственные действия, проводимые по ходатайству потерпевшего, не могут быть проведены без его участия. Следователь вправе привлечь к участию в производстве любого следственного действия потерпевшего и (или) его представителя, по ходатайству последних. Если был получен отказ в удовлетворении подобного ходатайства, следователь обязан вынести мотивированное постановление на этот счет.

¹ Виноградова В. А. О праве потерпевшего на «бесплатного адвоката»: эволюция законодательства и доктрины; стагнация практики // Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. Орел, 2019. Т. 1. № 1. С. 84–85.

² Гаврилов Б. Я., Малышева О. А. Об оптимизации защиты прав потерпевшего в досудебном уголовном судопроизводстве // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4. С. 123.

³ Колдин С. В. Защита прав и законных интересов потерпевшего по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 118.

9. Знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, а также с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта. Если потерпевший участвовал в производстве какого-либо следственного действия, то ознакомление его с протоколом обязательно. Также потерпевший должен быть уведомлен о вынесении постановления о назначении экспертизы и в случае изъявления желания ознакомлен с ним. По волеизъявлению потерпевшего производство экспертизы может осуществляться в другом экспертном учреждении. Помимо этого, если в отношении потерпевшего проводилась судебная экспертиза, то он может знакомиться с заключением эксперта.

10. Знакомиться по окончании предварительного расследования, в том числе в случае прекращения уголовного дела, со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. Порядок ознакомления потерпевшего и его представителя с материалами уголовного дела предусмотрен ст.ст. 216, 217 УПК РФ. Если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, то каждый из них знакомится только с тем объемом информации, которая непосредственно затрагивает только его.

11. Получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций. Потерпевший по ходатайству вправе получать копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы.

12. Участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора и участвовать в судебных прениях. Согласно Постановлению Конституционного Суда № 1-П от 15 января 1999 г. отмечена необходимость и значимость участия потерпевшего в судебных прениях, поскольку это «...способствует формированию внутреннего убеждения судей, объективной оценке ими собранных доказательств и, следовательно, постановлению законного и обоснованного приговора»¹.

13. Участвовать в уголовном преследовании. Данное право, по справедливому мнению В. В. Олейника включается в состав права потерпевшего на доступ к правосудию (на судебную защиту)².

14. Поддерживать обвинение. По уголовным делам частного обвинения, обвинение в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший. Это объясняется тем, что при судебном разбирательстве по таким делам в большей мере затрагиваются интересы потерпевшего, и он является наиболее заинтересованным лицом.

15. Знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и высказывать замечания, если такие имеются.

16. Приносить жалобы на действия или бездействие, решения органов предварительного расследования, прокурора и суда, а также знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения.

¹ По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 295 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина М. А. Клюева: постановление Конституционного Суда РФ от 15 января 1999 г. № 1-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2015. – № 2.

² Олейник В. В. Участие потерпевшего в уголовном преследовании: дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2020. С. 74.

17. Обжаловать приговор, определение, постановление суда. Итоговое решение суда может быть обжаловано любой стороной в апелляционном порядке в течение 15 дней до тех пор, пока приговор не вступит в законную силу.

18. Ходатайствовать о применении мер безопасности. В данном случае реализуется принцип охраны прав и свобод человека и гражданина, закрепленного ст. 11 УПК РФ.

19. На основании постановления, определения суда, принятого по заявленному до окончания прений сторон ходатайству потерпевшего, его законного представителя, представителя, получать информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Данной уголовно-процессуальной нормой отмечено, что перечень прав потерпевшего не является исчерпывающим и законом предусмотрены иные правомочия.

Помимо вышеизложенных правомочий потерпевший имеет и ряд обязанностей. К таким следует относить:

1. Являться по вызову органов предварительного расследования, прокурора и суда. Согласно п 1 ч. 5 ст. 42 УПК РФ потерпевший не имеет право уклоняться от явки по вызову должностных лиц органов предварительного расследования, в противном случае он может быть подвергнут принудительному приводу. Эта мера процессуального принуждения осуществляется путем вынесения мотивированного постановления (или определения судом) о приводе. Данная мера применяется,

если лицо не явилось без уважительной причины, поэтому перед ее применением проводится проверка причин неявки потерпевшего по вызову. При наличии уважительной (болезнь потерпевшего, лишающая его возможность явиться, что подлежит удостоверению врачом, несвоевременное получение повестки, нарушение транспортного сообщения, болезнь члена семьи, требующая постоянного ухода, стихийные бедствия и т.д.) привод не подлежит применению в отношении потерпевшего. Данный перечень не является исчерпывающим, поэтому в каждом случае этот вопрос решается в зависимости от конкретных обстоятельств.

2. Давать правдивые показания. Потерпевший при даче показаний должен исключить сообщение органам предварительного расследования сведений с недостоверными данными и при ответе указывать источник информации. В случае дачи ложных показаний лицо может быть привлечено к уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ. Однако, если в ходе дознания или предварительного следствия он заявит о том, что ранее он сообщил ложные сведения, то уголовная ответственность будет исключена. Также по ст. 308 УК РФ караются отказ от дачи показаний, а также отказ от прохождения освидетельствования или производства в отношении потерпевшего судебной экспертизы. Статья 310 УК РФ предусматривает ответственность потерпевшего за разглашение данных предварительного расследования. Во избежание подобных случаев следователь или дознаватель предупреждает потерпевших, при производстве следственных действий, о недопустимости разглашения без его разрешения данных предварительного следствия.

3. Соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания. Таким образом, правовой статус потерпевшего включает в себя предусмотренные ст. 42 УПК РФ права, обязанности и ответственность. Введенный широкий перечень правомочий свидетельствует о демократизации российского законодательства.

Таким образом, подводя итоги данной главы, следует сказать, что согласно ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела (или после получения данных об этом лице) и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда.

Права потерпевшего регламентированы ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а в ч. 5 ст. 42 УПК РФ изложено то, что запрещается потерпевшему.

Конституцией Российской Федерации установлено, что права потерпевших от преступлений охраняются законом, а государство обеспечивает им доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба, а защита прав потерпевших также гарантирована уголовно-процессуальным законом и определена статьей 6 УПК РФ в качестве первоочередной задачи уголовного судопроизводства.

Следователь, который участвует в уголовном процессе по конкретному делу обязан разъяснять, в частности потерпевшему и свидетелю их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав (ч. 1 ст. 11 УПК РФ). Изучив практику, необходимо указать на то, что опросы потерпевших показывают, что права следователи им разъясняют формально либо вообще не разъясняют, в результате потерпевшие не понимают существа большинства из предоставленных им законом процессуальных прав.

Перечень прав, которыми наделяется лицо, понесшее вред от преступления, до признания его потерпевшим в установленном процессуальном порядке в УПК РФ отсутствует. Законодательная неурегулированность вопроса о процессуальном статусе такого лица в условиях существующей формы уголовного судопроизводства не позволяет получить допуск к участию в нем до момента возбуждения уголовного дела, т. е. на

максимально раннем его этапе, в связи с этим законодателью следует этот вопрос привести в соответствии с удовлетворяющими потребностям современного общества.

ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПОТЕРПЕВШЕГО В ПРОЦЕССЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

§ 1. Обеспечение прав потерпевшего на стадии возбуждения дела

Стадия возбуждения уголовного дела является начальной стадией уголовного процесса. При этом имея кратковременный характер, она является важным этапом в деятельности государственных органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, а также существенной правовой гарантией от необоснованного вовлечения в него физических и юридических лиц. Данная стадия характеризуется тем, что в процесс проверки сообщения о преступлении может вовлекаться широкий круг лиц, однако большинство из них не имеют явно выраженного процессуального статуса. Не обладает в определенных случаях таковым и лицо, которому в результате совершения преступления причинен предусмотренный законом вред.

Заявление потерпевшего является разновидностью сообщений о преступлении (п. 43 ст. 5 УПК РФ) и служит поводом для возбуждения уголовного дела (п. 1 ч. 1 ст. 140 УПК РФ). В юридической литературе существуют различные подходы к характеристике повода для возбуждения уголовного дела.

Многие авторы акцентируют внимание на его формально-информационной стороне, рассматривая его как источник, из которого компетентные органы получают информацию о преступлении. Другие рассматривают повод как юридический факт, влекущий обязанность решить вопрос о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела. В наибольшем числе трудов оба подхода объединяются¹.

¹ Николюк В. В., Кальницкий В. В., Марфицин П. Г. Стадия возбуждения уголовного дела (в вопросах и ответах): учебное пособие. Омск, 1995. С. 5; Варнавский Д. А. Проверка

Отдельные авторы при этом считают, что сообщение о преступлении является поводом не для возбуждения уголовного дела, а для начала уголовно-процессуальной деятельности в досудебном производстве¹. При таком подходе поводом для возбуждения уголовного дела сообщение о преступлении становится лишь после его принятия, соответствующей проверки и процессуального закрепления содержащейся в нем информации².

Прежде чем перейти к освещению вопроса об обеспечении прав лиц, потерпевших вред от преступления, в стадии возбуждения уголовного дела, следует отметить, что из анализа действующего уголовно-процессуального законодательства следует однозначный вывод о том, что на стадии возбуждения дела такого участника уголовного процесса, как потерпевший (в уголовно -процессуальном смысле), не существует.

Так, УПК РФ предусматривает, что физические или юридические лица получают возможность участвовать в уголовном судопроизводстве при соблюдении следующих условий:

1) причинение им непосредственно преступлением предусмотренного вреда (для физических лиц – физического, имущественного, морального, для юридических лиц – вреда имуществу, деловой репутации);

2) только с момента вынесения уполномоченным должностным лицом государственного органа решения о признании потерпевшим, но не ранее чем будет возбуждено уголовное дело (ч. 1 ст. 42 УПК РФ)³.

При этом следует отметить, что, несмотря на неоднозначное разрешение в юридической литературе вопроса о соотношении понятий «процессуальный статус » и «процессуальное положение, исходя из того, что термин «статус » в

сообщения о преступлении: генезис и перспектива: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 47–48.

¹ Сиверская Л. А. Рассмотрение информации о преступлениях: правовое регулирование и процессуальный порядок: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2014. С. 70.

² Кожокар В. В. Возбуждение уголовного дела: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 60.

³ Уголовно–процессуальное право Российской Федерации: учебник / Т. Ю. Вилкова и др. – Москва: Юрайт, 2021. С. 223.

переводе означает правовое положение, состояние, они будут употребляться нами в рамках настоящей главы как понятия синонимичные. Процессуальный статус лица включает в себя множество составляющих, однако при всем их многообразии правоведы солидарны в том, что сердцевину, основу процессуального статуса лица составляют процессуальные права и обязанности.

Следует отметить, что законодательная регламентация момента признания лица потерпевшим в уголовном судопроизводстве неоднократно была предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ, в результате чего была высказана правовая позиция, в соответствии с которой правовой статус лица как потерпевшего в уголовном судопроизводстве должен устанавливаться исходя из его фактического положения¹. Процессуальное же его оформление постановлением уполномоченного государственного органа не должно выступать в качестве формирующего данный статус юридического факта.

То есть, несмотря на предусмотренную законодателем невозможность вынесения постановления о признании потерпевшим до момента возбуждения уголовного дела (ч. 1 ст. 42 УПК РФ), исходя из закрепленных в Конституции РФ гарантий обеспечения прав и свобод человека и гражданина (право на государственную защиту, доступ к правосудию, защиту своих интересов любыми не запрещенными законом способами и др.), государственные органы уже на данном этапе обязаны обеспечить лицам, потерпевшим от преступлений, возможность реализовывать принадлежащие им права.

При этом следует отметить, что перечень прав, которыми наделяется лицо, понесшее вред от преступления, до признания его потерпевшим в установленном процессуальном порядке в УПК РФ отсутствует. Законодательная неурегулированность вопроса о процессуальном

¹ По запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 18 января 2005 г. № 131-О // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 24. – Ст. 2424.

статусе такого лица в условиях существующей формы уголовного судопроизводства не позволяет получить допуск к участию в нем до момента возбуждения уголовного дела, т. е. на максимально раннем его этапе, в связи с этим не может быть признана удовлетворяющей потребностям современного общества. При этом нужно учитывать, что стадия возбуждения уголовного дела не обязательно заканчивается принятием решения о возбуждении уголовного дела, и в случае вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела стадия предварительного расследования не наступает, вследствие чего и лицу, понесшему вред от преступления, процессуальный статус потерпевшего присвоен быть не может.

При этом следует исходить из того, что в условиях построения современного международного правового сообщества, основным направлением осуществления правовой политики становится усиление гарантий прав и свобод человека и гражданина в различных сферах жизни общества. Конституция РФ, основываясь на установлениях международных правовых актов, гарантирует каждому государственную, а также судебную, защиту прав и свобод. Реализуется данная тенденция и в уголовном судопроизводстве: защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод определены в качестве его назначения (ст. 6 УПК РФ).

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в определении от 18.04.2006 № 114-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Кехмана Бориса Абрамовича и Кехман Аллы Иосифовны на нарушение их конституционных прав положениями статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»¹, ст. 6 УПК РФ, имеющая общий характер,

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Б. А.Кехмана и А. И. Кехман на нарушение их конституционных прав положениями статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : определение Конституционного

провозглашает двуединую задачу уголовного судопроизводства: защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступных действий, и защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» также говорит о реализации задач (назначения) уголовного судопроизводства, предусмотренных в ст. 6 УПК РФ¹.

Идея о защите и обеспечении прав и свобод человека и гражданина, как высшей ценности государства, является концептуальной, гарантированной не только на государственном, но и на международном уровне. Конституция РФ провозглашает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанность государства (ст. 2); права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, и государство посредством деятельности органов государственной власти или их должностных лиц обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (ст. 52); в случаях причинения незаконными действиями (или бездействием) обозначенных лиц вреда он должен возмещаться государством (ст. 53) и др.

Поэтому в уголовном судопроизводстве, включающем в себя досудебное и судебное производство по уголовному делу (п. 56 ст. 5 УПК РФ), вся деятельность должна быть направлена на реализацию данных установлений.

Следует отметить, что понятие «защита» в различных значениях упоминается в уголовно-процессуальном законе, по подсчетам, более пятидесяти раз, ввиду чего его значение неоднократно подвергалось анализу на страницах юридических изданий. Применительно же к

Суда РФ от 18 апреля 2006 г. № 114-О // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 // Рос. газ. – 2012. – 19 декабря.

установлению правового статуса потерпевшего данный термин используется менее десяти раз, учитывая и определение назначения уголовного судопроизводства, в остальных случаях его употребление связано либо с осуществлением соответствующей функции в деятельности стороны защиты в рамках состязательного уголовного процесса, либо с обеспечением безопасности участников уголовного судопроизводства. Это не может быть признано оптимальным ни для науки уголовного процесса, ни для правоприменительной практики, поскольку ведет к разночтению одних и тех же терминов в зависимости от контекста.

В соответствии со словарем С. И. Ожегова «защитить» значит, охраняя, оградить от посягательств, от враждебных действий, от опасности, обезопасить¹. С учетом этого в рамках уголовного процесса целью деятельности должны быть не только защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, как недопущение новых фактов их нарушения в процессе осуществления такого производства, но и восстановление охраняемых законом прав, которые уже нарушены преступлением. То есть в ее содержание необходимо включать комплекс действий по соблюдению, обеспечению, защите и восстановлению прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ участниками уголовного судопроизводства, реализация обязанности по защите прав и законных интересов которых лежит на государственных органах и должностных лицах, являются лица и организации, потерпевшие от преступления. Исходя из этого направленность (цели) их деятельности в рассматриваемой сфере общественных отношений также не должна оставаться за рамками назначения уголовного судопроизводства.

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. М., 1999. С. 94.

Включив в перечень таких участников организации, с принятием действующего УПК РФ законодатель, несомненно, сделал существенный шаг по пути расширения круга лиц, государственная защита прав и законных интересов которых осуществляется посредством уголовного судопроизводства. Однако не каждая организация может выступать в качестве субъекта уголовно - процессуального права: в ст. 42 УПК РФ четко определено, что из числа организаций потерпевшими могут являться только юридические лица, на обязанность правовой защиты не любых организаций, а только юридических лиц указывается и в международных правовых актах (ч. 3 ст. 1 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам)¹. Таким образом, налицо использование различных терминов для обозначения одного и того же правового явления, что противоречит неоднократно высказываемому в науке тезису о необходимости обеспечения единства употребления юридической терминологии. Данное обстоятельство вносит определенный элемент дезорганизации в процессы правоохраны, дезориентирует ее субъектов и в целом «захламляет» правовой материал. Это с учетом общего характера ст. 6 УПК РФ оказывает негативное влияние на всю сферу уголовного судопроизводства.

Потерпевший в уголовно-процессуальном смысле, как было отмечено ранее, вступает в уголовный процесс только после вынесения соответствующего постановления и не ранее чем на стадии предварительного расследования, поэтому вопрос о статусе такого лица в стадии возбуждения уголовного дела является традиционно дискуссионным в науке уголовно - процессуального права. Так, по мнению некоторых ученых-процессуалистов, на стадии возбуждения уголовного дела лицо, в отношении которого было

¹ О ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и дополнительного протокола к ней: федер. закон Рос. Федерации от 25 октября 1999 г. № 193-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 1 октября 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 13 октября 1999 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 43. ст. 5132.

совершено преступление, может участвовать в качестве пострадавшего от преступления. По их мнению, лицо становится пострадавшим с момента причинения ему преступлением физического, имущественного или морального вреда. В случае же если уголовное дело возбуждается, ему предстоит участвовать в судопроизводстве впоследствии в качестве потерпевшего. Такой подход не является оптимальным, поскольку предполагает присвоение одному и тому же лицу различных процессуальных статусов. При этом термины «пострадавший» и «потерпевший» иногда рассматриваются как синонимы. Немаловажным видится и тот факт, что уголовно-процессуальный закон не отвечает на вопрос, кто является пострадавшим от преступления. Поэтому включение в число участников уголовного судопроизводства лица, процессуальный статус которого является производным от уже определенного статуса потерпевшего, с различием лишь в этапе, на котором лицо вовлекается в процесс уголовного судопроизводства, лишь усложнит данную процедуру.

В условиях современного правового регулирования, исходя из буквального толкования норм уголовно-процессуального закона, лицо, потерпевшее вред от преступления, в стадии возбуждения уголовного дела может участвовать только в отдельных случаях. По уголовным делам частного (ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 128.1 УК РФ) и лично-публичного обвинения (ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132, ч. 1 ст. 137, ч. 1 ст. 138, ч. 1 ст. 139, ст. 145, ч. 1 ст. 146, ч. 1 ст. 147 УК РФ, а также ст. 159–159.6, 160, 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если они совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой

организацией предпринимательской или иной экономической деятельности, за исключением случаев, если преступлением причинен вред интересам государственного или муниципального унитарного предприятия, государственной корпорации, государственной компании, коммерческой организации с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования либо если предметом преступления явилось государственное или муниципальное имущество), когда подача заявления потерпевшим либо его законным представителем является обязательным условием начала уголовного судопроизводства (ч. ч. 2, 3 ст. 20 УПК РФ). Данное правило исходя из системного анализа уголовно-процессуального законодательства может быть распространено и на случаи возбуждения уголовных дел в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 20 УПК РФ. При этом необходимо учитывать, что, несмотря на употребление в ч. ч. 2, 3, 4 ст. 20, ч. 6 ст. 144, ч. 1 ст. 147, ч. 1 ст. 318 УПК РФ термина «потерпевший», потерпевший как участник уголовного судопроизводства (в процессуальном смысле) отсутствует, поскольку, как отмечалось ранее, не может быть признан таковым до момента возбуждения уголовного дела.

По уголовным делам публичного обвинения потерпевший упоминается только применительно к случаю подачи им заявления как повода к возбуждению уголовного дела (п. 1 ч. 1 ст. 140 УПК РФ). Однако даже в этом случае законодатель предусматривает для него определенный перечень прав лишь как для заявителя. Когда же поводом для возбуждения уголовного дела данной категории является заявление о преступлении, поданное иным лицом, а не потерпевшим от него вреда, либо сообщение о преступлении, полученное из иных источников (ч. 2 ст. 140 УПК РФ), участие потерпевшего в стадии проверки сообщения о преступлении и вовсе не предусматривается.

Ранее уже отмечалось, что по общему правилу лицо может получить процессуальный статус потерпевшего только в случае наличия уголовно-

правовых и уголовно-процессуальных признаков, предусмотренных ч. 1 ст. 42 УПК РФ. То есть до вынесения уполномоченным лицом постановления о признании лица, понесшего вред от преступления, потерпевшим (уголовно-процессуальный признак), он не может приобрести соответствующий статус участника и, следовательно, не может реализовать закрепленное в уголовно-процессуальном законодательстве положение соответствующих лиц, вовлеченных в сферу уголовного процесса (в нашем случае потерпевшего), а значит и их представителей в ходе уголовного судопроизводства.

Анализируя возможность осуществления лицом, потерпевшим от преступления, отдельных прав в стадии возбуждения уголовного дела, следует отметить некоторую несогласованность норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих процессуальное положение лица, потерпевшего от преступления, между собой. Так, в п. 13 ст. 42 УПК РФ установлено, что потерпевший вправе получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела (что и реализуется в практической деятельности¹), а в ч. 4 ст. 146 УПК РФ закреплено, что при возбуждении уголовного дела о решении следователь, дознаватель в тот же день уведомляют только заявителя. В тексте этой статьи ничего не сказано по поводу выдачи копии постановления о возбуждении уголовного дела, а также об обязанности уведомления потерпевшего, который не является заявителем. Кроме того, некорректно употреблять термин «потерпевший» в п. 13 ст. 42 УПК РФ, поскольку на этот момент, как уже ранее отмечалось, лицо еще не является потерпевшим в процессуальном смысле, так как в отношении его еще не было вынесено постановление о признании таковым.

Права лиц, понесших вред от преступлений, должны быть в полной мере защищены не только при возбуждении уголовного дела, но и в большей мере при отказе в его возбуждении.

¹ Уголовное дело № 12301800034000302 по ч.2 ст. 158 УК РФ \\ Арх. ОМВД по Уфимскому району. 2021 год.

Следует отметить, что в случаях передачи заявления по подследственности или подсудности, либо при отказе в возбуждении уголовного дела закон не предусматривает уведомления об этом лица, понесшего вред в результате его совершения. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела наряду с прокурором направляется только заявителю, при этом ему разъясняется право обжаловать данное постановление и порядок обжалования прокурору или в суд (ч.ч. 4, 5 ст. 148 УПК РФ). Не только заявитель как лицо, инициирующее начало уголовного судопроизводства, должен получать копию такого постановления, но и лица, потерпевшие от преступлений, защита прав и законных интересов которых является его назначением.

Особое значение подобное решение приобретает в соответствии с определенной в ч. 2 ст. 24 Конституции РФ обязанностью органов государственной власти и их должностных лиц обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, к категории которых могут быть отнесены и материалы проверки, проведенной по заявлению о преступлении с вынесением решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

Особого внимания заслуживает право на обжалование решений, действий (или бездействие) органов государственной власти и должностных лиц, предусмотренное ч. 2 ст. 46 Конституции РФ. Исходя из его смысла, закрепленного в п. 18 ч. 2 ст. 42, ст. 123 УПК РФ, лица, потерпевшие от преступления, вправе обжаловать любые действия (бездействие) и решения, принимаемые следователем в рамках уголовного судопроизводства, в т. ч. и в стадии возбуждения уголовного дела. В связи с этим в целях обеспечения возможности реализации данного права необходимо уведомлять лицо, потерпевшее от преступления, обо всех принимаемых по результатам стадии возбуждения уголовного дела решениях, как влияющих на

исход уголовного судопроизводства, и направлять ему копии итоговых документов с разъяснением права на обжалование оформляемых ими решений.

Совершенно очевидно, что необоснованный или незаконный отказ в возбуждении уголовного дела лишает лицо, потерпевшее от преступного деяния (в материальном смысле), возможности своевременно быть признанным потерпевшим (в процессуальном смысле) и в полной мере защищать свои нарушенные права и законные интересы.

Таким образом, лицо, потерпевшее от преступления, в условиях действующего уголовно-процессуального законодательства должно иметь возможность участвовать в уголовном судопроизводстве с момента его начала, т. е. со стадии возбуждения уголовного дела. При этом, несмотря на невозможность обретения данным лицом процессуального статуса потерпевшего, государственными органами и их должностными лицами ему должна быть обеспечена реальная возможность осуществления всех предусмотренных законодательством возможностей по защите и восстановлению нарушенных преступлением прав и законных интересов. К числу таковых могут быть отнесены следующие права: приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, об отказе в его возбуждении, быть уведомленным о передаче дела по подследственности или подсудности; знакомиться с материалами проверки, проведенной по заявлению о преступлении, на основании которого вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела; давать объяснения; заявлять ходатайства и отводы; иметь представителя (в т. ч. и за счет средств федерального бюджета в определенных законом случаях); пользоваться правами потерпевшего при проведении следственных действий до возбуждения уголовного дела (судебной экспертизы, осмотра места происшествия, осмотра предметов и документов, трупов, освидетельствования, получения образцов для сравнительного исследования); представлять

фактические данные, предметы; давать объяснения на родном языке или языке, которым он владеет; пользоваться помощью переводчика бесплатно; не давать компрометирующих себя объяснений; быть уведомленным о возможности примирения с лицом, совершившим преступление, в случае совершения преступления небольшой или средней тяжести; требовать возмещения понесенных им расходов в связи с участием в уголовном судопроизводстве; ходатайствовать о применении мер безопасности. При этом данное лицо должно быть не вправе: уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя, прокурора и в суд; давать заведомо ложные показания.

Закрепление указанных прав и обязанностей в УПК РФ позволило бы не только более четко определить процессуальное положение лиц, потерпевших от преступлений, в стадии возбуждения уголовного дела, но и, в свою очередь, позволило бы в должной степени реализовать назначение уголовного судопроизводства по защите и восстановлению нарушенных преступлением прав лиц и организаций, потерпевших от преступлений, на максимально раннем этапе уголовного судопроизводства.

§ 2. Обеспечение прав потерпевшего при производстве предварительного расследования

Предварительное следствие – особый этап производства по уголовному делу. В этой стадии уголовного процесса устанавливаются фактические обстоятельства преступления, изобличаются лица, его совершившие, что создает основу для будущего судебного разбирательства и разрешения уголовного дела по существу.

На предварительном следствии реализуется назначение действующего уголовно-процессуального законодательства, а именно: защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений,

защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Реализация этих задач возможна лишь в условиях надлежащей уголовно-процессуальной деятельности следствия по возбуждению уголовного дела и уголовному преследованию лиц, совершивших преступление, обвинению их перед судом. В этом состоит важнейшее нравственное назначение предварительного следствия.

На предварительном следствии решающая роль принадлежит следователю. Именно следователь расследует наиболее сложные уголовные дела, для чего государство наделило его обширными властными полномочиями по применению мер процессуального принуждения. Следователь самостоятелен в вопросах ведения следствия, независим при принятии наиболее важных процессуальных решений. Так, в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь самостоятельно направляет ход расследования, принимает решения о производстве следственных и иных процессуальных действий (за исключением случаев, предусматривающих необходимость получения судебного решения или разрешение руководителя следственного органа). Именно поэтому к следователю и выполняемой им деятельности предъявляются высокие нравственные требования.

Нравственной основой деятельности следователя выступают принципы и нормы уголовно-процессуального закона, регламентирующие его профессиональную деятельность и взаимоотношения с участвующими в уголовном деле лицами.

Так, к примеру, принцип законности требует от следователя строгого соблюдения предписаний закона, запрещает поступать по произволу, субъективному усмотрению.

Суть принципа уважения чести и достоинства личности состоит в запрете осуществления действий и принятия решений, унижающих честь и достоинство

участников уголовного судопроизводства, обращения опасного для их жизни и здоровья, насилия, пыток.

Особое значение для соблюдения нравственных принципов уголовного судопроизводства имеет и принцип неприкосновенности личности, в котором указывается, что никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных законом. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов, на практике указанный принцип в деятельности ОМВД по Уфимскому району исполняется¹.

Таким образом, в деятельности следователя заложен огромный нравственный потенциал. Он несет личную моральную ответственность за выполнение предписаний закона, обеспечение задач предварительного расследования и уголовного процесса в целом.

Нравственное содержание деятельности следователя обусловлено не только характером выполняемых задач, но и спецификой его профессиональной деятельности. Профессия следователя очень сложна. И это понятно. Она протекает в условиях противодействия преступлениям и лицам, их совершившим. Эта борьба порой принимает острый характер, когда жизнь следователя и его близких находится под реальной угрозой. Следователю часто приходится работать в неблагоприятной обстановке, в любых погодных условиях, днем и ночью, испытывая острый дефицит времени и огромное напряжение. Все это требует огромных физических и моральных усилий, особых профессиональных и нравственных качеств.

Среди важнейших нравственных качеств следователя можно отметить принципиальность, честность, осознание общественной значимости своей деятельности и ее результатов, полное подчинение своей деятельности закону, соблюдение прав и законных интересов, участвующих в деле лиц.

¹ Уголовное дело № 12301800034000111 по ч. 1 ст. 161 УК РФ \\ Арх. ОМВД по Уфимскому району. 2021 год.

Одной из первоочередных нравственных задач, возложенных законом на следователя, является обеспечение защиты прав и интересов лиц, пострадавших от преступлений. Данное положение вытекает из ч. 1 ст. 45 Конституции Российской Федерации, в которой на самом высоком уровне гарантируется каждому защита его прав и свобод.

В ст. 52 Конституции РФ закреплено нормативное положение, согласно которому права потерпевших от преступлений охраняются законом и государство обеспечивает потерпевшему доступ к правосудию и компенсацию причиненного вреда.

Часть 1 ст. 46 Конституции РФ гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, а также наделяет правом обжаловать решения и действия (бездействие) органов государственной власти.

С момента признания лица потерпевшим следователь обязан выполнить следующие действия, направленные на защиту прав и законных интересов указанного лица:

- вручить потерпевшему копии отдельных процессуальных документов (постановление о возбуждении уголовного дела; постановление о признании данного лица в качестве потерпевшего, а при наличии оснований также и в качестве гражданского истца);

- письменно уведомить потерпевшего о предъявлении обвинения;

- в соответствии с п. 20 ч. 2 ст. 42 УПК РФ ознакомить потерпевшего с поступившими по уголовному делу жалобами и представлениями, а также с ходом и результатами рассмотрения и разрешения поступивших жалоб (ст. 123–127 УПК РФ);

- обеспечивать потерпевшего и его представителя копиями необходимых документов, своевременно извещать о дате и времени проведения следственных действий, проводимых с их участием, а также предоставлять возможность ознакомления с протоколами соответствующих следственных действий;

- в соответствии с ч. 8 ст. 162 УПК РФ уведомлять в письменном виде потерпевшего и его представителя о продлении срока предварительного следствия;

- рассматривать ходатайства, заявленные потерпевшим и его представителем. Так, в соответствии со ст. 122 УПК РФ об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении следователь обязан уведомить лицо, заявившее ходатайство;

- считая предварительное следствие законченным, по ходатайству потерпевшего или его представителя знакомить их с материалами уголовного дела.

К сожалению, анализ уголовных дел показывает, что обеспечению прав и законных интересов потерпевших следователи не всегда уделяют должного внимания¹.

Наиболее характерное нарушение – несвоевременное признание лиц потерпевшими, что ограничивает возможность их доступа к правосудию. Согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Однако на практике решение о признании лица потерпевшим принимается лишь на окончательных этапах расследования, а сами пострадавшие проходят по делу как свидетели².

Встречаются случаи (в основном по уголовным делам о нераскрытых преступлениях против личности или собственности), когда следователи вообще не признают потерпевшими лиц, которым причинен физический, имущественный или моральный вред. Чаще всего такие случаи встречаются по делам о терроризме.

¹ Уголовное дело № 12301800034000149 по ч. 1 ст. 158 УК РФ \\\ Арх. ОМВД по Уфимскому району. 2022 год.

²Лагуткина Н. Б. Защита прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Актуальные вопросы современной науки. 2015. № 44-2. С. 171–180.

Безусловно, подобные действия (бездействие) либо решения должностных лиц создают гражданину порой непреодолимые препятствия в защите своих прав и законных интересов, что не может быть признано нравственным.

Разъяснение потерпевшему процессуальных прав, а также обеспечение возможности их осуществления – обязанность суда, прокурора, следователя, дознавателя (ч. 1 ст. 11 УПК РФ). Однако на практике часто копия постановления о признании лица потерпевшим, где содержится перечень его прав, в большинстве случаев потерпевшему не вручается или вручается только после просьбы (ходатайства) об этом. Заметим, что обязанность следователя вручить обвиняемому копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого прямо предусмотрена законом (ч. 8 ст. 172 УПК).

Опросы потерпевших показывают, что права следователи им разъясняют формально либо вообще не разъясняют. В результате потерпевшие не понимают существа большинства из предоставленных им законом процессуальных прав.

На практике наиболее остро стоит вопрос с незаконными отказами следователей в возбуждении уголовного дела. Встречаются случаи, когда по заявлениям потерпевших месяцами и годами не выносятся решения в порядке ст. 144–148 УПК РФ.

Приведем пример. В Прокуратуру по Уфимскому району поступила жалоба от потерпевшей А. А. Берковой и адвоката Е. Б. Мансурова на незаконный отказ в возбуждении уголовного дела. В жалобе потерпевшая указала на то, что следователь около пяти месяцев не принимал решение по ее заявлению о совершенном преступлении. Затем, сказав данные об объективных признаках преступления, по мнению потерпевшей достаточных для принятия решения о возбуждении уголовного дела и привлечения конкретного лица к уголовной ответственности, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Прокурор, изучив материалы уголовного дела, а также доводы заявителя, признал отказ в возбуждении уголовного дела

незаконным и вынес решение об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и направлении материалов для дополнительной проверки¹.

Рассматриваемые моменты непосредственно связаны с реальной возможностью потерпевшего пользоваться всем комплексом, предоставленных ему законом прав и обязанностей.

Уголовно-процессуальный закон наделяет потерпевшего не только правами, но и предусматривает определенные обязанности. Огромная роль в полноценном соблюдении потерпевшим своих обязанностей лежит на следователе. От того, насколько активно следователь будет привлекать потерпевшего к участию в предварительном расследовании, зависит и исход уголовного дела. Активная работа с потерпевшим, удовлетворение его обоснованных ходатайств и предоставление ему как можно больше прав на предварительном следствии, как правило, в интересах следователя.

Практика показывает, то серьезные просчеты при расследовании преступлений связаны с недооценкой следователями роли потерпевших². На наш взгляд, такая недооценка, пренебрежение следователя не только к правам, но и возможностям потерпевшего может быть связана только с тенденциозностью следователя, предвзятым подходом следователя к рассмотрению дела. Такой подход следователя к выполнению своего профессионального долга является глубоко безнравственным.

Считаем необходимым осуществление комплексных мер по повышению уровня следственной работы, улучшению подготовки следственных работников. Исключительная роль при этом должна отводиться прокурорскому надзору за исполнением законов. Правильно организованный прокурорский

¹ Постановление прокурора об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и направлении материалов для дополнительной проверки от 11 ноября 2021 года (по материалам проверки № 943-прСО-20210 // Арх. Прокуратуры по Уфимскому району Республики Башкортостан.

² Мартыненко Н. Э. Юридические гарантии охраны конституционных прав потерпевших от преступлений // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 3 (31). С. 87–103.

надзор служит важнейшей гарантией обеспечения нравственного характера предварительного следствия.

Таким образом, подводя итоги данной главы, можно сказать о том, что лицо, потерпевшее от преступления, в условиях действующего уголовно-процессуального законодательства должно иметь возможность участвовать в уголовном судопроизводстве с момента его начала, т. е. со стадии возбуждения уголовного дела. При этом, несмотря на невозможность обретения данным лицом процессуального статуса потерпевшего, государственными органами и их должностными лицами ему должна быть обеспечена реальная возможность осуществления всех предусмотренных законодательством возможностей по защите и восстановлению нарушенных преступлением прав и законных интересов. К числу таковых могут быть отнесены следующие права: приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, об отказе в его возбуждении, быть уведомленным о передаче дела по подследственности или подсудности; знакомиться с материалами проверки, проведенной по заявлению о преступлении, на основании которого вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела; давать объяснения; заявлять ходатайства и отводы; иметь представителя (в т. ч. и за счет средств федерального бюджета в определенных законом случаях); пользоваться правами потерпевшего при проведении следственных действий до возбуждения уголовного дела (судебной экспертизы, осмотра места происшествия, осмотра предметов и документов, трупов, освидетельствования, получения образцов для сравнительного исследования); представлять фактические данные, предметы; давать объяснения на родном языке или языке, которым он владеет; пользоваться помощью переводчика бесплатно; не давать компрометирующих себя объяснений; быть уведомленным о возможности примирения с лицом, совершившим преступление, в случае совершения преступления небольшой или средней тяжести; требовать

возмещения понесенных им расходов в связи с участием в уголовном судопроизводстве; ходатайствовать о применении мер безопасности. При этом данное лицо должно быть не вправе: уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя, прокурора и в суд; давать заведомо ложные показания.

Закрепление указанных прав и обязанностей в УПК РФ позволило бы не только более четко определить процессуальное положение лиц, потерпевших от преступлений, в стадии возбуждения уголовного дела, но и, в свою очередь, позволило бы в должной степени реализовать назначение уголовного судопроизводства по защите и восстановлению нарушенных преступлением прав лиц и организаций, потерпевших от преступлений, на максимально раннем этапе уголовного судопроизводства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в результате проведенного исследования необходимо сделать выводы:

Согласно ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела (или после получения данных об этом лице) и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда.

Права потерпевшего регламентированы ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а в ч. 5 ст. 42 УПК РФ изложено то, что запрещается потерпевшему.

Конституцией Российской Федерации установлено, что права потерпевших от преступлений охраняются законом, а государство обеспечивает им доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба, а защита прав потерпевших также гарантирована уголовно-процессуальным законом и определена статьей 6 УПК РФ в качестве первоочередной задачи уголовного судопроизводства.

Следователь, который участвует в уголовном процессе по конкретному делу обязан разъяснять, в частности потерпевшему и свидетелю их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав (ч. 1 ст. 11 УПК РФ). Изучив практику, необходимо указать на то, что опросы потерпевших показывают, что права следователи им разъясняют формально либо вообще не разъясняют, в результате потерпевшие не понимают существа большинства из предоставленных им законом процессуальных прав.

Перечень прав, которыми наделяется лицо, понесшее вред от преступления, до признания его потерпевшим в установленном процессуальном порядке в УПК РФ отсутствует. Законодательная

неурегулированность вопроса о процессуальном статусе такого лица в условиях существующей формы уголовного судопроизводства не позволяет получить допуск к участию в нем до момента возбуждения уголовного дела, т. е. на максимально раннем его этапе, в связи с этим законодателю следует этот вопрос привести в соответствии с удовлетворяющими потребностям современного общества.

Лицо, потерпевшее от преступления, в условиях действующего уголовно-процессуального законодательства должно иметь возможность участвовать в уголовном судопроизводстве с момента его начала, т. е. со стадии возбуждения уголовного дела. При этом, несмотря на невозможность обретения данным лицом процессуального статуса потерпевшего, государственными органами и их должностными лицами ему должна быть обеспечена реальная возможность осуществления всех предусмотренных законодательством возможностей по защите и восстановлению нарушенных преступлением прав и законных интересов. К числу таковых могут быть отнесены следующие права: приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, об отказе в его возбуждении, быть уведомленным о передаче дела по подследственности или подсудности; знакомиться с материалами проверки, проведенной по заявлению о преступлении, на основании которого вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела; давать объяснения; заявлять ходатайства и отводы; иметь представителя (в т. ч. и за счет средств федерального бюджета в определенных законом случаях); пользоваться правами потерпевшего при проведении следственных действий до возбуждения уголовного дела (судебной экспертизы, осмотра места происшествия, осмотра предметов и документов, трупов, освидетельствования, получения образцов для сравнительного исследования); представлять фактические данные, предметы; давать объяснения на родном языке или языке, которым он владеет; пользоваться помощью переводчика бесплатно; не

давать компрометирующих себя объяснений; быть уведомленным о возможности примирения с лицом, совершившим преступление, в случае совершения преступления небольшой или средней тяжести; требовать возмещения понесенных им расходов в связи с участием в уголовном судопроизводстве; ходатайствовать о применении мер безопасности. При этом данное лицо должно быть не вправе: уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя, прокурора и в суд; давать заведомо ложные показания.

Закрепление указанных прав и обязанностей в УПК РФ позволило бы не только более четко определить процессуальное положение лиц, потерпевших от преступлений, в стадии возбуждения уголовного дела, но и, в свою очередь, позволило бы в должной степени реализовать назначение уголовного судопроизводства по защите и восстановлению нарушенных преступлением прав лиц и организаций, потерпевших от преступлений, на максимально раннем этапе уголовного судопроизводства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ [Электронный ресурс] : Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/constitution/> (дата обращения: 26.10.2022).

2. По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 295 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина М. А. Ключева: постановление Конституционного Суда РФ от 15 января 1999 г. № 1-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2015. – № 2.

3. По запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 18 января 2005 г. № 131-О // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 24. – Ст. 2424.

4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Б. А. Кехмана и А. И. Кехман на нарушение их конституционных прав положениями статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : определение Конституционного Суда РФ от 18 апреля 2006 г. № 114-О // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

6. О ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и дополнительного протокола к ней: федер. закон Рос. Федерации от 25 октября 1999 г. № 193-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 1 октября 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 13 октября 1999 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 43. ст. 5132.

7. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 552 // Рос. газ. – 2007. – 24 сентября.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Бастрыкин А. И., Гришин А. И. Егерев И. М. Кучин В. В. Уголовный процесс: Учебник для вузов. Юрайт. 2020. 438 с.

2. Виноградова В. А. О праве потерпевшего на «бесплатного адвоката»: эволюция законодательства и доктрины; стагнация практики // Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. Орел, 2019. Т. 1. № 1. С. 84–85.

3. Гаврилов Б. Я., Малышева О. А. Об оптимизации защиты прав потерпевшего в досудебном уголовном судопроизводстве // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4. С. 123–126.

4. Голиков О. В. Совершенствование российского законодательства в сфере потерпевшего в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Москва. 2003. 235 с.

5. Дагель П. С. Потерпевший в советском уголовном праве. Москва, 1974. 173 с.

6. Каракай М. И. К вопросу о понятии и содержании термина «Имущественный вред» в уголовном судопроизводстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 4. С. 122–124.

7. Кожокаръ В. В. Возбуждение уголовного дела: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 241 с.

8. Колдин С. В. Защита прав и законных интересов потерпевшего по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. 231 с.

9. Коркина И. В. Процессуальное положение потерпевшего судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Москва. 2006. 216 с.

10. Красиков А. Н. Преступления против права человека на жизнь: в аспектах de lege lata и de lege ferenda. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1999. 219 с.

11. Лагуткина Н. Б. Защита прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Актуальные вопросы современной науки. 2015. № 44-2. С. 171-180.

12. Мартыненко Н. Э. Юридические гарантии охраны конституционных прав потерпевших от преступлений // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 3 (31). С. 87–103.

13. Марфицин П. Г., Шанина Ю. Н. Вред, причиненный преступлением: уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 1(1). С. 282–285.

14. Николук В. В., Кальницкий В. В., Марфицин П. Г. Стадия возбуждения уголовного дела (в вопросах и ответах): учебное пособие. Омск, 1995. 98 с.

15. Варнавский Д. А. Проверка сообщения о преступлении: генезис и перспектива: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 216 с.

16. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. М., 1999. 938 с.

17. Олейник В. В. Участие потерпевшего в уголовном преследовании: дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2020. 228 с.

18. Протченко Б. А. Потерпевший как субъект уголовных правоотношений., М., 2004. 358 с.

19. Садов А. Ю. Уголовно-процессуальный механизм восстановления нарушенных имущественных и неимущественных прав лиц, потерпевших от преступления: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Владимир. 2008. 22 с.

20. Сиверская Л. А. Рассмотрение информации о преступлениях: правовое регулирование и процессуальный порядок: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2014. 231 с.

21. Сумачев А. В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 1997. 199 с.

22. Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая: В 2 т. Москва, 1994. Т. 2. 341 с.

23. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. проф. Э. К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В. П. Сальникова; 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. 452 с.

24. Уголовно–процессуальное право Российской Федерации: учебник / Т. Ю. Вилкова и др. – Москва: Юрайт, 2021. 442 с.

III. Эмпирические материалы

1. О практике применения судами норм о компенсации морального вреда: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 // Рос. газ. – 2022. – 25 ноября.

2. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 // Рос. газ. – 2010. – 7 июля.

3. Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 // Рос. газ. – 2012. – 19 декабря.

4. Постановление прокурора об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и направлении материалов для дополнительной

проверки от 11 ноября 2021 года (по материалам проверки № 943-прСО-20210 // Арх. Прокуратуры по Уфимскому району Республики Башкортостан.

5. Уголовное дело № 12301800034000111 по ч. 1 ст. 161 УК РФ \\ Арх. ОМВД по Уфимскому району. 2021 год.

6. Уголовное дело № 12301800034000149 по ч. 1 ст. 158 УК РФ \\ Арх. ОМВД по Уфимскому району. 2022 год.

7. Уголовное дело № 12301800034000302 по ч.2 ст. 158 УК РФ \\ Арх. ОМВД по Уфимскому району. 2021 год.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим (ей)

г. Уфа

«21» декабря [REDACTED] а

Следователь СО Отдела МВД России по Уфимскому району [REDACTED]
[REDACTED], рассмотрев материалы уголовного дела №12 [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

В моем производстве находится уголовное дело №12 [REDACTED] возбужденное [REDACTED] 1 года по признакам состава преступления предусмотренного ч. 2 ст. 159.3 УК РФ.

Неустановленное лицо, находясь в неустановленном месте, осуществило телефонный звонок [REDACTED], и злоупотребляя доверием, путем обмана предложило последнему вкладывать денежные средства в инвестиции, на что [REDACTED] согласился.

После чего неустановленное лицо, в ходе переписки и телефонного разговора с [REDACTED], под предлогом вложений в инвестиции попросило перечислить денежные средства. Далее [REDACTED], будучи введенный в заблуждение в период времени [REDACTED] по [REDACTED] поочередно перечислило денежные средства на общую сумму 160 000 рублей на различные банковские счета.

Таким образом, неустановленное лицо, умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества, путем обмана, введя в заблуждение [REDACTED] похитило денежные средства в размере 160 000 рублей, принадлежащие последнему.

В результате преступных действий неустановленного лица [REDACTED] причинен значительный материальный ущерб на общую сумму 160 000 рублей.

На основании изложенного и учитывая, что [REDACTED] причинен имущественный вред, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать [REDACTED] потерпевшим (ей) по уголовному делу №12 [REDACTED], о чем уведомить его (ее) под расписку.

Следователь следственного отдела
ОМВД России по Уфимскому району
[REDACTED]



[REDACTED]

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну.

К.А. Ситдикова