

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ
ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОМ И ТАКТИЧЕСКИХ КОМБИНАЦИЙ ПРИ
ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ (ПО
МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Садыкова Юлия Дмитриевна
обучающийся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2018 года набора, 813 учебного взвода

Руководитель
преподаватель кафедры,
Ермолаева Любовь Николаевна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты тактических приемов и тактических комбинаций при производстве предварительного расследования.....	6
§ 1. Понятие и сущность криминалистической тактики при производстве предварительного расследования	6
§ 2. Понятие, сущность и назначение тактических приемов и комбинации, применяемых при производстве предварительного расследования	11
Глава 2. Криминалистические аспекты применения тактических приемов и комбинаций при производстве предварительного расследования	19
§ 1. Тактические приемы и комбинации применяемые при производстве следственных действий	19
§ 2. Проблемы допустимости тактических приемов и комбинаций при производстве предварительного расследования	36
Заключение.....	43
Список использованной литературы.....	49
Приложение.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Криминалистическая тактика - это система научных положений, которая направлена на повышение эффективности следственной деятельности в области расследования преступлений. Важным аспектом является определение понятия и содержания криминалистической тактики в рамках научного знания.

Одной из проблем, связанных с доказыванием при использовании материалов судебной практики, является необходимость разработки новых подходов и методов. Это требует более широкого использования современных технологий и развития компьютерных систем для анализа больших объемов данных. Также важно учитывать изменения в законодательстве касательно применения новых технологий.

Перспективы развития криминалистической тактики связаны с её приспособлением к условиям современного мира, где постоянно появляются новые виды преступлений и методы их совершения. Развитие криминалистической тактики должно быть нацелено на усовершенствование предоставления доказательств, повышение эффективности и скорости расследования преступлений, а также сокращение числа ложных обвинений или ошибок в расследовании.

Актуальность разработки общих положений криминалистической тактики определяется, ролью в установлении истины по уголовным делам и необходимостью использования в судебно-следственной практике современных достижений психологии, логики, информатики, научной организации труда и других отраслей знания, требующих не только традиционного подхода, но и решения ряда исходных для всех действий вопросов.

Согласно общим положениям криминалистической тактики, для эффективного исследования проблем, связанных с организацией судебной, следственной и экспертной деятельности, а также тактики производства отдельных следственных и иных действий, необходимо уточнение понятий,

таких как место криминалистической тактики в системе научного знания, её истории, задач и принципов. Место криминалистической тактики в системе научного знания определяется её тесной связью с различными научными дисциплинами, такими как право, криминология, судебная медицина, баллистика, следственная практика и другие. Кроме того, криминалистическая тактика является частью общей криминалистики, которая изучает методы и приемы расследования преступлений.

Действительно, знание основ криминалистической тактики позволяет работникам правоохранительных органов определить наиболее эффективную линию поведения в конкретной ситуации, возникающей в процессе расследования преступления. Это помогает предотвратить использование незаконных или сомнительных тактических приемов и комбинаций, обеспечивает более гармоничное взаимодействие между следственными органами и другими участниками уголовного процесса.

Одним из основных принципов криминалистической тактики является строгое соблюдение законодательства. Сотрудники правоохранительных органов должны следовать законодательным актам, которые регулируют их деятельность, чтобы избежать нарушений прав граждан и обеспечить справедливость в расследовании преступлений.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения по реализации и использованию тактических приемов и комбинаций.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения по реализации и использованию - понятия, содержания, системы развития криминалистической тактики.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение криминалистических аспектов применения тактических приемов и тактических комбинаций при производстве предварительного расследования.

Задачи:

1. Рассмотреть понятие и сущность криминалистической тактики;
2. Рассмотреть характеристику тактического приема, тактической рекомендации, тактической комбинации и тактической операции;
3. Изучить аспекты применения тактических приемов и комбинаций при производстве предварительного расследования;
4. Выявить проблемы допустимости тактических приемов и комбинаций в материалах следственной практики.

Методология исследования представлена следующими методами: аналитическим, эмпирическим, методом сравнения, описания и интерпретации, анализа и синтеза, индукции и дедукции.

Теоретическое значение исследования заключается в том, что сформулированные в нем выводы и рекомендации могут быть использованы для дальнейшего совершенствования содержания криминалистической тактики и всей криминалистики в целом.

Практическое значение работы состоит в том, что содержащиеся в ней выводы могут быть использованы практическими работниками в целях более эффективной организации судебной, следственной и экспертной деятельности по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений, а также профессорско-преподавательским составом юридических учебных заведений для совершенствовании преподавания курса «Криминалистика».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает в себя по два параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ, СОДЕРЖАНИЯ И ПРИЕМОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ

§ 1. Понятие и сущность криминалистической тактики при производстве предварительного расследования

Криминалистическая тактика занимает важное место в науке криминалистики и является составляющим элементом общей системы расследования преступлений. Такая роль ей отводится в связи с тем, что криминалистическая тактика тесно связана с другими разделами криминалистики и позволяет оптимизировать следственную деятельность по использованию различных средств, приемов и методов расследования. Она представляет собой наиболее важную форму применения особых знаний в процессе уголовного разбирательства и преследования, в первую очередь именно криминалистическая тактика занимается разработкой тактических рекомендаций для проведения отдельных следственных мероприятий.

Исторически термин «тактика» (от греческого *taktika* - искусство построения войск) применялся в тех сферах человеческой деятельности, где есть борьба, противодействие. Именно так он употреблялся первоначально в криминалистике.

На сегодняшний день под криминалистической тактикой понимают систему научных положений и основанных на них приемов и рекомендаций по организации и планированию предварительного и судебного следствия, определению линии поведения лиц, осуществляющих судебное исследование, приемов проведения процессуальных действий, которые направлены на собирание и исследование доказательств, установление причин и условий, способствующих совершению и сокрытию преступлений¹. Назначение

¹ Баев О. Я. Криминалистика. Лекционный курс. Изд. 4-е перераб. и доп. М., 2017. С.76.

криминалистической тактики заключается в том, что данная система научных положений, средств и процедур рассчитана для быстрого и полного раскрытия преступлений. Как и любой раздел юридической науки, криминалистическая тактика имеет свой предмет, задачи и систему.

Предметом криминалистической тактики являются закономерности логико-психологического и иного характера в поведении субъектов преступления, иных лиц, попавших в орбиту следствия, и действий лиц, осуществляющих расследование, а также целесообразное и эффективное сочетание следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Основными задачами криминалистической тактики являются: обеспечение планомерного выполнения следственных действий, организация эффективного применения логических методов познания в расследовании преступлений, формирование правильной психологической модели отношений следователя с другими участниками следственных действий.

Криминалистическая тактика является одним из составных элементов криминалистики, и образует свою систему, в которую входят основные понятия, ее содержание, соотношение с другими науками и отраслями права, что определяет ее сущность и значение. Являясь составным элементом, она отражает в себе историю криминалистики, ее цели и задачи, систему мероприятий, логически выведенные теории и практические исследования.

Криминалистическая техника на основании научных и апробированных методов разрабатывает технические средства и способы отыскания, фиксации и изъятия, а также дальнейшего исследования обнаруженных следов преступления. Которые в свою очередь применяются в строгом соблюдении с тактическими правилами и приемами регламентированными криминалистической тактикой.

Тактические приемы и комбинации производства следственных и иных процессуальных действий на практике реализуются только через методику расследования преступлений, с учетом особенностей вида преступления по

которому проводится следственное действие.

Кроме того, при реализации тактических приемов и комбинаций, используются научные аспекты таких наук как: логика, этика, психология, уголовное право и уголовно - процессуальное право. Логические закономерности определяют последовательность применения тактических приемов и комбинаций, порядок производства подготовительного, рабочего и заключительного этапа следственного действия. Этика предписывает вежливое и тактичное обращение, подразумевающие исключение унижения чести и достоинства лица с которым проводится следственное действие. Психология позволяет определить психологические особенности личности, которые помогают определить наиболее эффективные тактические приемы и комбинации, применимые к данному лицу в конкретной следственной ситуации, в целях раскрытия и расследования преступлений. При получении информации о преступлении, криминалистическая тактика опирается на понятийный аппарат определения преступления, и учитывает, при каких обстоятельствах лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, кроме того, уголовным правом определены составы преступления, что также влияет на особенности методов собирания доказательств. Уголовно - процессуальным правом определяются границы реализации криминалистической тактики.

Важнейшим условием успеха в применении приемов и рекомендаций следственной тактики является правильная организация предварительного и судебного следствия.

Принципы планирования необходимы в первую очередь для того, чтобы оптимизировать работу следователя в рамках планирования расследования, а также для оказания содействия.

В ходе исследования данного вопроса было проведено анкетирование следователей СО ОМВД России по Верхнеуральскому району Челябинской

области, который показал, что 90% сотрудников применяют табличное планирование, так как это для них удобно, лаконично и просто.

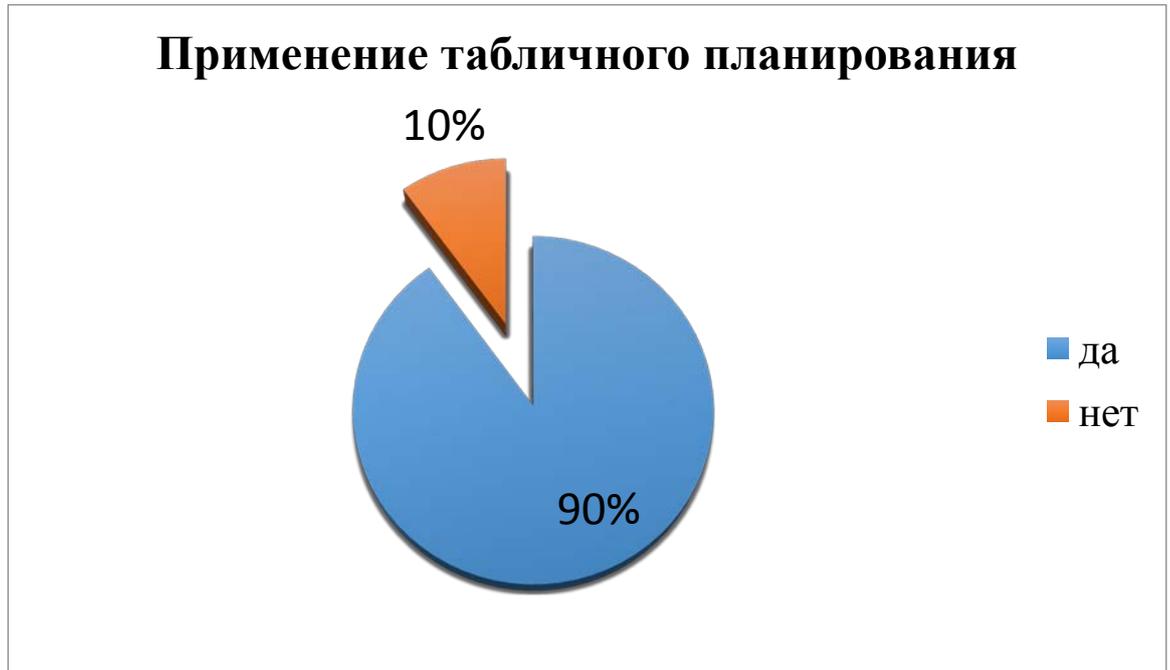


рис. 1.1 Результаты опроса следователей СО ОМВД России по Верхнеуральскому району Челябинской области.

Совместная деятельность, направленна на достижение целей и задач уголовного судопроизводства, которая заключается в согласовании способов, времени и месте взаимодействия. Кроме того, взаимодействие сочетает в себе самостоятельный выбор тактических приемов и комбинаций при производстве предварительного следствия, тем самым способствует полному и всестороннему расследованию.

Нормы законодательства России о взаимодействии содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, Федеральном законе №144 «Об оперативно-розыскной деятельности» и внутренних нормативных актах МВД России.

Для наглядности приведем пример по уголовному делу № 1-256/2021¹, по которому при сборе материала доследственной проверки, в рамках взаимодействия по расследованию преступления «по горячим следам»

¹ Дело № 1-256/2021 // Арх. Советского районного суда г. Уфы. Оп. 2. 234.

следственная-оперативная группа еще только прибыв на место происшествия, проведя тактическую комбинацию включающую в себя осмотр места происшествия и оперативно – розыскное мероприятие «Опрос» установила, что способ совершения преступления был очень схож с совершенным ранее мошенничеством. В рамках начального этапа следователь А. направил поручение в оперативное подразделение для проверки имеющегося способа совершения мошенничества и было установлено, что предполагаемым подозреваемым является ранее судимый по аналогичному составу преступления гражданин Н., в отношении которого уже возбуждено уголовное дело.

Все, что рекомендуется криминалистической тактикой, входит в сферу уголовного судопроизводства в строгом соответствии с предусмотренными законом условиями и в соответствующем порядке.

Необходимо понимать, что качественная и профессиональная работа правоохранительных органов является чрезмерно важной, так как от неё зависит функционирование государства, надежная и эффективная работа других государственных органов, соблюдение законности, а также спокойная жизнь граждан Российской Федерации.

В связи с этим, можно сделать вывод, деятельность по раскрытию преступлений играет главную роль в благополучной и комфортной жизни каждого человека.

Однако уголовное преследование человека практически всегда требует от органов предварительного расследования временных ограничений его прав в целях доказательства противоправной деятельности.

При производстве многих следственных и оперативно- розыскных мероприятий данные права, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, подлежат ограничению, в виде исключения, так как тот или иной человек нарушает закон и совершает преступные деяния, которые несут

последствия для граждан, выражающиеся в нанесении разного вида вреда, как материального, так и физического.

Говоря об обеспечении прав и свобод человека в ходе уголовного преследования, важно разобрать на какие основные элементы они подразделяются.

Так, личные права обеспечивают физическую неприкосновенность человека. То есть никто не уполномочен ограничить свободу человека выражающуюся в совершении угодных ему действий без наличия законных оснований.

Кроме того, у каждого человека существует духовная неприкосновенность, которая заключается в свободе мысли, слова, исповедования религии и прочее. При этом, недопустимыми считаются убеждения и основанные на них действия, противоречащие закону и частично нормам морали.

Подводя итог всему вышесказанному, хотелось бы отметить, что на сегодняшний день, криминалистическая тактика, выработанные тактические приемы и комбинации, играют важную роль в расследовании и раскрытии преступлений, ведь в первую очередь, они направлены на обеспечение соответствующими тактическими средствами и инструментами всех субъектов, участвующих в уголовном судопроизводстве. А дальнейшее исследование, и совершенствование данного раздела криминалистики, позволит достичь важного практического и теоретического опыта, который и в будущем будет помогать в расследовании и раскрытии преступлений.

§ 2. Понятие, сущность и назначение тактического приема, тактической рекомендации, тактической комбинации и тактической операции

Тактический прием - наиболее рациональный и эффективный в определенной ситуации способ действий лица, осуществляющего

расследование. К тактическим (тактико-криминалистическим) приемам относятся, например, приемы планирования расследования, производства осмотра места происшествия или допроса.

Тактический прием может относиться:

- к проведению следственного действия в целом (приемы осмотра, обыска, следственного эксперимента);
- к конкретному виду следственных действий (приемы допроса обвиняемого, дающего ложные показания, или приемы личного обыска);
- к отдельному этапу следственного действия (подготовке, проведению, фиксации).

Поскольку невозможно дать полный перечень тактических приемов (он имел бы слишком большой объем и устарел бы уже в момент опубликования), большое значение имеют критерии допустимости тактических приемов в судопроизводстве. К ним относятся:

- соответствие принципам законности (не противоречить духу и букве закона);
- научная состоятельность (в судопроизводстве не могут применяться методы, находящиеся в стадии научной разработки и не апробированные);
- непротиворечие морально-этическим нормам (следователь не должен лгать допрашиваемому);
- эффективность, доступность и целесообразность.

Тактический прием и тактическая рекомендация - это разные понятия.

Тактический прием - это понятие, относящееся к деятельности, а тактическая рекомендация - это понятие отрасли знания.

Тактический прием - реализация тактической рекомендации в действительности, то есть способ действий в рамках реальной тактической ситуации. Он реализуется через следующие принципы:

- 1) допустимость - должен быть правомерным и соответствовать требованиям закона;

2) научная обоснованность - должен быть результатом научной разработки, оценки, апробирования. Он должен соответствовать современным научным представлениям и состоянию развития науки, давать возможность предвидения результатов его применения. Кроме того, научная обоснованность создает возможность заблаговременного обоснованного определения наиболее благоприятных действий для применения тактического приема или тактической рекомендации. Поэтому не всякое достижение науки может быть использовано как тактический прием.

Например: полиграф (лайдетектор) дает научно обоснованные и объективные характеристики отдельных физиологических состояний человека, то есть научно обоснован. Но он не дает возможности связать эти состояния и их изменения с теми конкретными обстоятельствами, в которых он используется. Полиграф реагирует и на другие аналогичные изменения. Поэтому его использования не дает возможности определения правильности результатов такого исследования. Применение полиграфа не может рассматриваться как тактический прием.

3) целесообразность определяется тем, оправдывает или нет применение тактического приема затраты сил, времени и средств в получении намеченного результата и цели;

4) альтернативность, то есть необязательность тактического приема. В этом его отличие от норм уголовно-процессуального закона. Альтернативность также определяет возможность выбора в условиях конкретной ситуации. Например, предъявление доказательств, постановки тех или иных вопросов, методики осмотра и т.д;

5) соответствие этическим и моральным требованиям, так называемая этичность тактического приема и рекомендации.

Тактическая комбинация - сочетание тактических приемов в рамках одного или различных следственных действий с целью решения конкретной задачи расследования в данной ситуации. Содержание её определяет виды

следственных действий, в которых осуществляются тактические задачи по воздействию на лицо оказывающее сопротивление следствию в конфликтной ситуации. К примеру, получить достоверные данные при проверке заявленного обвиняемым заведомо ложного алиби.

Тактические комбинации подразделяются на сложные, содержанием которых служит система следственных действий, и простые, элементарные, состоящие из системы тактических приемов, применяемых в рамках одного следственного действия.

Возможность тактической комбинации определяется допустимостью ее целей, тактических приемов и следственных действий, составляющих содержание комбинации, а также правомерностью и нравственностью их сочетания.

Варианты целей тактической комбинации заключаются в следующем:

- сформировать у подозреваемого или обвиняемого ошибочное представление об обстоятельствах, которые в действительности могли бы привести к нежелательным решениям и действиям. Имеется в виду оставление его в неведении относительно имеющихся у следователя доказательств либо, наоборот, создание преувеличенного представления об их объеме, весе и прочее.

Термин «сформировать» здесь и далее не следует понимать как непосредственное вмешательство следователя в психические процессы подследственного. Следователь лишь создает такие условия, при которых это формирование становится возможным, а случится это или нет, зависит целиком от подследственного, от свободно выбранной им позиции.

- сформировать цели, попытка достижения которых поставит противодействующее лицо в проигрышное положение, например попытка, перепрятать похищенное имущество позволит захватить его с поличным;

- сформировать желательный следователю метод решения задачи и образ действий подследственного. Этот вариант цели типичен для рефлексивного управления;

- сформировать у подозреваемого или обвиняемого ошибочное представление о целях отдельных действий следователя;

- создать трудности для правильной оценки заинтересованными лицами подлинных целей следователя;

- сформировать у заинтересованных лиц ошибочное представление об осведомленности следователя относительно их подлинных целей или о неосведомленности следователя относительно ложности выдвинутых ими объяснений или представленных доказательств;

- сформировать у подследственного намерение воспользоваться негодными средствами противодействия расследованию.

Как видно из изложенного, перечисленные варианты целей тактической комбинации предполагают определенное маневрирование следователем имеющимися у него данными о следственной ситуации. С моральной точки зрения эти данные всегда должны быть достоверными.

Все варианты целей тактической комбинации, осуществляемой в условиях конфликта с применением рефлексивного управления, основываются на использовании следователем:

- фактора внезапности;

- неосведомленности противодействующих лиц об имеющихся доказательствах, о результатах следственных действий, намерениях следователя;

- предоставленной противодействующим лицам возможности выбора решения при дефиците информации;

- инерционности мышления, стандартности решения противодействующим лицом возникшей перед ним задачи;

- невозможности воспроизведения подследственным всех деталей ранее данных сложных показаний.

Правомерность следственного действия означает наличие его правовой регламентации в законе. С правовой точки зрения результаты действий, не предусмотренных законом, ничтожны: фактические данные, установленные таким путем, не могут быть доказательством. В процессуальном законе содержится исчерпывающий перечень средств доказывания.

При проведении оперативно-тактической комбинации решение о ее допустимости требует оценки правомерности не только следственных действий, но и входящих в ее содержание оперативно-розыскных мероприятий. Правомерность их означает соответствие Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ и требованиям подзаконных актов, где содержится исчерпывающий перечень этих мероприятий, основания и условия их проведения.

Для сложных тактических комбинаций, выполняемых двумя и более следователями, и для оперативно-тактических комбинаций чрезвычайно важно точное выполнение каждым участником комбинации своих обязанностей, точное следование совместному плану действий.

Наконец, при реализации тактической комбинации должны соблюдаться принципы нравственности, этики и морали, унижение чести и достоинства противостоящих следователю лиц, не допустимо.

Поэтому расследование как одна из самых важных сфер правоохранительной деятельности представляется органическим единством соблюдения права и морали. Применять тактические приемы для того, чтобы достичь целей расследования является творческим процессом, в котором следователю нужно учитывать все разнообразие возникающих ситуаций расследования.

¹ Тюнис И. О. Криминалистика. Учебное пособие. М.: Издательский дом Университета «Синергия», 2018. С.178.

Тактическая операция - сочетание следственных действий, оперативно-розыскных и организационно-технических мероприятий, направленных на решение задач расследования с учетом сложившейся по уголовному делу следственной ситуации, объединенных общим замыслом и осуществляемых под единым руководством и в соответствии с ранее составленным планом (иногда называют сложной тактической комбинацией).

С помощью тактической операции, возможно, решать сразу несколько взаимосвязанных задач не только на стадии предварительного следствия, но и до возбуждения уголовного дела. Так, при проведении тактической операции, связанной с задержанием, непосредственному захвату предшествует сложный комплекс мероприятий по изучению личности преступника, созданию условий, при которых он должен оказаться на месте, где будет осуществлено задержание и прочее.

Выбор и применение тактических приемов, комбинаций или операций осуществляются на основе тактических рекомендаций - научно-обоснованных и апробированных практикой советов, касающихся наиболее оптимального варианта действий. Эти рекомендации реализуются в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства через тактическое решение - выбор цели тактического воздействия на следственную ситуацию в целом или на отдельные ее компоненты, на ход и результаты расследования, и определение методов, приемов и средств достижения этой цели.

Таким образом, выбор правильного тактического решения, наиболее оптимального варианта действий приходится делать с учетом большого числа факторов и нередко в условиях неопределенности, то есть в условиях тактического риска. Специфика расследования делает принятие решений в условиях тактического риска типичным явлением. Стремление вообще избежать риска нереально. Необходимо выбирать стратегию наименьшего тактического риска, предвидеть возможные отрицательные последствия своего

решения и заранее продумать меры по ликвидации или ослаблению этих последствий, минимизировать риск.

ГЛАВА 2. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ И КОМБИНАЦИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

§ 1. Тактические приемы и комбинации применяемые при производстве следственных действий

Одним важным признаком тактического приема является его направленность. При этом чаще всего подчеркивается информационная направленность тактических приемов, то есть возможность их применения при решении задач по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательственной и иной криминалистической значимой информации, а также предотвращению и профилактике преступлений

Ученые-криминалисты часто указывают на соответствие тактического приема нормам уголовно-процессуального закона, этики и нравственности. Это одно из основных требований, предъявляемых к тактическому приему, впрочем, как и к любому другому действию, проводимому в рамках предварительного расследования или судебного следствия. В этой связи представляется необязательным делать акцент на этом свойстве тактического приема в его определении. По аналогичной причине в дефиниции тактического приема нет необходимости подчеркивать его научную обоснованность.

Одним из инструментов реализации тактических приемов и тактических комбинаций являются следственные действия. Самым распространенным следственным действием является допрос и безусловно от тактики его проведения зависит степень и качество полученных доказательств по делу. Как указывают Е.П. Ищенко и А.А. Топорков, «допрос это совокупность познавательных и удостоверительных операций, выполняемых следователем, дознавателем (прокурором, начальником следственного отдела) по находящемуся в производстве уголовному делу либо в связи с выполнением

отдельного поручения (в порядке осуществления прокурорского надзора или процессуального руководства предварительным следствием) с целью получить и зафиксировать показания об обстоятельствах, имеющих значение для расследуемого дела»¹.

Залогом получения при допросе объективной и полной информации является установление психологического контакта с допрашиваемым и поддержание этого контакта в течение последующих допросов.

Так, по уголовному делу № 1-26/2022² гражданин А. неоднократно привлекавшийся к уголовной ответственности по статье 159 УК РФ «Мошенничество». Его способом совершения противоправной деятельности стало телефонное мошенничество. Он обзванивал пожилых жителей города с новостью о том, что их внуки, дети, родственники попали в беду и им нужна материальная помощь. В большинстве случаев ему удавалось довести свой преступный умысел до конца, и в результате он получил около 400 тысяч рублей подобным способом, за что был осужден и приговорен к лишению свободы на два года. Далее в 2016 году начало набирать «популярность» мошенничество в сети «Интернет», и гр. А. при помощи нескольких аккаунтов в социальной сети «Мой мир», «ВКонтакте» под предлогом знакомства с женщинами и представлявшись миллионером, жителем Канады входил в доверие и сообщал, что отправил им «драгоценный подарок» и спустя некоторое время с будущими жертвами связывались из службы доставки и просили оплатить таможенный сбор за посылку посредством перевода денежных средств.

Таким способом он совершил около 7 мошенничеств в отношении женщин в возрасте от 35-65 лет. В ходе производства следствия, достаточной, информации подтверждающей виновность гр. А. добыть не удалось.

¹ Ордоков М.Х. Криминалистические проблемы доказывания при дефиците доказательств // Теория и практика общественного развития. 2016. №5. С.89- 97.

² Дело № 1-26/2022 // Архив Советского районного суда г. Уфы. Оп. 1. 165.

Перед допросом следователем, в производстве которого находилось данное уголовное дело, была детально изучена личность гр. А., установлено, что последний является фанатом хоккейной команды «Металлург». Следователь, изучив результаты последних матчей данной команды перед допросом гр. А, упомянул о своей симпатии к данной команде. Гр. А. поддержал разговор, психологический контакт был установлен, и гр. А. дал правдивые, изобличающие его вину показания.

Хорошо зарекомендовал себя такой тактический прием, как создание преувеличенного представления об осведомленности следователя об обстоятельствах расследуемого преступления.

Пример применения данного тактического приема, наглядно отобразился в протоколе допроса подозреваемого по уголовному делу № *****005.

При допросе в качестве подозреваемого гр. Н, виновность в совершении хищения принадлежащих гр. А. денежных средств находящихся на банковской карте, а также наличных денежных средств отрицал. При расследовании уголовного дела, следователем был описан подозреваемому весь алгоритм совершенного им преступления, кроме того также были упомянуты женщины, которые находились возле подъезда, на лавочке, когда гр. Н. выходил после совершения кражи. На тот момент следователь не располагал достоверной доказательной базой, изобличающей гр. Н. в совершении данного преступления. Подозреваемый, предполагая, что следователь, уже собрал неопровержимые доказательства его виновности в совершенном преступлении, так как последний называл, те обстоятельства, которые знать не мог «присутствие женщин возле подъезда на лавочке», решил вину свою признать в полном объеме. Выдержка из протокола допроса гр. Н: « 08.09.2021 около 09 часов 00 минут подошел к первому подъезду указанного дома, и проследовал внутрь, так как входная дверь подъезда была открыта. Когда поднялся на третий этаж, то увидел, что из квартиры №*, которая расположена справа в углу, вышла женщина, которая не заперла за собой входную дверь квартиры.

Женщина вышла из подъезда и села на лавочку, он зашел в незапертую квартиру №*, убедился, что в квартире никого нет, и проследовал внутрь. Когда зашел внутрь квартиры, то увидел пакет, который лежал на тумбочке у входа. Н. обнаружил внутри женский кошелек, откуда он похитил денежные средства в сумме 2000 рублей и банковскую карту ПАО «Сбербанк». Затем вышел из подъезда дома № * по ул. Энская, и проходя мимо лавочки увидел женщину, в квартире которой он совершил хищение, и с ней находилось еще две женщины. Проходя мимо дома по ул. Красная, в г. Рубцовск, с северной стороны дома гр. Н. увидел магазин «В двух шагах», где он приобрел продукты питания. Для расчета за покупку гр. Н. в свою очередь, приложил похищенную банковскую карту ПАО «Сбербанк» к терминалу и оплатил покупку. Гр. Н. вышел с магазина и двигаясь также в восточном направлении.....».

К допросу, как процессуальному действию, нельзя подходить трафаретно. Так допрос высокопоставленного должностного лица, тактически отличается от допроса, например, таксиста, продавца. Должностные лица, как правило, обладают более обширными связями в структурах власти, в том числе, правоохранительных органах, имеют высококвалифицированных адвокатов.

Допрос по своей сути является достаточно сложным следственным действием, в основе которого лежит специфическое общение субъектов допрашивающего и допрашиваемого. По своей психологической и психофизиологической природе допрос является вербальным (словесным) общением, в ходе которого мысленные образы, хранящиеся в памяти допрашиваемого, облекаются в словесную форму и затем фиксируются.

Завершая допрос, следователь также должен действовать тактически грамотно. В ряде случаев это следственное действие с данным лицом необходимо будет провести еще. И от того, как следователь закончил предыдущий допрос, «на какой ноте», зависит успех и перспектива всех дальнейших следственных действий с лицом.

Таким образом, допрос представляет собой психологически сложный процесс взаимодействия допрашиваемого и допрашивающего, основанный на знании психологических закономерностей формирования показаний и использовании их при выборе тактического приема.

На стадии расследования уголовного дела в качестве основных доказательств могут выступать показания свидетелей, которые в некоторых случаях проясняют момент совершения преступления вплоть до минуты. А в некоторых случаях бывает и такое, что свидетель - это единственное лицо, которому известна информация о совершенном противоправном деянии. Исходя из вышесказанного, исследование личностных качеств и личности свидетеля в целом имеет большое криминалистическое значение.

К сожалению, в правоприменительной практике встречается доля свидетелей, которые не всегда могут воспроизвести хронологию и значимые моменты произошедшего и интересующее следствие события. В таких случаях современные следователи применяют определенные тактические приемы, которые помогают опрашиваемому лицу сфокусироваться на событии и вспомнить его основные и ключевые моменты.

Так, по уголовному делу, № 22-2328/2022¹ возбужденному по факту убийства было установлено: убитый А. в ночь с 22 декабря 2021 года на 23 декабря 2021 года находился в компании своих друзей и своей будущей жены. Молодые люди распивали спиртные напитки, разговаривали о планах на ближайшее лето и обсуждали место отдыха. Один из друзей А. - И. решил предложить отправиться на отдых за границу, все друзья поддержали эту идею, но А. сказал, что не сможет поехать с ними, так как на лето у него планировалось бракосочетание с Н. на что его друзья стали оскорблять А. и его невесту Н. Позднее И. начал приставать к Н. на что она начала громко кричать и звать на помощь, А. откликнулся на крики и начал применять физическую силу в отношении И. поскольку участники потасовки находились в сильном

¹ Дело № 22-2328/2022 // Арх. Советского районного суда г. Уфы. Оп. 2. 210 л.

алкогольном опьянении остальная компания просто решила покинуть дом, несмотря на просьбы Н. помочь и разнять мужчин. Вскоре А. нанес несколько ножевых ранений И., который в последствии скончался на месте происшествия до приезда скорой помощи от потери крови. Во время произошедшего Н. очень испугалась и решила уйти, спрятавшись в другом сооружении, которое находилось на участке.

В процессе допроса свидетеля Н. по факту наступления смерти И. она сказала, что не помнит, как все произошло, и из-за чего возник конфликт и неприязненные отношения между мужчинами. Однако следователь при подготовке к допросу предположила такой исход и заранее подготовилась и применила в допросе моделирование ситуации, что поэтапно помогло свидетелю вспомнить произошедшую ситуацию.

На практике также не редки случаи, когда свидетель целенаправленно оказывает противодействие сотруднику полиции, несмотря на предупреждение об уголовной ответственности за дачу ложных показаний. Для того, чтобы преодолеть противодействие необходимо назначить дополнительный допрос и изучить личность свидетеля, проанализировать его поведение и продумать его возможные ответы.

В настоящее время создание научной концепции исследования личности свидетеля с точки зрения криминалистики и использования этих данных на практике является актуальной сферой исследования.

Эти исследования будут способствовать решению таких задач как:

- подавление лжесвидетельства со стороны свидетеля;
- планирование допроса в случаях, когда по делу отсутствует доказательственная база, но есть один свидетель показания которого сыграют ключевую роль в расследовании;
- оценка ситуации в случае, когда в роли свидетеля допрашивается лицо, которое может явиться подозреваемым по уголовному делу;

- оценить истинность следственных действий с точки зрения доказательственности, оценка показаний свидетеля-очевидца произошедшего.

Считаем важным заметить, что такой фигурант уголовного дела как свидетель должен являться самостоятельным объектом для исследования, и расцениваться как объект, который воспринимает и передает определенную важную для следствия информацию. Следователю необходимо грамотно оценить и обдумать степень возможности оказания противодействия, оценить восприятие свидетеля. Также важно установить его мыслительные особенности и память, профессию, возраст, пол и жизненный опыт.

Оценка личности свидетеля с точки зрения науки криминалистики может осуществляться при помощи комплекса методов.

Анализ следственной практики, а также результаты интервьюирования следователей показали, что чаще всего источниками информации о личности свидетеля выступают беседа, предваряющая допрос, и сам допрос, дополненный наблюдением следователя за поведением допрашиваемого.

В результате опроса сотрудников СО ОМВД России по Майкопскому району (опросный лист приведен в Приложении) наиболее популярными следственными действиями стали – допрос, очная ставка. Допрос выбрало около 60% опрошенных, 30% выбрали очную ставку, а остальные отметили проверку показаний на месте и обыск, в ходе которого следователь тоже может получить ту или иную информацию от подозреваемого.

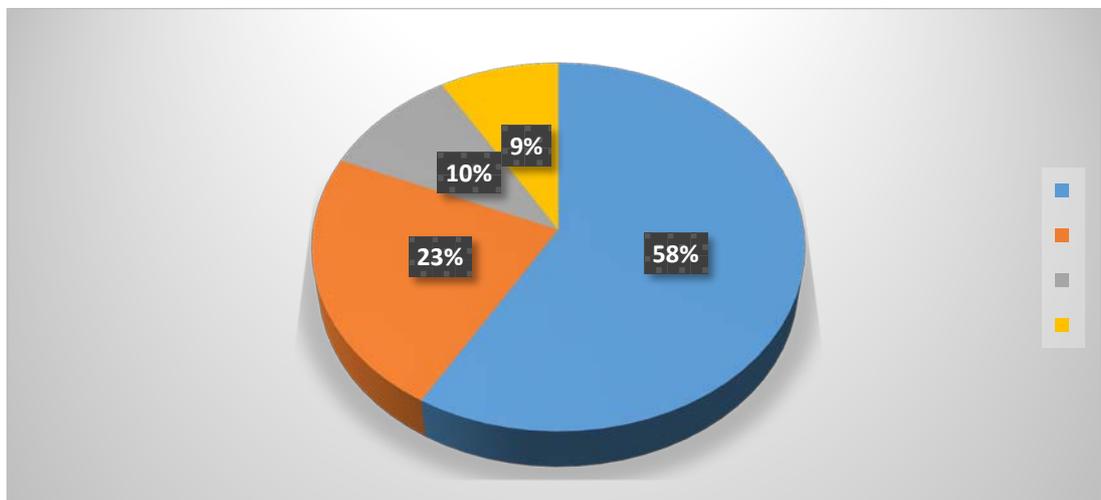


Рис. 2.1 Результаты опроса сотрудников Следственного отдела

Синий - допрос, оранжевый - очная ставка, серый - обыск, желтый - проверка показаний на месте.

Исследования показали, что результативность допроса повышаются, когда следователь применяет криминалистическое наблюдение - в процессе восприятия сотрудник полиции наблюдает за реакцией, поведением и состоянием кожных покровов свидетеля.

Существует также способ опосредованного исследования личности - криминалистическое моделирование, то есть процедура построения моделей познаваемых объектов уголовного процесса.

Результативный допрос свидетеля можно получить при помощи тактического приема перспективного ситуационного моделирования, то есть предварительной подготовки к допросу следователем и заключается он в построении и моделировании различных ситуаций в рамках допроса. Для этого необходимо изучить тип личности допрашиваемого, основные обстоятельства уголовного дела, а также роли подозреваемого по отношению к свидетелю.

Например, в случае если свидетель в момент совершения преступления отстранился и не оказал помощи потерпевшему, хотя фактически он мог это сделать - то в процессе допроса он будет умалчивать об этом или вовсе скрывать эту информацию. Следователь должен заранее избрать приемы борьбы с лжесвидетельством, наметить контакт со свидетелем.

В других случаях анализируя личность свидетеля, следователю станет известно о готовности свидетеля оказать содействие следствию, давать правдивые и объективные показания, а также другие положительные качества.

«Заочное» изучение личности происходит на начале расследования уголовного дела. В возникших реалиях следователь узнает о личностных особенностях предполагаемых свидетелей при помощи собранной ранее документации, исследовании камер видеофиксации, то есть, применяя тактический прием независимых характеристик.

В случае использования данного приема необходимо помнить о полноте конкретных характеристик, о размере охвата характеристик сторон и этапов жизни исследуемого лица и прочее. В случае получения информации нужно детально исследовать каждую характеристику в отдельности и формировать версии о личности в совокупности проанализированных характеристик. Анализ собранной информации поможет в последующем при производстве следственных действий применить конкретный тактический прием либо тактическую комбинацию, которые будут способствовать получению достоверной и значимой информации по расследуемому уголовному делу.

Необходимо указать на сложности применения тактических приемов при производстве проверки показаний на месте. Данное следственное действие по своей сути содержит в себе элементы допроса и следственного осмотра. В этой связи при его производстве применяются уже озвученные в данной работе действенные тактические приемы. Однако следует отметить одну отличительную черту данного следственного действия от других, предусмотренных уголовно – процессуальным законодательством, его производство не носит императивный характер, т.е. при нежелании подозреваемого, свидетеля, потерпевшего сотрудничать с лицом, ведущим расследование, принудить его участвовать в данном следственном действии нет возможности. В связи с тем, что проверка показаний на месте имеет своей целью подтвердить либо опровергнуть ставшие известными в ходе допроса обстоятельства имеющие доказательственное значение по уголовному делу, в процессе его производства, проверяемое лицо может указать место совершения преступления, место нахождения орудий преступления и т.д. Возникает необходимость их изъятия для дальнейшего исследования. Часто следователями в данной ситуации допускаются тактическая и процессуальная ошибка, так как объекты, на которые указывает проверяемое лицо, изымаются непосредственно при производстве проверки показаний на месте. В данном случае необходимо применять тактический прием – выделение указанных

лицом объектов для последующего осмотра и исследование путем проведения осмотра места происшествия, по окончании проверки показаний на месте.

Немаловажным тактическим приемом при реализации проверки показаний на месте является определение точки начала данного следственного действия. Вариантов несколько - проверка может начинаться с кабинета следователя, где он объявляет цели следственного действия, составляет вводную часть протокола, разъясняет права и обязанности сторон. Фактически место начала проверки - это место, где произошло событие. Когда нас интересуют не только обстоятельства, которые произошли на месте, но и путь следования участников к месту проверки, следователь может индивидуально определить начальную точку - например, тем пунктом, откуда было начато движение. Это нас может заинтересовать, если по пути могут быть установлены ранее неизвестные свидетели и какие-либо следы.

Соблюдение самостоятельности действий проверяемого лица на месте проверки и по ходу всего следственного действия. Этот тактический прием, следователь должен реализовывать как можно более наглядно. При производстве данного следственного действия, необходимо использовать такую терминологию: лицу было предложено, лицо самостоятельно и прочее.

Предварительное пояснение особенностей и признаков объектов до их непосредственного изучения следователем. Этот приём часто применяется, при расследовании различных категорий преступлений. Он реализуется, если весь ход проверки можно разделить на этапы - от подъездной двери до двери квартиры (не заходя в подъезд следователь предлагает лицу рассказать всё, что запомнилось о подъезде - какого цвета стены, почтовые ящики, обстановка в лифте, это всё фиксируется и потом наглядно проверяется), потом не заходя в квартиру уточняется количество и расположение комнат, обстановка в прихожей и прочее.

Отправной точкой расследования любого уголовного дела является грамотный осмотр места происшествия. В виду отсутствия у следователя на

момент получения сообщения о преступлении достаточного количества необходимой информации, ограниченности во времени для её анализа, допускаются тактические ошибки при проведении осмотра места происшествия.

Из фабулы дела № 122*****589¹ 45-летняя А. на протяжении нескольких месяцев уходила и возвращалась домой в одно и то же время, следовала по примерно одинаковым маршрутам - это было установлено в ходе допроса потерпевшей. В один из дней, ей на пути встретился 56-летний Г., который находился возле подъезда ранее названного дома. После обращения Г. к А. с просьбой зарядить мобильный телефон, он законно оказался на объекте планируемого преступления. Оказавшись, в квартире Г. заметил, что в собственности А. находятся драгоценные украшения, дорогая бытовая техника. Кроме того, при личной беседе Г. установил, что женщина А. проживает одна, тем самым отметил для себя, что в случае, если его, застигнут «с поличным» он сможет благополучно скрыться с места происшествия. Далее он осуществил свой противоправный умысел на хищение шкатулки с драгоценными украшениями, плазменного телевизора марки «Samsung» и автоматической кофемашины марки «DeLongi» и денежных средств в размере 15 тысяч рублей.

Прибывшая на место происшествия следственно-оперативная группа провела осмотр места происшествия, в ходе которого было установлено, что на подъезде дома в домофон встроена камера видеонаблюдения, которая могла бы стать ключевым вещественным доказательством виновности Г. Но поскольку Г. осуществлял подготовку к совершению преступления, то есть он заранее продумал свой «образ», в котором на голове была бейсболка и на лице надета медицинская маска. Таким образом, распознать личность заходившего в подъезд мужчины не представлялось возможным.

¹ Уголовное дело № 122*****589 // Арх. СО ОП № 7 Управления МВД по г. Уфе. Оп. 1. 189 л.

Тактической ошибкой в проведении осмотра места происшествия стало неверное распределение задач, которые необходимо выполнить сотрудникам следственно-оперативной группы. Следователь занимался непосредственным осмотром квартиры, эксперт изучал поверхности для поиска биологических следов. Сотрудник оперативной службы направился исследовать внешнюю обстановку, осуществлял поиск свидетелей и очевидцев. Стоит заметить, что оперуполномоченный не принял во внимание факт наличия возле подъезда данного дома припаркованных автомобилей, на которых были установлены видеорегистраторы, записи с которых привели бы к раскрытию преступления в более короткие сроки. Были опрошены свидетели, которые дали противоречивую информацию, впоследствии было составлено два фоторобота исходя из полученной информации. Однако схожесть с реальным лицом, совершившим такое преступление, было около 45%.

Подытоживая рассмотренный пример, необходимо заметить, что разрозненность действий участников следственно-оперативной группы привела к ухудшению результата работы.

Исходя из этого, в рамках расследования и раскрытия преступлений, при проведении любого вида осмотра считаем целесообразным использовать следующие тактические приемы: проведение собрания участников следственно-оперативной группы на месте происшествия, на котором осуществить анализ месторасположения объекта осмотра, определить направления деятельности каждого участника, организовать взаимодействие, как в процессуальной так и, в не процессуальной форме на всех этапах следственного действия.

После проведенного собрания в первую очередь исследуется внешняя обстановка, которая сможет принести доказательства и иную важную для расследования дела информацию (видеорегистраторы, находящиеся вблизи очевидцы, свидетели).

После первоначальных мероприятий по фиксации места происшествия и изъятия возможных следов необходимо провести взаимный обмен полученной информации между сотрудниками следственно-оперативной группы и выявление неисследованных мест, проведение других оперативных мероприятий в рамках расследования уголовного дела.

Необходимо отметить, что грамотный осмотр места происшествия заключается также в максимально большем количестве изъятых вещественных доказательств. В качестве примера, можно привести материалы уголовного дела №*****03¹, из которых следует, что 20.09.2019 года по адресу улица Энская ом №4 в городе Энск произошла кража с проникновением в частный дом. Гражданину Н. удалось похитить овощи, личные вещи потерпевшей и другое указанное в протоколе изъятия имущество.

20.09.2019 в ходе осмотра места происшествия по указанному адресу было изъято: баклажаны, весом 3 кг; 1 вилок капусты, весом 1 кг, упакованные в полимерную сумку, горловина которой перевязана белой нитью, концы которой оклеены бумажной биркой с пояснениями и оттиском мастичной печати «ЭКО №1»; кофта светлого цвета; подставка для яиц белого цвета; пять куриных яиц, упакованные в полимерный пакет горловина, которого перевязана белой нитью, концы которой оклеены бумажной биркой с пояснениями и оттиском мастичной печати «ЭКО №1»; обертка из под колбасы «К чаю» 400 гр., упакована в бумажный конверт, клапан которой опечатан биркой с пояснениями и оттиском печати «ЭКО №1»; мешок из полимерного материала с шестью пустыми стеклянными трехлитровыми банками, горловина мешка была перевязана белой нитью, концы которой оклеены бумажной биркой с пояснениями и оттиском мастичной печати «ЭКО №1». Далее изъятые объекты были признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и возвращены по принадлежности потерпевшему.

¹ Уголовное дело № *****03 // Арх. СО ОП № 7 Управления МВД по г. Уфе. Оп. 1. 247 л.

По уголовным делам, если достоверно известно, что конкретно необходимо изъять и где оно хранится, может быть произведена выемка. Как правило, она проводится в целях изъятия у фигуранта по уголовному делу важных для следствия предметов, документов. В том случае, когда точная информация о том, где может храниться платежная карта, отсутствует, может быть произведен обыск.

Так, например, по уголовному делу возбуждённому в отношении С., совершившему мошенничество с использованием платежной карты, последний отрицал свою причастность к совершению данного преступления. Следователем было принято решение провести неотложный обыск в его квартире. Платежная карта потерпевшего Ч. была обнаружена под подушкой на кровати С¹.

На примере данного уголовного дела продемонстрирован криминалистический прием – внезапность. Предположим, что лицу, которое активно противодействует расследованию по уголовному делу, до проведения обыска в его жилище, стало известно о готовящемся следственным действии, а это может серьезно осложнить процесс расследования и сделать его менее эффективным или полностью безрезультатным.

В такой ситуации, как правило, сотрудники органов внутренних дел должны изменить дату, время или место проведения обыска, чтобы снизить вероятность того, что информация о следственном действии станет доступной подозреваемому. Кроме того, сотрудники органов внутренних дел могут использовать другие тактические приемы, например, увеличить количество участников обыска, изучить дополнительную информацию, которая может помочь в расследовании дела, и т.д.

Однако, если информация о готовящемся обыске уже стала известна подозреваемому, то это может привести к разрушению доказательств и скрытию улик, что затруднит дальнейшее расследование. В такой ситуации

¹ Дело № 1 – 37/ 2018. // Арх. Советского районного суда г. Уфы. Оп. 2. 213 л.

необходимо принимать дополнительные меры для сохранения возможных доказательств, например, проводить наблюдение за подозреваемым или осуществлять другие следственные действия, которые не связаны с обыском.

В целом, если подозреваемый узнал о готовящемся обыске, это может серьезно осложнить расследование дела, поэтому сотрудники органов внутренних дел должны быть готовы к таким ситуациям и использовать различные тактические приемы для минимизации потенциального вреда.

Из материалов уголовного № 1-164/2022 дела¹, возбужденного в отношении гр. Н по факту хищения чугунных крышек люков стало известно, что в период времени с 29.03.2019 года по 11.00 часов 30.03.2019 года, гр. Н., находясь около дома № 2 по ул. Энская с. Энска, тайно похитило четыре чугунные крышки люка весом 43,5 кг. каждый и не имея вспомогательных средств, донес их до пункта приема черного металла расположенного на расстоянии 800 метров от места расположения последней крышки люка.

Следователь усомнился в том, что гр. Н по своим физиологическим способностям, связанным с антропометрическими данными (невысокий рост, худощавое телосложение) мог пронести похищенное 800 метров, предположив, что гр. Н. действовал не один, а в группе лиц. Для проверки выдвинутой версии следователем было запланировано проведение следственного эксперимента. Однако, понимая, что любое следственное действие не должно нести угрозу его участникам, на подготовительном этапе его проведения, следователем была получена информация из медицинской организации по месту жительства подозреваемого об отсутствии у него физических ограничений и противопоказаний по состоянию здоровья. При проведении опытных действий выяснилось, что данный гражданин не в состоянии проделать описанное им. После проведения следственного эксперимента, следователем был осуществлен повторный допрос гр. Н. в ходе которого последний дал изобличающие показания гр. А., пояснив, что преступление было совершено в сговоре с

¹ Дело № 1-164/2022 // Арх. Советского районного суда г. Уфы. Оп. 2. 115 л.

последним. На данном практическом приеме продемонстрировано эффективность проведенной тактической комбинации, состоящей из двух следственных действий.

Нередко, при расследовании, возникает необходимость в получении образцов для сравнительного исследования. Данный вид следственного действия заключается в получении образцов в установленном порядке у подозреваемого, свидетеля, потерпевшего, объектов являющихся продуктами их деятельности или жизнедеятельности их организма, а так же в получении иных объектов необходимых для сравнительного исследования. Тактика получения образцов для сравнительного исследования схожа с тактикой других следственных действий. Также выделяются следующие этапы проведения сравнительного исследования – подготовительный этап, рабочий, заключительный.

Подготовительный этап получения образцов для сравнительного исследования включает в себя комплекс мероприятий направленных на принятие решения о необходимости получения образцов для сравнительного исследования, а так же решается вопрос о том, что при необходимости следователь может поручить проведение данного следственного действия другому лицу.

Рабочий этап получения образцов для сравнительного исследования включает в себя непосредственные действия следователя по приезду на место проведения следственного действия, а заключается в следующем: это инструктаж участников следственного действия, объясняется роль каждого участника. Затем следователь лично либо же по его поручению производит сбор образцов для сравнительного исследования.

В некоторых случаях при конфликтной ситуации и активном противодействии следствию, целесообразно получить образцы для сравнительного исследования без ведома заинтересованных лиц. Так, например, если следователю необходимо получить образцы голоса и есть для

этого основания полагать, что лицо откажется от проведения данного действия. Тогда следователь может получить данные образцы следующим образом, а именно допросить лицо с использованием аудиоаппаратуры и после чего использовать полученную фонограмму как образец голоса для сравнительного исследования.

Образцы, для идентификационных исследований следует получать, как можно приближенные по свойствам со сравниваемым объектом. Так например, если обнаружить пригодные для исследования свободные образцы рукописи и подписи не удалось, то изымаются экспертные образцы которые выполняются специально для производства экспертизы. Эти образцы должны быть сопоставимы с исследуемой рукописью. Так же рекомендуется получать образцы при помощи пишущего прибора того же типа на аналогичной бумаге в исследуемой рукописи. При отборе образцов производится диктовка текста, в котором входят слова или фразы из исследуемого документа, или рекомендуют испытуемому составить какой-либо документ, причем знаки препинания не указываются, правописание слов не обсуждается, пишущему предлагается писать так, как он считает правильным.

Таким образом, рабочий этап включает в себя действия следователя по непосредственному получению образцов для сравнительного исследования. В ходе получения образцов для сравнительного исследования применяются как общие, так и специальные тактические приемы. Конкретные тактические приемы определяются в зависимости от ситуации и вида получаемых образцов и других обстоятельств получения образцов.

Заключительный этап включает в себя действия по подведению итогов проведенного сбора образцов для сравнительного исследования, а также принятие замечаний или заявлений по поводу произведенных действий.

Основной формой фиксации хода и результатов полученных образцов для сравнительного исследования является протокол.

Резюмируя вышесказанное, каждый конкретный случай требует индивидуального подхода, и правоохранительные органы могут использовать различные комбинации тактических приемов для эффективного расследования преступлений.

§ 2. Проблемы допустимости тактических приемов и комбинаций при производстве предварительного расследования

Тактический прием представляет собой способ действия либо выбранную линию поведения следователя при собирании, анализе, доказательств по уголовному делу на конкретном этапе расследования. Сочетание тактических приемов, проводимых в совокупности по определенному следственному действию, образует тактическую комбинацию.

Поскольку невозможно дать полный перечень тактических приемов (он имел бы слишком большой объем и устарел бы уже в момент опубликования), большое значение имеют критерии допустимости тактических приемов в судопроизводстве. К ним относятся:

- соответствие принципам законности (не противоречить духу и букве закона);
- научная состоятельность (в судопроизводстве не могут применяться методы, находящиеся в стадии научной разработки и не апробированные);
- непротиворечие морально-этическим нормам (следователь не должен лгать допрашиваемому);
- эффективность, доступность и целесообразность. Возможность тактической комбинации определяется допустимостью ее целей, тактических приемов и следственных действий, составляющих содержание комбинации, а также правомерностью и нравственностью их сочетания.

Целью тактической комбинации всегда служит воздействие на следственную ситуацию в целом или на ее компоненты, а оно, в конечном

счете, всегда влияет на людей, так или иначе связанных с расследуемым делом. Правомерность такого воздействия и служит основным условием допустимости проведения тактической комбинации¹.

Правовыми основами применения тактических приемов и комбинаций следует считать строго регламентированные законодательством и иными подзаконными актами принципов и правил определяющих допустимость их применения на всех этапах расследования и судопроизводства. При производстве оперативно-тактической комбинации, оценка ее допустимости является сослагательной величиной, складывающейся из оценки правомерности проведенного следственного действия и входящих в её содержание оперативно-розыскных мероприятий. Исчерпывающий перечень следственных действий определен уголовно – процессуальным законодательством, и только они являются законными и допустимыми. Допустимыми могут признаваться только те оперативно-розыскные мероприятия, которые предусмотрены подзаконными актами, регламентирующими условия их проведения. Отсутствие в законе их регламентации ни в коем случае не означает их своеволие выбора.

Законность указанной тактической комбинации, содержащей в своей структуре следственные действия и оперативно – розыскные мероприятия, зависит и от основания их проведения. Согласно нормам уголовно-процессуального законодательства, все следственные действия проводятся в рамках возбуждённого уголовного дела, то есть необходимо наличие постановления о возбуждении уголовного дела. Отсюда следует вывод, что тактическая комбинация возможна только по возбужденному уголовному делу. Исключением является, если элементом такой комбинации будет какой либо из видов осмотра, разрешенный законодателем на этапе сбора первоначального материала.

¹ Александров И. В., Егоров Н. Н. Криминалистика. В 5 томах. Том 3. Криминалистическая тактика. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. Александров И. В., Егоров Н. Н. М: Бакалавр. Специалист. Магистр, Юрайт, 2019. С.101.

Обобщая цели, преследуемые при проведении тактических комбинаций в условиях конфликтной ситуации сложившейся при расследовании уголовного дела, следователем применяются: фактор внезапности; неосведомленности противодействующего фигуранта уголовного дела, об имеющейся доказательной базе по уголовному делу и дальнейших намерений следователя; предоставлении права выбора линии поведения при отсутствии информации о ходе расследования у указанных лиц.

Некоторыми учеными высказывалось мнение о сомнительности использования фактора внезапности. М.С. Строгович отмечает: «С моральной точки зрения, приемы допроса, основанные на предвзятом отношении к допрашиваемому и на отсутствии элементарного уважения к человеку, виновность которого ещё не установлена, не признана, - заслуживают самого решительного осуждения, а никак не одобрения и рекламирования»¹. Следует заметить, что внезапность, в контексте применения тактических приемов и комбинаций, следует рассматривать как непредвиденное для лиц, в отношении которых они проводятся, и именно данный фактор способствует получение ожидаемого результата и достижение поставленных целей следственного действия. Рассматриваемый фактор используется не только в процессе производства допроса, но и при производстве таких следственных действиях как обыск, выемка. Было бы не логично предупредить лицо, оказывающего противодействие расследованию о намерении проведения у него обыска, с целью отыскания значимых доказательств по уголовному делу.

Влияние на исход следственной ситуации по уголовному делу является основной целью тактической комбинации. Это воздействие может быть как физическим, так и психическим по своей форме выражения.

Физическое воздействие предполагает применение физической силы или ограничения свободы лиц, связанных с расследованием преступления. Правомерность такого воздействия должна быть определена в соответствии с

¹ Белкин Р. С. Курс криминалистики. В 3-х т. М.: НОРМА, 2001. Т. 1. С. 341.

законом. Следователь имеет право применять физическое воздействие на объекты расследования только в случаях, когда это необходимо для достижения целей расследования и в пределах, установленных законом. Ограничение личных и имущественных прав и интересов граждан и юридических лиц также должно быть осуществлено в соответствии с законодательством, и причиненный имущественный вред должен быть обоснован.

Психическое воздействие предполагает использование психологических методов и тактик для влияния на поведение и психическое состояние лиц, связанных с расследованием преступления. Это может включать использование тактик давления, убеждения, манипуляции или других методов, направленных на достижение желаемых результатов в расследовании.

Так, «при производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества» (ч. 6 ст. 182 УПК РФ)¹.

Столь же ясным представляется вопрос о физическом принуждении, физическом воздействии на личность в процессе судопроизводства. Оно допустимо лишь при прямом предписании закона и в точно указанных случаях, когда речь идет о мерах процессуального принуждения: задержании, заключении под стражу в качестве меры пресечения, приводе, принудительном освидетельствовании и получении образцов для сравнительного исследования в принудительном порядке.

Более сложно решается вопрос о психическом воздействии. Различают два вида психического воздействия - неправомерное и правомерное. Неправомерное, как незаконное насилие над личностью, безоговорочно недопустимо, но сразу возникает вопрос: какое психическое воздействие

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. № 174-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 17 февраля 2023г. № 30-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 07.01.2023)

следует считать неправомерным? Ответ на этот вопрос содержится в ст. 9 УПК РФ: «Запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. Никто не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению»¹.

Между тем в судебной психологии воздействие на человека определяется как процесс передачи информации от субъекта воздействия посредством различных методов и средств, отражение информации в психике подвергаемого такому воздействию лица, способной вызвать соответствующую реакцию, которая проявляется в его поведении, деятельности, отношениях и состояниях, становясь доступной для восприятия воздействующим посредством «обратной связи». Из этого следует, что всякое общение есть воздействие, причем воздействие обоюдное. Основным признаком правомерности признается сохранение за лицом, подвергающимся воздействию, свободы выбора своей позиции, наличие условий для ее выбора и непротиворечие воздействия принципам законности и нравственности.

Правомерность воздействия зависит от применяемых средств. В криминалистике и судебной психологии сформулированы те условия (критерии) допустимости приема, средства воздействия, которые необходимы для признания его правомерным. Это:

- законность, которую следует понимать как соответствие или непротиворечие приема, средства требованиям закона;
- избирательность воздействия, то есть направленность лишь на определенных лиц и нейтральность по отношению к остальным;
- нравственность, соответствие моральным принципам общества.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. № 174-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 17 февраля 2023г. № 30-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 07.01.2023)

В литературе можно встретить выражения «следственные хитрости» или «психологические ловушки». Оба эти термина неудачны, поскольку суть их заключается не в том, что предполагается при их буквальном толковании. Суть действий, обозначаемых этими терминами, - создание условий для формирования у лица, противостоящего следователю, ошибочных представлений о тех или иных обстоятельствах дела, целях следователя и его действиях, состоянии расследования. Это не хитрость и не ловушка, поскольку у этого лица всегда остается свобода выбора, и имеются условия для реализации этого выбора.

Средством формирования таких ошибочных представлений служит тактическая комбинация, обычно простая, реализуемая чаще всего в процессе допроса.

Вопрос о праве применения так называемых «психологических воздействий» на лиц, представляющих оперативный интерес, продолжает оставаться дискуссионным.

Очевидно, психологические приемы, применяемые при проведении следственных действий, учитывающие психологические аспекты личности, в конкретной следственной ситуации не будут являться психическим насилием.

Эти приемы основываются на правомерном использовании факторов внешнего воздействия, расслабляющие внутреннюю сферу воли, в ситуации конфликта, когда обвиняемый целенаправленно не желает достоверно излагать известную ему и интересующую следствие информацию. Они являются способами, с помощью которых делается попытка выяснения эмоционального, психического состояния лица, его внутренних побуждений и попытка перевода лица в состояние желания сотрудничества с органами предварительного следствия.

Таким образом, применение следователем тактических приемов, и комбинаций, которые не влекут нарушений прав участников уголовного

судопроизводства и соответствуют морально-этическим соображениям служат действенным инструментом успешного разрешения уголовного дела.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Криминалистическая тактика играет ключевую роль в процессе расследования преступлений, так как она помогает сотрудникам органов внутренних дел оптимизировать свою деятельность и использовать различные методы и приемы для расследования. Это делается благодаря тесной связи криминалистической тактики с другими разделами криминалистики.

Кроме того, криминалистическая тактика обладает специальными знаниями, необходимыми для эффективного расследования преступлений. Она позволяет разрабатывать тактические рекомендации для проведения отдельных следственных действий и использовать разнообразные средства и методы, которые помогают выявить факты и улики, а также установить личность преступника.

Исходя из этого, тактические приемы являются наиболее рациональными и эффективными способами действий или линиями поведения для расследования определенной ситуации. Они могут быть использованы в различных этапах расследования и помогают сотрудникам органов внутренних дел достичь желаемых результатов.

Действительно, тактико-криминалистические приемы играют важную роль в расследовании преступлений. Они основаны на научных исследованиях и практическом опыте криминалистов, которые изучают различные аспекты преступлений и разрабатывают эффективные тактические приемы для расследования. Вот несколько примеров таких рекомендаций, которые могут быть полезными:

1. Сохранение места происшествия. При прибытии на место преступления необходимо принять меры для сохранения его целостности. Это включает ограничение доступа к месту происшествия, фиксацию и документирование всех следов и улик, а также защиту от возможных разрушений или загрязнений.

2. Комплексный подход к обработке следов. При обработке следов необходимо учитывать различные аспекты, такие как фотография, фиксация, сбор, упаковка и маркировка улик. Каждый шаг должен быть осуществлен с аккуратностью и документирован для последующего анализа и судебного рассмотрения.

3. Использование технических средств. В современной криминалистике широко используются различные технические средства, такие как видео- и фотофиксация, лабораторные анализы и специализированное оборудование. Криминалисты должны быть ознакомлены с этими инструментами и уметь применять их в соответствии с требованиями конкретного расследования.

4. Сотрудничество с другими специалистами. Расследование преступлений часто требует сотрудничества с другими специалистами, такими как следователи, судебно-медицинские эксперты, психологи и другие. Криминалисты должны быть готовы к эффективному взаимодействию и обмену информацией с другими участниками расследования.

5. Соблюдение этических норм и стандартов: При работе в области криминалистики особенно важно соблюдать этические нормы и стандарты. Это включает защиту конфиденциальности

Тактические приемы и тактико-криминалистические рекомендации являются важными элементами криминалистики, которые позволяют криминалистам более эффективно выполнять свою работу в процессе расследования преступлений.

Тактико-криминалистические рекомендации подразделяются на две группы:

- общие - применяемые любым участником доказывания и в любой ситуации независимо от обстоятельств дела;

- специальные - адресованные определенной категории работников (следователям, оперативным работникам и прочее) или рассчитанные на конкретную ситуацию.

Тактическая комбинация представляет собой сочетание тактических приемов, которые применяются в процессе расследования уголовного дела с целью достижения конкретных задач.

Простая или элементарная тактическая комбинация выполняется в рамках одного следственного действия. Например, это может быть комбинация использования методов опроса и фиксации показаний свидетелей.

Сложная тактическая комбинация включает в себя сочетание тактических приемов в рамках одноименных или разноименных следственных действий. Например, это может быть комбинация проведения обыска, допроса свидетеля и проведения экспертизы.

Тактические комбинации используются следователями и правоохранительными органами для эффективного и систематического проведения расследования уголовного дела, а также для достижения поставленных целей и разрешения конкретных задач.

Более высоким по уровню интеграции образованием, в отличие от тактической комбинации, является тактическая операция - сочетание следственных действий, оперативно-розыскных и организационно-технических мероприятий, направленных на решение задач расследования с учетом сложившейся по уголовному делу следственной ситуации, объединенных общим замыслом и осуществляемых под единым руководством и в соответствии с ранее составленным планом.

С помощью тактической операции, возможно, решать сразу несколько взаимосвязанных задач не только на стадии предварительного следствия, но и до возбуждения уголовного дела. Так, при проведении тактической операции, связанной с задержанием, непосредственному захвату предшествует сложный комплекс мероприятий по изучению личности преступника, созданию условий, при которых он должен оказаться на месте, где будет осуществлено задержание и прочее.

Выбор и применение тактических приемов, комбинаций или операций осуществляются на основе тактических рекомендаций - научно-обоснованных и апробированных практикой советов, касающихся наиболее оптимального варианта действий. Эти рекомендации реализуются в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства через тактическое решение - выбор цели тактического воздействия на следственную ситуацию в целом или на отдельные ее компоненты, на ход и результаты расследования, и определение методов, приемов и средств достижения этой цели.

При принятии тактических решений необходимо учитывать важность множества факторов и неопределенностей, имеющих на конкретном этапе расследования. Хорошая тактика заключается в нахождении баланса между достижением цели и управлением рисками. Вот несколько стратегий, которые могут помочь минимизировать тактический риск: анализ и планирование; информированность - быть осведомленным о текущей ситуации, связанной с ней лицах, преступных схемах и тактике преступников; коллективный подход - включать в работу по расследованию опытных и компетентных специалистов; гибкость и адаптация: учитывать возможность изменения ситуации и быть готовым к неожиданностям.

Учитывая практический анализ развития криминалистической тактики, ее проблем и перспектив, необходимо сделать следующие выводы:

1. Одна из главных проблем доказывания - вопрос о дефектах отражения информации и формировании идеи так называемого надежного доказательства, может быть решена с помощью криминалистического моделирования.

Выводы:

А) Важной задачей криминалистического моделирования на современном этапе является создание идеальных (мысленных) моделей, ориентированных на судебное доказывание.

Б) Преимущества моделирования в состязательном процессе таковы, что позволяют не упустить практически ни один из элементов системы, демонстрируя сложные социальные связи между ними. В отдельных случаях эти связи могут быть упрощены, а сама модель возведена до степени абстракции самого высокого уровня.

В) Прикладное значение моделирования состоит в возможности переносить отдельные свойства с модели на оригинал и наоборот. Данное направление требует эффективного совершенствования и развития.

2. В Российском уголовном процессе используется система видеоконференц-связи, где она предусмотрена пока лишь в ходе судебных заседаний. Однако, следователи и дознаватели не были наделены такими полномочиями, возможностью дистанционного получения показаний допрашиваемых лиц. Данный пробел законодателю необходимо устранить, что будет способствовать осуществлению уголовного судопроизводства в разумный срок и повышению эффективности расследования.

3. Наблюдается тенденция расширения системы следственных действий, в число которых предлагается включить некоторые из оперативно-розыскных мероприятий.

4. Криминалистическая тактика активно интегрирует в комплекс разрабатываемых ей научно обоснованных рекомендаций правовые механизмы так называемых «согласительных» процедур.

5. Перспективы развития криминалистической методики проявляются, прежде всего, в части совершенствования информационного обеспечения процесса расследования преступлений и его алгоритмизации.

Перспективные направления развития современной криминалистики видятся в дальнейшем внедрении возможностей информационно-телекоммуникационных и цифровых технологий в уголовно-процессуальную деятельность, создание автоматизированных информационно-поисковых

систем технико-криминалистического назначения, разработке аналитических инструментов на основе технологий искусственного интеллекта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Официальный интернет-портал правовой информации : URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.01.2023).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 29 декабря 2022 №586-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 02.02.2023).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 17 февраля 2023г. № 30-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 07.01.2023).

4. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 12 августа 1995 № 144-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 07.01.2023).

I. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Александров И.В., Колдин В.Я. Криминалистика. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры/ под ред. Александров И.В., Колдин В.Я. М: Бакалавр. Специалитет. Магистр, Юрайт, 2019. 168с.

2. Александров И. В., Егоров Н. Н. Криминалистика. В 5 томах. Том 3. Криминалистическая тактика. Учебник для бакалавриата, специалитета и

магистратуры / под ред. Александров И. В., Егоров Н. Н. М: Бакалавр. Специалист. Магистр, Юрайт, 2019. 216 с.

3. Артамонова Е.А. Отдельные проблемы производства допроса свидетеля и потерпевшего путем использования систем видеоконференц-связи в современном уголовном процессе // Администратор суда. 2012. № 1. С. 14 –17.

4. Баев О. Я. Криминалистика. Лекционный курс. Изд. 4-е перераб. и доп. М., 2017. 271 с.

5. Бастрыкин А.И. Криминалистика. Учебное пособие. М: Артифо, 2018. 320с.

6. Белкин Р. С. Курс криминалистики. В 3-х т. М.: НОРМА, 2001. Т. 1. 990 с.

7. Гаврилин Ю. В. Трансформация уголовно-процессуальной формы в условиях цифровой экономики // Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика: сб. статей IV Всероссийской научно-практической конференции / под ред. А. В. Красильникова. - М., 2019. С.110 – 119.

8. Кучин О.С., Гаврилин Ю.В. Тенденции и проблемы в развитии современной российской криминалистики //Академическая мысль. 2020. №4(13). С.8 – 11.

9. Лаврова В.П. Криминалистика. Конспект лекций. Учебное пособие. М: Проспект, 2019. 288с.

10. Лавров В. П., Шалимов А. Н., Романов В. И. и др. Криминалистика. Конспект лекций. М.: Проспект., 2020. 256 с.

11. Ордоков М.Х. Криминалистические проблемы доказывания при дефиците доказательств Теория и практика общественного развития. 2016. №5. С.89 – 97.

12. Порубов, Н. И. Криминалистика: учебник / Н. И. Порубов, Г. И. Грамович, А. Н. Порубов, Г. В. Фёдоров; под. общ. ред. Н. И. Порубова, Г. В. Фёдорова. Минск: Высш. шк., 2015. 639 с.

13. Россинский С. Б. Результаты оперативно-розыскной деятельности нужно признать доказательствами по уголовному делу // Судебная власть и уголовный процесс. 2018. № 2. С. 23 – 25.

14. Тюнис И. О. Криминалистика. Учебное пособие. М: Издательский дом Университета «Синергия», 2018. 224 с.

15. Ушаков, С. И. Криминалистическая тактика: понятие, система, задачи и значение в расследовании преступлений // Молодой ученый. 2020. № 5 (295). С. 234-236.

16. Федоров А.В. Некоторые проблемы тактики допроса: инновационные аспекты // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2017. №2. С.174 –177.

17. Хорошева А.Е. О роли моделирования в судебном доказывании: криминалистическое исследование // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 1(12). С. 303 – 316.

18. Шапошников А. Ю. Практическая криминалистика. Учебник. СПб: Питер, 2017. 384 с.

19. Ширшов В.Е. Особенности криминалистической тактики в системе научного знания и её связь с другими разделами криминалистики // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. №3(87). С.179 – 184.

III. Эмпирические материалы

1. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за январь - июль 2014 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.09.2014) // Бюллетень Верховного Суда Р. ноябрь. 2014. №11.

2. Дело № 1-256/2021 // Арх. Советского районного суда г. Уфы. Оп. 2. 234.

3. Дело № 1-26/2022 // Архив Советского районного суда г. Уфы. Оп. 1. 165.

4. Дело № 22-2328/2022 // Арх. Советского районного суда г. Уфы. Оп. 2. 210 л.
5. Уголовное дело № 122*****589 // Арх. СО ОП № 7 Управления МВД по г. Уфе. Оп. 1. 189 л.
6. Уголовное дело № *****03 // Арх. СО ОП № 7 Управления МВД по г. Уфе. Оп. 1. 247 л.
7. Дело № 1 – 37/ 2018. // Арх. Советского районного суда г. Уфы. Оп. 2. 213 л.
8. Дело № 1-164/2022 // Арх. Советского районного суда г. Уфы. Оп. 2. 115 л.

Анкетирование для опроса дознавателей, следователей для выяснения их мнения по ключевым вопросам исследования.

Добрый день! Просим вас ответить на вопросы анкеты. Анкетирование анонимное.

1. Укажите ваш пол:

женский – 50 % (4 чел.);

мужской – 50% (4 чел.);

2. Укажите ваш возраст:

до 25 лет – 0 %

от 25 до 30 лет – 25 % (2 чел.);

от 30 до 40 лет – 75 % (6 чел.);

3. Ваш стаж работы в должности следователя:

До 1 года – 12,5 % (1 чел.);

От года до 5 лет – 50 % (4 чел.);

От 5 лет до 10 лет – 25 % (2 чел.);

От 10 до 20 лет – 12,5 % (1 чел.);

4. Удовлетворены ли вы вашей работой:

Работой очень доволен – 0%;

Скорее доволен, чем недоволен – 37,5 % (3 чел.);

Работа для меня безразлична – 25% (2 чел.)

Скорее недоволен, чем доволен – 37,5 % (3 чел.);

Работой очень недоволен – 0%;

5. Применяются ли вами в работе табличное планирование?

да – 90% (7 чел.);

нет – 10 % (1 чел.);

6. Считаете ли Вы необходимой тщательную подготовку дознавателя, следователя к следственным действиям?

да - 75% (6 чел.);

нет - 25% (2 чел.);

7. Какие следственные действия больше всего проводятся?

допрос – 60%;

очная ставка – 30%;

проверка показаний на месте – 5%;

обыск – 5%;

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

_____ Ю.Д. Садыкова