

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ  
СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРОВОДИМЫХ ПО РЕШЕНИЮ СУДА  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО  
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил  
Николаева Екатерина Юрьевна  
обучающаяся по специальности  
40.05.01 Правовое обеспечение  
национальной безопасности  
2018 года набора, 813 учебного взвода

Руководитель  
старший преподаватель кафедры  
Хаметова Алиса Расимовна

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ Е.А. Кулеш  
подпись

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика следственных действий производимых по решению суда как процессуальных средств, направленных на обнаружение доказательств по уголовному делу .....	6
§ 1. Понятие и правовое регулирование производства следственных действий.....	6
§ 2. Классификация следственных действий .....	15
Глава 2. Порядок производства отдельных следственных действий, производимых по решению суда.....	23
§ 1. Основания и порядок производства осмотра, обыска и выемки в жилище .....	23
§ 2. Основания и порядок производства контроля и записи телефонных и иных переговоров.....	37
Заключение.....	46
Список использованной литературы.....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Современная жизнь, век быстро развивающихся технологий, компьютеризации и упрощения жизни ведет не только к повышению качества жизни человека, но и к изменению способов совершения преступлений. Пережитки старого уходят на второй план и распространение получают новые «информационные» преступления такие как мошенничество в сети «Интернет», посредством различных социальных сетей и мессенджеров. Стоит отметить, что доля этих преступлений начала увеличиваться с наступлением массовой изоляции в период коронавирусной инфекции. На официальном сайте ТАСС говорится о том, что количество киберпреступлений в России за четыре месяца 2023 года на четверть увеличилось по сравнению с аналогичным периодом 2022 года. В январе-апреле 2023 года зарегистрировано 205,2 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Особенно большой рост (91,3%) наблюдается в преступлениях, связанных с использованием Интернета, а также в тех, что совершаются при помощи мобильных средств связи (88,3%)<sup>1</sup>. Это связано так же и с тем, что многие организации, фирмы внедрили в свои системы удаленный вид рабочего времени, тем самым их информационные данные подвергались различным видам атак со стороны интернет-преступников. Для раскрытия и расследования таких преступлений УПК РФ предусмотрены различные следственные действия, в том числе для проведения которых необходимо судебное решение. Практически ни одно расследование уголовного дела о вышеуказанных преступлениях не обходится без производства следственных действий, затрагивающих конституционные права граждан. В связи с чем деятельность следователя при получении разрешения суда на их производство, немаловажный элемент расследования.

---

<sup>1</sup> «В России за четыре месяца на четверть выросло количество киберпреступлений» (30.05.2023) // Сайт новостного ресурса «ТАСС». URL: <https://tass.ru/obschestvo/17880195>

В подтверждение актуальности приведем пример: гражданка А., зарегистрировавшись в социальной сети «Мой мир» в одной из групп для знакомств нашла аккаунт мужчины, который начал проявлять к ней интерес, в ходе переписки вошел к ней в доверие, рассказал о том, что он является миллионером из Испании и хочет в подарок преподнести женщине слиток золота, стоимостью больше 100000 долларов США, на что женщина согласилась. Женщине требовалось выполнить условие, оплата транспортного налога для получения заветной посылки. Налог составил более 800 тысяч, женщина, оплатив его через интернет-сайт лишилась денежных средств, имеющихся на карте<sup>1</sup>.

Мошенничество в сети «Интернет» процветает уже более 10-15 лет, с каждым разом изменяя свой вид. С целью расследования данного преступления следователи запросили информацию об аккаунте, привязанному к определенному номеру телефона, а также провели ряд следственных действий и оперативных мероприятий для установления подозреваемого. Решающим фактором в деле стали результаты проведения контроля и записи телефонных и иных переговоров. Проведение которых, стало возможным после получения судебного решения. Приведенная нами практическая ситуация свидетельствует о важности производства комплекса следственных действий при раскрытии и расследовании преступлений. В том числе и следственных действий, требующих судебного решения. Практически, ни одно уголовное дело не обходится без производства следственных действий по судебному решению.

Целью данной выпускной квалификационной работы является полное и всестороннее рассмотрение института следственных действий, проведение которых требует судебного санкционирования.

Исходя из поставленной цели можно сформулировать задачи:

- изучить понятие и правовое регулирование следственных действий;

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 11210984830\*\*\* 2021// Арх. СГ МВД России по Федоровскому району. С.120.

- раскрыть классификацию следственных действий;
- рассмотреть основания и порядок производства конкретных следственных действий (осмотр, обыск и выемка в жилище, проведение контроля и записи телефонных и иных переговоров);
- выявить и исследовать актуальные проблемы при проведении данных следственных действий.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с деятельностью уполномоченных лиц при производстве следственных действий, производимых по решению суда.

Предметом исследования выступают нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие порядок, стадии, сроки производства данных следственных действий.

Эмпирическая основа исследования включает в себя имеющуюся судебную практику в области исследования, а также анализ архивных уголовных дел, который был произведен в ходе прохождения производственной практики в территориальном отделе полиции.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ КАК ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРЕДСТВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБНАРУЖЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

## § 1. Понятие и правовое регулирование производства следственных действий

Под термином следственные действия понимается законодательно установленные действия в ходе расследования уголовного дела, направленные на сбор, исследование, оценку и использование доказательств.<sup>1</sup> В процессе расследования дела следователь принимает решения и производит действия, определенные уголовно-процессуальным законодательством. Каждое такое действие или решение имеет свою задачу, которую следователь стремится выполнить.

Подчеркивается, что УПК РФ<sup>2</sup> не содержит точного определения термина «следственное действие», несмотря на его употребление в различных статьях данного нормативно правового акта. Главы 24-27 УПК РФ полностью посвящены правилам производства следственных действий. Поскольку отсутствует четкое определение данного термина, однако в п.32 ст.5 УПК РФ содержится определение «процессуальное действие», под которым следует понимать следственные, судебные или иные действия, предусмотренное настоящим Кодексом. Исходя из данного определения, предусмотренное законодателем, следует сказать о том, что понятие процессуальное действие шире чем следственное. Главным отличительным признаком двух определений является цель. Целью производства процессуальных действия выражается в стадии возбуждения уголовного дела – получение данных для принятия

---

<sup>1</sup> Семенцова В. А. Следственные действия: Учебное пособие. Екатеринбург, 2020, С.150

соответствующего решения, целью следственных действий является собирание проверка доказательств по уголовному делу, к тому же, число следственных действий определены в УПК РФ.

Существует разные мнения ученых в отношении понятия «следственное действие». Хижняк Д. С. отмечает, что следственные действия следует отличать от процессуальных действий. Говоря о следственных действиях, необходимо отметить, что они понимаются в широком и узком значении. В широком смысле это все процессуальные действия, а в узком только те, которые имеют познавательный характер, например, такие как осмотр, досмотр и т.д. Так же следует помнить, что не все процессуальные действия являются следственными.<sup>1</sup>

Соловьев А. Б. под следственными действиями подразумевает определенные уголовно-процессуальными нормами действия, которые обладают как познавательным, так и удостоверительным аспектами, и состоят из ряда взаимосвязанных операций. Каждая из операций требует применения общенаучных методов познания, адаптированных к особенностям следов преступления, а также тщательно регламентируется в соответствии с целевым назначением<sup>2</sup>. Белозоров Ю. Н. и Рябоконт В. В. придерживаются мнения, что следственные действия являются самым главным элементом уголовно-процессуальной практики и находятся под строгим правовым регулированием.<sup>3</sup>

В уголовном производстве, в целях установления событий преступления, причастности того или иного лица, характера и размера вреда, причиненного преступлением, а также иных обстоятельств, указанных в ст. 73, 421 и 434 УПК РФ, уполномоченными лицами проводятся следственные

---

<sup>1</sup> Хижняк Д. С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий: учеб. пособие / Д. С. Хижняк. М., 2019. С. 12.

<sup>2</sup> Соловьев А. Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания: учебное пособие / А. Б. Соловьев. М.: Издательство Юрайт, 2022. С. 231.

<sup>3</sup> Белозоров Ю. Н. Производство следственных действий: учеб. Пособие/ Ю. Н. Белозоров. М.: Издательство Юрайт, 2022. С. 4.

и иные процессуальные действия. В УПК РФ отражены общие правила проведения следственных действий: получение согласия суда на производство некоторых следственных действий, фиксация хода и результатов следственных действий, а также особенности производства отдельных следственных действий.

Проведя исследование в части касающейся правового регулирования правил проведения следственных действий, можно сделать следующие выводы:

В соответствии с ч.1 ст.146 УПК РФ, следователь имеет право проводить расследование по уголовному делу только в случае возбуждения уголовного дела, т.е. вынесения соответствующего постановления, а также, согласно ч.ч.1 и 2 ст.164 УПК РФ следственные действия производятся на основании постановления следователя или же на основании судебного решения. Следственные действия, которые не требуют вынесения постановления или судебного решения, могут производиться на основе устного решения следователя.

В уголовно-процессуальном законодательстве указаны и другие условия производства расследования, помимо возбуждения уголовного дела, такие как:

- а) проведение расследования следователем;

- б) соблюдение им требований ст. 151 УПК РФ о подследственности уголовных дел;

- в) проведение расследования в соответствии с ч. 1 ст. 152 УПК РФ в порядке исполнения отдельного поручения другого следователя;

- г) проведение расследования только после принятия следователем уголовного дела к своему производству (ч. 1 ст. 156 УПК РФ);

- д) проведение расследования в пределах срока предварительного следствия, установленного ст. 162 УПК РФ (при этом следует иметь в виду, что производство следственных действий не допускается после приостановления предварительного следствия в соответствии с ч. 3 ст. 209 УПК РФ); е) право следователя участвовать в расследовании по уголовному делу, если он включен в состав следственной группы (ст. 163 УПК РФ).



Как указывает С. А. Шейфер<sup>1</sup>, правовым основанием производства следственных действий является строгая его регламентация уголовно-процессуальным законом. Данное понятие означает, что выполнение любых следственных действий может быть только в соответствии с нормами УПК РФ, а те следственные действия, которые были выполнены с нарушением закона, либо не в строгом соответствии с ним не могут стать результатами предварительного расследования, более того не могут быть признаны допустимыми доказательствами по уголовному делу.

В соответствии с УПК РФ следователю не требуется выносить постановление о проведении осмотра, следственного эксперимента, допроса, очной ставки, предъявления для опознания и проверки показаний на месте. Однако, для проведения эксгумации трупа, освидетельствования, обыска, выемки, получения образцов для сравнительного исследования, а также для назначения и проведения судебной экспертизы требуется предварительное вынесение следователем постановления.

В постановлении, выносимом следователем для производства следственного действия, указывают следующие обязательные аспекты: помимо основных – даты, времени, места проведения, указания на должностное лицо, которое его проводит и круг процессуальных лиц, заинтересованных в его производстве, указываются также фабула материалов предварительной проверки либо уголовного дела, в которой содержатся основные обстоятельства дела, а также мотивировочная часть, содержащая информацию о причинах необходимости проведения именно этого следственного действия. Указав в постановлении мотивы и предпосылки проведения следственного действия, должностное лицо в резолютивной части постановления указывает заключительное решение о проведении данного следственного действия. Согласно данному решению проведение дальнейших действий становится

---

<sup>1</sup> Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара: Издательство «Самарский университет», 2020. С. 134

законным, так как не противоречит УПК РФ и производится на основании решения должностного лица.

Согласно ч. 2 ст. 29 УПК РФ устанавливает, что только при получении решения суда могут быть проведены: 1) осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; 2) обыск и выемка в жилище; 3) личный обыск за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК РФ, которая гласит о том, что подозреваемый может быть подвергнут личному обыску в порядке, установленном ст. 184 УПК РФ. Согласно ч.2 ст.184 УПК РФ личный обыск может быть произведен без соответствующего постановления при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела; 4) выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах, счетах в банках и иных кредитных организациях; 5) наложение ареста на корреспонденцию, разрешение на ее осмотр и выемку в учреждениях связи; 6) наложение ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях; 7) контроль и запись телефонных и иных переговоров. Кроме того, в ч. 3 ст. 178 УПК РФ установлено, что в случае, если близкие родственники или родственники покойного возражают против эксгумации, то разрешение на ее проведение выдается судом<sup>1</sup>. Перечисленные автором нормы УПК РФ мы можем дополнить: 8) выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи.

Рассмотрев правовые основы производства следственных действий, ограничивающих права и свободы граждан при производстве следственных

---

<sup>1</sup> Гуськова А. П. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина посредством уголовного судопроизводства / А. П. Гуськова // Ученые записки: сб. науч. тр. юридического факультета Ярославского государственного университета / под ред. А. П. Гуськовой. Выпуск 2. Т. 2. Ярослав: РИК ГОУ ОГУ, 2020. С. 279-282.

действий, мы можем обратиться к ст. 25 Конституции РФ. В этой статье указывается, что «никто не имеет права проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом или решением суда». Согласно ст.3 Жилищного Кодекса, проникновение в жилище без согласия проживающих в нем на законных основаниях граждан, допускается в целях спасения жизни граждан и их имущества, обеспечение их личной безопасности или общественной безопасности при аварийных ситуациях, стихийных бедствиях, катастрофах, а также в целях задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления, пресечения совершения преступления, установление обстоятельств совершенного преступления.

В ч.3 ст.35 Конституции РФ установлено, что «никто не может быть лишен своего имущества иным образом, за исключением случаев, предусмотренных законом, по решению суда». Но наложение ареста на имущество нельзя толковать как лишения собственника его права на имущество. Такое решение служит временной мерой для обеспечения интересов государства или проведение ряда следственных действий.

Согласно ч. 2 статьи 115 УПК РФ, наложение ареста на имущество включает следующие меры: запрет собственнику или владельцу имущества распоряжаться и пользоваться им, а также изъятие имущества и передачу его на хранение.

Целью наложения ареста на имущество является обеспечение исполнения приговора по гражданскому иску, взыскания штрафа, других имущественных взысканий и возможной конфискации. Следовательно с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия. Вопрос о дальнейшей судьбе данного имущества может принять только суд.

Согласно ч.5 ст.165 УПК РФ в исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, а также личного обыска не терпит отлагательств, производство данных следственных действий может производиться на основании постановления следователя без получения судебного решения. После чего, следователь или дознаватель не позднее 3 суток уведомляет суд о производстве следственных действий.

Рассматриваемая норма УПК РФ недостаточно ясна и конкретна. Анализируя данное положение, вызывает неточность, что законодатель подразумевает под «исключительностью» случаев, которые не терпят отлагательств и предоставляют следователю право производить следственные действия без решения суда. Под исключительность случаев относят ряд ситуаций, когда промедление в производстве обыска несет за собой утрату доказательств, совершенного преступления, позволит подозреваемому скрыться.

Следователь имеет право вовлекать в процесс проведения следственных действий всех участников уголовного судопроизводства, включая обвиняемых, свидетелей, экспертов, переводчиков и сотрудников оперативно-розыскной деятельности. Участие понятых обязательно при проведении следующих следственных действий:

- осмотра местности, жилища, помещения, предметов и документов; -
- осмотр трупа и его эксгумации;
- обыска;
- выемка;
- осмотра и прослушивания фонограммы при контроле и записи переговоров;
- предъявления для опознания;
- проверка показаний на месте.

Подтверждающим фактом о проведении следственного действия могут быть привлечены понятые. Однако существуют исключительные случаи, когда следственные действия проводятся в труднодоступных местах, при отсутствии

надлежащих средств сообщения или при наличии опасности для жизни и здоровья людей, следственные действия могут осуществляться без участия понятых, с использованием технических средств фиксации хода и результатов. Эти моменты должны быть отмечены в протоколе проведения следственного действия. По решению следователя, специалист может принимать участие в любом следственном действии. Случаи обязательного участия специалиста: 1) при осмотре и эксгумации трупа; 2) при освидетельствовании; 3) при допросе свидетеля, потерпевшего в возрасте до 14 лет (врач, педагог).

В соответствии со ст. 169 УПК РФ, следователь обязан пригласить переводчика для участия в следственных действиях, если участники дела не владеют языком, на котором проводится предварительное следствие. Это относится к ситуациям, когда лицо не понимает или имеет ограниченное понимание разговорной речи, не может свободно выразить свои мысли на данном языке или испытывает трудности в понимании определенных терминов или обстоятельств, связанных с проведением дела.

В соответствии с п.1 ст. 166 УПК РФ протокол следственного действия составляется в процессе самого следственного действия или непосредственно после его завершения. Для составления протокола могут использоваться технические средства, а также следователь может написать его от руки. При проведении следственного действия также могут применяться методы стенографирования, фотографирования, киносъемки, аудио- и видеозаписи. Протокол следственного действия должен быть предъявлен для ознакомления всем участникам, принимавшим в нем участие. Указанные лица имеют право вносить замечания и предложения относительно дополнений и уточнений протокола. Все замечания и предложения должны быть оговорены и подписаны соответствующими лицами в протоколе. Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии. В случае, если подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или другое участвующее лицо отказывается подписать протокол следственного действия, следователь делает соответствующую запись в протоколе. Эта запись должна быть подтверждена

подписью следователя, а также подписями защитника, законного представителя или понятых, если они присутствуют при проведении следственного действия. Согласно ст. 167 УПК РФ, если подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель по физическим причинам или из-за состояния здоровья не в состоянии подписать протокол, то этому лицу предоставляется возможность ознакомиться с текстом протокола в присутствии защитника, законного представителя или понятых. Эти лица подтверждают своими подписями содержание протокола и факт невозможности его подписания со стороны указанного лица.

Таким образом, существует неоднозначность мнений ученых в отношении понятия следственного действия. Поскольку отсутствует четкое определение данного термина, то в практической деятельности понятие «следственное действие» устоялось как процессуальное средство, направленное на обнаружение и сбор доказательств по уголовному делу. Правовым основанием производства следственных действий, относящийся ко всей системе, является закрепление соответствующего следственного действия в УПК РФ. Это означает, что выполнение любых следственных действий может быть только в соответствии с нормами УПК РФ, а те следственные действия, которые были выполнены с нарушением закона, либо не в строгом соответствии с ним не могут стать результатами предварительного расследования, более того не могут быть признаны допустимыми доказательствами по уголовному делу.

Для качественного и эффективного проведения следственных действий необходимо строго соблюдать требования УПК РФ, учитывать права и интересы всех участников уголовного судопроизводства, а также обеспечивать прозрачность и законность процесса. В случае нарушения процессуальных норм при проведении следственных действий, доказательства, полученные в ходе этих действий, могут быть отклонены судом как недопустимые доказательства.

## § 2. Классификация следственных действий

Существует несколько подходов к группировке следственных действий, основанных на различных аспектах их сущности и характеристик: в зависимости от последовательности их производства; в зависимости от оснований их назначения и целей; в зависимости от их взаимной связи; в зависимости от времени производства; в зависимости от процессуальной формы.

Следственные действия по их последовательности производства подразделяются на первоначальные и последующие.

Первоначальные следственные действия осуществляются с момента возбуждения уголовного дела и служат средством:

- ориентирования следователя в обстановке и содержании расследуемого события, получения представления о его механизме и последствиях;
- собирания доказательств, которым грозит уничтожение под влиянием объективных и субъективных факторов;
- получения исходной информации для построения развернутых следственных версий, охватывающих собой все содержание предмета доказывания;
- получения необходимой информации для установления и розыска преступника<sup>1</sup>.

Последующие этапы направлены на более детальное исследование и оценку полученных доказательств, проверку различных версий, выявление элементов состава преступления, а также выяснение обстоятельств и причин, которые способствовали совершению и сокрытию преступления. В целях обеспечения правильного процесса необходимо проводить детальный анализ имеющихся доказательств.

---

<sup>1</sup> Кошечкина Я. А. Следственные действия, связанные с ограничением конституционных прав граждан, проводимые по решению суда // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 10. С. 164-167.

Классификация следственных действий в уголовном процессе опирается на смысле и норме уголовно-процессуального закона.

Следственные действия в уголовном процессе могут быть разделены на две категории, в зависимости от оснований их назначения и целей, которые они преследуют. Первая категория следственных действий связана с получением познавательной или информационной ценности. Они направлены на сбор доказательств и проверку их достоверности в целях расследования. К таким действиям относятся осмотры, освидетельствования, обыски, эксперименты, выемки, контроль и запись переговоров, допросы, участие свидетелей и иные проверки свидетельских показаний на месте расследования. Вторая категория следственных действий связана с установлением фактов и идентификацией участников преступления. Они выполняются с целью выявления и подтверждения элементов преступления и могут включать проведение опознаний, осуществление проверок, направленных на установление личности и роли лиц, связанных с преступлением, и другие действия, направленные на идентификацию участников преступления.

Существует точка зрения некоторых авторов, согласно которой организационные действия не являются прямыми следственными действиями, так как их основная цель не связана с непосредственным сбором и проверкой доказательств. Однако эта точка зрения вызывает споры и противоречия, частично противоречащие УПК РФ и ряду теоретических исследований.<sup>1</sup> Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления сопряжено с производством других связанных с ним следственных действий - осмотр и выемка почтово-телеграфных отправлений (ст.185 УПК РФ). К следственным действиям второй группы некоторые юристы относят и наложение ареста на

---

<sup>1</sup> Рыжаков А. П. и др. Следственные действия (понятия, виды, порядок производства). Криминалистика: Учебник для вузов. М., 2020. С. 665.



имущество (ст. 115 УПК РФ), и задержание подозреваемого (ст.ст.91-92 УПК РФ), буквально являющиеся мерой процессуального принуждения.

Согласно цели доказывания следственные действия могут быть разделены на две категории: сбор и проверку доказательств. В категорию проверочных следственных действий входят такие действия, как очная ставка, следственный эксперимент, предъявление для опознания и проверка показаний на месте. Они предназначены для дополнительной проверки уже имеющихся доказательств.

Следственные действия могут быть разделены в зависимости от их взаимной связи: базовые и производные. Базовые следственные действия – это организационные, такие как допросы, проводимые в связи с очными ставками, опознаниями и проверкой показаний на месте. Производные следственные действия, в свою очередь, являются продолжением базовых и проводятся уже на основе полученных результатов этих действий. По мнению Ю. С. Лаврухиной, такая регламентация в УПК РФ подсистем следственных действий, объединенных отношениями «базовое-производное», несомненно, облегчает понимание следователем связей отдельных процессуальных действий между собой и учитывается им в планировании расследования преступлений при определении комплекса следственных действий по делу и последовательности их производства.<sup>1</sup>

Следственные действия можно разделить на единоличные и коллективные. В основном, некоторые следственные действия проводятся следователем самостоятельно, без привлечения других лиц. Они производятся в целях сбора доказательств и установления факта совершенного преступления. К коллективным следственным действиям можно отнести те, в которых участвуют несколько лиц. Например, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, контроль и запись переговоров, данные

---

<sup>1</sup> Лаврухина Ю. С., Громов Н. А. Понятие следственного действия// М: Издательство Юрайт, Следователь 2022. №5. С.32-34.

следственные действия проводятся с привлечением сотрудников учреждения связи. Также к коллективным следственным действиям относят проведение освидетельствования с участием специалиста или врача. В тех случаях, когда следователь не участвует в проведении самого следственного действия, он осуществляет руководство в проведении и управляет поведением участников следственного действия.

В зависимости от объекта, на который направлено следственное действие, УПК РФ выделяет подвиды отдельных следственных действий.

Так, к разновидности осмотра относят: осмотр местности, жилища, предметов и документов (ч.1 ст.176 УПК РФ), осмотр места происшествия (ч.2 ст.176 УПК РФ), осмотр помещения организации (ч.6 ст.177 УПК РФ). К разновидностям обыска относят: личный обыск (ст.184 УПК РФ), обыск жилища, иного помещения или какого-либо места (ч.1 ст.182 УПК РФ).

Следственные действия могут быть разделены на две категории: однородные и комплексные. Однородные следственные действия включают осмотр, освидетельствование, выемку, допрос и другие подобные действия. Они имеют одну природу и не содержат элементов других следственных действий.

В отличие от этого, комплексные следственные действия сочетают элементы нескольких различных действий. Например, согласно ст. 194 УПК РФ, проверка показаний на месте включает в себя элементы допроса, осмотра и следственного эксперимента.

Следственные действия могут быть разделены по времени на две категории: неотложные и другие. Неотложные следственные действия, согласно п. 19 ст. 5 УПК РФ представляют собой действия, которые осуществляются органом дознания после возбуждения уголовного дела, когда проведение предварительного расследования обязательно. Они направлены на обнаружение и фиксацию следов преступления, а также на сбор доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

Статья 157 УПК РФ определяет процедуру проведения неотложных следственных действий, которые должны быть выполнены незамедлительно в интересах успешного расследования уголовного дела. Однако законодатель не устанавливает конкретный перечень таких действий или их последовательность.

Вместо этого, органы дознания и следственные органы самостоятельно выбирают неотложные мероприятия и действия, соответствующие особенностям расследуемого дела, с целью обеспечения оперативного и успешного завершения предварительного расследования. Эти действия могут включать различные мероприятия, направленные на сохранение доказательств и создание благоприятных условий для расследования. Практически любое следственное действие может быть выполнено как неотложное, если есть основания полагать, что задержка в его проведении может привести к искажению, уничтожению, потере или подделке доказательств со стороны заинтересованных участников уголовного процесса. Например, это может быть обыск, осмотр места преступления, изъятие предметов, допросы свидетелей и подозреваемых и т.д. В зависимости от этапа расследования, в котором выполняются эти действия, неотложные следственные действия могут быть разделены на первоначальные (безотлагательные) и последующие, то есть действия, которые не требуют безотлагательного выполнения. По мнению ученых, в зависимости от места этапа расследования, в котором они производятся, неотложные следственные действия, в свою очередь, могут подразделяться на первоначальные (безотлагательные) и последующие, т.е. не требующие их безотлагательного выполнения<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Кошечкина Я. А. Указ. соч. С.156

Одной из предлагаемых классификация являются следственные действия с совпадающими сходными или близкими свойствами от содержания и значимости объединяющих их связей<sup>1</sup>:

а) Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент (Глава 24), где объединение следственных действий в группу, обусловлено характерным для их сущности и назначения методом наблюдения, используемым для получения данных об устанавливаемых по уголовному делу фактах.

б) Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, контроль и запись переговоров (глава 25 УПК РФ), где следственные действия наряду с методом наблюдения, объединяют выраженная направленность на изъятие носителей, сведений об имеющих значения для уголовного дела обстоятельствах, активное овладение данными об устанавливаемых фактах, в том числе в сочетании с возможностью получения такой информации независимо от воли лица, интересы которого могут быть существенно затронуты производством данных следственных действий. Именно поэтому существует отдельное формирование следственных действий, имеющих исключения при их производстве.

в) Допрос, очная ставка, опознание, проверка показаний (Глава 26 УПК РФ), где основой объединения следственных действий является метод расспроса как наиболее распространенный способ получения вербальной информации, когда лица дают показания, не смотря на существенное различия между этими следственными действиями.

г) Производство судебной экспертизы (Глава 27 УПК РФ), представляет собой целый комплекс познавательных, организационных и удостоверительных процессуальных действий, а по значению, относительной самостоятельности и характеристике признается в качестве отдельного следственного действия.

---

<sup>1</sup> Горбенко Т. В. Следственные действия поисково-познавательного характера в системе следственных действий: криминалистический аспект // Омск: Образование информ, 2022. С. 28.

Поскольку ряд следственных действий существенно затрагивает конституционные права граждан и интересы третьих лиц, процессуальные основания для проведения следственных действий могут требовать специальной процессуальной формы, в зависимости от которой предлагается следственные действия условно разделить на четыре группы:

а) не требующие процессуальных решений - осмотр (за исключением осмотра жилища без согласия проживающих в нем лиц), допрос, очная ставка, предъявление для опознания, следственный эксперимент, проверка показаний на месте;

б) требующие специального решения следователя в форме постановления - освидетельствование, эксгумация, обыск (за исключением обыска в жилище и кредитной организации), выемка (за исключением предметов и документов, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну), проведение судебной экспертизы, в том числе получение образцов для сравнительного исследования;

в) требующие судебного решения в порядке ст. 165 УПК РФ - обыск и осмотр в жилище без согласия проживающих в нем лиц, личный обыск, выемка документов о счетах и вкладах граждан в кредитной организации, выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, ее выемка и осмотр, контроль и запись переговоров, проведение судебно-психиатрической экспертизы с помещением подозреваемого или обвиняемого в стационар.

Таким образом, следственные действия, проводимые в соответствии с законом, могут быть классифицированы на основе нескольких признаков, которые включают:

1) ходатайство или решение следователя: некоторые следственные действия могут быть инициированы по ходатайству стороны или по решению следователя. Ходатайство представляет просьбу о проведении определенных действий, в то время как решение следователя принимается им самостоятельно;

2) место и время проведения: в зависимости от конкретной ситуации, следственные действия могут требовать проведения в определенном месте и в определенное время. Например, обыск может быть проведен в определенном месте, где предполагается наличие орудия преступления, предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела;

3) процессуальные требования: различные следственные действия могут потребовать выполнения определенных процессуальных требований. Это может включать предоставление ходатайства, уведомление заинтересованных сторон, получение разрешения или соблюдение определенных процедур;

4) гарантии законности: при проведении следственных действий необходимо обеспечить дополнительные гарантии законности их проведения, поскольку они могут затрагивать права и свободы граждан. Это может включать соблюдение принципа законности, защиту прав задержанных или участие заинтересованных сторон.

Таким образом, все вышеописанные классификации основаны на тактических моментах, ситуациях, в которых может оказаться следователь, а также на необходимости обеспечения законности и прав граждан.

## **ГЛАВА 2. ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

### **§ 1. Основания и порядок производства осмотра, обыска и выемки в жилище**

Осмотр и обыск – это разные виды следственных действий. Основной целью осмотра является исправление ситуации на месте происшествия, а также изъятие предметов и документов, которые могут быть связаны с совершенным преступлением. При обыске основное внимание уделяется поиску орудий преступления, других предметов и документов, которые могут иметь отношение к уголовному делу. Осмотр, обыск и выемка - это следственные действия, которые могут быть проведены только при наличии соответствующих оснований. Осмотры и выемки могут проводиться с согласия лиц, проживающих в жилище или по решению суда в случае их возражения. Обыск может быть проведен только по решению суда в соответствии со ст. 166 УПК РФ.

Осмотр жилища – это следственное действие, ограничивающее конституционные права граждан на неприкосновенность жилища или тайную личную жизнь. Его проведение требует согласия проживающих лиц в жилище либо судебного решения. Согласие проживающих на проведение осмотра может быть получено до проведения следственного действия в письменном или устном виде. Если дано устное согласие, то оно должно быть отражено в протоколе. Если лица, проживающие в жилище, соглашаются на проведение осмотра, то он может быть проведен в общем порядке. Следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства на осмотр жилища. В ситуациях, где промедление осмотра может привести к исчезновению, повреждению или изменению доказательств, связанных с уголовным делом, следователь имеет право без решения суда провести немедленный осмотр жилища на основании

вынесенного им постановления. Такое решение может быть принято в соответствии с п. 5 ст.165 УПК РФ, в случаях не терпящих отлагательств. Проведение осмотра является одним из методов, используемых в ходе следственных действий. Основания для проведения осмотра связаны с необходимостью зафиксировать обстановку места происшествия, изъять предметы и документы, имеющие отношение к уголовному делу, а также проверить наличие веществ или предметов, запрещенных в гражданском обороте. Порядок производства осмотра определен ст.176 УПК РФ. В соответствии с ней, осмотр должен быть проведен следователем или дознавателем, который составляет протокол осмотра. Согласно ст.176 УПК РФ осмотр производится в целях обнаружения следов преступления, выяснение других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Государство обязано признавать, соблюдать и защищать права и свободы граждан. Конституция РФ подчеркивает неприкосновенность жилища в ст. 25: «никто не может проникнуть в жилище против воли его жителей, кроме случаев, предусмотренных федеральным законом или на основании судебного решения».

Обыск – это следственное действие, ограничивающие конституционные права граждан, для производства обыска должно быть достаточно юридических и фактических оснований. Согласно ч.2 ст.182 УПК РФ обыск производится по общим правилам на основании постановления следователя. Однако, если обыск проводится в жилище, то для его производства требуется судебное решения. Следователь с согласия руководителя следственного органа возбуждает перед судом ходатайство о производстве обыска.

Для того, чтобы раскрыть понятие «обыск в жилище», необходимо уяснить термин «жилище». Согласно п.10 ст.5 УПК РФ и примечанию к ст.139 УК РФ, жилище – это индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не



входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания. Однако, на практике применение данного термина вызывает некоторые трудности.

Согласно Жилищному кодексу РФ от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ, включение того или иного строения (его части) в жилищный фонд определяется не использованием его людьми для проживания, а соответствием строения (его части) административным регламентам, совершением в отношении его органами власти юридических актов: внесением в реестры, паспортизацией, признанием прав собственности и т. п.

По мнению Т. И. Железняк, необходимо внести поправки в жилищное законодательство, чтобы создать полную и единообразную дефиницию понятия "жилище". Такое определение должно быть применимо во всех сферах законодательства, исключая дублирование аналогичных определений из других законодательных актов<sup>1</sup>.

Взгляд В. М. Маслова заключается в предложении использовать в Жилищном кодексе официальное определение понятия "жилище". Он аргументирует свою позицию тем, что жилище является объектом недвижимости, предназначенным для проживания на постоянной или временной основе. Это может быть жилой дом, его часть, комната и другие подобные объекты<sup>2</sup>.

Обращаясь к толковому словарю С. И. Ожегова, «жилище» – это помещение, в котором живут, и можно жить<sup>3</sup>. Исходя из смысла данного термина, жилищем могут быть признаны любые помещения, объекты, территории (участки), где человек находится весьма продолжительное время, а также считает данное место своим «домом». Так, например, лицо без

---

<sup>1</sup> Железняк Т. И. Проблемы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности: автореф. дис. канд. юр. наук. Иркутск, 2020. С.23

<sup>2</sup> Маслов В. В. Деятельность суда по обеспечению прав и законных интересов граждан в процессе оперативно-розыскной деятельности. Екатеринбург, 2020. С.202

<sup>3</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская АН.; Российский фонд культуры; 3-е изд., стереотипное. М.; АЗЪ, 1996. С.190

определенного места жительства может признать своим «жилищем» подвальное помещение многоквартирного дома, картонную упаковку от бытовой техники, чердак (технический этаж в дома).

В данном случае возникает расхождение в понимании данных понятий. Согласно п.10 ст.5 УПК РФ, жилищем является жилой дом, помещение или иное строение, не входящее в жилищный фонд. Отталкиваясь от приведенного выше примера, технический и цокольный этажи многоквартирного дома подпадают под уголовно-процессуальные критерии. Однако, другие объекты, такие как массивные упаковки от бытовой техники или поврежденный кузов транспортного средства, не соответствуют этим критериям. Возникает вопрос о том, каким образом органы предварительного следствия будут рассматривать такие объекты для проведения отдельных следственных действий и санкционирования их в дальнейшем.

Таким образом, проанализировав понятийный аппарат законодательства и изучив исследования ученых можно сделать вывод, что понятие "жилище" рассматривается индивидуально в каждом конкретном случае. Однако существуют установленные и нормативно обоснованные аспекты, которые определяют последующее проведение следственных действий. Важно отметить, что в уголовно-процессуальном и уголовном праве не должно быть различий в определении "жилище" из-за сходства и близости объектов и общей цели борьбы с преступностью. Поэтому требуется применение единого определения, которое устанавливает основания и процедуру привлечения к уголовной ответственности.

В соответствии с положениями статьи 182 УПК РФ обыск является одним из следственных действий, который может быть проведен при наличии достаточных данных для предположения, что в определенном месте или у конкретного лица могут находиться орудия, оборудование или другие средства, использованные при совершении преступления, а также предметы, документы и ценности, имеющие значение для уголовного дела.

Пример, который стал известен в ходе прохождения производственной

практики: 28.05.2022 г. в период времени с 09.00 часов по 17.35 часов Т., находясь на территории N, расположенного на расстоянии 3 км северо-западнее от дома N, руководствуясь корыстными побуждениями, умышленно, в нарушение требований ст. 29, 30 Лесного кодекса РФ, то есть не имея законных оснований для рубки леса (договора аренды лесных участков, договора купли-продажи лесных насаждений), с использованием бензопилы совершил незаконную рубку деревьев породы дуб в количестве 3 штук, принадлежащие К.

В результате преступных действий Т. К. причинен имущественный ущерб на сумму 297097,05 рублей, являющийся особо крупным размером.

По данному факту 31.05.2022 было возбуждено уголовное дело №122018000300000\*\* по признакам состава преступления, предусмотренного ч.3 ст.260 УК РФ. После чего следователем было принято решение о проведении обыска у гражданина Т. В ходе проведения данного следственного действия у гражданина Т. на территории двора были обнаружены спилы породы дуб в количестве 3 штук и бензопила марки «Partner» модели «P350S».<sup>1</sup>

Из вышеуказанного примера следует сделать вывод о том, что перед проведением обыска следователю следует тщательно подготовиться к производству данного следственного действия, изучить материалы уголовного дела и обладать достаточно точной информацией. Также следователь обязан соблюдать все требования, предусмотренные нормами УПК РФ, дабы избежать факта признания обыска незаконным и не утратить полученные доказательства.

Перед производством обыска следователь или дознаватель предъявляет лицу постановление о производстве обыска. При производстве обыска в жилище требуется решение суда, для того, чтобы не было нарушений конституционных прав. В начале следственного действия, следователь или дознаватель предлагает лицу, в жилище которого проводится обыск

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 1121\*\*\*\*\*2021// Арх. СГ МВД России по Федоровскому району. С.89

добровольно выдать предметы, документы, ценности, имеющие значение для уголовного дела, предметы и вещества, запрещенные в гражданском обороте, которые могут быть изъяты в ходе обыска.

Если обыск был проведен без получения решения суда, а на основании мотивированного постановления следователя в случаях, не терпящих отлагательств, то следователь или дознаватель не позднее 3 суток с момента производства обыска обязан уведомить суд и прокурора. К уведомлению прилагаются копии постановления о проведении обыска и протокола об обыске. Данная процедура необходима для проверки законности следственного действия.

Судья не позднее 24 часов с момента поступления данного уведомления обязан рассмотреть поступившее ходатайство и вынести решение о его законности или незаконности проведения. Если суд признает проведение обыска незаконным, то все полученные доказательства признаются недопустимыми.

При производстве обыска:

- могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть;
- не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества;
- во всяком случае изымаются предметы и документы, изъятые из оборота;
- участвует лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи;
- вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск;
- следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска;

– изъятые предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим лицам, присутствующим при обыске, и в случае необходимости упаковываются и опечатываются на месте обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц;

– следователь принимает меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе обыска обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личная и (или) семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц. По результатам проведения обыска составляется протокол.

Приведем пример, опубликованный на официальном сайте Следственного комитета РФ, по факту совершения преступления, предусмотренного ч.2 ст. 198, ч. 5 ст. 33, ч.2 ст. 198 УК РФ (уклонение и пособничество в уклонении от уплаты налогов с физического лица), в отношении В. и А. В ходе расследования уголовного дела следователями Следственного комитета совместно с сотрудниками ГУЭБ и ПК (Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции) МВД России по г. Москва было получено разрешение на проведение обыска в жилище В и А, а также и их близких родственников. По результатам обыска было обнаружено несколько слитков золота, наличные денежные средства в иностранной валюте и паспорта.<sup>1</sup>

Из данного примера следует, что обыск является одним из важных следственных действий, которое может использоваться в ходе расследования уголовных дел. Промедление с его производством может повлечь утрату доказательств. В случаях, когда есть достаточные основания полагать, что в каком-то месте или у конкретного лица находятся материалы, имеющие значение для уголовного дела. При этом законность проведенного обыска всегда подвергается проверке, и, если он был признан незаконным, все

---

<sup>1</sup> URL: <https://moscow.sledcom.ru/news/item/1771735/> (дата обращения 01.02.2023).

полученные доказательства не могут быть использованы в рамках уголовного дела.

Согласно содержания ч.3 ст. 182, ч. 2 ст. 12, п. 5 ч. 2 ст. 29 и ч. 5 ст. 165 УПК РФ можно выделить два вида обыска в жилище: который не носит неотложный характер; носящий исключительный характер и не терпит отлагательств.

Необходимо понять, в каких случаях обыск в жилище может быть проведен немедленно и не терпит отлагательства. Согласно Пленуму Верховного Суда РФ № 19 от 01.06.2017г<sup>1</sup>, следующие ситуации могут рассматриваться как неотложные и требуют проведения обыска в жилище незамедлительно:

1) необходимо реализовать меры по предотвращению, пресечению преступления;

2) фактические основания для производства указанных следственных действий появились в ходе осмотра, обыска и выемки в другом месте;

3) промедление с производством следственного действия позволит подозреваемому скрыться;

4) неотложность их проведения обусловлена обстановкой только что совершенного преступления;

5) возникла реальная угроза уничтожения или сокрытия искомых объектов;

6) имеются достаточные основания полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производятся какие-либо следственные действия, скрывает при себе предметы или документы, могущие иметь значение для уголовного дела.

Рассматривая ситуацию из производственной практики проведения обыска по обстоятельствам, не терпящим отлагательств. Из фабулы дела: 01

---

<sup>1</sup> О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий с ограничением конституционных прав граждан (ст. 165 УПК РФ): утв. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 года № 19 // Рос. газ. 2017. 9 июня.

августа 2022 года около 04:50 часов Т, руководствуясь корыстными побуждениями, направленными на тайное хищение чужого имущества, путем разбития стекла во входной двери незаконно проникло в магазин «К», расположенный по адресу: N, откуда тайно похитило денежные средства на сумму 10000 рублей и две бутылки объемом 0,5 литра каждая алкогольного напитка коньяк марки «Старейшина» общей стоимостью 1500 рублей, две палки колбасы «Деревенская» общей стоимостью 362 рубля, причинив тем самым ИП «С» материальный ущерб на сумму 11862 рубля.

09 августа 2022 года было возбуждено уголовное дело по п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ. Принимая во внимание, что по месту проживания Т может находиться похищенное имущество, а также предметы, запрещенные к гражданскому обороту, а именно наркотические средства, оружие, предметы и деньги, добытые преступным путем, необходимо провести обыск. Принимая во внимания, что промедление с производством обыска жилища может повлечь уничтожение, сокрытие либо утрату предметов, имеющие значение для уголовного дела, следствие приходит к выводу о необходимости проведения обыска безотлагательно без затрат времени на получение судебного решения. Судебное решение о производстве обыска в жилище подозреваемого Т получить не представляется возможным в связи с ночным временем суток<sup>1</sup>.

Из данного примера, делаем вывод о том, что обыск является важным следственным действием, с помощью которого мы можем обнаружить предметы, документы и ценности, имеющие значение для уголовного дела и влияющие на дальнейший ход расследования. Также в приведенном выше примере мы видим правильность составления постановления о проведении обыска по не терпящим обстоятельствам.

Перед началом проведения обыска следователь может предложить владельцу жилища добровольную передачу предметов, документов и ценностей, подлежащих изъятию. В случае добровольной выдачи указанных

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 1121\*\*\*\*\* 2021// Арх. СГ МВД России по Федоровскому району. С.75

предметов, следователь составляет протокол, указывая, что предметы были выданы в добровольном порядке. В случае, если владелец жилища отказывается добровольно открыть помещения для проведения обыска, следователь имеет право вскрыть их. При проведении обыска не должно происходить повреждение имущества, если это не является необходимым для проведения обыска, а в случае необходимости причиненный повреждениями ущерб должен быть минимизирован.

Согласно положениям, закрепленным в ч.7 ст. 182 УПК РФ, следователь (дознатель и др.) обязан принять меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе обыска обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личная и (или) семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц. Одной из главных мер, которую следует предпринимать является разъяснение участвующим и присутствующим лицам о том, что при разглашении сведений предварительного расследования без разрешения следователя, данные лица могут понести уголовную ответственность согласно ст.310 УК РФ. Поэтому при проведении следственного действия, от участвующих лиц следует брать расписку о неразглашении сведений.

В соответствии с ч.11 ст. 182 УПК РФ, при производстве обыска участвует лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. Если владелец не может участвовать в обыске по каким-либо причинам, то право владельца находится у следующих лиц:

- 1) совершеннолетние члены его семьи;
- 2) пользователи помещением;
- 3) совершеннолетние члены семьи пользователя;
- 4) лица, в чьем распоряжении находится помещение, и их совершеннолетние члены семьи;
- 5) представители организации при обыске в помещении организации.



Невозможность обеспечения участия в следственном действии лица, у которого производится обыск, должна быть подтверждена материалами уголовного дела и отражается в протоколе. В целях уяснения понятия «член семьи» обратимся к ст. 2 Семейного кодекса РФ, которая гласит о том, что членам семьи относятся супруги, родители, дети, усыновители и усыновленные. Если же обратится к Жилищному кодексу РФ то, в ст.69, помимо указанных лиц, членами семьи следует признавать других родственников, нетрудоспособных иждивенцев, а в исключительных случаях и иных граждан, если они вселены собственником в качестве членов семьи и ведут с ним общее хозяйство.

В ходе проведения обыска составляется протокол, в котором отображается месторасположение, индивидуальные характеристики (количество, размеры, вес, стоимость и другие), и обстоятельства обнаружения выявленных предметов, документов и других объектов. Также стоит отметить, что в протоколе необходимо указать о добровольной передаче или принудительном изъятии.

В случае обнаружения попыток уничтожения или сокрытия подлежащих изъятию предметов, документов или ценностей при проведении вышесказанного следственного действия, в протоколе осуществляется соответствующая запись, в котором прописываются принятые меры для предотвращения или пресечения вышеупомянутых действий. После проведения данного следственного действия следователь предоставляет копию протокола лицу, проживающему в обыскиваемом жилище.

Следующее, рассматриваемое нами следственное действие – выемка. Следственное действие проводится при необходимости изъятия предметов, документов, имеющих значение для уголовного дела. Основания и порядок производства выемки регламентированы ст.183 УПК РФ. При производстве выемки в ломбарде и жилище требуется судебное решение.

Порядок производство выемки:

1. выносится мотивированное постановление о проведении следственного действия (или о возбуждении ходатайства перед судом);
2. подготовка необходимых технических средств;
3. определение круга участников, обеспечение их явки, распределение роли между участниками;
4. объявление лицу постановления о производстве выемки, разъяснение прав и обязанностей;
5. предложение добровольной выдаче предметов или документов, подлежащих изъятию, а в случае такими их принудительное изъятие с указанием мотивов отказа;
6. предъявление понятым предметов и документов, изъятых в ходе производства выемки;
7. фиксация результатов в протоколе.

Следует обратить внимание на то, что порядок подготовки выемки практически не отличается от обыска, при этом, эти следственные действия отличаются по целям производства, а именно: обыск проводится, когда есть предположение о возможном обнаружении орудия или иных средств совершения преступления, документов и ценностей, имеющих значение для уголовного дела, а выемка производится с целью изъятия определенных предметов и документов.

Следователь, принимая решение о производстве выемки в ломбарде с согласия руководителя следственного органа выходит перед судом с ходатайством о производстве данного следственного действия, указывая в постановлении:

- 1) краткую информацию об обстоятельствах совершенного преступного деяния;
- 2) мотивирует необходимость проведения следственного действия.

В соответствии с ч.3 ст.183 УПК РФ выемка в ломбарде требует судебного санкционирования. Согласно Федеральному закону «О ломбардах»

от 19.09.2007 №196-ФЗ<sup>1</sup> в случае выемки сданного предмета на хранение и заложение в ломбард, в течение трех рабочих дней после производства следственного действия, следователь обязан уведомить в письменном виде заемщика о проведении данного следственного действия, также необходимо приобщить к материалам уголовного дела уведомление заемщика или поклажедателя. В ходе подготовки к производству выемки в ломбарде следователь должен иметь достаточно точную информацию о похищенном предмете, данные сведения, следователь может получить при допросе потерпевшего или свидетеля. В случае, если следователь не знает конкретного предмета, который требуется изъять, он должен иметь точные данные о залогодателе и отразить эту информацию в постановлении о выемке.

Так, например, в следственной группе Федоровского района имеется дело по факту тайного хищения чужого имущества. В период с 08:00 часов по 13:00 часов 04.04.2021 года два неустановленных лица незаконно проникли путем повреждения элементов дверного замка к гражданке Р, проживающей по адресу К, откуда тайно похитили следующее имущество: норковую шубу стоимостью 180 000 рублей, денежные средства в размере 300 000 рублей, золотое кольцо с бриллиантами стоимостью 500 000 рублей, золотое кольцо с бриллиантом, золотые серьги с бриллиантами, принадлежащие гражданке К, после чего, с места преступления скрылись<sup>2</sup>.

В ходе следственных действий по уголовному делу следователь получил оперативную информацию о возможном нахождении украденных драгоценностей в ломбарде. При подготовке к производству выемки, изучил материалы уголовного дела, где содержалась информация о похищенных предметах, их описание и возможные особенности. Для получения

---

<sup>1</sup> О ломбардах: федер. Закон Рос. Федерации от 19.07.2007 № 196-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 29.06.2007: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 06.07.2007. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 23, ст. 4561. С. 13782-13782

<sup>2</sup> Уголовное дело № 1121\*\*\*\*\* // Арх. ОМВД России по Федоровскому району. С. 78

дополнительной информации, следователь обратился к потерпевшей, чтобы иметь более точное представление о похищенных предметах. На основании предоставленных данных следователь составил официальное письмо с запросом на проведение выемки в ломбарде, указав в нем необходимую информацию о предметах и целях выемки. После получения решения суда следователь организовал выемку в ломбарде в присутствии понятых и представителя ломбарда. В процессе выемки были изъяты предметы, соответствующие описанию и характеристикам, указанным в материалах дела. Все изъятые предметы были детально зафиксированы и помещены в специально запечатанные пакеты с маркировкой их содержимого. По окончании выемки следователь составил протокол о проведении выемки, в котором указал детали и обстоятельства изъятия предметов, а также информацию о проведенных мерах для предотвращения их уничтожения или сокрытия.

Вышеописанный пример представляет типичную ситуацию, которая может возникнуть в следственной практике при проведении выемки в ломбарде в рамках уголовного дела. Однако, следует отметить, что каждый случай может иметь свои особенности и требовать индивидуального подхода со стороны следователя.

Таким образом, данные следственные действия проводятся в целях фиксации обстановки места происшествия, отыскании и изъятий орудий или иных средств совершения преступления, документов, ценностей, которые имеют отношение к уголовному делу, а также проверкой наличия веществ или предметов, запрещенных в гражданском обороте. При осуществлении этих действий должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, необходимо уважать права и свободы граждан. Если проживающие в данном жилище не согласны на проведение осмотра, обыска или выемки, то данные следственные действия могут быть произведены только при наличии решения суда в соответствии со ст.165 или 166 УПК РФ.

## **§ 2. Основания и порядок производства контроля и записи телефонных и иных переговоров**

История контроля и записи переговоров имеет свои корни. Она начинается с момента изобретения телефонного аппарата в США в 1876 году А. Г. Беллом и созданием первой телефонной станции. Через некоторое время американский изобретатель Т. А. Эдисон создал первый аппарат для записи звука и его воспроизведения.

Следственное действие – контроль и запись переговоров было впервые процессуально регламентировано на законодательном уровне 12 июня 1990 года, когда в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик была введена статья 35.1.<sup>1</sup> В этой статье были определены основания, условия и порядок осуществления данного следственного действия. Однако подробная процессуальная регламентация контроля и записи переговоров планировалась на уровне отраслевого законодательства союзных республик, включая Российскую Федерацию. Однако в течение более 10 лет не было реализовано конкретных изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по этому вопросу. Первые соответствующие изменения и дополнения в УПК РСФСР были внесены только 20 марта 2001 года (статья 174' УПК РСФСР). В настоящее время следственное действие регулируется ст186 УПК РФ под названием «Контроль и запись переговоров».

Контроль и запись переговоров является особым следственным действием, которое отличается от других действий тем, что имеет определенный срок производства и может быть прекращено по решению следователя. В отличие от других следственных действий, для проведения контроля и записи переговоров следователь не может самостоятельно обеспечить техническими возможностями и требуется специальное

---

<sup>1</sup> Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 26. Ст. 495.

оборудование. Согласно действующему законодательству данное следственное действие может проводиться в течение шести месяцев. Если в дальнейшем нет необходимости продолжать контроль и запись переговоров, следователь может прекратить его проведение по своему усмотрению, но не позднее окончания предварительного следствия.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 186 УПК РФ «Контроль и запись переговоров» является следственным действием. В статье 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» №144 от 12.08.1995<sup>1</sup> больше нет оперативно-розыскного мероприятия «Контроль и запись переговоров», а есть «Прослушивание телефонных переговоров».

Оперативные службы действуют в соответствии с указаниями следователя и имеют право на контроль и запись переговоров при условии получения разрешения суда. Результаты контроля и записи переговоров обязательно сообщаются следователю, а при проведении оперативно-розыскных мероприятий их результаты принадлежат оперативным службам. Однако, результаты имеют ориентирующее значение для следствия и суда.

Итак, процессуальные особенности контроля и записи переговоров:

Из текста п. 2 ч. 3 ст. 186 и п. 11 ч. 2 ст. 29 УПК РФ следует, что контроль и запись переговоров — это следственное действие. Но ни для одного следственного действия законодатель не устанавливает срока его проведения, превышающий установленный двухмесячный срок предварительного следствия (ч. 5 ст. 186 и ч. 1 ст. 162 УПК РФ).

По делам о преступлениях небольшой тяжести контроль и запись переговоров не могут быть осуществлены, в отличие от других следственных действий. Например, законодательство РФ не содержит ограничений на осмотр и выемку почтовых отправлений даже в таких случаях. Это следственное

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: федер. закон Рос. Федерации от 12.08.1995 №144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. 5 июля 1995 г. // Собр. законодательства РФ 14.08.1995, № 33, ст. 3349

действие также затрагивает неприкосновенность частной жизни граждан, но его проведение не подвергается аналогичным ограничениям.

Самостоятельное осуществление контроля и записи телефонных переговоров следователем невозможно по двум основным причинам.

Во-первых, у следователя отсутствуют необходимые навыки для проведения такого действия.

Во-вторых, у следователя нет достаточной материальной базы с необходимыми техническими средствами для проведения данного следственного процесса. Контроль и запись переговоров – это следственное действие, проводимое с целью прослушивания и записи переговоров, путем использования любых средств коммуникации, а также осмотра и прослушивания полученных при этом фонограмм (ст. 186 УПК РФ).

Согласно ст.186 УПК РФ, контроль и запись переговоров могут быть произведены в следующих случаях:

- при наличии судебного решения;
- при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, близких лиц;
- при наличии достаточных оснований полагать, что переговоры могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела;
- по делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлениях;

Нормативной базой, составляющей правовую основу следственного действия контроль и запись переговоров, регламентирует и обеспечивает порядок производства, является:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (Контроль и запись телефонных и иных переговоров закреплен в ст. 186 УПК РФ);
2. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности», предусматривающий прослушивание телефонных переговоров

и снятие информации с технических каналов связи органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (п. 10 и 11 ч. 1 ст. 6);

3. Федеральный закон РФ 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»<sup>1</sup>, регламентирующий порядок взаимодействия предприятий связи с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (ст. 14);

4. Ведомственные нормативные акты: Приказ от 13.05.1998 №175/226/336/201/286/410/5 «Об утверждении Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд».

В ходе подготовки к производству контроля и записи телефонных и иных переговоров следователь выполняет следующие действия:

1. Осуществляет сбор и анализ материалов уголовного дела с целью определения фактических оснований для производства данного следственного действия;

2. Проводит исследование информации об объекте контроля и записи переговоров, включая выявление доступных ему средств связи и использованных абонентских номеров;

3. Определяет цель следственного действия – получение сведений, имеющих значение для уголовного дела, фиксация факта угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий;

4. Определяет участников следственного действия и оперативный орган, которому будет поручено техническое осуществление контроля и записи переговоров;

5. Составляет постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров, а также получает согласие на его производство у руководителя следственного органа;

---

<sup>1</sup> О связи: федер. закон Рос. Федерации от 07.07.2003 № 126-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 июня 2003 г.: одобрен Советом Федерации Фед. Собр. Рос. Федерации 25 июня 2003 г. // Рос. газ. 2003.



6. Направляет ходатайство в суд по месту производства предварительного следствия или проведения данного следственного действия.

В ходатайстве следователя указываются следующие сведения:

а) обстоятельства дела, а именно: место совершения преступления, обстоятельства, позволяющие отнести к категории средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений, а также обстоятельства, свидетельствующие наличие угрозы совершения преступления, насилия и вымогательства в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников;

б) фактические основания, по которым будет производиться контроль и запись переговоров (доказательства, подтверждающие, что при разговоре указанные в постановлении лица могут сообщить сведения, имеющие отношение к делу);

в) фамилия, имя и отчество лица, чьи переговоры подлежат контролю и записи;

г) срок осуществления контроля и записи;

д) наименование оперативного органа, которому поручается техническое осуществление контроля и записи телефонных и иных переговоров.

У следователя должны быть конкретные основания, что в телефонных переговорах участников содержатся сведения, имеющие значение для уголовного дела. Приведем пример из материалов уголовного дела о разбойном нападении на магазин «Шанс». В процессе расследования уголовного дела были задержаны два соучастника, однако личность третьего соучастника не удалось установить в течение длительного времени. Оперативным сотрудником был предоставлен рапорт, по которому выяснилось, что задержанные К. и А. периодически общаются с третьим соучастником, используя SIM-карту Билайн, оформленную на брата К. Эти данные были получены от сотрудников следственного изолятора, которые не пресекали такие действия К. и А. в интересах проведения расследования. На основании этой информации

следователь подал ходатайство перед судом о контроле и записи их телефонных переговоров.

Ходатайство было удовлетворено, и в результате дальнейшего расследования удалось установить третьего соучастника<sup>1</sup>.

Следователь взаимодействует с сотрудниками оперативных подразделений для определения абонентских номеров, используемых изучаемым лицом, а также компаниями и операторами связи. Данное взаимодействие необходимо для результативного осуществления контроля и записи переговоров. Следователь имеет право получать информацию о взаимосвязи между абонентскими номерами на основании ст. 186.1 УПК РФ, судебного решения.

Непосредственное техническое исполнение контроля и записи переговоров осуществляется управлениями (отделами) специальных технических мероприятий, функционирующими в составе федеральной службы безопасности и органов внутренних дел (ст.6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»).

При проведении данного следственного действия привлекаются сотрудники тех компаний связи, абонентами которых являются интересующие следствие лица. В соответствии со ст. 161 УПК РФ техническим специалистам должно быть разъяснено, что за разглашение информации, полученной в ходе проведения контроля и записи переговоров, предусмотрена уголовная ответственность по ст.310 УК РФ. В контроле и записи переговоров может участвовать лицо, в отношении которого поступали угрозы или выдвигаются незаконные требования.

После рассмотрения ходатайства, поданного следователем, суд принимает решение о разрешении или отказе в проведении контроля и записи переговоров, а также обосновывает это решение. Получив разрешение на

---

<sup>1</sup> Уголовное дело №122\*\*\*\*\* // Арх. СГ ОМВД РФ по Федоровскому району РБ. С.64

проведение данного следственного действия, следователь приступает к выполнению этапа работы по его проведению. В ходе рабочего этапа следователь придерживается определенных тактических и технических правил:

1. После получения судебного разрешения, в соответствии с указаниями следователя, постановление о проведении контроля и записи телефонных и других переговоров направляется на исполнение в специальный орган, указанный в самом постановлении (например, Бюро специальных технических мероприятий - БСТМ). Этот орган отвечает за обеспечение технической реализации контроля и записи переговоров;

2. Получив необходимые документы, технический исполнитель из соответствующего органа (например, бюро специальных технических мероприятий) приступает к функциональной и технической реализации данного следственного действия. В этом процессе осуществляются комплекс мероприятий, направленных на негласное и непосредственное подключение к системам связи.

В процессе работы системы возможно оперативное прослушивание ранее сделанных записей без прерываний. Это позволяет следователю немедленно получать значимую информацию для уголовного дела, обеспечивая таким образом оперативность и эффективность ее использования;

3. Результат, достигаемый в процессе проведения следственного действия, в значительной степени зависит от тактических приемов, которые применяет следователь;

4. В течение всего срока проведения следственного действия, следователь может запросить у соответствующего органа записи аудиозаписей сделанных переговоров с целью их прослушивания и изучения.

Согласно положению результаты проведения ОРД предоставляются следственному подразделению в виде рапорта об обнаружении признаков преступления или в виде сообщения о результатах ОРД. При рассекречивании материалов, руководитель органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, выносит постановление о рассекречивании сведений. Это

постановление составляется в двух экземплярах: один экземпляр направляется в следственный орган и приобщается к материалам уголовного дела, а другой экземпляр прикрепляется к материалам оперативного учета. Если результаты ОРД имеют ограничивающие конституционные права человека и гражданина, такие как тайна переписки или телефонных переговоров, то к этим результатам прилагаются копии судебных решений о проведении оперативно-розыскных мероприятий<sup>1</sup>.

На заключительном этапе контроля и записи переговоров следователь проводит следующие мероприятия.

1. Осмотр носителя записи и прослушивание фонограммы.
2. По результатам осмотра и прослушивания фонограммы следователь составляет протокол, который является средством фиксации данного следственного действия.

3. На основании постановления следователя фонограмма в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела как вещественное доказательство.

4. Для подтверждения подлинности и целостности фонограммы, отсутствия признаков ее монтажа, идентификации личности участников переговоров может быть проведена фоноскопическая экспертиза.

5. В процессе контроля и записи телефонных и других переговоров следователь оценивает полученные результаты с учетом их относимости, допустимости, достоверности и достаточности в связи с другими собранными доказательствами по делу.

Рассмотрим пример из следственной практики. 28 сентября 2019 г. Н., находясь около дома 45 по адресу: Н., с целью личного потребления, незаконно приобрел у П. за 4500 руб. 1,5 гр. героина, которые хранил у себя дома по адресу: Н. 3 октября 2019 г. около 22 час. 20 мин. Н., имея при себе целлофановый сверток с порошком белого цвета, находясь на Площади им.

---

<sup>1</sup> Об утверждении инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 17.04.2007 г. № 368. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-mvd-rf-n-368-fsb-rf/>

Ленина г., был остановлен сотрудниками полиции для проверки документов. В ходе проверки, ввиду наличия признаков наркотического опьянения, Н. был доставлен в отдел полиции, где был произведён личный обыск, в результате которого был обнаружен сверток, признанный заключением химической экспертизы наркотическим средством героин, массой 1,3 гр. Также по результатам химико-токсикологической экспертизы в крови Н. обнаружено наркотическое средство героин. Будучи допрошенным в качестве подозреваемого Н. показал, что обнаруженный у него героин он приобрел в конце сентября 2019 года с личного потребления у гр-на П. С П. договаривался о покупке по абонентскому номеру 8917\*\*\*\*\*<sup>1</sup>.

Таким образом, в целях изобличения П. в преступной деятельности, установления канала поставки героина и лиц причастных к незаконному обороту наркотиков, необходимо провести контроль и запись телефонных переговоров гр-на П.

Таким образом, процедура контроля и записи телефонных переговоров может быть осуществлена в соответствии с законодательством при наличии достаточных оснований, таких как уголовное преследование, расследование преступления или другие законодательно предусмотренные обстоятельства. Порядок проведения данного следственного действия определен законом и включает этапы подачи ходатайства, его рассмотрения судом, назначения органа, ответственного за техническое обеспечение контроля, а также оценки результатов с точки зрения допустимости, достоверности и достаточности в связи с другими собранными доказательствами.

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 1121\*\*\*\*\* // Арх. ОМВД России по Федоровскому району.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Следственные действия – это основной инструмент следователя для производства предварительного следствия в рамках закона. Благодаря проведению данных мероприятий собирается необходимая доказательная база, раскрывается картина произошедшего и уточняются важнейшие детали. Все это составляет информационную основу уголовного дела. Но, как и любой инструмент, следственные действия могут работать только в руках следователя и дознавателя, которые действуют в соответствии с законом. Поэтому, выполненные с нарушением законности и обоснованности следственные действия могут не только не нести никакой доказательной силы, но и стать поводом к проведению дополнительных проверок в отношении должностного лица.

В существующих реалиях Российского уголовного судопроизводства исполнением требований закона уделяется особое внимание надзорными органами: прокуратурой РФ. Законность, выражающаяся в обеспечении прав лиц, участвующих в производстве следственного действия путем ознакомления их с протоколами, разъяснения им их прав, внесением дополнений и замечаний в протоколы, не декларативным (формальным путем) должна присутствовать в каждом без исключения действии должностного лица. Обоснованность, выражающаяся в проведении следственного действия исключительно при необходимости и в соответствии с процессуальными основаниями, указанными в УПК РФ. Уважение чести и достоинства личности вне зависимости от его процессуального статуса (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший). На практике существует особое предубеждение следователя, заключающееся не просто в обвинительном уклоне, но и зачастую в давлении (физическом и моральном) в отношении любого лица, не являющегося потерпевшим. Неприкосновенность жилища - обеспечивается и должно обеспечиваться не только судебным санкционированием и доступом в жилище любого лица, но и особым отношением должностных лиц к группе конституционных прав,

которые являются неотъемлемыми от любого гражданина Российской Федерации и человека в целом. К этому же относится и тайна переписки и защита частной жизни.

Говоря о следственных действиях, требующих особого судебного санкционирования необходимо знать не только перечень данных действий, но и точный порядок действий для их производства. К таким действиям относятся: 1) Обыск и выемка в жилище; 2) Осмотр жилища без согласия проживающих лиц; 3) Личный обыск; 4) Выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и других кредитных организациях. 5) Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, осмотр и выемка их в учреждениях связи; 6) Контроль и запись переговоров; 7) Эксгумация без согласия родственников. Однако для проведения таких действий требуется специальное санкционирование и соблюдение процессуальных правил, чтобы обеспечить соблюдение конституционных гарантий и защиту прав личности. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве является комплексной деятельностью судебных органов, направленной на обеспечение доступа к правосудию и восстановление нарушенных прав и законных интересов личности. Он выполняет многофункциональную роль, включая проверку законности и обоснованности принимаемых следственными и судебными органами решений, контроль за соблюдением процессуальных норм и гарантий, а также защиту прав и интересов сторон уголовного дела. Судебный контроль играет важную роль в обеспечении справедливости уголовного судопроизводства.

При принятии решения о проведении определенного следственного действия суд вынужден учесть сложный баланс между защитой интересов потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого, и необходимостью вторжения в сферу охраняемых Конституцией РФ прав и интересов для получения доказательств, подтверждающих или опровергающих их виновность. Суд должен соблюдать незримую грань, чтобы обеспечить справедливость и соблюдение уголовно-процессуальных норм. Это требует тщательного

взвешивания и анализа конкретных обстоятельств дела, учитывая все стороны и интересы, чтобы достичь сбалансированного решения и сохранять верховенство закона.

Заключительным выводом данного исследования можно отметить, что следственные действия, проводимые по решению суда – это гарант соблюдения конституционных прав человека. В целом соблюдение и защита этих прав-это несомненно, главное достижение последнего времени, которое необходимо охранять на всех уровнях, начиная, разумеется с правоохранительных.



**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:****I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправках к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52, (ч. I), ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

4. Жилищный кодекс закон Рос. Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 2004 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24 декабря 2004 г. // Рос. газ. 2004.

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08 декабря 1995 г.

6. О связи: федер. закон Рос. Федерации от 07.07.2003 № 126-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 июня 2003 г.: одобрен Советом Федерации Фед. Собр. Рос. Федерации 25 июня 2003 г. // Рос. газ. – 2003.

7. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: федер. закон Рос. Федерации от 12.08.1995 №144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. 5 июля 1995 г. // Собр. законодательства РФ 14.08.1995, № 33, ст. 3349

8. О ломбардах: федер. Закон Рос. Федерации от 19.07.2007 № 196-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 29.06.2007: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 06.07.2007. // Собр. законодательства Рос. Федерации.-2006.-№ 23, ст. 4561. С. 13782-13782

9. Об утверждении инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 17.04.2007 г. № 368. // URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-mvd-rf-n-368-fsb-rf/>

## **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Белозоров Ю. Н. Производство следственных действий: учеб. Пособие/ Ю. Н. Белозоров. М.: Издательство Юрайт. 2022. 25 с.

2. Горбенко Т. В. Следственные действия поисково-познавательного характера в системе следственных действий: криминалистический аспект / Т. В. Горбенко // Актуальные проблемы правового регулирования, организации и тактики производства следственных действий: Сборник научных трудов / Под редакцией М. М. Горшкова, А. Б. Соколова, А. Р. Сысенко. Том Выпуск 1. Омск: Образование информ., 2022. 85 с.

3. Гуськова А. П. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина посредством уголовного судопроизводства / А. П. Гуськова // Ученые записки: сб. науч. тр. юридического факультета Ярославского государственного университета / под ред. А. П. Гуськовой. Выпуск 2. Т. 2. – Ярослав: РИК ГОУ ОГУ, 2020. 350 с.

4. Железняк Т. И. Проблемы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности: автореф.дис.канд.юр.наук. Иркутск, 2020 89 с.

5. Кошечкина Я. А. Следственные действия, связанные с ограничением конституционных прав граждан, проводимые по решению суда / Я. А. Кошечкина, С. С. Шагинянц // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 10. 200 с.

6. Лаврухина Ю. С., Громов Н. А. Понятие следственного действия// Ю. С. Лаврухина, Н. А. Громов. М: Издательство Юрайт, Следователь 2022. №5. 58 с.

7. Маслов В. В. Деятельность суда по обеспечению прав и законных интересов граждан в процессе оперативно-розыскной деятельности. Екатеринбург, 2020. 250 с.

8. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская АН.; Российский фонд культуры; 3-е изд., стереотипное. М.; АЗЪ, 1996. 250 с.

9. Рыжаков А. П. Следственные действия (понятия, виды, порядок производства). М. 2020. С.39-108; Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика: Учебник для вузов/ под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. М., 2020. 700 с.

10. Семенцова В. А. Следственные действия: Учебное пособие. Екатеринбург, 2020, 189 с.

11. Соловьев А. Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания: учебное пособие / А. Б. Соловьев. М.: Издательство Юрайт, 2022. 200 с.

12. Хижняк Д. С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий: учеб. пособие / Д. С. Хижняк. М., 2019. 65 с.

13. Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара: Издательство «Самарский университет», 2020. 150 с.

### III. Эмпирические материалы

1. Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 26. Ст. 495.

2. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий с ограничением конституционных прав граждан (ст. 165 УПК РФ): утв. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 года № 19 // Рос. газ. 2017. 9 июня.

3. Уголовное дело № 11210\*\*\*\*\* // Арх. ОМВД России по Федоровскому району. С.158

4. Уголовное дело № 11210\*\*\*\*\* // Арх. ОМВД России по Федоровскому району. С.54

5. Уголовное дело № 11220\*\*\*\*\* // Арх. ОМВД России по Федоровскому району. С. 64

6. Уголовное дело № 1121\*\*\*\*\*// Арх. СГ МВД России по Федоровскому району. 178 л.

7. Уголовное дело № 1121\*\*\*\*\* // Арх. ОМВД России по Федоровскому району. С. 75

8. Уголовное дело № 1121\*\*\*\*\* // Арх. ОМВД России по Федоровскому району. С. 78

9. Уголовное дело № 1121\*\*\*\*\*// Арх. СГ МВД России по Федоровскому району. С. 89

10. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации URL: <https://moscow.sledcom.ru/news/item/1771735/> (дата обращения 01.02.2023).

11. «В России за четыре месяца на четверть выросло количество киберпреступлений» (30.05.2023) // Сайт новостного ресурса «ТАСС». URL: <https://tass.ru/obshchestvo/17880195>.

«Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну».

Е.Ю. Николаева