

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ  
МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НА ЭТАПЕ ОКОНЧАНИЯ  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил  
Зарипова Юлия Фанилевна  
обучающийся по специальности  
40.05.01 Правовое обеспечение  
национальной безопасности  
2018 года набора, 813 учебного взвода

Руководитель  
старший преподаватель кафедры  
Тингаева Ирина Владимировна

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ Е.А. Кулеш  
подпись

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

**ПЛАН**

Введение .....	3
Глава 1. Общая характеристика заключительного этапа предварительного расследования.....	7
§ 1. Основания, порядок и формы окончания предварительного расследования	7
§ 2. Процедура уведомления и ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела.....	20
Глава 2. Деятельность следователя по составлению итогового процессуального документа .....	30
§ 1. Особенности составления обвинительного заключения .....	30
§ 2. Процессуальная деятельность следователя по прекращению уголовного дела, по составлению постановления о применении принудительных мер медицинского характера .....	41
Заключение .....	52
Список использованной литературы .....	55
Приложение 1 .....	59
Приложение 2 .....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из гарантий безопасности личности в Российской Федерации является его защита от преступных посягательств, а также от незаконного и необоснованного обвинения. Для реализации данной функции Уголовно-процессуальным Кодексом Российской Федерации<sup>1</sup> регламентируется порядок привлечения лица к уголовной ответственности и применения к нему мер уголовно-правового характера. Стадия предварительного расследования, являясь обязательной и неотъемлемой частью уголовного процесса, представляет собой процессуальную деятельность следователя или дознавателя, целью которой является выяснение всех обстоятельств совершенного преступления посредством производства закрепленных УПК РФ следственных и иных процессуальных действий.

Итоговым результатом деятельности следователя при расследовании уголовного дела является вынесение законного и обоснованного решения. Данный вопрос разрешается на заключительном этапе предварительного расследования. Важность данной стадии обусловлена тем, что следователь, принимая решение о завершении предварительного следствия, анализирует совокупность всех собранных доказательств, тем самым выбирая дальнейший ход расследования по уголовному делу и подводя итог своей деятельности. Правильная оценка сущности сложившихся правоотношений, собранных по уголовному делу доказательств и иных возникших в ходе расследования обстоятельств (например, невменяемость лица и др.) имеет ключевое значение при определении степени квалифицированности юриста.

На заключительном этапе предварительного следствия перед следователем стоит разрешение таких задач, как проверка качества проведенного

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

расследования, исправление возможных процессуальных ошибок, а также реализация права участников уголовного судопроизводства на ознакомление с материалами уголовного дела.

Современный Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации<sup>1</sup> определяет структуру судопроизводства, закрепляя этапы прекращения уголовного дела, направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору, а также окончания дознания с составлением обвинительного акта или обвинительным постановлением (в случае производства дознания в сокращенной форме). Также главой 51 УПК РФ предусмотрен этап направления уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера, используемый в особых случаях, когда в качестве лица, совершившего запрещенное Уголовным Кодексом Российской Федерации<sup>2</sup>, выступает невменяемый или лицо, страдающее психическим заболеванием, наступившим после совершения общественно-опасное деяние. В совокупности все вышеперечисленные институты и составляют этап окончания предварительного расследования.

Анализируя практическую деятельность ОМВД России по Белорецкому району, стоит отметить, что за 11 месяцев 2022 года в производстве следователей находилось 634 уголовных дела, из которых 251 уголовное дело следователями окончено. В сравнение, в аналогичном периоде прошлого года в следственном отделе Белорецкого района в производстве находилось на 145 уголовных дел больше и составило 779, окончено следователями 303 уголовных дел, что на 52 дела больше, чем в 2022 году. В суд направлено 248 уголовных дел (АППГ 299) на 263 обвиняемых. В 2021 году данный показатель повысился на 51 дело и составил 299 уголовных дел<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

<sup>3</sup> См. Приложение № 1

В период с января по ноябрь 2022 года следователями приостановлено по ст. 208 УПК РФ 232 дела (АППГ 311), прекращено 3 уголовных дела за отсутствием события преступления (АППГ 4), на дополнительное расследование возвращено 9 уголовных дел (АППГ 7)<sup>1</sup>.

В настоящее время процессуальная деятельность следователя по формированию материалов уголовного дела на заключительном этапе предварительного расследования является достаточно актуальной. Данный факт связан, в первую очередь, с тем, что нередко следователи не всегда верно дают юридическую оценку собранным доказательствам, в результате чего его действия приводят к негативным юридическим последствиям. Принимая решение о привлечении лица к уголовной ответственности, следователь должен понимать, что своим решением он решает судьбу не только лица, совершившего преступление, но и иных участников уголовного судопроизводства, а также третьих лиц, например, родственников обвиняемого. Представляется сложным и этап составления юридически грамотного обвинительного заключения. Помимо этого, проблемные вопросы возникают при ознакомлении сторон с материалами уголовного дела в случае преднамеренного затягивания данной процедуры стороной защиты.

Предметом данной дипломной работы являются уголовно-процессуальные аспекты деятельности следователя на заключительном этапе предварительного расследования, при составлении итоговых процессуальных документов, институт прекращения уголовного дела по различным основаниям, а также деятельность следователя при применении к лицу, совершившему уголовно-наказуемое деяние, принудительных мер медицинского характера. Объектом выступают теоретические и практические материалы, содержащие сведения о рассматриваемом предмете исследования.

Целью исследования является комплексное исследование этапа окончания предварительного расследования; формирование точного понимания оснований

---

<sup>1</sup> См. Приложение № 2

и видов окончания расследования, их разграничение, а также практических навыков оценивания конкретной следственной ситуации и ее разрешения; выявление и рассмотрение проблем, возникающих у органов предварительного расследования при составлении процессуальных документов, ознакомлении участников с материалами уголовного дела, при применении принудительных мер медицинского характера и прекращении уголовного дела.

Для того, чтобы достичь поставленных целей, необходимо решение следующих задач:

- сформировать точное понимание института окончания предварительного расследования, прекращения уголовного дела и применения принудительных мер медицинского характера;

- исследовать сложившуюся практику в территориальных органах разрешения вопросов, связанных с завершением предварительного расследования;

- рассмотреть и проанализировать проблемы, возникающие у следователя при составлении обвинительного заключения, ознакомлении сторон с материалами уголовного дела, его прекращении и разрешении вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.

Данная дипломная работа состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав, разделенных, в свою очередь, на параграфы, заключения и списка использованных источников. В целом основная часть содержит, все аспекты, выдвинутые в введении работы, а заключение подводит итог проведенного исследования.

## **Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

### **§ 1. Основания, порядок и формы окончания предварительного расследования**

Деятельность следователя состоит из последовательных действий, взаимосвязанных и взаимовытекающих друг из друга, однако, обладающих рядом

отличий по своему содержанию, процессуальному порядку и итоговому результату. В уголовно-процессуальном учении имеется ряд мнений касемо разделения второй стадии уголовного судопроизводства на определенные этапы.

Подавляющее большинство научных деятелей считают, что предварительное расследование состоит из трех основных этапов: первоначальный, последующий и заключительный. В первый этап, по мнению М.Х. Гельдибаева<sup>1</sup>, входит деятельность следователя от момента принятия уголовного дела к своему производству и до процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого. Отличительной особенностью данного этапа является активная поисковая работа взаимодействующих следственных и оперативно-розыскных подразделений по собиранию доказательственной базы, а также, непосредственно, по установлению лица, совершившего противоправное деяние.

Последующий этап охватывает период с момента предъявления обвинения и до принятия решения об окончании предварительного расследования. Деятельность следователя в данном случае заключается в закреплении имеющихся

---

<sup>1</sup> Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс: учебник, 2012 г. С. 156.

по уголовному делу доказательств, проверке доводов стороны защиты и детализации всех обстоятельств совершенного деяния.

Заключительный этап, представляющий для нас наибольший интерес, начинается с решения следователя об окончании расследования и до направления уголовного дела с соответствующим итоговым процессуальным документом прокурору. Данный период характеризуется такими процессуальными действиями, как отражение соответствующего итогового решения в процессуальном документе, ознакомление, в случае необходимости, с материалами уголовного дела с участниками уголовного судопроизводства и направление всех материалов на проверку прокурору. Данный этап представляет собой практическую реализацию всей деятельности следователя, осуществляемой на протяжении всего периода расследования. Завершающий период включает в себя анализ и оценку всех имеющихся в деле доказательств, проверку всесторонности, полноты и объективности расследования, установление соответствия принятого решения закону, тем самым представляя для должностного лица следственных подразделений наибольшую важность.

В.В. Кульковым дается следующее определение этапу окончания предварительного расследования: «Это завершение производства всех следственных действий, объективно необходимых по данному уголовному делу, и осуществление процессуальных действий по ознакомлению соответствующих участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела, обвинительным заключением, обвинительным актом или обвинительным постановлением в случае производства дознания в общей или сокращенной форме»<sup>1</sup>.

Однако, стоит полагать, что окончание предварительного расследования не ограничивается лишь составлением итоговых документов с последующим направлением им в суд для принятия решения о привлечении лица к уголовной

---

<sup>1</sup> Кульков, В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под редакцией В. В. Кулькова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. С. 279.

ответственности. Имеются и иные обстоятельства, способствующие завершению расследования. В частности, глава 4 закрепляет основания, влекущие за собой прекращение уголовного дела, что ведет к непосредственному завершению расследования.

Также, помимо упомянутых В.В. Куликовым итоговых процессуальных документов, по результатам расследования в случаях, указанных в ч. 1 ст. 97 УК РФ<sup>1</sup>, составляется постановление о применении принудительных мер медицинского характера.

Г.М. Резник<sup>2</sup>, ссылаясь на ч.1 ст. 158 и ст. 439 УПК РФ<sup>3</sup>, определяет в качестве форм окончания предварительного следствия направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору, прекращение уголовного дела и (или) уголовного преследования и направление уголовного дела прокурору с постановлением о назначении принудительных мер медицинского характера.

Данное определение, хотя и затрагивает только лишь предварительное следствие, более объемно охватывает уголовно-процессуальные институты, касающиеся заключительный этап расследования. Автор делает акцент на том, что нельзя не учитывать две последние упомянутые им формы, поскольку они, безусловно, ведут к завершению уголовно-процессуальных правоотношений.

С учетом вышеупомянутых обстоятельств стоит выделить следующие формы окончания предварительного расследования:

1. Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения;
2. Окончание дознания с составлением обвинительного акта;
3. Окончание дознания в сокращенной форме с составлением обвинительного постановления;

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации. 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.

<sup>2</sup> Резник Г. М. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов/; ответственный редактор Г. М. Резник. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С. 147.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

4. Направление уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера;

5. Прекращение уголовного дела.

Изучение данной темы невозможно без понимания понятия «формы окончания предварительного расследования». Отечественный ученый-процессуалист С.Б. Россинский дает следующее определение: «установленные законом процессуальные порядки завершения дознания или предварительного следствия, обусловленные характером принимаемых по их результатам итоговых процессуальных решений»<sup>1</sup>.

Основным и наиболее распространенным итоговым решением для следователя является деятельность, связанная с составлением обвинительного заключения с последующим направлением уголовного дела прокурору. Данная форма представляет собой заключительный этап предварительного следствия, на котором формируется окончательное обвинение, подлежащее для последующего рассмотрения в судебном порядке.

В качестве оснований для принятия решения о завершении расследования и составлении обвинительного заключения выступает внутреннее убеждения следователя о том, что все возможные следственные и иные процессуальные действия по уголовному делу завершены и имеется полная доказательственная база, достаточная для составления итогового процессуального документа.

На практике, к сожалению, встречаются случаи неполного расследования уголовного дела, что влечет за собой негативные последствия в виде возвращения материалов прокурором для проведения дополнительного расследования. Следователь в данном случае пересматривает и изменяет предъявленное обвинение, а также квалификацию действий привлекаемого лица, после чего пересоставляет обвинительное заключение с целью исправления ошибок, допущенных в ходе предварительного следствия, что отражается в ст.

---

<sup>1</sup> Россинский С. Б. Уголовный процесс: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция»/ С. Б. Россинский. - Москва: Эксмо, 2019. - 735 с.

221 УПК РФ<sup>1</sup>. Данная норма реализует надзорные функции прокурора, позволяя вмешиваться в процессуальную деятельность следователя с целью недопущения последующего судебного рассмотрения уголовного дела, имеющего грубые нарушения законодательства. В связи с этим стоит отметить, что всегда, независимо от форм расследования, необходимо полное и всестороннее рассмотрение материалов уголовного дела, учет и анализ все обстоятельств преступного деяния.

Некоторые ученые уголовно-процессуальной сферы, например, А.Н. Артамонов и П.В. Седельников<sup>2</sup>, отмечают ряд последовательных действий, характерных для данной формы окончания расследования:

1. Принятие решения о завершении предварительного следствия;
2. Систематизация и обработка материалов уголовных дел;
3. Уведомление участников уголовного процесса об окончании расследования и разъяснение им права на ознакомление с материалами уголовного дела;
4. Ознакомление с материалами уголовного дела участников со стороны обвинения. В соответствии со ст. 216 УПК РФ<sup>3</sup> таким правом на основании ходатайства обладают потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители;
5. Предоставление материалов уголовного дела вместе с вещественными доказательствами обвиняемому и его защитнику для ознакомления;
6. Разъяснение обвиняемому права, предусмотренного ст. 217 УПК РФ, ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом присяжных, коллегией из трех федеральных судей, о применении особого порядка судебного разбирательства, о проведении предварительного слушания;

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

<sup>2</sup> Артамонов А. Н., Седельников П. В. Окончание предварительного расследования: учебное пособие/ Омская академия МВД России-2019 г. С. 8.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

7. Разрешение следователем заявленных участниками уголовного судопроизводства ходатайств в соответствии со ст. 219 УПК РФ;

8. Составление обвинительного заключения и последующее направление его прокурору (ст. 220 УПК РФ);

9. Рассмотрение прокурором уголовного дела, поступившего к нему с обвинительным актом, и направление его в суд (ст. 221, ст. 222 УПК РФ).

На основании вышеизложенного наглядно видно, что данный этап представляет собой комплекс последовательных действий, включающих в данный процесс не только следователя, но и других участников уголовного процесса.

Дознание, в отличие от предварительного следствия, заканчивается составлением обвинительного акта или обвинительного постановления. Данные процессуальные документы в целом схожи с обвинительным заключением, так как все они содержат итоговые результаты проведенного расследования окончательную формулировку предъявляемого обвинения. В качестве оснований для завершения расследования в форме дознания выступают те же положения, что и в предварительном следствии. Однако, законодатель предъявляет различные требования, закрепляя положения относительно данных документов в разных статьях УПК РФ.

Анализируя статьи, регламентирующие три итоговых документа, нами были выявлены несущественные различия. Во-первых, стоит отметить содержание итоговых документов. Законодатель не закрепляет содержание обвинительного постановления, предполагая применение аналогии с законодательным актом.

При изучении ч. 1 ст. 220 УПК РФ<sup>1</sup> необходимо уделить внимание п. 9 ч. 1 данной нормы, согласно которому обвинительное заключение должно содержать сведения о гражданском истце и о гражданском ответчике. При этом положения

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

статьи 225 УПК РФ не закрепляют такого требования применительно к обвинительному акту.

Во-вторых, это указание списка лиц, подлежащих вызову в суд. В соответствии с ч. 4 и ч. 5 ст. 220 УПК РФ к обвинительному заключению прилагается отдельно список лиц, подлежащих вызову на судебное заседание с указанием их места жительства и (или) места нахождения, и справка с указанием срока следствия, сведений об избранных мерах пресечения с указанием срока их избрания, вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев - о принятых мерах по обеспечению их прав.

По ч. 10 ст. 226.7 УПК РФ<sup>1</sup> совместно с обвинительным постановлением составляется только лишь справка, содержащая все вышеизложенные сведения, за исключением сведений о мерах по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества и процессуальных издержках. Применительно к обвинительному акту законодатель указывает, что список лиц, подлежащих вызову в суд, содержится непосредственно в тексте самого итогового документа. Информация о сроках дознания, избранных мерах пресечения и иных сведениях, указанных в ч. 3.1 ст. 225 УПК РФ, отражаются в прилагаемой к обвинительному акту справке.

В заключении анализа различий между этими процессуальными документами, нельзя не отметить, что дознаватель, принимая решение о завершении расследования в форме дознания и составлении обвинительного акта или постановления, впервые предъявляет обвинение подозреваемому. Это объясняется особенностями производства дознания и предварительного следствия. Процедура предъявления обвинения характерна только для последней формы предварительного расследования. На наш взгляд, данное обстоятельство

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

связано, во-первых, со сроками дознания, поскольку в 30-суточный период дознавателю предстоит проведение того же объема расследования, что и следователю. Во-вторых, разница заключается и в категории дел, подследственных органам предварительного следствия, поскольку следователю предстоит раскрытие и расследование преступлений по тяжким и особо тяжким делам, что требует более тщательной проверки всех обстоятельств дела и предварительного предъявления обвинения.

Законодатель достаточно емко регламентирует процедуру окончания дознания в общей форме, выделяя для этого только одну статью. К примеру, следователь в своей практической деятельности руководствуется главой 30 УПК РФ<sup>1</sup>, содержащей 6 статей. Завершение дознания в сокращенной форме аналогично регламентируется одной статьей 226.7 УПК РФ.

Б.Б. Булатов и А.М. Баранов, на наш взгляд, дают наиболее полное определение обвинительного акта. По их мнению обвинительный акт — это итоговый документ стадии предварительного расследования, в котором дознаватель, а в исключительных случаях и следователь (п. 7 ч. 3 ст. 151 УПК РФ), на основании имеющихся в материалах уголовного дела доказательств, собранных в ходе дознания, привлекает лицо в качестве обвиняемого и принимает решение о необходимости направления дела в суд для его последующего рассмотрения в судебном разбирательстве<sup>2</sup>.

Процедура ознакомления с материалами уголовного дела рассматривается лишь в общих чертах. В ч. 4 ст. 225 УПК РФ указано, что обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным актом и материалами уголовного дела, о чем делается отметка в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела. Такое право предоставляется и потерпевшему и

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

<sup>2</sup> Булатов Б. Б. Досудебное производство в уголовном процессе: учебное пособие для вузов /; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. С. 191.

его представителю, но только в случае, если было заявлено соответствующее ходатайство.

После составления обвинительного акта дознаватель утверждает его у начальника органа дознания, после чего материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору для изучения и проверки.

Обвинительное постановление по своей сущности является аналогичным с вышеупомянутым документом, в связи с чем законодатель не определяет его содержание в ст. 226.7 УПК РФ<sup>1</sup>, а делает ссылку п. п. 1-8 ч. 1 ст. 225 УПК РФ. Утверждение документа также относится к компетенции начальника органа дознания.

Устанавливается срок составления обвинительного постановления, а именно не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. В случае, если дознаватель не имеет возможности составить документ в 10-суточный срок в связи с большим объемом следственных и иных процессуальных действий, необходимых с учетом особенностей доказывания при дознании в сокращенной форме, последующее производство продолжается в общем порядке, о чем дознаватель выносит соответствующее постановление.

Ознакомление соответствующих участников уголовного судопроизводства с обвинительным актом и материалами уголовного дела осуществляется не позднее 3 суток со дня составления итогового документа, что должно быть отражено в протоколе ознакомления. При поступлении ходатайства от потерпевшего или его представителя, дознаватель проводит ознакомление и с ними.

В случае невозможности ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела и обвинительным актом, дознаватель выносит постановление о производстве дознания в общем порядке.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

Следующей формой окончания предварительного расследования является направление уголовного дела прокурору с вынесенным следователем постановлением о применении принудительных мер медицинского характера, представляющих собой специфический уголовно-правовой институт, включающий в себя медицинские начала. Стоит отметить, что производство по таким категориям дел осуществляется только в форме предварительного следствия. Правовое регулирование осуществляется главой 51 УПК РФ<sup>1</sup>, включающей в себя 14 статей. Однако, в ч. 3 ст. 433 УПК РФ отмечается, что при расследовании следователь руководствуется положениями Уголовно-процессуального Кодекса с изъятиями, предусмотренными вышеуказанной главой.

Законодательного закрепления понятия «Принудительные меры медицинского характера» в настоящее время нет, что ведет к существованию различных подходов к данной проблеме среди ученых-процессуалистов. Существует мнение, согласно которому принудительные меры медицинского характера выступают в качестве меры безопасности. А.Н. Тарбагаев<sup>2</sup> в защиту данной позиции в качестве основного тезиса утверждает, что такие меры, в первую очередь, связаны с изоляцией от общества.

Н.М. Гулина дает следующее определение: «Принудительные меры медицинского характера-это предусмотренные уголовным законодательством меры по принудительному лечению лиц, которые совершили общественно-опасное деяние по отношению к другим лицам либо к государству, подпадающее под действие норм уголовного кодекса»<sup>3</sup>. В качестве цели применения таких мер она выделяет излечение психического расстройства как постоянного, так и

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

<sup>2</sup> А.Н. Тарбагаев. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / Сиб. федер. ун-т, Юрид. ин-т ; отв. ред. А. Н. Тарбагаев. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2018. – С. 431.

<sup>3</sup> Гулина Н. М. Понятие и цели применения принудительных мер медицинского характера в уголовном законодательстве: научная статья. Журнал «Вестник магистратуры» - 2018 г. С. 95.

временного характера, а также предупреждение совершения другого общественно-опасного деяния.

Обращаясь к разъяснениям Пленума Верховного суда Российской Федерации, отметим, что под принудительными мерами медицинского характера понимаются меры уголовно-правового характера и применяются только к лицам, совершившим предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, а также к лицам, совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, и лишь при условии, когда психическое расстройство связано с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц<sup>1</sup>.

Основания применения принудительных мер медицинского характера регулируются уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, между которыми различий в определении оснований нет. Ст. 97 УК РФ<sup>2</sup> гласит, что данные меры назначаются судом в случае, если:

- лицо совершило общественно-опасное деяние в состоянии невменяемости;
- психическое расстройство, не дающее возможность назначения или исполнения наказания, наступило после совершения преступления;
- лицо, совершившее преступление, страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости;
- лицо старше 18-ти лет, страдающее расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, совершило половое преступление в отношении лица младше 14-ти лет.

---

<sup>1</sup> О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 г. № 6// Российская газета, № 84, 20.04.2011.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации. 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.

Отмечается, что принудительные меры медицинского характера применяются в случае, когда это связано с опасностью для самого лица или для окружающих либо с возможностью причинения им иного существенного вреда.

Следователь при принятии решения о завершении расследования с участием лиц, определенных в ч. 1 ст. 97 УК РФ, должен вынести постановление. При этом он принимает решение либо о прекращении уголовного дела по основаниям, указанным в ст. 24 и ст. 27 УПК РФ<sup>1</sup>, при условии отсутствия опасности лица для себя и окружающих, либо о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера. Содержание постановления о направлении дела на судебное разбирательство должно включать обстоятельства, подлежащие доказыванию, основания для применения мер медицинского характера и высказанные стороной защиты аргументы, если таковы были сделаны, для применения мер.

После вынесения соответствующего постановления необходимо уведомить лиц, указанных ч. 3 ст. 439 УПК РФ. Порядок ознакомления с материалами уголовного дела, заявления и разрешения ходатайств о дополнении предварительного следствия производятся в порядке, установленном ст. 216—219 УПК РФ. После проведения данных процессуальных действий уголовное дело совместно с постановлением направляется прокурору.

Последней, рассматриваемой нами, формой досудебного производства является прекращение уголовного дела, которое представляет собой уголовно-процессуальный институт, регулирующий окончание деятельности органов предварительного расследования и суда в связи с наличием юридических фактов, которые однозначно исключают уголовное преследование и позволяют прекратить его без вынесения судебного решения. Перечень оснований содержится в главе 4 УПК РФ. Согласно ст. 24 уголовное дело подлежит прекращению, когда:

- события преступления не было;

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

- в деянии не предусматриваются все признаки состава преступления;
- истекли сроки давности уголовного преследования;
- смерть лица, совершившего преступление, кроме случаев, когда необходима реабилитация умершего лица;
- нет заявления от потерпевшего по делам частного и частно-публичного обвинения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ;
- отсутствует заключение суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в п. п. 2 и 2.1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ<sup>1</sup>, либо нет согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в п. п. 1 и 3 - 5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ.

Также по преступлениям небольшой и средней тяжести возможно прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, если подозреваемый примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред. По ст. 25.1 УПК РФ возможно прекращение уголовного дела в отношении лица, совершившего преступление небольшой или средней тяжести, в случае возмещения им ущерба с последующим назначением данному лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Стоит отметить, что имеются основания прекращения уголовного преследования, указанные в ст. ст. 27-28.1 УПК РФ. При этом прекращение уголовного преследования не всегда влечет за собой прекращение уголовного дела.

При принятии решения о прекращении уголовного дела следователь выносит постановление, копии которого направляется прокурору для проверки законности и вручаются лицу, в отношении которого прекращено уголовное дело, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

Если прокурор признает постановление следователя незаконным и необоснованным, то он вправе отменить его в течение 14 суток, что должно быть отражено в мотивированном постановлении. Таким действием прокурор возобновляет производство по уголовному делу.

Таким образом, уголовно-процессуальное законодательство предусматривает различные формы завершения расследования, которые применяются в зависимости от обстоятельств дела, формы проведения расследования в целом. Так или иначе, все они запускают механизм движения уголовного дела в суд для принятия соответствующего решения или влекут за собой прекращение уголовно-процессуальных правоотношений.

## **§ 2. Процедура уведомления и ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела**

По завершению расследования последним процессуальным действием следователя, проводимым с участием потерпевшего, обвиняемого, их представителей и защитника является процедура уведомления и ознакомления с материалами уголовного дела. Данный институт реализует процессуальные права сторон, гарантированные ч. 2 ст. 24 Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>, а также обеспечивает полноту, всесторонность и объективность проведенного расследования.

Итак, на данной стадии перед должностным, осуществляющим предварительное следствие, стоит две задачи: уведомление о завершении расследования и осуществление процессуальных действий, направленных на

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 4 июля 2020 г. № 1-ФКЗ / Официальный интернет-портал правовой информации [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru). – 2020 г.

обеспечение гарантированных прав участников, включающих в себя ознакомление с материалами уголовного дела и разрешение ходатайств.

Согласно положениям УПК РФ<sup>1</sup> следователь должен уведомить об окончании расследования защитника, законного представителя обвиняемого, если они участвуют в уголовном деле, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Под ознакомлением с материалами уголовного дела следует понимать совокупность действий следователя, обеспечивающих доступ ко всем материалам уголовного дела заинтересованным лицам, перед направлением уголовного дела в суд.

Период ознакомления участников с материалами дела входит в общий срок проведения расследования, о чем говорится в ч. 2 ст. 162 УПК РФ<sup>2</sup>. В случае, если обвиняемый содержится по стражей, данная процедура также включается на основании ч. 5 ст. 109 УПК РФ, при этом материалы уголовного дела должны быть предоставлены для ознакомления не позднее 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей. Если следователь не успел обеспечить процедуру ознакомления обвиняемого и его защитника в 30-суточный срок до дня истечения срока содержания под стражей, то по его окончании обвиняемый подлежит немедленному освобождению с сохранением права на ознакомление с материалами уголовного дела.

Если следователь в установленные законом сроки обеспечил доступ обвиняемого, содержащегося под стражей, к материалам уголовного дела, но сторона защиты не успела ознакомиться, то следователь должен не позднее 7 суток до дня истечения срока содержания под стражей и с согласия руководителя следственного органа по субъекту Российской Федерации выйти с ходатайством о продлении данного срока перед соответствующим судом. В постановлении о

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

возбуждении данного ходатайства должны быть указаны следственные и иные процессуальные действия, которые были произведены после избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или после последнего продления срока. Также следователь должен мотивировать свое решение, указав основания продления срока содержания под стражей. Срок продления, предложенный следователем, должен исходить из объема следственных и иных процессуальных действий, указанных в постановлении о возбуждении ходатайства о продлении срока. Данное ходатайство рассматривается судом в течение 5 суток, после чего он удовлетворяет данное продление либо отказывает.

Срок ознакомления стороны защиты с материалами уголовного дела не ограничен согласно ч. 3 ст. 217 УПК РФ<sup>1</sup>. Следователь с санкции суда может установить срок ознакомления в случае явного затягивания данной процедуры обвиняемым и его защитником. При принятии такого решения суд приводит фактическое и правовое обоснование такому решению, которое в целях обеспечения объективности и справедливости во всяком случае должно быть мотивировано со ссылками на конкретные обстоятельства и на нормы материального и процессуального права<sup>2</sup>. Если по неуважительным причинам, сторона защиты не успела ознакомиться с материалами уголовного дела, следователь может самостоятельно принять решение о завершении данного процессуального действия, о чем выносит соответствующее постановление и делает отметку в протоколе ознакомления.

Ряд адвокатов-защитников, отстаивая свои процессуальные права, утверждают, что критерии срока ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого и защитника законодательно не закреплены, что в некоторой мере отвечает интересам правоохранительных органов. Адвокатская палата Владимирской области отмечает, что данный факт влечет за собой приоритетное

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

<sup>2</sup> Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 2.: практическое пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — С. 89.

положение одних принципов уголовного судопроизводства над другими, в частности, принципы защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, разумный срок уголовного судопроизводства над принципами защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, состязательности сторон и обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту<sup>1</sup>.

Для потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей право ознакомления с материалами уголовного дела реализуется после заявления ими ходатайства следователю. Доступ к материалам дела возможен полностью или частично. Исключение составляют документы, касающиеся досудебного соглашения о сотрудничестве, которое заключается между подозреваемым или обвиняемым и прокурором. Согласно ч. 2 ст. 317.4 УПК РФ<sup>2</sup> в перечень входят ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве, которые приобщаются к материалам уголовного дела. Гражданский истец и гражданский ответчик ознакомляются с теми документами, которые, непосредственно, относятся к гражданскому иску.

О производстве данного процессуального действия составляется протокол ознакомления с указанием даты, места проведения, времени начала и окончания действия, а также ходатайства, заявленные потерпевшим или его представителем.

Порядок ознакомления с материалами уголовного дела участников со стороны обвинения регламентирована ст. 217 УПК РФ. В их распоряжение

---

<sup>1</sup> О минимальной продолжительности времени ознакомления с материалами уголовного дела: разъяснение Совета Адвокатской палаты Владимирской области от 29.05.2020 г. // опубликовано в Интернет-ресурсе [arvo.fparf.ru](http://arvo.fparf.ru).

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

предоставляются прошитые и пронумерованные тома уголовного дела, кроме сведений о личности потерпевшего, его представителей, свидетелей, их родственников и близких лиц в случае обеспечения их безопасности. Это реализуется путем вынесения соответствующего постановления следователя, согласованного с руководителем следственного органа, в котором указываются псевдоним и образец подписи защищаемого лица.

Помимо материалов уголовного дела следователь может предоставить для ознакомления вещественные доказательства и фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий по просьбе обвиняемого или его защитника. Если следователь не имеет возможности предоставить для ознакомления какие-либо вещественные доказательства, то он должен вынести об этом постановление.

В случае участия в уголовном процессе нескольких обвиняемых очередность их ознакомления с материалами уголовного дела определяется следователем. На практике имеются случаи, когда один из обвиняемых заявляет ходатайство и том, что усмотрение следователя о выборе порядке ознакомления участников создает преимущества для одних и нарушает право равенства, гарантированное ст. 19 Конституции РФ<sup>1</sup>, других, влияя, к примеру, на срок содержания под стражей. Однако, согласно Определению Конституционного Суда Российской Федерации<sup>2</sup> порядок ознакомления с материалами уголовного дела не меняет правовой статус обвиняемых и не является основанием для применения или продления мер пресечения, предусмотренных главой 13 УПК РФ<sup>3</sup>. К тому же решение о продлении срока содержания под стражей как меры

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, от 4 июля 2020 г. № 1-ФКЗ.

<sup>2</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Васильева Максима Игоревича на нарушение его конституционных прав положением части первой статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 15 июля 2008 г. № 736-О-О// Опубликовано в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

пресечения принимается судом, что гарантирует законность избрания или продления меры пресечения.

Изучая материалы уголовного дела, обвиняемый и его защитник вправе выписывать интересующие их сведения в любом объеме, снимать копии с процессуальных документов, в том числе и с использованием различных технических средств. Если уголовное дело состоит из нескольких томов, то в распоряжение обвиняемого и защитника предоставляются все тома с той целью, чтобы они могли в любой момент повторно обращаться с тому или иному процессуальному документу.

Если стороной защиты при ознакомлении с материалами уголовного дела делаются копии с процессуальных документов, содержащих сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом федеральную тайну, то данные копии хранятся при уголовном деле. Обвиняемый и его защитник могут использовать данные копии только во время судебного разбирательства. Уголовно-процессуальным законодательством допустимо раздельное ознакомление обвиняемого и защитника с уголовным делом на основании поданного ходатайства.

Одним из действий следователя на данном этапе является выяснение у стороны защиты списка лиц, которых необходимо вызвать в суд для допроса с целью подтверждения показаний обвиняемого. В круг таких лиц могут входить свидетели, эксперты и специалисты.

Также следователь выясняет, имеются ли у обвиняемого или его защитника какие-либо ходатайства или заявления, которые могут быть заявлены как самому следователю, так и судье, который будет рассматривать уголовное дело в суде. Данный институт является безусловным достижением российского уголовно-процессуального законодательства, поскольку гарантирует право воздействия стороны защиты и обвинения на ход и результаты предварительного расследования.

В Уголовно-процессуальном Кодексе РФ нет законодательного закрепления понятия «ходатайство», что по мнению А.К. Зебницкой является

неоспоримым пробелом в отечественном законодательстве, который оказывает значительное и негативное влияние на использование рассматриваемой категории в правовом поле, что требует своего отдельного научного рассмотрения и разрешения<sup>1</sup>.

В связи с данной проблемой ряд ученых выдвигают свою позицию относительно понятия и природы института ходатайства. Так, Е.Б. Мизулина под ходатайством понимает «официальную просьбу, адресованную следователю (дознавателю), прокурору либо суду»<sup>2</sup>.

На наш взгляд, наиболее полная дефиниция данного понятия раскрыта А.И. Зажицким, который считает, что ходатайство - это «универсальное право участников уголовного процесса, представляющее собой их официальную просьбу, обращенную к государственным органам и должностным лицам, ведущим процесс, о производстве определенных процессуальных действий или принятии решений, направленных на обеспечение законных интересов»<sup>3</sup>. Именно данное определение содержит правовую природу понятия, адресанта и адреса обращения, содержание обращения.

Ходатайство по общему правилу рассматривается должностным лицом незамедлительно. Если следователь не может рассмотреть ходатайство сразу после его заявления, то оно разрешается в течение 3 суток. Принятое решение следователь оформляет в виде постановления, а суд по результатам его рассмотрения выносит определение.

Процедура ознакомления оформляется соответствующим протоколом в соответствии со ст. 218 УПК РФ. Отличительной особенностью протокола ознакомления обвиняемого и потерпевшего является пункт предусмотренных в

---

<sup>1</sup> Зебницкая А. К. Ходатайства на стадии возбуждения уголовного дела: Специальность: 12.00.09 «Уголовный процесс»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук/ Зебницкая Анна Константиновна; Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации. - Москва, 2018 г.- С. 36.

<sup>2</sup> Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. Д.Н. Козак, Е.Б. Мизулина. М.: Юристъ, 2002. С. 271.

<sup>3</sup> Российская криминалистическая энциклопедия / Под общ. ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2000. С. 756.

суде для обвиняемого прав, закрепленных ч. 5 ст. 217 УПК РФ<sup>1</sup>. Следователь обязан разъяснить обвиняемому о возможности подачи ходатайства с целью реализации того или иного права.

В перечень данных прав входят:

1. Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Следователь должен раскрыть особенности рассмотрения дела этим судом, права обвиняемого, а также возможность обжалования судебного решения. В случае, если по уголовному делу участвуют несколько обвиняемых и один из них изъявил желание на рассмотрение дела с участием присяжных заседателей, то следователь принимает решение о выделении уголовного дела в отдельное производство. В противном случае уголовное дело в отношении каждого обвиняемого рассматривается с участием присяжных заседателей.

2. Рассмотрение уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции. Существует ряд составов преступлений по категории тяжкие или особой тяжести, которые указаны в п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ, подлежащие рассмотрению коллегией судей.

3. Применение особого порядка судебного разбирательства. Основанием для реализации данного права являются, во-первых, категория преступления (небольшой или средней тяжести), во-вторых, заявленное ходатайство обвиняемого на применение особого порядка. При этом судом должны быть учтены следующие обстоятельства: обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, которое должно быть заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, а государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший, в свою очередь, не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства.

4. Проведение предварительного слушания. В ч. 2 ст. 229 УПК РФ закреплены обстоятельства, выступающие в качестве оснований для проведения предварительного слушания.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

Неразъяснение вышеизложенных прав влечет за собой негативные последствия. Согласно п. 5 ч. 1 ст. 237 УПК РФ<sup>1</sup> суд имеет право вернуть уголовное дело прокурору, в случае, если обвиняемому не были разъяснены данные права. На практике данный факт отрицательно отражается и на лице, ведущем расследование по уголовному делу.

У стороны защиты имеется возможность ознакомления с материалами уголовного дела и после направления дела в суд. Согласно ч. 3 ст. 227 УПК РФ судья при принятии решения по поступившему уголовному делу вправе по мотивированному заявлению защитника предоставить возможность дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела.

В Определении КС РФ от 22.12.2015 №2746-О дается следующее разъяснение данного положения: «...п. 12 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, закрепляя право обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования, определяет момент, с которого все материалы уголовного дела становятся доступными для обвиняемого, но не ограничивает возможность его реализации только этим этапом уголовного судопроизводства. Следовательно, данная норма не препятствует ознакомлению с материалами уголовного дела в целях осуществления обвиняемым права на защиту и на последующих этапах судопроизводства - как после поступления дела в суд, так и после вынесения приговора»<sup>2</sup>.

В заключении стоит добавить, что процедура ознакомления участников уголовного судопроизводства является нередко затяжным процессом. Некоторые защитники с целью затягивания процессуальных сроков могут длительное время изучать материалы уголовного дела. Некоторые юристы-процессуалисты считают, что уклонение от ознакомления с материалами

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

<sup>2</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Корчина Д. А. на нарушение его конституционных прав п. п. 12 и 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ: Определение Конституционного суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 2746-О.

уголовного дела, намеренное затягивание времени ознакомления стали серьёзной проблемой, как для представителей стороны обвинения, так и для суда, причем эффективных рычагов воздействия на адвокатов и подсудимых, намеренно затягивающих расследование уголовных дел указанным выше способом, нет. Однако, суд зачастую принимает соответствующие контрмеры, например, выносит решение, ограничивающее сроки ознакомления с материалами дела. Разрешение данной проблемы значительно облегчит работу следствия и суда и воспрепятствует нарушению принципа разумности сроков.

## **Глава 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ИТОГОВОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКУМЕНТА**

### **§ 1. Особенности составления обвинительного заключения**

Итогом всей процессуальной деятельности следователя завершающем этапе расследования является составление обвинительного заключения. Данный процессуальный документ является важнейшим элементом уголовного дела, поскольку кратко отражает всю деятельность следователя по расследованию преступления и определяет в последующем пределы судебного разбирательства.

В современном уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации нет сформулированного определения обвинительного заключения, а его правовая природа формируется на общетеоретическом понимании самого процессуального права. В связи с этим различные специалисты в сфере уголовно-процессуального права дают свои дефиниции данного понятия, выделяя его основные черты и признаки. Рассматривая научные определения обвинительного заключения, можно сделать вывод, что данное понятие рассматривается в двух направлениях: как процессуальный документ и как итоговое решение должностного лица, уполномоченного на его составление.

А.А. Зайцев понимает обвинительное заключение как процессуальную форму решения стороны обвинения (следователя, начальника следственного органа, прокурора), базирующуюся на исследовании обстоятельств уголовного дела<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Зайцев А. А. Особенности формирования обвинительного заключения по уголовным делам экономической и коррупционной направленности: научная статья. Журнал «Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России» - 2019 г. С. 266.

А. В. Шуваткиным, на наш взгляд, дается наиболее точное понятие обвинительного заключения, под которым понимается утвержденный прокурором процессуальный акт следователя, завершающий на предварительном следствии уголовное преследование, и представляющий собой итоговое и основное для данной стадии процессуальное решение следователя о том, что в результате полного, всестороннего объективного исследования обстоятельств дела достоверно установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию, в том числе виновность обвиняемого, проверены и опровергнуты доводы обвиняемого, доказано наличие оснований для передачи дела в суд для решения вопроса о назначении судебного заседания<sup>1</sup>.

На основании вышесказанного стоит отметить, что для обвинительного заключения характерно то обстоятельство, что оно представляет собой юридический факт, влекущее за собой возникновение, изменение и прекращение определенных правовых отношений и определенные юридические последствия для конкретных участников уголовного судопроизводства.

Также для обвинительного заключения важно соответствие критериям законности, обоснованности и мотивированности.

Законность обвинительного заключения, прежде всего, означает составлен ли он в установленной форме соответствии с Уголовно-процессуальным Кодексом РФ<sup>2</sup>. Данный процессуальный документ является особым в отличии от постановления или протокола. Правила составления и оформления обвинительного заключения содержатся в ст. 220 УПК РФ. Также он является единоличным, поскольку так как составляется и подписывается следователем единолично, исходя из требований ч. 1 ст. 220 и ч. 3 ст. 220 УПК РФ.

Обоснованность составления обвинительного заключения заключается в том, что следователь, принимая решения о завершении расследования, должен

---

<sup>1</sup> Шуваткин А. В. Обвинительное заключение в современном уголовном процессе России. Самара : издательство Самарского университета, 2006, С. 136.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

быть уверен, что все собранные по уголовному делу доказательства в полном объеме доказывают виновность обвиняемого. Следователь, действуя по личному убеждению, должен быть уверен в достаточности собранных доказательств.

Некоторые ученые-теоретики считают, что обвинительное заключение также должно отвечать требованию полноты. Под полнотой понимается тот факт, что обвинительное заключение должно содержать в себе не только вопросы доказывания виновности лица, но такие обстоятельства, как список лиц, подлежащих вызову в суд, меры пресечения, применяемые к обвиняемому, а также иные меры обеспечительного характера.

В теории уголовного процесса имеются различные мнения по поводу структуры обвинительного заключения. Некоторые ученые условно делят документ на три части, выделяя вводную, описательно-мотивировочную части и приложения. Другие добавляют к вышперечисленному завершающую часть, в которой следователь подводит итог вышесказанному, указывает место составления и принимает решение о передаче уголовного дела с обвинительным заключением прокурору, а приложения именуют справочной частью. Так или иначе, но от различных точек зрения по поводу внутреннего содержания обвинительного заключения его сущность и содержание остаются неизменными.

Анализ имеющихся научных мнений по данной проблематике обоснованно позволяет отметить четыре части обвинительного заключения: вводная, описательно-мотивировочная, завершающая и приложения.

Во вступительной части сначала указывается наименование процессуального документа «Обвинительное заключение», номер уголовного дела, статья или статьи, по которой лицо подлежит привлечению к уголовной ответственности, сведения о личности обвиняемого (если преступление совершено в соучастии, то данные о всех обвиняемых) и графа утверждения уголовного дела прокурором, находящаяся в верхнем правом углу первого листа обвинительного заключения.

Данные об обвиняемом должны быть представлены в краткой анкетной форме и содержать: полные ФИО, время и место его рождения, место жительства

и регистрации, гражданство, образование, семейное положение, место работы (учебы), сведения о судимости, реквизиты документа, удостоверяющего личность. Указанные сведения дают общие представления о личности привлекаемого к уголовной ответственности лица. Иные данные о личности, влияющие на наказание или имеющие отношение к делу, должны быть отражены в описательно - мотивировочной части, поскольку входят в предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ<sup>1</sup>) и должны быть подкреплены ссылками на собранные по уголовному делу доказательства. Также вводная часть должна содержать только квалификацию предъявленного обвинения с указанием соответствующей нормы УК РФ без раскрытия всех сущности совершенного деяния, отражение которой имеется в описательно-мотивировочной части.

Вторая, описательно-мотивировочная часть, является наиболее объемной, поскольку содержит в себе все сведения совершенного деяния и доказательственную базу предъявленного обвинения.

Во-первых, излагаются все обстоятельства совершенного преступления, которые должны соответствовать содержанию постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Здесь должно быть отражено событие преступления; виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; а также характер и размер вреда, причиненного преступлением.

25 октября 2022 года следователем СО ОМВД России по Белорецкому району в суд было направлено уголовное дело № 12201800002000\*\*\* по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Согласно содержанию обвинительного заключения, обвиняемый Л. 28 июня 2022 года около 17.00 часов 11 минут, находясь в комнате № 313 дома № 52 по ул. К. Маркса г. Белорецк Республики Башкортостан, умышленно, из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, взяв с места хранения, тайно похитил:

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

- сотовый телефон марки «Ксиоми Редми 9 Си Эн Эф Си» (Xiaomi Redmi 9 C NFC) со встроенной памятью 64 Гбайт, основной камерой 13 мегапикселей, фронтальной камерой 5 мегапикселей и стандартом связи 4 G стоимостью 8 250 рублей, принадлежащий К.

С похищенным Л. с места совершения преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил К. значительный материальный ущерб на общую сумму 8 250 рублей, так как К. не работает, на иждивении несовершеннолетний ребенок, иного дохода не имеет.

Таким образом, Л. своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину, то есть преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ<sup>1</sup>.

Существо обвинения должно быть подкреплено собранными по уголовному делу доказательствами, которые излагаются в полном объеме с ссылкой на соответствующие листы и тома уголовного дела. Так, например, в этом же уголовном деле № 12201800020000\*\*\* в обвинительном заключении приведено доказательство со стороны обвинения, а именно потерпевшей К.: «Я проживаю по ул. Твердышева д. 13 кв. 13 с тремя несовершеннолетними детьми. 28.06.2022 года около 15.00 часов я со своим знакомым С. ходили в гости к знакомой по имени Л., которая проживает по адресу г. Белорецк, ул. К. Маркса, д. 52, кв. 313. У нее дома мы распивали спиртные напитки, в ходе разговора Л. попросила у меня мой телефон, чтобы посмотреть «Госуслуги», я отказывалась и не давала ей телефон, сказав, что телефоном пользуется моя дочь, также я ей говорила, что на телефоне села зарядка, но она уговори меня дать ей телефон. Л. взяла у меня мой сотовый телефон и поставила его на зарядку на ее зарядное устройство, я видела, что он лежал на полке и заряжался. Потом я ушла к себе в комнату и легла спать. Когда проснулась, то вспомнила, что сотовый телефон

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 12201800020000\*\*\* по обвинению Л. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ// Архив СО ОМВД России по Белорецкому району. С. 117.

остался у Л., сразу же поднялась и спросила у нее мой сотовый телефон, но она сказала, что я его забрала. Я сказала, что телефон не забирала. В квартиру я заходить не стала, попросила ее поискать телефон и поэтому сразу обращаться в полицию не стала. Когда я стала звонить на свой сотовый телефон, он был не доступен. 29.06.2022 года я снова сходила к Л. и спросила свой телефон, но она сказала, что я его забирала. Я сразу обратилась в полицию, так как телефон у Л. не забирала. На телефоне пароля и графического ключа не было. Так как телефон стоял на зарядке, он не мог сам отключиться. Сотовый телефон марки «Xiaomi Redmi 9 Si Эн Эф Си» (Xiaomi Redmi 9 C NFC) со встроенной памятью 64 Гбайт, основной камерой 13 мегапикселей, фронтальной камерой 5 мегапикселей и стандартом связи 4 G, купленный в 2021 году за 11 000 рублей. В телефоне были сим-карты с абонентскими номерами 8-905-006-\*\*-\*\* и 8-964-961-\*\*-\*\*, которые я восстановила, за восстановление деньги с меня не брали, похищенные сим-карты для меня материальной ценности не имеют. С оценкой похищенного согласна, причиненный ущерб в сумме 8 250 рублей является для меня значительным, так как я не работаю, на иждивении 3 несовершеннолетних детей, получаю пособие на детей около 11 000 рублей, алименты около 9 000 рублей.

Также в качестве доказательств выступают различные постановления, протоколы следователя, расписки и иные документы, подтверждающие вину лица. Так, например, доказательством является протокол осмотра предметов от 21.10.2022 года, в ходе которого осмотрены сотовый телефон марки «Xiaomi Redmi 9 Si Эн Эф Си» (Xiaomi Redmi 9 C NFC) и коробка от телефона марки «Xiaomi Redmi 9 Si Эн Эф Си» (Xiaomi Redmi 9 C NFC).

В перечень доказательств, на которые опирается сторона защиты, входят показания обвиняемого, а также иные доказательства, которые опровергают показания стороны обвинения в той или иной части или подтверждают позицию или факты, выдвинутые стороной защиты.

Обращаясь к тексту обвинительного заключения по уголовному делу № 12201800002000\*\*\*, стоит привести в пример показания обвиняемого П., относящиеся к доказательствам, на которые ссылается сторона защиты. «Вину в

совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ, не признаю. Русским языком владею свободно, в переводчике не нуждаюсь. На учете у врача нарколога не состою, у врача психиатра не состою. На момент дачи показаний самочувствие нормальное, жалоб на здоровье, слух, зрение нет. Давление со стороны сотрудников полиции не оказывалось. Депутатом не являюсь. По вышеуказанному адресу я проживаю с супругой П., 1961 г.р., С 2007 года являюсь главой КФХ «П». Сфера деятельности-оптовая торговля зерновыми культурами, лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность, лесозаготовки, распиловка и строгание древесины, производство деревянной тары. Согласно договора на выполнение работ (оказание услуг) по заготовке, вывозе и переработки древесины от 21.12.2021 года, заключенного между мной и моим сыном П. я производил работы в выделе № 14 квартала № 110 Кагинского участкового лесничества Авзянского лесничества. Данный договор был заключен во исполнение договора купли-продажи древесины по результатам аукциона № 10/д-344 от 21.12.2021 года. Согласно п.1.3 вышеуказанного договора имущество продавалось на основании Постановления Правительства РФ от 23.07.2009 года № 604. Место нахождения имущества согласно данному договору это РБ, Авзянское лесничество, Кагинское участковое лесничество, квартал № 110 выделы № 13, 14, 2(, 35. Согласно информационному сообщению о реализации древесины на электронном аукционе от 16.11.2021 года на официальном сайте ТУ Росимущество РБ данный лот был под № 2 и выделы № 13, 14, 29, 35 значились без каких-либо изъятий и без указания частей. Если выделы продаются частично, то об этом также указывается в информации к лоту. Прошу приобщить распечатку с общедоступного сайта ТУ Росимущество на 3 листах, где для примера лот № 1 продается с частью выделов, а лот № 2, который приобретен моим сыном продавался без изъятий. Также поясняю, что выдел № 14 квартала № 110 Кагинского участкового лесничества отведен для проведения высоковольтной линии и соответственно полностью подлежат вырубке. Полагаю, что в обвинении не верно данный выдел отнесен к защитным полосам лесов вдоль автодорог, так как он отведен для линии электропередач. Я посчитал,

что данная древесина находится в пределах выдела № 14, без каких-либо изъятий, указанных в договоре, и она была не срублена по причине недоступности для техники. И если бы она была срублена, то она входила в кубатуру, указанную в п. 1.2 договора купли-продажи древесины по результатам аукциона № 10/д-344 от 21.12.2021 года<sup>1</sup>.

Далее указываются обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание в виде указания соответствующего пункта, части и статьи УК РФ. Следующим пунктом, отражение которого необходимо в обвинительном заключении, являются сведения о потерпевшем, гражданском истце и гражданском ответчике.

Завершающая часть обвинительного заключения содержит в себе сведения: о месте и времени составления обвинительного заключения и о его дальнейшем движении вместе с уголовным делом. Например, по уголовному делу № 122018000020000\*\*\* в завершающей части указано: «Обвинительное заключение составлено в СО ОМВД России по Белорецкому району 20.12.2022 г. и вместе с уголовным делом № 122018000020000\*\*\* направлено прокурору Белорецкой межрайонной прокуратуры». Необходима обязательная подпись составленного процессуального документа следователем и его согласование с руководителем следственного органа.

Далее идут приложения к обвинительному заключению, куда входят справка по уголовному делу и список лиц, подлежащих вызову в суд, которые также подписываются следователем.

Далее обвинительное заключение печатается в четырех экземплярах, из которых 1 копия прикладывается к материалам уголовного дела, 1 копия необходима для формирования материалов надзорного производства, 1 копия нарочно передается прокурору, 1 копия передается следователем в штаб. Кроме этого по окончании необходимо составление статистических карточек, из

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 122018000020000\*\*\* по обвинению П. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ// Архив СО ОМВД России по Белорецкому району. С. 231.

которых карточка № 6 незаполненная прикладывается к материалам уголовного дела. К уголовному делу также прикладывается расписка от обвиняемого о том, что он ознакомлен с материалами уголовного дела.

Немаловажную роль на завершающем этапе расследования играет руководитель следственного органа, задачей которого является выявление существенных нарушений закона и ошибок, а также принятие надлежащих мер к их устранению не только при составлении обвинительного заключения, но и на всех этапах расследования уголовного дела.

Руководство следственного органа ОМВД России по Белоречком району в своей деятельности руководствуется методическими рекомендациями по организации процессуального контроля за расследованием уголовных дел, разработанными Следственным департаментом МВД России.

Руководитель, изучая обвинительное заключение, должен установить, соответствует ли оно требованиям ст. 220 УПК РФ<sup>1</sup>, в частности, подписано ли оно следователем, указаны ли дата и место его составления; оформлены ли приложения к уголовному делу согласно требованиям УПК РФ, не нуждаются ли они в изменениях и дополнениях. Также необходимо установить, переведено ли обвинительное заключение и иные процессуальные документы, подлежащие обязательному вручению обвиняемому и другим участникам уголовного процесса, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, на родной язык соответствующего участника процесса или на язык, которым он владеет.

Анализируя обвинительное заключение, руководитель должен проверить существо предъявленного обвинения, а именно полно и правильно ли оно изложено, указаны ли место, время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия, характер и размер причиненного вреда и иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Фабула, изложенная в обвинительном заключении, должна соответствовать постановлению о

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

привлечении лица в качестве обвиняемого. Руководителю следственного органа рекомендуется сопоставить описательную и резолютивную части обвинительного заключения с постановлением о привлечении лица в качестве обвиняемого. Это позволит установить, не выходит ли обвинительное заключение за пределы предъявленного обвинения и, тем самым, не нарушено ли право обвиняемого на защиту, а также выявить отсутствие в обвинительном заключении отдельных пунктов обвинения.

Руководитель следственного органа устанавливает, приведены ли в обвинительном заключении данные о личности обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, а также проверяет соответствие данных материалам уголовного дела и документам, удостоверяющим их личность. В ходе проверки изучаются представленные сторонами доказательства, которые должны быть отражены в обвинительном заключении со ссылкой на соответствующий лист уголовного дела и иметь краткую информацию о содержании каждого.

Методическими рекомендациями дается определение допущенных нарушений при составлении обвинительного заключения, под которыми понимается нарушения изложенных в ст. 220 УПК РФ<sup>1</sup> положений, которые исключают возможность принятия судом решения по уголовному делу. В частности, исключается возможность вынесения судебного решения в случаях, когда обвинение, изложенное в обвинительном заключении, не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого; когда обвинительное заключение не подписано следователем; когда в обвинительном заключении отсутствуют указания на прошлые судимости обвиняемого, данные о его месте нахождения, данные о потерпевшем, если он был установлен по делу, и др.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

В практической деятельности имеются случаи возвращения уголовного дела прокурором следователю с целью пересоставления обвинительного заключения. Среди нарушений выделяют:

- неполное или неточное изложение существа обвинения, наличие ошибок при изложении объективной стороны деяния или она раскрыта не в полном объеме;

- наличие противоречий в данных о личности обвиняемого, отсутствие необходимых данных (например, сведения о прошлых судимостях);

- следователем не в полном объеме указаны обстоятельства, подлежащие доказыванию;

- неверно определены характер и размер причиненного преступлением вреда;

- не в полном объеме указаны лица, подлежащие вызову в суд и др.

В завершении рассматриваемого вопроса необходимо ответить, что значение обвинительного заключения в уголовно-процессуальной деятельности следователя достаточно велико. Наличие итогового процессуального документа предварительного следствия систематизирует всю проведенную работу следователя по расследованию преступления, что значительно облегчает изучение прокурором и судом материалов уголовного дела. Следователь отражает в обвинительном заключении мнение о противоправности совершенного деяния и виновности совершившего его лица. Направляемое в суд уголовное дело с составленным обвинительным заключением является выражением воли государственного органа предварительного следствия и прокуратуры, целью деятельности которых является борьба с преступностью и привлечение виновных к уголовной ответственности. Прилагаемая к обвинительному заключению справка также несет большое информативное значение.

В процессуальном аспекте обвинительное заключение запускает механизм возникновения, изменения и прекращения определенных правоотношений. К тому же обвинительное заключение устанавливает пределы дальнейшего

рассмотрения дела в судебной инстанции. Суд выносит решение только в отношении тех обвиняемых и лишь по тому обвинению, которое изложено в обвинительном заключении.

## **§ 2. Процессуальная деятельность следователя по прекращению уголовного дела, по составлению постановления о применении принудительных мер медицинского характера**

Предварительное следствие, как показывает практика, в большинстве случаев завершается составлением обвинительного заключения следователем. Однако, если лицо совершило общественно-опасное деяние в состоянии невменяемости или, у которого после совершения деяния наступило психическое расстройство, исключающее возможность привлечения его к уголовной ответственности, то следователем принимается решение о вынесении постановления о применении принудительных мер медицинского характера. При назначении таких мер необходимо учитывать тот факт, сопряжено ли психическое расстройство лица с опасностью для него или для окружающих, а также может ли лицо причинить иной существенный вред. Л.В. Иногамова-Хегай отмечает, что при определении степени опасности необходимо учитывать ряд клинико-психопатологических и социально-психологических признаков, которые выражаются в наличии бредовых идей определенного содержания, направленных против конкретных лиц или организаций и сопровождающихся аффективной напряженностью (особенно идеи ревности, преследования, сексуального воздействия и т.п.); периодических психотических состояний, сопровождающихся агрессивностью и имеющих тенденции к частому возникновению; депрессивного состояния с бредом самообвинения (риск совершения самоубийства)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Иногамова-Хегай Л. В. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебное пособие// Издательство НИЦ ИНФРА-М-2021 г. С. 315.

Следователь, в случае появления у него сомнений в психическом здоровье лица, совершившего преступное деяние, на основании п. 3 ч. 1 ст. 196 УПК РФ<sup>1</sup> должен обязательно назначить проведение судебно-психиатрическое экспертизы. Только заключение врача-психиатра, проводившего экспертизу, может свидетельствовать о невменяемости лица и о наличии у него какого-либо расстройства.

При расследовании уголовных дел указанной категории необходимо проведение всего объема следственных и иных процессуальных действий, необходимых для установления всех обстоятельств совершенного деяния.

Завершая расследование, следователь, руководствуясь ст. 439 УПК РФ, принимает одно из двух решений:

-прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренных ст. ст. 24, 27 УПК РФ, а также при отсутствии опасности со стороны лица, совершившего преступление;

- направление уголовного дела в суд для принятия решения о применении принудительных мер медицинского характера.

В первом случае следователь выносит постановление о прекращении уголовного дела в соответствии с главой 29 УПК РФ.

Если следователем принято решение о передаче уголовного дела в суд с постановлением о применении принудительных мер медицинского характера, то он должен составить итоговый процессуальный документ, отражающий весь ход расследования и именуемый постановлением о применении принудительных мер медицинского характера. В соответствии с ч. 4 ст. 439 УПК РФ в нем должны быть изложены:

1) обстоятельства, подлежащие доказыванию, изложенные в ст. 434 УПК РФ;

2) основание для применения принудительной меры медицинского характера;

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3) доводы защитника и других лиц, оспаривающих основание для применения принудительной меры медицинского характера, если они были высказаны.

Данный итоговый документ составляется по аналогии с обвинительным заключением. В начале в верхнем правом углу идут графы утверждения постановления прокурором и согласования его с руководителем следственного органа. Далее идет наименование документа; ФИО лица, в отношении которого оно составлено; указание квалификации деяния, которое совершило лицо с отсылкой на соответствующие пункт, часть и статью УК РФ; место и дата составления документа; сведения о должностном лице, его составившем; номер уголовного дела.

Далее в полном объеме излагаются обстоятельства совершенного общественно-опасного деяния. Также в этой части отражаются сведения о лице, свидетельствующие о наличии у него психического заболевания, исключающего назначение наказания.

В производстве СО ОМВД России по Белорецкому району находилось уголовное дело № 12201800002000\*\*\*, которое в августе 2022 года было направлено в суд с постановлением о применении принудительных мер медицинского характера. Согласно содержанию итогового документа «10 мая 2022 года около 18 часов 00 минут П., будучи в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находясь в доме № 1 по ул. Молодежная г. Белорецк Республики Башкортостан, умышленно, из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, взяв с места хранения-со стола, тайно похитил:

- сотовый телефон марки «Реалми» модели «Си 11 Ар Эм Икс» (Realme C11 RMX3231) стоимостью 6 300 рублей;

- силиконовый чехол «Бампер» стоимостью 300 рублей, а всего на общую сумму 6 600 рублей, принадлежащие И.

С похищенным П. с места совершенного преступления скрылся и распорядился по своему усмотрению, чем причинил И. значительный

материальный ущерб на общую сумму 6 600 рублей, так как И. не работает и дохода не имеет.

Согласно заключению комиссии судебно-психиатрических экспертов № \*\*\* от 03.08.2022 года установлено, что у П. обнаружены признаки хронического психиатрического расстройства в форме Параноидной шизофрении непрерывного типа течения (F20.0). Об этом свидетельствуют данные анамнеза и медицинской документации о начале заболевания в 2013 году, когда развилось психическое состояние с галлюцинаторно-параноидной симптоматикой, бредом отношения, преследования, аффективными нарушениями, что определило его неправильное поведение и явилось причиной госпитализации в психиатрический стационар, постановке на учет к врачу-психиатру, в последующем заболевание приняло непрерывный характер течения, присоединились бредовые идеи величия, переоценка собственной личности, нарастала негативная психопатическая симптоматика в виде замкнутости, эмоционально уплощения, снижения волевых побуждений, сопровождающихся асоциальным поведением, в связи с чем многократно госпитализировался в психиатрический стационар, результаты психиатрического обследования в период привлечения к уголовной ответственности в 2015, 2021 годах, и признании его невменяемым, вследствие чего проходил принудительное лечение по факту совершения общественно-опасных действий, стойкой инвалидизации по психическому заболеванию, а также результаты настоящего обследования, выявившего у подэкспертного характерные для шизофренического процесса нарушения мышления (нечеткость, непоследовательность, смысловые соскальзывания и паралогии), изменения в эмоционально-волевой сфере в виде настороженности, напряженности, подозрительности, тревожности с нарушением критических и прогностических способностей. Указанное хроническое психическое расстройство лишало П. в период времени, относящийся к инкриминируемому деянию, возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также лишает его в настоящее время возможности осознавать фактический характер своих действий и

руководить ими. Участвовать в производстве следственных действий и судебном разбирательстве может, однако, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания не может. Указанное психическое расстройство П. связано с опасностью для него и для других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда. По психическому состоянию, характеризующемуся отсутствием в настоящее время активной психопродуктивной симптоматики, упорядоченным поведением, отсутствием стойких агрессивных и асоциальных тенденций, учитывая характер ООД, П. рекомендуется принудительное наблюдение и лечение у врача психиатра в амбулаторных условиях по месту жительства».

Таким образом, П. своими действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину, то есть общественно опасное деяние, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ»<sup>1</sup>.

В постановлении также присутствуют сведения о доказательствах, подтверждающих или опровергающих деяние лица с отсылкой на соответствующие листы и тома уголовного дела. Следователь указывает, имеются или нет доводы, оспаривающие основание для применения принудительных мер медицинского характера.

Заключительная постановочная часть документа излагается в следующей форме: «Направить уголовное дело № \*\*\* в Белорецкий межрайонный суд для применения принудительных мер медицинского характера в отношении П., г.р., место рождения и регистрации, иные сведения о лице. О направлении уголовного дела в суд уведомить законного представителя П., защитника С. Копию вручить защитнику С., законному представителю П.». Подписывается документ подписью следователя. Прилагаются к постановлению справка и список лиц, подлежащих вызову в суд.

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 12201800020000\*\*\* по обвинению П. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ// Архив СО ОМВД России по Белорецкому району. С. 256.

Следующей формой завершения предварительного следствия является прекращение уголовного дела. Нормы, регламентирующие порядок прекращения уголовного дела, сосредоточены в главе 29 УПК РФ<sup>1</sup>.

Следователь, принимая решение о завершении производства по уголовному делу его прекращением, должен быть уверен, что все необходимые следственные действия проведены и собранные по делу доказательства позволяют прекратить уголовное дело. Должностным лицом, проводящим расследование, должен быть проведен анализ всех обстоятельств совершенного деяния, необходимый для выбора основания прекращения уголовного дела, так как существенно различаются установленные законом условия принятия решения по отдельным основаниям, а также их правовые последствия. Например, возможность дальнейшей защиты нарушенных прав потерпевшего в порядке гражданского судопроизводства, привлечения правонарушителей к иной установленной законом ответственности и т.п.<sup>2</sup>

Приняв решение о прекращении уголовного дела, следователь должен выполнить ряд процессуальных действий:

1. Разъяснить заинтересованным участникам уголовного судопроизводства основания прекращения уголовного дела и возникающие в связи с этим права заявлять возражения, если, например, прекращение возможно только с согласия данных лиц.

По п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ<sup>3</sup> смерть подозреваемого или обвиняемого влечет за собой прекращение уголовного дела, кроме случаев, когда производство необходимо для реабилитации умершего. В этом случае перед следователем стоит задача по выяснению определенных обстоятельств.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

<sup>2</sup> Артамонов А. Н., Седельников П. В. Окончание предварительного расследования: учебное пособие// Омская академия МВД России, 2018 г. С. 123.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

Во-первых, это установление причастности умершего к совершенному общественно-опасному деянию. Если преступление совершено в соучастии, то следователь выносит постановление о выделении уголовного дела в отношении умершего, а после уже решает вопрос о прекращении уголовного преследования. Во-вторых, необходимо доподлинно удостовериться в смерти подозреваемого (обвиняемого). Для этого необходимо направить запрос в органы ЗАГС для получения копии свидетельства о смерти, которую в последующем необходимо приобщить к материалам уголовного дела. В-третьих, руководствуясь постановлением Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П<sup>1</sup>, при прекращении уголовного дела необходимо получить согласие близких родственников умершего на прекращение уголовного дела. На практике процесс согласования прекращения с родственниками умершего является достаточно долгим и трудоемким. Если родственники возражают против прекращения уголовного дела, то органы предварительного расследования или суд должны продолжить расследование или судебное разбирательство с целью установления причастности или не причастности умершего лица к совершенному деянию.

В соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 10 марта 2016 г. № 456-О<sup>2</sup> близкие родственники и иные заинтересованные лица не должны иметь возражений против прекращения уголовного преследования в отношении умершего подозреваемого или обвиняемого на момент принятия данного процессуального решения, при условии, что имеется согласие одного из близких родственников на такое прекращение. Такое согласие должно содержаться в соответствующих

---

<sup>1</sup> По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко: Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П// Текст размещен на сайте Конституционного Суда РФ в Internet (<http://www.ksrf.ru>).

<sup>2</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Захарова Андрея Валентиновича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 10.03.2016 N 456-О// Текст размещен на сайте Конституционного Суда РФ в Internet (<http://www.ksrf.ru>).

материалах уголовного дела, например, в протоколе допроса, либо в отдельном документе (заявлении).

Итоговым документом, завершающим предварительное расследование, в случае продолжения расследования в отношении умершего лица будет обвинительное заключение, составленное по правилам ст. 220 (225) УПК РФ<sup>1</sup>. В нем обязательно должен быть отражен факт смерти обвиняемого. После этого уголовное дело направляется прокурору для принятия решения в порядке ст. 221 (226) УПК РФ. После утверждения обвинительного заключения его копия вручается прокурором представителю умершего обвиняемого<sup>2</sup>.

2. Вынести постановление о прекращении уголовного дела. Ст. 213 УПК РФ устанавливается содержание документа, где имеются сведения о дате и месте его вынесения; о должностном лице, его вынесшем; об обстоятельствах, послуживших основанием и поводом для возбуждения уголовного дела; о квалификации деяния, по признакам которого было возбуждено уголовное дело; о результатах предварительного следствия с указанием данных о лице, в отношении которого осуществлялось уголовное преследование; о применявшихся мерах пресечения; об основании прекращения уголовного дела с отсылкой к пункту, части и статье УПК РФ; о решении об отмене применявшихся мер пресечения; о решении о вещественных доказательствах. Также должно быть разъяснение о порядке обжалования принятого решения.

Особое внимание следователя должно быть направлено на обоснование принятого решения, что требует отражение в описательно-мотивировочной части постановления всех обстоятельств, установленных в ходе предварительного следствия.

В 2021 году в следственном отделе ОМВД России по Белорецкому району было прекращено уголовное дело № 12201800002000\*\*\* в отношении гражданки

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

<sup>2</sup> Ларин Е. Г. Особенности производства по уголовному делу в случае смерти подозреваемого (обвиняемого): научная статья, журнал «Законодательство и право», № 2. 2018 г. С. 13-14.

С., совершившей преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ в связи с ее смертью. В постановлении о прекращении уголовного преследования указано, что 13.04.2021 года в неустановленное следствием время С. в группе лиц по предварительному сговору с К. имея умысел на совершение тайного хищения чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, путем взлома замка двери, незаконно проникли в дом № 42 по ул. Блюхера г. Белорецк, откуда похитили смарт телевизор KIVI 43F750NB (КИВИ 43Ф750НБ) стоимостью 14 000 рублей, денежные средства в размере 2 500 рублей, принадлежащие Б., причинив тем самым последней материальный ущерб на общую сумму 16 500 рублей.

17 апреля 2021 года С. допрошена в качестве подозреваемой, избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

18 апреля 2021 года подозреваемой С. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. В этот же день она допрошена в качестве обвиняемой.

В ходе предварительного следствия проведены все необходимые следственные действия, направленные на установление истины. Собранными по уголовному делу доказательствами вина обвиняемой С. полностью подтверждается, а именно показаниями свидетелей, самой обвиняемой, обыском и другими материалами, однако, окончить предварительное следствие в отношении нее не представляется возможным, так как обвиняемая С. умерла 24.04.2021 г. Кроме этого, от матери С. поступило заявление о прекращении уголовного дела по основанию, изложенному в п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ<sup>1</sup>.

В случае прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям следователь в постановлении указывает, что за лицом, в отношении которого прекращается уголовное преследование, признается право на реабилитацию.

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 12201800020000\*\*\* по обвинению С. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ// Архив СО ОМВД России по Белорецкому району. С. 237.

После составления постановления следователь должен утвердить его у руководителя следственного органа, за которым закреплено такое право в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 39 УПК РФ.

3. Направить копию постановления о прекращении уголовного дела прокурору для проверки законности принятого решения. Если прокурором постановление признается незаконным, то он в срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа. По делам частного обвинения постановление о прекращении уголовного дела прокурор может отменить только при наличии жалобы заинтересованного лица. Далее производство по уголовному делу возобновляется.

4. Следователь должен уведомить о прекращении уголовного дела всех заинтересованных лиц (лицо, подвернутое уголовному преследованию, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика) с обязательным вручением или направлением им копии постановления. При этом следователь должен разъяснить потерпевшему и гражданскому истцу возможность обращения в порядке гражданского судопроизводства для предъявления иска. Если уголовное дело прекращается по преступлениям в сфере налогового законодательства, то копия постановления направляется также в соответствующих налоговый орган.

Также существуют случаи отмены постановления по судебному решению. Такая возможность возникает по истечении одного года со дня его вынесения. В соответствии со ст. 214.1 УПК РФ<sup>1</sup> прокурор, руководитель следственного органа возбуждают перед судом ходатайство о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного, о чем выносится соответствующее постановление.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

По данному ходатайству проводится судебное заседание в течение 14 дней со дня поступления ходатайства. По итогам рассмотрения судья принимает решение либо о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, либо об отказе в удовлетворении ходатайства о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.

Таким образом, процессуальная деятельность следователя по завершению предварительного следствия может быть выражена в различных формах. В зависимости от сложившихся обстоятельств дела следователь в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством выбирает ту или иную форму завершения расследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процессуальные действия следователя, совершаемые на завершающем этапе предварительного расследования направлены на систематизацию и анализ собранных по делу доказательств; определения их достаточности для направления дела в суд, где оно будет разобрано по существу, либо для принятия какого-то иного итогового решения, завершающего предварительное расследование; проверки полноты имеющихся материалов и принятие мер к устранению пробелов.

На данном этапе расследования предоставляется возможность ознакомления обвиняемым и его защитником с материалами дела в полном объеме в целях реализации принципа состязательности, а также ознакомления других участников судопроизводства (потерпевшего, гражданского истца и др.), если они изъявят желание сделать это. В ходе данного процессуального действия возможно выявление с помощью названных участников производства по делу пробелов и неясностей, которые могли быть допущены во время предварительного расследования и не обнаружены следователем.

Также завершающий этап необходим для обеспечения обвиняемого и других участников информацией, знание которой крайне необходимо для отстаивания ими своих прав и законных интересов при разбирательстве дела судом по существу.

Производство по уголовному делу может заканчиваться различными формами, выбор которой зависит от обстоятельств совершенного деяния; лица, совершившего преступление; наличия юридических фактов, предусмотренных,

главой 4 УПК РФ<sup>1</sup>. На основании этого выделяются следующие формы завершения предварительного расследования:

1. Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения;
2. Окончание дознания с составлением обвинительного акта;
3. Окончание дознания в сокращенной форме с составлением обвинительного постановления;
4. Направление уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера;
5. Прекращение уголовного дела.

Окончание дознания с составлением обвинительного акта (постановления) является формой завершения предварительного расследования, однако, к следственной деятельности не имеет никакого отношения. Для следователя предусмотрено завершение предварительного расследования с составлением обвинительного заключения как основного итогового документа, который в емкой форме содержит в себе все собранные сведения о лице, подлежащем привлечению к уголовной ответственности, о событии преступления, о размере и характере причиненного вреда, о доказательствах, собранных по уголовному делу. Именно на основании него суд выносит решение, не выходя за рамки изложенного в нем обвинения.

Постановление о применении принудительных мер медицинского характера также выносится следователем, но только в том случае, если лицо, совершившее общественно-опасное деяние, страдает психическим заболеванием, установленным по итогам судебно-психиатрической экспертизы. В данном случае расследование по уголовному делу проводится в полном объеме. Различием являются лишь составляемый следователем итоговый документ и юридические последствия для лица, совершившего преступление.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

Прекращение уголовного дела является таким процессуальным актом, который, во-первых, завершает производство не только в стадии предварительного расследования, но и в целом по уголовному делу, а во-вторых, определяет судьбу лица, привлеченного в качестве обвиняемого или подозреваемого: на него в силу ч. 1 ст. 49 Конституции РФ<sup>1</sup> не могут быть возложены предусмотренные уголовным и иными законами правовые последствия преступления и в отношении него должны быть отменены все меры процессуального принуждения, примененные в связи с подозрением или обвинением в совершении преступления.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, от 4 июля 2020 г. № 1-ФКЗ.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

### I. Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 4 июля 2020 г. № 1-ФКЗ / Официальный интернет-портал правовой информации [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru). – 2020 г.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

### II. Учебная научная литература:

1. Артамонов А. Н., Седельников П. В. Окончание предварительного расследования: учебное пособие/ Омская академия МВД России-2019 г. С. 8.

2. Булатов Б. Б. Досудебное производство в уголовном процессе: учебное пособие для вузов /; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. С. 191.

3. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 2.: практическое пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — С. 89.
4. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс: учебник, 2012 г. С. 156.
5. Гулина Н. М. Понятие и цели применения принудительных мер медицинского характера в уголовном законодательстве: научная статья. Журнал «Вестник магистратуры» - 2018 г. С. 95.
6. Зайцев А. А. Особенности формирования обвинительного заключения по уголовным делам экономической и коррупционной направленности: научная статья. Журнал «Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России» - 2019 г. С. 266.
7. Зебницкая А. К. Ходатайства на стадии возбуждения уголовного дела: Специальность: 12.00.09 «Уголовный процесс»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук/ Зебницкая Анна Константиновна; Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации. - Москва, 2018 г.- С. 36.
8. Иногамова-Хегай Л. В. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебное пособие// Издательство НИЦ ИНФРА-М-2021 г. С. 315.
9. Кульков, В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева; под редакцией В. В. Кулькова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. С. 279.
10. Ларин Е. Г. Особенности производства по уголовному делу в случае смерти подозреваемого (обвиняемого): научная статья, журнал «Законодательство и право», № 2. 2018 г. С. 13-14.
11. Резник Г. М. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов/; ответственный редактор Г. М. Резник. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — С. 147.

12. Российская криминалистическая энциклопедия / Под общ. ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2000. С. 756.
13. Россинский С. Б. Уголовный процесс: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция»/ С. Б. Россинский. - Москва: Эксмо, 2019. - 735 с.
14. А.Н. Тарбагаев. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / Сиб. федер. ун-т, Юрид. ин-т ; отв. ред. А. Н. Тарбагаев. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2018. – С. 431.
15. Шуваткин А. В. Обвинительное заключение в современном уголовном процессе России. Самара: издательство Самарского университета, 2006, С. 136.

### **III. Эмпирические материалы:**

1. О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 г. № 6// Российская газета, № 84, 20.04.2011.
2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Васильева Максима Игоревича на нарушение его конституционных прав положением части первой статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 15 июля 2008 г. № 736-О-О// Опубликовано в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».
3. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Корчина Д. А. на нарушение его конституционных прав п. п. 12 и 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ: Определение Конституционного суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 2746-О.
4. По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко: Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля

2011 г. № 16-П// Текст размещен на сайте Конституционного Суда РФ в Internet (<http://www.ksrf.ru>).

5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Захарова Андрея Валентиновича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 10.03.2016 N 456-О// Текст размещен на сайте Конституционного Суда РФ в Internet (<http://www.ksrf.ru>).

6. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. Д.Н. Козак, Е.Б. Мизулина. М.: Юристъ, 2002. С. 271.

7. О минимальной продолжительности времени ознакомления с материалами уголовного дела: разъяснение Совета Адвокатской палаты Владимирской области от 29.05.2020 г. // опубликовано в Интернет-ресурсе [arvo.fparf.ru](http://arvo.fparf.ru).

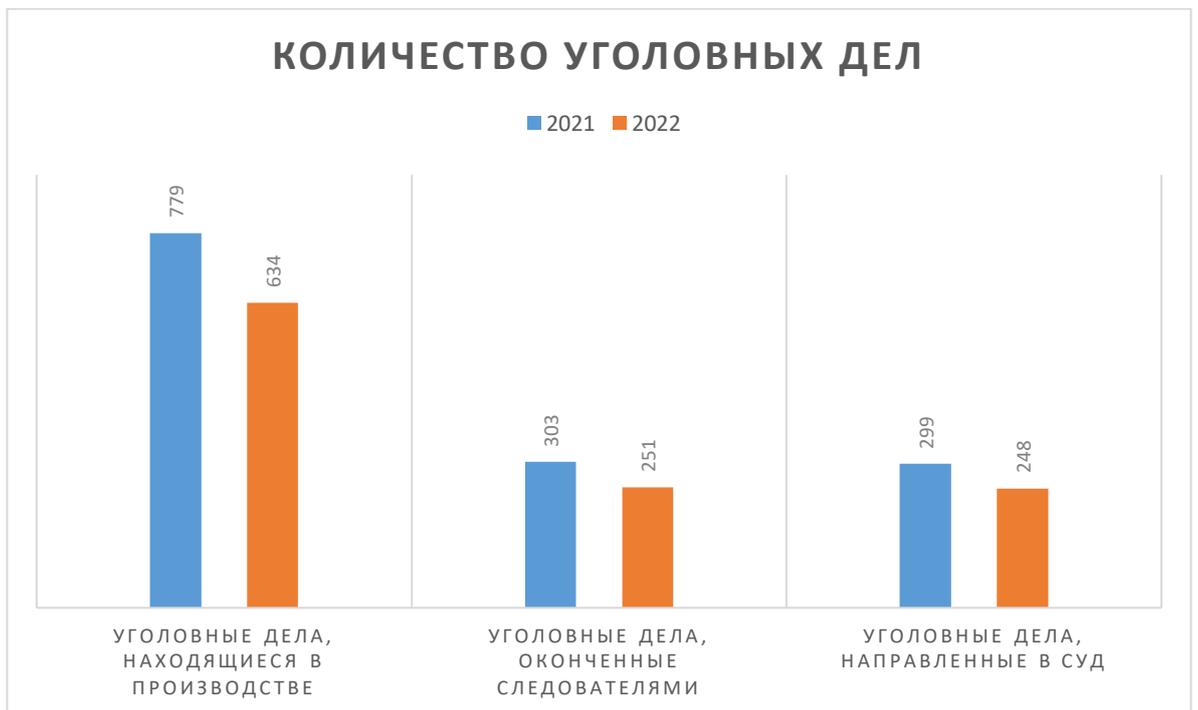
8. Уголовное дело № 12201800020000\*\*\* по обвинению Л. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ// Архив СО ОМВД России по Белоречькому району. С. 117.

9. Уголовное дело № 12201800020000\*\*\* по обвинению П. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ// Архив СО ОМВД России по Белоречькому району. С. 231.

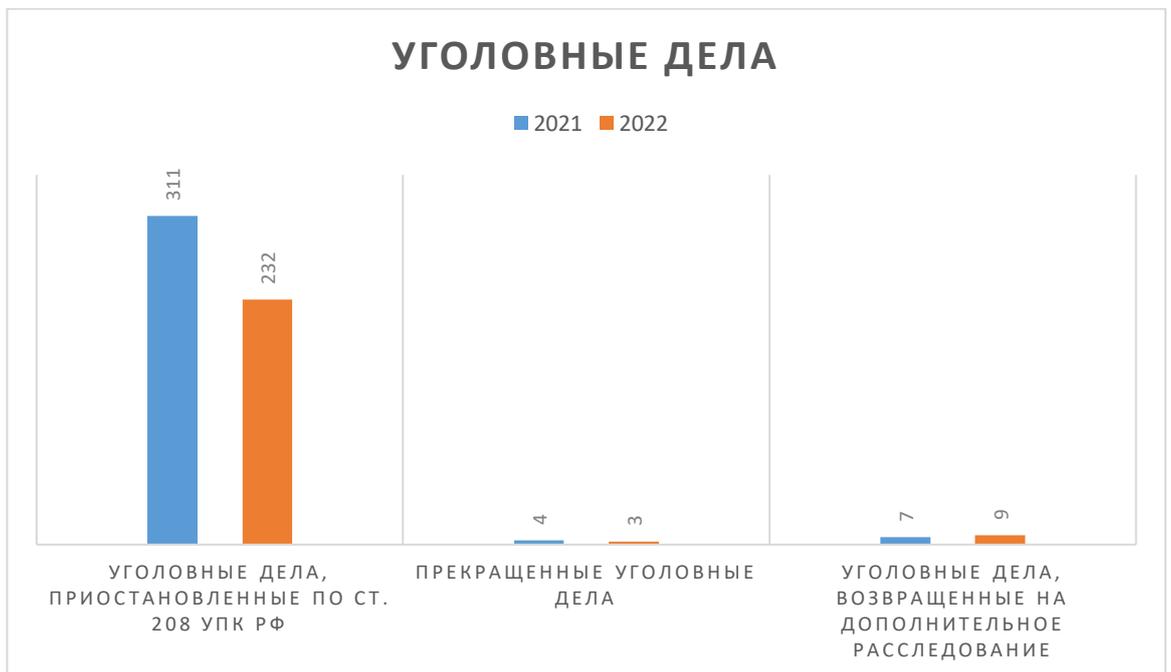
10. Уголовное дело № 12201800020000\*\*\* по обвинению П. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ// Архив СО ОМВД России по Белоречькому району. С. 256.

11. Уголовное дело № 12201800020000\*\*\* по обвинению С. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ// Архив СО ОМВД России по Белоречькому району. С. 237.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.  
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или)  
служебную тайну. Ю.Ф.

Зарипова