

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ
УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Маслов Артем Дмитриевич
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2018 года набора, 821 учебного взвода

Руководитель
старший преподаватель кафедры
Тингаева Ирина Владимировна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Е.А. Кулеш
подпись

Дата защиты «__» _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение	3
Глава 1. Сущность уголовно-процессуальной политики современной России и обеспечение безопасности личности	8
§ 1. Становление, развитие и анализ современной российской уголовно-процессуальной политики	8
§ 2. Обеспечение безопасности личности, как категория и принцип современной российской уголовной политики и судопроизводства	14
Глава 2. Меры обеспечения безопасности в российском уголовном судопроизводстве	20
§ 1. Основные понятия, виды мер обеспечения безопасности участников российского уголовного судопроизводства	20
§ 2. Участники российского уголовного судопроизводства, как субъекты государственной защиты	30
Глава 3. Применение мер и проблемы обеспечения безопасности участников в российском уголовном судопроизводстве	33
§ 1. Применение мер безопасности к отдельным участникам в российском уголовном судопроизводстве	33
§ 2. Проблемы и пути их решения при применении мер безопасности к отдельным участникам в российском уголовном судопроизводстве	39
Заключение	44
Список использованной литературы	48

ВВЕДЕНИЕ

Право на обеспечение личной безопасности является конституционным и государство гарантирует его обеспечение и сохранность, поэтому обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства напрямую сопоставляется с конституционным правом, а защита и охрана конституционных прав и свобод человека является первостепенным в нашей стране о чем регламентировано в Конституции Российской Федерации.

Актуальность данной работы выражается в том, что в настоящее время реализация принципа обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства является одной из первостепенных задач нашего государства в общем, а в том числе и для сотрудников правоохранительных органов. В настоящее время на основе Конституции РФ и уголовно-процессуального законодательства разработана и действует Государственная программа «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации. Каждый участник уголовного судопроизводства, вне зависимости от его статуса, в первую очередь должны чувствовать себя в безопасности, а представители правоохранительных органов обязаны создать им эти безопасные условия, с целью сохранения конституционных прав граждан, а также получить положительные результаты своей профессиональной деятельности.

Изменения, внесенные Постановлением Правительства Российской Федерации № 2454 «О внесении изменений в Государственную программу "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019 - 2023 годы"» 27 декабря 2022 г. наглядно демонстрируют важность и значимость рассматриваемой темы. Рост финансовых затрат на обеспечение и реализацию данной Государственной программы определяет увеличение случаев ее применения на практике, в доказательство этому в таблице 1 представим финансовые расходы,

выделенные государством на реализацию рассматриваемой Государственной программы.

Таблица 1 – финансовые расходы, выделенные государством на реализацию рассматриваемой Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019 - 2023 годы»

Год	Сумма выделенных денежных средств, на реализацию Программы
2019	161267, 4 тыс. рублей
2020	172051 тыс. рублей
2021	196591, 7 тыс. рублей
2022	191040, 6 тыс. рублей

Анализируя ежегодное увеличение выделяемых государством денежных средств, отмечается актуальность, важность, современность, ценность темы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Новизна исследования состоит в том, что в настоящее время существует ряд проблем обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства, которые будут совершенствовать и улучшать рассматриваемый институт в уголовном процессе Российской Федерации.

Целью данной работы является изучение актуальных вопросов реализации принципа обеспечения безопасности участникам уголовного судопроизводства в условиях современной уголовно-процессуальной политики.

Достижение поставленных целей связано с решением следующих задач:

- произвести анализ российской уголовно-процессуальной политики;
- рассмотреть обеспечение безопасности личности, как категории и принцип современного российского уголовного судопроизводства;
- определить основные понятия, виды мер обеспечения безопасности

участников российского уголовного судопроизводства;

- раскрыть основные понятия, виды мер обеспечения безопасности участников российского уголовного судопроизводства;

- рассмотреть участников российского уголовного судопроизводства как субъект государственной защиты;

- обосновать применение мер безопасности к отдельным участникам в российском уголовном судопроизводстве;

- определить проблемы и обозначить пути их решения применения мер безопасности к отдельным участникам в российском уголовном судопроизводстве.

Объектом исследования являются уголовно-процессуальные отношения, которые возникают между государственными органами и всеми лицами, принимающие участие в уголовном судопроизводстве, нуждающиеся в обеспечении государственной защиты.

Предметом данной работы являются теоретические и практические аспекты обеспечения безопасности лицам, принимающим участие в уголовном судопроизводстве, а также перспективы улучшения и совершенствования на практике в МВД России по Республики Крым.

Практическая значимость дипломной работы обусловлена возможностью использования ее результатов и выводов в теоретической и практической уголовно-процессуальной деятельности научных и практических сотрудников правоохранительных органов, прокуратуры и суда, кроме того, материалы данной работы можно использовать как материал для образовательных учреждений среднего и высшего образования по подготовке кадров, внося теоретические материалы диплома в такие дисциплины как «Уголовно-процессуальное право», «Уголовное право», «Правовая подготовка», «Предварительное следствие в ОВД», «Дознание в ОВД», «Прокурорский надзор», «Прокурорский надзор за деятельностью органов,

обеспечивающих государственную защиту», «Государственная защита участников уголовного судопроизводства и иных защищаемых лиц» и т.д.

Методологической и теоретической базой исследования служат современные научные методы изучения явлений и процессов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, кроме того связь теории с практикой. В ходе исследования использовался комплекс общенаучных (анализ, синтез, сравнение, системный и структурный подходы, индукции, дедукции и пр.) и частно-научных (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой) методы научного познания.

Теоретической основой дипломной работы являются труды отечественных ученых, а также авторов общетеоретических работ по уголовному процессу : В.А. Авдоница, М.А. Алшеевой, И.В. Бегишева, Р.С. Белкина, А.А. Белякова, И.А. Возгринца, Л.Т. Волнянской, Л.В. Володина, Г.И. Грамовича, В.А. Жбанков, П.В. Мочагина, Н.И. Порубова, Г.В. Федорова и другие учёные и практики.

Необходимо отметить, что большой вклад в изучение темы «Реализация принципа обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в условиях современной российской уголовно-процессуальной политики» внес Зарипов Фанис Фаварисович, который в 2021 году провел диссертационное исследование по заявленной теме, где он определил сущность уголовно-процессуальной политики современной России, показал меры обеспечения безопасности как основу безопасности личности в уголовном процессе, а также продемонстрировал применение мер обеспечения безопасности в российском уголовном судопроизводстве к отдельным участникам, а также подготовил проект федерального закона «О внесении изменений в уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», поэтому, при написании данного диплома, был проведен анализ диссертационной работы Ф.Ф. Зарипова, который в своем исследовании определил существующие проблемы по заявленной теме и аргументированно

предложил совершенствование теоретических положений уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, а также продемонстрировал теоретическую и практическую значимость темы, которую необходимо изучать современным процессуалистам.

В качестве источников информации использована юридическая и методическая литература, которая относится к теме дипломной работы, а также материалы архивных уголовных дел. Используются нормативно-правовые акты, такие как: Конституция РФ, УК РФ, УПК РФ, подзаконные нормативные акты и иные документы, которые относятся к заявленной теме работы.

В данной работе также используются статистические данные, предоставленные ГИАЦ МВД России, ИЦ МВД России по Республики Крым, опубликованная судебная практика, а также результаты практических исследований других авторов.

Работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА I. СУЩНОСТЬ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

§ 1. Становление, развитие и анализ современной Российской уголовно- процессуальной политики

На протяжении существования нашей страны государственные идеологии изменялись со временем, так как менялись ценности, принципы и нормы, легитимирующие организацию верховной власти государства, соответственно государственную политику современной России следует рассматривать с момента принятия Конституции Российской Федерации, в которой были закреплены основные нормы и принципы, характеризующие современную форму правления.

С принятием Конституции Российской Федерации, государство закрепило, что высшей ценностью является человек, а также его права и свободы, соответственно, тем самым данные ценности с 1993 г. в нашей стране являются конституционными и охраняются государством. Существующие ветви власти в современной России обязаны осуществлять свою профессиональную деятельность в интересах населения страны, то есть на них лежит обеспечение достойной жизни каждого человека, сохранение и защита его прав и свобод, а также обеспечение безопасности. Уголовно-процессуальная политика современной России организована на соблюдении конституционных принципов и направлена на их сохранение и реализацию, соответственно первоочередной задачей в рассматриваемой отрасли является обеспечение безопасности участникам уголовного судопроизводства.

При рассмотрении уголовно-правовой политики России как системы,

необходимо отметить, что в нее входит и уголовно-процессуальная политика, так как она определяет основные направления профессиональной деятельности правоохранительных, а также правоприменительных органов, которые занимаются реализацией норм уголовного права Российской Федерации и являются основными элементами механизма уголовного судопроизводства.

Изучением уголовно-процессуальной политики занимались многие советские (в том числе Н.А. Беляев, О.А. Зайцев, С.В. Зуев и другие) и постсоветские исследователи (А.И. Александров, Э.Ф. Побегайло, О.А. Малышева и другие). Целью всех исследователей, изучающих уголовно-процессуальную политику являлось определение ее значения и роли для государства.

Стратегию уголовно-процессуальной политики принято определять исходя из норм следующих нормативных актов:

- Концепция судебной реформы в РСФСР¹;
- Декларация прав и свобод человека и гражданина²;
- Конституция Российской Федерации³;
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации⁴.

Концепцию судебной реформы в РСФСР, принятую 24 октября 1991 года принято считать основополагающим документом, определившим

¹ Постановление Верховного Совета РСФСР «О концепции судебной реформы в РСФСР» от 24 октября 1991 г. №1801-1. URL : <https://apkrfkod.ru/zakonodatelstvo/postanovlenie-vs-rsfsr-ot-24101991-n-1801-1/> (дата обращения 10.01.2023)

² Всеобщая декларация прав человека : Принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 дек. 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 дек.

³ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 04 октября 2022 г. № 8-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 41, ст. ст. 6935

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ Принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.

важность и место уголовно-процессуальной политики как системы и выделившим основные направления развития и совершенствования уголовно-процессуального законодательства в целом. Принято считать, что именно вышеуказанный нормативно-правовой акт способствовал созданию и принятию действующего в настоящее время Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, принятого в 2001 году (вступил в силу 1 июля 2002 г.).

Современный УПК РФ регламентирует основы уголовного судопроизводства, соответственно гарантирует обеспечение и гарантию прав всех участников уголовного судопроизводства.

Изменения уголовно-процессуального законодательства напрямую отражается на состоянии уголовно-процессуальной политики – для обоснованности предложенного выше суждения рассмотрим мнение Ф.Ф. Зарипова, который по этому поводу пишет: «За последние десять лет уголовно-процессуальная политика претерпела серьезные изменения, которые стали составной частью модернизации судебной системы и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Существенному реформированию подверглись уголовно-процессуальные институты, касающиеся реорганизации дознания, создания Следственного комитета, полномочий прокурора, применения мер пресечения, возбуждения уголовных дел о налоговых преступлениях, прекращения уголовного дела (преследования) о преступлениях в сфере экономической деятельности, изменения контрольно-проверочных производств, развития согласительных процедур и др.»¹.

Каждое изменение и каждая новелла, введенные в уголовно-процессуальную и судебную системы меняет уголовно-процессуальную

¹ Зарипов Ф. Ф. Реализация принципа обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в условиях современной российской уголовно-процессуальной политики. 12.00.09 – уголовный процесс : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Фанис Фаварисович Зарипов. Саратов. 2021. 240 с.

политику государства, так как вышеуказанные механизмы взаимосвязаны и уголовно-процессуальная и судебная система являются составляющими элементами уголовно-процессуальной политики страны в целом.

Рассмотрим значение термина «уголовная политика», предложенное в работе В.В. Урбана: «уголовная политика – деятельность по управлению общественными процессами в сфере противодействия преступности, т. е. целенаправленного воздействия на нее и на общественную жизнь в целом с тем, чтобы обеспечить безопасность от криминальных посягательств»¹.

Итак, для полного изучения уголовной политики необходимо рассмотреть основные черты и направления уголовно-процессуальной политики, выделенные разными исследователями.

На рис. 1.1 представим основные черты уголовно-процессуальной политики, которые выделял Ф.Ф. Зарипов.



Рисунок 1.1 – Основные черты уголовно-процессуальной политики

Исходя из вышеуказанных характеризующих основных черт уголовно-процессуальной политики можно определить, что уголовно-процессуальная

¹ Урбан В. В. Понятие и содержание уголовно-процессуальной политики Российской Федерации // Труды Академии управления МВД России. 2020. №4 (56). С. 85-93

регламентирует уголовно-процессуальные отношения и уголовно-процессуальную деятельность в общем, определяет роль суда в уголовном судопроизводстве, а также гарантирует сохранность прав каждого участника уголовного судопроизводства, включая реализацию принципа обеспечения безопасности.

Рассмотрим основные направления современной уголовно-процессуальной политики России:

- нивелирование полномочий участников уголовного судопроизводства (совершенствование защиты прав и свобод не только стороне потерпевших и свидетелей, но и подозреваемых и обвиняемых, так как каждый из вышеназванных, являясь участником уголовного судопроизводства имеет гарантии защиты своих прав и свобод, в случае их нарушения или несоблюдения при осуществлении судопроизводства);
- гарантия соблюдения дополнительных процессуальных прав по обеспечению защиты прав и интересов каждого участника уголовного судопроизводства на всех этапах;
- совершенствование и увеличение практического применения согласительных процедур;
- совершенствование и увеличение практического применения упрощенных процедур на этапе предварительного расследования;
- модернизация контрольно-проверочных процедур (апелляция, кассация и надзор);
- развитие процессуальной самостоятельности лиц, ведущих расследование уголовных дел (следователь, дознаватель), являющихся основными участниками уголовного процесса;
- создание самостоятельного следственного аппарата и т.д.

Современная уголовно-процессуальная политика направлена на совершенствование уголовного судопроизводства и решение имеющихся в

нем пробелов.

Исходя из вышеуказанного представим уголовно-процессуальную политику как механизм государства, направленный на защиту прав и законных интересов потерпевших от преступлений, являющийся гарантией соблюдением конституционных принципов и законности.

Необходимо отметить, что институт обеспечения безопасности участникам уголовного судопроизводства является приоритетным направлением современной уголовно-процессуальной политики на территории Российской Федерации.

В подтверждение вышеуказанного, рассмотрим Постановление от 25.10.2018 № 1272 утвержденное Правительством Российской Федерации, которое содержит в себе Государственную программу «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019 – 2023 годы»¹.

Вышеуказанная государственная программа была разработана законодателями с целью выполнения обязательств государства по обеспечению безопасности граждан, принимающих активное участие в уголовном судопроизводстве. Кроме того, рассматриваемая программа направлена на соблюдение эффективного и реального выполнения поставленных задач по защите участников уголовного судопроизводства в системе органов государственной власти в рассматриваемом направлении, то есть в сфере обеспечения безопасности лиц, нуждающихся в государственной защите. Помимо вышеперечисленного, данная государственная программа имеет цель не только теоретического совершенствования предоставления государственной защиты лицам, участвующим в уголовном судопроизводстве, но и повышении финансового обеспечения деятельности

¹ Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019 - 2023 годы» : постановление Правительства РФ от 25 октября 2018 г. № 1272: утверждено постановлением Правительства Российской Федерации 25 октября 2018 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2018. – №44. – Ст. 6764

органов, осуществляющих меры государственной защиты, так как оно является необходимым для полноценного функционирования государственных органов и реализации рассматриваемой программы в целом.

Ожидается, что реализации программы будет способствовать повышению эффективности отправления правосудия и исключению фактов гибели и причинения телесного повреждения или иного вреда здоровью, а также уничтожения (повреждения) имущества защищаемых лиц в связи с их участием в уголовном судопроизводстве.

Таким образом, современная уголовно-процессуальная политика решает множество имеющихся проблем и пробелов в уголовном процессе, а также совершенствует действующее законодательство, определяя приоритетные направления в соответствии с современными реалиями. Правительство Российской Федерации понимает важность и значимость рассматриваемого института в уголовном процессе, так как обеспечение безопасности каждому нуждающемуся участвующему в уголовном судопроизводстве лицу способствует повышению эффективности деятельности государственных органов. Обеспечивая безопасность лицам, принимающим участие в уголовном судопроизводстве, государство в лице государственных органов подчеркивает статус правового государства, так как первоочередно соблюдаются права и гарантии безопасности граждан, данные им Конституцией Российской Федерации.

§ 2. Обеспечение безопасности личности, как категория и принцип современной российской уголовной политики и судопроизводства

Как мы уже ранее отмечали в данной работе, принятие Конституции РФ способствовало установлению высшей ценностью государства права и свободы человека и гражданина, гарантировав каждому человеку защиту прав и свобод на государственном уровне – данная конституционная регламентация

гарантирует право на безопасность каждому участнику уголовного судопроизводства.

Разберем понятие «безопасность», так как данный термин можно интерпретировать по-разному, но нам необходимо рассмотреть его в призме уголовно-процессуальной политики и судопроизводства (таблица 2).

Таблица 2 – определение термина «безопасности»

Автор	Определение
С.И. Ожегов	«Безопасность – это состояние, когда не угрожает опасность, есть защита от опасности» ¹
В.И. Даль	«Безопасность есть отсутствие опасности, сохранность, надежность» ²
А.А. Прохожев, С.А. Проскурин, С.В. Смульский	«Безопасность – бытовая безопасность (безопасность существования человека), безопасность нации и безопасность живого и растительного мира» ³
А.Ю. Епихин	«Безопасность – комплекс условий, обеспечивающих состояние защищенности объекта охраны (защищаемого лица) от угрозы нападения либо фактического противоправного воздействия на него со стороны кого бы то ни было, направленных на оборону от имеющейся опасности или угрозы ее появления» ⁴
В.Л. Тамбовцев	«Безопасность – это состояние субъекта, когда вероятность нежелательного изменения каких-либо его качеств, имущества, окружающей его внешней среды невелика» ⁵
Статья 1 закона «О безопасности» от 25.12.92 г. №	«Безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности,

¹ Толковый словарь русского языка : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. - 28-е изд., перераб. М.: Мир и Образование : ОНИКС, 2012. 1375 с.

² Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : В 4 т. том 2 / В. Даль. - Репр. воспроизв. изд. 1912-1914. М.: Цитадель, 1998. 2030 с.

³ Общая теория национальной безопасности : учебник / [Возжеников А. В. и др.] ; под общ. ред. А. А. Прохожева. – 2-е изд., доп. М.: Изд-во РАГС, 2005 (ГУП Моск. тип. № 2). 338 с.

⁴ Епихин А. Ю. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. 329 с.

⁵ Тамбовцев В. Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура проблемы // Вестник Московского университета. 1995. №3. С. 3-9.

4235-І (утративший силу)	общества и государства от внутренних и внешних угроз» ¹
--------------------------	--

Таким образом, понятие «безопасность» рассматривали многие авторы, как лингвисты, так и правоведы.

Несмотря на то, что С.И. Ожегов не является процессуалистом, тем не менее он смог максимально четко сформулировать понятие безопасности для его правильного восприятия с уголовно-правовой точки зрения, так как он отметил «защиту от опасности», то есть определил безопасность как обеспечение сохранности и ограждение от угроз и иных негативных воздействий.

В современной редакции федерального закона «О безопасности»², в отличии от предыдущей редакции, утратившей силу, нет определения безопасности, кроме того, рассматриваемое понятие не интерпретируется и в Стратегии национальной безопасности, тем не менее, вышеуказанные нормативно-правовые акты определяют ключевые основы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства федеральными и иными органами, в том числе статус Совета Безопасности.

Отметим, что отсутствие понятийного аппарата, в том числе необходимой терминологии в действующей редакции федерального закона «О безопасности» является недостатком действующего на территории нашего правового государства законодательства.

В ст. 2 ФЗ «О безопасности» регламентированы основные принципы обеспечения безопасности, которые представим на рисунке 1.2.

Итак, представленные на рисунке 1.2 принципы обеспечения безопасности, обозначенные в ст. 2 ФЗ «О безопасности» отражают в себе

¹ О дополнении статьи 14 Закона Российской Федерации «О безопасности» (утратил силу): закон от 25 декабря 1992 г. № 4235-І: принят президентом Российской Федерации 25 дек. 1992 г. // Российская газета. – 1993. – №5.

² О безопасности : федер. закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 декабря 2010 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 декабря 2010 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2011. – №1. – Ст. 2

конституционные основы, гарантирующие права и свободы человека и гражданина.



Рисунок 1.2 – основные принципы обеспечения безопасности

Исходя из вышеизложенного, сформулируем свое понятие безопасности: «безопасность в уголовно-процессуальной политики и судопроизводстве – это механизм правовых организационных и иных средств защиты каждого участника уголовного судопроизводства от противоправных действий, ущемляющих или нарушающих их конституционные права и свободы, направленных на обеспечение сохранности установленных законодательством Российской Федерации норм и правил осуществления уголовного судопроизводства.

Человек (находившийся в опасном состоянии) и государство (органы,

обеспечивающие безопасность человека и гражданина) – субъекты правовых отношений по обеспечению безопасности личности.

Ф.Ф. Зарипов в своем диссертационном исследовании отмечает: «Личность, получающая угрозы в связи с участием в уголовном судопроизводстве и попавшая в опасное состояние, нуждающаяся в обеспечении безопасности, обязана получить правовые и иные средства, гарантирующие Конституцией РФ защиту его прав, свобод и законных интересов от противоправного воздействия на всем протяжении процесса»¹.

С автором вышеуказанного нельзя не согласиться, так как обеспечение безопасности каждого участника уголовного судопроизводства в настоящее время является одной из первостепенных задач не только правоохранительных органов, прокуратуры и суда, но и государства в целом. Каждое лицо, принимающее участие в уголовном судопроизводстве является значимым для органов внутренних дел, прокуратуры и суда, поэтому одной из основных целей деятельности государственных органов является обеспечение благоприятных условий при участии в уголовном судопроизводстве для каждого участника уголовного процесса, а безопасность – это одно из основных благ, которое необходимо каждому человеку и гражданину.

Таким образом, обеспечение безопасности личности в современной уголовно-правовой политике и судопроизводстве занимает важное место и имеет развитую нормативно-правовую базу, состоящую из Конституции РФ, УПК РФ, федеральных законах и иных нормативно-правовых актов. Понятие безопасности в действующей нормативной базе отсутствует, поэтому будем понимать под безопасностью реализацию гарантированных государством прав и свобод и обеспечение состояния защиты каждого участника уголовного судопроизводства. Реализация и осуществление безопасности участников уголовного судопроизводства входит в компетенцию правоохранительных

¹ Зарипов Ф.Ф. Реализация принципа обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в условиях современной российской уголовно-процессуальной политики. 2021. Там же. С. 240

органов, прокуратуры и суда.

Принципы уголовного права и обеспечения безопасности в том числе, являются единым комплексом, являющимся основой правовой деятельности МВД, прокуратуры и суда, которые при помощи имеющейся нормативной базы реализуют основные положения уголовной политики в сфере обеспечения безопасности личности, принимающей участие в уголовном судопроизводстве.

ГЛАВА II. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

§ 1. Основные понятия, виды мер обеспечения безопасности участников российского уголовного судопроизводства

Согласно ч. 3 ст. 11 УПК РФ при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями, суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности, поскольку государство выступает как основная организация, обязанная обеспечить состояние защищенности прав и законных интересов всех лиц – участников уголовного судопроизводства.

Следует, под угрозой посягательств на участников уголовного судопроизводства (а также их близких родственников или близких лиц) необходимо понимать действия лиц (исключительно умышленные), склоняющие к исполнению предъявленного требования и препятствуют установлению обстоятельств по расследуемому уголовному делу.

Цель исполнения требований и препятствие установленных обстоятельств совершенного преступления – уклонение виновных от уголовного наказания, за совершенные противоправные деяния, за которые законодательством Российской Федерации предусмотрена соответствующая ответственность, или из-за мести за добросовестное участие в уголовном

процессе (при наличии статуса уголовного судопроизводства).

Кроме того, необходимым условием принято считать реальность угрозы, то есть угроза должна вызывать беспокойство и страх ввиду их осуществления в отношении участника уголовного судопроизводства (родственника или его близких лиц).

Субъект уголовно-процессуальных отношений, которому необходимо применение мер безопасности должен быть добросовестным участником уголовного судопроизводства и иметь статус субъекта государственной защиты.

На рис. 2.1 представим меры безопасности, предусмотренные нормами УПК РФ.

ч. 9 ст. 166 УПК РФ

- сохранение в тайне данных о личности потерпевшего, его представителя, свидетеля, а также их близких родственников, родственников и близких лиц

ч. 2 ст. 186 УПК РФ

- осуществление контроля и записи телефонных и иных переговоров потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц

ч. 8 ст. 193 УПК РФ

- проведение предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым

п. 4 ч. 2 ст. 241 УПК РФ

- проведение закрытого судебного разбирательства в случаях, когда этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц

ч. 5 ст. 278 УПК РФ

- производство допроса в суде в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, без оглашения подлинных данных о его личности

Рисунок 2.1 – меры безопасности, согласно нормам УПК РФ

Теперь разберем каждую меру безопасности, представленную в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

1. «В случае обеспечения сохранности данных о личности потерпевшего, его представителя, свидетеля, а также их близких родственников, родственников и близких лиц в тайне»¹ (ч. 9 ст. 166 УПК РФ), процессуальное лицо, то есть следователь или дознаватель в производстве которого находится возбужденное уголовное дело, при проведении следственных действий заведомо не указывает персональные данные указанных участников расследуемого преступления, но для соответствующих действий с целью применения меры безопасности к участнику уголовного процесса, процессуальное лицо (следователь с разрешения руководителя следственного органа, дознаватель с разрешения прокурора) обязано вынести соответствующее мотивированное постановление, где изложены обоснованные причины его решения о сохранении в тайне данных указанных участников расследуемого уголовного дела с указанием псевдонима и наличием образца подписи субъекта уголовного судопроизводства. Вынесенное постановление необходимо поместить в плотный конверт, опечатанный и приобщенный к материалам уголовного дела. В случаях не терпящих отлагательств, следственное действие будет произведено непосредственно на основании постановления следователя, дознавателя без получения согласия соответствующих органов, но после его проведения, процессуальное лицо передает результат проведенного им следственного мероприятия на проверку вышестоящему органу, то есть следователь – РСО, дознаватель – прокурору, с целью проверки законности и обоснованности принятого им решения о проведении следственного действия с применением меры безопасности.

2. «Контроль и запись телефонных и иных переговоров потерпевшего,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Там же

его представителя, свидетеля, а также их близких родственников, родственников и близких лиц как мера безопасности»¹, предусмотренная ч. 2 ст. 186 УПК РФ, которую принято применять к указанным выше лицам при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении указанных лиц, которые самостоятельно пишут заявление о применении к ним данной меры безопасности, а в случае отсутствия данного заявления следователь, дознаватель обязаны получить разрешение суда на проведение данных мероприятий в отношении указанных лиц.

3. Предъявление для опознания в условиях исключаяющих визуальное наблюдение – процедура данного следственного действия проводится исключительно в законодательных рамках с соблюдением регламентированного порядка и установленных условий проведения, в ином случае, цель проведенного следственного действия не будет достигнута и результат «предъявления для опознания» не будет являться доказательством в суде.

4. Проведение закрытого судебного разбирательства, которое на практике происходит в случаях, когда этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства (близких родственников, родственников или близких лиц).

5. Допрос, проводимый в суде, в условиях, исключаяющих визуальное наблюдение защищаемого участника уголовного судопроизводства, в отношении которого необходимо сохранение тайны личности. Подлинные данные о личности допрашиваемого участника уголовного судопроизводства не разглашаются, с целью обеспечения безопасности.

Необходимо отметить, что помимо вышеуказанных мер существуют и иные меры безопасности, предусмотренные законодателем и применяемые на территории нашего государства.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Там же

Одним из важных нормативных документов, который необходимо выделить при рассмотрении заявленной темы является федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»¹. Данный нормативно-правовой акт регламентирует систему мер государственной защиты обозначенных в названии участников уголовного судопроизводства и в нем содержатся меры безопасности и меры социальной поддержки.

Под мерами безопасности принято принимать порядок применения, а также установленные законодателем основания их применения, с целью обеспечения защиты жизни, здоровья, а также имущества лица, принимающего участие в уголовном судопроизводстве.

Под мерами социальной поддержки принято понимать вспомогательные меры, в том числе и материальные, которые обеспечивают участие лиц, в уголовном судопроизводстве, при необходимости применения к ним мер государственной безопасности.

Помимо основных понятий о государственной безопасности, в рассматриваемом федеральном законе содержится меры безопасности, которые регламентированы в ст. 6 ст. 6 ФЗ-119 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Представим меры безопасности, установленные в рассматриваемом нормативном документе на рис. 2.2.

Каждая из мер безопасности, представленная ниже, регламентирована законодателем и имеет порядок и основания ее применения, при этом, каждый случай применения мер безопасности индивидуален и зависит от решения государственных органов, представляющих государственную защиту.

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 31 июля 2004 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 8 августа 2004 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 34. – ст. 3534



Рисунок 2.2 – Меры безопасности, установленные ст. 6 ФЗ-119 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»

Ст. 3 ФЗ-119 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», помимо мер безопасности, установлен перечень государственных органов, которые компетентны в обеспечении государственной защиты.

На рис. 2.3 представим органы, которые в соответствии со ст. 3 рассматриваемого правового акта обеспечивают государственную защиту участникам уголовного судопроизводства.



Рисунок 2.3 – Органы, обеспечивающие государственную защиту, согласно ст. 3 ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»

Рассмотрев органы, которые занимаются обеспечением государственной защиты, согласно установленному законодательству, необходимо отметить, что решение об осуществлении государственной защиты принимают:

- суд (судья);
- начальник органа дознания;
- руководитель следственного органа;
- следователь с согласия руководителя следственного органа (в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело, если иное не предусмотрено УПК РФ).

Осуществление мер безопасности возлагается на органы внутренних дел Российской Федерации, органы федеральной службы безопасности, таможенные органы Российской Федерации, а также на иные государственные органы, на которые может быть возложено в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществление отдельных мер безопасности.

Если, защищаемое лицо содержится в СИЗО или отбывает наказание в местах лишения свободы, то обеспечение безопасности как участника уголовного судопроизводства осуществляется в том числе и сотрудниками уголовно-исполнительной системы.

В случае, если защищаемое лицо является военнослужащим, то обеспечение его безопасности производится командованием воинской части, в которой он проходит службу и вышестоящим командованием.

Согласно ст. 18 ФЗ-119 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» органы, осуществляющие государственную защиту, в случае получения заявления (сообщения) об угрозе убийства, насилия над участником уголовного процесса, уничтожения или повреждения его имущества либо иного опасного противоправного деяния, обязаны произвести проверку поступившего заявления (сообщения) и в течение 3 суток (а в случаях, не терпящих отлагательства, немедленно) принять соответствующее решение. Решением государственных органов может быть применение мер безопасности либо отказ в их применении. Следователь принимает указанное выше решение с согласия руководителя следственного органа, дознаватель – с согласия прокурора.

О принятом решении выносится мотивированное постановление (определение).

Постановление (определение) в день его вынесения, государственный орган, который вынес данное решение, направляет его в орган, осуществляющий меры безопасности, для исполнения, а также лицу, в отношении которого вынесено принятое решение.

В случае несогласия с принятым решением о применении мер безопасности, лицо, которое подало заявление (сообщение) о необходимости применения меры государственной защиты имеет право обжаловать постановление (определение) в вышестоящий орган, прокурору или суду.

Поданная в случае несогласия с решением (постановлением, определением) государственного органа о применении мер государственной безопасности жалоба подлежит рассмотрению в течение 24 часов с момента ее подачи в компетентный орган.

Орган, осуществляющий меры безопасности, избирает необходимые меры безопасности и определяет способы их применения.

Порядок избрания меры безопасности и способ их применения, как уже было отмечено ранее, регламентируется законодателем.

Об избранных мерах безопасности, их изменении, о дополнении и результатах применения указанных мер орган, осуществляющий меры безопасности, информирует суд (судью), начальника органа дознания, руководителя следственного органа или следователя, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело, а в случае устранения угрозы безопасности защищаемого лица ходатайствует об отмене мер безопасности.

В случае необходимости орган, осуществляющий меры безопасности, заключает с защищаемым лицом договор в письменной форме об условиях применения мер безопасности, о взаимных обязательствах и взаимной ответственности сторон.

Меры безопасности отменяются в случае, если устранены основания их применения, а также в случае, если их дальнейшее применение невозможно вследствие нарушения защищаемым лицом условий договора, заключенного органом, осуществляющим меры безопасности, с защищаемым лицом.

Меры безопасности также могут быть отменены по письменному заявлению защищаемого лица, направленному в орган, принявший решение об осуществлении государственной защиты.

Отмена мер безопасности допускается только по постановлению (определению) органа, принявшего решение об осуществлении государственной защиты, либо по постановлению (определению) органа, в

производстве которого находится уголовное дело с неотменным постановлением (определением) об осуществлении государственной защиты.

Постановление (определение) об отмене мер безопасности может быть обжаловано в вышестоящий орган, прокурору или в суд.

Жалоба подлежит рассмотрению в течение 24 часов с момента ее подачи.

В постановлении (определении) об отмене мер безопасности должны быть урегулированы вопросы восстановления имущественных и связанных с ними личных неимущественных прав защищаемого лица.

Постановление (определение) о применении мер безопасности действует до принятия органом решения об их отмене.

Суд (судья) при постановлении приговора по уголовному делу выносит определение (постановление) об отмене мер безопасности либо о дальнейшем применении указанных мер.

Таким образом, меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса применяются компетентными государственными органами, перечень которых установлен в федеральном законе «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Виды мер безопасности, применяемые к участникам уголовного судопроизводства установлены в ст. 6 рассмотренного в данном параграфе ФЗ «О безопасности», так же законодателем установлен порядок подачи заявления на обеспечение государственной безопасности, сроки рассмотрения данного заявления, порядок и сроки рассмотрения жалоб, которые имеют право подать участники уголовного судопроизводства, в случае отказа на поданное ранее заявление о необходимости применения в отношении них меры безопасности.

Таким образом, законодательство Российской Федерации регламентирует порядок избрания меры безопасности и способ их применения

§ 2. Участники российского уголовного судопроизводства, как субъекты государственной защиты

Субъекты государственной защиты – лица, которые являются участником уголовного судопроизводства и ввиду своего процессуального статуса имеют право на обеспечение безопасности, то есть подлежат государственной защите в соответствии с установленными нормативными документами, а также органы, которые компетентны в решении обеспечения государственной защиты, указанных выше лиц.

К лицам, в отношении которых применяются меры государственной безопасности применяется термин «защищаемые лица». На рис. 2.4 обозначим перечень «защищаемых лиц».

Помимо указанных в рис. 2.4 лиц, подлежащих государственной защите, необходимо отметить, что к данным лицам стоит приобщить и судей, и прокуроров, и следователей, и лиц, производящих дознание, и сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, охрану общественного порядка и исполнение решений судов по уголовным делам.

Перечисленные выше органы, рассматриваются отдельно, так как они являются государственными органами и некоторые из них компетентны решать вопрос о применении мер государственной безопасности, тем не менее, это не означает, что у них нет права на подачу заявления о применении мер государственной безопасности в отношении них, так как они также являются участниками уголовного судопроизводства.

Необходимо отметить, что меры государственной защиты применяются не только после возбуждения уголовного дела, но и на стадии материала проверки – по отношению к заявителю о преступлении, в отношении очевидца или жертвы преступления либо иных лиц, способствующих предупреждению либо раскрытию преступления.



Рисунок 2.4 – Лица, в отношении которых применяются меры государственной безопасности

Теперь перейдем к рассмотрению субъектов государственной защиты второй группы, которую образуют органы, принимающие решение о применении государственной защиты и осуществляют меры безопасности в отношении защищаемых лиц, являющихся участниками уголовного судопроизводства.

Кроме перечисленных ранее, такими субъектами, осуществляющими меры безопасности в отношении защищаемых лиц из числа военнослужащих, являются командование соответствующих воинских частей и вышестоящее командование. В отношении защищаемых лиц, содержащихся в следственных изоляторах или находящихся в местах отбывания наказания, меры безопасности осуществляются также учреждениями и органами ФСИН России.

Сотрудники службы собственной безопасности МВД России

занимаются обеспечением государственной безопасности сотрудников органов внутренних дел и членов их семей.

Субъектами государственной защиты принято считать не только государственные органы, которые компетентны принимать решения о реализации мер безопасности по полученным заявлениям (сообщениям), помимо них, субъектами государственной защиты являются все участники уголовного судопроизводства, которые подают заявление (сообщение) компетентным органам, принимающим соответствующее решение в установленном порядке и с соблюдением оснований, закрепленных законодателем.

Таким образом, круг субъектов, имеющих право на государственную безопасность велик и регламентирован законодательными актами, в том числе УПК РФ.

Несмотря на то, что применение мер безопасности принято предпринимать после возбуждения уголовного дела, но необходимо помнить о том, что есть исключительные случаи, когда применение мер государственной безопасности необходимо реализовывать на стадии материалов доследственной проверки, то есть до возбуждения уголовного дела. Применение мер государственной безопасности до возбуждения уголовного дела применяют к заявителю, в отношении очевидца или жертвы преступления либо иных лиц, способствующих предупреждению либо раскрытию преступления.

ГЛАВА III. ПРИМЕНЕНИЕ МЕР И ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

§ 1. Применение мер безопасности к отдельным участникам в российском уголовном судопроизводстве

В предыдущей главе были рассмотрены субъекты государственной защиты, в данной главе нам необходимо более детально рассмотреть применение мер безопасности к отдельным участникам уголовного судопроизводства.

Раздел II УПК РФ посвящен участникам уголовного судопроизводства, но мы не будем рассматривать всех, а уделим отдельное внимание главе 8 УПК РФ «Иные участники уголовного судопроизводства». На рис. 3.1 представим иных участников уголовного судопроизводства, в отношении которых применяются меры защиты и обеспечение безопасности как субъекта государственной защиты.

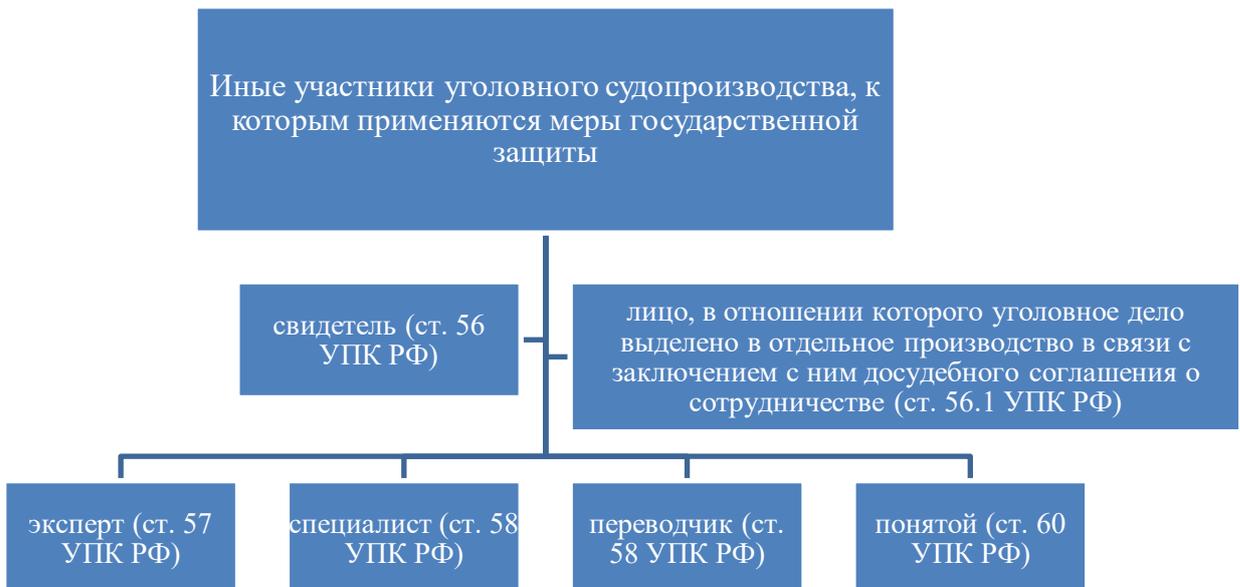


Рисунок 3.1 – Иные участники уголовного судопроизводства, к которым применяются меры государственной защиты

В 2018 году федеральным законом от 30.10.2018 № 376-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»¹ к категории иных участников было отнесено «лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве» (ст. 56.1 УПК).

Статус «лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве» интересен тем, что в отличие от свидетеля, данный участник уголовного судопроизводства не предупреждается об ответственности за дачу ложных показаний, предусмотренных ст. 307, 308 УПК РФ, но он предупреждается о предусмотренных главой 40.1 УПК РФ последствиях несоблюдения условий и невыполнения обязательств, изложенных в досудебном соглашении о сотрудничестве, в том числе в случае умышленного сообщения ложных сведений или умышленного сокрытия от следствия каких-либо существенных сведений. В случае несоблюдения условий и невыполнения обязательств, предусмотренных главой 40.1 УПК РФ, статус нововведенного участника уголовного судопроизводства может быть пересмотрен и его возможно привлечь как соучастника расследуемого преступления.

Допрос и оглашение показаний иного участника уголовного судопроизводства, предусмотренного ст. 56.1 УПК РФ, регламентированы положениями ст. 281.1 УПК РФ, введенной также в 2018 году.

Согласно п. 58 ст. 5 УПК РФ «участники уголовного судопроизводства – лица, принимающие участие в уголовном процессе».

Как известно, участником уголовного судопроизводства может быть адвокат свидетеля, то есть представителя участника уголовного процесса,

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. 30 октября 2018. №376-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 9 октября 2018 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24 октября 2018 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2018. – № 45. – ст. 6831.

относящегося к группе «иные участники судопроизводства», логично было бы определить и статус «адвокат свидетеля» и наделить его соответствующими процессуальными правами и обязанностями, тем не менее, законодателем данный участник уголовного судопроизводства не выделен в гл. 8 УПК РФ.

Интересен статус помощника судьи, который принимает участие в судебных заседаниях, тем не менее, законодатель не выделил его как иного участника уголовного судопроизводства, несмотря на его прямое участие в судебных процессах, тем не менее, ст. 244.1 УПК РФ, которая была введена в 2018 году, законодатель в разделе IX «Производство в суде первой инстанции» УПК РФ в главе 35 «общие условия судебного разбирательства» дал определение деятельности помощника судьи, который наделен правом вести протокол судебного заседания, который является процессуальным актом-документом, что доказывает самостоятельность участия в уголовном судопроизводстве как полноправного его участника. Вышеуказанное дает размышления над отнесением помощника судьи к иным участникам уголовного судопроизводства и перенесении статьи УПК РФ, определяющей его как участника судебного разбирательства в главу 8 УПК РФ, к иным участникам уголовного судопроизводства.

Ф.Ф. Зарипов высказал свое мнение по поводу статуса помощника судьи, он пишет: «организационно-распорядительная и процессуальная деятельность помощников судей, особенно в части должного и строгого оформления процессуальных документов, значительно влияющих на выводы и решения в процессе разрешения уголовного дела требует от государства необходимости принятия в отношении них мер по обеспечению безопасности»¹. Соглашаясь с мнением автора, смеем отметить, что помощника судьи стоит определить, что «государственной защите подлежат помощники судей» и внести данную графу в ФЗ-119 «О государственной

¹ Зарипов Ф.Ф. Современные требования к применению мер безопасности некоторых категорий участников уголовного судопроизводства. Там же. С. 145.

защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» и определить его как иного участника уголовного судопроизводства.

По тому же принципу, следует отметить секретаря судебного заседания и определить его как иного участника уголовного судопроизводства, кроме того, в ст. 5 «Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе» УПК РФ отсутствует определение «секретаря судебного заседания», несмотря на то, что ст. 245 УПК РФ, предусмотрены положения о данном участнике судебного заседания (без определения его как иного участника уголовного судопроизводства).

Если рассматривать роль помощника судьи и секретаря судебного заседания, то стоит определить, что они являются «техническими помощниками судьи», деятельность которых напрямую связана с осуществлением судебного производства, соответственно они также могут оказать влияние на качество уголовного судопроизводства, соответственно законодатель не до оценивает их роль в осуществлении уголовного судопроизводства. Считаю необходимым выделить рассмотренных участников судебных разбирательств, как иных участников уголовного судопроизводства и наделить их правом государственной защиты, непосредственно как участника уголовного судопроизводства.

Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела и которое вызвано для дачи показаний (ч. 1 ст. 56 УПК).

Анализируя судебную практику и общаясь с действующими сотрудниками оперативно-разыскной части по обеспечению безопасности лиц по Республики Крым, к свидетелям, подлежащим государственной защите, в основном применяются, такие меры обеспечения их безопасности, как:

- выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности (выдача, например, бронежилета, газового

баллончика);

- обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице (защита персональных данных).

В ходе прохождения практики в ОФЗ ОРЧ ОГЗ по Республике Крым, мною был проведен краткий анонимный опрос сотрудников ОФЗ ОРЧ ОГЗ по Республике Крым с целью выявления наиболее часто применяемых мер безопасности к защищаемым лицам. Всего мною было опрошено 17 сотрудников ОФЗ ОРЧ ОГЗ по Республике Крым.

Первым был задан следующий вопрос: «Какие меры государственной защиты наиболее часто применялись к защищаемым лицам?» – из 17 опрашиваемых участников уголовного судопроизводства 6 респондентов (35,3%) отметили, что защищаемым лицам выдавались газовые баллончики с целью обеспечения безопасности, а 11 участников опроса (64,7%) отметили, что сведения об личных данных защищаемых лиц излагались на специальных бланках, которые помещались для хранения в опечатываемые конверты (рис. 3.2).

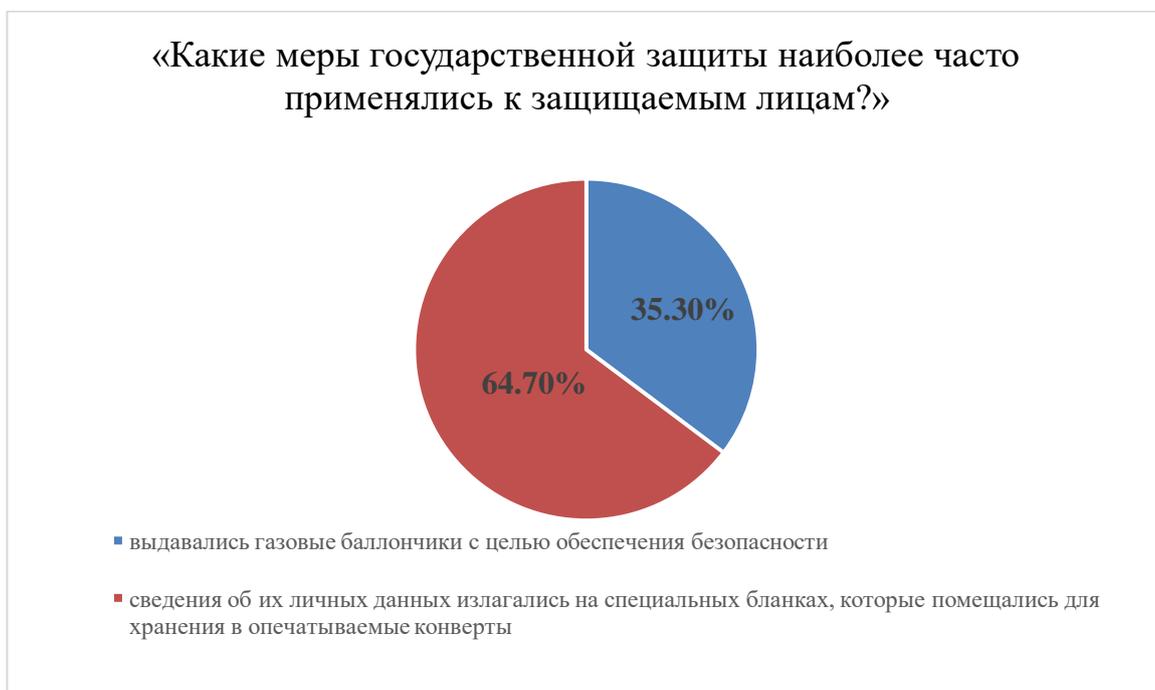


Рисунок 3.2 - «Какие меры государственной защиты наиболее часто применялись к защищаемым лицам?»

Необходимо отметить, что деятельность сотрудников ОФЗ ОРЧ ОГЗ по Республике Крым охарактеризуется положительно и справляется с поставленными профессиональными задачами на высоком уровне, так как в их деятельности не было зафиксировано ни одного раскрытия личности защищаемого лица, все участники уголовного судопроизводства, нуждающиеся в государственной безопасности воспользовались своим правом.

Таким образом, полагаем, что каждое лицо, принимающее участие в расследовании уголовного дела должно иметь право на государственную защиту как участника уголовного судопроизводства, с учетом того, что его участие в ходе расследования уголовного дела каким-либо образом может повлечь для него реальную угрозу, соответственно к данным лицам требуется применение мер безопасности, направленных на защиту их жизни, здоровья и (или) имущества, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Проведенный опрос среди действующих сотрудников ОФЗ ОРЧ ОГЗ по Республике Крым, отметили, что направление их деятельности действительно является важным и значимым для каждого участника уголовного судопроизводства, так как обеспечение государственной безопасности оказывает позитивное влияние на раскрываемость преступности, в основном способствует раскрытию тяжких и особо тяжких преступлений. Защищенные лица уверены в том, что представленные им меры безопасности способствуют обеспечению конституционного права на личной безопасности.

§ 2. Проблемы и пути их решения при применении мер безопасности к отдельным участникам в российском уголовном судопроизводстве

При исследовании работы А.А. Нуриева автором была представлена следующая статистика: «В России ежегодно около десяти миллионов человек

являются участниками уголовного процесса (потерпевшие, свидетели, эксперты и т. д.). Из них каждый пятый получает угрозы с целью изменения данных показаний либо отказа от них»¹.

Согласно данным, представленным в Государственной программе «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019 - 2023 годы»: «в период с 2014 по 2017 годы число защищаемых лиц, которые были задействованы в программных мероприятиях, в среднем составляло от 3,3 до 3,9 тыс. человек в год. За указанный период в отношении этих защищаемых лиц осуществлено более 33500 мер безопасности. Преимущественно применялись такие меры безопасности, как личная охрана, охрана жилища и имущества, выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице и временное помещение в безопасное место»².

Представленная выше статистика и аналитика наглядно демонстрирует актуальность применения мер безопасности к отдельным участникам в российском уголовном судопроизводстве.

Как и любой институт права, реализация принципа обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в условиях современной российской уголовно-процессуальной политики имеет ряд проблем, которые необходимо устранять с целью его совершенствования.

Рассмотрев основные положения заявленной темы, перейдем к рассмотрению вопросов, связанных с принятием решения о применении меры безопасности.

¹ Нуриев А. А., Смирнов И.С. Проблемы применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства // Молодой ученый. 2018. № 40 (226). С. 47-49. URL: <https://moluch.ru/archive/226/52930/> (дата обращения: 10.12.2022).

² Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019 - 2023 годы». Там же

Как уже ранее отмечалось, применение мер безопасности участников уголовного судопроизводства возможно при наличии реальной угрозы, которая сопряжена с его участием в расследуемом уголовном деле, соответственно установление данного факта наличия реальной угрозы, является первостепенным при принятии решения должностным лицом о применении мер безопасности.

В соответствии с нормами законодателя, угроза должна быть реальной, как для лица, выражающего ее, так и для лица, в отношении которого она поступает от виновного, соответственно, «потерпевший» участник уголовного судопроизводства, нуждающийся в применении меры безопасности должен иметь реальные основания ее применения.

Таким образом, проблема при принятии решения о применении мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства складывается в начале процесса установления наличия и реальности угрозы для лица, подлежащего государственной защите.

При установлении реальности угрозы в отношении участника уголовного судопроизводства, в отношении которого законодателем предусмотрено применение меры государственной защиты, компетентный орган обязан определить, какую меру безопасности ему следует применить и определить срок ее действия.

Указанный в предыдущем абзаце фактор определяет еще одну проблему, с которой встречается процессуальное лицо, так как определение применяемой меры безопасности и срока ее реализации законодателем не сформированы.

Проблемой, возникающей в процессе реализации мер безопасности, является определение момента прекращения государственной защиты участников уголовного судопроизводства и вынесение соответствующего процессуального документа. Зачастую приняв решение о применении мер безопасности в отношении потерпевшего или свидетеля на этапе

предварительного следствия, вопрос необходимости дальнейшего их применения при передаче дела в суд и постановлении приговора остается открытым.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ, при постановлении приговора суд разрешает ряд вопросов, связанных с имуществом, на которое наложен арест, вещественными доказательствами, мерой пресечения и. т.д., а вопрос о применяемых мерах безопасности в отношении участников процесса упущен и отражен лишь в ст. 20 ФЗ № 119–ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Таким образом, целесообразно дополнение ст. 299 УПК РФ отсылочной нормой к ст. 20 ФЗ № 119-ФЗ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

В настоящее время среди принятых законов и подзаконных актов особо выделяется Федеральный закон № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», в числе защитных мер которого указываются как меры безопасности и меры социальной поддержки. Направленность мер социальной поддержки обосновывается возможным вредом жизни или здоровью защищаемого лица как участника уголовного судопроизводства, оказывающего содействие доказыванию по делу.

Отсутствие специального постановления Пленума в определенной степени компенсируется отдельными его решениями.

Так, например, Верховным Судом РФ отмечена важная особенность отмены принятых мер безопасности: «в соответствии с п. 7 ст. 20 ФЗ №119-ФЗ принятие по уголовному делу итогового решения не исключает возможность дальнейшего применения мер безопасности, а по смыслу пп. 1, 3 той же статьи отмена указанных мер в связи с устранением оснований их применения допускается только при наличии проверенных данных, свидетельствующих о том, что необходимость в государственной защите лица отпала».

В предыдущем параграфе мы рассматривали меры безопасности, установленные нормами УПК РФ и среди них, была определена следующая мера безопасности, регламентированная ч. 8 ст. 193 УПК РФ «предъявление для опознания в условиях исключаяющих визуальное наблюдение опознающего лица опознаваемым». Данная мера безопасности представляет собой следственное действие, которое имеет закрепленный законодателем порядок и условия проведения, тем не менее, имеется проблема, которая связана непременно с безопасностью опознающего лица. При проведении данного следственного действия, местоположение защитника опознаваемого лица не определено, соответственно у него имеется право выбора, во время проведения предъявления для опознания в условиях исключаяющих визуальное наблюдение находиться со своим подзащитным, либо находиться со стороны опознающего лица и наблюдать за законностью проведения данного следственного действия. Необходимо помнить, что есть защитник, находится со своим подзащитным, который является опознаваемым лицом, то они имеют право подать ходатайство о признании результатов данного следственного действия в суде недействительными, а в случае нахождения защитника опознаваемого лица со стороны опознающего лица, которому представлена государственная безопасность и необходима гарантия тайна его личности, защитник может рассказать о опознающем лице своему подзащитному.

В рассмотренном выше случае, полагаем целесообразным, проводить данную меру безопасности в условиях проведения видеозаписи, которая будет приложена в материалы уголовного дела, как вещественное доказательство, соответственно засекреченное, так как необходимо соблюдение тайны личности опознающего лица.

Таким образом, для устранения противоречий и повышения эффективности применения мер безопасности участников уголовного процесса, содействующих правосудию, следует привести к единообразию

положения Федерального закона № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» и Федерального закона № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», а также соответствующие им нормы действующего УПК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленной целью – изучение актуальных вопросов реализации принципа обеспечения безопасности участникам уголовного судопроизводства в условиях современной уголовно-процессуальной политики в дипломной работе были решены поставленные в данной работе задачи:

- произведен анализ российской уголовно-процессуальной политики;
- рассмотрено обеспечение безопасности личности, как категории и принцип современного российского уголовного судопроизводства;
- определены основные понятия, виды мер обеспечения безопасности участников российского уголовного судопроизводства;
- раскрыты основные понятия, виды мер обеспечения безопасности участников российского уголовного судопроизводства;
- рассмотрены участники российского уголовного судопроизводства как субъект государственной защиты;
- обосновано применение мер безопасности к отдельным участникам в российском уголовном судопроизводстве;
- определены проблемы и обозначены пути их решения применения мер безопасности к отдельным участникам в российском уголовном судопроизводстве.

Уголовно-процессуальная политика регламентирует уголовно-процессуальные отношения и уголовно-процессуальную деятельность в общем, определяет роль суда в уголовном судопроизводстве, а также гарантирует сохранность прав каждого участника уголовного судопроизводства, включая реализацию принципа обеспечения безопасности.

Основными направлениями современной уголовно-процессуальной политики России является:

- нивелирование правомочий участников уголовного судопроизводства

(совершенствование защиты прав и свобод не только стороне потерпевших и свидетелей, но и подозреваемых и обвиняемых, так как каждый из вышеназванных, являясь участником уголовного судопроизводства имеет гарантии защиты своих прав и свобод, в случае их нарушения или несоблюдения при осуществлении судопроизводства);

- гарантия соблюдения дополнительных процессуальных прав по обеспечению защиты прав и интересов каждого участника уголовного судопроизводства на всех этапах;

- совершенствование и увеличение практического применения согласительных процедур;

- совершенствование и увеличение практического применения упрощенных процедур на тапе предварительного расследования;

- модернизация контрольно-проверочных процедур (апелляция, кассация и надзор);

- развитие процессуальной самостоятельности лиц, ведущих расследование уголовных дел (следователь, дознаватель), являющихся основными участниками уголовного процесса;

- создание самостоятельного следственного аппарата и т.д.

Современная уголовно-процессуальная политика направлена на совершенствование уголовного судопроизводства и решение имеющихся в нем пробелов.

Обеспечение безопасности личности в современной уголовно-правовой политики и судопроизводстве занимает важное место и имеет развитую нормативно-правовую базу, состоящую из Конституции РФ, УПК РФ, федеральных законах и иных нормативно-правовых актов. Понятие безопасности в действующей нормативной базе отсутствует, будем понимать под безопасностью реализацию гарантированных государством прав и свобод и обеспечение состояния защиты каждого участника уголовного судопроизводства. Реализация и осуществление безопасности участников

уголовного судопроизводства входит в компетенцию правоохранительных органов, прокуратуры и суда.

Одним из немаловажных направлений деятельности государства в уголовном судопроизводстве является – государственная защита потерпевших, свидетелей и иных его участников.

Меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса применяются при наличии достаточных данных, указывающих на то, что имеется реальная угроза убийства, применения насилия, уничтожения или повреждения имущества, осуществления других противоправных действий в отношении участника уголовного процесса, защищающего свои или представляемые права и интересы, а также иного участника уголовного процесса, членов его семьи и близких в связи с его участием в уголовном судопроизводстве.

Применение мер безопасности принято предпринимать после возбуждения уголовного дела, но необходимо помнить о том, что есть исключительные случаи, когда применение без государственной безопасности необходимо реализовывать на стадии материалов доследственной проверки, то есть до возбуждения уголовного дела. Применение мер государственной безопасности до возбуждения уголовного дела применяют к заявителю, в отношении очевидца или жертвы преступления либо иных лиц, способствующих предупреждению либо раскрытию преступления.

Каждое лицо, принимающее участие в расследовании уголовного дела должно иметь право на государственную защиту как участника уголовного судопроизводства, с учетом того, что его участие в ходе расследования уголовного дела каким-либо образом может повлечь для него реальную угрозу, соответственно к данным лицам требуется применение мер безопасности, направленных на защиту их жизни, здоровья и (или) имущества, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Помимо решения поставленных задач, в работе были рассмотрены

показатели практической деятельности сотрудников ОФЗ ОРЧ ОГЗ по Республике Крым, согласно которым, реализация принципа обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства является востребованным направлением.

Проведенный в ходе прохождения преддипломной практики краткий опрос сотрудников ОФЗ ОРЧ ОГЗ по Республики Крым, помогли выделить основные меры безопасности, применяемые в практической деятельности к защищаемым лица.

Определив основные проблемы, которые заключаются в отсутствии регламентации установления реальности угрозы, которая является основанием для принятия решения о применении мер безопасности, также отсутствует четкий понятийный аппарат, сроки реализации применяемых мер безопасности, нет регламентации о прекращении государственной защиты – все выявленные проблемы необходимо решать путем дополнения и доработки нормативно-правовой базы, в данном случае, внесением изменений в ФЗ-119 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Таким образом, задачи определенные в дипломной работе были решены в полном объеме, заявленная цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Всеобщая декларация прав человека: Принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 дек. 1948 г. // Российская газета. – 1998. – 10 дек.

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 04 октября 2022 г. № 8-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 41, ст. ст. 6935

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – С. 2954.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ Принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.

5. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утратил силу). Утвержден Законом РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости ВС СССР. – 1960. – № 40. – Ст. 592.

6. О безопасности : федер. закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 декабря 2010 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 декабря 2010 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2011. – №1. – Ст. 2

7. О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Федерации : федер. закон от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 февраля 2013 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 2013 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2013. – №9. – Ст. 875

8. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 30 октября 2018 № 376-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 9 октября 2018 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24 октября 2018 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2018. – № 45. – ст. 6831.

9. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 31 июля 2004 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 8 августа 2004 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 34. – ст. 3534

10. О дополнении статьи 14 Закона Российской Федерации «О безопасности» (утратил силу): закон от 25 декабря 1992 г. № 4235-1: принят президентом Российской Федерации 25 дек. 1992 г. // Российская газета. – 1993. – №5.

11. О концепции судебной реформы в РСФСР : постановление Верховного Совета РСФСР от 24 ноября 1991 г. №1801-1: утверждено первым заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР 24 октября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991 г. – №44. – Ст. 1435

12. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : федер. конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ // принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 декабря 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12 февраля 1997 г. // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 9. – Ст. 1011

13. Об утверждении Государственной программы «Обеспечение

безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019 - 2023 годы» : постановление Правительства РФ от 25 октября 2018 г. № 1272: утверждено постановлением Правительства Российской Федерации 25 октября 2018 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2018. – №44. – Ст. 6764

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Баев О. Я., Солодов Д.А. Криминалистический комментарий к процессуальному порядку производства следственных действий по УПК России. / О.Я. Баев, Д.А. Солодов. М.: Эксмо, 2010. 240 с.
2. Бобров В. К. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Лебедева. М.: Спарк, 2003. 516 с.
3. Большой словарь официальных юридических терминов / Сост. Ю.И. Фединский. М.: Экономика, 2001. 879 с.
4. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : В 4 т. том 2 / В. Даль. Репр. воспроизв. изд. 1912-1914. М. : Цитадель, 1998. 2030 с.
5. Дмитриева А. А. Безопасность участников процесса в судебном разбирательстве по уголовному делу // Уголовное право. 2015. № 6. С. 86-89.
6. Епихин А. Ю. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. 329 с.
7. Зайцев О. А. О реализации современной уголовно-процессуальной политики Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 5. С. 152-156
8. Зайцев О. А. Степень научной разработанности проблем государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2014. № 2(4). С. 18-23.

9. Зарипов Ф. Ф. Реализация принципа обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в условиях современной российской уголовно-процессуальной политики. 12.00.09 – уголовный процесс : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Фанис Фаварисович Зарипов. Саратов. 2021. 240.

10. Иванова В. Е. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства в России // Norwegian Journal of Development of the International Science. 2018. № 16. С. 21-24.

11. Малахова Л. И. Меры безопасности в уголовном судопроизводстве: проблемы реализации и эффективности // Судебная власть и уголовный процесс. 2016. №4. С. 14-18

12. Нуриев А. А., Смирнов И.С. Проблемы применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства // Молодой ученый. 2018. № 40 (226). С. 47-49. URL: <https://moluch.ru/archive/226/52930/> (дата обращения: 10.12.2022).

13. Общая теория национальной безопасности : учебник / [Возжеников А.В. и др.] ; под общ. ред. А.А. Прохожева. – 2-е изд., доп. Москва : Изд-во РАГС, 2005 (ГУП Моск. тип. № 2). 338 с.

14. Раджабов Р. О. К вопросу о субъектах государственной защиты участников уголовного судопроизводства // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. №3 (37). 68-72

15. Тамбовцев В. Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура проблемы // Вестник Московского университета. 1995. №3 (6). С. 3-9.

16. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. - 28-е изд., перераб. М.: Мир и Образование : ОНИКС, 2012. 1375 с.

17. Томилова Н. С. Принципы государственной защиты свидетелей и потерпевших: актуальность и проблемы // Безопасность бизнеса. 2008. № 3.

18. Урбан В. В. Понятие и содержание уголовно-процессуальной политики Российской Федерации // Труды Академии управления МВД России. 2020. №4 (56). С. 85-93

III. Эмпирические материалы

1. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL : <https://мвд.пф/reports/2/> (дата обращения 06.10.2022).

2. Официальный сайт МВД Республики Крым. URL : <https://82.мвд.пф/folder/23054043> (дата обращения 06.10.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну. А.Д. Маслов