

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт МВД Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ
ПОБОЕВ И ИСТЯЖАНИЙ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)»**

Выполнила
Салимгареева Вероника Олеговна,
обучающаяся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2018 года набора, 825 учебного взвода

Руководитель
преподаватель кафедры,
кандидат юридических наук
Артамонова Мария Александровна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется
Начальник кафедры И.Р. Диваева И.Р. Диваева
подпись
Дата защиты « » 2023 г. Оценка

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Основные факторы причин истязаний и побоев.....	6
§ 1. Основные тенденции развития криминальной ситуации.....	6
§ 2. Преступления против личности.....	17
Глава 2. Уголовно-правовая характеристика побоев и истязаний.....	28
§ 1. Здоровье человека как объект побоев и истязаний.....	28
§ 2. Объективная сторона побоев и истязаний.....	35
§ 3. Субъективные признаки побоев и истязаний.....	44
§ 4. Квалифицирующие признаки побоев и истязаний.....	50
Заключение.....	54
Список использованной литературы.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современные правоотношения в такой сфере как реализация мер уголовно-процессуального принуждения в России проникнуты особыми конституционными основами неукоснительного соблюдения всех прав и свобод гражданина и человека, которые в нашей стране, как указано в ст. 2 Конституции РФ, выступают высшей ценностью развития правового государства.

Процесс гуманизации применения всех средств принуждения в современной России напрямую связан с многовековой историей уголовного процесса, сложившимися принципами уголовного судопроизводства и современной правовой мыслью.

В отношении подозреваемого (обвиняемого) российский законодатель внес существенные изменения в процессуальный закон о применении мер процессуального принуждения. Новая уголовная политика в современном российском уголовном процессе основана на дальнейшей гуманизации мер процессуального принуждения так, что ограничение трудовых прав любого гражданина в нашей стране подлежит судебному контролю на предмет законности и правомерности условного осуждения подозреваемого (обвиняемого).

В период реформирования государственной власти в нашей стране, который напрямую связан с социально-экономическим развитием и усугублением глобальных проблем, наблюдался значительный рост уровня преступности. В настоящее время, характеризующееся нестабильностью экономических, политических и других общественных отношений, официальная статистика свидетельствует о тенденции к росту динамики преступности. Все более распространенным становится использование огнестрельного оружия, взрывчатых веществ. Преобладают корыстные мотивы.

Следует отметить, что последние годы стали периодом правовой реформы, характерной для современной России, с постоянным изменением

и обновлением нормативно-правового материала, а также существенным пересмотром многих теоретических и практических концепций и положений национального законодательства.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с возникновением и предупреждением преступности в крупных городах, а также детерминанты, обуславливающие противоправное поведение лиц, совершающих данный вид преступлений.

Предметом исследования являются данные, характеризующие ситуацию, структуру и динамику городской преступности.

Цель исследования – провести криминологический анализ причин преступности на примере Республики Башкортостан и рассмотреть уголовно-правовую характеристику побоев и истязаний.

Задачи:

- дать определение преступности как социальному явлению;
- раскрыть понятие и место географии преступности в структуре криминологического знания;
- выявить закономерности формирования территориальных различий преступности;
- охарактеризовать динамику уровня преступности в Республике Башкортостан;
- провести анализ причин преступности в городе Уфе.

Теоретическую основу исследования составляют основные положения общей теории права, труды российских ученых – криминологов и ученых из других областей научного знания, связанных с изучением данной проблемы.

Нормативная база исследования включает в себя Конституцию Российской Федерации, отечественное уголовное законодательство, федеральные законы Российской Федерации и судебные решения Верховного Суда Российской Федерации, имеющие отношение к исследуемой теме.

Методы исследования. Используются методы формальной логики, сравнительного правоведения, системного анализа и структурно-функционального анализа.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы, предложения и рекомендации авторов могут быть использованы в процессе законотворческой и правоприменительной деятельности.

Структура данного исследования определяется поставленными целями и задачами и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ПРИЧИН ИСТЯЗАНИЙ И ПОБОЕВ

§ 1. Основные тенденции развития криминальной ситуации

В 2022 г. состояние криминальной ситуации в Российской Федерации в значительной степени являлось результатом действия разнообразного и многоуровневого комплекса социально-экономических, правовых и геополитических факторов.

Начало специальной военной операции и усиление санкционного давления на Россию со стороны европейских государств и США потребовали принятия дополнительных мер по предупреждению и нейтрализации угроз в сфере внутренней безопасности. В этой связи осуществлялся комплекс мероприятий по недопущению осложнения криминальной ситуации и своевременному реагированию на ее изменения.

Принятыми мерами сохранена тенденция снижения общего числа преступлений, а именно (-1,9 %; всего – 1 966 795) и уровня преступности (1 351,2) – см. рис. 1.1.¹

Наиболее неблагоприятная криминальная ситуация зафиксирована в Дальневосточном (1 795,8), Сибирском (1 651,0) и Уральском (1 453,8) федеральных округах.

Традиционно неблагоприятная криминальная ситуация в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах – это следствие социально-экономического положения рассматриваемых регионов, обусловленного удаленностью от центра страны, суровыми природно-климатическими показателями, наличием сырьевой базы, отсутствием развитой инфраструктуры, особенностями этнического состава населения, высокой концентрацией лиц с криминальным прошлым, слабой подверженностью

¹ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2022 года и ожидаемые тенденции ее развития / М.В. Гончарова, С.А. Невский, М.М. Бабаев, Р.В. Черкасов, Е.Б. Аблязова, Е.М. Тимошина, Г.Ф. Коимшиди, Г.Э. Бицадзе. М., 2023. С. 45.

изменениям социальной структуры общества, достаточно высоким уровнем алкоголизации и наркотизации населения.

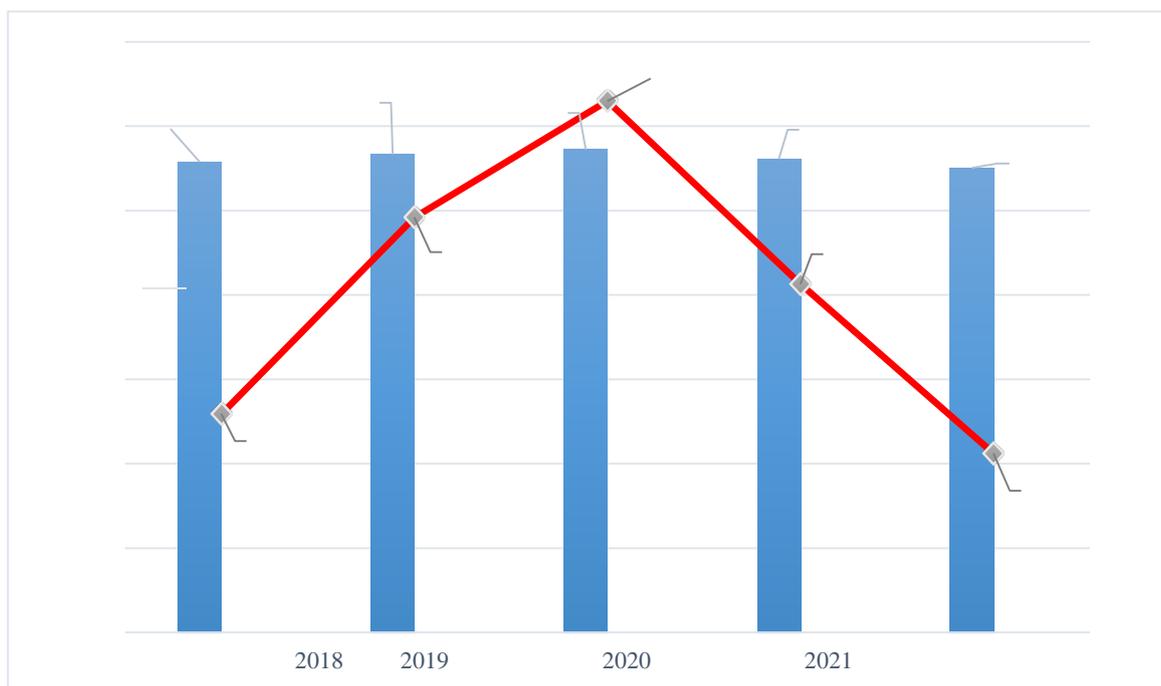


Рис. 1.1. Динамика преступности и уровня преступности

Наиболее неблагоприятная криминальная ситуация зафиксирована в Дальневосточном (1 795,8), Сибирском (1 651,0) и Уральском (1 453,8) федеральных округах.

Традиционно неблагоприятная криминальная ситуация в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах – это следствие социально-экономического положения рассматриваемых регионов, обусловленного удаленностью от центра страны, суровыми природно-климатическими показателями, наличием сырьевой базы, отсутствием развитой инфраструктуры, особенностями этнического состава населения, высокой концентрацией лиц с криминальным прошлым, слабой подверженностью изменениям социальной структуры общества, достаточно высоким уровнем алкоголизации и наркотизации населения.

Уральский федеральный округ характеризуется наличием развитого индустриального и военно-промышленного комплексов, производственной

инфраструктуры и богатых природных ресурсов. При этом в его отдельных субъектах отмечаются проблемы неблагоприятной экологической обстановки, миграции населения, низких доходов и алкоголизации населения, выступающих значимыми криминогенными факторами.

Регион имеет сухопутные границы с Казахстаном, из которого наркотики опийной группы поступают на территорию Российской Федерации по «северному маршруту» (Таджикистан, Кыргызская Республика, Казахстан), обуславливая сохраняющийся высокий уровень наркотизации населения.

Среди субъектов Российской Федерации самый низкий уровень преступности зафиксирован в Чеченской Республике 5 (159,3), самый высокий – в Амурской области (2 103,9). В 85 субъектах Российской Федерации средняя криминальная нагрузка на население составляет 1 330,6 преступлений. Без учета новых территорий Российской Федерации, а именно без ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской области.

Большая часть (68,8 % или 100 143 852) населения Российской Федерации проживает в регионах со средней криминальной нагрузкой (группа регионов III), 15,42 % или 22 448 869 – с криминальной нагрузкой выше средней (группа регионов IV), 9,39 % или 13 660 787 – с криминальной нагрузкой ниже средней (группа регионов II), 2,82 % или 4 109 651 – с высокой криминальной нагрузкой (группу регионов V), 2,53 % или 3 678 053) – с низкой криминальной нагрузкой (группа регионов I) – см. рис. 1.2.

Ухудшилась криминальная ситуация в субъектах Российской Федерации, граничащих с Луганской и Донецкой народными республиками и Украиной – Белгородской, Брянской, Курской, Воронежской, Ростовской областях, Республике Крым, а также в г. Севастополе.

После начала СВО общее количество преступлений, совершенных на их территории, изменилось незначительно. Вместе с тем ухудшились показатели особо тяжких и тяжких преступлений, а также преступлений, совершенных с применением оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств.

В наибольшей степени такие негативные изменения затронули Белгородскую область и Республику Крым. Рост числа преступлений, совершаемых с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих устройств, особенно в Белгородской (+257,7 %) и Курской (+231,6 %) областях, связан с обстрелами, производимыми с территории Украины, и беспилотными летательными аппаратами – см. табл. 1.1.

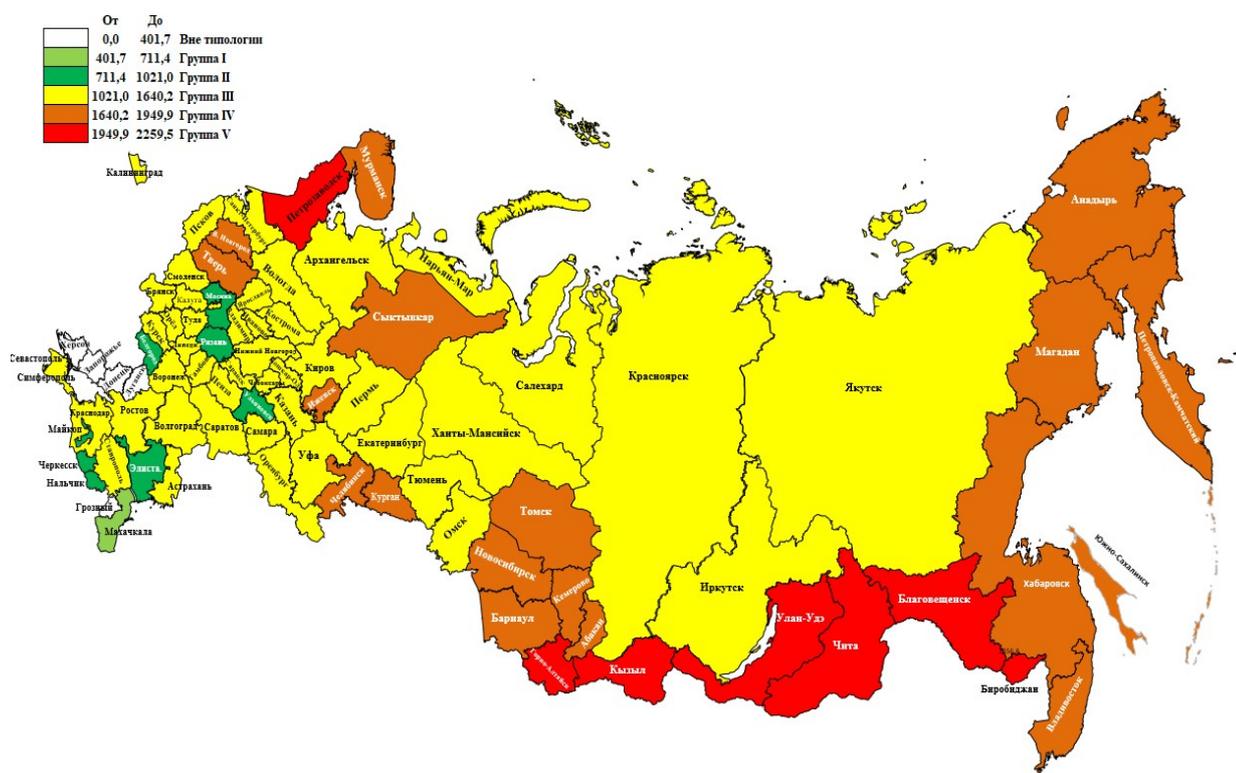


Рис. 1.2. Уровень криминальной нагрузки населения в субъектах Российской Федерации в 2022 г.

Ухудшилась криминальная ситуация в субъектах Российской Федерации, граничащих с Луганской и Донецкой народными республиками и Украиной – Белгородской, Брянской, Курской, Воронежской, Ростовской областях, Республике Крым, а также в г. Севастополе.

После начала СВО общее количество преступлений, совершенных на их территории, изменилось незначительно. Вместе с тем ухудшились показатели особо тяжких и тяжких преступлений, а также преступлений, совершенных с применением оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или

имитирующих их устройств.

В наибольшей степени такие негативные изменения затронули Белгородскую область и Республику Крым. Рост числа преступлений, совершаемых с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих устройств, особенно в Белгородской (+257,7 %) и Курской (+231,6 %) областях, связан с обстрелами, производимыми с территории Украины, и беспилотными летательными аппаратами – см. табл. 1.1.

В структуре преступности (по степени тяжести) увеличилось количество особо тяжких преступлений (+9,4 %; всего: 124 779), а также возросла их доля (с 5,7 % до 6,3 %). Количество тяжких преступлений снизилось (–7,6 %; всего: 412 218). Число преступлений средней (–0,9 %; всего: 598 993) и небольшой тяжести (–1,1 %; всего: 830 804) снизилось незначительно.¹

Структура преступности (по видам преступлений) в 2022 г. по сравнению с показателями 2021 г. значительных изменений не претерпела: основную массу составили преступления против собственности (59,5 %; 1 169 495), против личности (12,2 %; 240 107) и в сфере незаконного оборота наркотиков (9,0 %; 177 741). Показатели отдельных групп преступных деяний распределились следующим образом: преступления экономической направленности (5,7 %; 111 429), коррупционной направленности (1,8 %; 35 340), в сфере незаконного оборота оружия (1,1 %; 22 206); экологические (0,1 %; 19 070); террористического характера (0,1 %; 2 233); экстремистской направленности (0,1 %; 1 566) и иные (9,5 %; 187 608).

В структуре преступности (по степени тяжести) увеличилось количество особо тяжких преступлений (+9,4 %; всего: 124 779), а также возросла их доля (с 5,7 % до 6,3 %). Количество тяжких преступлений снизилось (–7,6 %; всего: 412 218). Число преступлений средней (–0,9 %; всего: 598 993) и небольшой

¹ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2022 года и ожидаемые тенденции ее развития / М.В. Гончарова, С.А. Невский, М.М. Бабаев, Р.В. Черкасов, Е.Б. Аблязова, Е.М. Тимошина, Г.Ф. Коимшиди, Г.Э. Бицадзе. М., 2023. С. 43.

тяжести (–1,1 %; всего: 830 804) снизилось незначительно.

Таблица 1.1.

Отдельные показатели преступности в субъектах Российской Федерации, граничащих с ЛНР, ДНР и Украиной в 2022 г.

Субъекты Российской Федерации	Всего преступлений	Особо тяжкие	Тяжкие	С использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих устройств
Белгородская область	14 588 +3,7 %	1 080 +73,1 %	3 263 +1,7 %	93 +257,7 %
Брянская область	13 549 –4,6 %	877 +8,7 %	2 157 –3,0 %	41 +24,2 %
Курская область	13 448 –0,7 %	744 +36,8 %	2 901 –1,2 %	63 +231,6 %
Воронежская область	30 460 +3,1 %	1 243 –6,7 %	6 473 –0,1 %	41 +7,9 %
Ростовская область	57 250 –2,2 %	3 448 +10,2 %	9 664 –10,3 %	121 +59,2 %
Республика Крым	20 779 +0,3 %	1 190 +23,6 %	4 239 +4,1 %	38 +40,7 %
Г. Севастополь	6 269 +2,2 %	387 +6,0 %	1 197 –0,4 %	6 –25,0 %

В структуре преступности (по степени тяжести) увеличилось количество особо тяжких преступлений (+9,4 %; всего: 124 779), а также возросла их доля (с 5,7 % до 6,3 %). Количество тяжких преступлений снизилось (–7,6 %; всего: 412 218). Число преступлений средней (–0,9 %; всего: 598 993) и небольшой тяжести (–1,1 %; всего: 830 804) снизилось незначительно.

Структура преступности (по видам преступлений) в 2022 г. по сравнению с показателями 2021 г. значительных изменений не претерпела: основную массу составили преступления против собственности (59,5 %; 1 169 495), против личности (12,2 %; 240 107) и в сфере незаконного оборота наркотиков (9,0 %; 177 741). Показатели отдельных групп преступных деяний распределились следующим образом: преступления экономической направленности (5,7 %; 111 429), коррупционной направленности

(1,8 %; 35 340), в сфере незаконного оборота оружия (1,1 %; 22 206); экологические (0,1 %; 19 070); террористического характера (0,1 %; 2 233); экстремистской направленности (0,1 %; 1 566) и иные (9,5 %; 187 608).

Снизилась абсолютные показатели преступлений против личности (–5,5 %; всего: 240 107), собственности (–2,2 %; всего: 1 169 495), экономической направленности (–5,3 %; всего: 111 429), в сфере незаконного оборота оружия (–5,5 %; всего: 22 206) и наркотиков (–1,1 %; всего: 177 741), экологических преступлений (–6,0 %; всего: 19 070), а также связанных с оборонно-промышленным комплексом (–2,9 %; всего: 1 062).

Увеличилось количество преступлений террористического характера (+4,5 %; всего: 2 233), экстремистской (+48,2 %; всего: 1 566) и коррупционной (+0,8 %; всего: 35 340) направленности; связанных с освоением или хищением бюджетных средств в рамках государственного заказа в сфере оборонно-промышленного комплекса (+25,9 %; всего: 272); совершенных в сфере жилищно-коммунального хозяйства (+4,2 %; всего: 2 244).

Несмотря на зафиксированное незначительное увеличение количества преступлений, совершенных в общественных местах (+1,6 %; всего: 590 562), число преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах, продолжило снижаться (–3,9 %; всего: 325 184) – см. табл. 1.2.

Таблица 1.2.

Динамика преступлений, совершаемых в общественных местах и на улицах

Преступления	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Всего в общественных местах	702 232	690 013	620 759	581 254	590 562
Прирост/снижение, %	–4,8	–1,8	–10,0	–6,4	1,6
Всего на улице	429 122	404 625	364 457	338 231	325 184
Прирост/снижение, %	–8,0	–5,7	–9,9	–7,2	–3,9

Ухудшились отдельные качественные характеристики уличной преступности – увеличилось число тяжких и особо тяжких преступлений

(+4,7 %), а также убийств и покушений на убийство (+3,1 %), умышленных причинений тяжкого вреда здоровью (+2,2 %) и посягательств в сфере незаконного оборота наркотиков (+9,7 %).

В 2022 г. больше половины (60,4 %) расследованных преступлений совершено лицами, ранее совершавшими преступления (625 743), каждое четвертое (24,4 %) – в состоянии алкогольного опьянения (253 075), каждое тридцать восьмое (2,6 %) – несовершеннолетними или при их соучастии (30 469).

Заметно (на 22,7 %) выросло число преступлений, совершенных организованными группами или преступными сообществами (всего – 27 207). Возросло также количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства (+10,3 %, всего: 40 154), в том числе гражданами государств – участников СНГ – 32 937 преступлений (+15,5 %).

80% совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства посягательств – это преступления в сфере незаконного оборота наркотиков.

О лицах, совершающих преступления.

Продолжилась тенденция снижения числа лиц, выявленных за совершение преступлений (–3,5 %; всего: 818 986). Исключением выступали иностранные граждане и лица без гражданства (+6,0 %, всего: 33 193) – см. табл. 1.3.

Таблица 1.3.

Динамика числа лиц, выявленных за совершение преступлений

Лица, выявленные за совершение преступлений	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Всего	931 107	884 661	852 506	848 320	818 986
Прирост/снижение, %	–3,7	–5,0	–3,6	–0,5	–3,5
Женщин	145 486	142 505	136 318	137 724	133 507
Прирост/снижение, %	–1,0	–2,0	–4,3	1,0	–3,1
Несовершеннолетних	40 860	37 953	33 575	29 126	26 305
Прирост/снижение, %	–3,9	–7,1	–11,5	–13,3	–9,7
Учащихся, студентов	44 430	40 910	34 773	31 153	28 125
Прирост/снижение, %	–2,4	–7,9	–15,0	–10,4	–9,7
Не имеющих постоянного дохода	601 252	563 986	544 829	543 965	531 267
Прирост/снижение, %	–5,4	–6,2	–3,4	–0,2	–2,3
Безработных	4 775	4 935	7 634	8 628	4 106

Прирост/снижение, %	8,7	3,4	54,7	13,0	-52,4
Совершивших преступления в группе	127 015	117 616	108 918	104 828	101 686
Прирост/снижение, %	-3,2	-7,4	-7,4	-3,8	-3,0
Совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения	326 269	298 432	288 361	262 452	227 897
Прирост/снижение, %	-7,3	-8,5	-3,4	-9,0	-13,2
Совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения	11 998	8 117	6 787	6 620	5 371
Прирост/снижение, %	-43,9	-32,3	-16,4	-2,5	-18,9
Ранее совершавших преступления	525 475	504 416	492 107	493 813	483 683
Прирост/снижение, %	-3,0	-4,0	-2,4	0,3	-2,1
Ранее судимых	270 988	261 941	255 296	255 502	252 165
Прирост/снижение, %	-0,9	-3,3	-2,5	0,1	-1,3
Иностранцы граждане и лица без гражданства	32 728	29 922	29 222	31 321	33 193
Прирост/снижение, %	-6,8	-6,8	-8,6	-2,3	6,0

Снижение числа лиц, выявленных за совершение преступлений, в определенной мере обусловлено выездом за пределы Российской Федерации мужчин в период частичной мобилизации, представляющих в силу принадлежности к возрастной группе 30–45-летних наиболее криминально активную группу населения. По разным оценкам, страну покинуло от 190 до 700 тыс. россиян.

Снижение числа несовершеннолетних преступников, как и преступлений, совершенных при их участии (-4,4 %; всего – 30 469), выступает результатом осуществления комплекса федеральных и региональных мер, реализуемых в рамках Указа Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» и распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 г. № 520-р

«Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года», а также предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2021 г. № 1521

«О социальной поддержке молодежи в возрасте от 14 до 22 лет для повышения доступности организаций культуры». Указанные меры, направленные на укрепление политики в отношении детства и юношества в

целом, способствуют защите детей от совершения преступлений и вовлечения в антиобщественный образ жизни.

Кроме того, снижению показателей преступности несовершеннолетних способствовала деятельность органов внутренних дел по предупреждению противоправного поведения и защите от криминализации подростковой среды.¹ В частности, реализуется спецпроект «Полиция на страже детства», в рамках которого в 2022 г. проводились: Всероссийская акция «День правовой помощи детям», оперативно-профилактическая операция «Дети России – 2022», оперативно-профилактические мероприятия «Детство без жестокости и насилия» и «Безнадзорные дети», профилактическое мероприятие «Единый день профилактики», беседы по предупреждению экстремистских проявлений, профилактические беседы с родителями, уроки безопасности, в том числе в Интернете, мероприятия военно-патриотической направленности и др.

Криминальная ситуация в сфере миграции обусловлена ростом числа иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывших на территорию России. По данным ГУВМ МВД России, в 2022 г. по сравнению с 2021 г. количество иностранных граждан и лиц без гражданства, поставленных на миграционный учет, возросло на 26,0 % (всего: 16 870 094) – см. табл. 1.4.

Таблица 1.4.

Динамика числа иностранных граждан и лиц без гражданства, поставленных на миграционный учет в Российской Федерации

Иностранные граждане и лица без гражданства	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Всего	17 764 489	19 518 304	9 802 448	13 392 897	16 870 094
Прирост / снижение, %	13,1	9,9	-49,8	36,6	26,0

В структуре иностранных граждан и лиц без гражданства, поставленных

¹ Балашов С.К. Анализ различных точек зрения на содержание понятий: преступление, деяние и общественно опасные действия (бездействие) // Российский следователь. 2015. № 10. С. 15.

на миграционный учет, преобладали представители Узбекистана (37,6 %) и Таджикистана (26,4 %). Доля выходцев из Украины составила 6,3 %.

Общероссийский уровень (коэффициент) криминальной активности населения (на 100 тыс. взрослого населения) продолжил снижаться и составил 684,0 (в 2021 г. – 714,2) – см. табл. 1.5.

Таблица 1.5.

Динамика уровня криминальной активности (на 100 тыс. взрослого населения)

Показатель	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Уровень криминальной активности	759,8	723,1	716,6	714,2	684,0

Результаты социологических опросов, проведенных ФСО России в 2018 – 2022 гг., демонстрируют снижение уровня виктимизации населения и самый низкий ее показатель за последние пять лет. В 2022 г. только 8,0 % опрошенных указали на то, что подвергались преступным посягательствам за последние 12 месяцев.

В десять регионов России с наименьшими масштабами виктимизации по результатам опроса вошли: Брянская область (1,2 %), Рязанская область (1,5 %), Республика Марий Эл (2,8 %), Орловская область (3,0 %), Республика Ингушетия (3,0 %), Астраханская область (3,3 %), Чеченская Республика (3,8 %), Республика Карелия (4,0 %), Еврейская автономная область (4,0 %), Республика Калмыкия (4,2 %).

Десять субъектов Российской Федерации с наибольшими показателями уровня виктимизации по результатам опроса составили: г. Санкт-Петербург (11,2 %), Оренбургская область (11,2 %), Республика Дагестан (12,0 %), Новосибирская область (12,2 %), Забайкальский край (12,4 %), г. Севастополь (12,6 %), Республика Хакасия (13,0 %), Псковская область (13,5 %), г. Москва (14,1 %), Ямало-Ненецкий автономный округ (17,3 %).

Результаты ответов населения о собственной виктимизации в отдельных

случаях не соответствуют показателям состояния преступности против личности. В частности, это касается низких показателей (субъективной) виктимизации на фоне роста преступности против личности в Еврейской автономной области и Республике Ингушетия; низких показателей (субъективной) виктимизации и высокого уровня преступности в Еврейской автономной области; высокого уровня (субъективной) виктимизации и низкого коэффициента преступности в г. Москва, г. Санкт-Петербурге и Республике Дагестан.

Таким образом, изложенное позволяет оценить состояние преступности на территории Российской Федерации в 2022 г. как устойчиво стабильное.

§ 2. Преступления против личности

Город Уфа – столица Республики Башкортостан, один из крупнейших административных, финансовых, промышленных, культурных, образовательных и научных центров Российской Федерации, важнейший транспортный узел. Территория городского округа площадью 707,9 кв. км включает семь административных районов: Демский, Калининский, Кировский, Ленинский, Октябрьский, Орджоникидзевский, Советский, где по состоянию на 01.01.2018 г. проживает 1 131 429 чел.

В 2022 г. продолжилась тенденция снижения числа преступлений против личности. По сравнению с 2021 г. снижение составило – 5,5 % (всего – 240 107). Снизились также показатели уровня (с 173,86 в 2021 г. до 164,96 в 2022 г.) и удельного веса (в 2021 г. – 12,7 %, в 2022 г. – 12,2 %) преступлений против личности в структуре всей преступности.

На снижение общих показателей преступлений против личности повлияла реализация мероприятий, предусмотренных государственной программой Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», в том числе проведение совместно с правоохранительными ведомствами государств – участников СНГ

федерального оперативно-розыскного мероприятия.

«Розыск», в ходе которого сотрудниками МВД России задержаны 3 125 подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находившихся в розыске, в том числе за совершение убийств, причинения тяжкого вреда здоровью, преступлений против половой неприкосновенности.

Органами внутренних дел во взаимодействии с администрациями школ и колледжей в целях снижения распространения среди учащихся образовательных организаций деструктивного явления «скулшутинг» был реализован комплекс мер по раннему выявлению обучающихся с отклоняющимся, депрессивным и аутоагрессивным поведением.

Снижению числа преступлений против личности также способствовали:

предпринятые меры по созданию надлежащей правовой основы для деятельности органов внутренних дел, в том числе совершенствование ведомственной правовой базы;

активное сотрудничество в вопросах профилактики правонарушений с добровольными народными и казачьими дружинами, участвовавшими в мероприятиях по охране общественного порядка, предупреждению и пресечению противоправных деяний;

обеспечение доступной помощи жертвам семейного насилия; информационное содействие реализации потерпевшими их прав на защиту.

Снизилось число регионов России, в которых зафиксирован прирост рассматриваемых преступлений. В отличие от 2021 г., когда рост преступлений против личности наблюдался в 44 субъектах Российской Федерации, в 2022 г. прирост данного показателя имел место только в 37.

В десять регионов России с наименьшим уровнем преступности против личности вошли: Чеченская Республика (6,5), Республика Ингушетия (27,9), Республика Дагестан (40,7), г. Москва (41,2), Республика Северная Осетия Алания (74,0), г. Санкт-Петербург (83,4), Кабардино-Балкарская Республика (93,6), Воронежская область (93,7), Рязанская область (110,1), Тульская область (110,6).

В число субъектов Российской Федерации, в которых уровень преступности против личности в 2022 г. был ниже, чем в среднем по России (165,0), вошли: Карачаево-Черкесская Республика (112,0), Белгородская область (112,2), Республика Адыгея (113,8), Московская область (118,7), Ростовская область (120,1), Ленинградская область (124,1), Краснодарский край (127,6), Ставропольский край (127,8), Орловская область (130,8), г. Севастополь (132,6), Самарская область (137,1), Калужская область (145,0), Республика Крым (145,7), Нижегородская область (146,5), Саратовская область (149,5), Волгоградская область (151,6), Липецкая область (153,0), Новосибирская область (154,2), Владимирская область (154,3), Калининградская область (155,7), Ярославская область (156,7), Омская область (156,8), Республика Татарстан (157,1).

В группе регионов, в которых уровень преступности против личности оказался выше среднего, находятся: Республика Марий Эл (168,1), Ульяновская область (171,9), Пензенская область (177,6), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (177,8), Смоленская область (180,8), Свердловская область (182,4), Курская область (183,5), Республика Башкортостан (188,6), Ямало-Ненецкий автономный округ (189,3), Псковская область (194,5), Оренбургская область (195,1), Хабаровский край (195,2), Ивановская область (199,10), Республика Мордовия (200,34), Чувашская Республика (201,3), Вологодская область (209,5), Приморский край (210,5), Мурманская область (210,5), Республика Калмыкия (217,4), Новгородская область (219,1), Тамбовская область (219,3), Тверская область (221,1), Костромская область (224,07), Красноярский край (225,50), Брянская область (229,0), Сахалинская область (241,9), Удмуртская Республика (243,7), Тюменская область (без а/о) (245,0), Камчатский край (250,7), Иркутская область (252,9), Челябинская область (257,3), Пермский край (260,7), Кемеровская область – Кузбасс (261,8), Архангельская область (263,4), Астраханская область (266,3), Кировская область (266,9), Томская область (267,6), Магаданская область (274,4), Республика Карелия (276,8), Республика Хакасия (282,2), Республика Саха

(Якутия) (284,1), Алтайский край (295,6), Республика Бурятия (300,1).

Десять регионов с самым высоким уровнем преступности против личности составили: Амурская область (341,7), Республика Коми (346,9), Ненецкий автономный округ (348,0), Еврейская автономная область (375,7), Курганская область (377,8), Забайкальский край (382,0), Республика Алтай (488,4), Республика Тыва (523,1), Чукотский автономный округ (533,6).

В число наиболее криминально неблагополучных регионов России по состоянию преступности против личности за 2022 г. вошли Чукотский автономный округ, республики Тыва и Алтай.

В структуре посягательств против личности преобладали неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, доля этих уголовно наказуемых деяний составляет 23,4 %. К другим наиболее распространенным преступлениям против личности также относятся: угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (18,8%), умышленное причинение легкого вреда здоровью (14,8%), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (10,5 %).

Менее десяти процентов пришлось на удельные веса каждого из таких преступлений, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (7,2%), насильственные действия сексуального характера (3,3%), убийство (ст. 105–107 УК РФ) (3,2%), нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (3,0%), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (2,0%), побои (1,6%), изнасилование (1,4%), развратные действия (1,2 %).

На долю иных преступлений против личности, удельный вес каждого из которых составляет менее одного процента, в сумме пришлось 7,4 %: истязание (0,8 %), вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий (0,5%), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (0,5%), похищение человека (0,2%), незаконное лишение свободы (0,5%), доведение до самоубийства (0,1 %), понуждение к действиям сексуального характера (0,1 %) и иные. Количество

развратных действий за последние пять лет увеличилось на 63,4 % (с 1 810 до 2 958), за 2022 г. – на 14,1 % (с 2 592 до 2 958).

На 270,6 % выросло число фактов нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию. За пять лет – с 2 696 до 7 295 фактов, за последний год – на 40,9 % – с 5 179 до 7 295 фактов.

Значительное увеличение числа побоев за последний год обусловлено изменениями, внесенными в ст. 1161 УК РФ, расширившими перечень субъектов, привлекаемых к уголовной ответственности. Соответственно теперь ответственности по указанной статье подлежат лица, имеющие судимость за преступления, совершенные с применением насилия.

Впервые за последние годы зафиксирован прирост количества убийств и покушений на убийства (+4,0 %; всего – 7 628 фактов), что является следствием обстрелов приграничных территорий Российской Федерации в пределах Брянской, Курской и Белгородской областей украинскими вооруженными формированиями. Так, в Брянской области число убийств увеличилось на 16,0 %, в Курской области – на 53,4 %, в Белгородской области – на 96,2 %. Кроме того, в указанных субъектах зафиксированы случаи подрыва граждан на боеприпасах. На состояние убийств оказывал влияние и такой актуальный криминогенный фактор, как увеличение «градуса» агрессии и насилия в обществе. Об этом свидетельствуют такие факты, как убийство журналистки Дарьи Дугиной, стрельба в военкомате Усть-Илимска, стрельба в школе в Ижевске, убийство в Саратове школьницей младшей сестры, убийство в Подмоскowie байкера, случайно повредившего машину, выкидывание матерью годовалой дочери из окна 11-го этажа и др.

При этом результативность установления виновных по убийствам находится на уровне свыше 95%.

Увеличилось количество похищений человека (+2,9 %; всего – 393), незаконного лишения свободы (+6,2 %; всего – 392), понуждений к действиям сексуального характера (+11,0 %; всего – 222).

Продолжился рост числа уголовно наказуемых неуплат средств на

содержание детей или нетрудоспособных родителей (+1,5 %; всего – 56 055) – см. табл. 2.1.

Таблица 2.1.

Динамика отдельных преступлений против личности

Преступления	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Против личности (всего)	283 595	270 292	256 503	254 128	240 107
Прирост/снижение, %	-3,9	-4,7	-5,1	-0,9	-5,5
Убийство и покушение на убийство (ст. 105–107 УК РФ)	8 741	7 948	7 695	7 332	7 628
Прирост/снижение, %	-11,7	-7,3	-3,2	-4,7	+4,0
Доведение до самоубийства	344	297	362	370	300
Прирост/снижение, %	10,5	-13,7	21,9	2,2	-18,9
Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства	30	15	18	43	25
Прирост/снижение, %	26,7	-50,0	20,0	138,9	-41,9
Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства	9	1	8	4	2
Прирост/снижение, %	66,7	-88,9	700,0	-50,0	-50,0
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	23 224	21 465	20 019	17 894	17 388
Прирост/снижение, %	-5,4	-7,6	-6,7	-10,6	-2,8
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4. ст. 111 УК РФ)	4 451	4 139	4 024	3 635	3 424
Прирост/снижение, %	-5,9	-7,0	-2,8	-9,7	-5,8
Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью	30 776	29 836	28 185	25 455	25 198
Прирост/снижение, %	-1,3	-3,1	-5,5	-9,7	-1,0
Умышленное причинение легкого вреда здоровью	44 013	42 499	41 357	38 096	35 607
Прирост/снижение, %	-0,9	-3,4	-2,7	-7,9	-6,5
Побои	7 859	6 914	5 716	5 095	3 817
Прирост/снижение, %	-18,9	-12,0	-17,3	-10,9	-25,1
Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию	2 696	3 750	4 272	5 179	7 295
Прирост/снижение, %	54,8	28,1	13,9	21,2	40,9
Истязание	3 103	2 831	2 794	2 282	1 915
Прирост/снижение, %	3,6	-8,8	-1,3	-18,3	-16,1
Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью	62 468	56 563	55 223	53 275	45 070
Прирост/снижение, %	-6,4	-9,5	-2,4	-3,5	-15,4

Похищение человека	378	351	411	382	393
Прирост/снижение, %	1,1	-7,1	17,1	-7,1	2,9
Незаконное лишение свободы	456	419	408	369	392
Прирост/снижение, %	-0,4	-8,1	-2,6	-9,6	6,2
Изнасилование	3 374	3 177	3 535	3 457	3 311
Прирост/снижение, %	-4,6	-5,8	11,3	-2,2	-4,2
Насильственные действия сексуального характера	6 914	7 129	7 433	8 254	7 929
Прирост/снижение, %	3,5	3,0	4,3	11,1	-3,9
Понуждение к действиям сексуального характера	176	279	236	200	222
Прирост/снижение, %	11,4	36,9	-15,4	-15,3	11,0
Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста	4 974	4 996	5 319	5 174	4 836
Прирост/снижение, %	-0,3	0,4	6,5	-2,7	-6,5
Развратные действия	1 810	2 036	2 192	2 592	2 958
Прирост/снижение, %	17,2	11,1	7,7	18,3	14,1
Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий	1 662	1 615	1 554	1 467	1 237
Прирост/снижение, %	-17,0	-2,8	-3,8	-5,6	-15,7
Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	1 579	1 491	1 288	1 342	1 102
Прирост/снижение, %	-2,5	-5,6	-13,6	4,2	-17,9
Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей	52 044	51 516	43 916	55 202	56 055
Прирост/снижение, %	-4,9	-1,0	-14,8	25,7	1,5

В результате усиления профилактической деятельности полиции, в том числе методами административной преюдиции, продолжили снижаться абсолютные показатели умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (-25,1 % – за пять лет, -2,8 % – за последний год); умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью (-18,1 % – за пять лет, -1,0 % – за последний год); умышленного причинения легкого вреда здоровью (-19,1 % – за пять лет, -6,5 % – за последний год); побоев (-51,4 % – за пять лет, -25,1 % – за последний год); угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (-27,9 % – за пять лет, -15,4 % – за последний год); вовлечение

несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий (–25,6 % – за пять лет, –15,7 % – за последний год).

Позитивная динамика снижения количества фактов вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий обусловлена также эффективностью проведения федеральных оперативно-профилактических мероприятий (далее – ОПМ), таких как «С ненавистью и ксенофобией нам не по пути», «Твой выбор», а также реализация ОПМ – «Защита», «Закон и подросток», «Неформал», «Детство без жестокости и насилия», «Подросток», «Подросток – алкоголь», «Условник», «Семья» и др.

Снизилось количество погибших от преступных посягательств (–9,1 %; всего – 21 174), а также потерпевших, получивших тяжкий вред здоровью (–0,7 %; всего – 32 507 человек) – см. табл. 2.2.

Таблица 2.2.

Динамика числа потерпевших по степени тяжести причиненного вреда личности

Число потерпевших	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Погибших	26 031	23 912	22 671	23 284	21 174
Прирост / снижение, %	–11,2	–8,1	–5,2	2,7	–9,1
Получивших тяжкий вред здоровью	41 002	38 295	35 634	32 846	32 507
Прирост / снижение, %	–19,4	–6,6	–6,9	–7,8	–0,7

В краткосрочной перспективе прогнозируется дальнейшее общее снижение показателей преступности против личности, за исключением числа:

- убийств из-за продолжающихся обстрелов территории России со стороны Украины;
- неуплат средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей как следствие достаточно сложной социально-экономической ситуации;

- развратных действий и нанесений побоев, совершенных лицами, подвергнутыми административному наказанию, с учетом негативной динамики последних пяти лет.

Таким образом, причинами преступности на территории современных мегаполисов¹, таких как, например, город Уфа, являются:

1. Причины, обусловленные демографической ситуацией (прежде всего следует говорить о последствиях урбанизации – притоке и оттоке населения, как внутри страны, так и вне ее границ. К примеру, с каждым годом увеличивается число совершаемых преступлений иностранными гражданами, где наибольший поток их пребывания отмечается в городах-мегаполисах, кроме этого, наблюдается высокий уровень миграции населения из сельских населенных пунктов в большие городские центры – это связано с уходом сельского населения от жизни в селе в поисках лучшей жизни в городе;

2. Причины, обусловленные разнообразными противоречиями между людьми (противоречия в силу определенных обстоятельств, а именно разных интересов лиц, не получают надлежащего решения и переходят в форму острого социального конфликта – происходит столкновение интересов личности с общественными интересами, в связи с чем могут совершаться преступления);

3. Причины, обусловленные неоднородностью людей в сфере культурного, образовательного и иного развития (такие причины возникают в силу увеличения числа городского населения, кроме этого, крупный город зачастую имеет разветвленную структуру развлекательных заведений, привлекая людей, которые стремятся почувствовать себя свободными и попробовать всю красоту городского наслаждения. Морально неустойчивые личности воспринимают только отрицательную сторону различных городских соблазнов, укрепляя свои антиобщественные привычки, тем более, что в городе значительно легче, чем в сельской местности, найти источники нетрудовых

¹ Бериев Г.С., Караева З.В. Криминологический анализ преступлений, совершаемых в мегаполисе // Молодой ученый. 2019. № 20. С. 292.

доходов, значительно легче найти объект преступных посягательств, а потом остаются безнаказанными);

4. Причины, обусловленные сложностью раскрываемости органами дознания и следствия преступлений, совершивших лицами, приехавшими в город из другой местности (данная категория лиц не имеет официального места жительства, официального трудоустройства, как правило, они бесследно исчезают, как только для них могут наступить неблагоприятные обстоятельства);

5. Причины, обусловленные ошибочными установками определенной категории лиц из числа населения городов-мегаполисов (обычно тех людей, которых, например, привлекают «легкие деньги», «ведь их можно быстро заработать в условиях данной местности» – такие люди неустойчиво воспринимают объективные факторы, фокусируя их через призму своих субъективных взглядов, убеждений и привычек);

6. Причины, связанные с наличием нелегальных способов заработка (большие города (мегаполисы) имеют массу возможностей для заработка денежных средств, однако не все лица имеют желание законно трудиться, многих прельщает возможность легкой наживы на тех, кто уже заработал свои средства).

Подытоживая исследование причин преступности в крупных городах¹, отметим, что, следуя данным в нашей работе определениям города и цивилизации, современный мир можно представить, как иерархическую многоуровневую систему, верхний уровень которой занимают «ворота в глобальный мир» – сеть мегаполисов, распространяющих импульсы глобализации на всю окружающую периферию. Такие «ворота в глобальный мир», «глобальные города» выступают как:

- центры экономической, политической, социальной жизни территории, концентрации различных управленческих и политических структур;

¹ Данзанов Б.Ж. Особенности личности преступника в городской среде // Студенческий. 2019. № 37. С. 23.

- место локализации транспортных, финансовых потоков, информационных, маркетинговых, консалтинговых, финансовых услуг;
- центры развития науки, культуры, образования, коммуникационно-технологических и пр. инноваций;
- место средоточия различных международных институтов, групп, движений, выступающих транснациональными акторами в данной мировой системе и т.д.

Однако такой «глобальный город» в XXI в. стал главным локусом «общества риска», местом концентрации и распространения рисков современного человечества, самых разнообразных по своей природе.¹

Таким образом, какую бы актуальную проблему современности мы бы не рассматривали: эпидемию, терроризм, преступность, миграцию и т.п. – эпицентром данных угроз становится город. Город становится не только центром цивилизации, но и главным локусом современного «общества рисков», отражающим кризисные процессы современной техногенной цивилизации.

¹ Газизова А.И. Причины преступности // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 5. С. 46.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОБОЕВ И ИСТЯЗАНИЙ

§ 1. Здоровье человека как объект побоев и истязаний

В настоящее время насилие, в том числе физическое, является одной из наиболее острых проблем в обществе.¹ Одним из проявлений насилия являются побои и истязания, которые не только причиняют физическую боль, но и наносят психологический ущерб жертве. Поэтому актуальным является изучение уголовно-правовой характеристики побоев и истязаний, а также эффективных способов борьбы с этими преступлениями. В данной главе дипломной работы будет рассмотрена квалификация данных преступлений по уголовному законодательству, анализированы типичные ситуации, в которых они совершаются, а также рассмотрены меры по предупреждению и пресечению данных преступлений.

Побои и истязания являются одними из самых распространенных преступлений против личности. По уголовному законодательству РФ они рассматриваются как разновидности преступлений против здоровья человека и квалифицируются в зависимости от степени тяжести причиненного вреда.

Причинение легкого вреда здоровью, то есть побои, согласно статье 116 УК РФ, карается штрафом или исправительными работами на срок до одного года. Если такое преступление совершено с применением насилия, то наказание может быть более строгим – лишением свободы на срок до двух лет (статья 116 часть 2 УК РФ).

Истязания, то есть причинение тяжкого вреда здоровью, караются более строго. Если такое преступление причинило смерть потерпевшему или явилось причиной его смерти, то это может быть квалифицировано как убийство (статья

¹ Голубовский В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. М., 2020. С. 703.

105 УК РФ). В остальных случаях истязания караются лишением свободы на срок до десяти лет (статья 117 УК РФ).

Однако, в зависимости от обстоятельств совершения преступления, квалификация может быть изменена. Например, если побои или истязания совершены в отношении близких лиц, то они могут быть квалифицированы как насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетнего ребенка (статья 132 УК РФ).

Таким образом, квалификация побоев и истязаний зависит от степени тяжести причиненного вреда и обстоятельств совершения преступления. Ссылки на русскоязычные источники: статья 116, 117, 132, 105 УК РФ.

Побои и истязания могут происходить в различных ситуациях, но обычно они имеют место в контексте конфликта между людьми или группами людей. Некоторые типичные ситуации, в которых могут возникать побои и истязания, включают в себя¹:

1. Семейные конфликты: побои и истязания могут возникать в результате конфликтов внутри семьи, особенно между супругами или родителями и детьми.

2. Конфликты на работе: ситуации, связанные с межличностными конфликтами на рабочем месте, могут приводить к побоям и истязаниям.

3. Спортивные соревнования: в некоторых случаях, особенно при проведении агрессивных и напряженных видов спорта, например, бокса или ММА, побои и истязания могут стать частью спортивных соревнований.

4. Конфликты на улице: побои и истязания могут происходить в результате межличностных конфликтов на улице, особенно в районах с высоким уровнем криминальности.

5. Насилие в отношении уязвимых групп: люди с ограниченными возможностями, бездомные, а также мигранты могут стать жертвами побоев и истязаний.

¹ Епифанов Б.В. Субъективная сторона преступления // Юридическая наука: история и современность. 2018. № 2. С. 145.

6. Издевательства в школе или учебном заведении: дети могут подвергаться побоям и истязаниям со стороны своих сверстников в школе или учебном заведении.

Типичные ситуации, приводящие к побоям и истязаниям, могут быть очень разнообразными, но в большинстве случаев они возникают в результате межличностных конфликтов и напряженных ситуаций.

Для предотвращения и пресечения побоев и истязаний необходимо принимать меры как на уровне государственных органов, так и на уровне общества в целом. Некоторые меры, которые можно предпринять, включают в себя:

1. Обучение населения: обучение людей навыкам урегулирования конфликтов и решения споров мирным путем может снизить число случаев побоев и истязаний.

2. Усиление ответственности: повышение штрафов и наказаний за побои и истязания может увеличить риск для потенциальных преступников и уменьшить количество случаев таких преступлений.

3. Развитие культуры уважения к человеческому достоинству: создание общественного сознания, что побои и истязания являются не только незаконными, но и аморальными, может снизить частоту их возникновения.

4. Разработка специальных программ и проектов: государственные и неправительственные организации могут разработать специальные проекты и программы по предотвращению и пресечению побоев и истязаний.

5. Усиление правового просвещения: общественные организации и государственные учреждения могут проводить правовые курсы и мероприятия для обучения граждан уголовному законодательству, особенно в части преступлений, связанных с насилием.

6. Повышение квалификации правоохранительных органов: улучшение квалификации полицейских, следователей и судей в области расследования и судебного преследования преступлений, связанных с насилием, может ускорить

процесс судебного разбирательства и повысить вероятность привлечения виновных к ответственности.

В целом, предупреждение и пресечение побоев и истязаний требует комплексного подхода, который включает в себя различные меры на уровне общества и государства.

В результате исследования были рассмотрены особенности уголовно-правовой характеристики побоев и истязаний. Были проанализированы нормы уголовного законодательства, регулирующие данные преступления, а также рассмотрены типичные ситуации, которые могут приводить к их совершению.

В результате анализа было установлено, что побои и истязания представляют собой тяжкие преступления, которые наносят серьезный ущерб не только здоровью и жизни жертвы, но и обществу в целом. Нарушение права на неприкосновенность личности, на свободу от насилия, является серьезным противоправным деянием, которое должно пресекаться с помощью всей мощи закона.¹

Для предотвращения и пресечения побоев и истязаний необходимо принимать меры как на уровне государственных органов, так и на уровне общества в целом. Для этого можно применять различные меры, такие как усиление ответственности за совершение данных преступлений, обучение населения, разработка специальных программ и проектов, усиление культуры уважения к человеческому достоинству, повышение правового просвещения и квалификации правоохранительных органов.

В целом, исследование побоев и истязаний позволяет лучше понимать проблему насилия в обществе и необходимость ее пресечения. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы для разработки более эффективных методов противодействия этим преступлениям и повышения уровня безопасности граждан.

¹ Звечаровский И.Э., Бимбинов А.А., Боженко С.А., Грачева Ю.В. Уголовное право Российской Федерации. Учебник. М., 2020. С. 670.

Здоровье человека является одним из основных прав, закрепленных во всемирной декларации прав человека. Нарушение этого права может происходить в различных формах, в том числе и через совершение побоев и истязаний. При этом, жертвами насилия могут стать люди любого возраста, пола и социального статуса.

В данном параграфе будет рассмотрено, как побои и истязания могут негативно сказаться на здоровье человека. Будут проанализированы механизмы, которые лежат в основе травм, наносимых жертвам насилия, а также рассмотрены последствия этих травм для здоровья.

Исследование данного вопроса имеет большое значение, так как побои и истязания могут привести к серьезным нарушениям в здоровье, включая психологические расстройства, нарушения нервной системы, повреждения внутренних органов, а иногда и к летальному исходу. Таким образом, анализ последствий насилия на здоровье человека позволит более полно оценить вред, наносимый этим преступлениям, и обосновать необходимость более жесткого пресечения данных преступлений.

Побои и истязания могут нанести серьезный ущерб здоровью человека, как физическому, так и психическому.

Физические травмы, наносимые при побоях и истязаниях, могут быть различными, включая ушибы, раны, переломы, сотрясения мозга и т.д. В свою очередь, это может привести к различным осложнениям, таким как кровотечения, инфекции, остановка сердца и т.д. Более подробно о физических последствиях побоев и истязаний можно узнать из статей, опубликованных в медицинских журналах.

Кроме того, насилие может оказывать серьезное влияние на психическое здоровье человека. Жертвы побоев и истязаний могут страдать от тревожных расстройств, депрессии, посттравматического стрессового расстройства и других психических заболеваний.

Таким образом, побои и истязания могут иметь серьезные последствия для здоровья человека, как физического, так и психического. Поэтому

необходимо более жестко пресекать эти преступления и предотвращать их совершение.

Механизмы, которые лежат в основе травм, наносимых жертвам насилия, могут быть разнообразными, в зависимости от вида насилия и его интенсивности.

Одним из наиболее распространенных механизмов травм при побоях является удар. Он может привести к ушибам, сотрясениям, переломам костей и другим травмам. Удары могут быть нанесены различными предметами, включая руки, ноги, палки, кулаки и т.д. В зависимости от того, какой участок тела был поражен, возможны различные травмы, например, если удар был нанесен в область головы, то это может привести к сотрясению мозга.¹

Еще одним механизмом травм при побоях является сдавливание. Оно может привести к синякам, ушибам, повреждению сосудов и другим травмам. Например, сдавливание шеи может привести к удушью и даже к смерти.

При истязаниях могут использоваться более изощренные механизмы травмирования, такие как нанесение ожогов, порезов, ударов током и т.д. Все эти виды насилия могут приводить к серьезным травмам, которые могут оставить у жертвы на всю жизнь психологические и физические рубцы.

Механизмы, лежащие в основе травм, наносимых жертвам насилия, могут быть очень разнообразными и зависят от многих факторов, включая вид насилия, интенсивность, используемые орудия и т.д. Важно помнить, что любое насилие наносит травму жертве, и предотвращение насилия должно стать приоритетной задачей в обществе.

Последствия травм, нанесенных при побоях и истязаниях, могут быть очень серьезными и иметь долгосрочные последствия для здоровья жертвы. Например, повреждения мозга, полученные в результате сотрясения мозга или ударов в область головы, могут привести к потере памяти, затруднениям в концентрации и другим проблемам со здоровьем. Причиной таких проблем

¹ Мальцев В.В. Курс российского уголовного права. Общая часть. М., 2015., С. 495.

могут быть синдром посттравматического стресса, который может возникнуть у жертв насилия.

Ушибы, переломы и другие травмы костей и мягких тканей могут привести к нарушению движений, ограниченной подвижности и постоянным болям в месте повреждения. Кроме того, даже если травмы костей заживают, они могут оставить рубцы, которые также могут ограничить движения и вызвать боли в долгосрочной перспективе.

Психологические последствия насилия также могут быть долгосрочными и оказывать существенное влияние на здоровье жертвы. Они могут включать посттравматический стрессовый синдром, тревожность, депрессию, нарушения сна и другие проблемы.

Согласно исследованиям, проведенным Всемирной организацией здравоохранения, насилие может оказать существенное влияние на физическое и психологическое здоровье жертвы, что может привести к ухудшению качества жизни, инвалидности и смерти. Поэтому предупреждение насилия и защита прав жертв насилия являются одними из важнейших задач в обществе.

Существует множество способов предотвращения насилия, в том числе и побоев и истязаний. Рассмотрим некоторые из них:

1. **Образование и информирование.** Люди должны знать о том, что насилие недопустимо и к каким последствиям оно может привести. Это позволит им более осознанно подходить к конфликтным ситуациям и не прибегать к насилию.

2. **Развитие социальных навыков.** Важно научить людей умению решать конфликты мирным путем, уважать чужое мнение и терпимо относиться к другим.

3. **Законодательство и правоохранительные органы.** Жесткая ответственность за насилие может остановить многих потенциальных нарушителей закона.

4. Проведение кампаний против насилия. Такие кампании могут повысить осведомленность общества о проблеме насилия и привлечь внимание к ее решению.

5. Социальная поддержка жертв насилия. Важно обеспечивать жертвам насилия доступ к медицинской помощи, юридической защите, психологической поддержке и другим видам помощи.

В результате анализа механизмов травм, наносимых жертвам насилия, можно сделать вывод, что побои и истязания могут привести к серьезным и долгосрочным последствиям для здоровья человека. Травмы могут привести к нарушению физической и психической функции организма, что может привести к ограничению движений, нарушению памяти, тревожности, депрессии и другим проблемам со здоровьем. В связи с этим, необходимо предупреждать насилие и защищать права жертв насилия, чтобы снизить риск травм и их последствий для здоровья людей.

§ 2. Объективная сторона побоев и истязаний

В данном параграфе рассматривается один из ключевых аспектов побоев и истязаний - их объективная сторона. Именно объективные признаки действий могут служить основой для квалификации деяний как преступлений и привлечения к ответственности в соответствии с уголовно-правовым законодательством. В данном контексте будет проанализировано, какие действия могут быть отнесены к побоям и истязаниям на основании их объективных характеристик, а также будет рассмотрена связь объективной стороны с другими аспектами данных преступлений.¹

Объективные признаки побоев и истязаний связаны с физическими проявлениями насилия, которые могут быть видны или ощутимы жертвой, или свидетелем. Некоторые из основных признаков включают следующее:

¹ Уголовное право России. Общая часть. Учебник. / под ред. Круковского В.Е., Чучаева А.И. М., 2020. С. 350.

1. Открытые раны и ссадины на коже жертвы
2. Ушибы и ссадины на лице и теле
3. Синяки и ссадины на теле
4. Отеки и ссадины на лице
5. Переломы костей и другие травмы

Кроме того, объективными признаками побоев и истязаний могут быть улики, полученные в ходе медицинского освидетельствования жертвы, фотографии ран, травм и повреждений, а также свидетельские показания.

Наличие указанных признаков может служить основанием для квалификации деяния как побоев или истязаний в соответствии с уголовным законодательством. Однако, для квалификации деяния как побоев или истязаний, недостаточно просто наличие травм на теле жертвы. Также необходимо учитывать мотив, субъективную сторону и другие аспекты, которые могут быть связаны с данными преступлениями.

К действиям, которые могут быть отнесены к побоям и истязаниям на основании их объективных характеристик, могут относиться:

1. Удары и ушибы: например, если жертва имеет синяки, ссадины, кровоподтеки, ушибы и другие следы на своем теле, которые могут быть вызваны ударами, то это может указывать на наличие побоев.
2. Повреждения кожи и других тканей: такие повреждения могут включать разрывы, раны, ссадины и открытые раны.
3. Травмы: если жертва имеет переломы костей, сотрясение мозга, повреждение внутренних органов или другие серьезные травмы, то это может указывать на наличие истязаний.
4. Отсутствие адекватного медицинского ухода: если жертва не получала необходимого медицинского вмешательства для лечения травм, которые были нанесены ей в результате насилия, то это может быть признаком истязаний.
5. Воспалительные процессы на коже и других тканях: если на коже жертвы есть признаки воспаления, такие как покраснения, отеки или

нагноения, то это может быть признаком того, что жертва была подвергнута побоям или истязаниям.

Однако, стоит отметить, что наличие только объективных признаков не достаточно для установления факта побоев или истязаний. Для этого необходимо проведение детального расследования, установление мотивов, субъективной стороны и других факторов, которые могут быть связаны с данными преступлениями.

Объективная сторона побоев и истязаний является неотъемлемой частью определения этих преступлений. Вместе с тем, наличие объективных признаков может быть одним из оснований для квалификации действий как побои или истязания, а также для вынесения приговора в уголовном деле.

Однако, объективные признаки побоев и истязаний могут быть дополнены и другими аспектами, такими как мотивы преступления, психологический профиль насильника, последствия для жертвы и т.д. Например, многие ученые подчеркивают, что побои и истязания могут иметь целью не только причинить физический вред, но и унижить и демонстрировать власть над жертвой.¹

Кроме того, в уголовном законодательстве существует квалификация побоев и истязаний в зависимости от тяжести причиненного вреда. Например, в Российской Федерации, существует разделение на простой побой и тяжкий побой, а также на истязание с причинением смерти и без такового (статьи 115-118 УК РФ).

Таким образом, объективная сторона побоев и истязаний является лишь одним из аспектов данных преступлений, а полная картина может быть выявлена только при учете других факторов, включая мотивы, психологический профиль насильника, последствия для жертвы и т.д.

В данном параграфе были рассмотрены объективные признаки побоев и истязаний, которые могут быть использованы для квалификации данных

¹ Уголовное право России. Общая часть. Учебник. / под ред. Круковского В.Е., Чучаева А.И. М., 2020. С. 349.

преступлений. Были описаны различные виды телесных повреждений, которые могут быть причинены жертвам насилия, а также были рассмотрены механизмы, лежащие в основе этих травм. Также были рассмотрены действия, которые могут быть отнесены к побоям и истязаниям на основании их объективных характеристик.

Стоит отметить, что квалификация преступлений по побоям и истязаниям требует не только анализа объективной стороны, но и учета других аспектов, таких как субъективная сторона, мотивы преступления, обстоятельства совершения и др. Поэтому, для правильной квалификации и назначения адекватного наказания необходимо учитывать все аспекты данного преступления.

Анализ объективных сторон побоев и истязаний является весьма сложным в связи со спецификой состава правонарушения, характером и разнообразием деяний, которыми совершается правонарушение, а также сложностью установления и определения причиненного ущерба. В то же время определение всех характеристик объективной стороны охватываемых деяний не менее важно для правильного признания и уяснения юридической природы данного правонарушения. Раскрывая непосредственное содержание каждого пункта объективной стороны побоев, необходимо, прежде всего, настаивать на характеристике деяния. При этом само слово «деяние» употребляется в УК РФ в двух смыслах: в узком и в широком. В широком смысле деяния, о которых идет речь в уголовном законе, по сути, приравниваются к преступлениям и правонарушениям в целом. В теории уголовного права узкий смысл этого термина используется параллельно с широким.

Н. 14 октября 2022 года, примерно в 14:15, по месту своего жительства на 12 этаже дома 122 по ул. Менделеева г. Уфы, будучи недовольным решением Генеральной прокуратуры по судебному делу о распределении его жилья, устроил скандал со своей бывшей женой К., выражаясь в ее адрес нецензурными словами, унижая их несовершеннолетнего ребенка и подрывая ее авторитет в отношении их сына. Когда К. предупредила его, что может

записать его слова на диктофон мобильного телефона, он попытался отобрать у нее телефон и причинил ей физическую боль, ударив ее по руке и нанеся раны на внутренней стороне правой руки и шеи. Он также угрожал ей, что сделает ее психически больной и неспособной работать, и что он будет преследовать ее, что причинило ей эмоциональное расстройство. Причинил душевные страдания: в заявлении о пересмотре судебного дела Н. указал, что не было достоверных доказательств его вины в этих преступлениях, что жертва пыталась ударить его по лицу и что он ударил ее по руке своим мобильным телефоном в порядке самообороны, что суд односторонне оценил доказательства и что он был допрошен судьей в качестве подсудимого на судебном процессе. Он указал, что во время процесса судья не допрашивал его, и попросил отменить решение суда в отношении него. Проверив дело, обсудив доводы Н., изложенные им в надзорной жалобе, Судебная коллегия находит ее подлежащей удовлетворению по следующим основаниям. Из материалов уголовного дела усматривается и это отражено в приговоре, что Н. нанес один удар по руке, потерпевшей К., чем причинил ей физическую боль, и его действия в этой части квалифицированы по ст. 116 ч. 1 УК РФ. Однако согласно закону с объективной стороны, побои представляют собой нанесение неоднократных ударов. Нанесение одного удара не может расцениваться как побои. При таких данных, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, Судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии в действиях Н. состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, в связи с чем состоявшиеся судебные решения в этой части подлежат отмене, а дело прекращению.

Жестокое обращение является преступлением насилия над личностью, что определяется способом совершения преступления – побоями или другими актами насилия. Однако жестокое обращение, являющееся следствием уголовного преступления уничтожения трупа, предусмотренного статьей 116 УК РФ, может быть совершено и путем невыполнения определенных действий, которые виновный должен был совершить по различным причинам.

Так, например, преждевременное введение лекарств умирающему больному, нуждающемуся в лечении, усугубило бы симптомы болезни и связанные с ней физические страдания. Однако чрезмерная криминализация какого-либо деяния не является эффективной мерой борьбы с преступностью или нравственным воспитанием общества. Поэтому не имеет смысла криминализировать отдельные случаи бездействия, когда уровень общественного вреда невелик, а виновные действуют в основном без умысла. Для того чтобы составить исчерпывающий перечень всех актов насилия, образующих составы преступлений нападения и истязания, необходимо рассмотреть каждую группу преступлений нападения, физического насилия и психологического насилия отдельно.

Ст. 116 УК РФ выделяет побои как наиболее распространенный способ насилия. Правомерность данной концепции подтверждается тем, что, согласно результатам опроса о практическом применении положений рассматриваемого Уголовного кодекса, побои, нанесенные по различным частям тела любой конечностью или предметом, составляют 37,4% от общего числа побоев. В то же время побои часто сопровождаются такими насильственными действиями, как укусы, щипки и вырывание волос, на долю которых приходится 35,8%. Анализируя побои как один из возможных способов совершения преступления, предусмотренного статьей 116 Уголовного кодекса Российской Федерации, следует отметить, что повторные удары и пинки одновременно могут быть очень болезненными для жертвы.

Так, S., находясь в состоянии алкогольного опьянения и из личных побуждений, нанес В. удары руками и ногами по голове и телу, причинив телесные повреждения в виде кровоподтека на скуле, нескольких кровоподтеков на лице, теле и верхних конечностях и ссадины на правой голени, однако вред здоровью причинен не был. В данном случае преступник во время избиения сказал В.: «Ты страдаешь из-за меня. Я тебе покажу... Ты поймешь», очевидно, что он намеревался причинить потерпевшему крайне болезненные страдания и сделать эти страдания более сильными и

интенсивными. Статья 116 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает ответственность за телесные повреждения, причиненные в результате нападения или иных насильственных действий. Физические страдания могут быть причинены, например, выкручиванием руки, порезом или ударом ножом. Для этих и подобных действий законодатель не ставит повторность в качестве условия уголовной ответственности. В то же время в некоторых случаях удар может быть гораздо более болезненным, чем другие насильственные действия. А в чем принципиальная разница между болью от трех ударов и болью от одного удара? Вероятно, это зависит от интенсивности, силы и характера удара. Выходом из этой ситуации представляется введение понятия «удар» в норму статьи 116 УК РФ, наряду с терминами «нападение» и «иные насильственные действия». На практике также спорным является отнесение к ударам, образующим уголовную ответственность за нападение, только теоретических ударов твердым тупым предметом. На мой взгляд, данное уточнение бессмысленно и не соответствует сложившейся практике применения ст. 116 УК РФ. А ведь это может быть только удар. Все зависит от того, как и против кого наносится удар. Например, в отношении детей или пожилых людей одного удара может быть достаточно для достижения преступной цели или наступления соответствующих последствий. Наносить удары могут и специально подготовленные лица (например, боксеры, сотрудники ОМОНа). Чтобы удары представляли собой способ пытки, они должны отвечать требованию систематичности. Это означает, что физические и психические страдания должны быть вызваны систематическим нанесением ударов. Систематичность уголовного преступления в Уголовном кодексе понимается как противоправное деяние, совершенное не менее трех раз.¹

Толкование показателя «систематизация» вызывает значительные трудности у практических работников в связи с тем, что в законодательстве не выражен смысл этого элемента объективной стороны. Сложившаяся точка

¹ Звечаровский И. Э., Бимбинов А. А., Боженко С. А., Грачева Ю. В. Уголовное право Российской Федерации. Учебник. М., 2020. С. 670.

зрения основывается на рекомендациях, изложенных в постановлениях Пленума Верховного Суда РСФСР «О практике рассмотрения судами жалоб и дел о преступлениях, предусмотренных 25 сентября 1979 года Пленум Верховного Суда РСФСР «Статьи 112, 130 и 131 УК РСФСР». В практике рассмотрения судами дел о преступлениях, связанных с истязанием». Истязание – это умышленное и систематическое нанесение потерпевшему побоев (двух и более раз) или иных насильственных действий, признаки которых свидетельствуют о намерении лица причинить определенные страдания; другие действия, которые вместе с преступлением в виде побоев, предусмотренных статьей 116 УК РСФСР, образуют объективную сторону. Как уже отмечалось, адекватного и широкого определения понятия «иные насильственные действия» в настоящее время нет ни в теории уголовного права, ни в Уголовном кодексе. Отсутствие подробной классификации насильственных действий также существенно снижает эффективность пресечения побоев и пыток.

Поэтому невозможно и неэффективно учесть, и законодательно закрепить все многообразие преступных методов, воздействующих на тело человека и подпадающих под понятие «иные акты насилия» в преступлении пытки. Однако можно выделить основные признаки, характеризующие определенные действия как преступление пытки. Теория уголовного права пытается дать обзор других актов насилия. Они могут включать нанесение ударов или ударов ножом по особо чувствительным частям тела с целью причинения невыносимой боли.

Вид физической боли. Судя по приведенному описанию, это та же самая боль, только более интенсивная, сильная и/или длящаяся дольше. При совершении «иных актов насилия», причиняющих физическую боль, преступник действует очень жестоко и изощренно. Однако специализированная боль – это не единственная форма выражения физической боли, испытываемой человеком в результате голода, жажды, холода или плохого самочувствия. В таких случаях люди испытывают не боль, а недомогание, слабость и

головокружение, что также негативно сказывается на их физическом состоянии.

Н., Г. и Ш. были осуждены за нападение и другие насильственные действия с причинением вреда здоровью, но без последствий, как это определено в статье 115 Уголовного кодекса, а также вместе с О. за умышленное убийство А., совершенное совместно по предварительному сговору с целью сокрытия других преступлений. Н. также был осужден за кражу, совершенную Н. и Г., которые вместе, по предварительному сговору, проникли в здание и причинили значительный ущерб Н. и Г. Преступления, как указано в приговоре, произошли вечером 3 мая и ночью 3 мая 2020 года. Никто из них не отрицал, что 3 мая 2020 года, когда они были пьяны и спорили, они сначала ударили потерпевшего А. руками и ногами по различным частям тела. Затем они дали показания, что через один или два часа они зарезали А. После этого Н. и О. завернули его в одеяло и выбросили из окна. Затем тела были отнесены в гараж. Они также выбросили из окна окровавленную мебель, волосы и одеяла Ш. и Г., а О. и Н. отнесли эти вещи в другой дом и выбросили нож, использованный в отношении жертвы, в подвал соседнего дома. Вышеизложенное объективно подтверждено протоколом, в ходе которого тело потерпевшего с признаками насильственной смерти и вышеуказанные предметы были обнаружены и осмотрены в местах, указанных арестованными.

В то же время, поскольку в отношении Н. истек срок давности по статьям 78 и 94 УК РФ по статье 116 УК РФ, Судебная палата сочла необходимым исключить этот приговор из окончательного наказания, назначенного ему за совокупность преступлений, и освободить его от наказания по указанному УК РФ.

Согласно исследованиям, в области уголовного права, нападение является типичным умышленным преступлением. Выше показано, что даже в качестве последствия такого преступления, как нападение (ст. 116 УК РФ), имеет место небольшой вред здоровью потерпевшего, т.е. наступление общественно вредных последствий.

§ 3. Субъективные признаки побоев и истязаний

Субъективная сторона побоев характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, ответственности не влечет.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Квалифицирующие признаки побоев (ч. 2 ст. 116 УК РФ) аналогичны рассмотренным выше соответствующим признакам убийства.¹

Побои могут составлять элемент объективной стороны иного преступления (например, изнасилования, насильственного грабежа). Они всегда охватываются признаками «насилие» и «насилие, не опасное для жизни или здоровья», в силу чего в данном случае не требуют самостоятельной квалификации.

Побои могут составлять часть хулиганских действий виновного. При этом, если обвинение по ст. 213 УК РФ не найдет своего подтверждения, осуждение лица по ст. 116 УК РФ возможно только при наличии жалобы потерпевшего, поскольку уголовные дела о побоях возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего.

Если в результате побоев умышленно причиняется вред здоровью (тяжкий, средней тяжести или легкий), то такие действия не рассматриваются как побои, а оцениваются как причинение вреда здоровью соответствующей тяжести.

В ситуации, когда в результате побоев вред здоровью той или иной степени тяжести причиняется по неосторожности, ответственность за неосторожно причиненные последствия наступает в случае, если она прямо предусмотрена в УК РФ. Например, побои, повлекшие по неосторожности

¹ Уголовное право России. Общая часть. Учебник. / под ред. Круковского В.Е., Чучаева А.И. М., 2020. С. 351.

причинение легкого вреда здоровью, квалифицируются только по ст. 116 УК РФ, поскольку ответственность за неосторожное причинение легкого вреда законом не предусмотрена.

Действия, начатые как побои, а впоследствии переросшие в более тяжкое преступление (например, в убийство), не требуют самостоятельной дополнительной квалификации по ст. 116 УК РФ.

Субъективная сторона истязаний выражается в форме умышленной вины (прямой или косвенный умысел), при этом лицо сознает, что своими действиями причиняет физические или психические страдания потерпевшему, либо сознательно допускает причинение такого вреда потерпевшему и желает причинить боль. Сознанием виновного должно охватываться не только нанесение побоев или причинение физической боли потерпевшему, но и то, что эта боль носит исключительно сильный характер или, что потерпевший испытывает сильные физические страдания. Мотив и цель преступления могут носить различный характер, мотивом могут быть – ревность, месть и другие. Целью преступления может быть причинение физических, психических травм потерпевшему.

Обязательным признаком субъективной стороны данного преступления является особая жестокость, безжалостность, бессердечность, бесчеловечность.

Субъектом истязания, предусмотренного ст.117 УК РФ, признается вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Тщательный анализ субъективной стороны состава преступления имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку строгое соблюдение принципа последовательной ответственности только при наличии вины является одним из условий строгого соблюдения законности в уголовном процессе. Полномочный комитет Верховного Суда СССР в постановлении № 2 от 18 марта 1963 года «О соблюдении законности в порядке судебного разбирательства уголовных дел» (в редакции постановления №. 7 от 26 апреля 1984 года), заявил, что серьезным недостатком судебной практики является то, что «во многих случаях недостаточно исследуются содержание и

направленность умысла, цель и мотив преступления, не проводится различия между преступлениями, совершенными умышленно, и преступлениями, совершенными неосторожно, а иногда допускается объективность, не соответствующая советскому праву».

Под субъективной стороной преступления в уголовном праве понимается психическая деятельность лица, непосредственно связанная с уголовным правонарушением. Субъективная сторона преступлений, формирующая психологическое содержание общественно опасных деяний, является их внутренней стороной (по отношению к целям) и выражается через такие юридические признаки, как вина, мотив и цель, которые характеризуют различные формы психической деятельности человека. Определение всех элементов субъективной стороны представляет собой серьезную трудность и приводит к многочисленным ошибкам при признании данного преступления судебными и следственными органами. Эти трудности в основном связаны с особой конструкцией ст. 116 УК РФ, выделением в качестве важных элементов объективной стороны способов совершения деяний и особых последствий в виде физической и психической боли и физических страданий. Выше мы установили, что побои обозначают ряд насильственных преступлений, которые, по общему мнению, в юридической литературе, могут быть совершены только умышленно. Учитывая тот факт, что физическое насилие является одним из двух компонентов общего понятия «насилие», на основании характеристик, присущих насилию в целом, разумно сделать вывод, что психическое насилие также может характеризоваться только умышленной формой преступления. В истории уголовного права подход к причинению легкого вреда здоровью по неосторожности всегда был однозначным. Следует отметить, что эти деяния никогда не признавались уголовными преступлениями, и до недавнего времени уголовный кодекс предусматривал ответственность только за умышленное причинение легкого вреда здоровью.

Статья 116 УК РФ не содержит указания на конкретную форму вины, как в статьях 111, 112, 115 и 118 УК РФ. Законодатель не включил в формулировку указание на цель нанесения побоев, что требует наличия прямого умысла. В учебной и научной литературе нет единого мнения о виде умысла при совершении данного уголовного преступления.

Во-первых, определим содержание субъективной стороны по отношению к составу преступления нападения. О насильственном характере данного преступления свидетельствует положение самой ст. 116 УК РФ, которая выделяет в качестве средств совершения данного преступления нападение и иные акты насилия. Ранее другие акты насилия в составе преступления нападения рассматривались как физическое насилие, поскольку социально обусловленные последствия физической боли ограничивались частями тела жертвы, которые нарушались только при непосредственном воздействии на кожу человеческого тела. По определению, побои квалифицируются как физическое насилие. Поэтому субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, может характеризоваться только предполагаемой формой совершения преступления.

Все умышленные насильственные преступления, опасные для здоровья человека, теоретически могут быть совершены с прямым и косвенным умыслом, что подчеркивается авторами практически всех современных учебников по уголовному праву. Однако в силу конститутивной специфики тупа, предусмотренной ст. 116 УК РФ, совершение с косвенным умыслом невозможно. Это связано с тем, что все-таки способ воздействия на человека предполагает нарушение целостности его тела. Что касается прямого умысла, то виновный, нанося побои или совершая иное насильственное действие физического характера, осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность или неизбежность причинения потерпевшему телесных повреждений и намерен это сделать. Нанося удары, избивая или совершая иные насильственные действия, виновный, скорее всего, осознает характер и степень вреда здоровью потерпевшего, а также ряд других объективных обстоятельств

правонарушения. На практике такие ситуации встречаются редко. В большинстве случаев умысел прямой, в том смысле, что субъект предвидит и желает наступления неблагоприятных последствий, но этот умысел неоднозначен. Это связано с тем, что виновный не знает с уверенностью характер и степень вреда, который будет причинен в результате избиения или иного насильственного действия, например, будет ли причинен тяжкий, средней тяжести или легкий вред здоровью потерпевшего или только физическая боль, которая может подпадать под статью 116 УК РФ.

На практике эта категория дел часто сталкивается с проблемой разграничения между умышленным причинением тяжкого вреда здоровью и жестоким обращением. На самом деле, эти два результата настолько тесно связаны между собой объективными доказательствами, что очень трудно определить, какой из них охватывается намерением, когда преступник наносит побои (или совершает любое другое насильственное действие). Действительно, трудно определить, какой вред здоровью намеревался причинить преступник, например, нанося многочисленные удары по телу жертвы. Намеревался ли виновный причинить потерпевшему легкий вред здоровью или легкий вред, состоящий в физической боли? Мелкие преступления против здоровья и легкие преступления против здоровья тесно связаны между собой, поэтому даже если проанализировать все обстоятельства как с объективной, так и с субъективной точки зрения, такие как интенсивность и количество ударов, направление ударов, характеристики пола и возраста, характеристики помещения, физические характеристики виновного и жертвы, мотив и цель деяния, окружающие обстоятельства и т.д., ответить на этот вопрос сложно. Поскольку очень трудно вынести твердое суждение обо всех обстоятельствах, в таких случаях ответственность должна определяться на основании фактических последствий.¹

¹ Российское уголовное право. Общая часть. Учебник / под ред. Есакова Г.А. М., 2020. С. 349.

Мотив и цель совершения преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, – это произвольное указание на субъективную сторону данного уголовного правонарушения, которое не имеет отношения к характеристике и может быть самым разным. В большинстве случаев деяния, предусмотренные статьей 116, совершаются по мотивам мести, ревности, зависти, личной неприязни и т.п. Федеральный закон № 162-ФЗ от 8 декабря 2003 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» внес изменения в настоящий Кодекс в части 2, которая предусматривает побои и иные насильственные действия, совершенные из хулиганских побуждений. Более подробно эти отягчающие обстоятельства рассматриваются на основе обстоятельств, квалифицирующих побои и истязания. Определение субъективных аспектов пытки представляет особую сложность в связи с тем, что физические и психические страдания при пытке причиняются организованными побоями и другими актами насилия, а внутреннее суждение и восприятие виновного в каждом конкретном случае различно.

В случаях физических и психических страданий, причиненных актами насилия, отличными от побоев, преступник действует с прямым умыслом. Выше было разъяснено, что «иные акты насилия» при пытках включают отдельные (одномоментные) действия, представляющие собой непрерывный процесс причинения особых страданий жертве. В этом случае характер действий правонарушителя может привести к выводу, что у него было конкретное намерение причинить физические и психические страдания жертве посредством этих действий.

К субъективному элементу тупа относится также субъект преступления, под которым понимается лицо в здравом уме, достигшее возраста уголовной ответственности. Для преступлений, предусмотренных статьей 116 Уголовного кодекса Российской Федерации, возраст уголовной ответственности составляет 16 лет по достижении возраста уголовной ответственности лица, совершившего

нападение или истязание. В настоящее время данная законодательная точка зрения не представляется полностью обоснованной.

Судебно-медицинские и криминологические исследования показали, что только в возрасте 14-15 лет человек способен понять смысл и значение преступления, которое тесно связано с повседневной жизнью и основными человеческими отношениями. Известно, что при определении возраста, с которого лицо считается уголовно ответственным, учитывается не тяжесть совершенного деяния, а уровень сознания лица, характер его действий, способность понимать общественную опасность и ее значение, а также способность руководить лицом. Способность человека понимать и оценивать общественную вредность своих действий формируется под влиянием социальных условий, среды, воспитания и правил общественной жизни. По нашему мнению, учитывая уровень физического, духовного, интеллектуального, волевого и эмоционального развития и социализации человека, 14-летний подросток может понимать степень общественной вредности побоев и истязаний и в полной мере руководить своими действиями. Поэтому минимальный возраст уголовной ответственности за умышленные деяния, повлекшие легкий вред здоровью, должен быть установлен в 14 лет.

§ 4. Квалифицирующие признаки побоев и истязаний

Специфические характеристики каждого преступления, включая нападение и пытки, являются основанием для разграничения уголовной ответственности, что повышает уровень общественной опасности каждого преступления Е.Ф. Повегайло рассмотрел вопрос о разграничении уголовной ответственности за тяжкие насильственные преступления и заявил, что в процессе такого разграничения законодатель должен учитывать специфические характеристики и существенное изменение уровня общественной опасности рассматриваемого деяния в связи с характеристиками преступления и уровнем общественной опасности. Он правильно указал, что необходимо учитывать

специфические характеристики и значительное изменение уровня общественной опасности рассматриваемого деяния в связи с этими характеристиками.

Исторический анализ положений статьи 116 УК РФ позволяет сделать вывод, что в соответствии с действующим законодательством практически не было разницы в уголовной ответственности за побои и истязания. Исторический анализ положений статьи 116 Уголовного кодекса Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что в соответствии с ранее действовавшим законодательством разницы между уголовной ответственностью за побои и истязания практически не было.

Статья 116 Уголовного кодекса «Побои» 1996 года содержит только основные составы преступлений; Федеральный закон № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс», принятый 8 декабря 2003 года, включил в этот кодекс отягчающие обстоятельства за совершение действий, схожих с мотивами участников массовых беспорядков. Аналогичные отягчающие обстоятельства были также введены в статью 115 Уголовного кодекса, которая касается умышленных мелких преступлений против здоровья. Поправки в эти статьи сопровождались изменениями в формулировке термина «хулиганство» в статье 213. Теперь хулиганство квалифицируется как деяние, выражающее явное неуважение к обществу и грубое нарушение общественного порядка, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Простое хулиганство без применения оружия или предметов, используемых в качестве оружия, теряет свое самостоятельное значение как преступление против общественной безопасности и переносится в качестве признака характеристики в норму, посвященную преступлениям против личности в главе 16 УК РФ.

Мотив хулиганства в составе преступления о нападении (ч. 2 ст. 116 УК РФ) по своему содержанию соответствует аналогичным отягчающим признакам в преступлениях, причиняющих тяжкий, средней тяжести и легкий

вред здоровью. В литературе отмечается, что хулиганство является сложным оценочным понятием.

Для преступления против личности из хулиганских побуждений обычно характерно общественно опасное поведение без причины или под прикрытием пустяковых поводов. В теории уголовного права и в практике применения норм уголовного закона преступления, совершенные из хулиганских побуждений, часто называют «без мотива», однако каждое противоправное деяние имеет мотив, от установления которого зачастую зависит правильное признание совершенного деяния.¹

Мотивы хулиганов зависят не от необходимости, а от безудержного эгоизма, который сопровождает их пренебрежение и игнорирование общества, закона и норм общечеловеческой морали.

Пункт «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ предусматривает квалифицированный состав истязания: причинение физических или психических страданий с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего. Данная норма введена Федеральным законом от 14.07.2022 N 307-ФЗ. Ранее п. «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ предусматривал «применение пытки».

Проявлением особой жестокости можно считать способ деяния (пытка, истязание, глумление над жертвой, нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д.) и другие обстоятельства, такие как присутствие близких потерпевшему лиц.

Издевательство предполагает совершение действий, унижающих честь и достоинство потерпевшего, причинение психических страданий.

Под мучениями понимают действия, причиняющие страдания (заболевание) путем длительного лишения пищи, питья или тепла; либо помещение (или оставление) потерпевшего во вредные для здоровья условия, либо другие подобные действия.

¹ Голубовский В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. М., 2020. С. 620.

Как уже указывалось выше, квалифицированный состав истязания, ранее предусмотренный п. «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ предполагал причинение физических или психических страданий с применением пытки.

Пытка в примечании к ст. 117 УК РФ определялась как причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях. Таким образом, пытка – это целенаправленное применение физических или нравственных страданий. Следовательно, если виновный причинял потерпевшему страдания с какой-либо целью, то его действия имели признаки квалифицированного состава, ранее предусмотренного п. «д» ч. 2 статьи 117 УК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Преступление характеризуется рядом обязательных признаков, к которым закон относит: общественную опасность деяния, противоправность, виновность и наказуемость.

2. Под мегаполисом (особой административно-территориальной единицей) необходимо обозначить город-миллионник, обладающий такими специфическими чертами, как: включение в его состав нескольких населенных пунктов, развитая транспортная инфраструктура, высокая степень концентрации организаций и промышленных предприятий, высокий уровень урбанизации.

3. Под преступностью мегаполиса следует понимать негативные социальные явления, выраженные уголовно-наказуемыми деяниями, совершаемыми конкретными категориями людей на обладающей определенными характеристиками административно-территориальной единице.

4. Доминирующими криминогенными факторами преступности в условиях местности современных российских мегаполисов становятся: факторы экономического характера (материальное состояние населения, уровень жизни граждан); факторы демографического характера (урбанизация, миграционные процессы, повышение мобильности населения); факторы социально-психологического характера (культурный уровень населения, социальная активность общества, уровень социального контроля).

5. Доминирующими криминогенными факторами преступности в г. Уфе являются: географическое положение местности, факторы социального характера (характера личности преступника).

6. В общей структуре преступности возрастает число следующих видов совершаемых преступлений:

- преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков;
- мошенничеств;

- хищений чужого имущества, совершенных путем краж;
- преступлений коррупционной направленности.

Причинами преступности на территории современных мегаполисов, таких как, например, город Уфа, являются:

1. Причины, обусловленные демографической ситуацией (прежде всего следует говорить о последствиях урбанизации – притоке и оттоке населения как внутри страны, так и вне ее границ. К примеру, с каждым годом увеличивается число совершаемых преступлений иностранными гражданами, где наибольший поток их пребывания отмечается в городах-мегаполисах, кроме этого, наблюдается высокий уровень миграции населения из сельских населенных пунктов в большие городские центры – это связано с уходом сельского населения от жизни в селе в поисках лучшей жизни в городе.

2. Причины, обусловленные разнообразными противоречиями между людьми (противоречия в силу определенных обстоятельств, а именно разных интересов лиц, не получают надлежащего решения и переходят в форму острого социального конфликта – происходит столкновение интересов личности с общественными интересами, в связи с чем могут совершаться преступления).

3. Причины, обусловленные неоднородностью людей в сфере культурного, образовательного и иного развития (такие причины возникают в силу увеличения числа городского населения, кроме этого, крупный город зачастую имеет разветвленную структуру развлекательных заведений, привлекая людей, которые стремятся почувствовать себя свободными и попробовать всю красоту городского наслаждения. Морально неустойчивые личности воспринимают только отрицательную сторону различных городских соблазнов, укрепляя свои антиобщественные привычки, тем более что в городе значительно легче, чем в сельской местности, найти источники нетрудовых доходов, значительно легче найти объект преступных посягательств).

4. Причины, обусловленные сложностью раскрываемости органами дознания и следствия преступлений, совершивших лицами, приехавшими в

город из другой местности (данная категория лиц не имеет официального места жительства, официального трудоустройства, как правило, они бесследно исчезают, как только для них могут наступить неблагоприятные обстоятельства);

5. Причины, обусловленные ошибочными установками определенной категории лиц из числа населения городов-мегаполисов (обычно тех людей, которых, например, привлекают «легкие деньги», «ведь их можно быстро заработать в условиях данной местности» – такие люди неустойчиво воспринимают объективные факторы, фокусируя их через призму своих субъективных взглядов, убеждений и привычек).

6. Причины, связанные с наличием нелегальных способов заработка (большие города (мегаполисы) имеют массу возможностей для заработка денежных средств, однако не все лица имеют желание законно трудиться, многих прельщает возможность легкой наживы на тех, кто уже заработал свои средства).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О полиции: Федеральный закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 фев. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 900.

4. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: утв. указом Президента Рос. Федерации от 21.12.2016 № 699: в ред. указа Президента Рос. Федерации от 18 июля 2018 г. № 429 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 52 (часть V), ст. 7614.

II. Учебная, научная литература и иные материалы:

1. Балашов С.К. Анализ различных точек зрения на содержание понятий: преступление, деяние и общественно опасные действия (бездействие) // Российский следователь. 2015. № 10. С. 14–18.

2. Балашов С.К. Логико-правовой анализ понятия общественно опасного деяния // Юрист-Правовед. 2015. № 2. С. 88–92.

3. Бериев Г.С., Караева З.В. Криминологический анализ преступлений, совершаемых в мегаполисе // Молодой ученый. 2019. № 20. С. 291–293.

4. Данзанов Б.Ж. Особенности личности преступника в городской среде // Студенческий. 2019. № 37. С. 22–24.

5. Газизова А.И. Причины преступности // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 5. С. 46–47.
6. Голованова Т.В., Денисенко С.В. Особенности охраны общественного порядка в мегаполисах // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. № 2. С. 48-52.
7. Голубовский В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. М.: Проспект. 2020. 736 с.
8. Егорышев С.В. Влияние криминальной девиации на демографические процессы в Республике Башкортостан // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. № 1. С. 89–101.
9. Елифанов Б.В. Субъективная сторона преступления // Юридическая наука: история и современность. 2018. № 2. С. 138–160.
10. Желева О. В., Ткач А. С. К вопросу о правовой природе уголовного проступка // Вестник Костромского государственного университета. 2018. № 4. С. 261-264.
11. Звечаровский И. Э., Бимбинов А. А., Боженок С. А., Грачева Ю. В. Уголовное право Российской Федерации. Учебник. М.: Проспект. 2020. 688 с.
12. Кобец П. Н. Важность криминологического исследования преступности современных мегаполисов // Инновационная наука. 2015. № 1. С. 180–182.
13. Корсаков К. В. Городское пространство в ракурсе уголовно-правовой науки // Вестник Уральского государственного университета путей сообщения. 2016. № 1. С. 86–93.
14. Лункашу Ю.В., Чхвимиани Э.Ж., Афаунов А.З. Характерные тенденции преступной активности в условиях пандемии: социальный анализ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 5. С. 231–234.
15. Мальчевская Е.В., Хрущева Ю.А. Влияние благоустройства города на состояние уличной преступности // Гражданин и право. 2019. № 4. С. 92–95.

16. Мальцев В.В. Курс российского уголовного права. Общая часть. М.: Юрлитинформ, 2015. 484 с.
17. Михаль О.А. О новой концепции уголовного проступка в Российской Федерации // Вопросы правоуедения. 2017. № 1. С. 47–62.
18. Муцалов С.А.И. Специфика уголовной преступности в городах // Современные научные исследования и разработки. 2018. № 11. С.491–492.
19. Панус Д.И., Тыртышный А.А. Геокриминологическое состояние сверхкрупного города на примере города Москвы / В сб.: Права человека: современные тренды реализации и защиты. М., 2020. С. 147–151.
20. Российское уголовное право. Общая часть. Учебник / под ред. Есакова Г.А. М.: Проспект, 2020. 400 с.
21. Смирнов А.М. Учение об общественно опасных формах преступного деяния. М.: Норма, 2016. 124 с.
22. Таилова А.Г., Абакарова Б.Г. Латентность уличной преступности городов // Евразийский юридический журнал. 2019. № 9. С. 263–264.
23. Уголовное право России. Общая часть. Учебник. / под ред. Круковского В.Е., Чучаева А.И. М.: Проспект, 2020. 352 с.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну

В.О. Салимгареева

