

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«ОРГАНИЗАЦИЯ И НЕСЕНИЕ СЛУЖБЫ В ИЗОЛЯТОРАХ  
ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ»**

Выполнил  
Каримов Ильнур Маратович  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная  
деятельность  
2018 года набора, 825 учебного взвода

Руководитель  
Доцент кафедры административно-  
правовых дисциплин  
полковник полиции  
Алешин Сергей Васильевич

К защите

рекомендуется  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры

Мамлеева Д.Р. Мамлеева  
подпись

Дата защиты « \_\_\_ »

2023 г. Оценка

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Правовые основы и порядок организации службы в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел.....	5
§ 1. Правовые основы организации службы в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел. Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел.....	5
§ 2. Порядок организации службы в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел .....	15
Глава 2. Актуальные проблемы организации службы в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел. Пути их решения.....	25
§ 1. Проблемы организации службы в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел .....	25
§ 2. Международный опыт организации службы в организациях принудительного содержания подозреваемых и обвиняемых.....	37
Заключение.....	47
Список использованной литературы.....	51

## ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с официальной статистикой по итогам 11 месяцев 2022 года в стране выявлено около 1,8 млн. преступлений. Выявлено 754 884 лица, совершивших преступления. В соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства, каждому лицу, привлекаемому к уголовной ответственности, с момента осуществления доследственной проверки вплоть до последней инстанции предоставляется определенный комплекс прав.

На сегодняшний день надзор и контроль за соблюдением прав и законных интересов всех категорий лиц, в отношении которых в соответствии с законом осуществляется уголовное преследование, усилен. Это связано с многочисленными прецедентами, связанными с недобросовестным осуществлением уголовного судопроизводства, нарушениями прав подозреваемых и обвиняемых. Также, в системе контрольных органов имеются общественные формирования, имеющие возможность непосредственно наблюдать за исполнением законодательства.

Содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей.

Объектом работы являются общественные отношения, возникающие в результате помещения подозреваемых и обвиняемых в изоляторы временного содержания.

Предметом исследования выступают нормы уголовно – процессуального, административного и уголовного права, возникающие в результате принудительного содержания подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания.

Целью исследования является анализ уголовно – процессуального, административного, уголовного законодательств в области принудительного содержания подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания.

Методологическая основа исследования. В работе использованы общие и частные методы исследования, в том числе историко-юридический, системно-правовой и другие, системный анализ изучаемых явлений и результатов, а также анализ судебной практики и результатов деятельности правоприменительных органов.

Структура исследования представлена введением, двумя главами, включающими четыре параграфа, заключением и списком использованной литературы.

## **Глава 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ СЛУЖБЫ В ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### **§ 1. Правовые основы организации службы в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел. Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел**

Обеспечение прав человека является одной из основных внутренних функций государства. Она осуществляется каждой из ветвей власти и гражданским обществом. Исполнительная ветвь власти воздействует на общественные отношения путем государственного управления. Основываясь на двух наиболее эффективных методах правового регулирования, государство осуществляет свои властные функции.

Государство, применяя административно – правовое принуждение руководствуется, в первую очередь, принципами целесообразности и рациональности. Преследуя интересы улучшения качества жизни, государство применяет методы правового регулирования с целью наиболее эффективного воздействия на правосознание граждан. Направленность мер административно – правового принуждения определяется также приверженностью государства к той или иной правовой системе. Верховенство законов или прецедентов определяет дальнейшую структуру реализации правового воздействия. Безусловно, меры принуждения являются определенной системой, целью которой является убеждение граждан в необходимости соблюдения запретов, возможности использования права и исполнения обязанностей.

Формирование в Российской Федерации правового государства и, как следствие – гражданского общества, на сегодняшний день набирает

стремительные обороты. Гуманизация процесса правоприменения обусловила необходимость демократизации всех областей жизни. Безусловно, растет роль правоохранительных органов, правозащитных организаций и обществ, осуществляющих, главным образом, содействие в реализации законных прав и интересов граждан. Учитывая особую роль правоохранительных органов, осуществляющих свою деятельность от имени государства, необходимо отметить возрастающую роль общественного контроля в данной сфере.

Административная деятельность полиции, являясь на сегодняшний день наиболее разветвленной системой по противодействию преступности, претерпевает в последние годы наиболее глобальные изменения. Законодатель, внося точечные изменения в нормативные правовые акты, или же коренным образом их перерабатывая, отражает в них наиболее устойчивые современные тенденции российской преступности. На сегодняшний день самыми острыми вопросами противодействия преступности и правоохранительной деятельности остаются профилактика преступности и антиобщественного поведения, а также ресоциализация лиц, отбывавших наказание в виде лишения свободы. Эти обязанности, в первую очередь, ложатся на плечи сотрудников органов внутренних дел, а именно – подразделения участковых уполномоченных полиции.

По итогам 11 месяцев 2022 года в стране выявлено около 1,8 млн. преступлений. Выявлено 754 884 лица, совершивших преступления. В соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства, каждому лицу, привлекаемому к уголовной ответственности, с момента осуществления доследственной проверки вплоть до последней инстанции предоставляется определенный комплекс прав.

На сегодняшний день надзор и контроль за соблюдением прав и законных интересов всех категорий лиц, в отношении которых в соответствии с законом осуществляется уголовное преследование, усилен. Это связано с многочисленными прецедентами, связанными с недобросовестным осуществлением уголовного судопроизводства, нарушениями прав

подозреваемых и обвиняемых. Также, в системе контрольных органов имеются общественные формирования, имеющие возможность непосредственно наблюдать за исполнением законодательства.

Содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей.

Соблюдение прав подозреваемого (обвиняемого) осуществляется стороной обвинения и защиты. Детализация каждого элемента предварительного расследования дает возможность соблюдать запреты, использовать права, исполнять обязанности участникам уголовного судопроизводства в соответствии с законом.

В Российской Федерации права и свободы граждан защищаются в соответствии с нормами законов, подзаконных актов на основе принципов, предусмотренных Конституцией РФ, ратифицированными международными договорами и соглашениями.

Принцип законности содержания под стражей предполагает четкую определенность нормы права, отсутствие двусмысленности при ее толковании. Принцип справедливости предполагает соразмерность применения мер правового характера и деяния, в котором лицо подозревается или обвиняется. Принцип презумпции невиновности предусматривает, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Равенство перед законом, также известное как равенство перед законом, равенство в глазах закона, юридическое

равенство или правовой эгалитаризм, - это принцип, согласно которому все люди должны быть одинаково защищены законом. Этот принцип требует систематического верховенства права, которое соблюдает надлежащую правовую процедуру для обеспечения равного правосудия, и требует равной защиты, гарантирующей, что ни один человек или группа людей не будут привилегированы законом перед другими. Гуманизм провозглашает высшими ценностями человеческую жизнь, свободу, достоинство и самовыражение. Главные принципы гуманизма - забота о благе людей, уважение к людям, сострадание. Гуманист в широком смысле - это тот, кто признает высшими ценностями жизнь, свободу и счастье человека.

Рецепция положений римского права, являющегося основой романо-германской правовой системы, способствовала реализации наиболее современных положений о защите прав и свобод лиц, подвергшихся уголовному преследованию.

Установление необходимых стандартов обеспечения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве осуществляется на основе законодательных актов, ратификации международных договоров, соглашений.

Достаточно часто в уголовно-процессуальной науке возникает вопрос о составляющих процессуального статуса подозреваемого в уголовном деле. Имеются ли у подозреваемого только права? Присущи ли обязанности уголовно-процессуальному статусу подозреваемого?

Несмотря на то, что Конституция РФ, как и уголовно-процессуальный закон, гарантирует презумпцию невиновности лица до момента, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ст. 49 Конституции РФ, ч. 1 ст. 14 УПК РФ), процессуальный статус как подозреваемого, так и обвиняемого означает для окружающих, что лицо причастно к преступлению. Придание лицу статуса обвиняемого, как и подозреваемого, при расследовании уголовного дела в обыденном

(общечеловеческом) понимании - это всегда своеобразное «очернение» лица, выставление его в неблагоприятном свете, влекущее в том числе репутационные потери.

Привлечение лица в качестве подозреваемого далеко не всегда предусматривает осуждение лица в совершении преступления. Ошибки предварительного расследования, изучение различных следственных версий нередко приводят к подозрению невиновных лиц.

В данном случае имеются в виду фактические данные, устанавливающие взаимосвязь между расследуемым преступлением и лицом (совершившим преступление) опосредованно, т.е. доказательства, добытые таким способом, являются исключительно косвенными. Законодатель не раскрывает значение термина «следы», поскольку перечислить все следы, вещества и предметы попросту невозможно.

Одним из основных последствий привлечения лица в качестве подозреваемого или обвиняемого является дальнейшая стигматизация лица в глазах общества. Несмотря на то, что виновность лица может быть не доказана уполномоченными органами и не установлена приговором суда, отметка о случаях уголовного преследования становится одной из основных причин для отказа со стороны работодателей. Факт уголовного преследования, наличие судимости наносит непоправимый урон по репутации лица.

Сказанное свидетельствует о том, что процессуальные действия, направленные на придание лицу статуса подозреваемого, значительно ограничивают права лица, подвергающегося уголовному преследованию.

В анализируемых Правилах обращается внимание на количество санитарных установок, способных создавать такую пропускную способность, которая позволяла бы каждому из заключенных удовлетворять свои естественные потребности в тот промежуток времени, когда это требуется биологически, в чистых, нравственно принятых в обычном обиходе условиях.

Акцентируется внимание на обеспечении соблюдения личной гигиены каждым содержащимся под стражей. Это положение возводится в ранг не

только права, но и обязанности. Чтобы каждый заключенный мог и был обязан купаться или принимать душ при подходящей для каждого климата температуре и так часто, как того требуют условия общей гигиены, с учетом времени года и географического района, то есть во всяком случае хотя бы раз в неделю в умеренном климате.

Организация деятельности изоляторов временного содержания осуществляется на основе Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденных приказом МВД России № 950 от 22.11.2005 г. Правила внутреннего распорядка предусматривают 19 разделов, включающих положения о приеме подозреваемых и подозреваемых, их материально-бытовое обеспечение, прием и передачу посылок и почты, обжалование действий администрации места содержания, отправление подозреваемыми и обвиняемыми религиозных обрядов, участие их в труде и др. Кроме того, приказ предусматривает положения о правилах поведения подозреваемых и обвиняемых, а также перечень продуктов питания и иных предметов.

Стоит сказать, что в местах принудительного содержания подозреваемые и обвиняемые обладают расширенным комплексом прав. В число прав входят: получение сведений о своем правовом статусе и ознакомление с соответствующими документами, право на безопасность, право на обжалование действие должностных лиц и иные. Особое место среди указанных прав занимает право на защиту.

Право на защиту в уголовном судопроизводстве является неотъемлемым правом каждого лица на применение мер юридической защиты с целью доказывания собственной невиновности. Принцип состязательности, установленный реформами 19 века, позволяет по сей день уравнивать возможности защиты и обвинения.

Право на защиту основывается на международных стандартах в области защиты прав человека в ходе уголовного судопроизводства. В ранних

источниках права Англии данное право было связано с осуществлением правосудия по месту жительства лица.

Право на защиту в России появилось достаточно недавно, однако, с момента введения активно используется и является обязательным для соблюдения в период предварительного расследования. Так, ст. 7 Всеобщей Декларации прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.) провозглашает: «Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона».

Положения данного документа имеют значение и для реализации права на защиту обвиняемого (подозреваемого) как участников уголовного процесса. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, ратифицированная в Российской Федерации, является гарантом того, что каждый человек имеет право на получение квалифицированной, в том числе в случаях, предусмотренных законом, бесплатной юридической помощи. Данное положение позволяет каждому лицу, ставшему подозреваемым в уголовном процессе, реализовать право на защиту.

Стоит сказать, что на сегодняшний день понятие истины, устанавливаемой в ходе уголовного судопроизводства, нивелировано. Истина есть непреложное убеждение в имеющихся сведениях. Ранее в уголовно-процессуальном законодательстве существовала обязанность органов предварительного расследования и судов устанавливать истину по уголовному делу. На сегодняшний же день, установление истины не является целью уголовного судопроизводства, куда важнее достижение баланса между обвинением и защитой.

В настоящее время в Российской Федерации установлен порядок защиты прав и законных интересов подозреваемых (обвиняемых). Сторона защиты ограничена перечнем предъявляемых сведений.

Стоит сказать, что арсенал защиты достаточно невелик по сравнению со стороной обвинения. Во время проведения следственных действий защитник необходим для соблюдения формальностей, установления правовых границ

применения мер правового воздействия, вежливого, учтвого отношения к подозреваемому (обвиняемому).

Необходимо также обратить внимание на Постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» от 30.06.2015 № 29. В нем указан открытый перечень лиц, обладающих правом на защиту; предусмотрено, что право обвиняемого на защиту включает в себя не только право пользоваться помощью защитника, но и право защищаться лично или с помощью законного представителя всеми не запрещенными законом способами и средствами; а также, что заявление обвиняемого об отказе от защитника ввиду отсутствия средств на оплату услуг адвоката либо неявки в судебное заседание приглашенного им или назначенного ему адвоката, а также об отказе от услуг конкретного адвоката не может расцениваться как отказ от помощи защитника.

Принцип состязательности суда предполагает защиту прав обвиняемого, так как наделяет всех участников равными правами, предусматривает возможность осуществления профессиональной юридической помощи. Сторона обвинения обязана оказывать всяческое содействие в реализации права обвиняемого на защиту.

В современной практике сложилось определенное мнение о защитниках, назначаемых и нанимаемых в ходе уголовного судопроизводства. Нередко, назначаемых защитников называют «коридорными», а нанимаемых подозреваемым (обвиняемым) – «договорными». При этом оплата услуг назначенных защитников осуществляется за счет федерального бюджета путем вынесения постановления дознавателем (следователем).

Стоит сказать, что допуск защитника подозреваемого предполагается с момента предъявления обвинения, а защитника подозреваемого – с момента объявления лицу протокола задержания или постановления о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. Однако, как отмечено учеными, есть

определенная принципиальность в возможности реализации прав на защиту еще на стадии доследственной проверки.

Само право на защиту состоит из нескольких составляющих: комплекс прав, возможность приглашения защитника, разъяснение и обеспечение прав на защиту подозреваемого (обвиняемого) стороной обвинения. Стоит сказать, что указанная система имеет определенные недостатки, в частности, применения прав на защиту в отношении лишь преследуемого лица, исключая иных участников уголовного судопроизводства.

Также, необходимо напомнить, что добросовестность действий адвокатов во многом зависит от мер ответственности, применяемых в отношении него. Меры ответственности предусмотрены действующим Уголовно-процессуальным кодексом РФ и Кодексом профессиональной этики адвоката. Однако, этих мер явно недостаточно, чему служит часто встречающаяся низкая правовая культура, а также отсутствие дисциплины и исполнительности.

Решение указанной выше проблемы, на наш взгляд, не кроется в применении дополнительных мер ответственности в отношении защитника, так как установить недобросовестность осуществляемой защиты не представляется возможным. Достаточной мерой представляется возможность повышения квалификации, наращивание клиентской базы, введение рейтинга, подтверждающего благонадежность осуществления адвокатской деятельности.

Следующей проблемой видится отсутствие возможности детального ознакомления с материалами уголовного дела на стадии предварительного расследования. Сторона обвинения, имея на это полномочия, ограничивают время ознакомления, ссылаясь на умышленное затягивание сроков расследования.

Наибольшее количество апелляционных, кассационных жалоб, поданных стороной защиты, содержат указания на следующие нарушения: допрос подозреваемого (обвиняемого) в отсутствие защитника; отказ следователя (дознателя) ознакомить сторону защиты с постановлением о назначении экспертизы, а также в удовлетворении ходатайств о постановке перед

экспертом дополнительных вопросов; производство следственных действий, сопряженных с применением мер принуждения в отсутствие защитника.

На наш взгляд, указанные нарушения в полной мере свидетельствуют о превышении полномочий со стороны следователя (дознателя). Нарушения уголовно-процессуальных норм также предполагают несоблюдение принципов, закрепленных нормативно-правовых актах.

Стоит также исследовать положения, касающиеся заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Роль защитника в указанном институте особенно велика. Ходатайство подозреваемого (обвиняемого) в обязательном порядке подписывается защитником, кроме того, защитнику предоставляется возможность в трехдневный срок ознакомиться с представлением прокурора о применении особого порядка уголовного судопроизводства. Защитник также вправе обжаловать постановление прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Таким образом, обеспечение прав обвиняемого (подозреваемого) на защиту охватывает все формы благоприятствования в реализации субъективных прав, предоставленных данному участнику уголовного судопроизводства, включая: информирование лица об обладании правами и их разъяснение; создание необходимых условий для реализации прав; уважение прав и законных интересов обвиняемого и недопустимость их нарушения; восстановление нарушенных прав.

Также, в рамках уголовно-процессуального статуса подозреваемого (обвиняемого), содержащегося в местах принудительного содержания имеется следующий комплекс прав: свидание с родственниками и иными лицами, ведение переписки, удовлетворение естественных потребностей в питании, медицинском обеспечении, предусмотренных законом санитарных условиях, пользование изданиями периодической печати из библиотеки, отправление религиозных обрядов, пользование соответствующей религиозной литературой, не имеющей признаков экстремистского содержания, получение передач.

Подозреваемым и обвиняемым, содержащимся под стражей, при наличии соответствующих условий предоставляется возможность трудиться.

Процессуальный статус подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в местах принудительного содержания, предусматривает определенный перечень обязанностей: безусловное соблюдение порядка, проведение уборки, не совершать действия, угрожающие жизни и здоровью и другие.

Таким образом, стоит сделать вывод о том, что на сегодняшний день в Российской Федерации предоставлена возможность безопасного пребывания в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых. Безусловно, возникшие в средствах массовой информации конфликты имеют место быть, так как предоставлены определенные доказательства, однако, системой государственных органов предусмотрены подразделения, деятельность которых основана на осуществлении контроля и надзора за соблюдением прав и свобод подозреваемых и обвиняемых. Кроме того, система изоляторов внутреннего содержания предусматривает реализацию стандартов, предусмотренных действующим законодательством.

## **§ 2. Порядок организации службы в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел**

Изолятор временного содержания - места заключения (камеры) при территориальных органах внутренних дел (ОВД) или органах пограничной охраны, предназначенное для временного содержания лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления.

ИВС в России относятся к спецучреждениям системы МВД РФ и не входят в структуру ФСИН. Они не предназначены для постоянного содержания заключённых под стражей.

Помещение подозреваемых и обвиняемых в ИВС осуществляется круглосуточно на основании оформленных в соответствующем порядке

документов. При этом осуществляется полная сверка сведений, содержащихся в документах.

Подчеркнем, что помещение подозреваемых и обвиняемых в изолятор временного содержания должно входить в план осуществления предварительного расследования, если следователем (дознавателем) принято решения о вынесении постановления о возбуждении ходатайства перед судом о заключении лица под стражу. Планирование является одним из наиболее важных положений организации предварительного следствия. Работа следователя является комплексной деятельностью, поэтому она должна быть максимально тщательно спланирована. Одной из особенностей планирования является грамотное распределение ресурсов времени и средств правового воздействия. Вследствие введения в действие положения о разумных сроках в уголовном судопроизводстве, органы предварительного расследования обязаны более грамотно распределять имеющееся у них время для осуществления процессуальных и следственных действий.

Основанием для приема лица являются протокол задержания, составленный и заверенный в установленной форме, или решение суда, удовлетворившее ходатайства о заключении лица под стражу, а также постановление прокурора о заключении лица под стражу, вынесенное в порядке исполнения части 2 статьи 466 УПК РФ на основании прилагаемого решения судебного органа иностранного государства о заключении данного лица под стражу.

Стоит сказать, что в настоящее время все чаще у подозреваемых и обвиняемых имеются телесные повреждения, нередко свидетельствующие о противоправных действиях сотрудников в рамках проведения доследственной проверки. Телесные повреждения актируются, копия акта вручается доставленному.

Одним из наиболее известных инцидентов последних лет является появившаяся в сети «Интернет» информация о вопиющих нарушениях прав подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных. Многочисленные

доказательства неправомерного поведения сотрудников уголовно-исполнительной системы, сотрудников изоляторов временного содержания свидетельствуют о необходимости усиления контроля со стороны вышестоящих инстанций.

Стоит сказать, что изоляторы временного содержания нередко выступают местом проведения следственных действий, в особенности, допросов. Как известно, результаты проведения следственных действий являются доказательствами по уголовному делу. Нередко, добываемые сведения являются результатами проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Одной из наиболее обсуждаемых на сегодняшний день проблем уголовного процесса является проблема допустимости доказательств. Понятие допустимости доказательств, его значение, сущность стали объектом ряда научных работ и предметом продолжающихся дискуссий.

Особое значение результатов оперативно – розыскной деятельности в российском уголовном праве обусловлено необходимостью защиты прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Кроме того, именно правильная интерпретация результатов оперативно – розыскной деятельности представляет собой основной гарант реализации принципов уголовного судопроизводства.

Наука уголовно процесса определяет основной проблемой связи оперативно – розыскной деятельности и уголовного судопроизводства в соблюдении конституционных прав граждан и вопросов допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.

Многогранность проблем, связанных с доказыванием в уголовном процессе обусловлена тем, что именно доказательства являются фундаментом всего уголовного дела: определяют необходимость применения мер пресечения, задержания, иных мер процессуального принуждения; вынесения постановления о признании потерпевшим, свидетелем; производства и назначения экспертиз и т.д.

Осуществление оперативно – розыскной деятельности основывается на конституционных принципах соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина, верховенства закона, неприкосновенности личности и собственности, равенства всех перед законом и судом.<sup>1</sup>

Оперативно – розыскная деятельность - мероприятия, выполняемые гласно и негласно уполномоченными на это государственными органами с целью выявить, пресечь или раскрыть преступление, отыскать скрывающихся и пропавших без вести людей, установить имущество, подлежащее конфискации, добыть информацию о событиях и деяниях, опасных для государства.

Одним из принципов оперативно – розыскной деятельности является принцип сочетания гласных и негласных методов ее осуществления. Гласность при осуществлении оперативно – розыскных мероприятий практически не вызывает вопросов в науке уголовного процесса и тесно переплетается с административной деятельностью правоохранительных органов.

Негласные методы оперативно – розыскной деятельности являются предметом изучения многих наук. Особое внимание этой проблеме уделяет дисциплина обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов. Однако, вопросы обеспечения уголовно – процессуальной деятельности оперативной информацией так же являются предметом дискуссий в рамках осуществления доказывания по уголовному делу.

Только уполномоченные на то государственные органы могут осуществлять оперативно – розыскную деятельность. К их числу относятся: органы внутренних дел РФ, федеральная служба безопасности РФ, федеральный орган исполнительной власти в области государственной охраны, таможенные органы РФ, служба внешней разведки РФ.

Эти государственные органы, в ходе предварительного расследования осуществляют доказывание по уголовному делу.

---

<sup>1</sup> Михайлов В.И. О некоторых вопросах соблюдения принципов уголовного судопроизводства // История государства и права. - 2017. - №24. С. 26.

Субъекты, осуществляющие доказывание в уголовном процессе, оценивают их, основываясь на собственном восприятии, руководствуясь своим сознанием, имея субъективное мнение в отношении определенных обстоятельств.

Значение доказательств в уголовном процессе – это фундаментальное построение и установление признаков состава преступления. Материальные и идеальные следы раскрывают механизм совершенного деяния, указывают на событие, время, место его совершения, даже умысел лица возможно определить благодаря оставшимся на месте совершения преступления уликам.

Сведения, полученные следователем в ходе предварительного расследования должны оцениваться в соответствии с четырьмя основными критериями: относимость, достоверность, допустимость, а совокупность всех собранных доказательств – достаточности. Соответствие всем указанным требованиям делает данные сведения доказательствами по уголовному делу.

Так же и в оперативно – розыскной деятельности, оценка результатов оперативно – розыскных мероприятий осуществляется на основании данных критериев.

Сведения, получаемые в ходе производства оперативно – розыскных мероприятий имеют особое значение для уголовного судопроизводства.

В законодательстве об ОРД отражен исчерпывающий перечень оперативно – розыскных мероприятий. Их производство обеспечивает оперативные подразделения необходимыми сведениями.

При осуществлении оперативно – розыскной деятельности проводятся: опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, проверочная закупка, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, оперативное внедрение,

контролируемая поставка, оперативный эксперимент, получение компьютерной информации.

Главным требованием, предъявляемым к сведениям, полученным в ходе оперативно – розыскных мероприятий является допустимость.

Нарушение требований уголовно – процессуального законодательства может заключаться в следующем: применение насилия, пыток; совершение в отношении определенного участника уголовного судопроизводства действий, унижающих его честь и достоинство; получение сведений от подозреваемого, обвиняемого в отсутствие защитника, если его участие является обязательным; показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности; предметы, документы, сведения, входящие в производство адвоката по делам его доверителей, полученные в ходе оперативно – розыскных мероприятий или следственных действий; полученные в ходе оперативно – розыскных мероприятий или следственных действий сведения о факте представления подозреваемым, обвиняемым специальной декларации в соответствии с законодательством о добровольном декларировании; иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ.

Кроме всего вышесказанного, одним из нарушений уголовно – процессуального законодательства, влекущим недопустимость доказательств, является получение сведений и выяснение фактов неуполномоченным на это субъектом.

Определенные вопросы возникают при интерпретации результатов оперативно – розыскной деятельности в доказательственную базу при производстве предварительного расследования. Этому вопросу отведено особое место в науке уголовного процесса.

Оперативно – розыскная деятельность затрагивает конституционные права граждан. Результаты, полученные в ходе оперативно – розыскных мероприятий должны соответствовать требованиям уголовно – процессуального законодательства. Главное требование – допустимость.

Нередко именно производство оперативно – розыскных мероприятий ограничивает основные права граждан. Право на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки и телефонных переговоров, неприкосновенность жилища и др. Однако, Конституционный суд РФ определил, что преступная деятельность отдельных элементов к частной жизни не относится, поэтому допустимо вмешательство оперативных органов в рамках производства оперативно – розыскных мероприятий.

Именно наука уголовного процесса держит данную проблему предметом дискуссий. Практика предварительного расследования показывает, что в сущности своей проблемы никакой нет. При необходимом допуске, наличии постановления следователя о производстве выемки и приобщении указанных сведений к уголовному делу, они могут стать доказательствами по уголовному делу.

Значение результатов оперативно – розыскных мероприятий в уголовном судопроизводстве очень велико. Нивелировать значение доказательств, полученных в результате оперативно – розыскной деятельности - значит установить презумпцию недоверия оперативным органам.

Цели оперативно – розыскной деятельности охватывают достаточно широкий спектр задач: выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших; добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации; установление имущества, подлежащего конфискации.<sup>1</sup>

Задачи ОРД реализуются путем производства оперативно – розыскных мероприятий и лишь часть из них соответствует назначению уголовного

---

<sup>1</sup> Аскиев Е.П. Доказательства и доказывание // Актуальные проблемы юридической науки и практики. Сборник научных статей. М.: Йошкар-Ола: МФ МОСУ, 2020. С. 94.

судопроизводства. Это связано с тем, что административная деятельность так же связана с оперативно – розыскной и предопределяет необходимость осуществления предупреждения преступлений и административных правонарушений.

Также, в рамках исследования порядка организации деятельности изоляторов временного содержания, стоит сказать об иных его особенностях.

При осуществлении приема лиц женского пола с детьми в возрасте до трех лет необходимо предоставить документы, свидетельствующие о принадлежности детей.

На сегодняшний день достаточно высоким остается показатель женской преступности. Проблема женской преступности волнует не одно поколение исследователей, что обусловлено отрицательным влиянием преступного поведения женщин на общество, его институты (особенно страдает институт семьи), на нравственно-психологическую атмосферу в целом. Особую значимость исследованию женской преступности придают особенности этого явления, связанные с социальной ролью и функциями женщины, с ее исторически обусловленным местом в системе общественных отношений, а также с профессиональной деятельностью, биологической и психофизиологической спецификой, образом жизни.

Среди совершаемых женщинами преступлений немало таких, как хищения государственного имущества, кражи личного имущества граждан, мошенничество, взяточничество, убийства, разбои и другие. Увеличивается число девушек среди несовершеннолетних преступников, они активнее вовлекаются в пьянство, алкоголизм, наркоманию, проституцию.

Особое внимание стоит уделить преступлениям террористической и экстремистской направленности, в которых женщины по сей день являются одной из наиболее распространенных категорий исполнителей.

С криминологической точки зрения особенно важна социально-ролевая характеристика. Считается, что большинство лиц, осуществляющих экстремистскую деятельность, занимаются низкоквалифицированной и

малооплачиваемой трудовой деятельностью. У женщины происходит эффект отчуждения от труда, при этом ее материальные потребности остаются, происходит конфликт внешнего и внутреннего. Женщина, имеющая преступные намерения, имеет искаженно-активную гражданскую позицию, основанную на чувстве мести, несправедливости и унижении собственного достоинства, что подкрепляется определенной идеологией, убеждения которой основываются на превосходстве, высшем положении и ином неравенстве. В итоге мы получаем криминогенно деформированную психику женщины с искаженными потребностями, которые в свою очередь побуждают к преступной деятельности.

Женская преступность оказывает отрицательное влияние на социальные институты и общество в целом. По мере развития и изменения общества, меняется и форма проявления женской преступности.

На сегодняшний день актуальным вопросом является проблема гендерного самоопределения личности. За рубежом процветает политика выбора пола всеми без исключения людьми, в том числе и детьми, несмотря на отсутствие осознанности и полной дееспособности. Россия в указанном вопросе придерживается традиционных взглядов, предусматривая приоритет биологической составляющей человека. Исходя из этого, преступность женщин есть совокупность преступлений, совершенных лицами женского пола, что значительно упрощает производства по уголовным делам.

Всем доставленным в изоляторы временного содержания оглашаются их права и обязанности, режим содержания, требования дисциплины. Оглашение прав и обязанностей может осуществляться с помощью переводчика, в том числе, в письменной форме.

Сотрудники ИВС обязаны вежливо, учтиво обращаться с подозреваемыми и обвиняемыми. Стоит сказать, что в данном случае, соблюдаются не только правовые, но и этические, моральные нормы.

По прибытии в ИВС подозреваемые и обвиняемые проходят обязательную санитарную обработку, а их одежда подлежит дезинфекции.

Кроме того, в ИВС предусмотрены карантинные помещения, в которых находятся лица, в отношении которых имеются подозрения на наличие инфекционных заболеваний.

Помещение несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в ИВС осуществляется на особых улучшенных условиях. Кроме того, недопустимо помещение несовершеннолетних совместно с совершеннолетними лицами в одно помещение ИВС.

В ходе приема доставленных в ИВС осуществляется их дактилоскопирование и фотографирование. В ходе личного обыска изымаются предметы, запрещенные к хранению.

Таким образом, в ходе исследования вопроса о порядке организации деятельности ИВС нами раскрыт ряд вопросов, связанных с исполнением законодательства о защите прав и свобод подозреваемых и обвиняемых. Изоляторы временного содержания обеспечиваются необходимым оборудованием, медицинскими кабинетами, инфекционными камерами, а также имуществом, способствующим нормальному пребыванию подозреваемых и обвиняемых.

## **ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СЛУЖБЫ В ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ. ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.**

### **§ 1. Проблемы организации службы в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел**

Комплексные проверки изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых показывают разнообразие условий содержания даже в рамках одного отдельно взятого субъекта Российской Федерации.

В последние годы МВД России большое внимание уделяется реализации программы капитального ремонта зданий, где размещены ИВС, в улучшении условий содержания, включая проблему переполненности отдельных изоляторов. Тем не менее, проблемы, связанные с надлежащим обеспечением прав заключенных, по-прежнему актуальны.

Стоит сказать, на сегодняшний день в связи с развитием системы выявления лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, достаточно часто возникает ситуация переполненности изоляторов временного содержания в крупных населенных пунктах, тогда как в населенных пунктах с меньшей плотностью населения зачастую изоляторы временного содержания полупусты.

Переполненность - это всегда нарушение прав заключенных на приемлемые условия содержания. В переполненных камерах невозможно соблюдать минимальные санитарные нормы (4 кв. метра на 1 человека), а отсутствие индивидуального спального места является вопиющим нарушением норм Закона о содержании под стражей. Более того, согласно прецедентным решениям Европейского суда по правам человека и национальных судов по аналогичным делам, такие условия содержания признаны недопустимыми и даже жестоким, унижающими человеческое достоинство.

Перепополненность сопряжена с дополнительной нагрузкой на санитарные узлы, на системы вентиляции и др., и, как следствие, с антисанитарией, духотой, насекомыми. Кроме того, в таких условиях крайне затруднено раздельное содержание различных категорий заключенных, включая больных туберкулезом.

На сотрудников учреждений ложится дополнительная неоплачиваемая нагрузка. Это обстоятельство в конечном итоге может ухудшить положение задержанных граждан как вследствие ненадлежащего обращения со стороны раздраженных сотрудников, так и вследствие притеснения со стороны других задержанных, пользующихся невниманием персонала, занятого решением своих проблем.

Перепополненность возникает временами, поскольку источник этой проблемы связан с запросами следствия и суда на этапирование подследственных и осужденных.

Число переводов по запросам следователей и судей и вместе с ним нагрузка на ИВС растут к концу отчетных периодов. При этом проблемы ИВС следователей и судей не волнуют: они не обязаны аргументировать необходимость пребывания подследственного в ИВС и стремиться его минимизировать.

С проблемой перепополненности ИВС непосредственно связана проблема несоблюдения сроков содержания в ИВС. В некоторых изоляторах эта проблема существует уже несколько лет и имеет тенденцию стать постоянной.

Ежегодно на территории Российской Федерации регистрируется порядка 2 миллионов преступлений. Учитывая высокий уровень латентности преступлений, стоит предположить, что не регистрируется еще около 10 миллионов противоправных деяний, наказание за которые предусмотрено Уголовным кодексом РФ. Стоит сказать, что применение правовых средств воздействия на лиц, имеющих преступный умысел, должно осуществляться органами системы профилактики правонарушений и преступлений, что в значительной мере усилит число лиц, сознательно ведущих правомерный образ

жизни. Это в том числе спровоцирует снижение латентности преступлений, повысит эффективность превентивной деятельности правоохранительных органов.

Стоит также сказать, что ввиду юридической неграмотности большей части населения, нередко содержание в изоляторах временного содержания воспринимается подозреваемыми и обвиняемыми как наказание за совершенное преступление. В свою очередь органы предварительного расследования не обременяют себя необходимостью подробного разъяснения условий содержания. В данной ситуации считаем необходимым разграничить указанные понятия. В теории уголовного права, кроме огромного фундаментального запаса понятийного аппарата, также заложено учение о признаках такого явления как наказание.<sup>1</sup> Наказание — это, в первую очередь, мера государственного принуждения, то есть законом установлена монополия на применение такой меры ответственности как наказание;

2. Наказание заключается в лишении и ограничении прав и свобод лица, поэтому наказание как мера государственного принуждения применяется исключительно по решению суда;

3. Наказание выражает отрицательную оценку преступника и его деяния государством, то есть деяние, за которое назначается наказание, несет не только отрицательную правовую оценку, но и аморальную, противоречащую обычаям содержательную нагрузку;

К содержательным признакам, характеризующим объективные связи уголовного наказания:

1. Наказание применяется только к виновному лицу, то есть, в данном случае, идёт речь об одной из основ применения института уголовной ответственности – субъективном вменении в уголовном праве;

2. Наказание применяется только за совершение преступления, следовательно речь идёт только о деянии, предусмотренном Уголовным кодексом РФ. Понятие преступления отражено в статье 14 Общей части УК РФ.

Перечень уголовно наказуемых деяний представлен статьями Особенной части УК РФ.

3. Наказание имеет социально-полезные цели: восстановление социальной справедливости, исправление преступника и предупреждение совершения новых преступлений со стороны лиц, их совершивших, и других неустойчивых членов общества. В данном случае, речь идёт скорее о целевой направленности применения института наказания в уголовном праве.

К формальным признакам можно отнести следующие:

1. Лишения и ограничения, входящие в наказание, должны быть предусмотрены уголовным законом, то есть перечень уголовно-правовых мер ответственности прямо предусмотрен Уголовным кодексом РФ и применяется только по решению суда. 2. Наказание применяется (назначается) только по приговору суда. Как уже было изложено выше, только суд вправе ограничить те или иные права человека и гражданина.

Действующее уголовное законодательство в ч. 2 ст. 43 УК РФ определяет, что целями уголовного наказания являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение преступлений. Превентивная функция уголовного наказания выражается в общем и частном порядках. Конечно, такая практика возникла не сразу<sup>1</sup>.

Цель восстановления социальной справедливости отражает непосредственно желание государства оградить всех членов общества от преступных посягательств, совершаемых иными лицами. Кроме того, данная цель показывает, что каждое лицо, в какой-то мере нарушившее права других лиц, не останется безнаказанным. Наказание виновного свидетельствует о торжестве справедливости и законности в обществе.

Цель исправления осужденного направлена на искоренение в виновном антиобщественных, противоправных взглядов, привитие уважения к

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 2 : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственный редактор И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 280 с. — (Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-12767-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/448293> (дата обращения: 18.04.2021).

социальным нормам и закону, общественно-полезному труду. Необходимо, чтоб осужденный возвращался в общество безвредным, честным и добропорядочным гражданином, не нарушающим уголовный закон, уважающим нормы человеческого общежития. Не стоит связывать содержание данной цели с перевоспитанием, ведь оно является достаточно длительным процессом, порой, осуществляемым в течение всей жизни. Куда важнее, чтоб исправляемый не совершал более противоправных деяний, а по какой причине - не играет большой роли.

Следующей целью, содержащейся в уголовном законе, является цель предупреждения совершения новых преступлений как самим осужденным, так и иными членами общества. Предупредительная значимость наказания проявляется в его неотвратимости, а не в жестокости, как предполагалось ранее. Это касалось публичных казней в средневековье, например, где частная превенция обеспечивалась позорящим лицом воздействием, а общая устрашением причинения такой же боли и унижением в глазах общества.

Указанным целям ни в коей мере не соответствует содержание подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания.

Проблемным вопросом по сей день является воздействие «тюремной культуры» на лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Учреждения уголовно-исполнительной системы со своей специфической криминальной субкультурой, по сути, являются тем самым конвейером воспроизводства преступности. Под влияние «профессионалов своего дела» могут попасть и те, кто совершил деяние, не представляющее серьезной опасности, и, даже те, кто был осужден незаконно. По мнению почти 50% респондентов - тюрьма не воспитывает и ни в коей мере не исправляет людей, а лишь калечит их судьбы. Ученые считают, что скоро, количество лиц, осужденных к лишению свободы, может достичь отметки в 1 миллион. И это несмотря на активную гуманизацию института наказания в российском уголовном праве.

Как правило, достаточно сложным для государства остается вопрос ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Возникает множество вопросов, связанных с трудоустройством, регистрацией по новому месту жительства тому подобное.

Кроме того, в условиях длительной изоляции лица от общества меняется его психика, происходит утрата социальных навыков, коммуникативных способностей, связей, каких-либо функций. При отсутствии необходимой педагогической и воспитательной работы, возникает риск повторного совершения преступлений.

Процесс гуманизации правоприменения обусловил значительный перевес принимаемых судами решений в пользу назначения наказаний, не связанных с лишением свободы. Практика применения данных видов наказаний свидетельствует о соответствии их целям, установленным уголовным законодательством.

Право на защиту в уголовном судопроизводстве является неотъемлемым правом каждого лица на применение мер юридической защиты с целью доказывания собственной невиновности. Принцип состязательности, установленный реформами 19 века, позволяет по сей день уравнивать возможности защиты и обвинения.

Право на защиту основывается на международных стандартах в области защиты прав человека в ходе уголовного судопроизводства. В ранних источниках права Англии данное право было связано с осуществлением правосудия по месту жительства лица.

Особое значение при осуществлении контроля имеет социализация индивида в условия законопослушного общества.

Несмотря на широкое употребление, термин «социализация» не имеет однозначного толкования. Под социализацией принято понимать процесс интеграции индивида в социальную среду, адаптацию к ней, усвоение и дальнейшее развитие социально-культурного опыта, обеспечивающего преемственность поколений; освоение определенных ролей и функций, на

основе чего формируются социально значимые черты личности. То есть социализация заключается в приобретении социальных ценностей и выработке на их основе собственной системы ценностных ориентаций. Социализация продолжается в течение всей жизни индивида, характеризуясь динамикой изменения социальных статусов, связей, системы ценностей, появлением всевозможных социальных новообразований.

Стоит отметить, что на сегодняшний день остро стоит проблема оказания медицинской и санитарной помощи в изоляторах временно содержания. На наш взгляд, в изоляторах временного содержания в качестве штатной должности должна быть выставлена единица для квалифицированного, лицензированного медицинского работника. Также, нередко в изоляторах временного содержания отсутствуют медицинские кабинеты, имеющие все необходимое оборудование, способное обеспечить безопасное пребывание подозреваемых и обвиняемых в местах принудительного содержания. Медицинскими работниками осуществляется осмотр поступающих в рабочее время, в остальные часы такое осмотр проводят сотрудники дежурной смены. Также, медицинскими работниками осуществляется ежедневный покамерный обход.

Практически все ИВС (кроме новых и введенных в эксплуатацию в последние несколько лет) имеют отклонения от норм по условиям содержания. В ряде ИВС в камерах вместо кроватей имеется общий настил, занимающий, как правило, более половины площади камеры. Отсутствуют санузлы, и в камерах используются «бачки» для отправления естественных нужд.

В части ИВС отсутствует постельное белье, и заключенные вынуждены спать в одежде. Подследственные, как правило, получают ветхие матрасы и постельное белье. Стены камер многих ИВС покрыты рельефной штукатуркой. Такое покрытие и высокая влажность создают условия для размножения плесневого грибка - косметический ремонт в подобных условиях становится бесполезным.

Неприемлемые условия содержания вынуждают заключенных прибегать к протестам, например к голодовке. Резко возросло число обращений

заклученных в суды по обжалованию условий содержания, большинство из которых оканчивается решениями о признании неприемлемых и содержания в бесчеловечных, унижающих человеческого достоинство условиях.<sup>1</sup>

В большинстве ИВС отмечены различные проблемы с освещением:

- отсутствие окон;
- окна затемнены плотными решетками, «жалюзи», стеклоблоками;
- тусклый искусственный свет в камерах.

Одной из актуальных проблем в деятельности ИВС является тот факт, что ежедневная прогулка не представляется во многих ИВС субъектов РФ, особо остро данная проблема возникает в ИВС, где камеры не имеют окон. Прогулка для людей, содержащихся в «каменных мешках», является единственной возможностью увидеть дневной свет.

В большинство ИВС, где не предоставляется прогулка, оборудованы прогулочным двориком, но он не используется. При этом персонал ИВС ссылается, как правило, на несоответствие прогулочных двориков режимным требованиям, например, на недостаточную высоту ограды «предзонника», сложности в обеспечении наблюдения за прогулочным двориком, близость гражданских объектов и т. п.

Вместе с тем ведомственные инструкции не могут отменять нормы Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», гарантирующего обеспечение прогулки, что неоднократно подтверждалось решениями судов.

Проблема доступности воды для заключенных актуальна и злободневна, прежде всего, в тех ИВС, где в камерах нет водопровода и санузлов, таких ИВС в Тюменской области два. Отсутствие постоянного доступа к воде создает неприемлемые санитарные условия содержания заключенных.

---

<sup>1</sup> Аксенов И.Р. Права и обязанности подозреваемых и обвиняемых в местах принудительного содержания // ЮРИСТ. - 2017. - №9. - С. 14.

В отдельных ИВС имеются недостатки в организации водоснабжения камер, например, кран расположен в непосредственной близости от санузла и выполняет функции смыва унитаза и умывальника, или же подача воды в санузлы в камерах осуществляется после того, как кто-то из сотрудников по просьбе арестованных повернет вентиль снаружи камеры. Подобная система затрудняет доступ к свежей воде и ставит его в зависимость от расторопности, настроения и планов сотрудников ИВС.

Для подавляющего большинства ИВС актуальна проблема снабжения заключенных питьевой водой. Далеко не во всех камерах установлены бачки с питьевой водой, отвечающие потребностям и санитарным нормам. В большинстве случаев вместо бачков используются ведра, а также и пластиковые бутылки. Зачастую претензии вызывает качество питьевой воды.

Согласно законодательству приоритетными обязанностями сотрудников полиции является обеспечение прав граждан. Особое требование относится к обязанности не допускать жестоких, бесчеловечных условий содержания. Жестокое обращение является грубым нарушением прав и свобод человека и гражданина и нарушает: статью 21 Конституции РФ, статью 3 Пакта о гражданских и политических правах ООН, Конвенцию против пыток Совета Европы и Конвенцию ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания, а также статью 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Между тем не существует системы постоянного надзора за условиями содержания. В каждом ИВС есть журнал санитарного состояния ИВС, заключен договор на оказание услуг по дезинфекции. Однако этого недостаточно. Проверки, которые проводят СЭС, не включают в себя исследование освещенности, вибрации, влажности, загрязненности и температуры воздуха, качества технической воды.

Таким образом, актуальные проблемы деятельности ИВС заключаются в следующем:

- переполнение и превышения сроков нахождения в ИВС, как следствие совместное содержание курящих и некурящих, больных туберкулезом, гепатитом, педикулезом, ВИЧ-инфицированных и здоровых;

- медицинское обеспечение;
- отсутствие или перебои с обеспечением питьевой водой;
- низкое качество питания;
- плохое освещение камер;
- отсутствие постельных принадлежностей;
- антисанитарные условия в камере;
- отсутствие или не исправность системы вентиляции;
- осуществление ежедневных прогулок в плохих условиях.

Решение вышеуказанных проблем требует принятие конкретных мер, связанных увеличением объемов финансирования ИВС, приоритетным распределением выделенных денежных ассигнований на улучшения материально-бытового обеспечения, внедрения современных технических средств охраны, строительство и реконструкцию ИВС, кроме того требуется пересмотр законодательной базы регламентирующей деятельность ИВС, а также усиление контроля за сотрудниками осуществляющими охрану подозреваемых и обвиняемых.

Проблема соблюдения основных прав и свобод человека и гражданина в современном Российском государстве является приоритетной, а сама реализация прав и свобод имеет огромное значение для развития и совершенствования государства в целом и общества в частности. Поэтому важнейшим критерием реализации принципа уважения прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции является соблюдение последней этих прав и свобод, не только законопослушных лиц, но и тех, кто подозревается или обвиняется в нарушении закона.

Следует отметить, что порядок содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений регулируется Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении

преступлений». Данный Закон регулирует порядок и определяет условия содержания под стражей, гарантии прав и законных интересов лиц, которые в соответствии с Уголовно процессуальным кодексом РФ задержаны по подозрению в совершении преступления, а также лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых в соответствии с УПК РФ избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В то же время, не смотря на довольно широкий спектр прав указанных в ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», присутствует их систематическое нарушения

Так, в соответствии с п. 10 ст. 17 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемый и обвиняемый имеют право на восьмичасовой сон в ночное время, в течение которого запрещается их привлечение к участию в процессуальных и иных действиях, за исключением случая производства следственного действия в ночное время если это, не терпит отлагательства (ст. 164 УПК РФ).

Считаем необходимым обозначить проблему транспортировки подозреваемых и обвиняемых. Специальный транспорт органов внутренних дел не может обеспечить нормальное пребывание в рамках транспортировки 25 и более перевозимых лиц в период более 4 часов. Нехватка свежего воздуха и должной вентиляции помещений, отсутствие питания, пребывание в неудобной позе в тесном помещении транспорта создает дискомфорт и заставляет страдать подозреваемых и обвиняемых в ходе транспортировки.

Одним из видов административной деятельности органов внутренних дел является охрана и содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Одной из основных задач ГУОООП МВД России является координация деятельности территориальных органов МВД России по исполнению законодательства Российской Федерации о содержании, охране, конвоировании подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов

внутренних дел Российской Федерации, а также о содержании, охране, конвоировании лиц, арестованных в административном порядке, находящихся в специальных приемниках для содержания лиц, арестованных в административном порядке органов внутренних дел, о содержании в специальных учреждениях МВД РФ или его территориальных органов иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

В свою очередь вопросы обеспечения деятельности ИВС, специальных приемников и подразделений охранно–конвойной службы курирует первый заместитель начальника ГУОООП МВД России.

Таким образом охранно– конвойная служба полиции обеспечивает не только своевременное доставление лиц, взятых под стражу к месту назначения и поддержание при этом установленного для них режима, но и так же предупреждение и пресечение попыток конвоируемых к побегу, членовредительству и нападению на конвой, а также задержание лиц, пытающихся освободить конвоируемых из–под стражи.

Таким образом, деятельность полиции по осуществлению охраны, содержанию и конвоированию заключенных, подозреваемых и обвиняемых является чрезвычайно важной задачей, сопряженной с высоким профессионализмом, знанием дела и бдительностью при исполнении служебного долга, безупречным соблюдением законности, средством обеспечения неотвратимости наказания, ответственности за допущенные нарушения законодательства Российской Федерации. От организации и осуществления вышеуказанной деятельности в прямой зависимости находится эффективность деятельности органов внутренних дел в целом, но обеспечивая надежную охрану заключенных, подозреваемых и обвиняемых, сотрудники полиции не должны забывать о конституционных и иных правах человека и не должны их ущемлять.

## **§ 2. Международный опыт организации службы в организациях принудительного содержания подозреваемых и обвиняемых**

В европейских странах количество лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, составляет приблизительно пятую часть от общего числа подозреваемых в совершении преступлений. В Российской Федерации указанная доля значительно выше и составляет третью часть от общего числа лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Стоит отметить, что суды в России в некоторой степени злоупотребляют указанным полномочием, несмотря на закрытый перечень оснований для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. Необходимо отметить, что на сегодняшний день чаще всего в странах зарубежья применяются меры пресечения, не связанные с помещением лиц в места принудительного содержания.

На сегодняшний день надзор и контроль за соблюдением прав и законных интересов всех категорий лиц, в отношении которых в соответствии с законом осуществляется уголовное преследование, усилен. Это связано с многочисленными прецедентами, связанными с недобросовестным осуществлением уголовного судопроизводства, нарушениями прав подозреваемых и обвиняемых. Также, в системе контрольных органов имеются общественные формирования, имеющие возможность непосредственно наблюдать за исполнением законодательства.

Многие нормы российского законодательства формировались в условиях влияния духовности. Достаточно сложным представляется процесс преодоления консервативности в умах населения нашей страны.

Однако, с принятием Конституции Россия провозгласила себя правовым демократическим государством. В основе демократии лежит соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина – это является своеобразной гарантией свободы личности в государстве.

Демократия формирует терпимость и тем самым влияет на развитие общественных отношений, устанавливает равенство всех перед законом и судом.

Принятие законов требует установления определенных принципов и тотального порядка, контроля. Принципы системы законодательства имеют особое место в романо – германской правовой системе.

Принцип равенства всех перед законом и судом предполагает независимость действия закона от субъективного положения лица в обществе и государстве. Равенство поддерживается установлением справедливых судов.

Принцип верховенства закона устанавливает необходимость соответствия всех нормативных правовых актов нормам закона. Противоречия достаточно часто устанавливаются в ходе рассмотрения законопроектов, их изучения.

На сегодняшний день актуальным вопросом является проблема гендерного самоопределения личности. За рубежом процветает политика выбора пола всеми без исключения людьми, в том числе и детьми, несмотря на отсутствие осознанности и полной дееспособности. Россия в указанном вопросе придерживается традиционных взглядов, предусматривая приоритет биологической составляющей человека. Исходя из этого, преступность женщин есть совокупность преступлений, совершенных лицами женского пола, что значительно упрощает производства по уголовным делам.

Одним из новшеств применения мер пресечения является запрет определенных действий.

На современном этапе гуманистические и демократические тенденции в развитии уголовного процесса должны всецело учитываться в процессе применения мер принуждения, а особенно мер пресечения, которые в большей мере вторгаются в сферу прав человека. В процессе реализации назначения уголовного судопроизводства предпочтение должно оказываться тем мерам процессуального принуждения, которые в наименьшей степени ограничивают права и свободы личности.

С целью законного, целесообразного и объективного применения к обвиняемому, подозреваемому мер пресечения, недопущения нарушения их конституционных прав и свобод законом установлена контрольная функция суда, применяемая при назначении заключения под стражу, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий. Но наличие проблем законодательного регулирования и практического применения мер пресечения, избираемых по решению суда, являются причинами многочисленных нарушений прав обвиняемого, подозреваемого.

Меры пресечения являются наиболее строгими мерами процессуального принуждения, а также профилактическими мерами, направленными на обеспечение нормальной уголовно-процессуальной деятельности. Назначением института мер пресечения в уголовном процессе является обеспечение надлежащего хода предварительного расследования и судебного производства и защиты личности, общества и государства от преступлений.

Посвятив подробной регламентации мер пресечения главу 13, УПК РФ не закрепил определения данного понятия. Согласно закону, признаками мер пресечения являются следующие:

а) применяются только к обвиняемому и к подозреваемому, что отличает их от иных мер принуждения, которые могут применяться и к другим участникам процесса (свидетелю, потерпевшему и т.д.).

б) «применяются в определенных пределах, связанных с достижением указанной уголовно-процессуальным законодательством цели».

Целями применения мер пресечения являются:

- лишить обвиняемого (подозреваемого) возможности совершать действия, препятствующие производству по конкретному уголовному делу;

- обеспечить выполнение обвиняемым (подозреваемым) возложенных на них процессуальных обязанностей: не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения следователя, дознавателя или суда; прибывать в назначенный срок по вызовам следователя, дознавателя и в суд; иным путем не препятствовать производству по уголовному делу;

- предотвратить попытки обвиняемого (подозреваемого) совершить другое преступление или продолжить начатое;

в) избираются дознавателем, следователем и судом;

г) состоят в ограничении личной свободы обвиняемого (подозреваемого) (свободы передвижения, общения, совершения определенных действий) вплоть до изоляции от общества (домашний арест, заключение под стражу);

д) «обеспечивают личное присутствие обвиняемого (подозреваемого) при производстве по делу, даже если возможное наказание и не связано с лишением свободы».

Особое значение при производстве по уголовному делу следователь, дознаватель, прокурор, суд, защитник придают защите прав и свобод человека и гражданина в рамках производства следственных и процессуальных действий. Возможность обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства является приоритетным направлением деятельности правоохранительных органов в ходе осуществления досудебного и судебного разбирательств.

Презумпция невиновности является одним из основополагающих принципов уголовного судопроизводства и предусматривает несколько основных положений, раскрытых в УПК РФ. Виновность лица доказывается в ходе предварительного расследования и судебного следствия, а также устанавливается вступившим в силу приговором суда. Кроме того, бремя доказывания возлагается на сторону обвинения и все сомнения, которые не могут быть устранены в ходе предварительного расследования и судебного следствия установленным законом путем, трактуются в пользу стороны защиты.

Когда лицу предъявляется обвинение в совершении преступления, законодатель, как отмечает В. П. Божьев, как бы предполагает, допускает возможность виновности лица, но указывает, что этого недостаточно, чтобы признать его виновным, поэтому и завершает начатую в приведённом положении закона мысль словами «пока его виновность не будет доказана в

предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором».

Именно поэтому следование принципу презумпции невиновности является обязательным, так как именно эти процессуальные действия удостоверяют практически бесспорный факт виновности лица и совершения им преступных действий.

Целесообразным и своевременным является, расширение судебной юрисдикции, распространение судебного контроля на досудебные стадии уголовного процесса в разумных пределах.

Учитывая особенности континентальной правовой системы, а также необходимости сохранения фундаментальных основ правового государства, стоит сказать, что существуют определенные границы юридического вмешательства государства. При этом любое вторжение не должно быть произвольным и нарушать разумное правовое равновесие между интересами общества, государства и личности.

Меры пресечения - это меры уголовно-процессуального принуждения, которые применяются дознавателем, следователем, судом в отношении обвиняемого (подозреваемого), заключаются в психологическом воздействии или ограничивают их личную свободу, имеют целью лишить лицо возможности скрыться от дознания, предварительного следствия или суда, продолжить заниматься преступной деятельностью или воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В связи с тем, что меры пресечения применяются к лицам, вина которых в совершении преступления еще не доказана, они должны носить исключительный, соразмерный характер и применяться только тогда, когда необходимого результата невозможно достичь более мягкими средствами.

Процессуальные решения об избрании меры пресечения должны отвечать требованиям законности, обоснованности и мотивированности.

Законность применения мер пресечения означает, что избрание, изменение, отмена и исполнение меры пресечения должны соответствовать нормативным предписаниям.

Правовое принуждение применяется только к конкретным субъектам права, которые нарушили юридические нормы. Правовое воздействие персонифицировано и не имеет целью круговую поруку. Применение мер государственного принуждения должно осуществляться в тех же целях, что и применение мер уголовно – правового воздействия. Цели принудительной деятельности достигаются путем воздействия на моральную, имущественную, организационную, физическую сферу конкретного субъекта права.

Федеральным законом от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ в Уголовно-процессуальный кодекс введена новая мера пресечения, получившая наименование «запрет определенных действий». Согласно закону, она «избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных частью шестой настоящей статьи, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов» (ч. 1 ст. 105.1 УПК РФ).

Анализ законодательной регламентации данной меры позволяет определить некоторые возможные перспективы ее применения, а также выявить вероятные сложности, с которыми столкнется правоприменитель при ее избрании и исполнении. Сущность меры пресечения и существо налагаемых ею ограничений. Само наименование меры пресечения уже предопределяет некоторые сущностные аспекты. В соответствии с ч. 1 ст. 105.1 УПК РФ запрет определенных действий как мера пресечения заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей: — своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд; — соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ. Законодатель также

отметил, что она выражается и в осуществлении контроля за соблюдением возложенных запретов.

Частью 6 ст. 105.1 УПК РФ предусмотрена возможность наложения следующих запретов на обвиняемого (подозреваемого): — выходить в определенное время за пределы жилого помещения, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях; — находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до некоторых объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них; — общаться с определенными лицами; — отправлять и получать почтово-телеграфные отправления; — использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть Интернет; — управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Первый запрет предполагает наложение частичного ограничения на выход за пределы жилого помещения. Закон не связывает наложение данного запрета с правовыми основаниями пользования таким помещением. Это может быть любое законное основание, предоставляющее право пользования им.

Суд устанавливает конкретный адрес, периоды, в течение которых запрещено покидать жилое помещение, а также способы связи со следователем, дознавателем и контролирующим органом, а также иные условия. Если по медицинским показаниям подозреваемый или обвиняемый был доставлен в учреждение здравоохранения и госпитализирован, до разрешения вопроса об изменении либо отмене меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого продолжают действовать установленные судом запреты. Местом исполнения меры пресечения в виде запрета определенных действий считается территория соответствующего учреждения здравоохранения (ч. 12 ст. 105.1 УПК РФ). Запрет, предусмотренный п. 2 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, является новеллой отечественного законодательства и предполагает ограничение права подозреваемого или обвиняемого: — находиться в определенных местах; — находиться ближе установленного расстояния до определенных объектов; —

посещать определенные мероприятия; — участвовать в определенных мероприятиях. Действительно, запрета общаться с защитником быть не должно. Вместе с тем необходимо исключить и возможные злоупотребления этим правом, например, не допустить случаев предоставления защитником своего телефона иным лицам для связи с обвиняемым.

Юридическим основанием является решение суда об избрании данной меры пресечения с указанием на конкретные запреты, которые необходимо соблюдать подозреваемому и обвиняемому. Законом установлено также одно условие избрания запрета определенных действий — невозможность избрания иной, более мягкой меры пресечения.

Целью запрета определенных действий, как и иных мер пресечения, является обеспечение правомерного поведения преследуемого лица в частности, пресечение возможности скрыться от следствия и суда, продолжения заниматься преступной деятельностью, воспрепятствования производству по уголовному делу). Исходя из положений ч. 5 ст. 105.1 УПК РФ можно утверждать наличие факультативной цели обеспечения безопасности участников уголовного процесса: «потерпевшему, свидетелю или иному участнику уголовного судопроизводства направляется копия решения суда, если запрет определенных действий связан с обеспечением безопасности этих лиц.

В соответствии со ст. 97 УПК РФ «дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных УПК РФ, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Меры, применяемые для обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите, обеспечивают возможность участникам уголовного судопроизводства вести спокойную, размеренную жизнь в обычных условиях.

И наконец, неотъемлемым требованием, предъявляемым к решению о применении меры пресечения, является его мотивированность. В рамках данного требования следователь, дознаватель, суд по каждому факту применения той или иной меры пресечения должны обосновать принятое решение теми или иными доказательствами, привести мотивы принятия одних и отклонения других доказательств, а также мотивы, позволившие сделать вывод о необходимости избрания данной меры пресечения.

Однако, не во всех странах имеет подобный демократический подход. Например, применение меры пресечения в виде заключения под стражу в Италии составляет 41%, в Мальте - 64%.

В настоящий момент странами Европейского союза предпринимаются попытки унификации сроков содержания лиц под стражей. Бытует мнение, что длительное содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых приводит к переполненности мест заключения, общему ухудшению условий содержания, повышенному финансовому обеспечению уголовно-исполнительной системы.

Основанием применения содержания под стражей как меры пресечения является решение компетентного органа (в России - суда) в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на следующие сроки: Армения - 1 год (ст. 135); Польша - 1 год (ст. 259); Беларусь - 2 года (ст. 126); Азербайджан - 2 года (ст. 155.3); Россия - свыше 3 лет (ст. 108); Казахстан - 5 лет (ст. 150); Молдова - предварительный арест применяется в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении тяжкого, особо тяжкого или чрезвычайно тяжкого преступления (ч. 2 ст. 176); Латвия - если предусмотрено наказание в виде тюремного заключения (ст. 76).

Таким образом, для содержания под стражей как меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за

которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы, в исследуемых странах является широкий диапазон оснований, которые варьируются:

от «если предусмотрено наказание в виде лишения свободы» (Латвия);

до «если предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 5 лет» (Казахстан) или «обвиняемых и подозреваемых в совершении тяжкого, особо тяжкого или чрезвычайно тяжкого преступления» (Молдова).

Таким образом, исследование зарубежного опыта содержания лиц в местах заключения, а также изучение статистики применения меры пресечения в виде заключения под стражу позволяют сделать выводы о том, что в Европе и во всем мире отсутствует унифицированная практика процессуального порядка применения указанной меры пресечения, что в некоторой степени усложняет осуществление международного сотрудничества в рамках уголовного судопроизводства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день в Российской Федерации предоставлена возможность безопасного пребывания в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых. Безусловно, возникшие в средствах массовой информации конфликты имеют место быть, так как предоставлены определенные доказательства, однако, системой государственных органов предусмотрены подразделения, деятельность которых основана на осуществлении контроля и надзора за соблюдением прав и свобод подозреваемых и обвиняемых. Кроме того, система изоляторов внутреннего содержания предусматривает реализацию стандартов, предусмотренных действующим законодательством.

Обеспечение прав человека является одной из основных внутренних функций государства. Она осуществляется каждой из ветвей власти и гражданским обществом. Исполнительная ветвь власти воздействует на общественные отношения путем государственного управления. Основываясь на двух наиболее эффективных методах правового регулирования, государство осуществляет свои властные функции.

Государство, применяя административно – правовое принуждение руководствуется, в первую очередь, принципами целесообразности и рациональности. Преследуя интересы улучшения качества жизни, государство применяет методы правового регулирования с целью наиболее эффективного воздействия на правосознание граждан. Направленность мер административно – правового принуждения определяется также приверженностью государства к той или иной правовой системе. Верховенство законов или прецедентов определяет дальнейшую структуру реализации правового воздействия. Безусловно, меры принуждения являются определенной системой, целью которой является убеждение граждан в необходимости соблюдения запретов, возможности использования права и исполнения обязанностей.

В ходе исследования вопроса о порядке организации деятельности ИВС нами раскрыт ряд вопросов, связанных с исполнением законодательства о защите прав и свобод подозреваемых и обвиняемых. Изоляторы временного содержания обеспечиваются необходимым оборудованием, медицинскими кабинетами, инфекционными камерами, а также имуществом, способствующим нормальному пребыванию подозреваемых и обвиняемых.

Государство, применяя административно – правовое принуждение руководствуется, в первую очередь, принципами целесообразности и рациональности. Преследуя интересы улучшения качества жизни, государство применяет методы правового регулирования с целью наиболее эффективного воздействия на правосознание граждан. Направленность мер административно – правового принуждения определяется также приверженностью государства к той или иной правовой системе. Верховенство законов или прецедентов определяет дальнейшую структуру реализации правового воздействия. Безусловно, меры принуждения являются определенной системой, целью которой является убеждение граждан в необходимости соблюдения запретов, возможности использования права и исполнения обязанностей.

Формирование в Российской Федерации правового государства и, как следствие – гражданского общества, на сегодняшний день набирает стремительные обороты. Гуманизация процесса правоприменения обусловила необходимость демократизации всех областей жизни. Безусловно, растет роль правоохранительных органов, правозащитных организаций и обществ, осуществляющих, главным образом, содействие в реализации законных прав и интересов граждан. Учитывая особую роль правоохранительных органов, осуществляющих свою деятельность от имени государства, необходимо отметить возрастающую роль общественного контроля в данной сфере.

Подчеркнем, что помещение подозреваемых и обвиняемых в изолятор временного содержания должно входить в план осуществления предварительного расследования, если следователем (дознавателем) принято решения о вынесении постановления о возбуждении ходатайства перед судом о

заключении лица под стражу. Планирование является одним из наиболее важных положений организации предварительного следствия. Работа следователя является комплексной деятельностью, поэтому она должна быть максимально тщательно спланирована. Одной из особенностей планирования является грамотное распределение ресурсов времени и средств правового воздействия. Вследствие введения в действие положения о разумных сроках в уголовном судопроизводстве, органы предварительного расследования обязаны более грамотно распределять имеющееся у них время для осуществления процессуальных и следственных действий.

Основанием для приема лица являются протокол задержания, составленный и заверенный в установленной форме, или решение суда, удовлетворившее ходатайства о заключении лица под стражу, а также постановление прокурора о заключении лица под стражу, вынесенное в порядке исполнения части 2 статьи 466 УПК РФ на основании прилагаемого решения судебного органа иностранного государства о заключении данного лица под стражу.

Стоит сказать, что в настоящее время все чаще у подозреваемых и обвиняемых имеются телесные повреждения, нередко свидетельствующие о противоправных действиях сотрудников в рамках проведения доследственной проверки. Телесные повреждения актируются, копия акта вручается доставленному.

Одним из наиболее известных инцидентов последних лет является появившаяся в сети «Интернет» информация о вопиющих нарушениях прав подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных. Многочисленные доказательства неправомерного поведения сотрудников уголовно-исполнительной системы, сотрудников изоляторов временного содержания свидетельствуют о необходимости усиления контроля со стороны вышестоящих инстанций.

Следующей проблемой видится отсутствие возможности детального ознакомления с материалами уголовного дела на стадии предварительного

расследования. Сторона обвинения, имея на это полномочия, ограничивают время ознакомления, ссылаясь на умышленное затягивание сроков расследования.

Наибольшее количество апелляционных, кассационных жалоб, поданных стороной защиты, содержат указания на следующие нарушения: допрос подозреваемого (обвиняемого) в отсутствие защитника; отказ следователя (дознателя) ознакомить сторону защиты с постановлением о назначении экспертизы, а также в удовлетворении ходатайств о постановке перед экспертом дополнительных вопросов; производство следственных действий, сопряженных с применением мер принуждения в отсутствие защитника.

На наш взгляд, указанные нарушения в полной мере свидетельствуют о превышении полномочий со стороны следователя (дознателя). Нарушения уголовно-процессуальных норм также предполагают несоблюдение принципов, закрепленных нормативно-правовых актах.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Рос. газ. – 1996. – 25 июня.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195 -ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Рос. газ. – 2001. – 31 декабря.

4. О полиции: Федер. Закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 № 3 –ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. – 14 февраля.

5. Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел: Приказ МВД России от 22.11.2005 г. № 950.

### **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Аксенов И.Р. Права и обязанности подозреваемых и обвиняемых в местах принудительного содержания // ЮРИСТ. - 2017. - №9. - С. 14.

2. Аскиев Е.П. Доказательства и доказывание // Актуальные проблемы юридической науки и практики. Сборник научных статей. М.: Йошкар-Ола: МФ МОСУ, 2020. С. 94.

3. Багров В.К. Оперативно – розыскная деятельность ОВД // Государство и право. - 2014.- №22. - С. 63-64.

4. Безлепки́н Б. Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах. Учебное пособие. М.: Проспект, 2020. 304 с.

5. Божьев В. П., Гаврилов Б. Я. Уголовный процесс. Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 490 с.

6. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. Д.Н. Козака, Е.Б. Мизулиной. М.: Юристъ, 2018. 156 с.

7. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. М.: Статут, 2017. 307 с.

8. Михайлов В.И. О некоторых вопросах соблюдения принципов уголовного судопроизводства // История государства и права. - 2017. - №24. С. 26.

9. Михлин А.С. Интерпретация результатов оперативно – розыскной деятельности в уголовном процессе России. - М.: Дело, 2011. С. 91.

10. Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 2 : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственный редактор И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 280 с. — (Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-12767-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/448293> (дата обращения: 18.11.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



И.М. Каримов