

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: **«ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ (НА ПРИМЕРЕ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ
УРОВНЕ)»**

Выполнила:

Юсупова Алина Рифатовна,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная
деятельность

2018 года набора, 824 учебного взвода

Руководитель:

начальник кафедры административно-
правовых дисциплин, к.ю.н, доцент,
полковник полиции

Мамлеева Дилара Радиковна

К защите

рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры

Мамлеева
подпись

Д.Р. Мамлеева

Дата защиты « ___ »

_____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ.....	8
§ 1. Понятия, цели и задачи производства по делам об административных правонарушениях	8
§ 2. Производство по делам об административных правонарушениях в деятельности участкового уполномоченного отдела МВД России по г. Сибаяу	21
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	28
§ 1. Особенности административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях ОМВД России по г. Сибаяу	28
§ 2. Проблемы административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях ОМВД России по г. Сибаяу	38
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ОМВД РОССИИ ПО Г. СИБАЮ	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ	67

ВВЕДЕНИЕ

Противодействие административным правонарушениям имеет важное значение для общества и государства по нескольким причинам.

Административные правонарушения могут наносить ущерб как государству, так и гражданам. В свою очередь, противодействие этим нарушениям будет способствовать укреплению законности и повышению общественной безопасности.

Административные правонарушения могут причинять ущерб гражданам в различных сферах жизни, таких как здоровье, собственность или имущество. Противодействие этим нарушениям будет способствовать защите прав и интересов граждан.

Противодействие административным правонарушениям будет способствовать укреплению доверия граждан к государству и его органам, поскольку граждане будут видеть, что правила и законы в стране соблюдаются.

Таким образом, противодействие административным правонарушениям играет важную роль в обеспечении безопасности и правопорядка в обществе, а также в защите прав и интересов граждан.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях определил категории должностных лиц ОВД и наделил их широкими административно-юрисдикционными полномочиями, в том числе по рассмотрению дел об административных правонарушениях (63 статьи КоАП РФ) и составлению протоколов об административных правонарушениях, дела о которых уполномочены рассматривать другие органы административной юрисдикции (по более чем 220 статьями КоАП РФ). Кроме того, законы субъектов Российской Федерации об административной ответственности наделили сотрудников ОВД полномочиями по составлению подобных протоколов.

Участковому уполномоченному полиции приходится работать не только с взрослыми гражданами, но и с молодежью, детьми и пожилыми людьми,

которые проживают на территории его ответственности. Он должен помогать людям в решении разного рода проблем, связанных с превышением скорости, шумом и нарушением общественного порядка, а также следить за соблюдением правил дорожного движения.

Одним из главных направлений работы участкового уполномоченного полиции является профилактика правонарушений среди населения. Для этого он проводит предупредительные беседы и информирует жителей о возможных последствиях нарушений закона. В случае необходимости он может привлекать к ответственности правонарушителей с помощью административного или уголовного преследования.

Важной функцией участкового уполномоченного является сбор и анализ информации о преступлениях и правонарушениях на территории его участка. Он тщательно фиксирует все случаи нарушения закона и передает полученную информацию в вышестоящие инстанции для принятия мер по укреплению правопорядка в обществе.

Таким образом, участковый уполномоченный полиции играет важную роль в обеспечении безопасности и порядка на территории своего района. Благодаря его работе жители чувствуют себя защищенными и уверенными в своем будущем.

Противодействие административным правонарушениям является важной задачей участкового уполномоченного, так как это позволяет создать безопасную и защищенную среду для жизни и деятельности граждан на его территории. Это может быть достигнуто только путем активного поиска и предотвращения правонарушений, работая с населением и эффективно используя средства и возможности правоохранительных органов.

Участковый уполномоченный в рамках своих полномочий имеет право производить по делам об административных правонарушениях. Это означает, что он может выявлять факты правонарушений, оформлять протоколы и передавать их на рассмотрение в соответствующие органы (например, ОМВД или инспекцию по труду).

Кроме того, участковый уполномоченный может проводить профилактическую работу с населением по предупреждению административных правонарушений. Например, проводить профилактические беседы с молодежью о запрещенных видах деятельности, предоставлять консультации по соблюдению правил дорожного движения и т.д.

Таким образом, участковый уполномоченный играет важную роль в противодействии административным правонарушениям на своей территории.

Таким образом, актуальность темы исследования подтверждается тем, что на сегодняшний день значимым представляется анализ роли участкового уполномоченного в административно-юрисдикционной деятельности.

В разное время к этой проблематике обращались такие представители науки административного и административно-процессуального права, как Д. Н. Бахрах, А. Б. Зеленцов, Ю. М. Козлов, П. И. Кононов, А. П. Коренев, И. А. Балаган, Е. В. Додин, А. С. Дугенец, И. В. Панова, Л. Л. Попов, Н. Г. Салищева, М. Я. Масленников, Ю. П. Соловей, В. Д. Сорокин, Ю. Н. Стариков, М. С. Студеникина, А. П. Шергин, А. Ю. Лкимов.

Эти ученые в своих работах подчеркивали важность роли участковых уполномоченных полиции в сфере обеспечения правопорядка и общественной безопасности. Они отмечали, что участковые являются первыми лицами полицейской системы, с которыми контактирует население, и их работа напрямую влияет на общее настроение в обществе.

Кроме того, они уделяли внимание вопросу организации деятельности участковых уполномоченных, которая должна быть ориентирована на предупреждение преступлений и других правонарушений, а также на формирование благоприятного климата во взаимоотношениях между населением и правоохранительными органами. Они рассматривали вопросы усовершенствования законодательства, регулирующего деятельность участковых, а также вопросы принципов их работы.

Кроме того, некоторые ученые также обращали внимание на то, что для эффективной работы участковых уполномоченных необходимо обеспечить их

соответствующей техникой и современными средствами связи, а также проводить систематическую подготовку и обучение специалистов. Значительное внимание уделяется вопросам этики и профессионализма ведения деятельности правоохранительных органов, в данном случае - участковых уполномоченных полиции.

Вместе с тем, некоторые ученые также отмечают ряд недостатков в работе участковых уполномоченных, такие как отсутствие четкой определенности зоны ответственности, несовершенство методов регистрации правонарушений, недостаточная информированность населения об их функциях и задачах, а также бюрократизация процедур и проблема человеческого фактора.

Таким образом, работа участковых уполномоченных в рамках обеспечения правопорядка и общественной безопасности является важной составляющей деятельности правоохранительных органов. Она требует не только соответствующей подготовки и профессионального подхода со стороны специалистов, но и поддержки со стороны законодательства и общества в целом.

Цель исследования – выявить проблемы и перспективы производства по делам об административных правонарушениях в деятельности участкового уполномоченного полиции МВД России по г. Сибаяу.

Для достижения цели исследования необходимо решить ряд задач, а именно:

1. Изучить понятие и общие положения производства по делам об административных правонарушениях в деятельности участкового уполномоченного полиции;
2. Рассмотреть понятия, цели и задачи производства по делам об административных правонарушениях;
3. Представить процесс производства по делам об административных правонарушениях в деятельности участкового уполномоченного полиции отдела МВД России по г. Сибаяу.

4. Провести анализ особенностей административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях;

5. Проанализировать особенности административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях;

6. Выявить проблемы административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях;

7. Представить перспективы производства по делам об административных правонарушениях в деятельности участкового уполномоченного полиции.

Объект исследования – отдел МВД России по г. Сибаяю.

Предмет исследования – административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях отдела МВД России по г. Сибаяю.

При написании данной исследовательской работы были использованы следующие методы исследования: общенаучные методы — анализ, синтез, индукция, дедукция, системный метод, обобщение, частно-научные методы - статистический и конкретно-социологический, формально-юридический, сравнительно-правовой, формально-логический, а также - анкетирование

Практической базой исследования является отдел МВД России по г. Сибаяю.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

§ 1. Понятия, цели и задачи производства по делам об административных правонарушениях

Административный процесс (или административное делопроизводство) – это система правил, при помощи которой государственные органы и организации осуществляют свои административные функции, в том числе выдавая лицензии, сертификаты, разрешения и т.д., а также осуществляют контроль за исполнением административных норм и правил.

Административный процесс включает в себя различные этапы, такие как подача заявления, проверка документов, рассмотрение дела, вынесение решения и т.д. Он регулируется законодательством, которое определяет правила проведения административного процесса, а также права и обязанности участников этого процесса.

Административный процесс является важным элементом государственного управления, ведь он позволяет выстраивать эффективную систему контроля и надзора за выполнением законов, упрощает процесс общения между гражданами и государством, а также способствует поддержанию порядка в обществе.

Так, к примеру, Н.Г. Салищева пишет: «административный процесс – это регламентированная законом деятельность по разрешению споров, которые возникают между сторонами административного правоотношения, не находящимися между собой в отношениях служебного подчинения, а также по применению мер административного принуждения. Она полагает, что, «если нет спора между сторонами административного правоотношения или если не

решается вопрос о применении принуждения, нет и административного процесса, нормы административно-процессуального права не применяются».¹

С.Ю. Кошелкин определяет: «административный процесс как юридически-властную деятельность уполномоченных субъектов административного права по разрешению юридических дел, возникающих из публичных правоотношений, урегулированную административно-процессуальными нормами и осуществляемую в определенном порядке (последовательность действий, стадий и этапов)».²

Предмет исследования направлен на анализ того, как происходит производство дел об административных правонарушениях на разных стадиях. В теоретическом плане стадия представляет собой период времени, в течение которого достигается определенный уровень развития.

Предметом исследования являются стадии производства по делам об административных правонарушениях, а именно понятие и сущность указанных стадий. В теоретическом аспекте понятие «стадия» означает период, определенную ступень развития.³

В юридической литературе процессуальная стадия описывает группы действий, которые выполняются в рамках правоприменения. Эти группы можно рассматривать как отдельные операции, каждая из которых имеет свои особенности.

В частности, Д.Н. Бахрах, а также Э.Н. Ренов: «стадия производства – это самостоятельная часть производства, которая наряду с его общими задачами имеет задачи, свойственные только ей».

¹ Салищева, Н.Г. Административный процесс в СССР [Текст] / Ин-т государства и права Акад. наук СССР. - Москва : Юрид. лит., 1964. - 158 с.

² Кошелкин, С.Ю. Производство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Кошелкин Сергей Юрьевич; [Место защиты: Акад. упр. МВД РФ]. - Москва, 2008. - 25 с.

³ Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] : 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Азъ, 1994. - 907 с.

Термин «административно-юрисдикционная деятельность» произведен от понятия административная юрисдикция. Необходимость анализа термина «административная юрисдикция» связана прежде всего с тем, что в исследованиях последних лет, посвящённых административно-юрисдикционной деятельности различных субъектов: органов внутренних дел¹, полиции, органов государственного пожарного надзора, Государственной инспекции безопасности дорожного движения, уголовно-исполнительной системы высказываются различные точки зрения по поводу содержания этой деятельности.

Об этом пишут и сами исследователи, в частности А. С. Дугенец отмечает: «среди учёных и практиков нет единого мнения о фактическом значении понятий «административная юрисдикция», «административно-юрисдикционный процесс», «административная юстиция».²

Однако, для описания объема полномочий в рассмотрении конкретных дел, таких как дела об административных правонарушениях, в теории и законодательстве об административном праве используются термины «подсудность» и «подведомственность», которые отражают особенности юрисдикции в статическом плане

Понятие «административная юрисдикция» включает в себя деятельность государственных органов и их должностных лиц, направленную на рассмотрение индивидуальных административных дел и принятие соответствующих санкций в административном порядке. Это является составляющей административного процесса, которая характеризует субъект и порядок реализации «юрисдикции».

Административная юрисдикция включает в себя юридические дела, которые требуют административно-юрисдикционной деятельности и

¹ Сасыков Т. П. Проблемы административной юрисдикции органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т. П. Сасыков. - М., 2005. - 149 с.;

² Дугенец А. С. Административно-юрисдикционный процесс: монография / А. С. Дугенец. - М.: ВНИИ МВД России, 2003. С. 7.

основываются на соответствующих юридических фактах. В научном понимании административного права, административная юрисдикция связана с конкретным решением дела. В то же время, в структурном понимании административного процесса, она рассматривается как один из видов юридического процесса в целом.¹

По-нашему мнению, следует также поддержать позицию Ю.В. Пивченко о том, что стадия производства по делам об административных правонарушениях представляет собой отдельную часть производства, имеющую индивидуальные, присущие только ей задачи, включающую совокупность определенных процессуальных действий, выполняемых в установленные законом сроки на основе принципов административного производства, имеющую самостоятельный круг субъектов, наделенных определенными правами и обязанностями, и завершающуюся принятием соответствующего процессуального документа.²

Следовательно, можно заключить, что административный процесс – это фрагмент производственной цепочки, который обладает своей уникальной природой, отражающейся в особенностях документооборота, специальных целях и свойствах. Каждый из его этапов предполагает выполнение характерных действий, которые являются ключевыми компонентами достижения общей цели производства.

Результатом каждой стадии административного производства является процессуальный документ. Всего в административном процессе четыре стадии.

Первая стадия – это возбуждение дела об административном правонарушении. Представим в виде схемы первую стадию административного производства.

¹ Салищева Н. Г. Гражданин и административная юрисдикция в СССР / Н. Г. Салищева. - М.: Изд-во «Наука», 1970. С. 19.

² Пивченко, Ю.В. Возбуждение дела об административном правонарушении : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Ом. акад. МВД РФ. - Омск, 2005. - 22 с.



Рисунок 1 – Этапы возбуждения дела об административном правонарушении

По нашему мнению, стадия возбуждения дела об административном правонарушении направлена на создание условий для объективного, полного и своевременного рассмотрения дела, а также на применение мер, предусмотренных в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (доставка, задержание, личный досмотр и досмотр вещей физических лиц и т. д.), в отношении правонарушителя. Важно отметить, что возбуждение дела – это юридический факт, который имеет конкретные юридические последствия для участников правового процесса. Кроме того, на

стадии возбуждения дела имеет значение правильное определение повода для его возбуждения в соответствии с законодательством.

Важной задачей на стадии возбуждения дела об административном правонарушении является также проверка документов, связанных с правонарушением, и сбор доказательств. Это необходимо для того, чтобы установить все факты, четко определить обстоятельства происшествия и принять правильное решение в соответствии с законодательством.

Помимо этого, на стадии возбуждения дела об административном правонарушении проводятся различные процессуальные действия, такие как составление протокола об административном правонарушении, изучение материалов, полученных в ходе расследования, назначение ответственного лица для рассмотрения дела и т.д.

Важно отметить, что на стадии возбуждения дела проверяется также законность действий должностных лиц, занимающихся его расследованием. Это важный момент, который обеспечивает защиту прав и законных интересов граждан.

Таким образом, стадия возбуждения дела об административном правонарушении является очень важным этапом в правосудии, поскольку от правильности проведения этой процедуры зависит дальнейшее рассмотрение дела и его законное окончание.

Вторая стадия – это рассмотрение дела об административном правонарушении. Представим в виде схемы вторую стадию административного производства.



Рисунок 2 – Этапы рассмотрение дела об административном правонарушении

Одной из главных стадий производства по делам об административных правонарушениях является рассмотрение дела. Суть этой стадии заключается в том, что компетентные должностные лица проводят анализ материалов о нарушении административных правил, выносят решение о виновности нарушителя и определяют меры наказания.

Производство по делам об административных правонарушениях включает в себя несколько этапов. Первый этап – это подготовительная работа, в ходе которой сотрудник органов внутренних дел определяет факты правонарушения, уточняет обстоятельства совершения правонарушения, собирает доказательства, а также принимает решение о возбуждении дела.

Кроме того, на этом этапе проводится оценка ущерба, нанесенного государству или другим физическим лицам, и определяются необходимые меры

по восстановлению нарушенных прав и интересов. Следующий этап – это подача заявления о возбуждении дела об административном правонарушении, которое направляется в соответствующую инстанцию.

Затем начинается производство, в рамках которого сотрудники участковой уполномоченной полиции фиксируют информацию о правонарушении, выясняют личность правонарушителя, представляют доказательства его вины или невиновности. Также на этом этапе проводятся мероприятия по установлению и привлечению свидетелей, производятся необходимые экспертизы, осуществляется анализ документов и материалов, необходимых для объективного рассмотрения дела.

Окончательный этап – это вынесение и оформление решения, которое может быть обжаловано в установленном законодательством порядке. Производство по делам об административных правонарушениях направлено на две основные цели: установление истинных обстоятельств совершения правонарушения и применение мер ответственности в соответствии с законом. Кроме того, оно также направлено на защиту прав и интересов граждан и государства.

Данное производство играет важную роль в работе участковых уполномоченных полиции, которые заботятся о соблюдении законности и обеспечении безопасности граждан. Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях необходимо и важно для сохранения порядка в обществе и защиты прав граждан и государства.

Среди дополнительных стадий административного производства можно выделить пересмотр решений и постановлений. Эту стадию можно считать необязательной, поскольку только в определенном, ограниченном количестве случаев ее применение является необходимым. Данная стадия применяется в тех случаях, когда решение об административном правонарушении было принято с ошибками или противоречиями, которые можно исправить на основании дополнительных доказательств или аргументов.

Одной из главных целей административного производства является поддержание правопорядка и обеспечение неотвратимости наказания. Для этого необходимо правильно и полностью выполнять административные наказания, которые являются одной из важных особенностей права. В производстве могут присутствовать различные стадии, которые могут быть выполнены не только по порядку, но и в различных комбинациях. Некоторые дела могут быть прекращены на определенном этапе.

Нормами Конституции Российской Федерации¹ установлены обязанности государства, в том числе в обеспечении законности и правопорядка, в неукоснительном соблюдении прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

В целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях² меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях – это целый комплекс специальных средств, применяемых компетентными органами и уполномоченными лицами на различных стадиях производства по делу об административных правонарушениях, сущность и объем которых обусловлены санкцией соответствующей меры

¹ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками) // Российская газета. 4 июля 2020 г. г. № 144. Ст. 2512

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

административной ответственности и составом инкриминируемого административного правонарушения.

Для эффективной реализации мер, связанных с проведением производства по делам об административных правонарушениях, важно не только достичь целей административной ответственности, но и обеспечить юридическую эффективность административно-деликтного законодательства в целом.

Важное место среди мер административного принуждения в юридической литературе занимают не только административные наказания, но и меры, связанные с обеспечением проведения производства по делам об административных правонарушениях, а также административно-предупредительные меры и меры административного пресечения. Эти меры помогают сохранять порядок и обеспечивать соблюдение законности в обществе.

Ниже в виде схемы представим меры административного принуждению по Ю.П. Гапон.¹

¹ Гапон Ю.П. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов: Дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2014. С. 26.



Рисунок 1 - Меры административного принуждения

Обратив внимание на административное принуждение и меры, которые обеспечивают процесс рассмотрения дел об административных правонарушениях, можно выделить общие и отличительные признаки между ними, Ю.П. Гапон: «с одной стороны, мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях обладает всеми чертами, характерными для мер административного принуждения, с другой — ей присущ ряд особенностей».¹

¹ Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административного принуждения: Дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2013. С. 129.

М.Е. Загорулько определяет меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как способы административно-правового принуждения, которые используются в административно-юрисдикционной практике с целью создания условий для привлечения виновных в совершении административных правонарушений к административной ответственности или наказанию.

Меры обеспечения производства являются важным инструментом борьбы с административными правонарушениями и создания предпосылок для привлечения виновных к ответственности. Их применение необходимо для соблюдения законности и сохранения порядка в обществе.

Данная разновидность мер административного принуждения применяется для выявления виновных и всех обстоятельств совершенного административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела, вынесения законного и обоснованного решения (постановления) по делу об административном правонарушении и эффективного выполнения постановления о наложении наказания. Она имеет сходные признаки и различия с мерами, обеспечивающими производство по делам об административных правонарушениях.¹

Современные авторы определяют меры административного принуждения как средства, которые применяются должностными лицами органов исполнительной власти и судом для обеспечения нормального течения производства по делам об административных правонарушениях. Они применяются при обнаружении признаков административного деликта или наличия достаточных оснований предполагать их наличие в определенном порядке.

¹ Загорулько М.Е. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в деятельности таможенных органов: место и значение // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2015. N 7. С. 216 — 217.

Меры административного принуждения направлены на ограничение прав и свобод лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, а также на других участников производства. Они являются принудительным воздействием на этих лиц с целью обеспечения проведения процесса в соответствии с законодательством и поддержания порядка в обществе.¹

После анализа юридических норм и регламентов, можно сформулировать общее определение порядка процедуры осуществления мер по делам об административных правонарушениях. Этот порядок включает в себя связанный комплекс процедур, инструментов и правил, которые предназначены для:

- законного и обоснованного выбора компетентными органами и должностными лицами эффективных процессуальных мер принуждения;
- обеспечения необходимой и должной защиты прав и законных интересов граждан и организаций в ходе производства.

Сравнивая различные мнения и правовые нормы, можно сформулировать определение процедуры осуществления мер по делам об административных правонарушениях. Это объединение взаимосвязанных элементов, средств и правил, которые направлены, во-первых, на законный и обоснованный выбор эффективной меры процессуального принуждения государственными органами и должностными лицами и, во-вторых, на гарантированную защиту прав и законных интересов граждан и организаций.

Эффективность этой процедуры зависит от внутренней структурированности, достаточности и качества характеристик системы, включающей в себя все стадии производства по делам об административных правонарушениях. С каждой стадией связаны свои особенности, но все они направлены на обеспечение законности и защиту прав и интересов сторон.

¹ Артемьев Н.В., Статуев С.С. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и их особенности // Административное право и процесс. 2019. N 6. С. 49 – 52.

К ним относится всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, содействующих совершению административных правонарушений.

Таким образом, можем сделать вывод. Производство по делам об административных правонарушениях является частью административно-юрисдикционного процесса и имеет свою собственную структуру, состоящую из нескольких стадий. Это структурное образование отличается индивидуальной функциональной направленностью, условной независимостью и логической законченностью.

Административные полномочия, принадлежащие участковым уполномоченным, не имеют ничего общего со «судебной функцией» или «правосудием». Рассмотрение дел об административных правонарушениях является одной из составляющих структуры административного процесса и представляет собой форму административно-юрисдикционной деятельности.

§ 2. Производство по делам об административных правонарушениях в деятельности участкового уполномоченного отдела МВД России по г. Сибая

Работа участковых уполномоченных полиции в области производства по делам об административных правонарушениях начинается с выявления фактов нарушений закона и применения мер пресечения. В процессе работы они собирают необходимые доказательства для составления протокола об административном правонарушении, который затем передается в соответствующую инстанцию для дальнейшего рассмотрения.

Одним из важных признаков производства по делам об административных правонарушениях является его открытость. Рассмотрение

дел происходит в открытом судебном заседании, что позволяет подозреваемым и ответчикам защищать свои права и интересы, а также общественности следить за процессом.

Еще одним специфическим признаком производства по делам об административных правонарушениях является его ускоренность. Рассмотрение дела должно происходить в течение не более чем 20 дней с момента составления протокола. Это позволяет обеспечить быструю и эффективную реакцию на нарушения закона и сохранить общественный порядок.

Производство по делам об административных правонарушениях является неотъемлемой частью компетенции сотрудников органов внутренних дел и представляет собой особую юрисдикционную деятельность участковых уполномоченных полиции. Эта деятельность направлена на поддержание правопорядка, соблюдение законности и обеспечение безопасности граждан, что делает ее важной и необходимой. Его специфические признаки определяют его природу и социальное назначение, а также формируют его особый административно-процессуальный статус.

Признаки производства по делам об административных правонарушениях вместе определяют особую природу и социальное назначение этого вида юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции. Они помогают отделить это производство от других административных процессов и других сфер юридической деятельности органов внутренних дел, а также формируют его особый административно-процессуальный статус.

Процедура оформления материала на участкового уполномоченного начинается со служебной проверки, в ходе которой собирается доказательственная база. В ходе проведения служебной

Проверки выясняется, не совершил ли сотрудник какое-либо противоправное деяние. Основанием для такого рода проверки является определённая норма федерального законодательства. Если сотрудник полиции совершил противоправные деяния, то о них следует сообщить следователю для

продолжения расследования. Если есть в его действиях признаки преступления, то руководитель подразделения полиции и должностное лицо, исполняющие его обязанности, обязаны принять необходимые меры для устранения выявленных нарушений закона.

Каждому участковому уполномоченному полиции, выполняющему возложенные на него законом функции, для выполнения своих служебных обязанностей предоставляется служебное помещение, оснащённое необходимой оргтехникой, необходимыми средствами связи, мебелью, письменным столом, компьютером.

Участковому, который служит в должности полицейского по обеспечению безопасности дорожного движения, по охране границ, предоставляется служебная квартира.

Участковыми уполномоченным полиции, которые осуществляют деятельность по охране и защите частных и иных имущественных прав граждан, предоставляется жильё.

Каков механизм возбуждения и рассмотрения материалов участкового отделения полиции? В состав материалов дела об административном правонарушении включаются следующие элементы:

- 1) протокол;
- 2) объяснение лица, совершившего административное правонарушение;
- 3) объяснение потерпевшего или законного представителя юридического лица;
- 4) рапорт об обнаружении признаков преступления или административного правонарушения;
- 5) постановление органа дознания или следователя;
- 6) протокол об административном правонарушении, предусмотренном настоящей статьёй;
- 7) объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении.

На рисунке 3 представлены цели реализации административно-процессуального статуса участкового уполномоченного полиции.



Рисунок 3 – Цели реализации административно-процессуального статуса участкового уполномоченного полиции

Предполагается, что пример нарушителя о недопустимости виновного поведения способствует снижению правонарушаемости в обществе.¹

В рамках организационного блока необходимо обратить внимание на такие элементы статуса участкового уполномоченного полиции как порядок заступления на должность, определения границ обслуживания административного участка и места прохождения службы.

Для участкового уполномоченного устанавливается ряд требований, позволяющем ему осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, т.е. быть субъектом административной юрисдикции.

¹ Полторацкая Т.И. Вопросы совершенствования производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Университета прокуратуры РФ. 2019. № 5 (73). С. 125

Субъектами административной юрисдикция выступают физические и юридические лица. Юридические лица являются субъектами административной власти, несут ответственность за административные правонарушения, посягающие на целостную систему общественных отношений в области государственного управления, обязаны их рассматривать.

Участковый уполномоченный является должностным лицом, наделённым полномочиями по осуществлению административного надзора за лицами, нарушающими установленный порядок проживания и передвижения граждан по улице, в жилом помещении.

В соответствии со ст. 24.2 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица органа внутренних дел о прекращении либо о прекращении отдельных действий, нарушающих общественный порядок и общественную безопасность, а равно воспрепятствование их законной деятельности влечет наложение административного штрафа в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда.

Участковый должен быть осведомлён о том, что представляет собой этот человек, какое место он занимает в обществе, какие права, обязанности, ограничения и ответственность он должен выполнять.

На участкового возложена особая ответственность за обеспечение условий, необходимых для реализации гражданами их конституционных прав, свобод и законных интересов.

Однако, несмотря на принятые на межведомственном уровне меры, факты обращения с заявлениями о фактах совершения правонарушений со стороны сотрудников полиции, продолжают поступать. За неделю поступило 8 обращений, из них 4 направлены для рассмотрения в органы прокуратуры.

Поскольку, в ходе предварительного расследования по уголовному делу не установлено, кто из жителей, проживающих в частном секторе пострадал от противоправных действий сотрудников полиции - данные обратившихся лиц,

нуждающихся в социальной поддержке, были переведены в категорию социально незащищенных групп населения.

На сегодняшний день во многих вузах МВД готовят специалистов узкой специализации «правоохранительная деятельность», имеющих необходимый уровень знаний. Такое требование позволяет сотрудникам быть компетентными как в вопросах охраны общественного порядка, так и производства по делам об административных правонарушениях. Но даже если они не имеют специальной подготовки, просто необходимо тщательно выбирать свой факультет для последующего обучения. Проверка кандидатов на работу, которая проводится при приеме, должна показать, насколько глубоко сотрудник компетентен в защите прав и интересов граждан.

В МВД России на постоянной основе проводится работа по повышению квалификации сотрудников органов внутренних дел. В рамках этой работы для проведения семинара по линии специального ценного груза, обучение сотрудников внутренних дел организовала Академия МВД России. А в апреле текущего года руководство МВД России приняло решение о разработке пилотного проекта по обучению госинспекторов по охране природы в образовательных организациях высшего образования.

Министерство внутренних дел России регулярно уделяет большое внимание обучению кадрового состава. Однако в условиях высокой текучести кадров одним из главных факторов при отборе кандидатов является наличие базовых знаний по специальности.¹

Сотрудник полиции заступает на должность на определенном административном участке, на территории которого устанавливает факты совершения административных правонарушений.

¹ Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020

Административный участок устанавливается с учетом территориальных особенностей: в городах - исходя из численности проживающего населения и граждан, состоящих на профилактическом учете, состояния оперативной обстановки, особенностей административно-территориального деления муниципальных образований, в сельской местности - в границах одного или нескольких объединенных общей территорией сельских населенных пунктов, на территории закрытого административно-территориального образования - в границах контролируемой зоны, в соответствии с установленными нормативами их штатной численности.

В заключении первой части исследования можем сделать ряд выводов:

Административно-юрисдикционный процесс включает в себя производство по делам об административных правонарушениях. Это процессуальная форма деятельности, которая имеет свою структуру, состоящую из нескольких стадий. Каждая стадия имеет свою индивидуальную функциональную направленность, что позволяет процессу быть условно самостоятельным и логически завершенным.

Участковые уполномоченные полиции и другие сотрудники полиции являются исполнителями административно-юрисдикционных полномочий, но их работу нельзя рассматривать как осуществление судебной функции или правосудия.

Если участковый уполномоченный полиции уполномочен осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, он признается должностным лицом. Его компетенция определяется территорией обслуживания, целями и задачами и включает право на процессуальные действия.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

§ 1. Особенности административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях ОМВД России по г. Сибая

Как уже отмечалось выше, основная задача участковых уполномоченных полиции заключается в обеспечении безопасности населения в рамках своего административного участка. Поскольку большинство административных правонарушений совершается именно в этих областях, участковые уполномоченные полиции отвечают за расследование и решение большинства административных дел. Эти правонарушения, как показали исследования ученых, представляют серьезную угрозу общественной безопасности.

Несмотря на то, что некоторые эксперты заявляют об отсутствии признаков общественной опасности данных правонарушений, их вредительство наносит ущерб гражданам, обществу и государству. Именно поэтому государство устанавливает административную ответственность за их совершение и возлагает борьбу с ними на правоохранительные органы. Участковые уполномоченные полиции, являясь частью этих органов, несут ответственность за профилактику преступлений и административных правонарушений на своем участке.

В рамках своей работы они осуществляют производство по делам об административных правонарушениях, что является одним из ключевых направлений их деятельности.

Представим статистику административных правонарушений в РФ за 2019-2021 гг. по следующим параметрам:

1. По отдельным правонарушениям;

2. По категориям правонарушителей;

3. По мерам обеспечения.

Каждый год в России зафиксировано огромное количество административных правонарушений, в том числе нарушения ПДД, распространения алкогольной и табачной продукции, нарушения порядка вывоза мусора и многих других. Согласно статистике МВД России, в 2020 году было зарегистрировано более 9 миллионов случаев административных правонарушений, что является высоким показателем и требует активной работы правоохранительных органов. Недопустимо игнорировать данные нарушения, так как они могут привести к серьезным последствиям для общества и государства в целом.

Таблица 1 – Статистика административных правонарушений по отдельным правонарушениям, дел

Правонарушение	2019	2020	2021	Темп прироста, %
Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях (5.26 КоАП)	388	335	327	-15,72%
Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (5.35.1 КоАП)	113 189	100 334	121 081	6,97%
Незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью (5.37 КоАП)	5	4	21	320,00%
Всего правонарушений, посягающих на права граждан	153 502	133620	155 092	1,04%

Ниже на рисунке 1 представлена статистика административных правонарушений по отдельным правонарушениям.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что единственным отрицательным показателем является количество правонарушений по ст. 5.26 КоАП.



Рисунок 1 - Статистика административных правонарушений по отдельным правонарушениям, дел

По остальным выбранным статьям наблюдается положительная динамика, в частности в общем количестве административных правонарушений, посягающих на права граждан наблюдается положительная динамика на 1,04% за 2019-2021 гг.

Таблица 2 – Статистика административных правонарушений по категориям правонарушителей

Правонарушение	2019	2020	2021	Темп прироста, %
Правонарушения, совершенные юридическими лицами	283 513	198 460	248 898	-12,21%
Правонарушения, совершенные осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица	43 496	53 065	57 290	31,71%
Правонарушения, совершенные должностными лицами	1 181 596	1 068 866	1 254 981	6,21%
Правонарушения, совершенные иностранными гражданами и лицами без гражданства	206 722	126 305	175 472	-15,12%

Ниже на рисунке 2 представлена статистика административных правонарушений по категориям правонарушителей.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что отрицательную динамику показывают правонарушения, совершенные юридическими лицами, и правонарушения, совершенные иностранными гражданами и лицами без гражданства. Это указывает на эффективную политику, проводимую государством и правоохранительными органами.

С положительной стороны характеризуется количество правонарушений совершенных осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и должностными лицами.

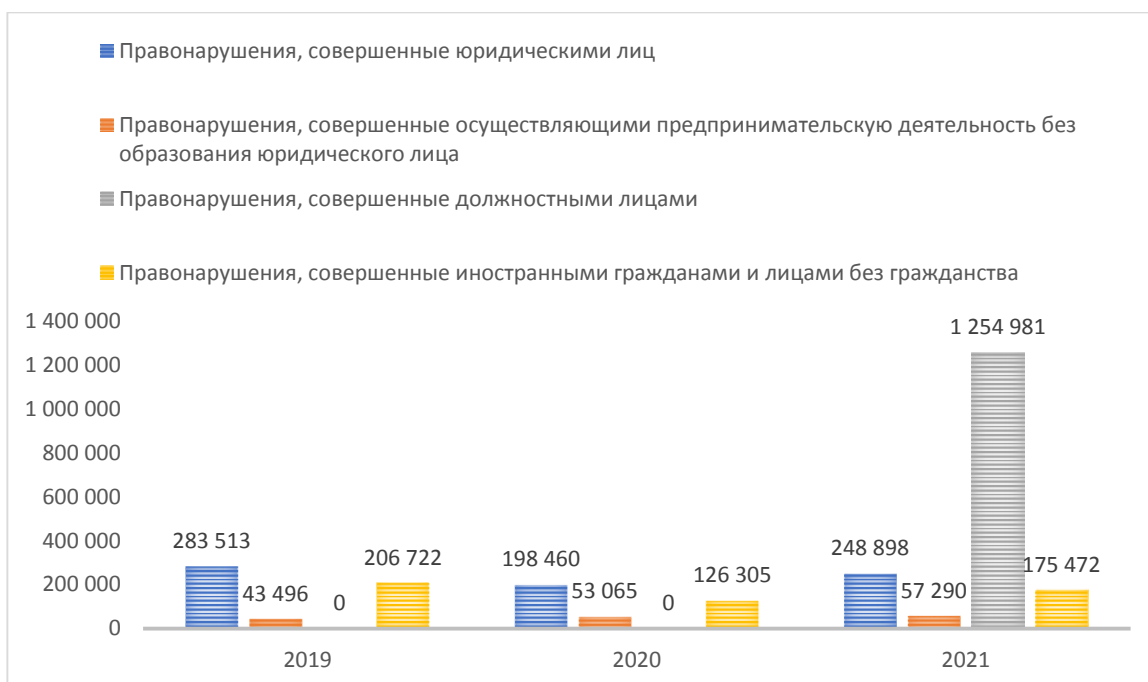


Рисунок 2 - Статистика административных правонарушений по категориям правонарушителей

Участковые уполномоченные полиции играют очень важную роль в сфере обеспечения общественной безопасности. Это объясняется не только тем, что они являются наиболее близкими к населению полицейскими, но и тем, что они выполняют широкий спектр функций, включающих не только борьбу с правонарушениями, но и предупреждение их возникновения, контроль за общественным порядком, обеспечение соблюдения прав граждан и многое другое.

Анализ отчетов главных Управлений МВД России и УУП показывает, что участковые уполномоченные полиции находятся на переднем крае борьбы с правонарушениями и способствуют улучшению качества жизни в наших городах и населенных пунктах. Например, отчет начальника УМВД России по г. Челябинску за 2019 год указывает на то, что УПП задокументировали более 4,9 тыс. административных правонарушений только в прошлом году.

Это говорит о том, что работа участковых уполномоченных полиции является очень важной и требует высокой экспертности и профессионализма. Кроме того, в своей работе УПП обязаны ориентироваться на потребности и

интересы населения, что также требует от них соответствующих навыков и качеств личности.

Таким образом, участковые уполномоченные полиции играют ключевую роль в обеспечении общественной безопасности и качества жизни населения нашей страны. Они нужны нам не только для борьбы с преступности и правонарушениями, но и для создания комфортного и безопасного окружения для жизни и деятельности наших граждан.

Одно из основных направлений деятельности полиции состоит в предотвращении административных нарушений и преступлений, а также в их борьбе. В связи с этим необходимо использовать убеждение для предотвращения правонарушений и применение принудительных мер в случае их пресечения. Однако, такое категоричное разделение мер не является правильным, поскольку сотрудники полиции должны оценивать ситуацию и выбирать наиболее подходящее решение в каждом конкретном случае. Проблема заключается в отсутствии четкого правового регулирования данного вопроса.

К важному условию правильного выбора относится само наличие правового конфликта в административно правовой сфере и правом сотрудника полиции на использование мер государственного принуждения, установленного следующими Федеральными законами: «О полиции», «Об оружии», «О содержании под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», «О безопасности дорожного движения», КоАП РФ и др.¹

Основная задача полиции заключается в предотвращении административных правонарушений и преступлений, а также в их борьбе и пресечении. Однако, при выполнении своих функций сотрудники полиции часто сталкиваются с необходимостью выбирать между разными методами в

¹ Астафичев П.А. Принцип сочетания убеждения и принуждения в административном праве // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 2. С. 69.

каждой конкретной ситуации. Они опираются на совокупность обстоятельств и принимают решения о том, какую меру следует применять. Однако, проблема заключается в том, что в данном вопросе нет четкого правового регулирования.

Важное значение имеет готовность участников конфликта идти на взаимные уступки в выборе того или иного метода. Это особенно касается использования физической силы и различных средств, включая огнестрельное оружие, сотрудниками полиции, в том числе и участковыми уполномоченными.¹

В случае возникновения правового конфликта, сотрудник полиции должен принимать решение о применении средств принуждения с учетом возможной угрозы жизни и безопасности не только правонарушителя, но и окружающих лиц, а также себя самого. Если определить границу между применением оружия и других средств необходимо, то это должно делаться максимально быстро, чтобы максимально снизить риски и пресечь незаконные действия нарушителя. Однако, выбор меры должен обуславливаться готовностью участников правового конфликта и взаимным согласием на уступки. Кроме того, оценку того, какой метод был применен, должны дать руководство сотрудника и прокуратура. Из статьи 2.9 КоАП РФ следует, что при малозначительных правонарушениях могут быть применены более мягкие меры наказания, а иногда и устное замечание может быть достаточным.² Данная статья имеет общий характер, напрямую к сотрудникам полиции не относится. Также отсутствуют легально определенные критерии малозначительности административного правонарушения.

В основе полицейской деятельности лежит пресечение правонарушений и преступлений, а также их предотвращение. Для этих целей, в ходе административной работы полиции, часто прибегают к беседам, направленным

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

на убедительное воздействие на потенциальных нарушителей и на предостережения о последствиях их действий. Обычно эти меры используются в качестве профилактики и как альтернатива возбуждению дела о нарушении административных правил, согласно ст. 28.1 КоАП РФ. Однако, наличие различных вариантов реагирования полицейского на противоправные поступки может привести к неправомерным действиям и нарушению законодательства в рядах полиции.

При выборе методов административного воздействия, полицейский должен придерживаться основных принципов, таких как законность, целесообразность и минимизация вреда. Важно подобрать правильную меру воздействия, основываясь на обстоятельствах конкретной ситуации и своих полномочиях. Контроль за выполнением этих принципов осуществляется уполномоченными на это лицами и прокуратурой.¹

В рамках деятельности участкового широко используется административное принуждение. Эта мера вынуждения государственного уровня направлена на повышение соблюдения нарушителями правовых норм и выполнение юридических обязанностей. Оформление воздействия административного принуждения регулируется административно-правовыми нормами и может применяться только в рамках законодательства и определенных процессуальных форм.

Таблица 3 – Статистика административных правонарушений по мерам обеспечения

Правонарушение	2019	2020	2021	Темп прироста, %
Административное задержание	547 854	409 054	391 155	-28,60%
Изъятие вещей и документов	42 037	31 373	28 880	-31,30%
Арест товаров, транспортных средств и иных вещей	4 233	3 544	3	-13,25%

¹ Мясников Б.В. Применение полицией мер государственного принуждения // Символ науки. 2019. № 2. С. 54.

			672	
Доставление	540 596	414 171	396 883	-26,58%

Ниже на рисунке 3 представлена статистика административных правонарушений по мерам обеспечения.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что отрицательную динамику показывают все используемые меры обеспечения, что говорит о снижении частоты использования представленных мер. Большую динамику отрицательного изменения имеет такая мера, как «Изъятие вещей и документов».

С положительной стороны характеризуется количество правонарушений совершенных осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и должностными лицами.

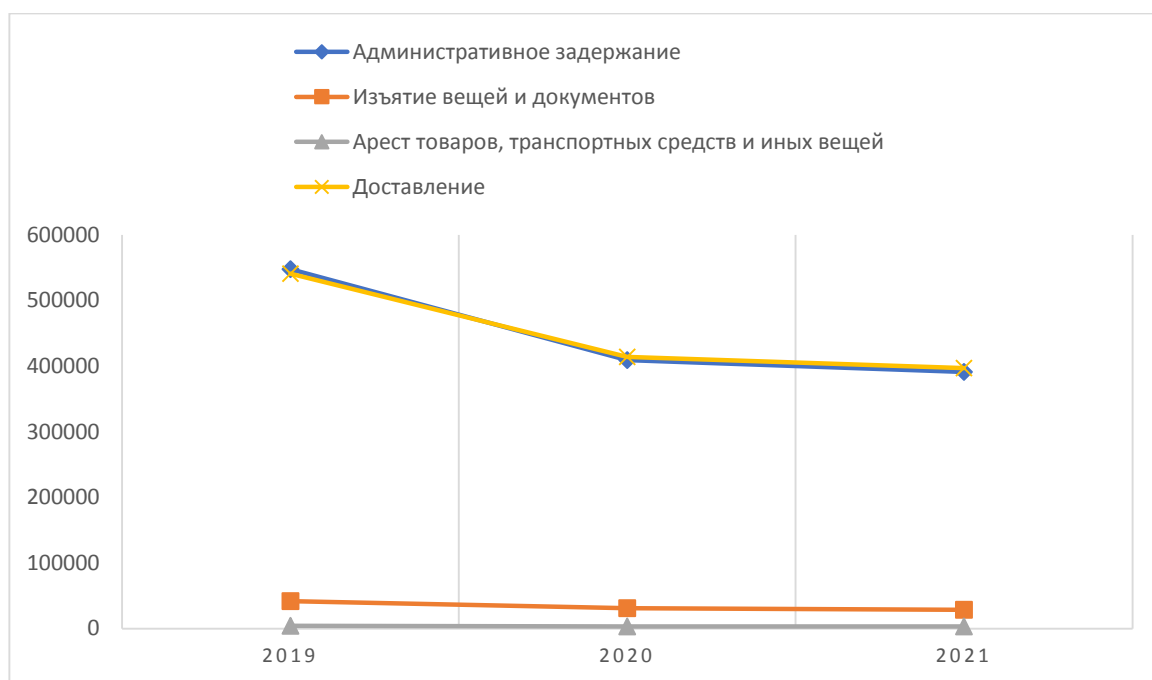


Рисунок 3 - Статистика административных правонарушений по мерам обеспечения

Таким образом, можем сделать вывод. Одним из ключевых направлений деятельности полиции является производство по делам об административных правонарушениях. С целью исследования основных особенностей

административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях отдела МВД России по г. Сибаяу представлен анализ статистики административных правонарушений в РФ за 2019-2021 гг. по следующим параметрам: по отдельным правонарушениям; по категориям правонарушителей; по мерам обеспечения. В результате чего сделаны выводы.

Анализируя данные по отдельным правонарушениям, отмечается, что единственным отрицательным показателем является количество правонарушений по ст. 5.26 КоАП. По остальным выбранным статьям наблюдается положительная динамика, в частности в общем количестве административных правонарушений, посягающих на права граждан наблюдается положительная динамика на 1,04% за 2019-2021 гг.

Отрицательную динамику показывают правонарушения, совершенные юридическими лицами, и правонарушения, совершенные иностранными гражданами и лицами без гражданства. Это указывает на эффективную политику, проводимую государством и правоохранительными органами.

С положительной стороны характеризуется количество правонарушений совершенных осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и должностными лицами.

Отрицательную динамику показывают все используемые меры обеспечения, что говорит о снижении частоты использования представленных мер. Большую динамику отрицательного изменения имеет такая мера, как «Изъятие вещей и документов».

С положительной стороны характеризуется количество правонарушений совершенных осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и должностными лицами.

§ 2. Проблемы административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях ОМВД России по г. Сибаяу

Одной из основных проблем является низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников, занимающихся делами об административных правонарушениях. Многие из них не обладают необходимыми знаниями и навыками, чтобы эффективно проводить расследование и выносить обоснованные решения. Кроме того, в некоторых случаях сотрудники не проявляют достаточной заинтересованности в своей работе, что отрицательно сказывается на качестве ее выполнения.

Другой проблемой является отсутствие достаточной информационной базы для проведения проверок и рассмотрения дел. Информация, которой располагают органы МВД России по г. Сибаяу, часто недостаточна для вынесения обоснованных решений, что может приводить к некорректной оценке действий нарушителей.

Также существует проблема неправомерных действий со стороны сотрудников, занимающихся делами об административных правонарушениях, что может приводить к нарушению прав граждан. Некоторые сотрудники МВД не придерживаются установленных правил и процедур, что вызывает обоснованные нарекания со стороны общественности.

Наконец, еще одной проблемой является недостаточная координация работы между территориальными органами МВД России по г. Сибаяу и другими государственными органами, такими как прокуратура, суды и налоговая служба. Отсутствие эффективного взаимодействия может приводить к задержкам и ошибкам в рассмотрении дел, а также к повторной проверке идентичных фактов.

В частности, с 2017 по 2021 г. материалы по 8151 делу об административных правонарушениях не содержат информации о принятых

решениях. Наибольшее количество невнесенных сведений о принятых решениях в модуль «Административная практика» Сервиса обеспечения охраны общественного порядка.

Кроме этого, также имеются проблемы с качеством проводимой работы. В частности, благодаря недостаточной квалификации сотрудников, некоторые процедуры проводятся с нарушением установленных правил и процедур. Кроме того, часто возникают проблемы с учетом доказательств и их недостаточностью для дальнейшего рассмотрения дела.

Некоторые проблемы связаны с отсутствием современных технологий в работе территориальных органов МВД. Например, использование бумажных документов и не эффективных информационных систем приводит к снижению скорости и качества работы, а также к недостаточной доступности информации о некоторых клиентах и их нарушениях.

Также стоит отметить проблемы в организации работы на приеме граждан. Очереди на прием к специалисту часто бывают очень длинными, что затрудняет своевременный прием заявлений и разбирательство жалоб.

Все эти проблемы могут привести к нарушению прав граждан, а также затруднять работу судебных инстанций и других правоохранительных органов. Поэтому необходимо принимать меры для их устранения, в том числе обучать персонал, внедрять новые технологии и оптимизировать организацию работы.

Организация работы по привлечению граждан к административной ответственности за уклонение от исполнения наказания оставляет желать лучшего. Например, в МВД России по г. Сибаю зафиксировано высокое количество составленных по ст. 20.25 КоАП РФ протоколов об административных правонарушениях (832), однако рассмотрено с решением о штрафе всего лишь 38, а 224 дела об административных правонарушениях были прекращены. МВД по г. Сибаю также неудачно справляется с направлением постановлений о назначении административного штрафа для

принудительного взыскания в ФССП России - на сегодняшний день 91,2% штрафов (5021 постановление) не было взыскано.

Такие данные свидетельствуют о проблемах в организации взаимодействия с ФССП России по взысканию административных штрафов по постановлениям, вынесенным должностными лицами ОВД, а также о нехватке контроля за деятельностью должностных подразделений. Сотрудники МВД по г. Сибаю также допускают ошибки, влияющие на эффективность исполнения административного законодательства. Например, должностными лицами ОВД вынесены решения спустя два месяца с момента совершения правонарушения, вынесены предупреждения по статьям КоАП РФ, для которых это наказание не предусмотрено, а также допущены ошибки в нумерации протоколов об административных правонарушениях и вынесены предупреждения два и более раз.

Эти проблемы свидетельствуют о необходимости улучшения организации работы по привлечению граждан к административной ответственности за уклонение от исполнения наказания и повышения эффективности исполнения административного законодательства.

С целью выявления проблем административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях отдела МВД России по г. Сибаю было проведено анкетирование участковых уполномоченных в г. Сибае. В исследовании приняли участие 20 респондентов. Анкета состояла из 10 вопросов, текст анкеты представлен в приложении.

Результаты ответов на вопрос 1 «Каков Ваш личный опыт по рассмотрению дел об административных правонарушениях и назначению административных наказаний?» представлены на рисунке 4.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных имеет опыт рассмотрению дел об административных правонарушениях и назначению административных наказаний от 3 до 5 лет.

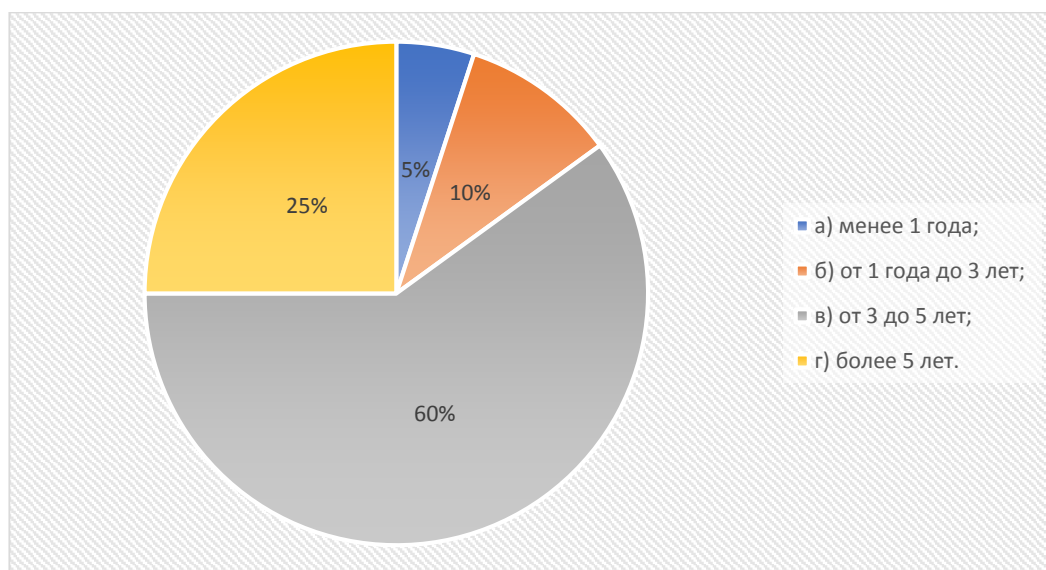


Рисунок 4 – Результаты ответов на вопрос 1

Результаты ответов на вопрос 2 «Сколько населения проживает на территории обслуживания Вашего участка?» представлены на рисунке 5.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что на территории обслуживания участковых проживает от 3-х до 5 тысяч граждан.

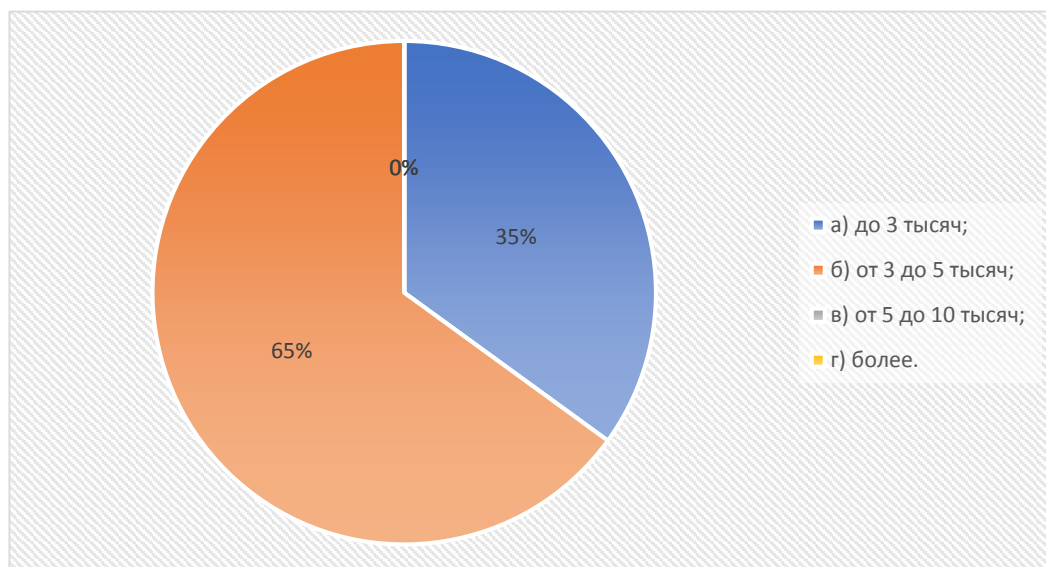


Рисунок 5 – Результаты ответов на вопрос 2

Результаты ответов на вопрос 3 «Продолжительность Вашего общего рабочего времени на обслуживаемой территории?» представлены на рисунке 6.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных тратит на обслуживание территории от 8 до 10 часов.

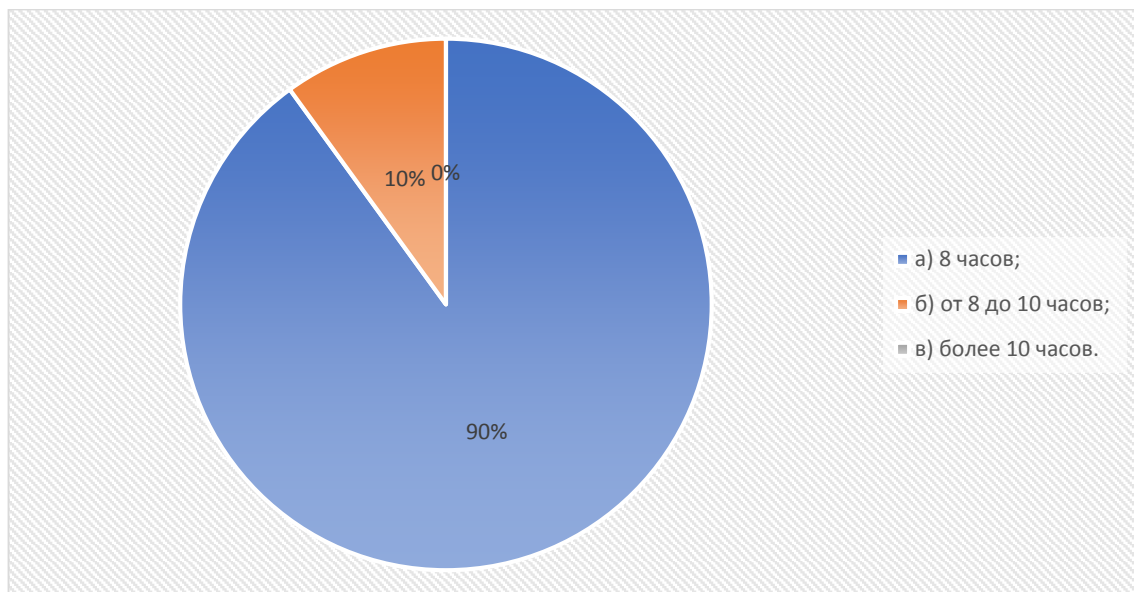


Рисунок 6 – Результаты ответов на вопрос 3

Результаты ответов на вопрос 4 «Какие из перечисленных действий вы осуществляете на стадии возбуждения дела об административном правонарушении?» представлены на рисунке 7.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных осуществляет установление фактических обстоятельств совершенного правонарушения.

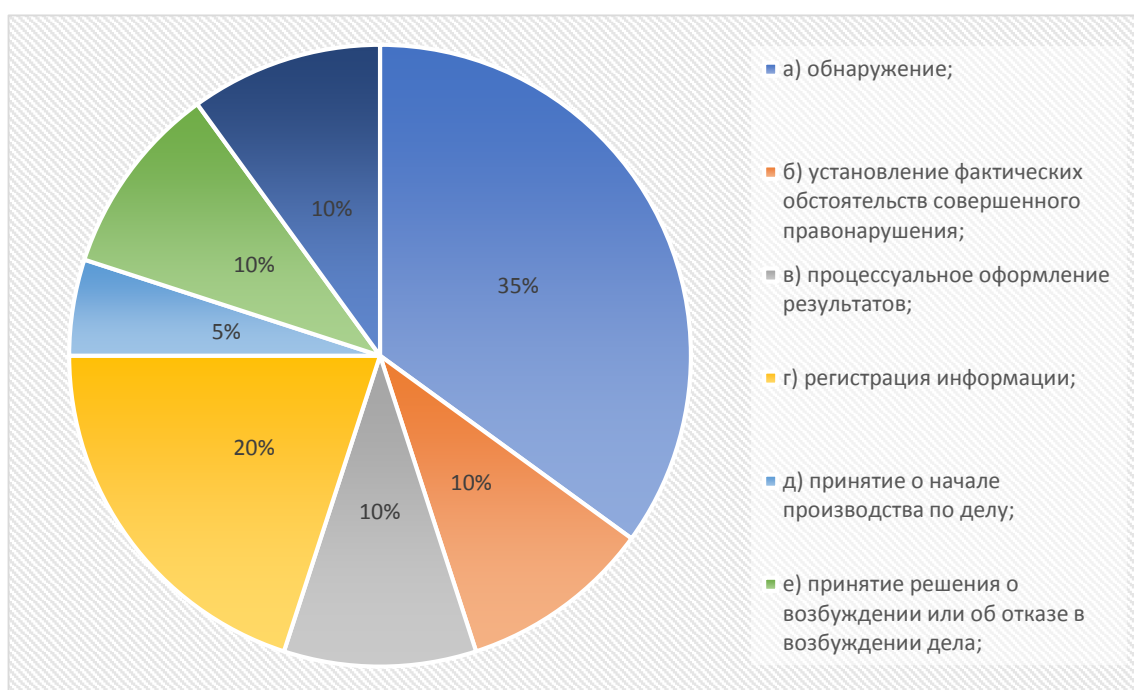


Рисунок 7 – Результаты ответов на вопрос 4

Результаты ответов на вопрос 5 «Какие из перечисленных действий вы осуществляете на стадии возбуждения дела об административном правонарушении?» представлены на рисунке 8.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных осуществляет на стадии возбуждения дела об административном правонарушении подготовку к рассмотрению дела.

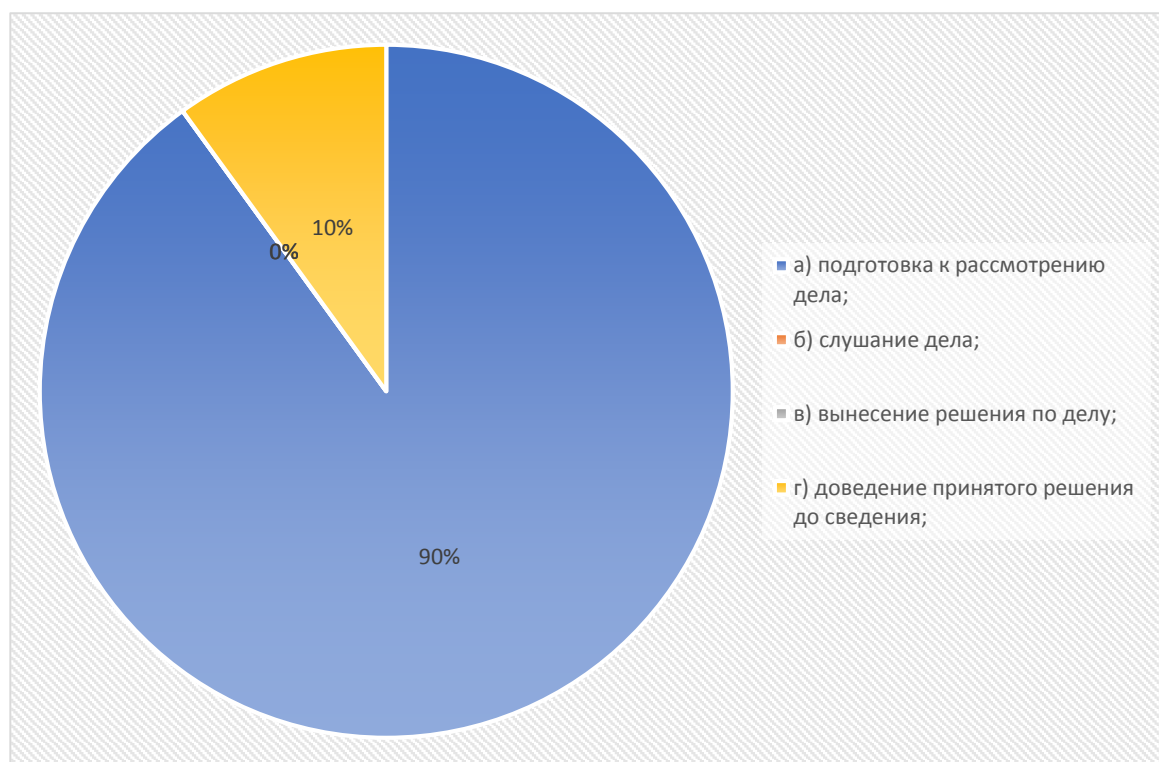


Рисунок 8 – Результаты ответов на вопрос 5

Результаты ответов на вопрос 6 «Учитываете ли Вы при назначении административного наказания факторы, характеризующие правонарушение?» представлены на рисунке 9.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных учитывает такой фактор, характеризующий правонарушение как степень общественной опасности.

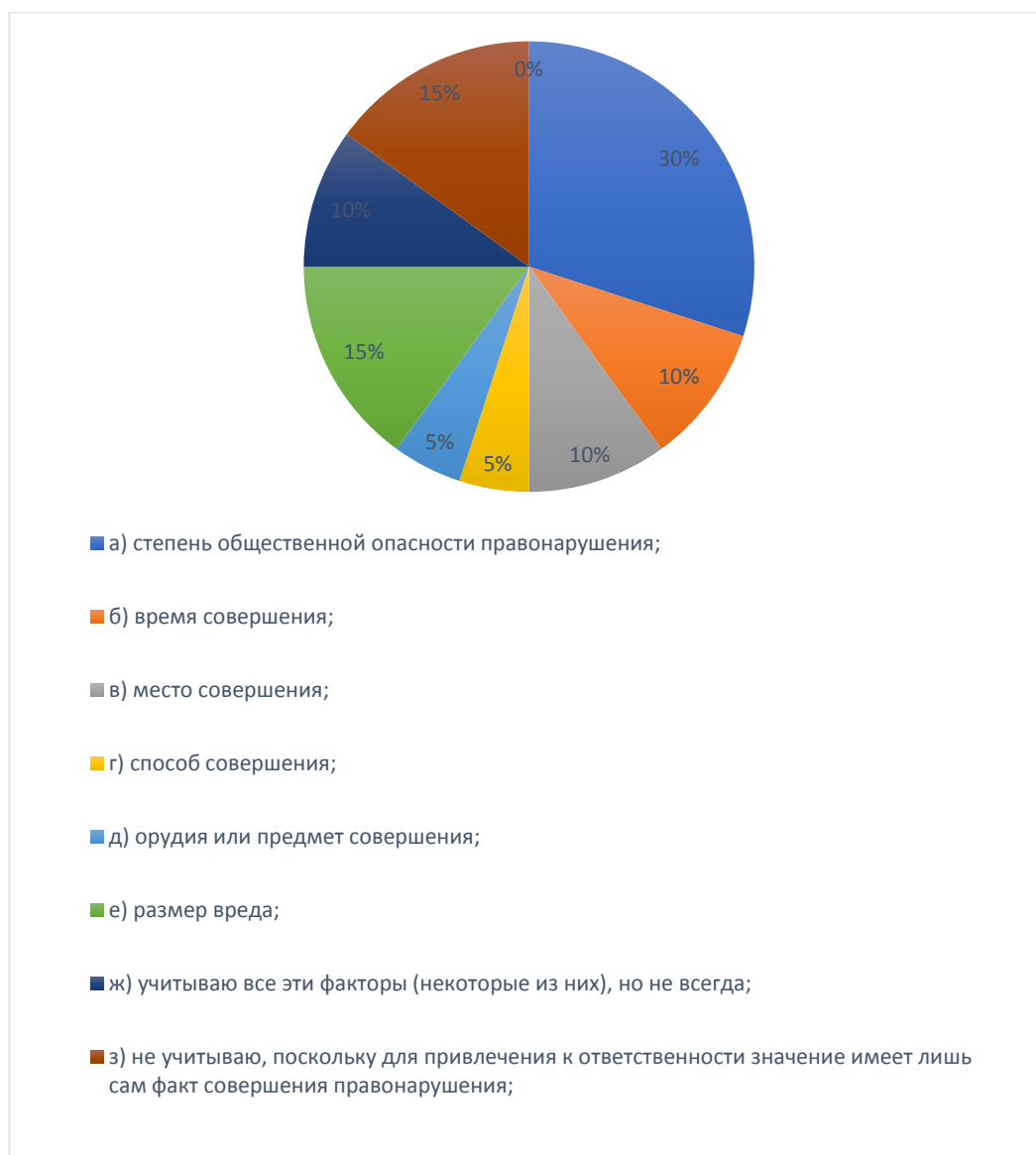


Рисунок 9 – Результаты ответов на вопрос 6

Результаты ответов на вопрос 7 «Учитываете ли Вы при назначении административного наказания факторы, характеризующие личность правонарушителя?» представлены на рисунке 10.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных учитывает такой фактор, при назначении административного наказания факторы, характеризующие личность правонарушителя, как возраст, на втором месте половая принадлежность и заболевания правонарушителя.

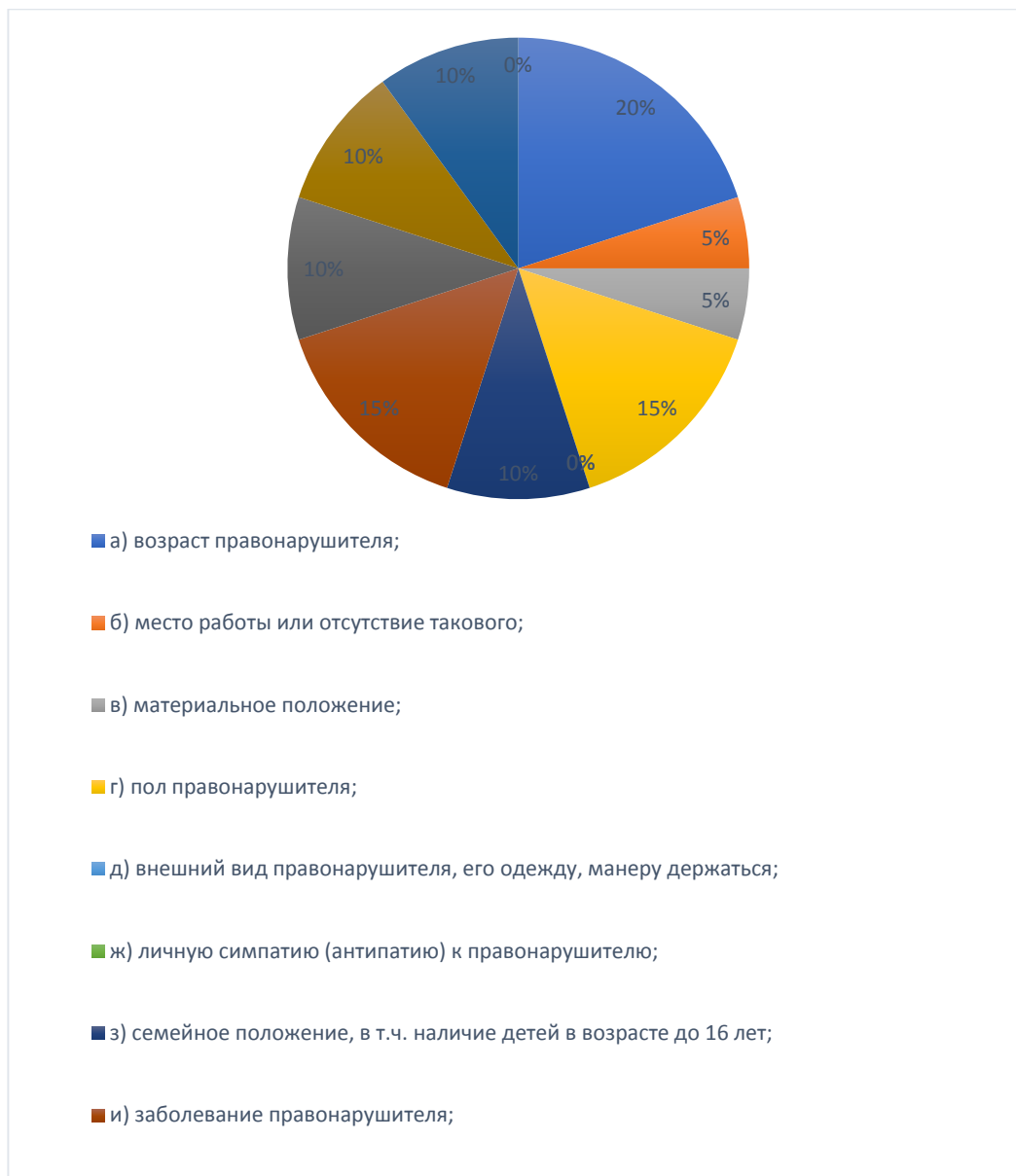


Рисунок 10 – Результаты ответов на вопрос 7

Результаты ответов на вопрос 8 «Учитываете ли Вы при назначении административного наказания, перечисленные в законе обстоятельства, смягчающие и (или) отягчающие ответственность?» представлены на рисунке 11.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных при назначении административного наказания учитывает, перечисленные в законе обстоятельства, в равной степени и смягчающие, и отягчающие.

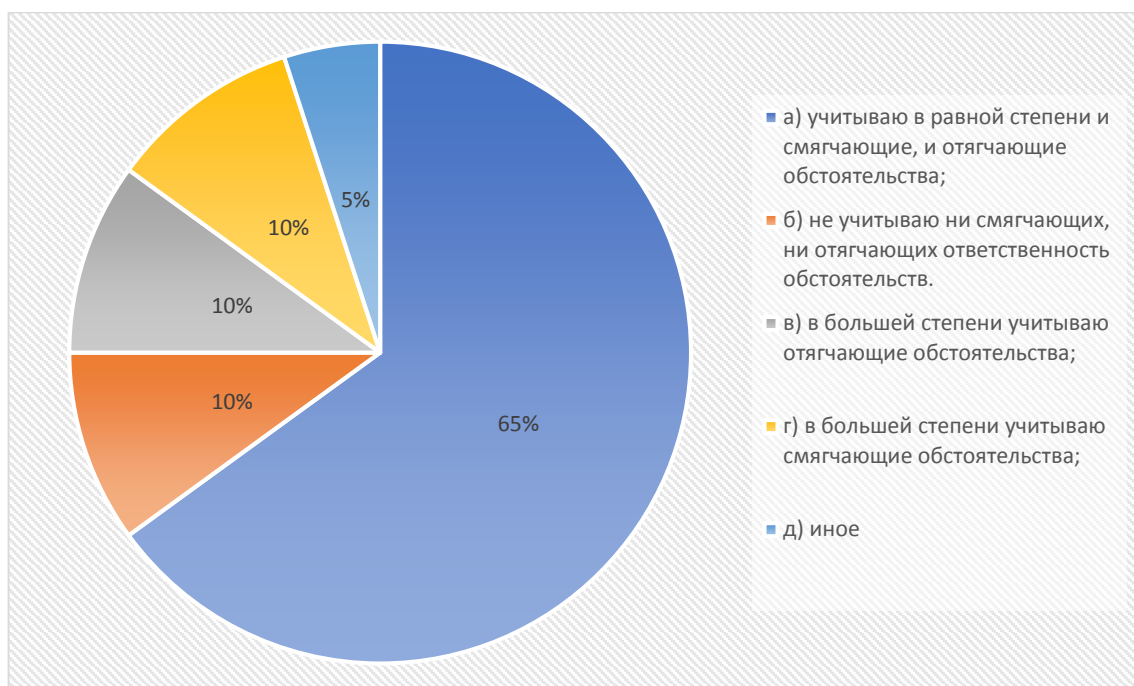


Рисунок 11 – Результаты ответов на вопрос 8

Результаты ответов на вопрос 9 «Как Вы считаете, перечисленный в законе перечень обстоятельств, отягощающих административную ответственность, полон или его необходимо расширить?» представлены на рисунке 12.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных считает, что перечисленный в законе перечень обстоятельств, отягощающих административную ответственность, является полным.

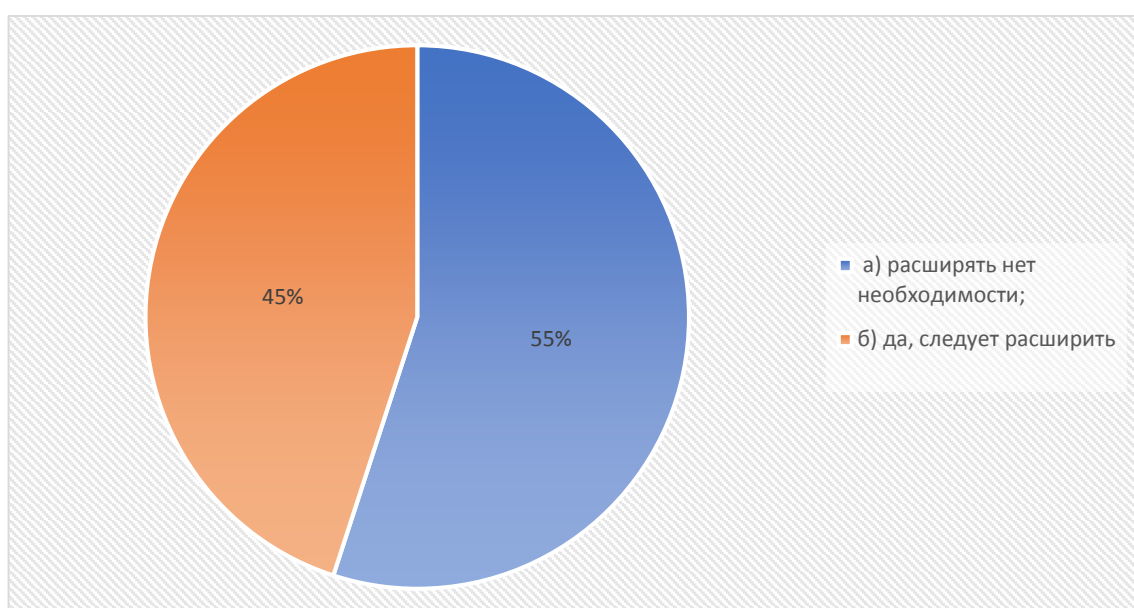


Рисунок 12 – Результаты ответов на вопрос 9

Результаты ответов на вопрос 10 «Как Вы считаете, перечисленный в законе перечень обстоятельств, отягощающих административную ответственность, полон или его необходимо расширить?» представлены на рисунке 13.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных считает, что перечисленный в законе перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность, является полным.

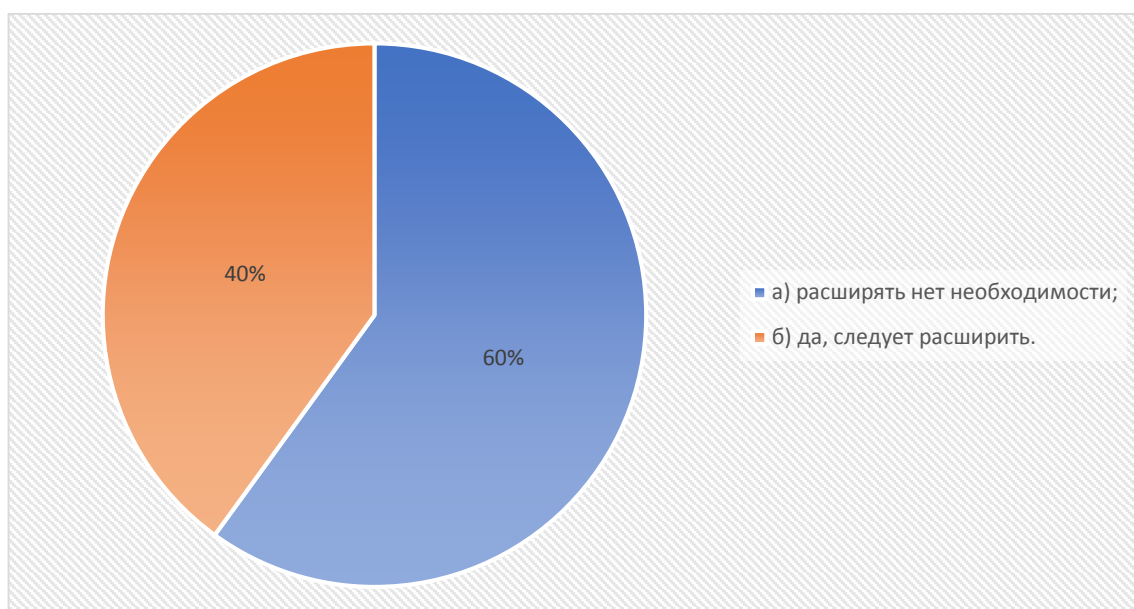


Рисунок 13 – Результаты ответов на вопрос 10

Таким образом, в результате анкетирования участковых уполномоченных можем сделать ряд выводов. На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных имеет опыт рассмотрению дел об административных правонарушениях и назначению административных наказаний от 3 до 5 лет, на территории обслуживания участковых проживает от 3-х до 5 тысяч граждан, опрошенные тратят на обслуживание территории от 8 до 10 часов.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных осуществляет установление фактических обстоятельств

совершенного правонарушения, осуществляет на стадии возбуждения дела об административном правонарушении подготовку к рассмотрению дела.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных учитывает такой фактор, характеризующий правонарушение как степень общественной опасности, при назначении административного наказания учитываются факторы, характеризующие личность правонарушителя, как возраст, на втором месте половая принадлежность и заболевания правонарушителя.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных при назначении административного наказания учитывает, перечисленные в законе обстоятельства, в равной степени и смягчающие, и отягчающие. Опрошенные считают, что перечисленный в законе перечень обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, является полным.

В заключении второй части исследования можем сделать ряд выводов:

1. Одним из ключевых направлений деятельности полиции является производство по делам об административных правонарушениях. С целью исследования основных особенностей административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях отдела МВД России по г. Сибаяу представлен анализ статистики административных правонарушений в РФ за 2019-2021 гг. по следующим параметрам: по отдельным правонарушениям; по категориям правонарушителей; по мерам обеспечения. В результате чего сделаны выводы.

Анализируя данные по отдельным правонарушениям, отмечается, что что единственным отрицательным показателем является количество правонарушений по ст. 5.26 КоАП. По остальным выбранным статьям наблюдается положительная динамика, в частности в общем количестве

административных правонарушений, посягающих на права граждан наблюдается положительная динамика на 1,04% за 2019-2021 гг.

Отрицательную динамику показывают правонарушения, совершенные юридическими лицами, и правонарушения, совершенные иностранными гражданами и лицами без гражданства. Это указывает на эффективную политику, проводимую государством и правоохранительными органами.

С положительной стороны характеризуется количество правонарушений совершенных осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и должностными лицами.

Отрицательную динамику показывают все используемые меры обеспечения, что говорит о снижении частоты использования представленных мер. Большую динамику отрицательного изменения имеет такая мера, как «Изъятие вещей и документов».

С положительной стороны характеризуется количество правонарушений совершенных осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и должностными лицами.

2. Сотрудники правоохранительных органов по г. Сибаю допускают ряд ошибок, влияющих на эффективность исполнения административного законодательства:

– вынесенные решения должностными лицами ОВД спустя два месяца с момента совершения правонарушения (этот факт подтверждается статистическими данными, согласно которым за 2021 г. 24 постановления о привлечении к административной ответственности должностными лицами МВД по г. Сибаю вынесены с нарушением установленных КоАП РФ сроков);

– вынесение предупреждений по статьям КоАП РФ, не предусматривающим данный вид наказания (этот факт подтверждается статистическими данными, согласно которым за 2021 г. пять случаев, произошедших в МВД по г. Сибаю);

– дублирование номеров протоколов об административном правонарушении;

– вынесенные предупреждения два и более раз (установлено три факта, в частности в МВД по г. Сибая).

В результате анкетирования участковых уполномоченных можем сделать ряд выводов. На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных имеет опыт рассмотрению дел об административных правонарушениях и назначению административных наказаний от 3 до 5 лет, на территории обслуживания участковых проживает от 3-х до 5 тысяч граждан, опрошенные тратят на обслуживание территории от 8 до 10 часов.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных осуществляет установление фактических обстоятельств совершенного правонарушения, осуществляет на стадии возбуждения дела об административном правонарушении подготовку к рассмотрению дела.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных учитывает такой фактор, характеризующий правонарушение как степень общественной опасности, при назначении административного наказания учитываются факторы, характеризующие личность правонарушителя, как возраст, на втором месте половая принадлежность и заболевания правонарушителя.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных при назначении административного наказания учитывает, перечисленные в законе обстоятельства, в равной степени и смягчающие, и отягчающие. Опрошенные считают, что перечисленный в законе перечень обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, является полным.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ОМВД РОССИИ ПО Г. СИБАЮ

Организационно-практический комплекс мероприятий, направленных на создание условий для более эффективной работы административно-процессуальных функций (УУП), базируется на процессуальных особенностях всех четырех стадий процедуры по делам об административных правонарушениях (ПДАП). За последние четыре года УУП активно использует программное обеспечение в виде модуля «Участковый», разработанного для Сервиса обеспечения охраны общественного порядка в России, входящего в Единую систему информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД. Этот инструмент значительно оптимизировал процесс обработки документации, переведя ее в электронный формат, а также предоставил полицейским доступ к актуальной информации, содержащейся в специальных базах данных относительно административных правонарушений, происшествий, оружия, автотранспорта и прочего.¹

Один из модулей Сервиса обеспечения охраны общественного порядка, называемый СООП, содержит раздел, посвященный административным правонарушениям. Этот раздел состоит из двух подразделов: «зарегистрировано на участке» и «зарегистрировано на жителей участка». В первом подразделе отображаются все правонарушения, выявленные на территории административного участка, а во втором – нарушения, совершенные проживающими на участке людьми, независимо от места совершения противоправных действий.

¹ Барышников, М. В. Административно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции: проблемы и пути совершенствования / М. В. Барышников // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. – 2020. – № 2 (83). – С. 152–158.

Использование раздела «Административные правонарушения» позволяет сформировать аналитические данные о законности и обоснованности принимаемых административных решений на всех этапах процедуры исполнения административного права. Также данные раздела могут быть использованы для определения мер, повышающих эффективность профилактики нарушений законодательства среди лиц, находящихся под влиянием Управления. Инструментарий раздела помогает визуализировать необходимость принятия административно-правовых мер на лица, которые систематически нарушают установленные законом запреты и нормы, ведут асоциальный образ жизни или имеют другую негативную противоправную деятельность.

Помимо этого, большое значение имеет правовая регламентация административно-юрисдикционных полномочий Управления по Участку при рассмотрении дел о нарушениях административного права. Особенности части Кодекса об административных правонарушениях, урегулированные законами, дают право УУП самостоятельно принимать решение о назначении административного наказания в виде штрафа или предупреждения.¹

Но каждый раз у учёных и практиков возникает абсолютно справедливый вопрос по поводу объёма соответствующей предметной компетенции АЮД УУП. Чаще всего обосновывается мнение о том, что её дальнейшее расширение «будет способствовать активизации превентивного воздействия» на правонарушителей, «...и позволит в дальнейшем оперативно реагировать на совершаемые ими административные проступки».²

¹ Цветков, А. В. К вопросу о полномочиях участкового уполномоченного полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях / А. В. Цветков // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2020. – № 2. – С. 64–66.

² Герасимова, Е. В. Отдельные вопросы соблюдения законности участковыми уполномоченными полиции при привлечении граждан к административной ответственности / Е. В. Герасимова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2021. – № 7-2. – С. 35–39.

Это обосновано, поскольку правомерное использование административных мер принуждения помогает повысить доверие граждан к УУП. Современная научная литература представляет весомые аргументы в пользу того, что УУП часто сталкиваются с нехваткой времени для эффективной административной практики на своих участках.

Так, по мнению профессора А. Г. Репьева, в среднем по России «УУП ежедневно составляется один протокол об административном правонарушении, на который затрачивается в зависимости от состава, около двух часов, данное направление оперативно-служебной деятельности занимает от 10 до 20 % рабочего времени».¹

Однако, участковым, занимающим должность менее трех лет, возникают серьезные сложности в реализации полномочий УУМ, поскольку это требует от них практически круглосуточной работы. Из-за этого объективно возникло мнение о том, что в рамках своей административной деятельности на обслуживаемом участке УУП не всегда в полной мере может осуществлять свое право на рассмотрение дел об административных правонарушениях.²

Поиск общего подхода к осмыслению современных административно-юридических полномочий УУП по-прежнему вызывает активные дискуссии среди ученых. Нынешнее законодательное регулирование данных полномочий устанавливает рамки для действий этих представителей правоохранительных органов.³

¹ Репьев, А. Г. Совершенствование правового регулирования деятельности участкового уполномоченного полиции: теоретический и межотраслевой аспекты / А. Г. Репьев, К. А. Васильков // Полиция и общество: пути сотрудничества (к 300-летию Российской полиции). – 2018. – С. 196–200.

² Гришаков, А. Г. Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории административного участка / А. Г. Гришаков, Ю. А. Прибытко // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 1 (28). – С. 70–73.

³ Шевцов, А. В. Актуальные проблемы осуществления участковыми уполномоченными полиции производства по делам об административных правонарушениях / А. В. Шевцов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 2 (29). – С. 54–60.

Изложенное позволяет сделать основополагающие выводы, нашедшие подтверждение в научных исследованиях:

1. Производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое УУП, является одним из основных видов процессуальной деятельности указанных сотрудников. Осуществление ПДАП регламентировано КоАП, федеральным законодательством и подзаконными актами, а также региональным законодательством в сфере ООП и ООБ.

2. Целью административно-юридических полномочий участкового уполномоченного полиции (УУП) является защита основных прав и свобод личности, гражданина и собственности путем предотвращения незаконных действий, поддержания нормального общественного порядка и обеспечения безопасности людей в границах обслуживаемого административного участка.

3. Административно-процессуальная деятельность УУП подвержена влиянию различных факторов - организационных, технических, географических и прочих. Эти факторы совместно влияют на качество реализации ПДАП, выполняемых УУП. Поэтому усовершенствование административно-правовых основ деятельности УУП в данной сфере выступает как необходимый ресурс для повышения ее эффективности. Отметим, что осуществление эффективного контроля за соблюдением административного законодательства, обеспечение надлежащего порядка и безопасности граждан и территории является одним из главных задач УУП.

4. В рамках административной реформы необходимо постоянно улучшать АЮД УУП. Упрощение процедур исполнения процессуальных полномочий может значительно облегчить выполнение оперативных задач, сократив количество необходимых документов. Развитие института назначения административных наказаний без первоначального составления протокола остается наиболее перспективным направлением оптимизации. Упрощенная процедура ПДАП применима, если физическое лицо признает свою вину в правонарушении на месте, без составления протокола, и ему назначается

административное наказание в виде предупреждения или штрафа по статье 28.6 КоАП.

5. Расширение предметной административно-юрисдикционной компетенции УУП по делам об административных правонарушениях, посягающих на ОП и ОБ, будет способствовать дальнейшему совершенствованию административно-правовых основ их деятельности в области ПДАП.

6. Совершенствование исследуемых административно-правовых основ является целесообразным с учетом концептуальных направлений, определенных для развития системы общественной безопасности в Российской Федерации и службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на период 2020-2023 гг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сущность производства по делам об административных правонарушениях заключается в его стадиях, которые образуют структуру и характеризуются индивидуальной функциональностью, логической завершенностью и самостоятельностью. Однако, реализация административно-юрисдикционных функций у участковых уполномоченных полиции и других сотрудников полиции не должна рассматриваться как выполнение судебной функции или правосудия. Производство по делам об административных правонарушениях представляет собой процессуальную форму административно-юрисдикционной деятельности, которая включается в структуру административного процесса.

Участковый уполномоченный полиции может быть признан должностным лицом, уполномоченным осуществлять производство по делам об административных правонарушениях. Элементами его процессуального статуса являются территория обслуживания, цели и задачи, а также компетенция осуществления процессуальных действий.

Одним из ключевых направлений деятельности полиции является производство по делам об административных правонарушениях. С целью исследования основных особенностей административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях отдела МВД России по г. Сибаю представлен анализ статистики административных правонарушений в РФ за 2019-2021 гг. по следующим параметрам: по отдельным правонарушениям; по категориям правонарушителей; по мерам обеспечения. В результате чего сделаны выводы.

Анализируя данные по отдельным правонарушениям, отмечается, что единственным отрицательным показателем является количество правонарушений по ст. 5.26 КоАП. По остальным выбранным статьям

наблюдается положительная динамика, в частности в общем количестве административных правонарушений, посягающих на права граждан наблюдается положительная динамика на 1,04% за 2019-2021 гг.

Отрицательную динамику показывают правонарушения, совершенные юридическими лицами, и правонарушения, совершенные иностранными гражданами и лицами без гражданства. Это указывает на эффективную политику, проводимую государством и правоохранительными органами.

С положительной стороны характеризуется количество правонарушений совершенных осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и должностными лицами.

Отрицательную динамику показывают все используемые меры обеспечения, что говорит о снижении частоты использования представленных мер. Большую динамику отрицательного изменения имеет такая мера, как «Изъятие вещей и документов».

С положительной стороны характеризуется количество правонарушений совершенных осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и должностными лицами.

Сотрудники правоохранительных органов по г. Сибая допускают ряд ошибок, влияющих на эффективность исполнения административного законодательства:

- вынесенные решения должностными лицами ОВД спустя два месяца с момента совершения правонарушения (этот факт подтверждается статистическими данными, согласно которым за 2021 г. 24 постановления о привлечении к административной ответственности должностными лицами МВД по г. Сибая вынесены с нарушением установленных КоАП РФ сроков);

- вынесение предупреждений по статьям КоАП РФ, не предусматривающим данный вид наказания (этот факт подтверждается статистическими данными, согласно которым за 2021 г. пять случаев, произошедших в МВД по г. Сибая);

– дублирование номеров протоколов об административном правонарушении;

– вынесенные предупреждения два и более раз (установлено три факта, в частности в МВД по г. Сибаяу).

С целью выявления проблем административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях отдела МВД России по г. Сибаяу было проведено анкетирование участковых уполномоченных в г. Сибаяе. В исследовании приняли участие 20 респондентов. Анкета состояла из 10 вопросов, текст анкеты представлен в приложении.

В результате анкетирования участковых уполномоченных можем сделать ряд выводов. На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных имеет опыт рассмотрению дел об административных правонарушениях и назначению административных наказаний от 3 до 5 лет, на территории обслуживания участковых проживает от 3-х до 5 тысяч граждан, опрошенные тратят на обслуживание территории от 8 до 10 часов.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных осуществляет установление фактических обстоятельств совершенного правонарушения, осуществляет на стадии возбуждения дела об административном правонарушении подготовку к рассмотрению дела.

На основе наблюдаемых значений мы обнаружили, что большая часть опрошенных учитывает такой фактор, характеризующий правонарушение как степень общественной опасности, при назначении административного наказания учитываются факторы, характеризующие личность правонарушителя, как возраст, на втором месте половая принадлежность и заболевания правонарушителя, также большая часть опрошенных при назначении административного наказания учитывает, перечисленные в законе обстоятельства, в равной степени и смягчающие, и отягчающие. Опрошенные

считают, что перечисленный в законе перечень обстоятельств, отягощающих и смягчающих административную ответственность, является полным.

Таким образом, в результате исследования представим перспективы совершенствования производства по делам об административных правонарушениях в деятельности участкового уполномоченного полиции отдела МВД России по г. Сибая

1. Производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое УУП, является одним из основных видов процессуальной деятельности указанных сотрудников. Осуществление ПДАП регламентировано КоАП, федеральным законодательством и подзаконными актами, а также региональным законодательством в сфере ООП и ООБ.

2. Целью административно-юридических полномочий участкового уполномоченного полиции (УУП) является защита основных прав и свобод личности, гражданина и собственности путем предотвращения незаконных действий, поддержания нормального общественного порядка и обеспечения безопасности людей в границах обслуживаемого административного участка.

3. Административно-процессуальная деятельность УУП подвержена влиянию различных факторов - организационных, технических, географических и прочих. Эти факторы совместно влияют на качество реализации ПДАП, выполняемых УУП. Поэтому усовершенствование административно-правовых основ деятельности УУП в данной сфере выступает как необходимый ресурс для повышения ее эффективности. Отметим, что осуществление эффективного контроля за соблюдением административного законодательства, обеспечение надлежащего порядка и безопасности граждан и территории является одним из главных задач УУП.

4. В рамках административной реформы необходимо постоянно улучшать АЮД УУП. Упрощение процедур исполнения процессуальных полномочий может значительно облегчить выполнение оперативных задач, сократив количество необходимых документов. Развитие института назначения

административных наказаний без первоначального составления протокола остается наиболее перспективным направлением оптимизации. Упрощенная процедура ПДАП применима, если физическое лицо признает свою вину в правонарушении на месте, без составления протокола, и ему назначается административное наказание в виде предупреждения или штрафа по статье 28.6 КоАП.

5. Расширение предметной административно-юрисдикционной компетенции УУП по делам об административных правонарушениях, посягающих на ОП и ОБ, будет способствовать дальнейшему совершенствованию административно-правовых основ их деятельности в области ПДАП.

6. Совершенствование исследуемых административно-правовых основ является целесообразным с учетом концептуальных направлений, определенных для развития системы общественной безопасности в Российской Федерации и службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на период 2020-2023 гг.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками) // Российская газета. 4 июля 2020 г. г. № 144. Ст. 2512
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 900.
4. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.
5. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 14.11.2013 № Пр-2685) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.12.2022).
6. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2019 г.
7. Приказ МВД России от 30.03.2020 № 191 «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.12.2022).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

8. Арзуманян А.А. Административное расследование в механизме производства по делу об административном правонарушении // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 2. С. 427–429.

9. Артемьев Н.В., Статуев С.С. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и их особенности // Административное право и процесс. 2019. N 6. С. 49 – 52.

10. Астафичев П.А. Принцип сочетания убеждения и принуждения в административном праве // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 2. С. 69.

11. Барышников, М. В. Административно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции: проблемы и пути совершенствования / М. В. Барышников // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. – 2020. – № 2 (83). – С. 152–158.

12. Бузукладников В.В. Сущность и содержание административного наказания // Молодой ученый. 2020. № 46. С. 179–185.

13. Веремев А. С. Особенности применения мер административного предупреждения в деятельности участковых уполномоченных полиции / А. С. Веремев // Общество, образование, наука в современных парадигмах развития : Сборник трудов по материалам III Национальной научно-практической конференции, Керчь, 17–18 октября 2022 года / Редколлегия: Е.П. Масюткин [и др.]. – г. Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2022. – С. 307-312.

14. Гапон Ю.П. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов: Дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2014. С. 26.

15. Герасимова Е. В. Отдельные вопросы соблюдения законности участковыми уполномоченными полиции при привлечении граждан к административной ответственности / Е. В. Герасимова // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии.* – 2021. – № 7-2. – С. 35–39.

16. Гришаков А.Г. Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке. М., 2015. С. 12.

17. Гришаков А. Г. Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории административного участка / А. Г. Гришаков, Ю. А. Прибытко // *Вестник Барнаульского юридического института МВД России.* – 2015. – № 1 (28). – С. 70–73.

18. Дрозд А. О. Возбуждение дел об административных правонарушениях, осуществляемых участковыми уполномоченными полиции / А. О. Дрозд, В. А. Кудин // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России.* – 2011. – № 2 (50). – С. 67–73.

19. Дугенец А. С. Административно-юрисдикционный процесс: монография / А. С. Дугенец. - М.: ВНИИ МВД России, 2003. С. 7.

20. Загорulyко М.Е. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в деятельности таможенных органов: место и значение // *Вестник Университета (Государственный университет управления).* 2015. N 7. С. 216 — 217.

21. Зайцев И. А. Производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое участковым уполномоченным полиции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / И. А. Зайцев. – М., 2012. – 29 с.

22. Зыкина Е.В. Возбуждение дела об административных правонарушениях в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы // *Актуальные проблемы правоведения: материалы Междунар. науч. конф., посвященной 25-летию со дня принятия Конституции РФ.* Псков: Псковский государственный университет, 2018. С. 124–130.

23. Климентовская Н. С. Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях: понятие и особенности / Н. С. Климентовская, Л. А. Гаврилова // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 9. – С. 619–626.

24. Кошелкин С.Ю. Производство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Кошелкин Сергей Юрьевич; [Место защиты: Акад. упр. МВД РФ]. - Москва, 2008. - 25 с.

25. Ломакин В.И. Участие прокурора в рассмотрении дел об административных правонарушениях судебными органами // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2006. № 5. С. 285–287.

26. Малахова Н. В. Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции: вопросы квалификации административных правонарушений / Н. В. Малахова // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2018. – № 4. – С. 29–35.

27. Мясников Б.В. Применение полицией мер государственного принуждения // Символ науки. 2019. № 2. С. 54.

28. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] : 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Азъ, 1994. - 907 с.

29. Пивченко Ю.В. Возбуждение дела об административном правонарушении : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Ом. акад. МВД РФ. - Омск, 2005. - 22 с.

30. Полторацкая Т.И. Вопросы совершенствования производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Университета прокуратуры РФ. 2019. № 5 (73). С. 125.

31. Репьев А. Г. Совершенствование правового регулирования деятельности участкового уполномоченного полиции: теоретический и межотраслевой аспекты / А. Г. Репьев, К. А. Васильков // Полиция и общество: пути сотрудничества (к 300-летию Российской полиции). – 2018. – С. 196–200.
32. Рубашкин В.В. Сравнительный анализ производств по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции и арбитражных судах // Административное право и процесс. 2020. № 10. С. 41–43.
33. Салищева Н.Г. Административный процесс в СССР [Текст] / Ин-т государства и права Акад. наук СССР. - Москва : Юрид. лит., 1964. - 158 с.
34. Сасыков Т. П. Проблемы административной юрисдикции органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т. П. Сасыков. - М., 2005. - 149 с.
35. Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административного принуждения: Дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2013. С. 129.
36. Султанов К.А. Неопределенность правового статуса сотрудника полиции как участника производства по делу об административном правонарушении в суде общей юрисдикции // Административное и муниципальное право. 2018. № 12. С. 43–47.
37. Усенков И.А. К вопросу о понятии производства по делам об административных правонарушениях // В сборнике: Наука сегодня: проблемы и перспективы развития сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. М., 2015. С. 142.
38. Федорова (Казина) Т.В. О некоторых актуальных вопросах в правоприменительной деятельности органов административной юрисдикции // Административное право и процесс. 2018. № 2. С. 51–56.
39. Цветков А. В. К вопросу о полномочиях участкового уполномоченного полиции по рассмотрению дел об административных

правонарушениях / А. В. Цветков // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2020. – № 2. – С. 64–66.

40. Шевцов А. В. Актуальные проблемы осуществления участковыми уполномоченными полиции производства по делам об административных правонарушениях / А. В. Шевцов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 2 (29). – С. 54–60.

«Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную
тайну».



А.Р. Юсупова

ПРИЛОЖЕНИЕ

Просим Вас принять участие в настоящем опросе. Нам очень важно знать Ваше мнение.

1. Каков Ваш личный опыт по рассмотрению дел об административных правонарушениях и назначению административных наказаний?

- а) менее 1 года;
- б) от 1 года до 3 лет;
- в) от 3 до 5 лет;
- г) более 5 лет.

2. Сколько населения проживает на территории обслуживания Вашего участка?

- а) до 3 тысяч;
- б) от 3 до 5 тысяч;
- в) от 5 до 10 тысяч;
- г) более.

3. Продолжительность Вашего общего рабочего времени на обслуживаемой территории?

- а) 8 часов;
- б) от 8 до 10 часов;
- в) более 10 часов.

4. Какие из перечисленных действий вы осуществляете на стадии возбуждения дела об административном правонарушении?

- а) обнаружение;
- б) установление фактических обстоятельств совершенного правонарушения;
- в) процессуальное оформление результатов;
- г) регистрация информации;
- д) принятие о начале производства по делу;
- е) принятие решения о возбуждении или об отказе в возбуждении дела;

ж) передача дела по подведомственности;

5. Какие из перечисленных действий вы осуществляете на стадии возбуждения дела об административном правонарушении?

- а) подготовка к рассмотрению дела;
- б) слушание дела;
- в) вынесение решения по делу;
- г) доведение принятого решения до сведения;

6. Учитываете ли Вы при назначении административного наказания факторы, характеризующие правонарушение?

- а) степень общественной опасности правонарушения;
- б) время совершения;
- в) место совершения;
- г) способ совершения;
- д) орудия или предмет совершения;
- е) размер вреда;
- ж) учитываю все эти факторы (некоторые из них), но не всегда;
- з) не учитываю, поскольку для привлечения к ответственности значение имеет лишь сам факт совершения правонарушения;
- и) иное

7. Учитываете ли Вы при назначении административного наказания факторы, характеризующие личность правонарушителя:

- а) возраст правонарушителя;
- б) место работы или отсутствие такового;
- в) материальное положение;
- г) пол правонарушителя;
- д) внешний вид правонарушителя, его одежду, манеру держаться;
- ж) личную симпатию (антипатию) к правонарушителю;
- з) семейное положение, в т.ч. наличие детей в возрасте до 16 лет;
- и) заболевание правонарушителя;
- к) форму вины (умысел или неосторожность);

л) учитываю все эти факторы (некоторые из них), но не всегда;
м) не учитываю, поскольку для привлечения к ответственности не имеет значения личность правонарушителя, все должны нести ответственность, т.к. все равны перед законом;

н) иное

8. Учитываете ли Вы при назначении административного наказания, перечисленные в законе обстоятельства, смягчающие и (или) отягчающие ответственность?

а) учитываю в равной степени и смягчающие, и отягчающие обстоятельства;

б) не учитываю ни смягчающих, ни отягчающих ответственность обстоятельств.

в) в большей степени учитываю отягчающие обстоятельства;

г) в большей степени учитываю смягчающие обстоятельства;

д) иное

9. Как Вы считаете, перечисленный в законе перечень обстоятельств, отягчающих административную ответственность, полон или его необходимо расширить?

а) расширять нет необходимости;

б) да, следует расширить

10. Как Вы считаете, перечисленный в законе перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность, полон или его необходимо расширить?

а) расширять нет необходимости;

б) да, следует расширить.

Спасибо за участие в анкетировании!