

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«ОБЩАЯ И ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРОФИЛАКТИКА  
ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМАЯ УЧАСТКОВЫМИ  
УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ (НА ПРИМЕРЕ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ  
УРОВНЕ)»**

Выполнил  
Сагадиев Айдар Ильдарович  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная  
деятельность, 2018 года набора,  
824 учебного взвода  
младший лейтенант полиции

Руководитель  
доцент кафедры административно-  
правовых дисциплин,  
полковник полиции  
Алешин Сергей Васильевич

К защите

Начальник кафедры

Дата защиты «\_\_» \_\_\_\_\_

*рекомендуется*  
рекомендуется / не рекомендуется

*Мамлеева*  
подпись

Д.Р. Мамлеева

2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические и правовые основы административной деятельности сотрудников полиции по профилактике административных правонарушений.....	6
§ 1. Правовое положение участковых уполномоченных полиции в системе ОВД.....	6
§ 2. Деятельность участкового уполномоченного полиции на административном участке.....	13
ГЛАВА 2. Организация профилактических учетов и проблемы регулирования.....	20
§ 1. Профилактические учётыв участковых уполномоченных полиции.....	20
§ 2. Особенности взаимодействия участковых уполномоченных полиции с субъектами профилактики административных правонарушений и преступлений.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	56

## ВВЕДЕНИЕ

Современные реалии позволяют обычному человеку решать множество своих проблем, потребностей и запросов. Иногда эти потребности выходят за рамки законности и правопорядка, на фоне чего происходят административные правонарушения и преступления. Развивающиеся технологии не только упрощают жизнь человека, но и становятся площадкой для становления и развития новых видов противоправных деяний.

Несомненно, рассматривая динамику преступности в России стоит отметить, что общее количество преступных посягательств снизилось на 1,9%, однако сделать однозначные выводы в данной статистике невозможно, поскольку на 20,9 % увеличилось количество накро-преступлений<sup>1</sup>. Кроме того, стоит отметить, что кибер-преступления зачастую остаются не известными полиции, причина кроется в том, что некоторые граждане не сразу понимают, что попали в руки к мошенникам, а потом когда осознание пришло, они считают, что время уже упущено. Общество, в котором существует множество криминальных явлений, не может считаться здоровым.

Основным и главенствующим направлением деятельности всех сотрудников полиции является защита прав и свобод человека и гражданина. Россия является социальным, правовым государством, а, значит, не допускается неправомерное нарушение прав личности, и государство обязано создавать условия для обеспечения защиты гарантированных Конституцией привилегий. Данное направление деятельности является одной из функций государства.

Работа сотрудников полиции, которая направлена на профилактику подразумевает собой строго определенную последовательность действий, в

---

<sup>1</sup> Информационно-аналитическая записка (за 2022 г.). Информационно-аналитические материалы. Отчеты руководителей Управления МВД России по городу Уфе / Официальный сайт Управления МВД России по городу Уфе. URL: <https://умвд.02.мвд.рф/24012018/отчеты-руководителей-управления-мвд-росс> (дата обращения: 28.04.2023).

которую входит профилактическая работа с лицами, которые ранее совершали административные правонарушения или преступления. Кроме того, данные лица находятся на статистических учетах полиции. Такая работа необходима для предупреждения и пресечения преступлений.

Норма закона Российской Федерации регламентирует, что уровень оперативной обстановки складывается из нескольких показателей, одним из этих показателей является профилактическая работа участкового уполномоченного полиции. Основным правоустанавливающим актом в деле профилактической работы является Федеральный закон от 23 июня 2016 года №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>1</sup>. Согласно данному закону, профилактика преступлений - это комплексная система мер, направленных на выявление причин и условий, которые являются своего рода «трамплином» для совершения преступления, данная система включает в себя также и меры воспитательного воздействия.

Исходя из вышесказанного отметим, что профилактика правонарушений включает в себя несколько уровней различных мер, от социальных, до законодательных, все они обеспечивают координацию деятельности для успешного взаимодействия всех сотрудников и служб.

Тем самым мы подтверждаем важность и актуальность темы исследования, ведь именно профилактика - это базис борьбы с преступностью, именно она сокращает число преступлений различного характера.

Целью выпускной квалификационной работы является полный и всесторонний анализ деятельности в сфере общей и индивидуальной профилактической деятельности, осуществляемой участковыми уполномоченными полиции, их взаимодействие с другими службами и оценка качества выполняемой работы.

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

Задачи:

- исследование правового положения подразделения участковых уполномоченных полиции в системе ОВД;
- рассмотрение деятельности участкового уполномоченного полиции на административном участке;
- изучение профилактических учетов, которые подведомственны участковым уполномоченным полиции;
- исследование особенностей взаимодействия участковых уполномоченных полиции с субъектами профилактики административных правонарушений и преступлений.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в порядке несения службы участковыми уполномоченными полиции и их взаимодействия с другими подразделениями полиции.

Предметом исследования является общая и индивидуальная профилактическая деятельность, осуществляемая участковыми уполномоченными полиции.

Теоретической и методологической основой являются научные работы и исследования ведущих ученых: Н.Ю. Акинина, С.Н. Андреев, Е. Д. Балашова, А.Н. Баранов, А.А. Гайдуков, В.В. Горовой и другие.

Структура дипломной работы представлена введением, двумя главами, объединяющими четыре параграфа, заключением, списком использованной литературы и приложениями.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

## §1. Правовое положение участковых уполномоченных полиции в системе ОВД

Рассмотрение правового статуса участкового уполномоченного полиции (далее - УУП), необходимо начать с того, что он в целом является сотрудником полиции, следовательно правовое положение возникает от статуса государственного служащего, это начальная точка.

Кроме того есть еще правовой статус гражданина Российской Федерации, который включает в себя комплекс прав и свобод гражданина, он регламентирован рядом нормативно-правовых актов, главным из которых является основной закон страны – Конституция РФ, после нее идут федеральные законы и другие акты которые выступают гарантом реализации прав и свобод как гражданина, так и сотрудникам полиции, поскольку им может стать только гражданин России.

Так, Конституция РФ гарантирует каждому право на труд (ст. 37 Конституции РФ), на социальное обеспечение (ст. 39 Конституции РФ), на жилище (ст. 40 Конституции РФ), на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ<sup>1</sup>) которые в некоторых случаях, установленных законом, могут быть ограничены (п. 2 ст. 14 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.т с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07. 2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> 06.10. 2022 (дата обращения 03.03.2023).

отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 342-ФЗ).

Главный среди нормативно-правовых актов полиции – Федеральный закон №3 от 07.02.2011 «О полиции»<sup>1</sup>, он является базисом при решении полицейского, например о применении огнестрельного оружия или специальных средств. Изначально законодатель предполагал собрать все нормы и положения работы полицейского в единый законодательный акт, но унификация не удалась.

Непосредственно служба в органах внутренних дел (далее - ОВД), устанавливается Федеральным законом №342 от 30.11.2011 «О службе в ОВД»<sup>2</sup>, именно в нем по главам разделены различные положения, относящиеся к сотрудникам полиции начиная от правового положения, служебной дисциплины и заканчивая гарантиями для сотрудников ОВД.

Но необходимо сказать, что конкретно гарантии социальной защиты предусмотрены в Федеральном законе «О полиции», часть статей имеет отсылку к другим нормативным актами и федеральным законам.

Особо важным и базовым документом в деятельности УУП является Приказ МВД России №205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»<sup>3</sup> этим приказом утверждается инструкция по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемой территории, а также утверждается наставление по организации службы УУП.

Главная цель в деятельности сотрудников ОВД – защита жизни, здоровья, прав и свобод каждого, противодействие преступности, охрана

---

<sup>1</sup> О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

<sup>2</sup> О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>3</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 7, ст. 900.

общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности (п. 1 ст. 1 ФЗ о полиции).

Приказом устанавливается, что за каждым УУП закрепляется административный участок, размеры и границы которого устанавливаются исходя из критериев местности и численности населения, количества лиц, находящихся на профилактических учетах, оперативной обстановки и других особенностей. Могут назначаться помощники УУП.

В статусе УУП можно выделить несколько уровней:

- общегражданский статус УУП, как гражданина Российской Федерации;
- правовой статус УУП как специфического субъекта права, который характеризуется посредством таких категорий, как «специальная правосубъектность» и «специальный правовой статус».

Права и обязанности являются составляющими элементами правового статуса УУП. Кроме этого, УУП наделен общими для всех сотрудников полиции правами, а также специальными исходя из рода деятельности.

Права УУП как сотрудника полиции можно разделить на личные и служебные. Основополагающими для УУП как сотрудника полиции, являются общеслужебные права, которые конкретизированы в Федеральных законах о полиции и № 342-ФЗ<sup>1</sup>.

УУП обладает довольно обширной группой обязанностей, характеризующие особенности его службы.

Юридические обязанности УУП целесообразно было бы дифференцировать в зависимости от характера их действия: на общие (для всех граждан РФ), специальные (как сотрудника полиции) и служебно-прикладные (непосредственно УУП).

---

<sup>1</sup> О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

К общегражданским обязанностям сотрудников полиции относятся обязанности, возлагаемые на всех граждан Российской Федерации. Основные обязанности сотрудников полиции представлены в ст. 27 ФЗ о полиции. Кроме того, на сотрудника полиции могут быть возложены и другие обязанности действующим законодательством РФ. А конкретные, т.е. специальные обязанности по замещаемой должности определяются должностной инструкцией (ч. 4 ст. 12 Федерального закона № 342-ФЗ).

Таким образом, юридические обязанности УУП целесообразно было бы дифференцировать в зависимости от характера их действия: на общие, специальные и служебно-прикладные. Именно служебно-прикладные обязанности УУП являются одним из элементов его административно-правового статуса.

Служебно-прикладные обязанности УУП можно систематизировать по следующим группам в зависимости от формы, в которой они реализуются в соответствии с нормами ныне действующих Наставлений. Так, деятельность УУП достаточно обширна и направлена в том числе (п. 9 Инструкции): на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений; производство по делам об административных правонарушениях; прием граждан<sup>1</sup>.

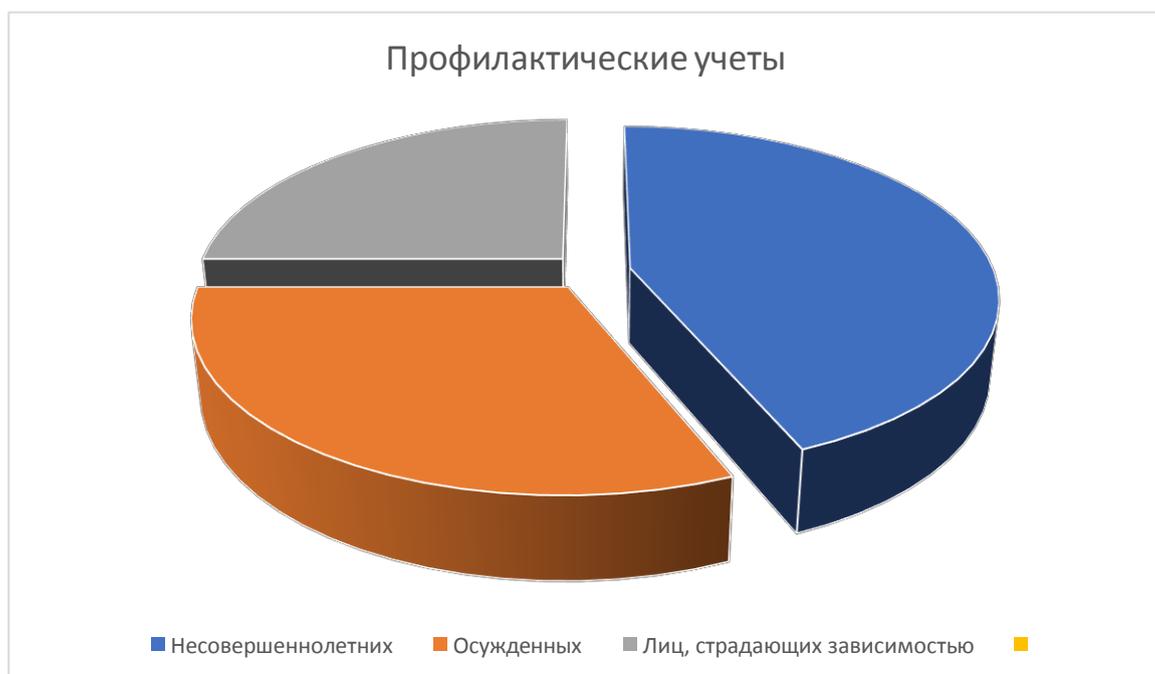
В ходе прохождения мною производственной практики в Управлении МВД России по городу Уфе в подразделении УУП и ПДН было установлено, что каждый УУП закрепленный за административным участком осуществлял деятельность, связанную с применением мер, направленных на предупреждение и пресечения преступлений и административных правонарушений; осуществляет превентивные меры по недопущению совершения осужденными новых преступлений; ведет индивидуальную

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ от 27 декабря 2018 года № 886 «Об утверждении Положения о взаимодействии при осуществлении деятельности по предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих или ядовитых веществ».

профилактическую работу, с подучетными лицами, принимает граждан, рассматривает обращения. В виду такого внушительного количества обязанностей увеличивается нагрузка на сотрудника, что влияет и на профессиональную деформацию.

В ходе анализа Приказа по профилактическим учетам УУП и ПДН было установлено, что профилактический учет лиц, которые два и более раз предпринимали попытки суицида не ведется. Мы считаем, что такой профилактический учет необходим для того, чтобы таким лицам была оказана поддержка в лице правоохранительных органов, поскольку зачастую потенциальные граждане решившие свести счеты с жизнью делают это не из собственных побуждений, а из-за возможного оказываемого давления.



В качестве примера хотелось бы описать случай, который произошел на практике. 17.09.2022 года находясь на обходе совместно со своим наставником по практике в ходе профилактической беседы поднадзорное лицо А. сообщило, что ему известна информация о том, что Р. которой только исполнилось 19-лет не так давно предпринимала попытку суицида и что ей на постоянной основе угрожает группа лиц, которая вымогает у нее денежные средства, кроме того Р. употребляет наркотические вещества. Обратившись к Р. она не рассказала ничего по данному факту сказав, что А. выдумал этот факт

и вводит нас в заблуждение. Самостоятельно сотрудник полиции не может возбудить уголовное дело или зарегистрировать заявление о латентном преступлении. В последствии 20.11.2022 года в дежурную часть поступило сообщение о том, что по адресу \*\*\* обнаружен труп девушки, ею оказалась ранее опрошенная Р., в ходе судебной экспертизы было установлено, что смерть наступила от передозировки<sup>1</sup>.

И таких случаев на территории нашего большого государства можно предположить, что достаточно много, так как процент тех, кто обращается к помощи органов внутренних дел очень мал именно в таких ситуациях.

Кроме того, предусматриваются случаи, когда индивидуальная профилактическая работа прекращается:

- истечение срока проведения профилактической работы;
- снятие лица с учета;
- осуждение к лишению свободы;
- призыв на военную службу;
- безвестное отсутствие;
- смерть;
- утрата дееспособности;
- амнистия или помилование;
- прекращение гражданства.

В процессе прохождения мною практики в территориальном органе внутренних дел Управления МВД России по городу Уфе в ходе опроса сотрудников подразделения УУП и ПДН мною было выявлено следующее соотношение профилактических учетов полиции:

На первом месте находится профилактический учет лиц, находящихся в зависимости от наркотиков либо алкоголя, на втором учет лиц, освободившихся из мест лишения свободы, а на третьем профучет несовершеннолетних лиц.

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 11200984830145 // Арх. УМВД России по г. Уфе 2022 год. Оп. 1. 175 л.

80% опрошенных считают наиболее популярными учет несовершеннолетних и учет нарко- и алко- зависимых граждан. Поскольку эти категории наиболее подвержены совершению противоправных деяний.

Также в обязанности УУП входит и принятие участия в следующей работе:

- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, суть которой заключается в проведении работы в рамках операции «Беспризорник», «Дети России»;

- розыск лиц, не прибывших к месту осуществления административного надзора либо самовольно оставивших его;

- контроль за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан – под данную категорию подпадает операция «Арсенал»;

- раскрытие преступлений в том числе связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, например в рамках ежегодной операции «Сообща, где торгуют смертью»;

- осуществление надзора в области безопасности дорожного движения.

В настоящее время УУП может привлекаться к выполнению служебных обязанностей, которые не предусмотрены должностным регламентом, в порядке, установленном ч. 8 ст. 31 и ст. 35 Федерального закона № 342-ФЗ<sup>1</sup>.

В заключении следует отметить, что при исполнении своих служебных обязанностей УУП должен быть одет в форму полиции. При нем должно быть огнестрельное оружие. В отдельных случаях ему разрешено находиться на службе без формы. Участковый обязан иметь при себе удостоверение сотрудника правоохранительных органов и жетон с личным номером.

---

<sup>1</sup> О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

## **§2. Деятельность участкового уполномоченного полиции на административном участке**

Приказ МВД РФ № 205 призван решить проблему с кадровым составом в данном подразделении полиции. В последние годы граждане не успевали запомнить своего участкового. Происходила постоянная текучка кадров. На службу приходило много молодых полицейских, но мало кто из них задерживался на участке. Одна из главных причин крылась в огромном объеме дополнительной работы, которая отодвигала основные функции участкового на второй план. По этой же причине работа участковых оказывалась неэффективной.

Приказ №205 убрал определенное количество работы с УУП. Среди прочего: проведение проверок по экономическим преступлениям; проведение проверок по тяжким преступлениям; проведение проверок обращений, не относящихся к компетенции полиции; выполнения работы за пределами участка.

Основными функциями УУП являются: предупреждение противоправных действий, в том числе среди подростков до 18 лет; пресечение правонарушений в границах административного участка; меры для уменьшения вероятности преступлений, среди лиц с судимостью, которая еще не погашена; разъяснительная работа с людьми, состоящими на профилактическом учете; наблюдение за гражданами, находящимися под административным надзором, а также их розыск, если они не прибыли к месту надзора; проверка условий хранения оружия среди жителей на территории участка; проведение проверок в области безопасности дорожного движения; прием граждан; рассмотрение обращений жителей<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Гайдуков А. А. Осуществление индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел: Методические рекомендации / А. А. Гайдуков, А. И. Щеглов. – Барнаул: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2022. – 24 с.

Основными формами несения службы УУП являются: профилактический обход административного участка; рассмотрение обращений граждан; индивидуальная профилактическая работа; прием граждан; отчеты перед населением о проделанной работе.

Итак, УУП периодически должен совершать обход территории своего участка и знакомиться с его жителями, что является его обязанностью. Кроме того, он должен вручать визитки, образец которых представлен в Приложение № 4 к Приказу №205. На карточке должна присутствовать следующая информация: звание участкового; его Ф.И.О.; адрес пункта правоохранительных органов, в котором участковый проводит прием; телефон пункта; контакты дежурной части ОМВД.

Таким образом, граждане получают на руки всю информацию для связи с участковым полицейским в случае необходимости<sup>1</sup>.

Общение с жильцами домов, визуальный осмотр территории – является основой проведения профилактических мер для борьбы с возможными правонарушениями.

УУП вправе осуществлять на территории административного участка профилактику правонарушений в определенных формах профилактического воздействия, предоставленных ему действующим законодательством); внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения; профилактический надзор.

Также УУП занимается приемом заявлений и обращений граждан, которые проживают в домах в границах территории участка. Именно ему необходимо сообщать следующую информацию: о лицах, проживающих в доме с нарушением норм регистрации; об иностранцах; о людях, которые не имеют гражданства; о людях, которые способны к совершению бытовых

---

<sup>1</sup> Дугенец А. С. О необходимости установления административного надзора за осужденными, состоящими на профилактическом учете, после освобождения из исправительного учреждения / А. С. Дугенец, Ю. Ю. Тищенко // Вестник Пермского института ФСИН России. 2020. № 4(39). С. 137-142.

преступлений; о наркоманах и алкоголиках; об антиобщественном поведении соседей.

В целях информирования граждан административного участка об оперативной обстановке в районе, а также о мероприятиях, проводимых территориальным органом МВД России по профилактике преступлений и административных правонарушений, УУП отчитывается перед населением о проделанной работе за определенный период времени. Это необходимо для достижения двух целей:

- информирования граждан о проделанной работе;
- получения объективной оценки граждан.

В настоящее время УУП выступает с отчетом о результатах своей работы на собрании граждан, проживающих на обслуживаемом им административном участке, не реже одного раза в год. Вся отчетная информация размещается в сети Интернет на официальных сайтах территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях.

Кроме этого, отчет может дублироваться и на официальном сайте органа местного самоуправления.

Следует заметить, что ведомственный приказ допускает возможность проведения единого собрания граждан, проживающих на нескольких административных участках, на котором одновременно отчитываются несколько участковых уполномоченных полиции. Однако, подобной практики следует избегать, т.к. в данном случае у граждан, проживающих на сопредельных территориях, утрачивается интерес к такому мероприятию, значительно увеличивается время проведения отчета, который, скорее всего, пройдет формально, для «галочки»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Дугенец, А. С. Силы, средства и информационные источники профилактической работы (профилактического учета) А. С. Дугенец, Ю. Ю. Тищенко // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России : Научно-практическое ежеквартальное издание. – Москва: Федеральное казенное учреждение Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, 2020. С. 86-90.

Следует также обратить внимание на то, что одним из важнейших направлений деятельности УУП является производство по делам об административных правонарушениях, которое включает в себя пресечение, выявление, рассмотрение и принятие законных и обоснованных решений, по отнесенных к компетенции УУП делам.

В соответствии с законодательством, порядок рассмотрения дела об административном правонарушении УУП осуществляется по двум направлениям:

- 1) упрощенный порядок привлечения виновного к административной ответственности;
- 2) общий.

Важно обратить внимание на недостаток юрисдикционных полномочий в вопросах рассмотрения и принятия решений по делам об административных правонарушениях. В целях решения данной проблемы некоторые ученые предлагают законодательно расширить предметную компетенцию УУП в его административно-юрисдикционной деятельности, включив в нее составы следующих административных правонарушений: статья 20.13, ч. 1 и 2 ст. 20.20 и ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)<sup>1</sup>.

Представляется, что подобное расширение предметной компетенции УУП в его административно-юрисдикционной деятельности будет способствовать своевременному превентивному воздействию на лиц, совершивших административные правонарушения и позволит оперативно реагировать на совершаемые административные правонарушения.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что в настоящий момент перед УУП возникают определенные проблемы, связанные с их административно

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (по состоянию на 06 марта 2022 года): федер. закон Рос. Федерации от 20 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер.Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 1, ст. 1.

юрисдикционными полномочиями, при рассмотрении материалов об административных правонарушениях. Представляется, что для решения данной проблемы необходимо расширить круг полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях, по которым участковый уполномоченный полиции мог бы сам принимать законное и обоснованное решение.

В целом же, административно-юрисдикционная деятельность УУП направлена на профилактику административных правонарушений и как следствие обеспечение общественного порядка и общественной безопасности.

Как можно заметить, нормы нового Приказа № 205 позволяют получать еще и обратную связь от населения, относительно работы участкового. Хочется надеяться, что с уменьшением количества обязанностей участковые полицейские смогут уделять больше внимания бытовым вопросам жильцов домов, и принимать активное участие в их решении. А также направить больше усилий на проведение профилактической и разъяснительной индивидуальной работы с отдельными категориями граждан<sup>1</sup>.

УУП осуществляет надзор за лицами, в отношении которых судом установлены ограничения. Данных лиц можно разделить на:

- лиц, которые условно осуждены и условно-досрочно-освобождены;
- лиц, которые освобождены из мест лишения свободы.

В соответствии с Инструкцией по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества копия приговора (определения, постановления) суда регистрируется в журнале входящих документов инспекции, а затем – в журнале учета условно осужденных. В тот же день УУП направляет в суд, который вынес приговор, извещение о принятии его к исполнению.

---

<sup>1</sup> Акинина Н. Ю. Учет характеристик личности преступника-правонарушителя при организации профилактической деятельности / Н. Ю. Акинина, В. Ф. Анисимов, А. А. Берндт // Российский следователь. 2019. № 9. С. 59-62.

Основные права и обязанности УУП при осуществлении административного надзора перечислены в п. 8 Приказа МВД России № 818.

В частности, УУП обязан вести учет поднадзорных лиц в течение всего срока административного надзора и систематически наблюдать за соблюдением им установленных судом административных ограничений и докладывать начальнику отдела полиции ежемесячно о соблюдении ими установленных судом административных ограничений. Однако на практике встречаются нарушения. К примеру, заключением служебной проверки по выявленным недостаткам в оперативно-служебной деятельности ....было установлено, что Б. в нарушение требований п. 8.2 Приказа МВД России № 818, не представлялись рапорты о проведении индивидуальной профилактической работы с поднадзорными лицами, не представлялись рапорты в дело административного надзора, а также не в полном объеме производилось заполнение паспорта на административный участок.

С учетом имеющихся действующих дисциплинарных взысканий контракт с Б. приказом .... был расторгнут и Б. был уволен со службы в органах внутренних дел РФ.

УУП обязан периодически проводить с поднадзорными лицами индивидуальную профилактическую работу, в ходе которой получает от них объяснения в устной или письменной форме и другие сведения по вопросам нарушения административных ограничений и невыполнения возложенных на них судом обязанностей<sup>1</sup>.

В качестве основных этапов индивидуальной профилактики УУП можно выделить: постановку на учет лиц, подлежащих административному надзору; постоянное наблюдение за образом их жизни; осуществление индивидуально-

---

<sup>1</sup> Балашова Е. Д. О понимании индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на профилактическом учете / Е. Д. Балашова // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов, Воронеж, 23 мая 2018 года. Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 158-159.

профилактического воздействия на контролируемых лиц в целях предупреждения совершения ими новых правонарушений.

Таким образом, деятельность участкового уполномоченного полиции по своему организационно-юрисдикционному наполнению широка и многогранна. Реализуя задачи, закрепленные в нормативных правовых актах МВД России, участковый осуществляет практически все виды деятельности, входящие в компетенцию органов внутренних дел. В профилактической и индивидуальной работе очень важно по своей сути общение с людьми, в том числе с близкими потенциального правонарушителя. Реализация этой основополагающей цели лежит через умелое воздействие на разные категории граждан: это могут быть несовершеннолетние из неблагополучных семей, лица, ранее осужденные за совершение преступлений, лица осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы и их родственники, в том числе простые люди, ведущие законопослушный образ жизни, но вынужденные по тем или иным причинам контактировать с гражданами, указанных выше категорий.

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ УЧЁТОВ И ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

### §1. Профилактический учёт несовершеннолетних и неблагополучных семей

Современная российская Конституция Российской Федерации<sup>1</sup> декларирует значительный объем прав и свобод человека и гражданина. Лицо, в отношении которого ведется уголовное дело, обладает всеми правами, дарованными Основным законом до момента вступления обвинительного приговора в законную силу либо до принятия судом решения о временном ограничении прав конкретной личности. До этого момента само лицо должно заботиться о том, чтобы его права соблюдались, а также их обязаны обеспечивать уполномоченные на то должностные лица.

В условиях современной России роль права как главного регулятора общественных отношений является ведущей, поскольку именно благодаря закону государство способно влиять на внутренние процессы в целях обеспечения национальной безопасности. Законодатель закрепил в Уголовном кодексе Российской Федерации принцип справедливости, который с одной стороны означает, что к уголовной ответственности можно привлечь только то лицо, виновность которого будет доказана в судебном порядке, а с другой – восстанавливает нарушенные права.

Для того, чтобы невиновный человек не был необоснованно привлечен к уголовной ответственности, ему необходимо знать свои базовые права. Вместе с тем, нельзя оставить без внимания тот факт, что население страны до настоящего момента обладает низкой правовой культурой.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> 06.10. 2022 (дата обращения 03.03.2023).

Одним из главных факторов развития России является преодоление правового нигилизма, основой которого является правовая безграмотность населения, а также развитие чувства уважения к закону и праву. Если население не сможет уважать закон, то оно не будет уважать государство. Вместе с тем, важно проводить назревшие законодательные реформы и активизировать работу по устранению коллизий и пробелов в праве устранить несоразмерность и несправедливость санкций за нарушения закона.

В целях повышения уважения к закону важно активизировать, а если необходимо – реформировать, деятельность правоохранительных органов по предупреждению, выявлению, пресечению и предотвращению преступлений и правонарушений. Только тогда, когда население будет уверено о неотвратимости наказания для злоумышленника, государство и закон будут уважать<sup>1</sup>.

Население должно знать свои права и обязанности, их пределы, как и куда обратиться за помощью в случаи их нарушения. Для этого необходимо проводить различные мероприятия посвященные повышению правовой грамотности населения, а для повышения правосознания детей необходимо разработать дополнения в образовательные программы с тем, чтобы пересмотреть распределение учебных часов с уклоном на гуманитарные дисциплины.

Главным на сегодняшний момент способом реализации указанных мер является пропаганда через СМИ и Интернет, а также проведение различных историко-патриотических, культурно-досуговых, общественных мероприятий представителями власти с возможностью их «живого» общения с народом.

Кроме того, негативным фактором работы правоохранительных органов являются попытки отдельных сотрудников воспользоваться правовой

---

<sup>1</sup> Балашова Е. Д. О понимании индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на профилактическом учете / Е. Д. Балашова // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов, Воронеж, 23 мая 2018 года. Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 158-159.

безграмотностью граждан в угоду достижения своих целей. Ими могут быть прекращение уголовного дела, которое портит статистику, возбуждение нового, получение необходимых показаний с использованием принуждения, угроз.

Однако в настоящее время подобные случаи встречаются все реже, в том числе благодаря тому, что с одной стороны граждане стали знать, на что они имеют право, а также обо всех случаях давления обращаются за помощью и поддержкой с правозащитным организациям или юристам.

Необходимо отметить, что в сфере уголовного и уголовно-процессуального права законодатель предусмотрел достаточно обширный перечень прав, которыми обладает лицо, в отношении которого имеются подозрения в совершении преступлений. Для того, чтобы в его отношении был соблюден принцип справедливости, законодатель закрепил обязанности по обеспечению прав и свобод в ходе уголовного преследования на должностных лиц, которые будут рассмотрены ниже.

Первым фактором обеспечения прав и свобод человека в ходе уголовного преследования является закрепленное право на получение бесплатной помощи адвоката. Практика показывает, что зачастую адвокаты, работающие в качестве бесплатных защитников слабо заинтересованы в установлении фактических обстоятельств дела и редко занимают проактивную позицию в процессе. Однако можно утверждать, что такой адвокат не допустит грубых нарушений прав своего подопечного.

Помимо этого, еще одним направлением обеспечения прав является декларированное в ст. 6 Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее-УПК РФ)<sup>1</sup> назначение уголовного судопроизводства, заключающееся в защите прав и законных интересов лиц и организаций,

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

потерпевших от преступлений, а также в защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничений её прав и свобод.

Специалисты-теоретики обращают внимание в своих работах на тот факт, что соблюдение прав и свобод человека в ходе уголовного преследования должно превалировать над количеством раскрытых преступлений. Профессионализм участкового и оперативных работников демонстрируется именно в тех ситуациях, когда злоумышленники умело манипулируют нормами действующего законодательства, используют его пробелы и коллизии. Раскрытие именно таких преступлений повышает уважение к правоохранным органам, а также служит своеобразной мерой предупреждения преступлений<sup>1</sup>.

Необходимо понимать, что качественная и профессиональная работа правоохранных органов является чрезмерно важной, так как от неё зависит функционирование государства, надежная и эффективная работа других государственных органов, соблюдение законности, а также в целом жизнь граждан Российской Федерации.

В связи с этим, можно сказать, что верно и утверждение, что деятельность по раскрытию преступлению играет главную роль в нормальной благополучной и комфортной жизни каждого человека, а также соблюдение всех законов позволяет обеспечить безопасное существование всех граждан на территории России.

Однако уголовное преследование человека практически всегда требует от органов предварительного расследования временных ограничений его прав в целях доказательства противоправной деятельности.

При производстве многих следственных и оперативно- розыскных мероприятий данные права, прописанные в Конституции, подлежат ограничению, в виде исключения, так как тот или иной человек нарушает

---

<sup>1</sup> Борданов А. С. Профилактический учет как средство предупреждения правонарушений и преступлений, совершаемых осужденными / А. С. Борданов // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2022. № 2(32). С. 21-24.

закон и совершает преступные деяния, которые несут последствия для граждан, выражающиеся в нанесении разного вида ущерба, а также в причинении разного вреда здоровью и жизни человека и гражданина.

Говоря об обеспечении прав и свобод человека в ходе уголовного преследования, важно разобрать на какие основные элементы они подразделяются.

Так, личные права обеспечивают физическую неприкосновенность человека. То есть никто не уполномочен ограничить свободу человека на совершение ему угодных действий без наличия законных оснований.

Кроме того, у каждого человека существует духовная неприкосновенность, которая заключается в свободе мысли, слова, исповедования религии и т.п. При этом, недопустимыми считаются убеждения и основанные на них действия, противоречащие закону и частично нормам морали.

Заключительным аспектом данного института правоотношений является то, что каждый обладает частной и семейной жизнью, вмешиваться в которые посторонним лицам не позволительно.

Отдельного внимания требует рассмотрение термина «частная жизнь». Большинство теоретиков определяет данное словосочетание как область деятельности человека, относящаяся только к его собственному укладу жизни, не подлежащая какому-либо государственному или общественному контролю при условии законности<sup>1</sup>.

Частично данное умозаключение поддерживает и Европейский Суд по правам человека, который в постановлении от 28.05.1985 «Абдулазис, Кабалес и Балкандали против Соединенного Королевства» разъяснил положение ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

---

<sup>1</sup> Величко О. И. Защита прав несовершеннолетних при постановке на учет и проведении индивидуальной профилактической работы органами внутренних дел / О. И. Величко // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2018. № 2(4). С. 75-79.

По мнению данного судебного органа, главная цель защиты заключается в обеспечении безопасности и неприкосновенности личных границ человека, его жизнедеятельности от вмешательства посторонних лиц, прежде всего государственных органов.

При этом, ЕСПЧ посчитал, что применение такой меры наказания как лишение свободы является способом государства обеспечивать свою функцию по обеспечению безопасности населения от действий лица, который может причинить вред обществу, поэтому рассмотрение вопроса о вмешательстве в частную жизнь в подобных ситуациях не уместно.

Особое внимание следует уделить праву на информацию, закрепленное в ч. 4 ст. 29 Конституции, поскольку его справедливо относят и к политическим правам, и к личным.

Данное явление обусловлено тем, что информация в настоящее время является очень ценным ресурсом, обладание которым влияет на изменение окружающей действительности.

Информация в настоящее время является очень ценным ресурсом, обладание которым влияет на изменение окружающей действительности.

Из изложенного исходит вывод, что личные права защищаются намного тщательнее, чем остальные. На данную мысль наталкивает то обстоятельство, что неразглашению подлежат не только содержание коммуникации, но и сам факт наличия общения<sup>1</sup>.

Таким образом происходит расширение объекта правовой охраны, что является последствием научного прогресса и развития технологий.

Данное утверждение находит свое подтверждение в решениях судебных органов различного уровня. Так, например, ЕСПЧ полагает, что даже

---

<sup>1</sup> Андреев С. Н. Актуальные проблемы профилактического учета осужденных к лишению свободы / С. Н. Андреев // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения : сборник материалов международной научно-практической конференции (к 60-летию принятия ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными), Вологда, 13 ноября 2015 года / ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». – Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. С. 136-138.

получение IMEI мобильного телефона должно осуществляться в соответствии с процедурой ограничения конституционных прав. Пленум ВС РФ № 46 от 25.12.2018 в п. 4 закрепит, что получение информации о биллинговых соединениях между абонентами также является нарушением прав личности и вмешательством в частную жизнь, поэтому оно должно осуществляться только на основании решения суда.

В связи с этим, российское государство старается принимать исчерпывающие меры по недопущению нарушений прав и свобод граждан в процессе осуществления уголовного преследования.

Однако правоохранительная система в настоящее время построена таким образом, что человек, совершивший преступление, в большинстве случаев больше не может полноценно вернуться в общество, судимость практически лишает его нормального будущего.

Указанное обстоятельство существенно мешает человеку в дальнейшем использовать свои права и исполнять обязанности, что способствует рецидивам преступлений. Поэтому действующая уголовно-исполнительная система нуждается в реформировании в целях реинтеграции человека в общество и устранения препятствий для реализации конституционных прав и обязанностей в будущем<sup>1</sup>.

Таким образом, в законодательстве декларирован значительный объем прав и свобод подозреваемого, обвиняемого. Вопросами их обеспечения занимается сторона, расследовавшая уголовное дело (следователь, начальник следственного подразделения, дознаватель, начальник подразделения дознания), сторона защиты (адвокат), прокурор, который осуществляет надзор за законностью проведения расследования уголовного дела, оперативно-розыскной деятельности, а также за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, и суд, который на этапе расследования и судебного заседания

---

<sup>1</sup> Баранов А. Н. Оперативно-розыскной аспект обеспечения надзора в исправительных учреждениях за лицами, находящимися на профилактическом учете / А. Н. Баранов // Modern Science. 2020. № 7-1. С. 113-116.

проверяет обоснованность обвинений, законность проведенных мероприятий, достаточность доказательств.

Говоря о механизме обеспечения реализации и защиты прав человека в ходе уголовного преследования, необходимо отметить, что он представляет собой совокупность юридических средств, позволяющих влиять на процесс расследования уголовного дела.

Теоретики в области уголовно-процессуального права выделяют следующие элементы механизма обеспечения, реализации и защиты прав человека:

- уровень компетентности властных субъектов, выражающийся не только в законодательном закреплении полномочий, но и в способности и возможности решать вопросы, связанные с реализацией конституционных прав и свобод человека;
- процедурно-процессуальная форма реализации, защиты и восстановления ущемленных и нарушенных прав и свобод;
- правовой режим законности;
- институт ответственности должностных лиц<sup>1</sup>.

Рассмотрим подробнее каждый из выделенных элементов.

Законодательство Российской Федерации гарантирует каждому защиту его прав и свобод. Должностные лица правоохранительных органов, действующие от имени государства, являются субъектами уголовного судопроизводства, предназначенные осуществлять реализацию правовых норм, предусмотренных в различных нормативных актах нашего государства. Процессуальная деятельность указанных лиц, как и любая деятельность, требует осуществления определенного контроля со стороны руководящего состава.

В процесс уголовного преследования человека вовлечены сотрудники правоохранительных органов, среди которых можно отметить следователя,

---

<sup>1</sup> Горовой В. В. Профилактический учет в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации / В. В. Горовой // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 9(25). С. 105-108.

дознателя, начальника следственного органа, органа дознания, оперативных работников, экспертов-криминалистов, а также иных специалистов в зависимости от преступного деяния; прокурора, судью. В полномочия каждого из перечисленных субъектов входит защита прав человека, а также соблюдение законности в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Указанные должностные лица обладают законодательно закрепленными полномочиями, соблюдая которые в рамках действующего законодательства, они могут организовать расследование уголовного дела на профессиональном уровне. При этом, у данных субъектов случаются преднамеренные и непреднамеренные ошибки. Практически каждый факт совершения неправомерных действий наносит ущерб подозреваемому, обвиняемому, что в конечном итоге может сказаться на результате уголовного преследования. При каждом таком случае механизм обеспечения, реализации и защиты прав человека даёт сбой, который в конечном итоге влияет на состояние законности в стране<sup>1</sup>.

Поэтому можно отметить, что на механизм обеспечения, реализации и защиты прав человека в значительной степени влияет человеческий фактор.

Процедурно-процессуальная форма реализации, защиты и восстановления ущемленных и нарушенных прав и свобод представляет собой гарантированные законодательством способы подозреваемого, обвиняемого оспорить проводимые в отношении него действия, которые он считает незаконными. Рассматриваемый элемент весьма важен для демократического государства, поскольку при его отсутствии можно с уверенностью утверждать, что такое государство является «полицейским», не признающим, что

---

<sup>1</sup> Емельянова А. Г. К вопросу о недостатках в правовом регулировании постановки осужденных на профилактический учет / А. Г. Емельянова // «Проблемы и пути совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства» в рамках IX конгресса ученых-юристов: Сборник материалов круглого стола в рамках IX Пермского конгресса ученых-юристов, Пермь, 27 октября 2018 года. Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. С. 62-66.

должностные лица аппарата давления и принуждения могут ошибаться и заведомо привлекать к ответственности невиновных.

Современное законодательство гарантировало подозреваемому, обвиняемому значительный перечень возможностей по оспариванию решений должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование. Например, к таким можно отнести право заявить отвод следователю, судье, подавать ходатайства, жалобы и оспаривать действия следователя, делать заявления, которые в обязательном порядке отражаются в протоколе следственного действия и др.

Наличие правового режима законности в государстве гарантирует равное отношение к любому лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело, независимо от его пола, возраста, расы и др. Соблюдение законности позволяет говорить о том, что лица, совершившие преступление, понесут справедливое наказание, а нарушенные правоотношения будут восстановлены<sup>1</sup>.

Институт ответственности должностных лиц является важным аспектом механизма защиты прав человека, поскольку при совершении намеренной или ненамеренной ошибки, гарантируется, что будут применены право восстановительные меры, а также рассмотрена необходимость привлечения провинившегося к соответствующему виду ответственности. В свою очередь, должностное лицо, опасаясь возможных негативных последствий, будет стараться действовать в рамках уголовно - процессуального законодательства. Теоретически, если бы все элементы рассматриваемого механизма работали без нареканий, то в нашем государстве соблюдались бы все права подозреваемых, обвиняемых, что гарантировало бы им защиту от неправомерного уголовного преследования.

---

<sup>1</sup> Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции с гражданами, состоящими на учете: Учебно-практическое пособие / Я. А. Антонов, А. Г. Бачурин, А. А. Гайдуков, А. И. Щеглов. Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2021. 45 с.

Однако далеко не секрет, что уровень компетенции многих должностных лиц, особенно в провинциальных городах, не позволяет говорить о том, что они смогут обеспечить защиту прав лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело, что будет проведено непредвзятое расследование, доказательства не будут сфальсифицированными.

Кроме того, действующее уголовно-процессуальное законодательство постоянно реформируется, что говорит о том, что существуют пробелы и коллизии, которые с одной стороны не позволяют привлечь реальных преступников к ответственности, а с другой демонстрируют потребность в адекватной оценке теоретических догм и преломление их к требованиям практических подразделений.

Совершенствование законодательства является необходимым процессом живой системы права, способной к модернизации и позволяющей утверждать, что нарушенные правоотношения будут компенсированы.

В меньшей степени вызывает опасения такой элемент механизма как процедурно-процессуальные формы реализации, защиты и восстановления ущемленных и нарушенных прав и свобод, поскольку по - мнению многих правозащитников, отечественное законодательство выработало их достаточное количество. Однако с учетом многообразия форм таковых, становится понятно, что без квалифицированной юридической помощи подозреваемому, обвиняемому не обойтись<sup>1</sup>.

Про институт ответственности должностных лиц хотелось бы поговорить подробнее.

Конституция Российской Федерации декларирует в ч.1 ст. 23 такое право личности как право на тайну переписки, телефонных переговоров,

---

<sup>1</sup> Каразей О. Г. О необходимости дальнейшей оптимизации профилактического учета в органах внутренних дел / О. Г. Каразей // Борьба с преступностью: теория и практика: Тезисы докладов VI Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования Могилевского института МВД, Могилев, 02–03 апреля 2018 года / Ответственный редактор Ю.А. Матвейчев. Могилев: Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2018. С. 164-166.

почтовых, телеграфных и иных сообщений, которое является основной целью ограничения при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

Оно является безусловным и не требующим дополнительного подтверждения, что означает его защиту со стороны государства.

Кроме того, данное право является одним из главных в правовом государстве, гарантирует неприкосновенность и невмешательство в частную жизнь, а, значит, должно обеспечиваться со стороны государства в виде надзорных мероприятий органов прокуратуры.

В указанных целях предусмотрен целый ряд законодательных актов, в которых прямо прописывается запрет на какие-либо действия, раскрывающие тайну переписки и иных способов коммуникации.

Однако в настоящее время в реализации данного права наблюдаются существенные трудности, поскольку происходит глубокая трансформация информационных потоков, создаются новые способы её обработки (например, цифровизация), в процессе чего возможны утечки и кражи данных, что нарушает закрепленные в Конституции права.

Полученная противоправными способами информация зачастую представляется органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, как сведения, добытые оперативным путем, либо легализуется при проведении других оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, не ограничивающих конституционных прав, что в последующем ложится в доказательную базу и может привести к незаконному привлечению лица к ответственности.

Также имеется практика необоснованного расширения круга лиц, которые допускаются к той или иной личной информации объекта проверки. О данных фактах органы прокуратуры могут узнать только случайно, что требует нормативного регулирования в данной области.

Например, целесообразно было бы проведение опроса с использованием полиграфа сотрудников правоохранительных органов по инициативе

прокуратура или сотрудника службы собственной безопасности при выявлении признаков намеренного сбора информации о частной жизни лица, в отношении которого проводятся оперативно-розыскные мероприятия или следственные действия, ограничивающие его конституционные права, для последующей её реализации третьим лицам из корыстных целей или из-за личной неприязни.

Дополнительной гарантией недопустимости незаконного ограничения прав и свобод человека является декларирование в ч. 3 ст. 56 Конституции соответствующего положения. Кроме того, в главном законе страны также указано, что только судебное решение является основанием для временного ограничения права на тайну коммуникаций.

Однако, субъекты, в чьих интересах получено разрешение судебного органа, обязаны сохранить в тайне полученные сведения, а также не допустить их опубликования или ознакомления посторонних лиц.

Продолжением данного положения Конституции является невозможность использования в открытом судебном заседании личной информации: необходимо либо получить согласие владельца, либо организовать закрытый процесс. Данная гарантия закреплена в уголовно - процессуальном, гражданско - процессуальном и административно - процессуальном кодексах.

В целях дополнительной защиты прав человека в ходе уголовного преследования, законодатель предусмотрел уголовную ответственность за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, для чего сконструировал соответствующую диспозицию ст. 138 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

В связи с важностью данной статьи для обеспечения защиты прав человека в расследования по уголовному делу законодатель установил квалифицированный состав преступления, для чего указал о наличие такого отягчающего обстоятельства, как использование служебного положения. В данной ситуации под такими лицами следует понимать должностных лиц, проводящих мероприятия по уголовному делу.

Кроме того, органы прокуратуры при проведении надзорных мероприятий сталкиваются с такой проблемой как завышение общественной опасности правонарушений в целях возбуждения уголовного дела и повышения статической отчетности, что якобы подтверждает эффективность работы подразделений.

Одной из проблем анализа превышений и злоупотреблений должностными лицами своих полномочий является высокая латентность нарушений конституционных прав и свобод с их стороны.

Это связано с тем, что у населения сформированы устоявшиеся убеждения о невозможности привлечения к ответственности лиц, входящих в систему правоохранительных органов, о том, что «свои своих» покрывают.

Да, определенная доля справедливости в этом есть, однако в большинстве случаев отсутствуют «пани-братские» отношения между контролирующими (надзорными) и подконтрольными (поднадзорными) органами.

Другой причиной латентности является боязнь мести подозреваемому, обвиняемому, который обратился с жалобой на нарушение его прав. Кроме указанных, специалисты выделяют и иные причины:

– низкая эффективность методики проверки прокурорами жалоб, которая чаще всего ограничивается опросом указанных в жалобе сотрудников правоохранительных органов, их руководителей и сотрудников службы безопасности;

– необходимость проведения медэкспертиз по фактам превышения полномочий правоохранителями за счет гражданина, который подвергся физическим истязаниям;

– «замалчивание» вышестоящим руководством фактов превышения полномочий подчиненными сотрудниками и др.

Решением данным проблем является необходимость расширения полномочий контролирующих (надзирающих) органов и создание новых механизмов обеспечения прав и свобод человека.

Также целесообразно изучить зарубежный опыт по данной проблеме. Например, в полномочия французских прокуроров входит обязанность присутствия на допросах подозреваемого с правом задавания вопросов. Помимо этого, у них имеется возможность присутствия и на иных следственных действиях.

## **§2. Особенности взаимодействия участковых уполномоченных полиции с субъектами профилактики административных правонарушений и преступлений**

Профилактика – самое яркое направление деятельности участкового уполномоченного полиции, в рамках профилактики он может применять даже творческий подход, в случае если такая деятельность осуществляется, например, в отношении несовершеннолетних.

Поддержание правопорядка и обеспечение общественной безопасности – основная цель профилактической работы участкового уполномоченного полиции. Эффективное обеспечение правопорядка и безопасности УУП фактически невозможно без тесного сотрудничества с другими службами и подразделениями органов внутренних дел, иными правоохрнительными органами<sup>1</sup>. Координация взаимодействия всех правоохрнительных органов

---

<sup>1</sup> Мацыков А.Я. Координация борьбы с преступностью - новый поворот // Законность. 2011. № 3. С. 6-10.

регламентируется требованиями соответствующего Указа Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567<sup>1</sup>.

Одной из составляющей профилактической работы участкового уполномоченного является профилактический учет лиц, освободившихся из мест лишения свободы, а также с теми, кому назначено наказание, не связанное с лишением свободы, таким образом участковый осуществляет взаимодействие с Федеральной службой исполнения наказаний России (ФСИН России).

По данным портала государственной статистики в 2022 году административный надзор был установлен за 123,4 тыс. осужденными. Следует отметить, что по результатам административного надзора судами было получено 10,5 тыс. ходатайств о продлении административного надзора, из которых 9,1 тыс. были удовлетворены.

Законодательная основа этой подконтрольной деятельности установлена Федеральным законом №3 «О полиции». Работа с данными гражданами организовывается в соответствии с требованиями совместного приказа Минюста России и МВД России № 190/912 от 4 октября 2012 г.<sup>2</sup>.

В данном законодательном акте за уголовно-исполнительной инспекцией закрепляется обязанность не реже одного раза в квартал предоставлять информацию в территориальный ОВД информацию об осужденных. Согласно полученным данным участковый наделен обязанность заполнения раздела 19 паспорта административного участка.

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 (ред. от 31.12.2019) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью») // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 17. - Ст. 1958.

<sup>2</sup> Приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 г. (ред. от 20.01.2017) «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» // Российская газета. 2012. 26 октября. № 248.

Паспорт административного участка в названном разделе содержит информацию о фамилии, имени и отчестве осужденного, дате и месте рождения, месте жительства и контактном телефоне, о работе, судимости.

Участковый уполномоченный использует эту информацию для посещения осужденного по месту жительства, о чем докладывает соответствующим рапортом. В рамках взаимодействия участковый в течении трех рабочих дней обязан предоставлять информацию в уголовно-исполнительную систему о совершенных осужденным административных правонарушениях или преступлениях.

Один раз в полугодие происходит оценка осуществляемого взаимодействия участкового уполномоченного и сотрудников уголовно-исполнительной инспекции.

УИН направляют в ОВД информацию, которая используется УУП, о гражданах, освобождаемых из мест лишения свободы с установленным административным надзором. В свою очередь, УУП, еще до момента освобождения поднадзорного лица, обязан посетить указанный в сообщении адрес прибытия и получить информацию о возможности его проживания.

Таким образом, подобная процедура взаимодействия позволяет сделать процесс контроля за поднадзорными лицами практически непрерывным, что способствует уменьшению рецидивной и повторной преступности. Еще одно направление взаимодействия УУП с учреждениями ФСИН – оказание содействия в осуществлении розыска и задержания лиц, совершивших побег из- под стражи; лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания.

«Законом № 64-ФЗ обозначены три категории лиц, в отношении которых может устанавливаться административный надзор:»

1) совершеннолетние лица, которые освобождаются или освобождены из мест лишения свободы и имеют непогашенную либо неснятую судимость, за совершение: тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;

2) совершеннолетние лица, которые освобождаются или освобождены из мест лишения свободы и имеют непогашенную либо неснятую судимость за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, а также за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве;

3) лица, которые совершили преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, в возрасте старше восемнадцати лет и страдают расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости.»

Деятельность УУП по проведению профилактической работы с лицами, которые условно-досрочно освободились от отбывания наказания, можно разделить на три основных этапа:

1. Предварительный этап: рассматривает поступившую из уголовно-исполнительной инспекции и ПДН информацию об осужденных; заносит информацию о таких лицах в паспорт на административный участок в раздел VII «Лица, представляющие профилактический интерес» как о лицах, ранее судимых.

2. Профилактический этап: проводит профилактических бесед с лицами, которые состоят на профилактическом учете в ПДН и УИИ; осуществляет наблюдение за поведением лиц, которые условно-досрочно освободились, образом их жизни, кругом их общения; опрашивает родственников таких лиц, их соседей и других лиц; применяет меры административного принуждения к лицам, которые нарушают законодательство Российской Федерации.

3. Этап взаимодействия с ФСИН России и ПДН. УУП в рамках взаимодействия обеспечивает направление в УИИ информации о возбуждении органами предварительного следствия и дознания ОВД уголовных дел в отношении осужденных.

Следует обратить внимание на то, что при осуществлении профилактической работы с лицами, находящимися под административным

надзором, УУП сталкиваются с рядом проблем, среди которых можно отметить следующие.

Во-первых, это загруженность УУП несвойственными функциями (привлечение к охране правопорядка при проведении массовых мероприятий, работа с судебными приставами), выполнение которых создает дефицит времени для непосредственно профилактической работы на вверенной ему территории, и как следствие страдает качество осуществления административного надзора.

Во-вторых, переизбыточность лиц, подверженных профилактическому учету, в том числе и подлежащих административному надзору, проживающих на административном участке, где УУП чаще всего в одиночку проводит профилактические мероприятия, а также контролирует их поведение в отличии от сотрудников иных подразделений органов внутренних дел. Исходя из сказанного, можно с уверенностью сказать, что качество данной работы будет низкоэффективным со стороны участкового уполномоченного полиции, поскольку недостаточность взаимодействия с сотрудниками иных служб ОВД, например, сотрудниками уголовного розыска, оказывает влияние не самым лучшим образом на данную деятельность.

А ведь данная категория сотрудников является практически единственным первичным источником информации для УУП о поведении поднадзорного лица, его окружении и роде деятельности. Возможное расширение обязанностей сотрудников уголовного розыска в данной сфере, с данной категорией профилактируемых лиц, будет способствовать предупреждению, пресечению, а также раскрытию преступлений тяжких и особо тяжких, установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

В-третьих, оценка результативности профилактической деятельности с поднадзорными лицами. Данная проблема возникает в связи с расхождением целевых ориентиров в профилактике, как УУП, так и сотрудников оперативных служб, а также показателей их служебной деятельности,

несмотря на то что, у них цель то одна – это законопослушное поведение поднадзорного лица.

Таким образом, профилактическая работа в отношении лиц, находящихся под административным надзором не может осуществляться без активного участия УУП в рамках осуществления им служебных обязанностей на обслуживаемой территории. Проводимая индивидуальная работа с данной категорией подучетных лиц крайне важна, поскольку она направлена на установление и устранение причин, способствующих совершению поднадзорным противоправных деяний. Однако, тот комплекс обозначенных проблем, с которыми сталкиваются УУП в данной сфере, позволяет говорить о том, что, в том виде, в каком существует сегодня административный надзор, не в полной мере реализуется его предназначение. Он выступает всего лишь сдерживающим средством на установленный законодательством срок.

Эффективность данной деятельности зависит от комплексного подхода в поддержке поднадзорного лица, как со стороны государства, так и отдельных субъектов профилактики<sup>1</sup>.

Специфичной чертой деятельности УУП является максимальная близость к населению. В Наставлении участковому предписывается знать население обслуживаемого административного участка, а для этого ему необходимо ежедневно осуществлять профилактический обход, в процессе которого он обязан проверить соблюдение правил регистрации граждан РФ по месту проживания (пребывания), а также правил миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства.

На данном этапе полицейский создает письменный план расследования уголовного дела. Зачастую такой план создается в форме таблицы, которая содержит два раздела, первый включает в себя общие версии, второй версии

---

<sup>1</sup> Ляшук А. В. Профилактический учет несовершеннолетних как мера административного предупреждения / А. В. Ляшук // Совершенствование законодательства о полиции и полицейской деятельности: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 12 ноября 2015 года / Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации. – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. С. 54-58.

непосредственно применяемые к данному преступлению, он включает в себя подразделы. Таблицы применяются в рамках планирования на любых уровнях без привязки к типу и составу преступления.

Кроме рассмотренного участковый должен понимать, что каждый человек индивидуален, и суметь рассмотреть преступные навыки и преступные повадки потенциального преступника или правонарушителя.

Становление и развитие института изучения преступных навыков подозреваемых и потенциальных преступников зародилось еще задолго до современных времен и продолжается до сих пор. Хотелось бы отметить, что любое научное знание о явлении науки формируется при помощи исторических справок, фактов, которые связаны с этим научным знанием.

Ученые-криминалисты еще с древних времен были заинтересованы в изучении психофизиологических качеств личности потенциального преступника, которые получают свое распространение в ходе совершения преступлений, а также административных правонарушений. При совершении запрещенных законодательством России у преступника складывается определенная линия поведения<sup>1</sup>.

Наука о преступных навыках представляет собой многоступенчатую систему. Это объясняется тем, что «нежелательные» навыки изучаются не только в криминалистике, но и в таких науках как юридическая психология, криминология, виктимология и другие.

Профессиональная преступность стала начальной точкой в науке преступных навыков и соответственно первые исследования проходили именно по данному направлению, ведь именно они тесно связаны с ее развитием и проявлением.

Рассмотрим понятие «профессиональный преступник» которое имеет условный характер, поскольку криминальное поведение со внешней стороны

---

<sup>1</sup> Кириллов С. И. Содержание и методика проведения профилактических бесед с лицами, состоящими на учете в органах внутренних дел / С. И. Кириллов, В. А. Уткин, П. В. Шмарион // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. № 3. С. 153-160.

имеет сходство с иными видами профессиональной деятельности. По нашему мнению, криминальный профессионализм это одна из видов противоправного действия, для осуществления которой нужны определенные умения и навыки, которые способствуют достижению определенности цели и включает в себя возможный контакт с антиобщественной средой.

Криминальный профессионал в течение ряда лет овладевает преступными навыками, осваивает определенный способ совершения преступлений, которые приносят ему доход.

Рассмотрим конкретный пример. В ходе прохождения мною производственной практики в территориальном органе внутренних дел изучив уголовные дела, находящиеся в архиве мною было выявлено, что гражданин А. неоднократно привлекавшийся к уголовной ответственности по статье 159 УК РФ «Мошенничество» является профессиональным преступником. Свой путь он начал еще в 2012 году, когда основным его способом совершения противоправной деятельности стало телефонное мошенничество. Он обзванивал пожилых жителей города с новостью о том, что их внуки, дети, родственники попали в беду и им нужна материальная помощь. В большинстве случаев ему удавалось довести свой преступный умысел до конца и в результате он получил около 400 тысяч рублей подобным способом, за что был осужден и приговорен к лишению свободы на два года. Далее в 2016 году начало набирать «популярность» мошенничество в сети «Интернет» и А. при помощи нескольких аккаунтов в социальной сети «Мой мир», «ВКонтакте» под предлогом знакомства с женщинами и представлявшись миллионером, жителем Канады входил в доверие к женщинам и сообщал, что отправил им «драгоценный подарок» и спустя некоторое время с женщинами связывались из службы доставки и просили оплатить таможенный сбор за посылку посредством перевода денежных средств. Позднее было установлено, что с обеих страниц писал сам обвиняемый.

Таким способом он совершил около 7 мошенничеств в отношении женщин в возрасте от 35-65 лет. Изучив допросы, было выявлено, что в

каждом случае он отрабатывал определенную линию поведения имеющую схожесть с деяниями 2012 года.

Криминологи, изучая личность профессионального преступника, делали акцент на объективные признаки его деяний, которые выражаются в способе совершения им противоправной деятельности, аналогичные навыки и опыт.

В XX веке учеными Англии и США был создан учет преступников, имеющий криминалистический характер. Учет проводился по критерию – способ совершения преступления и назывался он «Modus operandi sistem» то есть в материальную основу учета преступников входили навыки, которые имели профессиональный характер в негативном аспекте.

Л. Этчерли сгенерировал систему, которая предназначалась для квартирных краж и краж со взломом и включала в себя 10 пунктов-модусов – признаков способа совершения противоправного деяния. Однако каждый пункт включал в себя цифровые обозначения для кодировки.

Система второго создателя включала в себя буквенное кодирование по аналогичным пунктам, но предназначалась она для неизвестных профессиональных преступников, которые совершили тяжкие преступления того или иного вида. Для частных признаков предусматривалось определенное число, которое обозначало способ совершения запрещенного деяния.

К опасным навыкам судя по положениям системы можно относить уловки, приемы, которые подозреваемые используют для проникновения в здания и сооружения и соответственно их действия. Преступные навыки рассматривались в совокупности со способами и непосредственными действиями.

Полицейские довольно часто использовали и используют эту систему, но эффективность ее оценивают по-разному. Кто-то восхищается при раскрытии особых преступлений, а кто-то приходит к разочарованию и терпит крах. Также необходимо отметить, что научного обоснования у системы не было очень долго, кроме того, многие не могли уяснить закономерности, предлагаемые этой системой.

В Российской криминалистике начало XX века относят ко времени исследования психофизиологических свойств личности и его преступных навыков в связи с широким распространением учения о личности подозреваемых и ограничивается временным отрезком в 60 лет. Эту историю можно разделить на 4 взаимосвязанных этапа.

Начальный этап длился 17 лет, то есть до 1917 года и в данном этапе личность преступника рассматривалась с точки зрения учений Чезаре Ломброзо и его научного общества. В их идеи входило следующее высказывание «свет для криминалистики блеснет не из кабинета юриста, а из клиники психиатра». Это объясняется тем, что по их мнению, психиатр видит человека изнутри, умеет оценивать его мимику, его жестикуляцию и способен распознать ложь.

Следующий этап по 1927 год включал в себя труды, которые основной своей идеей продвигали положения о необходимости учета преступников по способу совершения противоправного деяния и основным его поведенческим повадкам. Кроме того, существовала потребность в увеличении научных трудов по данному направлению, которые бы рассматривали это направление в совокупности с другими областями знания. Некоторые ученые считают, что это связано с гражданской войной на территории государства в тот период.

На стадии расследования уголовного дела в качестве основных доказательств могут выступать показания свидетелей, которые в некоторых случаях проясняют момент совершения преступления вплоть до минуты. А в некоторых случаях бывает и такое, что свидетель – это единственное лицо, которому известна информация о совершенном противоправном деянии. Исходя из вышесказанного исследование личностных качеств и личности свидетеля в целом имеет большое криминалистическое значение.

К сожалению, в правоприменительной практике встречается доля свидетелей, которые не всегда могут сформулировать конкретные обстоятельства произошедшего и воспроизвести картину в целом. В таких случаях современные следователи применяют определенные практики,

которые помогают опрашиваемому лицу сфокусироваться на событии и вспомнить его основные и ключевые моменты. В остальных случаях практическим работникам встречаются хорошие свидетели, которые могут объяснить важнейшие детали для формирования картины происшествия.

Так в ходе прохождения мною производственной практики мне удалось побывать на допросе свидетеля. 23.12.2021 года на территории обслуживания СО ОМВД России в одном из сел произошло убийство молодого человека. Из фабулы дела: убитый А. в ночь с 22 декабря 2021 года на 23 декабря 2021 года находился в компании своих друзей и своей будущей жены. Молодые люди распивали спиртные напитки, разговаривали о планах на ближайшее лето и обсуждали место отдыха. Один из друзей А. – И. решил предложить отправиться на отдых за границу, все друзья поддержали эту идею, но А. сказал, что не сможет поехать с ними, так как на лето у него планировалось бракосочетание с Н. на что его друзья стали оскорблять А. и его невесту Н. позднее И. начал приставать к Н. на что она начала громко кричать и звать на помощь, А. откликнулся на крики и начал применять физическую силу в отношении И. поскольку участники потасовки находились в сильном алкогольном опьянении остальная компания просто решила покинуть дом, несмотря на просьбы Н. помочь и разнять мужчин. Вскоре А. нанес несколько ножевых ранений И., который в последствии скончался на месте происшествия до приезда скорой помощи от потери крови. Во время произошедшего Н. очень испугалась и решила уйти, спрятавшись в другом сооружении, которое находилось на участке.

В процессе допроса свидетеля Н. по факту наступления смерти И. она сказала, что не помнит, как все произошло и из-за чего возник конфликт и неприязненные отношения между мужчинами. Однако следователь при подготовке к допросу предположила такой исход и заранее подготовилась и применила в допросе моделирование ситуации, что поэтапно помогло свидетелю вспомнить произошедшую ситуацию.

На практике также случаются и такие ситуации, когда свидетель целенаправленно оказывает противодействие сотруднику полиции, несмотря на предупреждение об уголовной ответственности за дачу ложных показаний. Для того, чтобы найти решение в таких ситуациях необходимо назначить дополнительный допрос и изучить личность свидетеля, проанализировать его поведение и продумать его возможные ответы.

В настоящее время создание научной концепции исследования личности свидетеля с точки зрения криминалистики и использования этих данных на практике является актуальной сферой исследования.

Эти исследования будут способствовать решению таких задач как:

- подавление лжесвидетельства со стороны свидетеля;
- планирование допроса в случаях, когда по делу отсутствует доказательственная база, но есть один свидетель показания которого сыграют ключевую роль в расследовании;
- оценка ситуации в случае, когда в роли свидетеля допрашивается лицо, которое может явиться подозреваемым по уголовному делу
- оценить истинность следственных действий с точки зрения доказательственности, оценка показаний свидетеля-очевидца произошедшего.

Считаем важным заметить, что такая важная роль как свидетель должна являться самостоятельным объектом для исследования, а расцениваться он должен как объект, который воспринимает и передает определенную важную для следствия информацию. Следователю необходимо грамотно оценить и обдумать степень возможности оказания противодействия следствию, оценить восприятие свидетеля. Также важно установить его мыслительные особенности и память, профессию, возраст, пол и жизненный опыт.

Рассматривая взаимодействие сотрудников полиции внутри системы МВД России стоит отметить актуальное взаимодействие участкового уполномоченного и следователя. Рассмотрим на примере расследования мошенничеств в отношении социально-незащищенных граждан. Именно в настоящее время происходит множество данных преступлений по различным

схемам, таким как «Ваш родственник попал в ДТП», «Звонок из банка», «Предложение обменять деньги на новые».

Хищение, совершенное с применением обмана, нарушения доверия называется мошенничеством. Наиболее распространенными способами совершения рассматриваемого деяния являются обман, вхождение в доверие и неисполнение своих слов, то есть злоупотребление. Российский законодатель данное противозаконное деяние поместил в главу преступлений против собственности, а именно в ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – УК РФ) с ее различными видами.

Совокупность сведений о предмете посягательства, способе совершения запрещенного деяния, механизме возникновения следов, обстановки места происшествия, данные о личности подозреваемого – все эти компоненты являются составляющими криминалистической характеристики.

Основным компонентом криминалистической характеристики является предмет посягательства и его сопутствующие материалы, под которыми понимаются чеки, упаковки, то есть факты, подтверждающие принадлежность. Кроме того, важным я розыске похищенного имущества внешний вид, целостность. В правоприменительной практике бытует мнение о том, что сначала потенциальный преступник выбирает непосредственно предмет, на который будет оказано посягательство, а затем способ совершения мошенничества.

При совершении мошеннических действий предметом преступного посягательства являются деньги как в наличной, так и в безналичной форме; сотовые телефоны, изделия из драгоценных металлов, аудио-, видеотехника, ценные бумаги, недвижимость и др.

Наиболее популярными предметами являются денежные средства в любых видах, мобильные устройства, документы, по которым можно

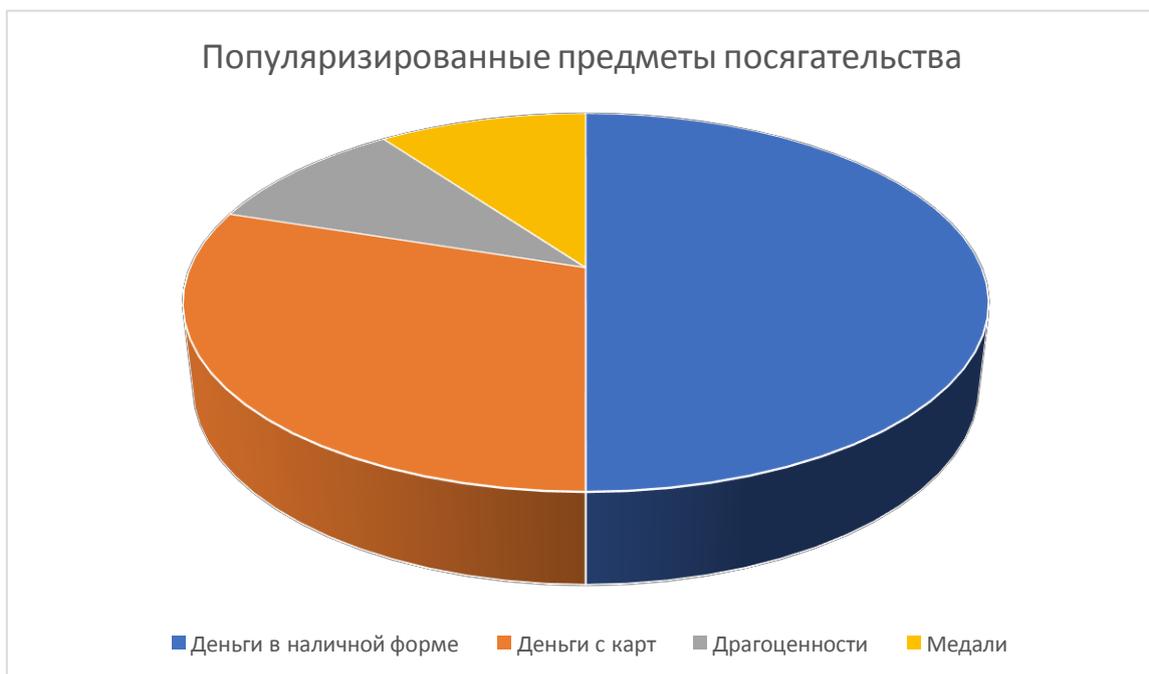
---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

получить денежные средства, драгоценности, различная брендовая техника и другие ценности.

В ходе прохождения мною производственной практики в СО МО МВД России был проведен устный опрос сотрудников подразделения основной вопрос звучал следующим образом «Назовите наиболее популярные предметы посягательства при совершении мошеннических действий в отношении социально незащищенных граждан?»

Наглядные результаты опроса представлены в диаграмме.



Исходя из результатов опроса лидирующую позицию занимают денежные средства в наличной форме, далее деньги с банковских карт, драгоценности и медали (у пожилых людей, участников ВОВ, деятелей общества).

Кроме того, на практике я непосредственно столкнулась с совершением мошеннических действий в отношении гражданки М.

Из фабулы уголовного дела: «27.05.2020 в период времени с 11 часов 32 минут до 16 часов 00 минут, неизвестное лицо, имея умысел, направленный на хищение чужого имущества, с банковской карты, принадлежащей Н.М.Ю., совершило хищение денежных средств в сумме 9 300 рублей. Похищенными денежными средствами неустановленное лицо распорядилось по своему

усмотрению, причинив тем самым материальный ущерб Н.М.Ю. на указанную ранее сумму»

В ходе допроса потерпевшая М. пояснила, что является пенсионеркой, и 27 мая 2020 года ей поступил звонок с абонентского номера 89.....89 от гражданина, который представился сотрудником отделения банка «Сбербанк» в начале разговора он входил в доверие к потерпевшей, то есть задавал вопросы о финансовом состоянии гражданки М. и в конце беседы он сказал о том, что в связи с ухудшением эпидемиологической обстановки всем пенсионерам положена выплата без посещения банка онлайн, на банковскую карту в целях исключения заболевания пожилых людей. В результате разговора М. продиктовала номер своей карты и другие ее реквизиты для того, чтобы сотрудник мог ее «идентифицировать» в системе банка. Вместо надбавки случилось списание денежных средств<sup>1</sup>.

Исследуя обстановку места происшествия, отметим, что в зависимости от вида совершаемого мошенничества, меняется и место его совершения. Например, если предполагается мошенничество в сфере валют и их обмена, то такие деяния чаще всего происходят в местах массового скопления людей, то есть вблизи торговых центров, обменных пунктов, метро и остановок общественного транспорта. Мошенничество с использованием банковских карт может происходить из любой точки мира, поскольку для его совершения необходим только телефон и база номеров.

Существует практика продажи базы номеров телефонов определенных категорий граждан. Преступные хакеры осуществляют «взлом» какого-либо источника информации, например, социальная сеть «ВКонтакте» доступ к которой предусмотрен по номеру телефона или при помощи электронной почты. После взлома, как правило полученная информация выкладывается для продажи в объявлениях «темной» стороны интернета под названием «Darknet».

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 11210.....85 // Арх. СО МО ОМВД России 2021год. Оп. 1. 189 л.

Рассматривая временные промежутки, в которые мошенничество случается чаще всего это в период с полдня и до шести часов вечера, во второй половине светового дня мошеннические действия совершаются реже.

Отличием совершения мошенничества является полная подготовка к совершению запрещенного уголовным законом России деяния. В подготовку входят мероприятия по поиску средств и помощников в совершении преступления, составляется алгоритм действий, которые точно приведут к достижению результата, а также продумывается перечень действий, направленных на сокрытие незаконного деяния.

Исходя из рассмотренного отметим, что способ мошенничества с точки зрения науки криминалистики – это систематизированная, спланированная деятельность в рамках подготовки, непосредственного осуществления и сокрытия предмета посягательства, при помощи обмана. Важным в этой деятельности является наличие определенных коммуникативных качеств у потенциального преступника, а также условия внешней среды.

Выбрав способ мошенничества, преступник использует приемы вхождения в доверие, направленные на потерю бдительности со стороны потерпевшего. Мошенничество происходит в большинстве случаев открыто, в момент предоставления преступником недостоверной информации о каких-либо конкретных фактах, касающихся потерпевшего. В правоприменительной практике существует открытая и не решенная проблема, которая заключается в том, что социально незащищенные граждане зачастую понимают, что имели дело с мошенником спустя некоторое время. Именно эти драгоценные часы и дни влияют на результат расследования коренным образом. Часто мошенники успевают даже уничтожить некоторые доказательства.

Несмотря на то, что с каждым днем появляются все новые и новые способы, правоприменители успели установить некоторые аспекты повторения и использования определенных методик и техник один и тем же лицом.

Мошенничество, совершаемое в отношении юридических лиц, может выражаться в:

1. Предоставлении ложных документов, свидетельствующих об определенных денежных «правах» предъявителя.
2. Покупка предметов при помощи кредитных продуктов и последующая невыплата обязательства, незаконное присвоение, продажа при помощи ложных документов.
3. Проведение инсценировок различных видов для получения страховой выплаты.
4. Получение имущества в связи с заключением ложных контрактов с государственными учреждениями
5. Мошенничество в отношении кредитной организации при предоставлении информации, не являющейся правдой в действительности о хозяйственной деятельности.
6. Перечисление денег на фиктивные «подставные» счета с последующим их присвоением.

Мошенничество в отношении граждан совершается в сферах:

1. Оказания помощи при покупке определенных товаров и услуг;
2. Продажа подделок;
4. Применение оккультных услуг.
5. Использование угнанных автомашины и т.д.

Подготовка к совершению мошенничества включает в себя:

- подготовка обстановки (аренда помещения);
- документальная подготовка – изготовление поддельной документации, публикация информации в СМИ;
- регистрация фирмы-однодневки в определенных случаях;
- определение соучастников и роль каждого;
- массовый постинг в сети «Интернет» с предложением тех или иных услуг.

В рамках прохождения практики мне стал известен случай совершения мошенничества в отношении сразу нескольких студентов, приехавших из деревни в город.

11.10.2022 в дежурную часть поступило сообщение от гражданина В. О том, что он посредством сети «Интернет» при поиске квартиры для аренды использовал услуги компании, С. Которые взяв у В. 4000 рублей за риелторские услуги, а также заключили с ним договор. После беседы с сотрудником компании В. Рассказал риелтору какая ему необходима квартира и в каком районе города. Однако после переписки с риелтором гражданину В. Был предложен вариант подходящей квартиры, и он договорился с риелтором о встрече там на следующий день. В последствии приехавший на место В. Узнал, что квартира эта не сдается в аренду и не продается. Позднее в полицию обратилось еще 12 человек по схожему сценарию мошенничества. Итогом данного факта стало возбуждение уголовного дела по статье «Мошенничество» и проведены обыски по месту нахождения компании<sup>1</sup>.

Информация о поведении мошенника, его специфических чертах, образе, одежде, способе подачи информации, о средствах, которыми он пользовался для доведения своего преступного умысла до конца, обстоятельствах совершения преступления, о размере ущерба от противоправного деяния – все это именуется типичными идеальными следами, которые могут остаться в памяти потерпевших.

Рассмотрев идеальные и материальные следы преступления, отметим, что в эпоху массовой «цифровизации» населения все чаще используются интернет-технологии для совершения мошенничеств, это объясняется тем, что отсутствует личный контакт преступника с потерпевшим, однако совершение преступления происходит в режиме реального времени.

Хищение, совершенное с применением обмана, нарушения доверия называется мошенничеством. Наиболее распространенными способами

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 1121.....501 // Арх. СО МО ОМВД России 2021 год. Оп. 1. 179 л.

совершения рассматриваемого деяния являются обман, вхождение в доверие и неисполнение своих слов, то есть злоупотребление. Российский законодатель данное противозаконное деяние поместил в главу преступлений против собственности, а именно в ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – УК РФ) с ее различными видами.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая проведенное нами исследование отметим, что нами были рассмотрены теоретические и правовые основы административной деятельности сотрудников полиции в части касающейся профилактики административных правонарушений, ведения профилактических учетов полиции.

В целом индивидуальная профилактическая деятельность сотрудника полиции – упорядоченная систематическая деятельность, целью которой является работа с лицами, предрасположенными к совершению противоправных деяний, а также для предупреждения, пресечения административных правонарушений и преступлений.

Отражена историческая справка по основным и наиболее ключевым событиям зарождения и становления института участковых уполномоченных полиции в том числе и ведение ими профилактических учетов.

Служба УУП с самого начала своего существования являлась центром милиции, сейчас выступает центром полиции каждого территориального ОВД, поскольку выполняет множество функций по охране общественного порядка и безопасности всех слоев населения.

Изучены организационный процесс создания, ведения и постановки граждан на различные профучеты полиции.

Правовая основа деятельности современных участковых уполномоченных полиции регламентирована Приказом МВД России от 29 марта 2019 года №205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности», именно он определяет, что УУП в своей деятельности должен руководствоваться основным законом страны – Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционным законами, федеральными законами (в том числе Федеральным законом от 7 февраля 2011 года №3 «О полиции») и другими федеральными законами, также нормативно-правовыми

актами Правительства РФ, МВД РФ, законами субъектов Российской Федерации (далее - РФ), в части касающейся охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Кроме того, данным приказом утверждается Инструкция, которая определяет порядок несения службы УУП и его помощника, а также их служебные обязанности. УУП также на своем «вооружении» должен иметь нормы и принципы международного права, международных договоров России.

Профилактика правонарушений может рассматриваться как деятельность по недопущению конкретного вида правонарушений, а может как комплекс мероприятий, направленных на установление причин, условий способствующих совершению действий, запрещенных административным законодательством.

Порядок ведения профилактической работы сотрудником УУП должен формироваться с учетом данных о личности подучетного лица, образе его жизни, характеристиках от близких родственников, соседей, коллег, одноклассников (если это несовершеннолетнее лицо).

Предусматриваются следующие виды профилактической работы:

- проведение профилактических бесед;
- проведение разъяснительной работы;
- осуществление наблюдения за поднадзорным лицом;
- организация взаимодействия с сотрудниками ОУР, ПДН, СО, ОД и другими подразделениями для сбора наиболее полной и достоверной информации о лице, находящимся на учете и формировании плана проведения профилактической работы.

Внесены предложения по совершенствованию действующего законодательства, в части касающейся деятельности УУП.

В ходе анализа Приказа, регламентирующего деятельность УУП было установлено, что профилактический учет лиц, которые два и более раз предпринимали попытки суицида не ведется. Мы считаем, что такой профилактический учет необходим для того, чтобы таким лицам была оказана

поддержка в лице правоохранительных органов, поскольку зачастую потенциальные граждане решившие свести счеты с жизнью делают это не из собственных побуждений а из-за возможного оказываемого давления.

Учитывая тот факт, что в настоящее время набирают обороты информационные технологии, по нашему мнению, работа по профилактике правонарушений особенно с несовершеннолетними должна осуществляться посредством использования сети «Интернет», например через социальные сети такие как «Инстаграм», «ВКонтакте», «Телеграм» посредством размещения обращений УУП в рамках предусмотренной компетенции о состоянии оперативной обстановки, внесении рекомендаций различным группам граждан. Кроме того, данную работу можно осуществлять посредством официальных сайтов МВД России, но на сегодняшний день они имеют меньшую популярность среди возрастных групп несовершеннолетних и лиц, до 35-40 лет.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07. 2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> 06.10. 2022 (дата обращения 03.03.2023).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (по состоянию на 06 марта 2022 года): федер. закон Рос. Федерации от 20 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер.Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 1, ст. 1.

5. Приказ МВД РФ от 27 декабря 2018 года № 886 «Об утверждении Положения о взаимодействии при осуществлении деятельности по предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию правонарушений,

связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих или ядовитых веществ».

6. Приказ МВД РФ от 17 января 2006 г. № 19 "О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений".

7. Приказ МВД РФ от 29.03.2019 № 205 "О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 03.07.2019 № 55115).

8. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 29.09.2022) "О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений" (вместе с "Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений").

## **II. Учебная, научная литература и иные материалы:**

1. Акинина Н. Ю. Учет характеристик личности преступника-правонарушителя при организации профилактической деятельности / Н. Ю. Акинина, В. Ф. Анисимов, А. А. Берндт // Российский следователь. 2019. № 9. С. 59-62.

2. Андреев С. Н. Актуальные проблемы профилактического учета осужденных к лишению свободы / С. Н. Андреев // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения : сборник материалов международной научно-практической конференции (к 60-летию принятия ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными), Вологда, 13 ноября 2015 года / ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». – Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. С. 136-138.

3. Балашова Е. Д. О понимании индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на профилактическом учете / Е. Д. Балашова // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов, Воронеж, 23 мая 2018 года. Воронеж:

Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 158-159.

4. Баранов А. Н. Оперативно-розыскной аспект обеспечения надзора в исправительных учреждениях за лицами, находящимися на профилактическом учете / А. Н. Баранов // Modern Science. 2020. № 7-1. С. 113-116.

5. Борданов А. С. Профилактический учет как средство предупреждения правонарушений и преступлений, совершаемых осужденными / А. С. Борданов // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2022. № 2(32). С. 21-24.

6. Величко О. И. Защита прав несовершеннолетних при постановке на учет и проведении индивидуальной профилактической работы органами внутренних дел / О. И. Величко // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2018. № 2(4). С. 75-79.

7. Гайдуков А. А. Осуществление индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел: Методические рекомендации / А. А. Гайдуков, А. И. Щеглов. – Барнаул: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2022. – 24 с.

8. Гильманов А. А. Исследование подверженности населения к алкоголизации за 2016-2017 года с учетом региональных социально-профилактических программ / А. А. Гильманов, Ф. В. Хузиханов, А. Р. Галявеева // Актуальные вопросы управления, экономики и права. Современное образование и его роль в жизни общества: Материалы международной научно-практической конференции, Новосибирск-Москва, 10–15 января 2018 года. – Новосибирск-Москва: ИП Шелистов Денис Александрович (Издательский центр "Quantum"), 2018. С. 35-39.

9. Горовой В. В. Профилактический учет в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации / В. В. Горовой // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 9(25). С. 105-108.

10. Давыденко Е. А. Организация трудоустройства несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете / Е. А. Давыденко // Инновационные технологии работы с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации: региональный опыт социальных преобразований, Балашов, 06–07 октября 2016 года. – Балашов: Издательство «Саратовский источник», 2016. С. 78-81.

11. Десятова О. В. Личность насильственного преступника и ее учет в профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции / О. В. Десятова // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2019. № 1(15). С. 17-20.

12. Дугенец А. С. О необходимости установления административного надзора за осужденными, состоящими на профилактическом учете, после освобождения из исправительного учреждения / А. С. Дугенец, Ю. Ю. Тищенко // Вестник Пермского института ФСИН России. 2020. № 4(39). С. 137-142.

13. Дугенец, А. С. Силы, средства и информационные источники профилактической работы (профилактического учета) с осужденным / А. С. Дугенец, Ю. Ю. Тищенко // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России : Научно-практическое ежеквартальное издание. – Москва: Федеральное казенное учреждение Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, 2020. С. 86-90.

14. Егорова, Т. И. Профилактический учет осужденных и наркологические учеты: значение для правоприменительной практики / Т. И. Егорова // Противодействие наркоугрозе на современном этапе: правовой и социально-гуманитарный аспекты: Материалы международного научно-практического семинара, Красноярск, 03 апреля 2020 года. Красноярск:

Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 76-79.

15. Емельянова А. Г. К вопросу о недостатках в правовом регулировании постановления осужденных на профилактический учет / А. Г. Емельянова // «Проблемы и пути совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства» в рамках IX конгресса ученых-юристов: Сборник материалов круглого стола в рамках IX Пермского конгресса ученых-юристов, Пермь, 27 октября 2018 года. Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. С. 62-66.

16. Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции с гражданами, состоящими на учете: Учебно-практическое пособие / Я. А. Антонов, А. Г. Бачурин, А. А. Гайдуков, А. И. Щеглов. Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2021. 45 с.

17. Каразей О. Г. О необходимости дальнейшей оптимизации профилактического учета в органах внутренних дел / О. Г. Каразей // Борьба с преступностью: теория и практика: Тезисы докладов VI Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования Могилевского института МВД, Могилев, 02–03 апреля 2018 года / Ответственный редактор Ю.А. Матвейчев. Могилев: Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2018. С. 164-166.

18. Кириллов С. И. Особенности проведения профилактических бесед с различными категориями лиц, состоящих на профилактическом учете в органах внутренних дел / С. И. Кириллов, В. А. Уткин, П. В. Шмарион // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2019. № 3(51). С. 32-36.

19. Кириллов С. И. Содержание и методика проведения профилактических бесед с лицами, состоящими на учете в органах внутренних

дел / С. И. Кириллов, В. А. Уткин, П. В. Шмарион // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. № 3. С. 153-160.

20. Ляшук А. В. Профилактический учет несовершеннолетних как мера административного предупреждения / А. В. Ляшук // Совершенствование законодательства о полиции и полицейской деятельности: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 12 ноября 2015 года / Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации. – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. С. 54-58.

21. Мартынова И. В. Постановка осужденных на профилактический учет в исправительном учреждении / И. В. Мартынова // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 8(24). С. 600-603.

22. Мирошниченко Н. С. Профилактический учет осужденных склонных к побегу из мест лишения свободы / Н. С. Мирошниченко // Наука и образование на рубеже тысячелетий: Сборник научно-исследовательских работ. – Кисловодск: НОО ВПО (НП) «Кисловодский гуманитарно-технический институт», 2013. С. 197-207.

23. Мусин И. Р. Проблемные вопросы профилактического учета отдельных категорий граждан / И. Р. Мусин // Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов: Сборник научных трудов. Тверь: Тверской государственный университет, 2021. С. 193-199.

24. Некрасов А. П. Профилактический учет как средство предупреждения пенитенциарной преступности / А. П. Некрасов, А. А. Кривопалова // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 5(41). С. 56-59.

25. Поликарпова Е. В. Актуальные проблемы в определении критериев постановки на профилактический учет некоторых категорий граждан участковым уполномоченным полиции / Е. В. Поликарпова // Вестник экономической безопасности. 2019. № 3. С. 306-310.

### III. Эмпирические материалы

1. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий с ограничением конституционных прав граждан (ст. 165 УПК РФ): утв. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 года № 19 // Рос. газ. - 2017. - 9 июня.

2. Уголовное дело № 1121.....500 // Арх. СО МО ОМВД России 2021 год. Оп. 1. 179 л.

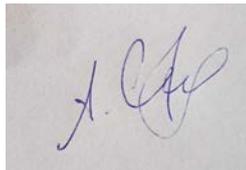
3. Уголовное дело № 11210.....85 // Арх. СО МО ОМВД России 2021год. Оп. 1. 189 л.

4. Уголовное дело № 1121.....501 // Арх. СО МО ОМВД России 2021 год. Оп. 1. 179 л.

5. Указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 (ред. от 31.12.2019) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью») // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 17. - Ст. 1958.

6. Информационно-аналитическая записка (за 2022 г.). Информационно-аналитические материалы. Отчеты руководителей Управления МВД России по городу Уфе / Официальный сайт Управления МВД России по городу Уфе. URL: <https://умвд.02.мвд.рф/24012018/отчеты-руководителей-управления-МВД-Росс> (дата обращения: 28.04.2023).

«Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну».



А.И. Сагадиев