

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казённое образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

**на тему «МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПОЛИЦИИ»**

Выполнил  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная деятельность  
2018 года набора, 824 учебного взвода  
младший лейтенант полиции  
Гафаров Альберт Вагизович

Руководитель  
профессор кафедры  
административно-правовых дисциплин,  
профессор, д.ю.н., профессор  
Бикинин Ирек Аннасович

К защите

рекомендуется  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры

Д.Р. Мамлеева  
подпись

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Принуждение в административной деятельности: дефиниция, сущность, классификация.....	7
§1. Понятие и признаки административного принуждения.....	7
§2. Виды административного принуждения.....	13
Глава 2. Применение мер государственного принуждения участковым уполномоченным полиции.....	23
§1. Актуальные проблемы применения отдельных мер государственного принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции.....	23
§2. Ответственность участкового уполномоченного полиции за вред причинённый гражданину при применении мер государственного принуждения.....	39
Заключение.....	44
Список использованной литературы.....	48

## ВВЕДЕНИЕ

Деятельность участкового уполномоченного полиции направлена на защиту прав и свобод граждан от противоправных посягательств на закреплённом за ним административном участке. Сегодня проблемам деятельности участкового уполномоченного полиции уделяется особое внимание, в частности, ежегодно отмечается, что в регионах нагрузка на участковых уполномоченных полиции является очень высокой. Вместе с этим, количество задач, стоящих перед участковыми уполномоченными полиции, остаётся неизменным.

Без решения существующих на сегодняшний день проблем невозможно эффективное выполнение основных направлений деятельности участковых уполномоченных полиции, в т.ч. профилактической работы на обслуживаемых участках, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, работы с обращениями граждан.

Актуальность темы дипломного исследования состоит из ряда факторов, в частности, наиболее важным является то, что меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел РФ, в частности, участковым уполномоченным полиции, направлены на решение задач и функций полиции в целом. Меры принуждения применяются сотрудниками полиции в быстро изменяющихся и опасных условиях, не поддающимся прогнозированию. Формализация мер принуждения в нормативно-правовом регулировании деятельности органов внутренних дел должна иметь точные пределы, исключительно в рамках которых сотрудники ОВД по своему усмотрению смогут выбирать наиболее эффективные и действенные в этих условиях решения.

Особое значение стоит уделить тому, что меры административного принуждения с одной стороны направлены на защиту прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц, с другой могут ограничивать данные права и свободы. Ч.3 ст. 55 Конституции РФ определяет, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены

федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Особый отпечаток на это накладывает то обстоятельство, что применение мер административного принуждения всегда критично и неодобрительно воспринимается обществом, правозащитными организациями.

Законодательное регулирование мер административного принуждения не в полной степени соответствует предъявляемым высоким требованиям, а широкая распространенность в практике деятельности органов внутренних дел дискреционных полномочий приводит тому, что административное принуждение нередко выходит за пределы дозволенного, а действия сотрудников органов внутренних дел, их применяющих, могут перерасти в правонарушения.

Следует заметить, что обширный круг принудительных полномочий сконцентрирован у должностных лиц исполнительной власти, реализующих функции и задачи государственного управления. Отсутствие чётких критериев применения мер административного принуждения приводит к злоупотреблению правом на применение административно-правового принуждения со стороны уполномоченных представителей власти.

Меры административного принуждения крайне важны для административной деятельности полиции в целом. Меры административного принуждения являются первоначальными, так как могут быть применены даже когда нет факта совершения административного правонарушения, преступления, данные подавляют условия в рамках которых могут быть совершены административные правонарушения и преступления.

Крайним является тот момент, когда уже имеется факт нарушения права, либо происходит непосредственно само событие, и сотрудники полиции, находясь на месте совершения правонарушения, реагируют на это, применяя необходимые меры принуждения в соответствии с законодательством.

Своевременные меры по предупреждению и пресечению правонарушений и преступлений позволяют не допустить более тяжелых последствий, а значит оградить общество и государство от различного рода вреда. Основная масса полномочий по предупреждению и пресечению правонарушений и преступлений относится к сфере деятельности органов внутренних дел, в частности, участковому уполномоченному полиции. Органы внутренних дел непосредственно осуществляют меры государственного принуждения в том числе предупреждения и пресечения административных правонарушений и преступлений, взаимодействуют с другими государственными органами, используют широкую гамму средств правового и морального воздействия, арсенал мер убеждения и принуждения.

Объект дипломной работы включает общественные отношения, возникающие с применением мер принуждения участковым уполномоченным полиции при решении стоящих перед ним задач.

Предмет работы выражен в положениях административного законодательства, теоретических источниках, регламентирующих применение мер административного принуждения, в служебных документах, составляемых в процессе профессиональной деятельности сотрудников полиции, научных исследованиях, направленных на совершенствование организации применения мер административного принуждения.

Основная цель дипломного исследования направлена на проведение анализа мер принуждения, применяемых в деятельности участкового уполномоченного полиции, выявление проблем, возникающих в практической деятельности, а также предложение путей их решения.

Для достижения поставленной цели дипломного исследования необходимо решить следующие задачи:

- изучить понятие и признаки административного принуждения;
- выявить и изучить классификацию мер административного принуждения;

- определить актуальные проблемы применения отдельных мер государственного принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции;
- установить пределы правомерности применения участковым уполномоченным полиции мер принуждения.

Меры административного принуждения изучали такие ученые как П. И. Кононов, Э.Г. Липатов, А.В. Филатов, Бахрах Д.Н., Белов А.А., Гришаков А.Г., Дугенец А.С., Дубровин А.К., Макаров Д.В., Мещеркова Т.Р., Милышин Ю.Н. и др.

Структура дипломной работы включает: введения, две главы, объединяющих четыре параграфа, заключение, список использованной литературы.

## Глава 1. ПРИНУЖДЕНИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ДЕФИНИЦИЯ, СУЩНОСТЬ, КЛАССИФИКАЦИЯ

### **§1. Понятие и признаки административного принуждения**

Административно-правовое принуждение направлено на охрану отношений в области государственного управления, а также представляет собой особый вид правового принуждения, состоящий в применении уполномоченными лицами в рамках закона специальных мер принуждения с целью пресечения неправомерных действий.

Именно в деятельности участкового уполномоченного полиции меры принуждения являются неотъемлемой частью решения стоящих перед ним задач. Действующее законодательство регламентирует порядок применения участковым уполномоченным полиции мер принуждения в рамках осуществления своей деятельности.

В научных кругах нет единого подхода к определению признаков мер государственного принуждения, а также его понятия.

Однако, справедливо отмечено, что меры принуждения применяемые в деятельности полиции являются одними из методов государственного управления, по причине чего обладает рядом признаков характерных для последнего. Но вместе с этим, меры административного принуждения имеют свои специфические признаки.

Вносимые изменения в институт государственного принуждения и институт административного принуждения, в частности, являются одним из основных положительных рычагов влияния на сферу государственного управления. В практической деятельности сотрудников правоохранительных органов меры принуждения применяются достаточно часто в виде мер психического, а также физического влияния на человека. Должностными лицами данные меры применяются в целях приведения поведения человека в соответствующий правилам жизни в обществе вид, присущий конкретному государству, в случае если гражданин установленных правил не придерживается добровольно.

Анализ состояния оперативной обстановки за август 2022 года свидетельствует об увеличении общего количества зарегистрированных преступлений по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 15,8% (с 114 до 132). В целом по республике наблюдается снижение общего вала преступности на 4,8% (с 35805 до 34078) (см. рис. 1.1 – 1.2).



Рис. 1.1 «Динамика преступности за август 2018-2022 годов».

### Общая преступность

	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Зарегистрировано</b>	166	195	109	114	132
<b>Сравнение с прошлым годом (абс.)</b>	+4	+29	-86	+5	+18
<b>Сравнение с прошлым годом (+, - %)</b>	+2,5%	+17,5%	-44,1%	+4,6%	+15,8%
<b>Количество раскрытых</b>	114	110	85	66	95
<b>Приостановлено</b>	25	35	29	31	23
<b>Раскрываемость</b>	82,0%	73,9%	74,6%	68,0%	80,5%

Рис. 1.2 «Сравнительные показатели преступности за период с 2018 – 2022 год»

Также, например, за август 2022 года в одном из Отделений МВД России по Республике Башкортостан, а именно в Отделении МВД России по

Белокатайскому району в КУСП зарегистрировано 1865 (-387) заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, по которым возбуждено 68 (-19) уголовных дела, отказано в возбуждении уголовного дела 526 (-137)), из них за отсутствием события (состава) преступления 526 (-137). передано по подследственности (подсудности) или по территориальности 108 (-30) Приобщено к материалам номенклатурного дела 387 сообщений. Рассмотренный район имеет небольшую численность и расположен в западной части республики, вдали от столицы, однако, даже здесь имеют место быть так показатели. Данное позволяет констатировать, что применение мер административного принуждения в деятельности сотрудников полиции неизбежно, так как, чтобы разрешить материалы необходимо прибегнуть к мерам государственного принуждения.

Меры принуждения, применяемые в деятельности участкового уполномоченного полиции, являются мерами административного принуждения, а меры административного принуждения являются видом государственного принуждения. Данные меры направлены на обеспечение надлежащего поведения граждан. Однако, для мер административного принуждения характерны присущие только им признаки:

1) поводом для применения мер административного принуждения не является обращение в суд, данные применяются органами исполнительной власти и их должностными лицами на основании административного законодательства. Применительно к деятельности участкового уполномоченного полиции следует отметить, что данный руководствуется КоАП РФ, КоАП РБ, ФЗ «О полиции» №3, Приказом №205 и др. В частности, в исключительных случаях меры административного принуждения могут применяться судами, представителями отдельных объединений граждан. Из этого следует, что для административного принуждения характерна множественность должностных лиц, наделённых:

- правом на применение мер принуждения;

- правом наложения административных взысканий (наделены более 35 субъектов административной деятельности);
- меры административного принуждения могут применяться как к физическим, так и к юридическим лицам;
- меры принуждения могут быть направлены как на определённый круг лиц, так и на неопределённый;
- направленность мер принуждения может быть на лиц совершающих, совершивших административное правонарушение, на лиц от которых можно ожидать антиобщественного поведения, а также на законопослушных граждан в рамках стихийного бедствия, эпидемии, эпизоотии, аварии, катастрофы и др.;
- административное принуждение несколько шире административной ответственности, наряду с мерами административной ответственности административное принуждение включает в себя меры административного предупреждения, а также меры административного прекращения;
- основания, условия и порядок применения мер административного принуждения регламентируются нормами административного права, которые содержатся в ряде разных по юридической силе нормативных документах: законах, положениях, инструкциях, правилах и т.д.
- меры административного принуждения применяются с целью предотвращения различных антиобщественных проявлений, недопущению возникновения противоправной ситуации, пресечению совершаемого, совершённого противоправного деяния, обеспечения надлежащих условий производства по делам об административных правонарушениях, наказания лиц, совершивших административное правонарушение.

Принимая во внимание всё вышеизложенное, можно сделать вывод, что административное принуждение является одним из методов государственного управления, состоящего в применении уполномоченными субъектами, регламентированных законодательством РФ мер морального, материального, физического воздействия, направленных на волю и поведение правонарушителя и иного участника управленческих отношений.

Сущность мер административно-правового принуждения заключается в конкретном физическом и (или) психическом воздействии на объект управления с целью «... заставить его, побудить силой к совершению предписанных государством действий, или воздержанию от действий, или определенному поведению, или, наконец, к подчинению известным ограничениям, связанным с личностью или имуществом»<sup>1</sup>.

Именно меры административного принуждения являются внешними формами проявления административно-правового принуждения, направленными на пресечение противоправного поведения гражданина, а также привлечение его к установленной законом ответственности.

В частности, очень важно заметить, что меры принуждения – это крайние меры, применяемые сотрудниками полиции, следовательно, их применение может быть только в исключительных ситуациях. Из данного следует, что для минимизации случаев применения мер принуждения необходимо использовать меры предупреждения противоправных действий.

Например, для предупреждения противоправных деяний, совершаемых в отношении несовершеннолетних на территории Республики Башкортостан – проводится следующая работа.

Разработана памятка по профилактике детского сексуального насилия «Чтобы ребенок не стал жертвой насилия», которая направлена в Министерство образования и науки для распространения в образовательных организациях среди обучающихся и родителей. Кроме того, проведено психологическое тестирование, предложено о ежеквартальном проведении тестирования детей психологами и социальными педагогами образовательных организаций, с целью выявления признаков насилия. Инспекторами ПДН ежемесячно проводятся дополнительные обследования условий воспитания подростков, которые самовольно, систематически уходят из дома или государственных

---

<sup>1</sup> Гришин Д.А. К вопросу о понятиях и видах мер административного пресечения, применяемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2022. № 2. С. 70

учреждений (о причинах ухода и принятых мерах реагирования ежеквартально докладывается заместителю начальника полиции по охране общественного порядка МВД по РБ. Организовано тесное взаимодействие с волонтерскими организациями по вопросам установления местонахождения таких подростков. При проведении поисково-спасательных мероприятий сотрудникам полиции оказывают помощь Региональная общественная организация «Поиск детей Уфа» и Добровольческий поисково-спасательный отряд «БашРегионСпас» (действует с 11.04.2022, в состав которого вошла большая часть отделения «Лиза Алерт»). В Министерство образования и науки Республики Башкортостан направлено предложение о проведении комиссионной проверки (с привлечением сотрудников прокуратуры и органов внутренних дел) Государственного казенного Серафимовского специального учебно-воспитательного общеобразовательного учреждения для обучающихся с девиантным поведением закрытого типа, в целях установления причин, спровоцировавших самовольные уходы его воспитанников. Текущая ситуация в сфере розыска несовершеннолетних свидетельствует о уменьшении на 18,5% числа детей и подростков, в отношении которых поступали соответствующие заявления (с 438 до 357). По итогам 8 месяцев из семей ушли 296 подростков, самовольно покинули государственные учреждения – 61 подросток. Также с помощью добровольческих (волонтерских) организаций за текущий период 2022 года разыскано 36 детей.

Таким образом, для эффективной борьбы с антиобщественным поведением граждан использовать только меры административного принуждения недостаточно, следует применять все меры государственного принуждения в комплексе, так как лучше предупредить совершение противоправного действия на ранней стадии, чем в последующем столкнуться с негативными последствиями совершённого правонарушения.

## **§2. Виды административного принуждения**

Практика показывает, что в ходе осуществления профилактического обхода административного участка участковым уполномоченным полиции, а также при выполнении иных задач на обслуживаемой им территории, последний сталкивается с применением различных по назначению мер принуждения. Следовательно, разнородность мер принуждения, применяемых в профессиональной деятельности участкового уполномоченного полиции, наталкивает на определение их научной классификации. В частности, систематизация мер принуждения позволит с наибольшей эффективностью осуществить совершенствование законодательства в данной сфере.

В рамках применения мер административного принуждения к лицу в отношении которого применяются последние могут быть оказаны такие действия как - психическое воздействие и физическое, в частности, указанные могут быть применены как в форме действия, так и в форме бездействия.

Следовательно, меры административного принуждения можно разделить на два вида: физические и психические. В целом, вопрос о классификации мер административного принуждения является достаточно сложным. В научных кругах проблема классификации мер административного принуждения выступает одной из самых обсуждаемых.

Так как в теории административного права методам государственного управления отводится достаточно большое место, по причине того, что вопрос о видах административно-правового принуждения находит своё отражение в различных научных трудах – монографии, статьи и др. Оправдано и то, что в научной литературе будет предложено множество точек зрения на предмет классификации мер административного принуждения. Наиболее распространённым критерием разделения мер административного принуждения на виды является – деление данных в зависимости от этапа противоправного поведения лица.

Меры административного принуждения могут применяться с целью предупреждения наступления неблагоприятных последствий, прекращения противоправного поведения, а также для устранения последствий, противоправного поведения и привлечения виновного к установленной законом ответственности. Однако, так как данная классификация состоит в прямой зависимости от правонарушения, единого мнения по разделению мер административного принуждения по данному критерию нет<sup>1</sup>.

Вместе с этим, анализ теоретических источников и нормативно-правовых актов показал, что все меры административного принуждения по целевому назначению можно разделить на четыре группы: административно-предупредительные меры; меры административного пресечения; меры административной ответственности; административно-восстановительные меры.

1) Административно-предупредительные меры – это меры государственного принуждения, которые направлены на недопущение совершения правонарушений в области государственного управления, которые могут навредить общественному порядку, общественной безопасности и др. Меры административного предупреждения, как правило, выражаются в виде определённых ограничений и запретов. Как правило, данные реализуются конкретными субъектами управленческой деятельности, в рамках данных им полномочий. Так участковым уполномоченным полиции при работе на административном участке применяются такие предупредительные меры, как:

- проведение индивидуальной профилактической работы с различными категориями лиц (п. 33 Приказа №205);

- доводит до граждан, проживающих на административном участке, а также руководителей организаций, расположенных на административном участке, обслуживаемом им информацию направленную на обеспечение защиты их прав и законных интересов от противоправных посягательств, а

---

<sup>1</sup> Административное право России: учеб. пособие / В. И. Кайнов. — Ростов н/Д: Феникс, 2020. 332 с.

также о недопустимости совершения преступлений и иных правонарушений и неотвратимости наступления ответственности за совершенное противоправное деяние;

- осуществляет проверки лиц, состоящих на профилактическом учёте, находящихся под административным надзором;
- проводит ежедневный обход административного участка, обслуживаемого им с целью выявления правонарушений;
- проводит приём граждан;
- осуществляет подворовой обход жилых домов, расположенных на обслуживаемом им административном участке, осуществляет проверки чердаков, подвалов многоквартирных домов.

В ходе прохождения мною производственной практики в территориальном органе внутренних дел мною была изучена оперативная обстановка в г. Уфе а также результаты оперативно-служебной деятельности подразделения участковых уполномоченных полиции (далее-УУП) в ходе анализа статистических показателей было установлено, что показатель профилактической работы в сфере предупреждения и пресечения административных правонарушений по ст. 20.1 КоАП РФ проводится должным образом. Кроме того, в ходе опроса сотрудников подразделения, было выявлено, что с лицами, совершавшими ранее административные правонарушения такие как мелкое хулиганство – ежемесячно проводятся профилактические беседы, направленные на формирование правопослушного поведения.

Меры административного предупреждения не связаны с совершением административного правонарушения, они направлены на его предотвращение и применяются первыми.

2) Меры административного пресечения направлены на прекращение противоправных действий, а также предотвращение возникновения вредных последствий данных. Данные меры, как и предыдущие очень многообразны и применяются в различных сферах государственного управления и различными

должностными лицами. Наиболее распространёнными мерами административного пресечения являются – требование прекратить противоправные действия, административное задержание лица, совершившего административное правонарушение; принудительное лечение лица, страдающего заболеванием опасным для окружающих, применение специальных средств с целью пресечения массовых беспорядков, применением огнестрельного оружия и др<sup>1</sup>.

3) Меры административной ответственности выражаются в назначении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему правонарушение. Наложение наказания в административном порядке, как правило, осуществляется во внесудебном порядке. Наказание, за совершение административного правонарушения может быть наложено – должностным лицом органа исполнительной власти, коллегиальными органами во внесудебном порядке (Комиссия по делам несовершеннолетних), в исключительных случаях судом.

4) Административно-восстановительные меры выделяются в юридической литературе как самостоятельные группы мер административного принуждения, которые применяются в целях восстановления прежнего положения вещей, существовавшего до совершения правонарушения, возмещения причиненного ущерба. К ним, например, относят снос самовольно возведенного строения, возмещение имущественного ущерба и др.

Большинство авторов поддерживают именно такую классификацию мер административного принуждения. Меры предупреждения, по мнению ряда учёных, — это разнообразные средства, направленные на недопущение совершения правонарушения, а также наступление вредных последствий

---

<sup>1</sup> Административная ответственность: учебно-практическое пособие. Липатов Э. Г., Филатов А.В., Чаннов С.Е. Изд-во Волтерс Клувер, 2019. 90 с.

(карантин, таможенный досмотр, проверка документов и др.)<sup>1</sup>. В период введения режима чрезвычайной ситуации государственные органы в целях обеспечения охраны общественного порядка вынуждены вводить карантин, запрещать движение транспорта и др.

Также стоит заметить, что некоторые учёные в отдельную группу мер административного принуждения выделяют меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении<sup>2</sup>. Указанные меры, применяются в целях пресечения административных правонарушений, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановления по делу об административных правонарушениях. Меры административного обеспечения направлена на обнаружение доказательств по делу об административном правонарушении.

Принимая во внимание обширность направлений деятельности участкового уполномоченного полиции стоит заметить, что ему приходится сталкиваться с применением всех перечисленных мер принуждения, чтобы эффективно реализовать поставленную перед ним задачу. Однако, особое внимание хотелось бы уделить досмотровым мероприятиям применяемых в качестве меры административного предупреждения и обеспечения.

На основании ФЗ «О полиции» №3 от 7 февраля 2011 года участковый уполномоченный полиции имеет право на применение различных досмотровых мероприятий, а именно производить личный досмотр граждан, вещей, транспортных средств. Данные меры принуждения применяются на основании имеющейся у сотрудника достоверной информации о том, что досматриваемое лицо имеет при себе предметы ограниченные или запрещённый в обороте на территории Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Агапов А.Б. Административная ответственность: учебник. 4-е издание переработанное и дополненное.- М.: Издательство Юрайт., 2019. 127 с.

<sup>2</sup> Бахрах Д.Н., Ренов Э.Н. Производство по делам об административных правонарушениях. М., 2018. 265 с.

Ни одно общество не может существовать без ограничений прав и свобод граждан. По мнению Жан Жак Руссо – «человек рождается свободным, но повсюду он в оковах<sup>1</sup>». Государство может существовать только с применением ограничений прав граждан, так как именно это является одним из условий нормальной жизнедеятельности граждан.

Условиями, при которых могут быть ограничены права человека на неприкосновенность и свободу передвижения являются - угрозы ценностям, охраняемым Конституцией РФ.

Федерального закона «О полиции<sup>2</sup>» закрепляет возможность сотрудников органов внутренних дел на ограничение прав и свобод граждан.

Ограничение прав и свобод человека сотрудником полиции обусловлено наличием определённых обстоятельств, представляющих угрозу общественным и государственным интересам. В числе таковых обстоятельств можно определить: запреты, обязанности, приостановления, меры защиты, меры наказания, ответственности, меры пересечения, опека, попечительство, необходимая оборона, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, в частности, и по уголовным делам и т.д.

Ограничения прав человека имеют свои формы, основания и виды. Так данные могут быть регламентированы нормами законодательства, могут порождаться конкретными действиями человека, применяются как на постоянной основе, так и на временной, а также могут применяться в обычных условиях жизнедеятельности и в условиях чрезвычайных обстоятельств и ситуаций. И только при наличии вышеперечисленных случаев права и свободы человека и гражданина, провозглашённые Конституцией РФ, могут быть ограничены специально уполномоченным на это лицом.

---

<sup>1</sup>Административная ответственность: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт. 2022. С. 287-288.

<sup>2</sup> О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2019 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 25.09.2022).

Первостепенным условием правомерного ограничения прав и свобод человека сотрудниками органов внутренних дел выступает принцип соразмерности ограничения и принцип применения запрета на чрезмерные ограничения. Суть таковых состоит в том, что должностные лица обязаны установить все обстоятельства и условия, которые доказывают факт посягательства на конституционные ценности.

Особый интерес представляет деятельность полиции во время введения режима чрезвычайного или военного положения, так как во время действия данных режимов угроза жизни, здоровью, собственности граждан возрастает именно поэтому в данный период допустимо сотрудникам органов внутренних дел ограничивать конституционные права граждан. Так в период действия режима чрезвычайного положения на территории, на которой он вводится могут быть введены следующие ограничения:

- ограничение прав граждан на свободу передвижения на территории, на которой введён режим чрезвычайного или военного положения, определён особый порядок въезда на определённую территорию;
- запрет нахождения в определённое время суток, в некоторых местах без специальных пропусков и документов, удостоверяющих личность;
- продления срока лишения свободы гражданам, осуждённым за преступления террористического характера и иные особо тяжкие преступления;
- осуществление проверки документов, удостоверяющих личность гражданина, производство личного досмотра, досмотра вещей;
- выдворение с территории, на которой действует режим чрезвычайного положения нарушителей требований данного режима;
- определение порядка движения транспортных средств;
- временное переселение граждан в безопасные местности и др.

Если же конкретно рассматривать принудительные меры в административном процессе, то необходимо отметить, что все предусмотренные законодательством РФ меры в определённой степени ограничивают те или иные права и свободы граждан.

Например, основанием проведения личного досмотра гражданина может служить информация, полученная от граждан в ходе обхода административного участка участковым уполномоченным полиции о том, что конкретное лицо имеет при себе наркотические средства. Другой пример, когда участковый сам заметил действия граждан, совершаемые с запрещёнными в обороте предметами, например, передача оружия, наркотических средств.

По общим правилам досмотр проводится сотрудником полиции только в отношении лица одного пола с досматриваемым, а также с участием двух понятых. Однако, в исключительных ситуациях проведение досмотра допустимо без привлечения понятых, например, если имеется информация о наличии у лица оружия или иного предмета, используемого в качестве оружия.

Достаточность оснований на применение такой меры принуждения как досмотр сотрудником полиции может быть определена исходя из поведения досматриваемого лица, степени общественной опасности совершённого правонарушения, показаний очевидцев, свидетелей, а также наличия на лицо ориентировки, свидетельствующей о розыске вооружённого гражданина.

Вместе с этим, имеют место быть случаи досмотра сотрудником полиции лица при котором находятся боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывчатые устройства и др. В данной ситуации возникает вероятность причинения вреда жизни и здоровью сотрудника полиции, и понятым.

Для того, чтобы не допустить или «хотябы» минимизировать последствия причинения вреда необходимо в ч.4 ст. 27.7 КоАП РФ внести некоторые корректировки, а именно добавить положение допускающее в исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, ядовитые или радиоактивные вещества, иные предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без понятых<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Гришаков А.Г. Административно-правовое принуждение в деятельности участкового уполномоченного полиции – анализ досмотровых мероприятий // Алтайский юридический

Процедура досмотра вещей, находящихся при гражданине аналогична досмотру лица, исключение досмотр транспортного средства должен проводиться в присутствии собственника данного, только в случае нетерпящем отлагательств таковой может проводиться без собственника. Однако, закон не определяет, что относится к случаю, не терпящему отлагательств.

Мы считаем, что к ситуациям такого рода относятся случаи, когда участковый уполномоченный полиции располагает достоверной информацией о том, что в транспортном средстве, припаркованном во дворе, находится взрывчатое устройство, которое может причинить вред гражданам.

Проведение досмотра процессуально закрепляется в протоколе досмотра или протоколе задержания. Протокол подписывается лицом его составившим, лицом в отношении кого данный составлен и в случае с досмотром транспортного средства лицом во владении которого находится транспортное средство, в случае отказа от подписи в протоколе делает соответствующая запись. Однако, по нашему мнению, отказ от подписи протокола следует заверить и подписями понятых.

Согласно данного, полагаем, что в текст абзаца 2 ч. 8 ст. 27.9 КоАП РФ «в случае отказа лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и (или) лица, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру, от подписания протокола в нем делается соответствующая запись» необходимо внести дополнение следующего содержания: «которая подтверждается подписями понятых в случае их участия». Полагаем, что предложенное дополнение позволит устранить нередко возникающие вопросы, связанные с процессуальным оформлением материалов, дел об административных правонарушениях и их дальнейшим рассмотрением по существу.

Не взирая на неоднозначность мер административного принуждения с точки зрения соблюдения прав и свобод граждан, их использование в интересах

реализации задач и функций исполнительной власти в ряде случаев объективно необходимо. Причина состоит в том, что меры административного принуждения, как правило, являются единственным средством обеспечения нормальных условий функционирования управляемой системы, с их помощью достигаются правоохранительные цели государственно - управленческой деятельности<sup>1</sup>.

Таким образом, в деятельности участкового уполномоченного полиции меры принуждения очень активно применяются с целью обеспечения общественного порядка и общественной безопасности на территории административного участка, закреплённого за ним. Вместе с этим, данный располагает правом на осуществление досмотровых мероприятий при наличии данных о том, что граждане имеют при себе предметы, устройства или вещества, ограниченные или запрещенные в свободном обороте. Мы считаем, что предложенные нами дополнения и редакции административно-правовых норм не только позволят оперативно осуществлять процессуальное закрепление доказательств, но и обеспечат соответствующую безопасность понятых.

---

<sup>1</sup> Гришаков А.Г. Административно-правовое принуждение в деятельности участкового уполномоченного полиции – анализ досмотровых мероприятий // Алтайский юридический вестник. 2019. № 3(27). С. 47-51.

## Глава 2. ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ

### **§1. Актуальные проблемы применения отдельных мер государственного принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции**

Одной из задач участкового уполномоченного полиции является предупреждение беспризорности, безнадзорности и совершения административных правонарушений несовершеннолетних.

За 12 месяцев 2022 года в отделении МВД России по Архангельскому району Республики Башкортостан подразделением УУП и ПДН сотрудниками группы по делам несовершеннолетних в целях профилактики преступлений и иных антиобщественных действий среди несовершеннолетних, а также в целях выявления лиц, вовлекающих подростков в совершение преступлений и правонарушений протоколов об административных правонарушениях:

- за ненадлежащее исполнение своих обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению несовершеннолетних детей к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ – 151 ед.;
- по ст. 20.20 КоАП РФ (за распитие в общественном месте алкогольных напитков) – 1 ед.;
- по ст. 20.21 КоАП РФ (за появление в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения на несовершеннолетних) – 2 ед.;
- по ст. 6.1.1 КоАП РФ за нанесение телесных повреждений – 2 протокола на несовершеннолетних составлено участковыми уполномоченными, один протокол составлен инспектором ПДН на гражданина, причинившего побои несовершеннолетнему;
- по ст. 6.10 КоАП РФ за вовлечение несовершеннолетнего в распитие спиртных напитков пива (спирт) – 2 ед.;
- по ст. 14.16 КоАП РФ за продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции – 1 ед.

- по ст. 7.27 КоАП РФ двое несовершеннолетних не достигли возраста привлечения к административной ответственности, поставлены на учет.

Вместе с этим, имеют место быть случаи совершения преступлений в отношении несовершеннолетних (см. рис. 2.1.)<sup>1</sup>.

Данные показатели свидетельствуют о том, что в практической деятельности УУП имеет место быть возникновение ситуации, когда необходимо применить меру принижения в отношении несовершеннолетних или взрослого лица каким-либо образом оказывающего негативное влияние на безопасность несовершеннолетнего.

Рисунок 2.1. «Анализ преступлений, совершённых в отношении несовершеннолетних, в том числе по видам преступлений на примере Архангельского района РБ (данные за последние 3 года)»

№ п/п	Наименование показателя	Годы		
		2020	2021	2022
1	Количество преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, – всего, в том числе по видам:	11	18	12
1.1	против семьи и несовершеннолетних:	8	6	7
1.1.1	ст.150 УК РФ			
1.1.2	ст.151 УК РФ			
1.1.3	ст.156 УК РФ			
1.1.4	ст.157 УК РФ	8	6	7
1.1.5	иные			
1.2	против жизни и здоровья:	0	0	1
1.2.1	ст.105 УК РФ			
1.2.2	ст.106 УК РФ			
1.2.3	ст.109 УК РФ			
1.2.4	ст.110 УК РФ			
1.2.5	ст.111 УК РФ			
1.2.6	ст.112 УК РФ			
1.2.7	ст.115 УК РФ			
1.2.8	иные		1	1

<sup>1</sup> Архив ОМВД России по Архангельскому району Республики Башкортостан.

1.3	против половой неприкосновенности и половой свободы личности:	0	11	4
1.3.1	ст. 131 УК РФ			
1.3.2	ст. 132 УК РФ	0	11	3
1.3.3	ст. 133 УК РФ			
1.3.4	ст. 134 УК РФ			1
1.3.5	ст. 135 УК РФ			
1.3.6	иные			
1.4	преступления против собственности	1		0
1.5	против безопасности движения и эксплуатации транспорта	2	1	0
1.6	иные			0
2	Число лиц, совершивших преступления в отношении несовершеннолетних, – всего, в том числе:	10	10	11
2.1	являющихся родителями (законными представителями) несовершеннолетних, в отношении которых совершены преступления	8	6	7
2.2	являющихся родственниками и близкими несовершеннолетних, в отношении которых совершены преступления			7
2.3	являющихся ранее судимыми лицами	7	3	6
2.4	признанных муниципальными КДН и ЗП находящимися в социально опасном положении, – всего,			
2.5	из них (из пункта 2) по полу:	10	10	11
2.5.1	мужчины	7	8	11
2.5.2	женщины	3	2	0
2.6	из них (из пункта 2) по возрасту:			
2.6.1	14-17 лет			0
2.6.2	18-29 лет			0
2.6.3	30-49 лет	10	8	11
2.6.4	старше 50 лет			0
2.7	из них (из пункта 2) по занятости:			
2.7.1	обучающиеся	0	2	0
2.7.2	рабочие и служащие			0
2.7.3	предприниматели			0
2.7.4	лица без постоянного источника доходов	10	8	11

Зачастую, УУП сталкивается с проблемой проведения медицинского освидетельствования несовершеннолетнего найденного на административном участке в состоянии алкогольного опьянения.

Так для установления наличия алкогольного опьянения у несовершеннолетнего его необходимо направить на медицинское освидетельствование, для проведения которого необходимо согласие несовершеннолетнего или его родителя. Однако, получить согласие на медицинское освидетельствование несовершеннолетнего, достигшего возраста 18 лет употребившего алкогольное, либо наркотическое вещество зачастую практически невозможно, а родителей тем более.

При этом, в целях устранения имеющихся пробелов в действующем законодательстве РФ, не позволяющих сотрудникам полиции проводить медицинское освидетельствование несовершеннолетних при отсутствии их согласия или согласия родителей (законных представителей), и для более эффективного пресечения административных правонарушений совершаемых несовершеннолетними, необходимо внести изменения в ч. 2 ст. 20 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации<sup>1</sup>» предусмотрев возможность проведения медицинского освидетельствования на состояние наркотического или иного токсического опьянения несовершеннолетних самостоятельно по решению сотрудников полиции без дополнительного на то разрешения родителей (законных представителей), либо самого несовершеннолетнего достигшего 18-летнего возраста, при явных признаках наличия токсического опьянения<sup>2</sup>.

Следовательно, в настоящее время сотрудники полиции сталкиваются со значительными трудностям в подтверждении состояния алкогольного или

---

<sup>1</sup> Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2019 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 25.09.2022).

<sup>2</sup> Головачев В.И. Тактика действий сотрудников полиции при применении мер административного принуждения в отношении несовершеннолетних // Сборник трудов конференции Волгоградской академии МВД России. М. 2022. №4. С. 18-22.

наркотического опьянения при отказе несовершеннолетнего лица, либо его родителей (законных представителей) от медицинского освидетельствования.

Также, на сегодняшний день человек может быть подвергнут опасности даже находясь в кругу семьи, например, став жертвой семейного дебошира. Как правило решать конфликты в семье приходится участковому уполномоченному полиции в случае, если о таковом было сообщено в отделение полиции, а тем более если имеют место быть телесные повреждения. По статистике около 60-70 % всех преступных деяний в России происходят в жилище гражданина и возникших на фоне распития спиртных напитков супругами, сожителями, друзьями или знакомыми. В большинстве случаев в качестве орудия преступления выступают – кухонные табуреты, ножи, различного рода посуда<sup>1</sup>.

По данным проведённых исследований в 2022 году зарегистрировано более 90 % убийств, 95% причинения тяжкого вреда здоровью, 85 %причинение среднего, лёгкого вреда здоровью, а также побоев, 65 % изнасилований, которые совершены в состоянии алкогольного опьянения<sup>2</sup>.

Одной из основных задач государства является создание безопасных условий жизнедеятельности людей. Однако, последнее не может не воздействовать на сложившуюся ситуацию в обществе, но такого рода воздействие может причинить негативное влияние членам семьи, нарушить конституционное право гражданина на неприкосновенность частной жизни и жилища. Так ст. 25 Конституции РФ гарантируется неприкосновенность жилища. Вместе с этим, ст. 3 Жилищного кодекса РФ определяет, что жилище является неприкосновенным. Проникновение в жилище может быть осуществлено только на основании судебного решения или с согласия проживающих в данном лиц.

---

<sup>1</sup> Ульянова А. Печальная статистика. Почему в России убивают чаще, чем в Европе, США и СНГ. Статья. [Электронный ресурс] // Аргументы и факты [Офиц. сайт]. URL: <http://www.aif.ru/society/safety/1062383> — (дата обращения: 02.02.2023).

<sup>2</sup> Зелик В.А., Яблочкин А.Е. Особенности семейно-бытовых преступлений, совершаемых в состоянии опьянения // Общество и право. 2022. № 4 (50). С.170–174.

Проникновение в жилище в иных случаях возможно только в случае исполнения стоящих перед сотрудниками правоохранительных органов задач, а именно для спасения людей, имущества, при ситуациях чрезвычайного характера. Также такое проникновение будет законным, если необходимо задержать лицо, совершившее преступное деяние, установить обстоятельства произошедшего преступного события.

К сожалению сегодня, отсутствует единое понятие «жилище», ЖК РФ<sup>1</sup>, УК РФ, УПК РФ и юридическая литература трактуют данную категорию неоднозначно.

Согласно примечанию ст. 139 УК РФ жилище – это индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания.

Н.А. Бояркина изучив практику привлечения должностных лиц к ответственности за незаконное вхождение в жилище отметила, что зачастую в практической деятельности правоохранительных органов возникают ситуации, когда руководствоваться положениями ст. 139 УК РФ не представляется возможным.

Как не сложно заметить, что, если в первой части примечания к ст. 139 УК РФ дано довольно ясное пояснение, когда как во второй явно имеет место быть законодательное упущение.

Обратить внимание, прежде всего, следует на трактовку «иных помещениях или строениях, не входящих в жилищный фонд, но предназначенных для временного проживания», какие именно это помещения законодательно не определено.

---

<sup>1</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года №188: текст с изменениями и дополнениями на 12 марта 2022 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 25.10.2022).

Проблемы возникают именно с проникновением не в частную квартиру, дом, а на территорию садового или дачного домовладения, летнюю кухню, баню и д.т., помещения в которых постоянно люди не проживают, а лишь иногда готовят пищу, живую непродолжительное время, как правило, в тёплое время года<sup>1</sup>.

В деятельности участкового уполномоченного полиции очень часто возникают ситуации когда необходимо войти в помещение предназначенное для временного проживания граждан, однако, эксплуатацию таких помещений ЖК РФ не регулирует, что порождает проблемы в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Вопросы возникают при вхождении участковых уполномоченных полиции в вагончики, предназначенные для сбора и разбора автотранспорта и иного, но не предусмотрены для проживания, однако, для жилья приспособленные.

Как ранее отмечалось Конституция РФ допускает нарушение права граждан на неприкосновенность жилища сотрудниками полиции при наличии определённых обстоятельств.

На основании ст. 15 ФЗ «О полиции» вхождение участковых уполномоченных полиции в жилые помещения, земельные участки является мерой принуждения.

Согласно вышеуказанной норме, вхождение в нарушение права на неприкосновенность жилища сотрудников полиции на жилую территорию возможно только при установлении достаточных данных, указывающих на то, что:

- граждане и (или) имущество находящиеся в помещении нуждаются в помощи, им необходимо обеспечить безопасность в случае массовых беспорядков или иных чрезвычайных ситуациях;

---

<sup>1</sup> Бояркина Н.А. О некоторых вопросах применения квалифицирующего признака «Незаконное проникновение в жилище» // Сибирский юридический вестник. 2020. № 3. С.60–64.

- лицо, находящееся в помещении, необходимо подвергнуть задержанию;
- посредством вхождения в жилое помещение становится возможным установить обстоятельства произошедшего несчастного случая.

Из всего изложенного можно подвести итог, что законодатель не дает права участковому уполномоченному полиции войти на жилую территорию при поступлении информации о семейно-бытовом конфликте, в случае если данные не является преступлением, а также не содержит сведений о угрозе жизни граждан, находящихся в данном помещении.

Проведя исследование нормативно-правовых актов и юридической литературы, следует подчеркнуть, что сегодня законодательство в части применения меры принуждения в виде вхождения в жилые помещения, участки местности участковыми уполномоченными полиции и иными сотрудниками правоохранительных органов требует совершенствования.

Мы считаем, что ст. 15 ФЗ «О полиции» следует дополнить положениями о том, когда именно должностное лицо имеет право применять изложенные в данной норме положения. В частности, категорию «вхождение в жилые и иные помещения» необходимо раскрыть с целью доступного понимания правоприменителем оснований ограничения конституционного права граждан на неприкосновенность жилища.

На ряду с этим, положения ч. 3 ст. 15 ФЗ «О полиции» целесообразно было бы дополнить положениями, касающимися деятельности участкового уполномоченного полиции, а именно вхождение на жилую территорию с целью проведения дворового, поквартирного профилактического обхода. Не лишним было бы ещё дополнение в данной норме прав должностных лиц и лиц проживающих в помещении вхождение, в которое осуществляется при наличии оснований на ограничение конституционного права на неприкосновенность жилища.

Также считаем целесообразным определить период, в который будет осуществляться профилактический обход участковым уполномоченным полиции. Данное следовало бы закрепить в Приказе №205.

Следует подчеркнуть, что насильственные преступления в семейно-бытовой сфере имеют большую латентность, одной из причин которой является законодательные упущения относительно оснований вхождения должностных лиц на территории частных домовладений. Можно заметить, что с одной стороны государство обязано воздействовать на насильственные отношения в семейно-бытовой сфере, с другой же сотрудники полиции не имеют право по своему убеждению посещать бес согласия проживающих в помещении лиц, жилые дома с целью проведения с последними профилактической работы, а также применения к семейным дебоширам мер принуждения, предусмотренных законом.

На сегодняшний день нет баланса между ограничениями, направленными на эффективность предупреждения семейно-бытовых конфликтов относительно проникновения в жилое помещение и обоснованностью ограничений конституционных прав граждан на неприкосновенность жилища и частную жизнь. Данное негативно отражается на деятельности участкового уполномоченного полиции, так именно деятельность данного должностного лица, прежде всего связана с населением, проживающим на административном участке, обслуживаемом последним и очень часто возникает необходимость входа на частную жилую территорию с целью проведения профилактической работы, например при проверке лиц, находящихся под административным надзором, а также родителей и несовершеннолетних лиц, состоящих на профилактическом учёте в ГДН территориального органа.

Относительно осуществления вхождения на жилые территории участкового уполномоченного полиции государством определён правовой режим. Право вхождения участковый имеет только в общественные места, а именно подъезды многоквартирных домов их дворы, однако, здесь речь не идёт

о дворах, огороженных калиткой с дверьми, закрытой на кодовый замок, шлагбаум.

Если буквально толковать п. 5 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» то можно заметить, что закон определяет в качестве обязанности должностных лиц полиции обеспечение безопасности граждан и общественного порядка в общественных местах про частные домовладения здесь речь не идёт, следовательно, жилец дома на своей территории имеет право заниматься чем угодно, так как его территория полицией контролироваться не может.

Данное не распространяется на случаи совершения на территории частного дома преступления, так как полиция располагает правом на входение в жилое помещение с целью пресечения преступного деяния. К сожалению, имеет место быть проблема определения общественного места, данное негативно отражается на организации профессиональной деятельности участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом им административном участке, так как в каждом конкретном случае последнему приходится исходя из своего внутреннего убеждения определять является ли конкретное место общественным.

Следовательно, необходимо в гл. 20 КоАП РФ и ФЗ №3 «О полиции» закрепить конкретный перечень мест, являющихся общественными, что положительно отразится на деятельности должностных лиц, осуществляющих задачи по охране общественного порядка.

Практика показывает, что имеют место быть случаи в деятельности участкового уполномоченного полиции, когда последним с целью доставления в отдел полиции пьяного дебошира из дома данный выводится на улицу, имитируя тем самым совершение им мелкого хулиганства, на основании чего дебошира доставляют в отделение полиции.

Однако, данные действия охватываются ст. 286 УК РФ и влекут для должностного лица наступление уголовной ответственности за превышение должностных полномочий.

Так, в п.14 ч.1 ст. 13 ФЗ РФ «О полиции», содержится установление о том, что сотрудники полиции имеют право: «...доставлять по письменному заявлению граждан ... в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции находящихся совместно с ними в жилище граждан в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу...». На основании данной нормы сотрудник полиции имеет право на основании письменного заявления второго супруга доставить первого в отделение полиции. Однако, данная норма в практической деятельности не применяется, данное имеет место быть по причине того, что доставленных лиц некуда помещать в отделении полиции специального помещения для их содержания нет, а оснований для помещения в изолятор временного содержания нет. Когда как проведение с лицом в сильном алкогольном опьянении профилактической беседы не имеет смысла.

В ч. 2 ст. 14 ФЗ РФ «О полиции» отсутствует такое основание задержания, как «доставление в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции лиц, в отношении которых, есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу». Следовательно, основания, установленные для задержания административных правонарушителей и лиц, подозреваемых в уголовных преступлениях, и других, указанных в ст. 14 ФЗ РФ «О полиции», а также порядок содержания таковых, предусмотренный в Наставлении, на семейных дебоширов, доставленных из жилищ, распространяться не может. Доставка и возможное задержание названных граждан не предусмотрены ни КоАП РФ, ни УПК РФ.

Данное является упущением на законодательном уровне, которое порождает то, что сотрудник полиции в создавшейся ситуации вынужден принимать решения на свой страх и риск.

Таким образом, закон сегодня в части применения некоторых мер принуждения участковым уполномоченным полиции является несовершенным и требует внесение ряда корректировок.

Интерес также представляет изучение практики применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия, данное обусловлено уникальностью предоставленного права на применение такого рода меры принуждения последними в рамках исполнения задач, возложенных на полицию. Предоставление такого права обязательно должно регламентироваться конкретно нормами законодательных актов, в противном случае данное может привести к привлечению к ответственности сотрудника полиции. Законодательные нормы трактуют, что такие меры принуждения как – физическая сила, применение специальных средств, огнестрельного оружия должны применяться в исключительных случаях, однако, криминогенная обстановка в стране, с каждым годом осложняется ростом выявленных преступлений, совершенных на территории России.

На сегодняшний день проведено очень мало исследований посвящённых практике применения огнестрельного оружия, что негативно отражается на применении своевременных мер, направленных на совершенствование законодательства.

Следовательно, ряд проблем имеет место быть в части применения меры принуждения в виде огнестрельного оружия сотрудниками подразделений участковых уполномоченных полиции.

Исследование показало, что в служебной деятельности, при исполнении стоящих перед сотрудником задач наиболее часто сталкиваются с необходимостью применения огнестрельного оружия сотрудники ДПС (77 раз), далее ППС (24 раза), третьи УУП (24 раза), а также УР (21 раз) (см. рис. 2.1)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Полиция боится бить и не умеет стрелять. Полиция боится применять оружие и спецсредства под страхом наказания // Электронное издание «Газета.ру». URL: <https://www.gazeta.ru/social/2017/09/12/10885490.shtml> (дата обращения: 21.12.2022).

Установлено, что оружие как правило применяется в отношении автомобиля (46% случаев) и животных, представляющих опасность для сотрудника полиции, исполняющего свои служебные обязанности (22%), также имеет место быть случайное производство выстрела из служебного оружия (3%), производство выстрела на поражение преступника (29%) (см. рис. 2.2.).

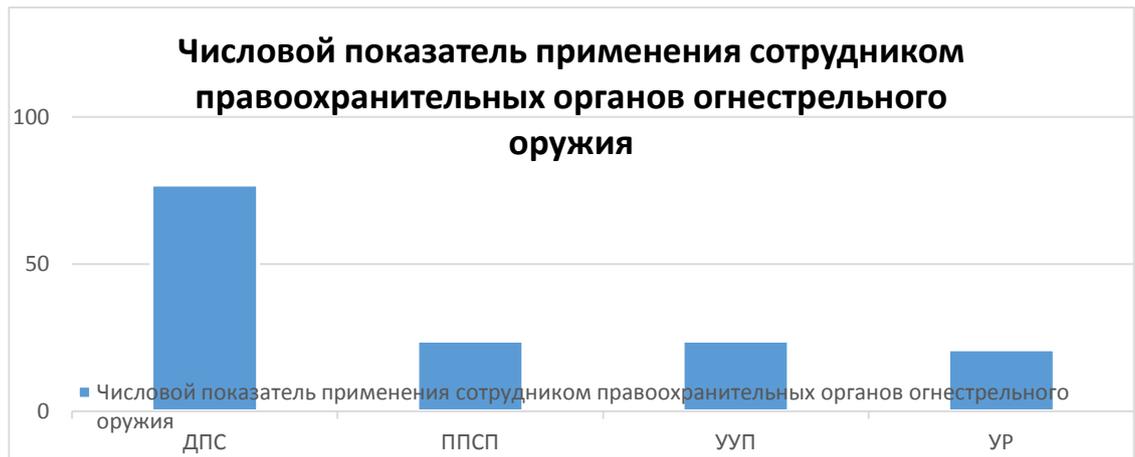


Рис. 2.1. «Сравнительный анализ показателей применения огнестрельного оружия в служебной деятельности сотрудниками полиции за 2021 год».

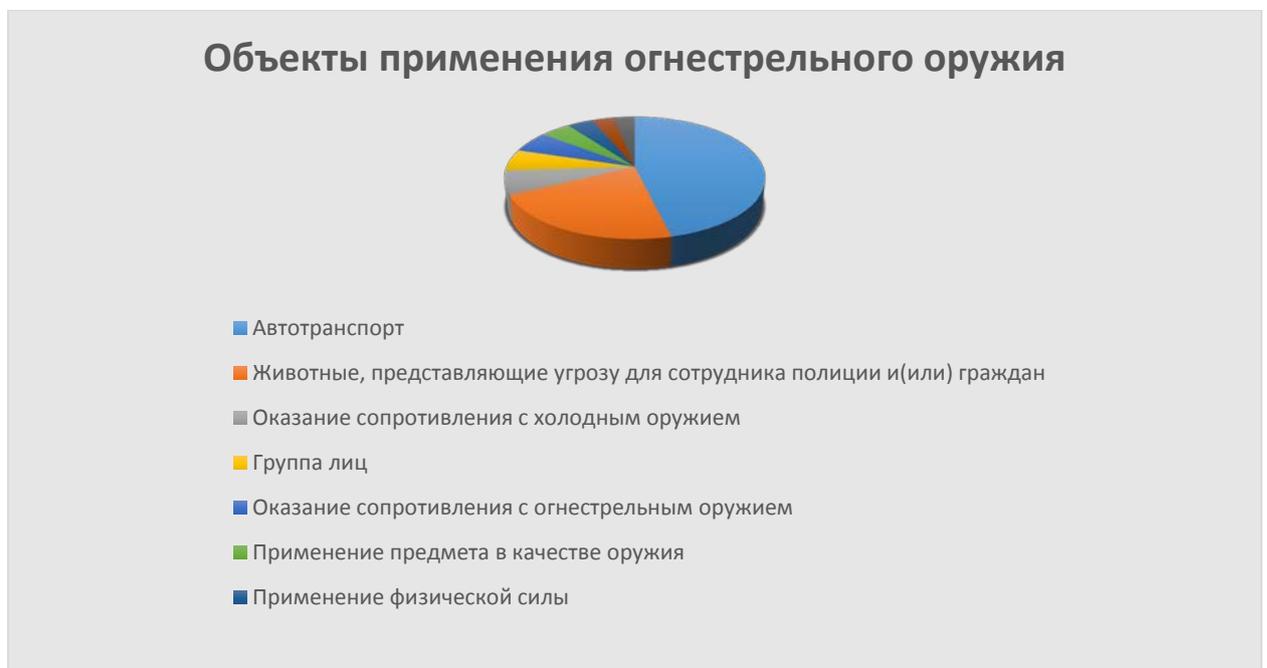


Рис. 2.2. «Объекты применения огнестрельного оружия, сотрудником полиции».

Как правило, необходимость применения огнестрельного оружия возникает на улице или на автодорогах. Основания применения огнестрельного оружия регламентированы ст. 23 ФЗ «О полиции», однако, в большинстве случаев применять оружие решаются только сотрудники со стажем.

Анализ практики применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции показал, что не смотря на наличие законодательной базы, регламентирующей основания применения огнестрельного оружия последнее, применяется очень редко. Это обусловлено рядом проблем – низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников полиции, который можно повысить посредством усиления работы с личным составом относительно знания норм действующего законодательства, регламентирующих применение огнестрельного оружия. В частности, имеет место быть очень сжатое наставление по огневой подготовке, именно в части упражнений, отрабатываемых сотрудниками полиции на занятиях. По нашему мнению, следует отрабатывать с различными подразделениями полиции различные упражнения. Например, с сотрудниками ДПС упражнение позволяющее отработать точность попадания в движущийся автомобиль с дальнего расстояния, в свою очередь, с УУП можно отработать применение огнестрельного оружия в условиях ограниченной видимости.

Также, хотелось бы отметить, что и при достаточной подготовке сотрудника полиции к применению физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия имеют место быть в практической деятельности нарушения прав граждан, то есть должностные лица не в полной мере соблюдают основания применения конкретной меры принуждения, что влечёт наступление для сотрудника уголовной ответственности.

Вместе с этим, особое место в деятельности участкового уполномоченного полиции занимает деятельность по предупреждению, пресечению, а также документированию правонарушений. К административной ответственности ежегодно привлекаются граждане и юридические лица за совершение правонарушений, посягающих на различного рода объект защиты.

Процессуальной формой привлечения лица к ответственности является составление протокола об административном правонарушении.

Принимая во внимание рост правонарушений на территории РФ, вопросы обеспечения законности привлечения граждан к административной ответственности становятся всё более актуальными.

Приказ №205 от 29 марта 2019 года «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» регламентирует основные задачи деятельности участкового уполномоченного полиции среди которых определяет пресечение, выявление, производство по делам об административных правонарушениях. Профессиональная деятельность участкового уполномоченного полиции направлена на решение задач по достижению объективности, своевременности, а также всесторонности выяснения обстоятельств рассматриваемого дела и принятие по нему законного решения.

Следует подчеркнуть, что законодательство РФ предусматривает два вида порядка рассмотрения дел об административных правонарушениях к таковым относится общий и упрощённый<sup>1</sup>. Как показывает практика участковые уполномоченные полиции не применяют упрощённый порядок привлечения лица к административной ответственности. При выявлении административного правонарушения на обслуживаемом административном участке УУП не привлекает нарушителя к ответственности на месте обнаружения, как это предусмотрено ст. 28.6 КоАП РФ, а составляет протокол об административном правонарушении и направляет собранный материал вышестоящему должностному лицу для рассмотрения. Однако, такого рода действия противоречат требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, также имеет место быть понижение значимости УУП как лица, налагающего наказание и нарушение прав лиц, привлекаемых к административной ответственности, которые

---

<sup>1</sup> Горбунов В.Ю., Ситкина М.Н. Отдельные проблемы административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции и пути их решения // Актуальные проблемы науки и практики. 2019. № 1. С.14 - 18.

обязаны явиться в территориальный отдел полиции для рассмотрения протокола и вынесения постановления. Такого рода действия могут привести граждан к применению дополнительных затрат на прибытие в отдел полиции, пропуск на работе и др.

Таким образом, приходим к выводу, что УУП по причине сложившейся практики не может применить данное ему право на рассмотрение дела об административном правонарушении в упрощённом порядке согласно п. 9 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ, а вместе с этим и непроизвольно нарушает право гражданина на выбор места и времени рассмотрения совершенного им правонарушения.

Сегодня административно-юрисдикционная роль участкового уполномоченного полиции не достаточна. Как правило, работа данного должностного лица заключается в сборе документов и своевременном доставлении правонарушителя в территориальный орган полиции.

Расширение процессуальной самостоятельности участкового и возможности принимать решения по более широкому кругу вопросов может оказывать большое влияние на состояние общественного порядка и общественной безопасности на обслуживаемом административном участке, а также будет способствовать формированию положительного имиджа сотрудника полиции в целом.

В целях решения возникшей проблемы целесообразно расширить юрисдикционные полномочия УУП применительно к таким составам административных правонарушений как предусмотренных ст. 20.13 КоАП РФ, ч.1,2 ст. 20.20 КоАП РФ и ст. 20.21 КоАП РФ.

Данное будет наиболее эффективно оказывать предупредительное воздействие на лиц, совершающих административные правонарушения. Грамотное, качественное, и главное, своевременное рассмотрение административных материалов и принятие по ним законных решений о наказании, положительно скажется на отношении граждан, и в первую очередь пострадавших от противоправных действий виновных лиц, к участковым уполномоченным полиции.

Таким образом, в настоящее время перед службой участковых уполномоченных полиции существуют определенные проблемы, связанные с реализацией их административно-юрисдикционных полномочий при рассмотрении материалов об административных правонарушениях. В качестве одного из решений данной проблемы видится необходимость расширения полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях, где, участковый мог бы самостоятельно принимать законное и обоснованное решение.

## **§2. Ответственность участкового уполномоченного полиции за вред, причинённый гражданину при применении мер государственного принуждения**

Изучение судебной практики показало, что участковые уполномоченные полиции при исполнении своих служебных обязанностей могут причинить вред гражданину посредством незаконного возбуждения дела об административном правонарушении. Распространены случаи, когда неправомерность действий участкового уполномоченного полиции выражена отменой вынесенного последним решения, то есть постановления по делу об административном правонарушении, о применении обеспечительных мер.

Так, например, участковым уполномоченным полиции был привлечён к ответственности гражданин по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ. Инспектор по охране водных ресурсов истцу назначил наказание в виде штрафа, однако, последний не согласился с наказанием и подал в суд жалобу. Решением судьи указанное постановление отменено, производство по делу об административном правонарушении в отношении истца прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения. После вступления данного решения суда в силу гражданин обратился в суд с требованием о возмещении за счет казны расходов, которые он понес на оплату услуг защитника и компенсации морального вреда. Удовлетворяя заявленные

требования, суд указал, что производство по делу об административном правонарушении в отношении истца было прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, следовательно, привлечение истца к административной ответственности являлось незаконным и причинило ему имущественный и моральный вред.

В иной аналогичной ситуации, требования истца о возмещении материального и морального вреда, причинённого незаконным возбуждением дела об административном правонарушении, судом были удовлетворены, однако, указано на то, что доводы ответчика о том, что вина участкового уполномоченного полиции не доказана не могут быть учтены.

Вместе с этим, представители территориальных отделов министерства внутренних дел указывают на то, что прекращение производства по делу об административном правонарушении по причине отсутствия состава административного правонарушения не говорит о том, что сотрудник принимает такое решение выходя за рамки своих должностных полномочий. Протокол об административном правонарушении, составленный на основании ст. 28.2 КоАП РФ указывает на наличие события административного правонарушения. Также на основании ч.2 ст. 1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном законом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. К сожалению, доводы такого рода судами во внимание не принимаются и достаточным для возмещения вреда за счет казны признается лишь сам факт возбуждения дела об административном правонарушении и его последующее прекращение.

Наряду с этим, имеет место быть противоположная точка зрения в рамках которой факт отмены постановления об административном правонарушении не расценивается как незаконные действия сотрудника полиции.

Так гражданка подала иск на МВД России о взыскании убытков. Свой иск женщина обосновала тем, что участковым уполномоченным полиции в отношении неё был незаконно составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.2 КоАП РФ – продажа спиртосодержащей жидкости, реализация которой возможна только при наличии специального разрешения. Районный суд производство по данному делу прекратил за отсутствием состава административного правонарушения. Однако, центральный районный суд г. Кемерово указал на недоказанность доводов истца относительно вины участкового уполномоченного полиции в части составления административного протокола. Так как составление протокола в отношении конкретного лица не может указывать на незаконность действий должностного лица, его составившего, по причине того, что участковый уполномоченный полиции наделён правом на составление протокола об административном правонарушении.

Принимая во внимание положения ст. 56 ГПК РФ судом было принято решение, что вина участкового уполномоченного полиции в данном случае не была доказана<sup>1</sup>.

Как правило лица, в отношении которых административное производство возбуждено незаконно заявляют требования о возмещении морального и имущественного вреда, а также компенсации расходов, потраченных на услуги защитника. Судами требования такого рода подлежат удовлетворению.

Например, гражданка подала иск к Министерству финансов РФ для возмещения затрат, потраченных на защитника и компенсацию морального вреда. Также последняя указывала, что в отношении неё в нарушении требования действующего законодательства был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.27 КоАП РФ – мелкое хищение. Мировой суд производство по делу прекратил, ссылаясь на

---

<sup>1</sup> Решение Центрального районного суда г. Кемерово от 27 декабря 2019 г. по делу № 2-5183 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/court/resheniya-tsentralnyi-raionnyi-sud-g-kemerovo-kemerovskaia-oblast/> (дата обращения: 14.09.2022).

отсутствие в действиях гражданки состава административного правонарушения.

Судом было акцентировано внимание на то, что представленные доказательства указывают на незаконное преследование истца. Обосновывал данное тем, что отказ в привлечении лица к административной ответственности влечёт наступление расходов на оплату помощи защитника. Данные расходы на основании статей 15, 1069, 1070 ГК РФ<sup>1</sup> могут быть возмещены за счёт средств казны государства. Составление административного протокола при отсутствии состава административного правонарушения является незаконным. Следовательно, потраченные на помощь защитника расходы истицы составляют причинно – следственную связь с возбуждением дела об административном правонарушении.

В частности, истица указывала на то, что незаконное привлечение её к административной ответственности причинило ей нравственные и физические страдания. Указанная пояснила, что незаконными действиями должностного лица она претерпела негативные эмоции, очень сильно волновалась о том, что её доброе имя испорчено. Данное было удовлетворено судом<sup>2</sup>.

Данное указывает на отсутствие единых подходов судов к разрешению споров о возмещении вреда, причиненного незаконным возбуждением участковыми уполномоченными полиции, дел об административных правонарушениях, как в отношении установления противоправности и виновности сотрудников ОВД, так и в отношении вреда, подлежащего возмещению, в частности компенсации морального вреда.

Различные подходы в судебной практике по вопросу доказывания виновности действий участкового уполномоченного полиции, обусловлены

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 1 января 2022 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.11.2022).

<sup>2</sup> Решение Серышевского районного суда Амурской области от 4 июня 2019 г. по делу № 2-217/2013 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xnGWdAW4NRUx/> (дата обращения: 12.09.2022).

отсутствием чёткой законодательной регламентации оснований составления протокола об административном правонарушении.

Таким образом, ст. 1064 ГК РФ определяет, что вред, причинённый правомерными действиями должностного лица в рамках исполнения им служебных полномочий возмещению, не подлежит. Деятельность сотрудников полиции может быть связана с нарушением конституционных прав граждан, в той части в какой это не запрещает закон, с применением мер принуждения с целью реализации стоящих перед сотрудником задач. Чтобы оценить правомерность действий сотрудника полиции, повлекших причинение ущерба, необходимо установить мог ли в конкретной ситуации сотрудник действовать по-иному, чтобы избежать негативных последствий. В частности, вред, причинённый сотрудником полиции, должен быть минимальным, а также быть вынужденным.

Итак, исследованием, проведённым в данном параграфе, была установлена особенность оснований и условий гражданско-правовой ответственности за причинение вреда участковым уполномоченным полиции при исполнении служебных обязанностей. Изучение судебной практики показало наличие различных подходов, применяемых судами в ходе рассмотрения однотипных споров, касающихся незаконного возбуждения сотрудником полиции административного производства. Следовательно, исследуемая сфера отношений требует совершенствования законодательства в рассматриваемой сфере.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проведённое исследование позволяет сделать некоторые выводы. Участковым уполномоченным полиции посредством мер административного принуждения ежегодно выявляются миллионы правонарушителей, предупреждается и пресекается совершение административных правонарушений.

Меры принуждения направлены на упорядочение жизни в обществе, определение определённых правил поведения, которым граждане не всегда следуют. Именно для достижения безопасности жизни в обществе возникает необходимость в применении мер принуждения.

Меры принуждения к лицам могут быть применены только в сфере государственного управления – это их отличительная особенность. Меры административного принуждения могут быть применены и к физическим, и к юридическим лицам.

Меры административного принуждения относятся к мерам государственного принуждения. Административное принуждение оказывает положительное влияние на состояние правопорядка в стране, так как применяется в качестве средства обеспечения порядка и безопасности, а также борьбы с правонарушениями.

Проблемы, возникающие в деятельности участкового уполномоченного полиции связаны с тем, что очень часто приходится сталкиваться с применением мер принуждения, однако, в связи с тем, что нормы действующего законодательства не регламентируют некоторые вопросы применения отдельных мер принуждения, данное должностное лицо невольно может переступить грань правомерного ограничения права гражданина применением мер принуждения.

Административное принуждение применяется чаще всего в связи с совершением правонарушения, в связи с этим классифицировать меры можно в зависимости от стадий совершения правонарушения следующим образом:

административно-предупредительные меры, меры административного пресечения, меры административно-процессуального обеспечения, меры административного наказания.

Проведя исследование нормативно-правовых актов и юридической литературы, следует подчеркнуть, что законодательство в части применения меры принуждения в виде вхождения в жилые помещения, участки местности участковыми уполномоченными полицией и иными сотрудниками правоохранительных органов требует совершенствования.

К сожалению сегодня, законодатель не дает права участковому уполномоченному полиции войти на жилую территорию при поступлении информации о семейно-бытовом конфликте, в случае если данные не является преступлением, а также не содержит сведений о угрозе жизни граждан, находящихся в данном помещении.

Мы считаем, что ст. 15 ФЗ «О полиции» следует дополнить положениями о том, когда именно должностное лицо имеет право применять изложенные в данной норме положения. В частности, категорию «вхождение в жилые и иные помещения» необходимо раскрыть с целью доступного понимания правоприменителем оснований ограничения конституционного права граждан на неприкосновенность жилища.

На ряду с этим, положения ч. 3 ст. 15 ФЗ «О полиции» целесообразно было бы дополнить критериями, касающимися деятельности участкового уполномоченного полиции, а именно вхождение на жилую территорию с целью проведения дворового, поквартирного профилактического обхода. Не лишним было бы ещё дополнение в данной норме прав должностных лиц и лиц проживающих в помещении вхождение, в которое осуществляется при наличии оснований на ограничение конституционного права на неприкосновенность жилища.

Также считаем целесообразным определить период, в который будет осуществляться профилактический обход участковым уполномоченным полицией. Данное следовало бы закрепить в Приказе №205.

Следует подчеркнуть, что насильственные преступления в семейно-бытовой сфере имеют большую латентность, одной из причин которой является законодательные упущения относительно оснований вхождения должностных лиц на территории частных домовладений. Можно заметить, что с одной стороны государство обязано воздействовать на насильственные отношения в семейно-бытовой сфере, с другой же сотрудники полиции не имеют право по своему убеждению посещать бес согласия проживающих в помещении лиц, жилые дома с целью проведения с последними профилактической работы, а также применения к семейным дебоширам мер принуждения, предусмотренных законом.

В ч. 2 ст. 14 ФЗ РФ «О полиции» отсутствует такое основание задержания, как «доставление в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции лиц, в отношении которых, есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу». Следовательно, основания, установленные для задержания административных правонарушителей и лиц, подозреваемых в уголовных преступлениях, и других, указанных в ст. 14 ФЗ РФ «О полиции», а также порядок содержания таковых, предусмотренный в Наставлении, на семейных дебоширов, доставленных из жилищ, распространяться не может. Доставка и возможное задержание названных граждан не предусмотрены ни КоАП РФ, ни УПК РФ.

Данное является упущением на законодательном уровне, которое порождает то, что сотрудник полиции в создавшейся ситуации вынужден принимать решения на свой страх и риск.

Таким образом, закон сегодня в части применения некоторых мер принуждения участковым уполномоченным полиции является несовершенным и требует внесения ряда корректировок.

Анализ практики применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции показал, что не смотря на наличие законодательной базы, регламентирующей основания применения огнестрельного оружия последнее,

применяется очень редко. Это обусловлено рядом проблем – низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников полиции, который можно повысить посредством усиления работы с личным составом относительно знания норм действующего законодательства, регламентирующих применение огнестрельного оружия. В частности, имеет место быть очень сжатое наставление по огневой подготовке, именно в части упражнений, отрабатываемых сотрудниками полиции на занятиях. По нашему мнению, следует отрабатывать с различными подразделениями полиции различные упражнения. Например, с сотрудниками ДПС упражнение позволяющее отработать точность попадания в движущийся автомобиль с дальнего расстояния, в свою очередь, с УУП можно отработать применение огнестрельного оружия в условиях ограниченной видимости.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

### I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года]. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.09.2022).
2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 24.11.2022).
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.10.2022).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.09.2022).
5. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.09.2022).
6. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 1 января 2022 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.11.2022).
7. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года №188: текст с изменениями и дополнениями на 12 марта 2022 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт].

– URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 25.10.2022).

8. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2019 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 25.09.2022).

9. О несении службы участковыми уполномоченными полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 29.11.2022).

10. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2019 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 25.09.2022).

## **II. Учебная и научная литература**

1. Агапов А.Б. Административная ответственность: учебник. 4-е издание переработанное и дополненное. М.: Издательство Юрайт. 2019. 283 с.

2. Бахрах Д.Н., Ренов Э.Н. Производство по делам об административных правонарушениях. М., 2018. 265 с.

3. Бояркина Н.А. О некоторых вопросах применения квалифицирующего признака «Незаконное проникновение в жилище» // Сибирский юридический вестник. 2020. № 3. С.60–64.

4. Гришин Д.А. К вопросу о понятиях и видах мер административного пресечения, применяемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2022. № 2. С. 69-73.

5. Гришаков А.Г. Административно-правовое принуждение в деятельности участкового уполномоченного полиции – анализ досмотровых мероприятий // Алтайский юридический вестник. 2019. № 3(27). С. 47-51.

6. Административное право России: учеб. пособие / В. И. Кайнов. — Ростов н/Д: Феникс. 2020. 332 с.

7. Административная ответственность: учебно-практическое пособие. Липатов Э. Г., Филатов А.В., Чаннов С.Е. Изд-во Волтерс Клувер, 2019. 374 с.

8. Ульянова А. Печальная статистика. Почему в России убивают чаще, чем в Европе, США и СНГ. Статья. [Электронный ресурс] // Аргументы и факты [Офиц. сайт]. URL: <http://www.aif.ru/society/safety/1062383> — (дата обращения: 02.02.2023).

9. Зелик В.А., Яблочкин А.Е. Особенности семейно-бытовых преступлений, совершаемых в состоянии опьянения // Общество и право. 2022. № 4 (50). С.170–174.

### **III. Эмпирические материалы**

1. Официальный сайт статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации.[Электронный ресурс] URL: [https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik\\_12\\_2019.pdf](https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf) (дата обращения 22.09.2022).

2. Архив ОМВД России по Архангельскому району Республики Башкортостан.

3. Решение Серышевского районного суда Амурской области от 4 июня 2019 г. по делу № 2-217/2013 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xnGWdAW4NRUx/> (дата обращения: 12.09.2022).

4. Решение Центрального районного суда г. Кемерово от 27 декабря 2019 г. по делу № 2-5183 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-tsentralnyi-raionnyi-sud-g-kemerovo-kemerovskaia-oblast/> (дата обращения: 14.09.2022).

5. Полиция боится бить и не умеет стрелять. Полиция боится применять оружие и спецсредства под страхом наказания // Электронное издание «Газета.ру». URL: <https://www.gazeta.ru/social/2017/09/12/10885490.shtml> (дата обращения: 21.12.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.  
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или)  
служебную тайну \_\_\_\_\_ *Дер* \_\_\_\_\_