

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**ФОРМЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ОХРАНЕ  
ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ**»

Выполнила:

Галиева Алия Финатовна,  
обучающаяся по специальности 40.05.02  
Правоохранительная деятельность 2018  
года набора, 824 учебного взвода

Руководитель

Старший преподаватель кафедры,  
кандидат юридических  
наук, майор полиции  
Каримова Гульназ  
Юрисовна

К защите

рекомендуется  
рекомендуется / не рекомендуется  
Начальник кафедры Д.Р. Мамлеева  
подпись

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

**ПЛАН**

Введение.....	3
ГЛАВА 1 ПРАВОВЫЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ.....	7
УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ.....	7
ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА.....	7
1.1 Понятие и сущность общественного порядка. Управленческая деятельность государства в области охраны общественного порядка.....	7
1.2 Формы участия общественности в охране общественного порядка .	12
ГЛАВА 2 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ ПО ВОПРОСАМ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА.....	18
2.1 Взаимодействие полиции с общественностью в целях охраны общественного порядка: история, основные принципы, цели и задачи .	18
2.2 Взаимодействие органов внутренних дел с трудовыми коллективами, населением и средствами массовой информации в охране общественного порядка.....	25
Глава 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА.....	35
3.1. Развитие правовой регламентации участия граждан в охране общественного порядка и проблемы реализации антикриминогенного потенциала общественности.....	35
3.2. Приоритетные направления совершенствования организации .....	42
участия граждан в охране общественного порядка.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	47

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данного исследования не вызывает сомнений. Становление и укрепление существующего закона требует постоянной модернизации и развития со стороны общественных институтов, таких как правосудие, гражданское общество, гражданское участие и инициатива и многих других.

Поэтому разумно предположить, что эти институты имеют особое значение при анализе той роли, которую играют граждане в обеспечении охраны общественного порядка (ООП) и обеспечении общественной безопасности (ОПБ) в России.

Для того чтобы правоохранительные органы были эффективны в предотвращении или наказании правонарушений, они должны иметь поддержку граждан или любой другой формы общественной организации.

В наше время демократические страны признают растущее значение участия общественности в выполнении обязанностей государства. Это особенно верно в отношении совершенствования профилактики преступности и уголовного правосудия. Сальвадорская декларация, одобренная двенадцатым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию в 2010 году, признала, что государство несет ответственность за разработку планов борьбы с преступностью и оценку их эффективности. Более того, все члены ООН заявили о своей согласии с тем, что любые попытки сформировать такую политику должны основываться на коллективных усилиях всех заинтересованных сторон, включая гражданское общество.

В наши дни участие общества и исполнение законов, направленных на утверждение справедливости и мира, очень значимы в социальном, политическом и образовательном аспектах. В течение некоторого времени в нашей стране частота и интенсивность преступной деятельности возрастает в силу многочисленных причин. Вред, причиняемый преступными деяниями, представляет собой большую угрозу общественному порядку, законности и

безопасности. Особую опасность представляют организованные преступления, такие как торговля наркотиками, терроризм, торговля людьми и т. д. Для успешного решения этой ситуации необходимо, чтобы государственные органы не только повышали свою эффективность, но и стимулировали участие общественности в защите законности. Такая помощь может принимать различные формы и постоянно развивается.

В настоящее время государства оценили преимущества привлечения представителей общественности к разработке и совершенствованию систем предупреждения преступности и правосудия. Это предполагает формирование партнерских отношений с различными компонентами гражданского общества, такими как НПО, академические институты, граждане и их ассоциации. Принятие местных и национальных инициатив по предупреждению преступности направлено на вовлечение широкого круга представителей гражданского общества в процессы реформирования уголовного правосудия, а также на усиление общественного контроля для обеспечения соблюдения прав человека.

В последние годы формы участия населения в поддержании правопорядка претерпели значительные изменения. Именно поэтому были приняты различные законы, которые пытаются улучшить как общую систему профилактики правонарушений, так и характеристики граждан, принимающих участие в поддержании общественного порядка. Право людей и гражданских движений на участие в профилактике правонарушений определено на федеральном уровне. Правовая система определяет, как должно выглядеть сотрудничество между сотрудниками полиции и гражданами, устанавливает детали создания и функционирования народных дружин, обеспечивает правовые и социальные гарантии для тех, кто принимает в них участие.

Важность исследования обусловлена необходимостью изучить, как люди участвуют в охране общественного порядка и сдерживании преступности.

При попытке вовлечь широкие слои населения в деятельность по предупреждению преступности и уголовному правосудию возникает ряд

трудностей. В основном это связано с тем, что знания о том, как вовлечь общественность в такую деятельность, разрозненны, мало налаженных связей между правительством и обществом, не хватает политического энтузиазма, правового сознания и веры в работу общественных организаций.

Круг вопросов, связанных с институтом участия граждан в обеспечении общественного порядка, прописанным в российском законодательстве, широк и разнообразен. Их эффективное решение невозможно без предварительного теоретического осмысления. Поэтому я решила выбрать именно эту тему для своей магистерской диссертации. Работа направлена на тщательное изучение административно–правового регулирования участия общественных объединений в охране общественного порядка. Следовательно, нам было интригующе интересно вникнуть в юридические и теоретические сложности этой сферы.

Очевидно, что необходимость изучения актуальных проблем, касающихся правового управления организациями граждан, участвующих в поддержании общественного порядка, стала решающим фактором в выборе именно этой темы исследования и ее значимости.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе участия общественности в охране порядка, взаимодействия с органами внутренних дел с целью предупреждения преступлений и правонарушений.

Предмет исследования – правовое регулирование и организация участия общественности в охране порядка, а также взаимодействия с органами внутренних дел по предупреждению правонарушений.

Цель исследования – представить комплексную характеристику механизма административно–правового регулирования участия объединений граждан в ООП и ООБ в России.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- 1) дать характеристику правовых основ привлечения граждан к охране общественного порядка;

- 2) сформулировать понятие и проанализировать современное состояние организации участия общественности в охране общественного порядка;
- 3) раскрыть формы участия общественности в обеспечении
- 4) общественного порядка и обеспечении общественной безопасности;
- 5) определить методы и ресурсное обеспечение участия общественности в обеспечении общественного порядка, профилактики правонарушений;
- 6) рассмотреть развитие правовой регламентации участия граждан в охране общественного порядка;
- 7) Проанализировать направления по совершенствованию организации участия граждан в охране общественного порядка.

Методологическую основу исследования составляют методы формальнологический, системно–структурный, историко–правовой, документальный, методы статистического анализа, опроса и анкетирования.

Нормативно–правовую основу квалификационной работы составляют: Конституция РФ, УК РФ, Федеральные законы, подзаконные акты.

Эмпирической базой исследования является обобщённая практическая деятельность правоохранительных органов и практика привлечения общественности к охране порядка и профилактики правонарушений в нашей стране.

# ГЛАВА 1 ПРАВОВЫЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

## 1.1 Понятие и сущность общественного порядка. Управленческая деятельность государства в области охраны общественного порядка

Общественный порядок – это понятие, составляющее основу стабильной, безопасной и надежной среды обитания. Это важный аспект жизни любого общества, поскольку он создает атмосферу уважения и доверия, которая позволяет людям осуществлять свою деятельность без страха и опасений. В России за общественный порядок отвечает полиция, которая занимается поддержанием правопорядка.

Концепцию общественного порядка можно описать как защиту прав и свобод посредством предупреждения, сдерживания, выявления и преследования. Для этого необходимы эффективные меры, принимаемые государством для обеспечения безопасности граждан от потенциальных опасностей и нарушений. Таким образом, она является краеугольным камнем безопасности личности в обществе и обеспечивает прочную основу для социального прогресса.

М. В. Костенников устанавливает понимание общественного порядка как порядок социальных взаимодействий, который люди сознательно и добровольно соблюдают, придерживаясь законов, а также других неправовых норм, призванных способствовать гармоничному и стабильному существованию в современном обществе<sup>1</sup>.

Общественный порядок, в узком смысле, можно рассматривать как систему общественных отношений, которая регулируется нормами права, морали и общественными обычаями. Эта система добровольных социальных

---

<sup>1</sup> Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 164.

взаимодействий возникает преимущественно в общественных местах, но может возникать и развиваться и за их пределами. Ее цель – обеспечить защиту жизни и здоровья, а также почет и уважение граждан. Кроме того, оно способствует миру, стабильности и нормальному функционированию предприятий, организаций и государственных органов. А. В. Сервин определил общественный порядок как основу отношений, которые регулируются законами и другими социальными нормами; его установление, развитие и обеспечение обеспечивают спокойствие граждан, сохраняя их достоинство, честь и нравственность.

Исследователи в этой области имеют различные методы подчеркивания этой концепции. М. И. Еропкин рассматривает общественный порядок как проистекающий из общественных мест и, следовательно, связанный с ними. С другой стороны, А. В. Серегин считает, что именно содержание общественных взаимодействий, а не их местоположение, определяет, являются ли они «общественными».

Действующие узы безопасности связаны с общественным порядком. Соблюдение правил безопасности не оказывает пагубного влияния на общественный порядок, а скорее необходимо для защиты как частной, так и общественной безопасности. Следовательно, правильное проектирование и управление массовыми мероприятиями (например, спортивными) имеет первостепенное значение для сохранения безопасности участников и зрителей.

Роль полиции в охране общественного порядка в Российской Федерации является одновременно важной и сложной. Будучи одним из крупнейших государств мира, Россия является домом для самых разных народов и культур, что требует дополнительного уровня безопасности для обеспечения функционирования гражданского общества. Полиция в России призвана поддерживать порядок и безопасность в своих регионах, играя важную роль в обеспечении общей общественной безопасности.

В Российской Федерации у сотрудников полиции есть несколько обязанностей, которые способствуют охране общественного порядка. К ним относятся обеспечение соблюдения законов, расследование преступлений и



оказание помощи жертвам и свидетелям на месте преступления. Они также могут быть призваны оказывать общую помощь гражданам, когда это необходимо или по требованию других органов власти, таких как местные органы власти или федеральные агентства. Кроме того, в их обязанности входит обеспечение безопасности на дорогах как для водителей, так и для пешеходов, а также предотвращение любой преступной деятельности на транспортных маршрутах или в местах скопления транспорта, таких как аэропорты или железнодорожные вокзалы.

Для того чтобы полиция в России могла эффективно выполнять свою работу, она имеет доступ к программам повышения квалификации, которые позволяют ей оставаться в курсе современных методов работы полиции, специально разработанных для данного региона. Это включает в себя подготовку по борьбе с терроризмом, которая может быть чрезвычайно полезной при работе с подозреваемыми террористами и другими угрозами, которые могут потенциально угрожать национальной безопасности. Регулярные встречи между полицейскими из разных регионов также проводятся для того, чтобы в случае необходимости можно было быстро обменяться информацией об угрозах, связанных с определенными регионами<sup>1</sup>.

Сотрудничество полиции на международном уровне также необходимо при охране общественного порядка в России, поскольку ее удаленность от большинства других стран облегчает преступникам, бегущим из иностранных государств, попытку незамеченными проникнуть за ее пределы. Поэтому международные агентства, такие как Интерпол, играют ключевую роль в обеспечении того, чтобы незаконная деятельность за пределами России не проходила незамеченной, предоставляя информацию о потенциальных преступниках и подозреваемых, ищущих убежища за пределами страны.

---

<sup>1</sup> Шевченко П. Н. К вопросу о содержании понятия «Общественный порядок» // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №11. С. 39.

В целом, роль полиции в охране общественного порядка играет невероятно важную роль в защите всех граждан от любого вреда, особенно тех, кто живет за пределами крупных городов, возможно, не имея полного доступа к некоторым преимуществам безопасности, доступным в других местах, что может сделать их особенно уязвимыми к случайным нападениям, возникающим в результате единичных инцидентов. Учитывая это, становится ясно, почему наличие адекватных мер защиты, постоянно контролируемых, должно оставаться приоритетом правоохранительных органов страны во все времена, гарантируя людям надежный источник помощи, когда они в ней нуждаются, где бы они ни находились.

Система поддержания общественного порядка и обеспечения безопасности включает в себя правовые механизмы в этих областях, т. е. принятие компетентными органами законов и других нормативных актов, контролирующих поведение людей в этих сферах жизни; а также реализацию, то есть исполнение государственными органами и общественными организациями правил, изложенных в этих документах. К ним относятся: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3–ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О полиции» (далее – Закон о полиции), Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3–ФКЗ (ред. от 07.03.2005) «О чрезвычайном положении», Федеральный закон от 28.12.2010 № 390–ФЗ «О безопасности», Федеральный закон от 12.08.1995 № 144–ФЗ (ред. от 08.12.2011) «Об оперативно–розыскной деятельности» и другие законодательные акты<sup>1</sup>.

Таким образом целью политики общественного порядка является предотвращение и искоренение противоправной деятельности и других видов деструктивного поведения; гарантирование последствий для виновных; содействие соответствующим учреждениям и организациям в создании безопасной, гармоничной атмосферы, в которой люди могут взаимодействовать,

---

<sup>1</sup> Основы управления в органах внутренних дел: учебник для вузов / Ю. Е. Аврутин. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 134.

трудиться и реализовывать свои материальные и духовные устремления; защита прав и обязанностей граждан; предотвращение любых нарушений общественного порядка; и, в конечном итоге, обеспечение соблюдения общественного порядка.

## 1.2 Формы участия общественности в охране общественного порядка

Россия—страна, которая известна во всем мире своей приверженностью делу охраны общественного порядка, и существует множество форм участия населения в этой деятельности. Люди из всех слоев общества—от организованных волонтерских акций до гражданских инициатив—ежедневно принимают участие в поддержании общественной безопасности и стабильности.

Полиция Российской Федерации является основным органом, ответственным за охрану общественного порядка, но она не может делать это в одиночку. Поэтому полиция стремится как можно больше вовлекать граждан в свою деятельность, направленную на обеспечение безопасности и правопорядка. Для этого существуют различные способы активного участия обычных людей в поддержании порядка в обществе.

Одной из форм привлечения граждан, которая в последнее время становится все более популярной, являются добровольные службы безопасности. Эти волонтерские организации состоят в основном из бывших сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, которые бесплатно или за небольшую плату предлагают свои услуги для оказания помощи полицейским патрулям в определенных ключевых местах, таких как рынки или оживленные транспортные узлы, обеспечивая дополнительный уровень безопасности и дополняя усилия профессиональных правоохранителей. Помимо обеспечения физической безопасности, такие добровольцы также принимают участие в таких мероприятиях, как организация образовательных семинаров или распространение листовок с советами по безопасности, направленных на предотвращение преступлений до их совершения.

Граждане также могут организовывать собственные группы, направленные на улучшение общественного порядка в местных сообществах посредством проведения информационных кампаний и программ наблюдения за соседями, направленных на выявление потенциальных криминальных угроз до их возникновения. Такие инициативы часто служат эффективным способом для

обычных граждан оставаться бдительными и внимательными к потенциальным опасностям, которые могут скрываться поблизости или проявляться в Интернете, что в конечном итоге приводит к более безопасной среде как в Интернете, так и за его пределами.

Наконец, еще один способ, которым обычные люди могут внести свой вклад в охрану общественного порядка,— это участие в специальных программах, время от времени инициируемых местными властями и направленных на конкретные виды преступной деятельности—это могут быть целевые антиалкогольные кампании, направленные на снижение потребления алкоголя среди подростков; инициативы по контролю за фейерверками, направленные на снижение числа жертв, вызванных неосторожным использованием во время праздников; попытки профилактики наркомании, направленные на уязвимые группы населения и т. д., или другие связанные темы, направленные на улучшение общей ситуации с безопасностью в конкретных районах как на макроуровне, так и на микроуровне, например, уборка мусора в парках и т. д..

На практике наблюдаются различные аспекты участия населения в поддержании общественного порядка. Существуют многочисленные способы и средства привлечения населения к охране правопорядка, а также методы сотрудничества полиции и населения в этом вопросе. Привлечение населения может принимать и процессуальную форму, например, заявления граждан, сообщения профсоюзов или коллективных органов в орган, имеющий право инициировать судебный процесс. Тем самым они создают правовую основу для принятия уполномоченными органами соответствующих мер по предотвращению или наказанию преступных деяний<sup>1</sup>.

В настоящее время в деятельности полиции преобладает использование различных форм взаимодействия между ведомствами, отвечающими за

---

<sup>1</sup> Шапошников В.Л., Безуглый Э.А. Профилактика правонарушений как форма участия граждан в охране общественного порядка // ППД. 2018. №3. С. 34.

общественный порядок, и общественными организациями, участвующими в его обеспечении:

1. Руководители соответствующих органов внутренних дел определяют объем и объем информации об общественном порядке и безопасности, которая должна предоставляться общественным организациям. Эти данные необходимы для организации профилактических и репрессивных мероприятий, формирования планов работы, повышения эффективности деятельности и оценки конечных результатов.

2. Участие в разработке стратегии и выполнении задач по обеспечению общественного порядка и безопасности, препятствованию и устранению нарушений закона.

3. Предложение помощи и содействия со стороны местных групп для органов внутренних дел при выполнении ими своих обязанностей в сфере правопорядка.

4. Обучение сотрудников общественных организаций приемам и методам предупреждения и борьбы с преступной деятельностью; проведение для них правового инструктажа; оказание методической и иной помощи в планировании и документировании их труда.

5. Соответствующие общественные организации направляет документацию о неправомерных действиях в органы внутренних дел для рассмотрения и применения надлежащих социальных санкций к нарушителям.

6. Передача общественными формированиями материалов о правонарушениях в органы внутренних дел, если при рассмотрении дела о правонарушении общественное формирование придет к убеждению о необходимости привлечения правонарушителя к уголовной или административной ответственности.

7. Сотрудничество граждан с органами внутренних дел в охране правопорядка на договорно–возмездной основе за счет средств органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Органы государства оказывают поддержку общественным объединениям в их социально полезной деятельности.

Общественные советы были внедрены во многих частях мира для облегчения координации между различными заинтересованными сторонами, такими как религиозные организации, образовательные и развлекательные учреждения, средства массовой информации, юридические органы и другие государственные подразделения, а также представители общественности. Помимо предоставления платформы для сотрудничества, эти организации также выступают в качестве инструмента социального влияния. Для более эффективного противодействия преступной деятельности общество все чаще отдает предпочтение превентивным мерам, а не карательным. К таким мерам относятся культурные инициативы по снижению насилия и преступности; программы, направленные на обучение молодежи безопасности; усилия по предотвращению преступлений во время отбывания наказания заключенными; применение экономических или технических систем для борьбы с воровством или мошенничеством.

Важно, чтобы люди принимали участие в предотвращении преступлений всех видов и форм, особенно в современном российском обществе. Это проявление личной свободы заниматься деятельностью, не нарушающей закон, и дает человеку право на защиту от незаконного вмешательства в его жизнь, благополучие, репутацию и имущество. Участие граждан может стать эффективной мерой по снижению количества насильственных правонарушений, угрожающих общественной безопасности и миру, краж, правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, и рецидивной преступности.

---

<sup>1</sup> Елисеев А.В., Агафонов С.И. Актуальные вопросы участия граждан в охране общественного порядка // Вестник экономической безопасности. 2016. №3. С. 30.

В научной литературе выделяют два основных подхода к тому, как правоохранительные и другие государственные органы должны взаимодействовать с общественностью. Первый заключается в восстановлении, в разумных пределах, традиционных форм таких связей, но с новой интерпретацией. Второй – найти, разработать, утвердить и внедрить новые формы взаимоотношений, соответствующие изменившемуся социальному контексту и сознанию. А.Ю. Сухарев, А.И. Алексеев и М.П. Журавлев справедливо отмечают: «...при построении системы предупреждения преступности, отвечающей современным потребностям, необходимо опираться на прошлый опыт, избегая непроверенных или устаревших методов (формализм, показность, увлечение количеством, а не качеством, нарушение принципов добровольности и прав человека и т. д.)». Эта система должна строиться с учетом новых социально–экономических условий, изменившейся роли государства, на базе демократических ценностей».

В последние годы развитие негосударственных общественных правоохранительных органов стало обычным явлением. В 2022 году в стране насчитывалось 36 200 таких учреждений, общая численность которых составляла 387 700 человек. В результате их деятельности было успешно раскрыто 42,6 тыс. уголовных дел и выявлено более 475,1 тыс. административных правонарушений.

Современная система взаимодействия полиции и граждан по вопросам общественного порядка сумела преодолеть недостатки, существовавшие в годы советской власти, и в настоящее время продвигается к демократическим идеалам, соответствующим модернизирующемуся обществу и верховенству закона<sup>1</sup>.

В заключение следует отметить, что участие общественности является жизненно важным компонентом охраны общественного порядка. С помощью

---

<sup>1</sup> Майорова С.А. Формы участия граждан в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. №4 С. 119.



различных форм, рассмотренных в этом параграфе, граждане могут играть активную роль в поддержании чувства безопасности и защищенности. Это может быть сделано через программы гражданского наблюдения за преступностью и инициативы по наблюдению за соседями. Понимая эти формы общественного участия и участвуя в них по мере возможности, граждане могут оказать положительное влияние на общую безопасность и защищенность.

## **ГЛАВА 2 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ ПО ВОПРОСАМ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

### **2.1 Взаимодействие полиции с общественностью в целях охраны общественного порядка: история, основные принципы, цели и задачи**

На протяжении веков милиция (сейчас полиция) в России находится на переднем крае поддержания общественного порядка и безопасности. Это их основная задача, и они имеют долгую историю работы по защите граждан от преступлений и беспорядков. Основная цель данной статьи—представить обзор того, как полиция взаимодействует с населением для охраны общественного порядка в России.

Первый зафиксированный случай охраны правопорядка в России относится к 1147 году, к периоду правления Владимира II Мономаха. С тех пор полицейские силы в России развивались на протяжении многих веков, приспособляясь к меняющимся условиям, и в конце концов превратились в национальную полицейскую систему при царе Петре I (Петре Великом). Российская императорская полиция была создана зятем Петра графом Воронцовым по образцу западноевропейской полиции того времени. В течение XIX века на территориях, контролируемых императорской Россией, были созданы небольшие местные полицейские силы. Эта система сохранилась до наших дней с незначительными изменениями.

Цель взаимодействия полиции с гражданским населением для охраны общественного порядка—обеспечить соблюдение конституционных прав граждан, оградив их от угроз, исходящих от преступников или нарушителей общественного порядка в целом. Основным принципом, лежащим в основе всей правоохранительной практики, навязываемой государственными органами, является уважение к свободе личности, гарантированной законом, а также строгое соблюдение правил, регулирующих поведение сотрудников по

отношению к гражданам: четкое общение, уважение, вежливость и забота о личной безопасности являются неотъемлемыми составляющими любого взаимодействия между военнослужащими или лицами, представляющими различные неправительственные организации, такие как специальные службы или частные охранные предприятия, при выполнении ими своих обязанностей от имени или на территории или в помещениях (включая аэропорты). С появлением новых технологий появляются и новые методы обеспечения безопасности гражданских лиц; такие инновации позволяют офицерам беспрецедентно контролировать потенциально опасные ситуации без чрезмерного ограничения личной свободы, которая остается центральным элементом сохранения гражданских свобод, защищенных федеральными законами, при этом оставаясь защищенной от действий, которые могут угрожать социальной стабильности—как внутри страны, так и на международном уровне—в результате необдуманных действий от имени событий, находящихся вне юрисдикции, например, воюющих государств<sup>1</sup>.

В некоторых случаях военнослужащие могут быть призваны на помощь местным властям—обычно это происходит, когда службам экстренной помощи не хватает людей, необходимых для разрешения конкретной ситуации, которая может потребовать более специализированных знаний, чем те, которые доступны в рамках традиционных средств; Вооруженные силы также служат важным инструментом для разрядки напряженности, вызванной нестабильными сценариями, такими как гражданские беспорядки, вызванные действиями, предпринятыми в других местах, которые могут создать потенциальный конфликт в пределах границ страны, включая целенаправленные протесты против определенной политики, которые, если их не контролировать, могут привести к беспорядкам и другим связанным с ними преступлениям, включая террористическую деятельность, направленную на определенные

---

<sup>1</sup> Маркушин, А. Г. Основы управления в органах внутренних дел: учебник для вузов / Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 261.

группы/организации/собственность, неконституционный характер враждебного поглощения/террористический газ и многие другие, все из которых считаются незаконными на всей территории страны, будь то внутреннее или иностранное происхождение, таким образом, требуя надлежащих юридических разрешений, надзора и контроля.

В 1990-е годы произошло серьезное ухудшение борьбы с общественными беспорядками и преступностью, связанное с сокращением поддержки социальной профилактики, криминологического предупреждения преступных деяний, правового и общественного воспитания, а также снижением роли общества в обеспечении законности. Однако российская история и современный зарубежный опыт показывают, что участие общественности в сохранении правопорядка необходимо. Например, в Японии активно действует государственно-общественная организация «Ассоциация по охране правопорядка и предупреждению преступности». Эта организация действует в каждом полицейском участке, обеспечивая работу пунктов охраны правопорядка и профилактики преступности (ПППП). Они сотрудничают с квартальными комитетами местных органов власти в целях обеспечения безопасности в обществе. Сотрудники ППП отвечают за уведомление полиции о любых несчастных случаях или происшествиях, распространение среди населения знаний о правоохранительной деятельности и предупреждении преступности, сообщение полиции о просьбах граждан о проведении патрулирования и мероприятий по предупреждению преступности и многое другое.

В 2000 году в российском обществе начался процесс стабилизации, в связи с чем была начата реконструкция системы общественного участия в поддержании правопорядка. Эта реконструкция продолжается до настоящего времени, в первую очередь за счет восстановления ранее разрушенной системы общественной криминологической профилактики. Основной целью такого взаимодействия служб и подразделений органов внутренних дел с общественностью является объединение сил и средств для пресечения

преступной деятельности и административных правонарушений, что позволяет достичь более высоких результатов в охране общественного порядка.

Участие общественности в охране общественного порядка основывается на принципах:

- 1) законности;
- 2) уважения чести и достоинства граждан;
- 3) добровольности;
- 4) взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления;
- 5) правовой и социальной защиты граждан, участвующих в охране общественного порядка;
- 6) недопустимости подмены полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Успешная реализация антикриминогенного потенциала общественности и ее участие в охране общественного порядка зависит от выполнения ряда требований, среди которых основными являются: наличие всеобъемлющей правовой системы с надлежащими процедурами правоприменения; развитое гражданское общество с сильным чувством автономии и правосознания; и, наконец, позитивное взаимодействие между общественностью и правоохранительными органами.

Задачами взаимодействия служб и подразделений органов внутренних дел с общественностью служит привлечение общественности к деятельности по предотвращению и ликвидации угроз человеку, обществу и государству, возникающих в связи с нарушениями урегулированного законодательством состояния общественных отношений, по направлениям:

- 1) защита прав и свобод человека и гражданина;
- 2) охрана общественного порядка;
- 3) безопасность дорожного движения;
- 4) общественный контроль за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания;

- 5) общественный контроль за соблюдением законности органами обеспечения правопорядка;
- 6) охрана государственной границы Российской Федерации;
- 7) общественный контроль за миграционными процессами;
- 8) благоустройство, содержание и эксплуатация жилых домов, близлежащих территорий;
- 9) правовая пропаганда и пропаганда безопасного и правомерного поведения;
- 10) формирование общественного сознания в духе неприятия антиобщественного, противоправного поведения;
- 11) общественный контроль за правильностью разрешения трудовых и иных правовых споров;
- 12) профилактика наркомании и алкоголизма;
- 13) профилактика беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних;
- 14) защита собственности;
- 15) охрана окружающей среды, недропользования и животного мира, экологическая безопасность;
- 16) защита от катастроф, стихийных бедствий, эпидемий, ликвидация их последствий;
- 17) пожарная безопасность;
- 18) охрана памятников истории и культуры;
- 19) нормативное правовое регулирование сферы обеспечения правопорядка;
- 20) финансовое, материально–техническое и иное обеспечение правопорядка<sup>1</sup>.

Общепризнанно, что потенциал общественного вклада в профилактику преступлений и административных правонарушений серьезно рассматривается

---

<sup>1</sup> Шапошников В.Л. О некоторых проблемах участия граждан в охране общественного порядка // ППД. 2018. №3. С. 22.

как учеными, так и практиками. Это подтверждает и недавнее распоряжение президента России, в котором изложен план создания государственной системы профилактики преступной деятельности. Эта система предполагает использование ресурсов, финансов и образования частных предприятий, организаций и других структур. Кроме того, она координирует деятельность общественных организаций правоохранительной направленности.

1 марта 2011 года вступил в силу закон «О полиции», который внес существенные изменения в деятельность Министерства внутренних дел России. Эта реформа направлена на создание квалифицированной и хорошо подготовленной структуры, способной адекватно защищать общество, отвечая современности и ожиданиям граждан. Возвращение исторического названия свидетельствует об изменении его социального долга: вместо того чтобы быть над обществом, он должен теперь работать на его благо.

Чтобы добиться успеха, открытость, прозрачность и тесное сотрудничество с гражданскими институтами должны стать одними из главных принципов российской полиции. Это особенно важно для будущего сотрудничества между правоохранительными органами, государственными организациями, а также общественными объединениями, занимающимися правоохранительной деятельностью; такая совместная работа в последние годы дала положительные результаты в Москве и других регионах России.

Взаимодействие органов внутренних дел, организаций гражданского общества и граждан необходимо для продвижения России по пути становления правового государства и функционирующего гражданского общества. Это сотрудничество поможет в решении вопросов охраны общественного порядка и пресечения противоправной деятельности.

В заключение следует отметить, что история создания общественной полиции и принципы, на которых основаны ее цели и задачи, показывают, что взаимодействие полиции и общественности является необходимым условием успешной работы общественной полиции. Понимание истории этой важной формы правоохранительной деятельности и ее основных принципов может

помочь гражданам лучше понять, как местная полиция работает над обеспечением безопасности их районов. Работая вместе, граждане и полиция могут повысить общественную безопасность, создавая среду, в которой вероятность совершения преступлений ниже.



## **2.2 Взаимодействие органов внутренних дел с трудовыми коллективами, населением и средствами массовой информации в охране общественного порядка**

Органы внутренних дел России играют важную роль в охране общественного порядка, контролируя безопасность граждан, предприятий и инфраструктуры страны. Взаимодействие с трудовыми коллективами, населением и средствами массовой информации имеет важное значение для успешной работы органов внутренних дел.

Органы внутренних дел реагируют на преступную деятельность и другие проблемы, угрожающие общественному порядку. Они разрабатывают программы профилактики преступности для трудовых коллективов, в том числе для сотрудников охраны предприятий, которые следят за рабочими местами на предмет конфликтов между работниками или преступной деятельности. Сотрудники органов внутренних дел тесно взаимодействуют с обычными гражданами в их повседневной жизни—например, посещают дома для оценки ситуации с безопасностью или помогают молодым людям удержаться от участия в незаконной деятельности. Сотрудники должны эффективно решать проблемы при устранении угроз безопасности или раскрытии преступлений, чтобы оставаться надежным источником помощи для жителей России.

Помимо содействия в создании безопасной рабочей среды для трудовых коллективов, эти органы должны также позитивно взаимодействовать с представителями населения в целом, чтобы укрепить доверие к ним как к сотрудникам правоохранительных органов. Во многих случаях это предполагает взаимодействие с местным населением в рамках различных мероприятий, таких как городские собрания или патрулирование микрорайонов, организованное сотрудниками патрульной полиции; жители должны чувствовать себя достаточно комфортно, чтобы напрямую говорить о волнующих их проблемах, чтобы правоохранительные органы могли эффективно решать их до того, как они станут серьезной угрозой общественному порядку.

Органы внутренних дел также взаимодействуют с местными СМИ, такими как газеты и телеканалы, чтобы информировать их о текущих проблемах, затрагивающих их регион, и делиться новостями о прогрессе, достигнутом в решении определенных проблем—это не только позволяет гражданам быть в курсе информации, касающейся их безопасности, но и подчеркивает, насколько важно, чтобы все остальные члены российского общества также вносили положительный вклад в сохранение общественного порядка.

Наконец, органы внутренних дел регулярно взаимодействуют с международными организациями, такими как Европол и Интерпол, что способствует сотрудничеству между правоохранительными органами разных стран и позволяет сотрудникам органов внутренних дел России получать информацию о преступлениях, совершаемых через границу, или о международных связях между преступниками, которые являются добровольными участниками различных схем, угрожающих миру и стабильности во всем мире, если они не будут пресечены в ближайшее время.

Профессионалы правоохранительных органов обнаружили, что с помощью трудовых коллективов, общественности и СМИ полицейские успешнее достигают своей цели—поддержания общественной безопасности. Полиция проводит информационные кампании и консультационные мероприятия в трудовых коллективах и среди населения в целом. Следует отметить, что подобные проекты являются одним из средств, с помощью которых убеждение используется в административной деятельности органов внутренних дел. Убеждение опирается на различные воспитательные, разъяснительные, организационные меры воздействия или изменения воли человека. В первую очередь оно мотивирует должное поведение в ходе управленческих процедур, используя воспитательные (в том числе правовые), разъяснительные, рекомендательные и поощрительные стратегии со значительным моральным эффектом. Принуждение традиционно рассматривается в качестве вспомогательного метода воздействия, используемого в силу нерезультативности убеждения.

Сотрудники правоохранительных органов разъясняют соответствующие законодательные и нормативные акты, касающиеся правопорядка, личной и общественной безопасности и защиты имущества от несанкционированного вторжения. Они предоставляют общественности информацию о текущем состоянии дел в сфере охраны правопорядка в данном городе или регионе. Для того чтобы успешно заниматься образовательной деятельностью, сотрудники полиции должны обладать высоким уровнем общих знаний, культурной грамотности и интеллектуальной остроты. Кроме того, они должны уметь эффективно общаться с аудиторией как вербально, так и невербально. Воспитательная деятельность должна как критиковать аморальное поведение, так и непосредственно влиять на людей посредством профилактических мер. Цель состоит в том, чтобы произвести желательную трансформацию в системе ценностей личности, бороться с любыми антисоциальными тенденциями, поощряя при этом социально приемлемое поведение.

Патрульно-постовые службы полиции оказывают помощь трудовым коллективам (независимо от форм собственности) и населению, обеспечивая порядок в общественных местах и на массовых мероприятиях; сотрудники ГИБДД взаимодействуют с транспортными организациями в обеспечении безопасности дорожного движения; участковые уполномоченные полиции взаимодействуют с предприятиями, организациями и населением в профилактике правонарушений. Аналогичное сотрудничество с трудовыми коллективами и населением осуществляется и другими службами органов внутренних дел.

Укрепление связи трудовых коллективов с общественностью важно при организации взаимодействия с отделом внутренних дел. С гражданами организуются и проводятся профилактические мероприятия, они получают информацию об общественном порядке и раскрытых преступлениях. Руководители органов внутренних дел, участковые уполномоченные и другие сотрудники полиции регулярно информируют трудовые коллективы, а также

лиц, проживающих на обслуживаемой территории, о результатах деятельности отделов внутренних дел.

Органы внутренних дел регулярно осуществляют устную и письменную связь с населением (радио и телевидение), обращаясь к жителям города, района, а также к отдельным группам лиц, ответственным за воспитание детей. Эти призывы о помощи могут включать в себя организацию групп из числа местных жителей для поддержания порядка в микрорайонах, подъездах, дворах в дневное и ночное время, а также для пресечения краж транспортных средств и любой другой преступной деятельности. Сотрудники полиции сообщают гражданам номера телефонов, по которым они могут в любое время сообщить о посягательствах на их права, свободу, имущество и другие законные интересы.

Правоохранительные органы часто обращаются к общественности за помощью в задержании преступников, поиске свидетелей, обнаружении улик, имеющих отношение к делу, распознавании неизвестных трупов, розыске похищенных детей и получении любой другой информации, которая может быть полезна в борьбе с преступностью.

Российская Федерация давно является лидером по успешной работе по поддержанию общественного порядка, предотвращению преступлений и административных правонарушений с помощью средств массовой информации. Для обеспечения мира и порядка правительство вкладывает значительные средства в кампании в СМИ, начиная от социальной рекламы и заканчивая привлечением социальных сетей.

СМИ являются важной частью поддержания общественного порядка, поскольку они могут использоваться для информирования граждан о законах, правилах, мерах предосторожности и другой важной информации, влияющей на их жизнь. Они также могут использоваться в образовательных целях, предоставляя гражданам ресурсы, позволяющие им лучше осознать свои обязанности как членов общества. Хорошим примером этого является недавняя кампания Федеральной службы безопасности (ФСБ), которая использует телевизионную рекламу для продвижения кибербезопасности и поощрения

ответственного поведения в Интернете. Фсб также использует радиорекламу, веб-порталы, интерактивные веб-сайты и мобильные приложения для распространения информации о распространенных видах преступной деятельности, таких как кибербуллинг или мошенничество, направленное на детей.

Кроме того, СМИ Российской Федерации играют важную роль в оказании помощи правоохрательным органам в выявлении преступлений до их совершения, используя технологию распознавания лиц или другие методы анализа данных, которые помогают быстро идентифицировать преступников до того, как они успеют совершить преступление. Таким образом, правоохрательные органы могут быстро задержать виновных, что помогает предотвратить дальнейшее причинение вреда обществу. Кроме того, с помощью средств массовой информации властям зачастую легче не только выявить потенциальных преступников, но и собрать доказательства их деятельности, если они были замешаны в каком-либо преступлении или нарушении. Например, сторожевые вышки сегодня широко распространены в городах благодаря определенным законам, которые требуют от всех типов помещений, таких как коммерческие здания или другие закрытые зоны, например, стадионы и торговые центры, установки камер видеонаблюдения в рамках мер по предотвращению преступлений, совершаемых на этих объектах. Это позволяет властям быстро реагировать при обнаружении нарушения, совершенного в любой точке этих помещений.

Наконец, было бы неправильно не упомянуть о впечатляющей работе России по использованию цифровых платформ для продвижения мер безопасности, в том числе направленных на обеспечение безопасности людей во время стихийных бедствий, независимо от того, где они находятся в пределах границ России. Благодаря подписке на эти цифровые услуги граждане России имеют доступ к регулярно обновляемым сообщениям о прогнозах погоды, новостям о возможных планах эвакуации во время наводнений или пожаров, а

также к системам оповещения, которые немедленно предупреждают людей о возникновении чрезвычайной ситуации.

В целом можно сказать, что россияне в определенной степени благодарны своему правительству за то, что оно на протяжении длительного времени проводит разъяснительную работу среди населения об административных правонарушениях и мерах общественной безопасности, предотвращая преступления, совершаемые на территории России. Позитивное настроение, создаваемое вокруг вопросов национальной безопасности, а также коллективные действия, направленные на снижение негативных последствий, достигнутые с помощью традиционных или цифровых платформ, служат как нынешним поколениям, живущим в пределах границ России, так и будущим, наслаждающимся лучшими условиями, чем те, которые можно было бы ожидать без использования этого подхода, успешно применяемого во всех сферах, начиная с правительственных чиновников и заканчивая гражданами, составляющими население страны.

Тюменцев А.Н. выделил два основных направления использования средств массовой информации организациями органов внутренних дел:

- 1) деятельность по правовому просвещению населения;
- 2) стимулирование населения к партнерству с государственными органами в борьбе с конкретным преступлением и расследовании конкретного уголовного дела<sup>1</sup>.

Щербаков О.Н. называл такие направления общепрофилактического использования средств массовой информации, как:

- а) устранение, блокирование либо нейтрализация обстоятельств, способствующих совершению преступлений;

---

<sup>1</sup> Тюменцев А.Н. Об особенностях взаимодействия современной российской полиции с населением и средствами массовой информации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2014. №3 С. 140.

- б) предупреждение преступных проявлений на основе конкретной ориентирующей граждан информации о способах преступлений и лицах, их совершивших;
- в) показ неотвратимости наказания за совершенное преступление;
- г) создание обстановки нетерпимости и общего осуждения вокруг нарушителей правопорядка и лиц, им попустительствующих;
- д) правовое воспитание граждан;
- е) распространение передового опыта и прогрессивных форм профилактики правонарушений;
- ж) повышение авторитета органов уголовной юстиции и общественных формирований, принимающих участие в борьбе с правонарушениями;
- з) установление обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования преступлений и розыска преступников<sup>1</sup>.

Все обозначенные направления взаимосвязаны и образуют единое целое. Однако они носят лишь общий характер, отражая лишь основные способы использования СМИ. Каждый пресс-релиз, радиопередача или телевизионная программа имеют свою цель, вытекающую из общего посыла, связанного с установленными закономерностями общественной деятельности, тенденциями и колебаниями уровня преступности, а также характеристиками среды конкретного района.

Конкретные цели прессы, радио и телевидения в профилактических мероприятиях диктуют содержание каждой публикации и передачи, на что следует делать акцент, насколько легко она может быть понята, а также стандарты, которым она должна следовать. СМИ позволяют правоохранительным органам реализовывать свои индивидуальные цели через общие идеологические цели нашего общества. Отсюда вытекает значительное количество способов использования СМИ для предупреждения преступности.

---

<sup>1</sup> Щербаков О.Н. Состояние современного законодательства Российской Федерации по вопросу участия граждан в охране общественного порядка // ВВ: Административное право и практика администрирования. 2018. №2. С. 39.

Проводятся сборы, брифинги, приемы, встречи представителей прессы с руководством органов внутренних дел, руководителями служб и подразделений для обсуждения наиболее актуальных и важных тем деятельности органов внутренних дел, создаются пресс-релизы для предоставления более точной информации в СМИ. Пресс-конференция — это собрание руководителей организации внутренних дел, ее подразделений и отделов с представителями средств массовой информации для обсуждения вопросов, представляющих большой общественный резонанс, по поводу какого-либо значимого события. Как правило, после соответствующего заявления руководителя на вопросы присутствующих журналистов отвечает он сам или другие руководители организации. Брифинг — это короткое собрание с представителями прессы, на котором выражается мнение руководства организации по темам, считающимся важными для людей в целом, сообщается информация об инцидентах, произошедших за последнее время, высказывается мнение по вопросу, требующему решения. Пресс-релиз — это специальный документ, подготовленный органом внутренних дел для работников СМИ. Обычно он содержит отчет, данные, относящиеся к событию или проблеме, и другую сопутствующую информацию.

Средства массовой информации являются мощным инструментом формирования общественного восприятия правового поведения, воспитания уважения к закону и поощрения его соблюдения. Они также поддерживают правоохранительные органы в их усилиях по предотвращению преступной деятельности, повышая осведомленность о потенциальных источниках и причинах преступлений. Кроме того, СМИ позволяют вести двусторонний диалог между гражданами и властями; они дают возможность читателям и слушателям предоставлять следственным службам ценную информацию,



касающуюся определенных уголовных дел или случаев преступности, о которых им стало известно<sup>1</sup>.

Создание кооперативных связей с законодателями, политическими партиями, организациями, религиозными группами и другими структурами имеет важное значение для формирования позитивного общественного мнения в поддержку деятельности сил внутренней безопасности по обеспечению соблюдения законодательства.

Сотрудничество между правоохранными органами и национальными, религиозными и другими общественными организациями имеет первостепенное значение для установления порядка и защиты населения. Поэтому необходимо поддерживать регулярные контакты с их руководителями и лидерами. Представители органов внутренних дел должны посещать конференции, демонстрации, съезды и другие мероприятия, проводимые этими объединениями. Кроме того, необходимо обмениваться информацией с депутатами, лидерами движений и религиозных конфессий. Опрос лидеров партий или общин с целью выяснения их мнения о деятельности полиции на обслуживаемой ими территории может помочь устранить потенциальную напряженность и обеспечить безопасность в регионе. Успех охраны общественного порядка во многом зависит от связи между правоохранными органами, общественностью и прессой.

В заключение следует отметить, что министерство внутренних дел играет важную роль в охране общественного порядка, взаимодействуя с трудовыми коллективами, населением и средствами массовой информации. Взаимодействуя с каждой из этих групп профессионально и уважительно, можно создать безопасную среду для всех. Министерство внутренних дел должно продолжать поддерживать открытый диалог и доверие с каждой из этих заинтересованных сторон, если оно хочет сохранить общественный порядок и безопасность.

---

<sup>1</sup> Тюменцев А.Н. Об особенностях взаимодействия современной российской полиции с населением и средствами массовой информации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2014. №3 С. 147.



### **Глава 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

#### **3.1. Развитие правовой регламентации участия граждан в охране общественного порядка и проблемы реализации антикриминогенного потенциала общественности**

Правовое регулирование участия граждан в охране общественного порядка давно является предметом обсуждения в России. Поскольку страна столкнулась с ростом преступности, необходимость активного участия граждан в охране правопорядка становится все более актуальной. В данной статье исследуется развитие правовых норм, связанных с участием граждан, и обсуждаются проблемы, связанные с их реализацией.

Несмотря на наличие правовых норм, направленных на содействие гражданскому участию в миротворческой деятельности, все еще существуют некоторые проблемы, препятствующие их успешной реализации. Например, многие люди не знают, каковы их права и обязанности, когда речь идет о помощи в обеспечении общественного порядка; они могут не знать, что могут сообщать о подозрительной деятельности или заявлять о преступлениях, не будучи привлеченными к ответственности. Кроме того, полицейские силы могут быть не полностью подготовлены или обучены работе с гражданскими лицами при выполнении своих обязанностей; некоторые полицейские чувствуют себя некомфортно в присутствии гражданских лиц при исполнении законов и могут завести их в потенциально опасные ситуации, если не будут находиться под надлежащим контролем и наблюдением вышестоящих органов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Основы управления в органах внутренних дел: учебник для вузов / Ю. Е. Аврутин. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 168.

Чтобы максимально использовать антикриминогенный потенциал и облегчить гражданам помощь в предотвращении преступлений в их сообществах, России следует сосредоточиться на предоставлении большего образования по этим законам, чтобы люди понимали, чего от них ожидают при взаимодействии с властями. Кроме того, необходимо выделять больше ресурсов на обучение сотрудников полиции тому, как лучше работать вместе с членами общества, чтобы ситуации оставались безопасными, но при этом эффективно пресекать преступное поведение или оперативно сообщать о нем в случае необходимости. Наконец, важно, чтобы каждый офицер следовал всем протоколам безопасности при работе с гражданским населением, поскольку это поможет обеспечить уважение обеих сторон друг к другу во время взаимодействия.

В соответствии с Федеральным законом установлен практически «заявительный» порядок создания народных дружин: органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления отстранены от принятия решений по вопросам создания народных дружин и руководства их деятельностью. Органы МВД лишь осуществляют ведение регионального реестра общественных объединений правоохранительной направленности.

Вместе с тем, в Федеральном законе «Об общественных объединениях» содержится норма ст. 51, которая позволяет успешно разрешить отмеченные противоречия, если определить организационно–правовую форму народных дружин как государственно–общественных объединений, т.е. общественных объединений особого рода, созданных и осуществляющих свою деятельность при участии государства. По этому пути, не противоречащему, а уточняющему Федеральный закон, пошел московский законодатель.

В столице правовое регулирование деятельности Московской городской народной дружины осуществляет Закон города Москвы от 26 июня 2002 года № 36 «О Московской городской народной дружине» с изменениями, принятыми Законом города Москвы от 7 октября 2015 года № 57. Действующим городским

законом определены создание и деятельность на всей территории города Москвы единой Московской городской народной дружины в предусмотренной ст. 51 Федерального закона «Об общественных объединениях» организационно-правовой форме государственнообщественного объединения. Возможность создания единой Московской городской народной дружины, действующей на всей территории города, прямо предусмотрена ч. 2 ст. 12 Федерального закона.

Закон города Москвы от 26 июня 2002 года № 36 «О Московской городской народной дружине» был проанализирован на предмет соответствия требованиям Федерального закона специалистами Главного управления Министерства юстиции по городу Москве, правовых управлений Московской городской Думы и Правительства Москвы. Никаких существенных несоответствий и противоречий федеральному законодательству в нормах городского закона выявлено не было, отдельные уточнения внесены упомянутым уже Законом города Москвы от 7 октября 2015 года № 57.

И тем не менее, когда встал вопрос о подготовке во исполнение федерального и городского законов новой редакции нормативных правовых актов Правительства Москвы, в частности Положения о Московской городской народной дружине, мы столкнулись с серьезными затруднениями. Некоторые нормы Федерального закона установлены слишком жестко и императивно, некоторыми оторванными от практической деятельности юристами-теоретиками закон понимается слишком буквально, а его буквальная реализация, как показывают приведенные мной доводы, ведет к ослаблению роли государства в руководстве народными дружинами, невозможности бюджетного финансирования дружин и содержания профессионального аппарата управления их деятельностью, что в конечном итоге приводит к неспособности таких дружин выполнять стоящие перед ними задачи.

Анализ принятых во исполнение Федерального закона № 44-ФЗ законодательных актов субъектов Российской Федерации показал, что, несмотря на их наименования «Об участии граждан в ООП», «Об отдельных вопросах участия граждан в ООП» и т.п., подавляющее большинство этих законов

регламентируют деятельность исключительно народных дружин, устанавливают правовые и социальные гарантии дружинников. Это неудивительно. Из всех имеющихся форм участия граждан в ООП только народные дружины как самая массовая, организованная и эффективная форма нуждается в специальной правовой регламентации<sup>1</sup>.

Так, согласно п. 8 ч. 2 ст. 14 Федерального закона в народную дружину не могут быть приняты граждане, «подвергнутые неоднократно в течение года, предшествующему дню принятия в народную дружину, в судебном порядке административному наказанию за совершенные административные правонарушения». Однако, как свидетельствует административная практика, административное наказание за нарушение антиалкогольного законодательства и даже за мелкое хулиганство зачастую налагается решением начальника органа внутренних дел. Таким образом, гражданин, систематически нарушающий антиалкогольное законодательство, в соответствии с Федеральным законом, может вступить в народную дружину, если административные взыскания не были наложены на него судом.

Отсутствует в Федеральном законе и норма о необходимости постоянной или временной на длительный срок регистрации гражданина по месту жительства в регионе деятельности дружины, что, на наш взгляд, неправильно.

Нормы ст. 19 Федерального закона, устанавливающей общие условия и пределы применения народными дружинниками физической силы, существенно ограничивают права народных дружинников по сравнению с правами обычных граждан на применение физической силы в состоянии необходимой обороны и при задержании лица, совершившего преступление, предусмотренными ст. 37 и 38 УК РФ. Кроме того, установленный ч. 7 ст. 19 запрет на применение физической силы в отношении отдельных категорий граждан следовало бы дополнить словами «с причинением вреда здоровью», в противном случае

---

<sup>1</sup> Елисеев А.В., Агафонов С.И. Актуальные вопросы участия граждан в охране общественного порядка // Вестник экономической безопасности. 2016. №3. С. 30.

практически любые действия народного дружинника по административному принуждению правонарушителя (задержание, конвоирование), в том числе в рамках помощи сотруднику полиции, могут рассматриваться как нарушение закона.

Законом не предоставлено право народным дружинникам самим (в отсутствие сотрудника правоохранительных органов) осуществлять действия по пресечению преступлений и административных правонарушений, доставлению правонарушителей в правоохранительные органы, с применением в необходимых случаях физической силы, в том числе и к лицам, совершившим административные правонарушения (но без причинения вреда здоровью). Это особенно существенно в условиях реформирования полиции, когда даже в Москве и других крупных городах существенно сокращены подразделения патрульно–постовой службы полиции, а в сельской местности вообще на несколько населенных пунктов в ряде случаев полиция представлена только одним участковым уполномоченным<sup>1</sup>.

Кроме того, в соответствии с нормами закона дружинник наделяется определенными правами и полномочиями только «при участии в ООП» (т.е. на дежурстве). В ситуации, когда он сталкивается с очевидным нарушением общественного порядка вне пределов своего дежурства, он имеет правовой статус обычного гражданина и не вправе, например, потребовать прекращения правонарушения, принять меры к доставлению правонарушителя в органы полиции. Более того, в случае неповиновения законному требованию народного дружинника правонарушитель не будет нести предусмотренной законом повышенной ответственности.

Таким образом, в существенном развитии, дополнении и конкретизации нуждаются нормы ст. 21 «Материально–техническое обеспечение народных дружин».

---

<sup>1</sup> Маркушин, А. Г. Основы управления в органах внутренних дел: учебник для вузов / Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 142.

В ч. 1 ст. 21 источником финансирования на эти цели определены «добровольные пожертвования и иные средства, не запрещенные законодательством Российской Федерации». В соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 82–ФЗ «Об общественных объединениях», к таким средствам могут быть отнесены отдельные государственные гранты, а также членские взносы, что в данном случае, на наш взгляд, совершенно недопустимо. Мы привлекаем граждан к участию в решении государственных задач по ООП и не вправе требовать от них финансирования этой деятельности из собственного кармана. Полагаем, что Федеральным законом, законами субъектов Российской Федерации должно быть предусмотрено прямое государственное финансирование деятельности народных дружин, содержание их профессионального аппарата управления.

В части обеспечения правовой защиты народных дружинников одновременно с принятием рассматриваемого Федерального закона был принят Федеральный закон № 70–ФЗ, установивший административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности народного дружинника или внештатного сотрудника полиции. Однако, на наш взгляд, этого недостаточно. Было бы целесообразно вернуться к практике законодательства советского периода, когда Уголовный кодекс РСФСР включал целый блок статей, предусматривающих уголовную ответственность за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство народного дружинника, причем по правовой защите народный дружинник был приравнен к сотруднику полиции.

В Федеральном законе нормы, устанавливающие гарантии социальной защиты народных дружинников, и меры их материального стимулирования определены в самом общем виде.

Поскольку финансирование этих мер предполагается осуществлять за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, конкретизация этих норм, превращение их из деклараций в реальные меры и гарантии, определение конкретных механизмов их предоставления должны быть



регламентированы соответствующими законодательными актами субъектов Российской Федерации применительно к местным условиям и возможностям<sup>1</sup>.

В заключение следует отметить, что правовое регулирование создает важную основу, позволяющую российским гражданам активно участвовать в защите своих сообществ от преступной деятельности, однако до полной реализации этого потенциала и его эффективного использования во многих регионах России еще далеко. Благодаря повышению уровня образования в отношении прав, связанных с гражданским участием, а также надлежащей подготовке сотрудников правоохранительных органов, которым предстоит работать вместе с гражданами во время патрулирования, можно добиться значительного прогресса в создании более безопасной обстановки повсюду в пределах границ России.

---

<sup>1</sup> Тепляшин И.В., Новиков Д.О. Правовое регулирование участия граждан в охране общественного порядка // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. №3 (21). С. С. 16.

### **3.2. Приоритетные направления совершенствования организации участия граждан в охране общественного порядка**

Участие граждан в охране общественного порядка необходимо для поддержания мира и безопасности в наших сообществах. Существует ряд приоритетных направлений, которые могут быть рассмотрены для улучшения организации участия граждан. К ним относятся: просвещение граждан об их правах, обязанностях и роли в охране общественного порядка; предоставление четких инструкций о том, как граждане должны реагировать на происшествия; расширение доступа к ресурсам, таким как курсы по безопасности или системы аварийного реагирования; непосредственное взаимодействие с членами сообщества по вопросам, связанным с общественной безопасностью; создание стимулов для граждан, активно участвующих в охране общественного порядка. Уделяя особое внимание этим приоритетным направлениям, мы можем гарантировать, что граждане будут лучше оснащены и наделены полномочиями, чтобы внести свой вклад в создание более безопасной среды.

Учитывая распространение организованной преступности, появление новых видов преступной деятельности и рост напряженности между различными религиозными и этническими группами, необходимо пересмотреть существующую практику сотрудничества между правоохранительными органами и гражданами с точки зрения участия граждан в ООП и ООБ.

Основным направлением реформы в отношении участия граждан в ООП, заслуживающим особого внимания, является включение современных российских казаков в состав ООП и ООБ. Следует отметить, что существует ряд научных исследований, посвященных использованию их потенциала в различных областях. Тем не менее, исследования, касающиеся привлечения казаков для защиты страны и борьбы с экстремистским поведением, были минимальными.

Однако и эта, безусловно, заслуживающая особого внимания работа, ограничена территорией историко–географического, полиэтнического региона

на Северном Кавказе – Кубани (территория следующих субъектов Российской Федерации: Краснодарский край – большая часть; Республика Адыгея; Республика Карачаево–Черкесия – большая часть; Ставропольский край – западная часть; Ростовская область – небольшой район на юге). В последние годы это становится все более очевидным, что эффективное противодействие экстремизму и другим видам социальных и межнациональных столкновений возможно только при условии осознания обществом в целом необходимости участия в поддержании порядка и безопасности. Кроме того, казачество играет важнейшую роль в борьбе с экстремизмом и этносоциальными противоречиями благодаря своему обычаю активно участвовать в межнациональных беседах, направленных на решение межэтнических проблем, поддержание спокойствия, мира и согласия между людьми<sup>1</sup>.

Многие авторы поддерживают это утверждение и признают необходимость дальнейшего изучения теоретических, организационных и правовых аспектов использования возможностей общественных и зарегистрированных казачьих организаций в России для противодействия экстремизму, в том числе его крайней форме – терроризму, а также для поддержания межнационального и межконфессионального согласия в стране при всех современных социальных, политических, идеологических, экономических и иных воздействиях.

Несмотря на недостаточную изученность роли казачества в разрешении экстремистских и этносоциальных конфликтов, стоит отметить, что его потенциал далеко не полностью раскрыт. Улучшить положение дел в этой сфере можно, учитывая многогранность проблемы и изучая различные аспекты участия казачьих обществ в поддержании социально–политической стабильности в стране. В частности, оно должно охватывать организационные, правовые, политические и социологические аспекты.

---

<sup>1</sup> Потапенкова И.В. О проблемных вопросах реализации Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44–ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №10. С. 281.

В России должна быть реализована единая комплексная стратегия борьбы с экстремизмом и этническими конфликтами. Этот план должен включать участие органов местного самоуправления, исполнительной власти, полиции, национально–культурных, казачьих и религиозных организаций, координационных органов всех уровней, граждан, а также СМИ.

В наше время основа участия российского казачества в борьбе с экстремизмом должна быть сформирована в виде партнерства, создающего коллективное объединение правоохранительных органов и казачества. Взаимосвязь казачества и власти должна основываться на существующих законах о пресечении правонарушений экстремистской направленности с целью уменьшения межрелигиозных столкновений и их последствий. К сожалению, изучение правовых документов показывает, что сотрудничество между правоохранительными органами и казачеством возможно только в случаях, когда речь идет об операциях по охране общественного порядка или государственной безопасности. При этом само казачество не является полноправным субъектом противодействия экстремизму и терроризму.

Изучение роли казачества в борьбе с радикализмом требует обнародования соответствующих законодательных указов и программных документов.

Таким образом необходимо пересмотреть и дополнить федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», отнеся к участникам этой деятельности федеральные, государственные и местные органы власти<sup>1</sup>.

По мнению некоторых ученых, важным направлением в борьбе с экстремизмом является усиление коммуникации между государством и гражданским обществом, при этом особое внимание уделяется современному казачеству, которое известно своими давними духовными, моральными принципами, а также культурным и историческим наследием.

---

<sup>1</sup> Джемелинский В.А. Совершенствование форм участия населения в охране правопорядка с учетом возможностей участковых пунктов полиции // Теория и практика общественного развития. 2021. 104-106 с.

Продвижение и совершенствование организационно–правовых основ взаимодействия с молодежными объединениями мы рассматриваем как наш главный приоритет в деле углубления партнерства между правоохранительными органами и организациями граждан в обеспечении общественного порядка.

Перед участием в совместном патрулировании дружинники, задействованные в операциях народной дружины, как правило, не проходят инструктаж о своих правах, обязанностях и самозащите при осуществлении деятельности по охране общественного порядка.

Работников бюджетной сферы направляют в добровольные народные дружины<sup>1</sup> как на добровольной, так и на принудительной основе. Этот дополнительный труд не получает денежной компенсации, и единственной наградой за него является признание со стороны администрации их муниципального учреждения. Как правило, такие дружины состоят из пенсионеров, административного персонала и педагогов, которые регулярно сменяют друг друга.

Финансовые ограничения ДНД – это критический вопрос. Финансирование и обеспечение материально–технических потребностей ДНД – это необходимость для поселения, однако бюджетные средства во многих сельских (и городских) районах могут быть скудными для такой деятельности. Это приводит к реализации остаточного принципа при финансировании днд начинаний.

В некоторых поселениях члены дружин не имеют помещений и других необходимых материалов для своей деятельности, что вызывает трудности с набором добровольцев.

Отсутствие единых нормативных актов, касающихся предоставления субсидий на финансирование народных дружин в Самарской области, вызвало ряд проблем с организацией и формированием таких бригад. Кроме того, районные администрации не смогли своевременно оформить документы. Это

---

<sup>1</sup> Далее – «ДНД»

сказалось как на практической деятельности, так и на уровне эффективности работы сотрудников ДНД, а также привело к имитации деятельности по охране окружающей среды в регионе. Поэтому необходимо принять дополнительные меры по оптимизации и расширению участия граждан в инициативах ООП и ООБ<sup>1</sup>.

Учитывая существующую реальность, необходимо совершенствовать правовую базу для вовлечения граждан в ОП. Внедрение единой, национальной системы стимулирования и государственного финансирования послужит регулированию механизмов вовлечения граждан, ведущих активный образ жизни, что в конечном итоге приведет к снижению общего количества преступных действий в общественных местах. Это поднимет активность на более высокий уровень и сделает ее регулирование более эффективным.

В заключение следует отметить, что эффективное участие граждан в охране общественного порядка необходимо для безопасного и процветающего общества. Улучшая организацию участия граждан, мы можем обеспечить активную роль граждан в обеспечении собственной безопасности. Это включает в себя повышение осведомленности общественности о важности участия граждан, создание платформ, позволяющих гражданам оставлять отзывы о деятельности полиции, и предоставление ресурсов, помогающих гражданам более активно участвовать в охране общественного порядка. Решив эти приоритетные задачи, мы сможем работать над созданием более безопасной и гармоничной среды для всех.

---

<sup>1</sup> Майорова С.А. Формы участия граждан в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. №4 С. 121.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение, очевидно, что изучение участия граждан и их групп в работе прокуратуры с административно–правовой точки зрения имеет большое значение для современной административно–правовой теории, а также актуально для практики.

В ходе написания выпускной квалификационной работы было целесообразно оценить основы элементов темы. Целью было достижение конкретных задач, таких как:

1) представлена характеристика правовых основ привлечения граждан к ООП;

2) проанализированы подходы к понятию и современному состоянию организации участия общественности в ООП;

3) раскрыты формы участия общественности в обеспечении общественного порядка и обеспечении общественной безопасности;

4) показаны методы и ресурсное обеспечение участия общественности в обеспечении общественного порядка, профилактики правонарушений;

5) сформулированы меры по совершенствованию административно-правового механизма участия общественности в охране порядка и профилактики правонарушений;

6) освещены отдельные проблемы административно–правового регулирования участия объединений граждан в ООП.

В заключение, обзор административно–правового контроля в отношении участия граждан в ООП позволяет выявить несколько существенных моментов.

Теоретические выводы.

Во–первых, в целях обеспечения правопорядка Министерство внутренних дел России, его подразделения регионального и муниципального уровня проводят совместную работу с общественностью, включая общественные объединения, религиозные организации, средства массовой

информации и т. д., в соответствии с международными и внутренними законами, а также нормативными актами. Эти совместные усилия направлены на снижение уровня преступности и ее последствий.

Во-вторых, на федеральном уровне общие направления взаимодействия определяет Министерство внутренних дел России, на региональном – взаимодействие между подразделениями (главными управлениями) МВД России в каждом регионе России, на местном (муниципальном) – достижение конкретных оперативных целей в рамках сферы услуг.

Необходимо изучить нормативно-правовые документы, регламентирующие взаимодействие ИАБ с населением по вопросам профилактики правонарушений и охраны правопорядка, и оценить их современное состояние. Эта оценка включает в себя международные нормативные акты, федеральные постановления, указы и т. д., в том числе установленные Министерством внутренних дел России.

Сотрудничество между ОВД и общественностью в области профилактики преступлений можно рассматривать как совместные усилия, предпринимаемые Министерством внутренних дел России и общественными организациями, все из которых движимы одной целью – снизить количество правонарушений.

ОВД и общественность сотрудничают двумя основными способами – организуя совместные мероприятия, а также обмениваясь данными.

Законодательство конкретизирует эти формы и выделяет:

Оказание помощи ОВД, что включает в себя непосредственное взаимодействие с представителями общественности в ООП, информирование их о любых противоправных действиях или потенциальных рисках для общественной безопасности;

Оказывать помощь органам внутренних дел в установлении местонахождения лиц, которые пропали без вести;

Сотрудничество с правоохранительными органами в качестве внештатного сотрудника;



Участие в деятельности гражданских организаций, особенно связанных с правоохранительной деятельностью;

Принятия участие в добровольных народных дружинах осуществляя ООП и ООБ.

Различные виды взаимодействия ОВД с общественностью можно разделить на четыре различных уровня: информационный, образовательный, научный и практический.

Изучив основные принципы взаимодействия ОВД с гражданами для продвижения и соблюдения закона, мы можем сделать следующие выводы:

Во-первых, у ОВД и организаций гражданского общества есть несколько ресурсов для взаимного сотрудничества, которые включают экономические, административные, правовые и правоприменительных меры, облегчающие их совместные усилия по сохранению общественной безопасности, порядка и борьбе с некоторыми видами преступной деятельности.

Во-вторых, необходимо выработать единый подход к операциям в ОВД, позволяющий распределять конкретные задачи между сотрудниками в зависимости от их опыта, а также координировать деятельность ОВД его руководителем. Кроме того, необходимо отладить кадровое и материально-техническое обеспечение ОВД.

Практические выводы.

В свете общей цели необходимо создать руководящие принципы для развития сотрудничества между ОВД и общественностью. Наиболее значимые положения с точки зрения создания правовых критериев и совершенствования организационных особенностей участия общественности в применении ООП были перечислены ниже:

1. На сегодняшний день существует пробелы в законодательной базе, регулирующей участие граждан в ООП в плане того, как они могут участвовать, будь то индивидуально или коллективно.

2. Действующими нормативными актами не предусмотрены эффективные инструменты осуществления государственными и местными

органами управления контроля за деятельностью граждан и их объединений в сфере охраны общественного порядка, в частности народных дружин. В настоящее время Министерство внутренних дел не уполномочено осуществлять контроль за деятельностью добровольных дружин и общественных формирований правоохранительной направленности. Данный факт не позволяет в полной мере гарантировать наличие эффективной системы организации и администрирования деятельности граждан по охране общественного порядка.

3. Таким образом можно утверждать, что организационно–правовая структура народных дружин должна быть прописана в законодательстве как совместная деятельность государственных и общественных организаций, то есть они создаются и функционируют при участии государства.

4. Следует ужесточить существующие требования к гражданам, принимаемым в народную дружину. В частности, внести изменения п. 8 ч. 2 ст. 14 Федерального закона № 44–ФЗ «Об участии граждан в ООП», дополнив положения, исключающие принятие в народную дружину граждан, совершивших административные правонарушения в сфере общественного порядка и общественной безопасности.

5. Можно также пересмотреть правила и ограничения, касающиеся применения физической силы гражданами для оказания помощи сотруднику правоохранительных органов, а также инициировать меры по предотвращению правонарушений и задержанию преступников для полиции.

6. Необходимо определить правила оказания финансовой и материально–технической помощи волонтерским группам, чтобы на эти цели выделялись напрямую государственные средства.

7. Необходимо усилить правовые гарантии гражданских дружинников путем введения более строгой ответственности (уголовной) за любое посягательство, совершенное в отношении народного дружинника или внештатного сотрудника полиции. Кроме того, на законодательном уровне должны быть закреплены определенные гарантии социальной защиты народных

дружинников и меры по их материальному вознаграждению (например, виды пособий).

МВД России прилагает значительные усилия для повышения эффективности деятельности подведомственных структурных подразделений. Для этого был предпринят ряд шагов по координации деятельности с общественными организациями как в практическом, так и в научном плане. Среди заметных достижений последних лет – укрепление правовой основы данного вида деятельности, а также создание организационных (штатных) подразделений, ориентированных на организацию взаимодействия и т. д.

Необходимо регулярно совершенствовать, продвигать и поддерживать потребность в нормативном компоненте, помимо финансовых мер, который позволил бы гражданам и их организациям участвовать в ООП и ООБ на добровольной основе.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет–портал правовой информации: [сайт] – URL: <http://pravo.gov.ru>. – Текст: электронный.

2. **Российская Федерация. Законы.** Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г. // Собр. зак. – 2002 г. – № 1 (часть I), ст. 1.

3. **Российская Федерация. Законы.** О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 25 июля 2002 г. № 114–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 июня 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июля 2002 г. // Рос. газ. – 2002. – 30 –июля.

4. **Российская Федерация. Законы.** О государственной службе российского казачества: федер. закон Рос. Федерации от 5 декабря 2005 г. № 154–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 9 ноября 2005 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 23 ноября 2005 г. // Рос. газ. – 2005. – 12 декабря.

5. **Российская Федерация. Законы.** О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 8 – февраля.

6. **Российская Федерация. Законы.** О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 25 июня 2002 г. № 114–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 июня 2002 г.: одобр. Советом

Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июля 2002 г. // Рос. газ. – 2002. – 30 – июля.

**7. Российская Федерация. Законы.** Об общественных объединениях: федер. закон Рос. Федерации от 19 мая 1995 г. № 82–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14 апреля 1995 г.: // Рос. газ. – 1995. – 22 мая.

**8. Российская Федерация. Законы.** Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 6 октября 2003 г. № 131–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 сентября 2003 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24 сентября 2003 г. // Рос. газ. – 2003. – 8 – октября.

**9. Российская Федерация. Законы.** Об участии граждан в охране общественного порядка: федер. закон Рос. Федерации от 2 апреля 2014 г. № 44–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 марта 2014 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 марта 2014 г. // Рос. газ. – 2014. – 4 – апреля.

**10. Российская Федерация. Законы.** О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 11 марта 1992 г. N 2487–I // Рос. газ. – 1992. – 30 – апреля.

## **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под редакцией М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 521 с.

2. Административное право России: учебник и практикум для вузов / А. И. Стахов [и др.] ; под редакцией А. И. Стахова, П. И. Кононова. –3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 484 с.

3. Джемелинский В.А. Совершенствование форм участия населения в охране правопорядка с учетом возможностей участковых пунктов полиции // Теория и практика общественного развития. 2021. 104-106 с.

4. Елисеев А.В., Агафонов С.И. Актуальные вопросы участия граждан в охране общественного порядка // Вестник экономической безопасности. 2016. №3. 27–31 с.
5. Майорова С.А. Формы участия граждан в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. №4 115–121 с.
6. Маркушин, А. Г. Основы управления в органах внутренних дел: учебник для вузов / А. Г. Маркушин, О. Л. Морозов. – 4–е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 367 с.
7. Основы управления в органах внутренних дел: учебник для вузов / Ю. Е. Аврутин [и др.]; под общей редакцией Ю. Е. Аврутина. – 2–е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 249 с.
8. Потапенкова И.В. О проблемных вопросах реализации Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44–ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №10. 280–283 с.
9. Тепляшин И.В., Новиков Д.О. Правовое регулирование участия граждан в охране общественного порядка // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. №3. С. 15–19.
10. Тюменцев А.Н. Об особенностях взаимодействия современной российской полиции с населением и средствами массовой информации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2014. №3 143–149 с.
11. Шапошников В.Л. О некоторых проблемах участия граждан в охране общественного порядка // ППД. 2018. №3. 20–24 с.
12. Шапошников В.Л., Безуглый Э.А. Профилактика правонарушений как форма участия граждан в охране общественного порядка // ППД. 2018. №3. 30–35 с.

13. Шевченко П. Н. К вопросу о содержании понятия «Общественный порядок» // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №11. 37-41 с.

14. Щербаков О.Н. Состояние современного законодательства Российской Федерации по вопросу участия граждан в охране общественного порядка // ВВ: Административное право и практика администрирования. 2018. №2. 31–41 с.

### **III. Эмпирические материалы**

1. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год от 17 мая 2017 г. [Электронный ресурс] // СПС «Гарант».

2. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 год // Российская газета – Федеральный выпуск № 81(7544). 17 апреля 2018 г.

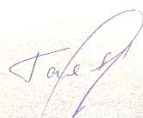
3. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в

4. Российской Федерации за 2018 год // Российская газета – Федеральный выпуск № 125(7883). 11 июня 2019 г.

5. Судебная практика по статье 19.35 КОАП (Воспрепятствование законной деятельности народного дружинника или внештатного сотрудника полиции) [Электронный ресурс] // Интернет–ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации» (СудАкт.Ру).

«Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну».

А.Ф. Галиева



Handwritten signature of A.F. Galieva in blue ink on a light-colored background.