

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ НЕЗАКОННОГО
ОБОРОТА НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ
ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ (СТ. 234.1 УК РФ)
(ПО МАТЕРИАЛАМ ОПУБЛИКОВАННОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ)»**

Выполнил
Шафиков Артур Дамирович
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная
деятельность,
2018 года набора, 823 учебного взвода

Руководитель
преподаватель кафедры,
кандидат юридических наук
Артамонова Мария Александровна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ И.Р. Диваева
подпись

Дата защиты « ___ » _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение	3
Глава 1. Законодательная регламентация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в России история и современное состояние.....	6
§ 1. История становления и развития отечественного законодательства, устанавливающего ответственность за незаконный оборот наркотиков.....	6
§ 2. Современное отечественное уголовное законодательство, предусматривающее ответственность за незаконный оборот наркотиков.....	8
Глава 2. Уголовно-правовой анализ норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных средств.....	20
§ 1. Объективные признаки состава преступления, предусмотренного статьей 234.1 УК РФ.....	20
§ 2. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного статьей 234.1 УК РФ.....	23
§ 3. Проблемы квалификации и отграничения незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных средств и разграничение от смежных составов преступления.....	29
Заключение.....	45
Список использованной литературы.....	48
Приложение 1.....	51
Приложение 2.....	52
Приложение 3.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломной работы. Ежедневно человек на своем пути встречает множество проблем, которые могут отразиться на его психоэмоциональном состоянии неблагоприятно. В связи с тем, что употребление наркотических средств или психотропных, психоактивных веществ является для доли граждан одним из способов расслабиться и успокоиться, данная индустрия набирает обороты. Наркомания является проблемой не только отдельных государств, но и всех передовых держав в целом, в связи с чем проблеме присвоен международный ранг.

В нашем государстве эта проблема разрастается с каждым годом все больше, так как каждый день создаются новые способы быстро получить наркотическое средство. В условиях современности получить запретное «вещество» очень просто посредством телеграмм-каналов и других запрещенных сетей внутри пространства «DarkNet».

Главная проблема наркомании заключается в том, что она напрямую влияет на плотность населения нашего государства, ведь чем больше человек потребляет различных запрещенных веществ, тем выше вероятность его демографической несостоятельности.

Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ причиняет большой экономический ущерб, так как ежегодно прибыль от этого оборота превышает миллиарды долларов.

Кроме того, наркопотребитель не может быть полноценным членом общества, а его репродуктивные способности сведены к минимуму.

Это означает, что не все аспекты наркопреступлений и мер по их предупреждению достаточно изучены, что и обусловило актуальность выбранной темы дипломной работы.

Степень научной разработанности темы дипломной работы. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ

является объектом исследования ученых не только различных отраслей права, но и иных наук – медицины, психологии, социологии, философии и других.

Данной проблеме посвящали свои труды такие ученые, как В.А. Владимирова, А.А. Габидинов, Р.Р. Галиакбаров, П.И. Гришаев, М.А. Ефимов, и другие.

Объектом дипломной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с незаконным оборотом новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Предмет дипломной работы – нормы законодательства Российской Федерации, предусматривающие ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Цель и задачи выпускной квалификационной работы.

Целью дипломной работы является выработка предложений, направленных на повышение эффективности противодействия незаконному обороту новых потенциально опасных психоактивных веществ, на основе проведенного самостоятельного авторского исследования.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- исследовать историю становления и развития отечественного законодательства, устанавливающего ответственность за незаконный оборот наркотиков;
- провести изучение современного отечественного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за незаконный оборот наркотиков;
- установить объективные признаки состава преступления, предусмотренного статьей 234.1 УК РФ;
- установить субъективные признаки состава преступления, предусмотренного статьей 234.1 УК РФ;
- рассмотреть проблемы квалификации и отграничения незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ и разграничить их от смежных составов.

Структура дипломной работы обусловлена поставленными целями и задачами. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих 5 параграфов, заключения и списка использованной при написании работы литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ В РОССИИ ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

§ 1. История становления и развития отечественного законодательства, устанавливающего ответственность за незаконный оборот наркотиков

Незаконный оборот наркотиков, психотропных и новых психоактивных веществ и все связанные с ними противоправные деяния, запрещенные уголовным законом, не являются чем-то новым для международного сообщества и нашего государства, в частности. Зарождение этого негативного аспекта жизни человека произошло еще задолго до появления средств и подразделений по борьбе с этим. Нормативно-правовая регламентация данной проблемы зародилась еще в далеком XIX веке и развивается по сей день.

До середины XIX века наркотические средства массово не употреблялись, но применялись в качестве медикаментозного лечения. В России наркотические средства как запрещенные вещества попали в результате стихийной миграции граждан соседних стран. Первым таким наркотическим веществом стал опиум, который находится в их составе до сих пор.

Государственные органы начали активную борьбу с торговлей наркотиками в 1928 году введя мораторий на свободный оборот наркотических средств таких как: кокаин, гашиш, опиум, морфий, героин и др. Также законодательно было предложено создание закрытого перечня предприятий, которые могут осуществлять операции, связанные с использованием наркотических средств в медицинских целях.

Действующая власть считала такие меры достаточными, для борьбы с зарождающимися проблемами наркомании. Кроме того, также были выделены

составы преступлений, которые охватывали различные манипуляции с запрещенными веществами.

Уголовный кодекс РСФСР, принятый в 1926 г., включал в себя ряд дополнительных статей, основным направлением которых стала охрана здоровья населения, общественной безопасности и правопорядка. Например, статья 179 УК РСФСР предусматривала уголовную ответственность за хранение, приобретение, изготовление и сбыт сильнодействующих ядовитых веществ при отсутствии специального разрешения на совершение перечисленных действий, а также за нарушение установленных правил производства, хранения, учет, отпуск и перевозку сильнодействующих ядовитых веществ¹.

С развитием наркопреступности глава VIII УК РСФСР 1926 года пополняется новыми статьями, которые предусматривают уголовную ответственность за изготовление или сбыт наркотических или ядовитых веществ, за культивирование опийного мака и т.д.

На реформирование законодательства сыграло и присоединение СССР к Конвенции о психотропных веществах 1971 года². Принятые в 1961 году и 1971 году Конвенции, в своем содержании отражали основные принципы, регулирующие оборот наркотических средств, а также выставляли определенные требования к законодательству стран-участниц³. Помимо этого, в 1988 году на конференции ООН принята Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ⁴.

¹ Хатаева М.А. Развитие законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Журнал российского права. 2010. Т. 12. № 168. С. 56-62.

² Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21 февраля 1971 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXV. М., 1981.

³ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 декабря 1963 г. «О ратификации Единой Конвенции о наркотических средствах 1961 года» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1963. № 52. Ст. 546.

⁴ Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г. // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. М., 1994. Вып. XLVII.

В 1974 г. в СССР впервые была установлена административная ответственность за немедицинское употребление наркотических средств, что свидетельствует о попытке государства дифференцировать подход к наркозависимым лицам. При этом, если лицо ранее уже привлекалось к административной ответственности и не встало на путь исправления, в уголовном законодательстве предусматривалась санкция в отношении таких лиц. Ужесточалась ответственность за сбыт наркотических средств в крупном размере, основным квалифицирующим признаком которого являлась повторность совершения лицом аналогичного преступления.

Изучение истории развития российского уголовного законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств, позволяет рассмотреть зависимость российского законодательства от мирового сообщества. Так, принятие новых международно-правовых актов, оказывало влияние на расширение круга деяний, признаваемых российским законодательством преступлениями.

§ 2. Современное отечественное уголовное законодательство, предусматривающее ответственность за незаконный оборот наркотиков

Современная российская Конституция декларирует значительный объем прав и свобод человека и гражданина. Лицо, в отношении которого ведется уголовное дело, обладает всеми правами, дарованными Основным законом до момента вступления обвинительного приговора в законную силу либо до принятия судом решения о временном ограничении прав конкретной личности. До этого момента само лицо должно заботиться о том, чтобы его права соблюдались, а также их обязаны обеспечивать уполномоченные на то должностные лица.

В условиях современной России роль права как главного регулятора общественных отношений является ведущей, поскольку именно благодаря закону государство способно влиять на внутренние процессы в целях

обеспечения национальной безопасности. Законодатель закрепил в Уголовном кодексе Российской Федерации принцип справедливости, который с одной стороны означает, что к уголовной ответственности можно привлечь только то лицо, виновность которого будет доказана в судебном порядке, а с другой – восстанавливает нарушенные права.

Для того, чтобы невиновный человек не был необоснованно привлечен к уголовной ответственности, ему необходимо знать свои базовые права. Вместе с тем, нельзя оставить без внимания тот факт, что население страны до настоящего момента обладает низкой правовой культурой.

Рассматривая статистические данные отдела по незаконному обороту наркотиков стоит отметить, что за 2022 год было зарегистрировано 1642 (-359 или -17,9%) преступления, связанных с незаконным оборотом наркотиков, из них 1609 (-366 или -18,5%) пресечены сотрудниками органов внутренних дел, в том числе 1174 (-330 или -22%) тяжких и особо тяжких составов, а также 379 (-111 или -22,6%) в крупном размере. Удельный вес пресеченных сотрудниками органов внутренних дел наркопреступлений составил 98%.

Раскрыто 652 наркопреступления, что на 85 или -11,5% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Количество выявленных сотрудниками ОВД преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов сократилось на 20,3% (1100/-281), при этом увеличилось число раскрытых – на 7,9% (137/+10).

Снизился показатель количества выявленных лиц, совершивших наркопреступления 612 (-89).

За истекший период на территории города Уфы раскрыто 72 (+20) преступления, совершенных группой лиц по предварительному сговору и 30 (+2) организованными группами.

Изъято 24 килограмм 963 грамм (-10 кг. 927 гр.) различных видов наркотических средств.

В Уфе показатели нарко-преступности находятся на особом контроле и в работе по пресечению таких преступлений участвуют как наружные, так и внутренние службы полиции.

Например 10.04.2023 года, в 21 час 40 минут напротив электроопоры №259 по Демскому шоссе города Уфы, инспекторами ДПС Полка ДПС ГИБДД Управления МВД России по городу Уфе лейтенантом полиции Х. И.Я. и лейтенантом полиции Л. А.А. была остановлена автомашины «ВАЗ- 2115», в салоне которого 2 неизвестных лиц.

При попытке проверки документов данные лица скрылись с места в сторону леса, за ними были направлены ближайšie экипажи и наряды ППС. Несмотря на предпринятые меры, задержать их не удалось. При осмотре автомобиля были обнаружены признаки угона. В 00 час 10 мин. на место была вызвана СОГ ОП № 9 Управления МВД России по городу Уфе. В 02 часа 30 минут на место прибыла СОГ ОП №9 Управления МВД России по городу Уфе в составе дознавателя, эксперта, оперуполномоченного, которые в присутствии двух понятых произвели досмотр транспортного средства, в ходе которого на полу под пассажирским сиденьем обнаружили и изъяли полимерные свертки, обмотанные белой изолентой в количестве 74 штук с неизвестным веществом внутри. После чего данные вещества были направлены на экспертизу и возбуждено уголовное дело в отношении неустановленного лица¹.

12.06.2023 года в 00 часов 05 минут напротив дома №2/А по улице Белинского, города Уфы инспекторами ДПС Полка ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Уфе лейтенантом полиции А. В.Р., младшим лейтенантом полиции Ш. А.Р. был остановлен пешеход у которого отсутствовали документы удостоверяющие личность. При общении было выявлено поведение, не соответствующее обстановке, так же в ходе беседы пешеход пояснил, что при себе имеет вещество растительного происхождения. В 00

¹ Уголовное дело № 11230984803499 // Арх. ОП №9 Управления МВД России по городу Уфе 2023 год. Оп. 1. 180 л.

часов 13 минут информация передана по телефону «02». В 00 часов 15 минут информация передана дежурному оперуполномоченному ОНК Управления МВД России по городу Уфе.

Для установления личности данный гражданин был доставлен в ОП №2 Управления МВД России по городу Уфе. Задержанным оказался А. Б.Д]7, 26.**.2003 г.р., ранее судимый по ч.1 ст.228 и ч.2 ст.158 УК РФ. В ходе личного досмотра инспектором ДПС в правом боковом кармане брюк был обнаружен и изъят один полиэтиленовый пакет с веществом растительного происхождения, также были изъяты смывы рук, образцы эпителия и произведен срез правого бокового кармана брюк.

Кроме того, негативным фактором работы правоохранительных органов являются попытки отдельных сотрудников воспользоваться правовой безграмотностью граждан в угоду достижения своих целей. Ими могут быть прекращение уголовного дела, которое портит статистику, возбуждение нового, получение необходимых показаний с использованием принуждения, угроз.

Однако в настоящее время подобные случаи встречаются все реже, в том числе благодаря тому, что с одной стороны граждане стали знать, на что они имеют право, а также обо всех случаях давления обращаются за помощью и поддержкой с правозащитным организациям или юристам.

Необходимо отметить, что в сфере уголовного и уголовно-процессуального права законодатель предусмотрел достаточно обширный перечень прав, которыми обладает лицо, в отношении которого имеются подозрения в совершении преступлений. Для того, чтобы в его отношении был соблюден принцип справедливости, законодатель закрепил обязанности по обеспечению прав и свобод в ходе уголовного преследования на должностных лиц, которые будут рассмотрены ниже.

Первым фактором обеспечения прав и свобод человека в ходе уголовного преследования является закрепленное право на получение бесплатной помощи адвоката. Практика показывает, что зачастую адвокаты,

работающие в качестве бесплатных защитников слабо заинтересованы в установлении фактических обстоятельств дела и редко занимают проактивную позицию в процессе. Однако можно утверждать, что такой адвокат не допустит грубых нарушений прав своего подопечного.

Специалисты-теоретики обращают внимание в своих работах на тот факт, что соблюдение прав и свобод человека в ходе уголовного преследования должно превалировать над количеством раскрытых преступлений. Профессионализм следователя и оперативных работников демонстрируется именно в тех ситуациях, когда злоумышленники умело манипулируют нормами действующего законодательства, используют его пробелы и коллизии. Раскрытие именно таких преступлений повышает уважение к правоохранительным органам, а также служит своеобразной мерой предупреждения преступлений.

Необходимо понимать, что качественная и профессиональная работа правоохранительных органов является чрезмерно важной, так как от неё зависит функционирование государства, надежная и эффективная работа других государственных органов, соблюдение законности, а также в целом жизнь граждан Российской Федерации.

В связи с этим, можно сказать, что верно и утверждение, что деятельность по раскрытию преступлению играет главную роль в нормальной благополучной и комфортной жизни каждого человека, а также соблюдение всех законов позволяет обеспечить безопасное существование всех граждан на территории России.

Однако уголовное преследование человека практически всегда требует от органов предварительного расследования временных ограничений его прав в целях доказательства противоправной деятельности.

При производстве многих следственных и оперативно-розыскных мероприятий данные права, прописанные в Конституции, подлежат ограничению, в виде исключения, так как тот или иной человек нарушает закон и совершает преступные деяния, которые несут последствия для

граждан, выражающиеся в нанесении разного вида ущерба, а также в причинении разного вреда здоровью и жизни человека и гражданина.

Говоря об обеспечении прав и свобод человека в ходе уголовного преследования, важно разобрать на какие основные элементы они подразделяются.

Так, личные права обеспечивают физическую неприкосновенность человека. То есть никто не уполномочен ограничить свободу человека на совершение ему угодных действий без наличия законных оснований.

Кроме того, у каждого человека существует духовная неприкосновенность, которая заключается в свободе мысли, слова, исповедования религии и т.п. При этом, недопустимыми считаются убеждения и основанные на них действия, противоречащие закону и частично нормам морали.

Заключительным аспектом данного института правоотношений является то, что каждый обладает частной и семейной жизнью, вмешиваться в которые посторонним лицам не позволительно.

Отдельного внимания требует рассмотрение термина «частная жизнь». Большинство теоретиков определяет данное словосочетание как область деятельности человека, относящаяся только к его собственному укладу жизни, не подлежащая какому-либо государственному или общественному контролю при условии законности.

Частично данное умозаключение поддерживает и Европейский Суд по правам человека, который в постановлении от 28.05.1985 «Абдулазис, Кабалес и Балкандали против Соединенного Королевства» разъяснил положение ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

По мнению данного судебного органа, главная цель защиты заключается в обеспечении безопасности и неприкосновенности личных границ человека, его жизнедеятельности от вмешательства посторонних лиц, прежде всего государственных органов.

При этом, ЕСПЧ посчитал, что применение такой меры наказания как лишение свободы является способом государства обеспечивать свою функцию по обеспечению безопасности населения от действий лица, который может причинить вред обществу, поэтому рассмотрение вопроса о вмешательстве в частную жизнь в подобных ситуациях не уместно.

Особое внимание следует уделить праву на информацию, закрепленное в ч. 4 ст. 29 Конституции, поскольку его справедливо относят и к политическим правам, и к личным.

Данное явление обусловлено тем, что информация в настоящее время является очень ценным ресурсом, обладание которым влияет на изменение окружающей действительности.

Учитывая такую точку зрения подозреваемого, необходимо обеспечить сбор доказательной базы, которая бы позволила с уверенностью и однозначностью говорить о том, что его объективно привлекают к уголовной ответственности. То есть информация о противоправных действиях военнослужащего должна быть достоверной и предоставлена ему для ознакомления.

Информация в настоящее время является очень ценным ресурсом, обладание которым влияет на изменение окружающей действительности.

Из изложенного исходит вывод, что личные права защищаются намного тщательнее, чем остальные. На данную мысль наталкивает то обстоятельство, что неразглашению подлежат не только содержание коммуникации, но и сам факт наличия общения.

Таким образом происходит расширение объекта правовой охраны, что является последствием научного прогресса и развития технологий.

Данное утверждение находит свое подтверждение в решениях судебных органов различного уровня. Так, например, ЕСПЧ полагает, что даже получение IMEI мобильного телефона должно осуществляться в соответствии с процедурой ограничения конституционных прав. Пленум ВС РФ № 46 от 25.12.2018 в п. 4 закрепил, что получение информации о биллинговых

соединениях между абонентами также является нарушением прав личности и вмешательством в частную жизнь, поэтому оно должно осуществляться только на основании решения суда.

В связи с этим, российское государство старается принимать исчерпывающие меры по недопущению нарушений прав и свобод граждан в процессе осуществления уголовного преследования.

Однако правоохранительная система в настоящее время построена таким образом, что человек, совершивший преступление, в большинстве случаев больше не может полноценно вернуться в общество, судимость практически лишает его нормального будущего.

Указанное обстоятельство существенно мешает человеку в дальнейшем использовать свои права и исполнять обязанности, что способствует рецидивам преступлений. Поэтому действующая уголовно-исполнительная система нуждается в реформировании в целях реинтеграции человека в общество и устранения препятствий для реализации конституционных прав и обязанностей в будущем.

Таким образом, в законодательстве декларирован значительный объем прав и свобод подозреваемого, обвиняемого. Вопросами их обеспечения занимается сторона, расследовавшая уголовное дело (следователь, начальник следственного подразделения, дознаватель, начальник подразделения дознания), сторона защиты (адвокат), прокурор, который осуществляет надзор за законностью проведения расследования уголовного дела, оперативно-розыскной деятельности, а также за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, и суд, который на этапе расследования и судебного заседания проверяет обоснованность обвинений, законность проведенных мероприятий, достаточность доказательств.

Рассмотрим пример уголовного дела, которое квалифицировали по статье 228 УК РФ.

Т. Д. С. достаточно избличается в том, что в течение 2020 года совершил ряд умышленных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств на территории города Челябинска.

Так, в период времени до 16 час 40 минут 25.07.2020, точные дата и время в ходе следствия не установлены, у Т. Д. С., из корыстных побуждений возник преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотического средства каннабис (марихуана), с целью последующего материального обогащения за счёт полученной прибыли от сбыта указанного наркотического средства, в связи с чем, Т. Д. С. приискал информацию о способах выращивания наркотического средства каннабис (марихуана), после чего при неустановленных обстоятельствах подыскал неустановленный источник приобретения семян растения конопля (растение рода Cannabis), стимуляторов для роста растений (удобрения) и иных предметов, которые необходимы для выращивания указанного растения. Далее, Т. Д. С.. использовал собственные денежные средства для приобретения семян растения конопля (растение рода Cannabis), приобрел указанные семена, после чего доставил их по месту своего фактического проживания по адресу: г. Челябинск, Ц**** район, улица Университетская Набережная, дом 8*, квартира ***, где стал осуществлять выращивание растений конопля (растение рода Cannabis), содержащих наркотические средства, части которого измельчал, высушивал и тем самым получал наркотическое средство, в дальнейшем высушенное вещество фасовал и продолжал незаконно хранить с целью дальнейшего незаконного сбыта.

Так, в период времени до 16 часов 40 минут 25.07.2020, точные дата и время в ходе следствия не установлены, Т. Д. С., продолжая совершать указанные выше умышленные действия, направленные на получение каннабиса (марихуаны), который отнесен к наркотическим средствам, находясь по месту жительства по адресу: г. Челябинск, Центральный район, улица Университетская Набережная, дом 80, квартира 137, вырастил наркосодержащее растение конопля (растения рода Cannabis), после чего

неустановленным в ходе предварительного следствия способом осуществил сбор, высушивание и измельчение частей указанного растения, и таким образом незаконно приобрел наркотическое средство каннабис (марихуана), массой в пересчете на сухое вещество не менее 4,44 грамма, которое стал незаконно хранить по месту своего фактического проживания по адресу: г. Челябинск, Ц**** район, улица Университетская Набережная, дом 8*, квартира***, для дальнейшего незаконного сбыта.

Далее Т. Д. С. реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, 25.07.2020 в период до 16 часов 40 минут, точное время в ходе предварительного следствия не установлено, посредством мобильной связи связался с ранее ему знакомым Г.И.С., действующим в рамках проводимого сотрудниками полиции ОРМ «Проверочная закупка» в роли приобретателя наркотического средства, и достиг с последним договоренности о незаконном сбыте наркотического средства каннабис (марихуаны), массой в пересчете на сухое вещество не менее 4,44 грамма, за денежное вознаграждение.

Далее Г.И.С., действующий в рамках ОРМ «Проверочная закупка», 25.07.2020 в период до 16 часов 40 минут, точное время следствие не установлено, прибыл к дому 80 по ул. Университетская Набережная в Ц*** районе г. Челябинска, где согласно ранее достигнутой договоренности встретился с Т.Д.С., после чего Т. Д.С. 25.07.2020 около 16 часов 40 минут, находясь во дворе вышеуказанного дома, передал Г. И.С. и таким образом незаконно сбыл наркотическое средство каннабис (марихуану), массой в пересчете на сухое вещество 4,44 грамма, находящееся в полимерном контейнере, а Г.И.С., в свою очередь, передал Т.Д.С. денежные средства в сумме 8000 рублей в качестве оплаты за приобретенное у Т. Д.С. наркотическое средство.

25.07.2020 около 16 часов 42 минут сотрудниками ОКОН УМВД России по г. Челябинску в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий «Наблюдение» и «Проверочная закупка» Т.Д.С. задержан на участке

местности между домами № ** и № ** по ул. Университетская Набережная в Ц*****г. Челябинска.

25.07.2020 в период с 16 часов 58 минут по 17 часов 20 минут в ходе личного досмотра Г.И.С., проводимого сотрудниками полиции в помещении административного здания, расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Братьев, д. 1****, изъято наркотическое средство каннабис (марихуана), массой в пересчете на сухое вещество 4,44 грамма, находящееся в полимерном контейнере.

Согласно справке об исследовании ЭКЦ ГУ МВД России по Челябинской области № 1*** от 25.07.2020 представленное на исследование вещество является каннабисом (марихуаной), который отнесен к наркотическим средствам. Масса каннабиса (марихуаны) в пересчете на сухое вещество составляет 4,44 грамма (в ходе проведения исследования израсходовано 0,04 грамма каннабиса (марихуаны) в пересчете на высушенное вещество).

Согласно заключению эксперта ЭКЦ ГУ МВД России по Челябинской области № 1*** от 11.08.2020 представленное на экспертизу вещество является каннабисом (марихуаной), который отнесен к наркотическим средствам. Масса каннабиса (марихуаны) в пересчете на сухое вещество составляет 4,40 грамма.

Таким образом, Т.Д.С. 25.07.2020 около 16 часов 40 минут незаконно сбыл Г. И.С. наркотическое средство каннабис (марихуана), массой в пересчете на сухое вещество 4,44 грамма.

Каннабис (марихуана) на основании «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен, в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I)», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 года № 681 (с последующими изменениями и дополнениями), отнесен к наркотическим средствам.

На основании постановления Правительства РФ от 01.10.2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) и примечания 2 к ст. 228 УК РФ, масса вещества 4,44 грамма, являющегося наркотическим средством каннабис (марихуана), не относится ни к значительном, ни к крупному, ни к особо крупному размерам наркотического средства.

Таким образом, Т.Д.С. своими умышленными действиями совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228.1 УК РФ – незаконный сбыт наркотических средств.

Поддерживая в целом идею криминализации пропаганды (и незаконной рекламы) наркотиков, отметим, что склонение и пропаганда обладают существенной спецификой. Обобщение практики показало, что склонение всегда направлено на потребление наркотика конкретным лицом в условиях (как правило) конкретных места и времени, что подразумевает «персонафицированное» воздействие. Пропаганда, по доктринальным представлениям, распространяет в массах некую идеологию, формирует общественное мнение. На наш взгляд, такая специфика свидетельствует о необходимости разграничения этих деяний, как в рамках действующего законодательства, так и в перспективе в случае криминализации пропаганды и незаконной рекламы наркотиков¹.

¹ Тимушева Л.М. Взаимодействие следователей, дознавателей с участковым уполномоченным полиции на стадии расследования преступлений // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2021. № 2 (41). С. 108–109.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ НОРМ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ СРЕДСТВ

§ 1. Объективные признаки состава преступления, предусмотренного статьей 234.1 УК РФ

Статья 234.1 УК РФ устанавливает ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Объективные признаки преступления характеризуют одну из сторон состава преступления в целом и состоят из объекта и объективной стороны преступления. В объект преступления по общему правилу входят предмет, непосредственно объект преступления и потерпевший. По данной категории преступлений, видовым объектом являются общественные отношения по охране здоровья населения.

На уровне законодательства понятие безопасности первый раз раскрывалось в ст. 1 ФЗ «О безопасности» от 15 марта 1992 г. № 2446-ФЗ (в настоящее время утратил законную силу), в котором под безопасностью понималось состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Так, например, при изъятии предполагаемого предмета преступления указывается, что «с места проведения следственного действия для исследования изъято 90 растений, похожих на коноплю». И только эксперт может установить, действительно ли имеется предмет преступления: «По заключению эксперта <...> от 09 июня 2017 года, вышеуказанные растения являются растениями конопли, содержащими наркотическое средство — тетрагидроканнабинол. Общая масса 90 растений конопли в высушенном виде

составила 64,9 грамма»¹. Характеристикой предмета преступления также является размер данных средств, входящих в предмет. Необходимо отметить, что по этому поводу в 2012 году также произошли изменения². Согласно примечаниям 2 и 3 к статье 228 УК РФ, значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ, а также значительный, крупный и особо крупный размеры для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей настоящей статьи, статей 228.1, 229 и 229.1 УК РФ утверждаются Правительством Российской Федерации. Значительный, крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют значительному, крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются³. В Постановлении Правительства Российской Федерации содержатся конкретные наименования наркотических средств с указанием их веса в граммах, который относится к значительному, крупному и особо крупному размеру. Так, например, значительным размером героина является свыше 0,5 грамм, крупный размер начинается от 2,5 грамм, особо крупный - 1000 грамм и выше.

Наиболее распространенными являются наркотические средства растительного происхождения, относимые к первой группе. Во вторую группу

¹ Кассационное определение Верховного Суда РФ от 28.03.2017 № 12-017-2 «Приговор по делу о сбыте наркотических средств, покушении на сбыт наркотических средств изменен: исключено из приговора указание о конфискации изъятых у осужденных мобильных телефонов, имущество возвращено осужденным» // СПС КонсультантПлюс.

² Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 41. Ст. 5624.

³ Темботова М.А. Потенциально опасные психотропные вещества. Вопросы дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности // Государственная служба и кадры. 2020. № 1. С. 35–40.

включены синтетические наркотики, в третью - полусинтетические наркотические средства. Следует отметить, что подобное деление довольно условно, так как многие наркотические средства растительного происхождения (например, морфин, кодеин, кокаин) можно получить и химическим путем. В Списки I, II и III Перечня внесены психотропные вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы. Сюда относятся вещества, способные вызывать патологическое привыкание, оказывать стимулирующие или депрессивное воздействие на центральную нервную систему, вызывать галлюцинации или нарушения моторной функции мышления, поведения, восприятия действительности, менять настроение. Так, в списки включены барбитураты - производные барбитуровой кислоты. Они являются веществами седативного (снотворного) действия, т. е. по характеру воздействия напоминают алкоголь. Психотропными и сильнодействующими веществами, обладающими успокаивающим (транквилизирующим) действием, являются бензодиазепины. Они широко используются в качестве лекарственных средств, обладая большей широтой терапевтического воздействия.

Психотропные вещества, оборот которых ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством и международными договорами, закреплены в Списке III. При производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ используются их прекурсоры. Помимо юридического признака, законодатель дает и качественный критерий таких веществ, как прекурсоры. Он заключается в частоте их использования, что придает социальную значимость их применению.

В завершении следует отметить, что законодателем была осуществлена попытка фиксации исчерпывающего перечня действий и бездействий, которые могут охватываться диспозицией статьи.

Преступление имеет формальный состав, что оправдано для преступлений, наркотической направленности, поскольку они представляют

серьезную опасность в долгосрочной перспективе и вред выражается в медленном отравлении организма, в привыкании, приучении наркоманов к приему наркотика, «подсаживании» на иглу и пр. На наш взгляд, не бывает преступлений, которые бы не наносили вред общественным отношениям, однако, чтобы подчеркнуть особую значимость защищаемых отношений, законодатель разрешил ответственность, даже если вред как таковой не наступил. Согласно этому, если в результате преступления причинен вред, думается, он должен квалифицироваться отдельно (например, диспозиция статьи не включает в себя смертельный исход, либо причинение тяжкого вреда здоровью, повреждение имущества лица и т. п.). Таким образом, подводя итог анализу объективных признаков данных преступлений необходимо отметить, что, как правило, в большинстве своем они образуют формальный состав, поскольку само действие (а именно в форме действия совершаются большинство преступлений указанной категории) уже обладает высокой степенью опасности и должно быть уголовно наказуемо¹.

§ 2. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного статьей 234.1 УК РФ

Статья 234.1 УК РФ предусматривает ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта. Сильнодействующие вещества оказывают опасное для жизни и здоровья человека воздействие при приеме их в значительных дозах, а также при наличии медицинских противопоказаний. Такого рода вещества способны вызывать раздражающее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему, провоцировать галлюцинации, нарушать мыслительную активность, искажать восприятие реальной действительности. Ядовитые

¹ Мальцева, С. А. К вопросу об объективных признаках преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Молодой ученый. 2020. № 38 (328). С. 111–115.

вещества могут вызвать отравление или смерть, оказывают токсическое воздействие на живые организмы и приводят к необратимым процессам.

Непосредственный объект — установленный законом порядок безопасного для здоровья населения оборота психоактивных веществ.

Предмет преступления — новые, т.е. вновь выявленные, потенциально опасные психоактивные вещества, включенные в соответствующий Реестр, оборот которых запрещен.

Объективная сторона — незаконный оборот, т.е. незаконные производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, приобретение, ввоз на территорию РФ, вывоз с территории РФ в целях сбыта, а равно незаконный сбыт указанных веществ. Состав преступления — формальный. Содержание действий, образующих объективную сторону, определяется по аналогии с одноименными действиями, совершаемыми в отношении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и т.п.

В то же время понятие «сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ» определяется в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» — «продажа, дарение, обмен либо отчуждение этих веществ другим лицам любыми способами» (ст. 1 указанного Закона). Преступление признается оконченным с момента совершения любого из указанных в альтернативе действий. Статья 234.1 УК РФ не содержит указаний на размер перечисленных действий (значительный, крупный или особо крупный). Общественную опасность преступления повышают такие обстоятельства, как совершение указанных действий группой лиц по предварительному сговору либо причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека (ч. 2 ст. 234.1 УК РФ), организованной группой либо причинение по неосторожности смерти человека (ч. 3 ст. 234.1 УК РФ).

Перечень сильнодействующих и ядовитых веществ утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г.

№ 964 (в ред. от 30 июня 2010 г.)¹. В частности, к сильнодействующим веществам относятся: барбитал, гестрион, даназол, диазепам, клофелин, метандриол, перец опьяняющий (кава-кава), псевдоэфедрин, спорынья, тамазепам, трава эфедры, хлороформ, эфедрин, а к ядовитым – ангидрид уксусной кислоты, змеиный и пчелиный яд, метиловый спирт, мышьяк, ртуть, фосфор белый или желтый, цианплав, эрготамин и др.

Предметом данного преступления является также оборудование, которое используется для изготовления или переработки сильнодействующих или ядовитых веществ (приборы, инструменты, приспособления и т.п.).

Значительную часть сильнодействующих веществ составляют снотворные, седативные, нейролептические препараты. Снотворные средства обладают угнетающим воздействием на деятельность разных отделов центральной нервной системы.

Предупреждение незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ напрямую связано с проблемой распространения токсикомании. Преступление, предусмотренное ст. 234.1 УК РФ, посягает на здоровье населения и установленный порядок законного (легального) оборота сильнодействующих и ядовитых веществ.

Объективная сторона преступления включает незаконное совершение любого из следующих действий: изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо оборудования для их изготовления или переработки².

Противоправность указанных действий выражается в том, что лицо совершает их помимо установленных правил или без соответствующего разрешения, выдаваемого органами власти для обеспечения научной, медицинской, фармацевтической и иной общественно полезной деятельности.

¹ СЗ РФ. 2008. №2. Ст. 89; СЗ РФ. 2010. № 28. Ст. 3703.

² Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Омега-Л, 2021. С. 104-119.

Под изготовлением сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать любые действия, в результате которых они будут выработаны из природного или синтетического сырья¹. Изготовление – это деятельность, направленная на получение готовых к использованию или потреблению сильнодействующих или ядовитых веществ.

Под приобретением понимаются любые действия, в результате которых лицо стало фактическим обладателем сильнодействующих и ядовитых веществ, например, их покупка, получение в дар, уплата долга, обмен на товары (вещи), присвоение найденного и т.п.².

Сбыт представляет собой распространение, при котором подобного рода вещества переходят в фактическое владение других лиц. Это может быть продажа, обмен, дарение, иные действия³.

Состав данного преступления (ч. 1-3 ст. 234.1 УК РФ) является формальным, данное преступление признается оконченным с момента совершения указанных действий, составляющих его объективную сторону. Так, изготовление будет считаться оконченным с момента, когда получены вещества, которые по своей характеристике могут быть отнесены к сильнодействующим или ядовитым. Сбыт будет считаться оконченным в момент передачи этих веществ другим лицам⁴.

Действия, непосредственно направленные на получение сильнодействующих или ядовитых веществ (сам процесс изготовления), когда еще не было получено готового препарата, являются покушением и квалифицируются по ст. 30 УК РФ и ст. 234.1 УК РФ соответственно.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.В. Наумова. М.: Юристъ, 1996. С. 54-60.

² Уголовное право. Практический курс: учебное пособие / под ред. А.В. Наумова, А.Г. Сапрунова. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2021. С. 90-112.

³ Комментарий к УК РФ: Расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебной и следственной практики / под общ. ред. В.В. Мозякова. М., 2002. С. 100-112.

⁴ Романова Л.И. Наркомания и наркотизм. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 45-50.

Квалифицированным видом преступления является совершение его группой лиц по предварительному сговору. К особо квалифицированным относятся преступления, совершенные организованной группой либо в отношении сильнодействующих веществ в крупном размере. В законе говорится о крупных размерах только сильнодействующих веществ, поскольку ядовитые вещества даже в очень малых дозах представляют опасность для жизни. Так, крупным размером сильнодействующих веществ для целей ст. 234.1 УК РФ признается количество граммов свыше: барбитала – 2, диазепама - 1, метандриола - 10, рожков спорыньи эрготаминового или эрготоксинового штампа – 100, травы эфедры – 1000, хлороформа – 1500.

Определенной спецификой обладает состав преступления, предусмотренный ч. 4 ст. 234.1 УК РФ, объективная сторона которого выражается в нарушении установленных нормативными актами правил легального оборота сильнодействующих или ядовитых веществ. Диспозиция данной статьи является бланкетной, поэтому для разъяснения ее содержания необходимо обращение к иным нормативно-правовым актам, устанавливающим правила оборота таких веществ. Данное преступление может совершаться в форме действия (приобретение либо отпуск сильнодействующих или ядовитых веществ без разрешения или надлежащего оформления, нарушение порядка уничтожения таковых и т.п.), так и бездействия (несоблюдение технологии изготовления, ненадлежащее оборудование хранилищ, несоблюдение требований, предъявляемых к упаковке, перевозке, пересылке и т.п.).

В ч. 4 ст. 234.1 УК РФ имеются указания на общественно опасные последствия. Уголовная ответственность за указанное деяние наступает, если преступление повлекло по неосторожности хищение соответствующих предметов либо причинение иного существенного вреда. Причинение по неосторожности смерти либо тяжкого вреда здоровью человека не охватывается этим составом. В этих случаях действия виновного следует

квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 234.1 УК РФ и соответствующими частями ст. 109 или ст. 118 УК РФ.

По делам такой категории необходимо установление причинно-следственной связи между нарушением установленных правил и наступлением общественно опасных последствий. Деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 234 УК РФ, относится к преступлениям с материальным составом. Оконченным оно будет только в том случае, когда наступят последствия, указанные в законе.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1-3 ст. 234.1 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла. Цель сбыта является обязательным признаком данного преступления. Мотивы преступления могут быть корыстными или иными¹. Часть 4 данной статьи характеризуется неосторожной формой вины, такое преступление может быть совершено по небрежности или легкомыслию.

Субъектом рассматриваемого преступления могут быть лица, достигшие 16-летнего возраста, а также должностные и иные лица, которые в силу порученной им работы обязаны соблюдать установленные правила обращения с указанными веществами.

В целях оптимизации уголовно-правовой борьбы с этими преступлениями в УК РФ предлагается предусмотреть два самостоятельных состава: «Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ» (ст. 234.1); «Нарушение правил легального оборота сильнодействующих или ядовитых веществ» (ст. 234.1). Данное разграничение позволило бы более правильно ориентироваться в вопросах квалификации преступных деяний и назначения наказания. Также необходимо установить ответственность за хищение либо вымогательство сильнодействующих и ядовитых веществ.

Необходимо повысить контроль за процедурой выдачи рецептов на получение таких препаратов; усилить взаимодействие органов внутренних дел

¹ Курс российского уголовного права. Особенная часть: учебник / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М.: Норма, 2002. Т. 2. С. 24-26.

с федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков в сфере выявления и пресечения незаконных действий, связанных с ядовитыми и сильнодействующими веществами; проводить специальные оперативно-профилактические мероприятия, направленные на снижение уровня этого вида преступности; блокировать Интернет-сайты, осуществляющие реализацию запрещенных веществ; предупреждать распространение в обществе наркомании и токсикомании.

Кроме вышеназванных действий сотрудниками полиции комплексно проводится работа по профилированию фактов употребления новых психоактивных опасных веществ.

Также к профилактическим мерам относят работу совместно с подразделениями ОУР, следствия, дознания, исправительных учреждений и других работников правоохранительных структур по выявлению среди проживающих на административном участке лиц, употребляющих наркотические средства или психотропные вещества (далее НС или ПВ) без рекомендации врача, которые осуществляют хранение, приобретение, перевозку, пересылку или сбыт НС или ПВ, организующих притоны для наркоманов, токсикоманов. Также в этот перечень входят лица, которые занимаются незаконным культивированием растений, в состав которых входят запрещенные вещества или их прекурсоры и лица, склоняющие к употреблению запрещенного других лиц, в том числе несовершеннолетних.

§ 3. Проблемы квалификации и отграничения незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных средств и разграничение от смежных составов преступления

За последние годы сотни тысяч молодых людей в России стали жертвами так называемых «спайсов» – опасных для жизни и здоровья человека курительных смесей, являющихся по своей сути синтетическими

наркотиками. За сравнительно небольшой период времени эти вещества заняли лидирующие позиции по уровню распространенности.

Сложившаяся ситуация потребовала адекватной реакции, которая последовала в виде принятия Федерального закона от 03.02.2015 г. № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹. В соответствии с ним УК РФ был дополнен ст. 234.1, устанавливающей ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ (далее – НПОПВ). Это повлекло внесение изменений в Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», в котором появилось понятие НПОПВ, а также был определен порядок ведения их реестра.

Итак, что понимается под термином «новые потенциально опасные психоактивные вещества»? В ст. 1 ранее названного федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» закреплено, что это «вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен».

На стадии расследования уголовного дела в качестве основных доказательств могут выступать показания свидетелей, которые в некоторых случаях проясняют момент совершения преступления вплоть до минуты. А в некоторых случаях бывает и такое, что свидетель – это единственное лицо, которому известна информация о совершенном противоправном деянии. Исходя из вышесказанного исследование личностных качеств и личности свидетеля в целом имеет большое криминалистическое значение.

К сожалению, в правоприменительной практике встречается доля свидетелей, которые не всегда могут сформулировать конкретные обстоятельства произошедшего и воспроизвести картину в целом. В таких

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 3 февр. 2015 г. № 7-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 6. Ст. 885.

случаях современные следователи применяют определенные практики, которые помогают опрашиваемому лицу сфокусироваться на событии и вспомнить его основные и ключевые моменты. В остальных случаях практическим работникам встречаются хорошие свидетели, которые могут объяснить важнейшие детали для формирования картины происшествия.

Так в ходе прохождения мною производственной практики мне удалось побывать на допросе свидетеля. 23.12.2021 года на территории обслуживания СО ОМВД России по Бижбулякскому району в одном из сел произошло убийство молодого человека¹. Из фабулы дела: убитый А. в ночь с 22 декабря 2021 года на 23 декабря 2021 года находился в компании своих друзей и своей будущей жены. Молодые люди распивали спиртные напитки, разговаривали о планах на ближайшее лето и обсуждали место отдыха. Один из друзей А. – И. решил предложить отправиться на отдых за границу, все друзья поддержали эту идею, но А. сказал, что не сможет поехать с ними, так как на лето у него планировалось бракосочетание с Н. на что его друзья стали оскорблять А. и его невесту Н. позднее И. начал приставать к Н. на что она начала громко кричать и звать на помощь, А. откликнулся на крики и начал применять физическую силу в отношении И. поскольку участники потасовки находились в сильном алкогольном опьянении остальная компания просто решила покинуть дом, несмотря на просьбы Н. помочь и разнять мужчин. Вскоре А. нанес несколько ножевых ранений И., который в последствии скончался на месте происшествия до приезда скорой помощи от потери крови. Во время произошедшего Н. очень испугалась и решила уйти, спрятавшись в другом сооружении, которое находилось на участке.

В процессе допроса свидетеля Н. по факту наступления смерти И. она сказала, что не помнит, как все произошло и из-за чего возник конфликт и неприязненные отношения между мужчинами. Однако следователь при подготовке к допросу предположила такой исход и заранее подготовилась, и

¹ Уголовное дело № 11220984830409 // Арх. ОМВД России по Бижбулякскому району Оп. 1. 202 л.

применила в допросе моделирование ситуации, что поэтапно помогло свидетелю вспомнить произошедшую ситуацию.

На практике также случаются и такие ситуации, когда свидетель целенаправленно оказывает противодействие сотруднику полиции, несмотря на предупреждение об уголовной ответственности за дачу ложных показаний. Для того, чтобы найти решение в таких ситуациях необходимо назначить дополнительный допрос и изучить личность свидетеля, проанализировать его поведение и продумать его возможные ответы.

В настоящее время создание научной концепции исследования личности свидетеля с точки зрения криминалистики и использования этих данных на практике является актуальной сферой исследования.

Эти исследования будут способствовать решению таких задач как:

- подавление лжесвидетельства со стороны свидетеля;
- планирование допроса в случаях, когда по делу отсутствует доказательственная база, но есть один свидетель показания которого сыграют ключевую роль в расследовании;
- оценка ситуации в случае, когда в роли свидетеля допрашивается лицо, которое может явиться подозреваемым по уголовному делу
- оценить истинность следственных действий с точки зрения доказательственности, оценка показаний свидетеля-очевидца произошедшего.

Считаем важным заметить, что такая важная роль как свидетель должна являться самостоятельным объектом для исследования, а расцениваться он должен как объект, который воспринимает и передает определенную важную для следствия информацию. Следователю необходимо грамотно оценить и обдумать степень возможности оказания противодействия следствию, оценить восприятие свидетеля. Также важно установить его мыслительные особенности и память, профессию, возраст, пол и жизненный опыт.

В результате опроса сотрудников СО ОМВД России по Бижбулякскому району (опросный лист приведен в Приложении) наиболее популярными следственными действиями стали – допрос, очная ставка. Допрос выбрало

около 60% опрошенных, 30% выбрали очную ставку, а остальные отметили проверку показаний на месте и обыск, в ходе которого следователь тоже может получить ту или иную информацию от подозреваемого.

Еще одним наиболее информативным источником получения информации о личности свидетеля являются экспертизы: подчерководческая, психологическая, судебно-медицинская и некоторые другие. Стоит отметить, что на практике экспертизу свидетелям назначают не часто. В результате проведенного мною анализа уголовных дел, находящихся в архиве СО ОМВД России по Бижбулякскому району, было установлено, что только по 3 уголовным делам были назначены экспертизы для свидетеля (1-подчерководческая, 2-судебно-медицинская).

Большинство следователей для формирования полной картины о личности свидетеля запрашивают характеристику с места работы/учебы, проводят опрос друзей, коллег и других лиц, которые могут сообщить важную информацию.

Исследования показали, что результаты допроса и опроса повышаются, когда следователь применяет криминалистическое наблюдение – в процессе восприятия сотрудник полиции наблюдает за реакцией, поведением и состоянием кожных покровов свидетеля.

Существует также способ опосредованного исследования личности – криминалистическое моделирование, то есть процедура построения моделей познаваемых объектов уголовного процесса.

Результативный допрос свидетеля можно получить при помощи метода перспективного ситуационного моделирования, то есть предварительной подготовки к допросу следователем и заключается он в построении и моделировании различных ситуаций в рамках допроса. Для этого необходимо изучить тип личности допрашиваемого, основные обстоятельства уголовного дела, а также роли подозреваемого по отношению к свидетелю.

Например, в случае если свидетель в момент совершения преступления отстранился и не оказал помощи потерпевшему, хотя фактически он мог это

сделать – то в процессе допроса он будет умалчивать об этом или вовсе скрывать эту информацию. Следователь должен заранее избрать приемы борьбы с лжесвидетельством, наметить контакт со свидетелем.

В других случаях анализируя личность свидетеля следователю станет известно о готовности свидетеля оказать содействие следствию, давать правдивые и объективные показания, а также другие положительные качества.

«Заочное» изучение личности происходит на начале расследования уголовного дела. В возникших реалиях следователь узнает о личностных особенностях предполагаемых свидетелей при помощи собранной ранее документации, исследовании камер видеофиксации – то есть применяя метод независимых характеристик.

В случае использования данного метода необходимо помнить о полноте конкретных характеристик, о размере охвата характеристик сторон и этапов жизни исследуемого лица и др. В случае получения информации нужно детально исследовать каждую характеристику в отдельности и формировать версии о личности в совокупности проанализированных характеристик.

Необходимо отметить, что в сфере уголовного и уголовно-процессуального права законодатель предусмотрел достаточно обширный перечень прав, которыми обладает лицо, в отношении которого имеются подозрения в совершении преступлений. Для того, чтобы в его отношении был соблюден принцип справедливости, законодатель закрепил обязанности по обеспечению прав и свобод в ходе уголовного преследования на должностных лиц, которые будут рассмотрены ниже.

Первым фактором обеспечения прав и свобод человека в ходе уголовного преследования является закрепленное право на получение бесплатной помощи адвоката. Практика показывает, что зачастую адвокаты, работающие в качестве бесплатных защитников слабо заинтересованы в установлении фактических обстоятельств дела и редко занимают проактивную позицию в процессе. Однако можно утверждать, что такой адвокат не допустит грубых нарушений прав своего подопечного.

Помимо этого, еще одним направлением обеспечения прав является декларируемое в ст. 6 УПК РФ назначение уголовного судопроизводства, заключающееся в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также в защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничений её прав и свобод.

Специалисты-теоретики обращают внимание в своих работах на тот факт, что соблюдение прав и свобод человека в ходе уголовного преследования должно превалировать над количеством раскрытых преступлений. Профессионализм следователя и оперативных работников демонстрируется именно в тех ситуациях, когда злоумышленники умело манипулируют нормами действующего законодательства, используют его пробелы и коллизии. Раскрытие именно таких преступлений повышает уважение к правоохранительным органам, а также служит своеобразной мерой предупреждения преступлений.

Необходимо понимать, что качественная и профессиональная работа правоохранительных органов является чрезмерно важной, так как от неё зависит функционирование государства, надежная и эффективная работа других государственных органов, соблюдение законности, а также в общем жизнь граждан Российской Федерации.

В связи с этим, можно сказать, что верно и утверждение, что деятельность по раскрытию преступлению играет главную роль в нормальной благополучной и комфортной жизни каждого человека, а также соблюдение всех законов позволяет обеспечить безопасное существование всех граждан на территории России.

Однако уголовное преследование человека практически всегда требует от органов предварительного расследования временных ограничений его прав в целях доказательства противоправной деятельности.

При производстве многих следственных и оперативно- розыскных мероприятий данные права, прописанные в Конституции, подлежат ограничению, в виде исключения, так как тот или иной человек нарушает

закон и совершает преступные деяния, которые несут последствия для граждан, выражающиеся в нанесении разного вида ущерба, а также в причинении разного вреда здоровью и жизни человека и гражданина.

Говоря об обеспечении прав и свобод человека в ходе уголовного преследования, важно разобрать на какие основные элементы они подразделяются.

Так, личные права обеспечивают физическую неприкосновенность человека. То есть никто не уполномочен ограничить свободу человека на совершение ему угодных действий без наличия законных оснований.

Кроме того, у каждого человека существует духовная неприкосновенность, которая заключается в свободе мысли, слова, исповедования религии и т.п. При этом, недопустимыми считаются убеждения и основанные на них действия, противоречащие закону и частично нормам морали.

Заключительным аспектом данного института правоотношений является то, что каждый обладает частной и семейной жизнью, вмешиваться в которые посторонним лицам не позволительно.

Отдельного внимания требует рассмотрение термина «частная жизнь». Большинство теоретиков определяет данное словосочетание как область деятельности человека, относящаяся только к его собственному укладу жизни, не подлежащая какому-либо государственному или общественному контролю при условии законности.

Законодательство Российской Федерации гарантирует каждому защиту его прав и свобод. Должностные лица правоохранительных органов, действующие от имени государства, являются субъектами уголовного судопроизводства, предназначенные осуществлять реализацию правовых норм, предусмотренных в различных нормативных актах нашего государства. Процессуальная деятельность указанных лиц, как и любая деятельность, требует осуществления определенного контроля со стороны руководящего состава.

В процесс уголовного преследования человека вовлечены сотрудники правоохранительных органов, среди которых можно отметить следователя, дознавателя, начальника следственного органа, органа дознания, оперативных работников, экспертов-криминалистов, а также иных специалистов в зависимости от преступного деяния; прокурора, судью. В полномочия каждого из перечисленных субъектов входит защита прав человека, а также соблюдение законности в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Указанные должностные лица обладают законодательно закрепленными полномочиями, соблюдая которые в рамках действующего законодательства, они могут организовать расследование уголовного дела на профессиональном уровне. При этом, у данных субъектов случаются преднамеренные и непреднамеренные ошибки. Практически каждый факт совершения неправомерных действий наносит ущерб подозреваемому, обвиняемому, что в конечном итоге может сказаться на результате уголовного преследования. При каждом таком случае механизм обеспечения, реализации и защиты прав человека даёт сбой, который в конечном итоге влияет на состояние законности в стране.

Поэтому можно отметить, что на механизм обеспечения, реализации и защиты прав человека в значительной степени влияет человеческий фактор.

Процедурно-процессуальная форма реализации, защиты и восстановления ущемленных и нарушенных прав и свобод представляет собой гарантированные законодательством способы подозреваемого, обвиняемого оспорить проводимые в отношении него действия, которые он считает незаконными. Рассматриваемый элемент весьма важен для демократического государства, поскольку при его отсутствии можно с уверенностью утверждать, что такое государство является «полицейским», не признающим, что должностные лица аппарата давления и принуждения могут ошибаться и заведомо привлекать к ответственности невиновных.

Современное законодательство гарантировало подозреваемому, обвиняемому значительный перечень возможностей по оспариванию решений должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование. Например, к таким можно отнести право заявить отвод следователю, судье, подавать ходатайства, жалобы и оспаривать действия следователя, делать заявления, которые в обязательном порядке отражаются в протоколе следственного действия и др.

Наличие правового режима законности в государстве гарантирует равное отношение к любому лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело, независимо от его пола, возраста, расы и др. Соблюдение законности позволяет говорить о том, что лица, совершившие преступление, понесут справедливое наказание, а нарушенные правоотношения будут восстановлены.

Институт ответственности должностных лиц является важным аспектом механизма защиты прав человека, поскольку при совершении намеренной или ненамеренной ошибки, гарантируется, что будут применены право восстановительные меры, а также рассмотрена необходимость привлечения провинившегося к соответствующему виду ответственности. В свою очередь, должностное лицо, опасаясь возможных негативных последствий, будет стараться действовать в рамках уголовно - процессуального законодательства.

Теоретически, если бы все элементы рассматриваемого механизма работали без нареканий, то в нашем государстве соблюдались бы все права подозреваемых, обвиняемых, что гарантировало бы им защиту от неправомерного уголовного преследования.

Однако далеко не секрет, что уровень компетенции многих должностных лиц, особенно в провинциальных городах, не позволяет говорить о том, что они смогут обеспечить защиту прав лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело, что будет проведено непредвзятое расследование, доказательства не будут сфальсифицированными.

Кроме того, действующее уголовно-процессуальное законодательство постоянно реформируется, что говорит о том, что существуют пробелы и коллизии, которые с одной стороны не позволяют привлечь реальных преступников к ответственности, а с другой демонстрируют потребность в адекватной оценке теоретических догм и преломление их к требованиям практических подразделений.

Дополнительной гарантией недопустимости незаконного ограничения прав и свобод человека является декларирование в ч. 3 ст. 56 Конституции соответствующего положения. Кроме того, в главном законе страны также указано, что только судебное решение является основанием для временного ограничения права на тайну коммуникаций.

Однако, субъекты, в чьих интересах получено разрешение судебного органа, обязаны сохранить в тайне полученные сведения, а также не допустить их опубликования или ознакомления посторонних лиц.

Продолжением данного положения Конституции является невозможность использования в открытом судебном заседании личной информации: необходимо либо получить согласие владельца, либо организовать закрытый процесс. Данная гарантия закреплена в уголовно - процессуальном, гражданско - процессуальном и административно - процессуальном кодексах.

В целях дополнительной защиты прав человека в ходе уголовного преследования, законодатель предусмотрел уголовную ответственность за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, для чего сконструировал соответствующую диспозицию ст. 138 УК РФ¹.

В связи с важностью данной статьи для обеспечения защиты прав человека в расследования по уголовному делу законодатель установил

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации.–1996.–№ 25, ст. 2954.

квалифицированный состав преступления, для чего указал о наличии такогоотягчающего обстоятельства, как использование служебного положения. В данной ситуации под такими лицами следует понимать должностных лиц, проводящих мероприятия по уголовному делу.

Кроме того, органы прокуратуры при проведении надзорных мероприятий сталкиваются с такой проблемой как завышение общественной опасности правонарушений в целях возбуждения уголовного дела и повышения статической отчетности, что якобы подтверждает эффективность работы подразделений.

Одной из проблем анализа превышений и злоупотреблений должностными лицами своих полномочий является высокая латентность нарушений конституционных прав и свобод с их стороны.

Это связано с тем, что у населения сформированы устоявшиеся убеждения о невозможности привлечения к ответственности лиц, входящих в систему правоохранительных органов, о том, что «свои своих» покрывают.

Да, определенная доля справедливости в этом есть, однако в большинстве случаев отсутствуют «пани-братские» отношения между контролирующими (надзорными) и подконтрольными (поднадзорными) органами.

Другой причиной латентности является боязнь мести подозреваемому, обвиняемому, который обратился с жалобой на нарушение его прав. Кроме указанных, специалисты выделяют и иные причины:

- низкая эффективность методики проверки прокурорами жалоб, которая чаще всего ограничивается опросом указанных в жалобе сотрудников правоохранительных органов, их руководителей и сотрудников службы безопасности;

- необходимость проведения медэкспертиз по фактам превышения полномочий правоохранителями за счет гражданина, который подвергся физическим истязаниям;

– «замалчивание» вышестоящим руководством фактов превышения полномочий подчиненными сотрудниками и др.

Совершенствование законодательства является необходимым процессом живой системы права, способной к модернизации и позволяющей утверждать, что нарушенные правоотношения будут компенсированы.

В соответствии с Указом Президента РФ от 05.04.2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» ФСКН РФ была упразднена¹.

Кроме того, следует подчеркнуть, что на сегодняшний день не функционируют механизм и порядок формирования данного реестра, поскольку государственные структуры, уполномоченные в соответствии с названным ранее приказом на осуществление соответствующей деятельности, в структуру ГУНК МВД России не входят.

Возникает серьезный вопрос относительно предмета преступления, предусмотренного ст. 234.1 УК РФ, поскольку в соответствии с законом в качестве него рассматриваются «потенциально опасные психоактивные вещества, оборот которых запрещен». В этой части диспозиция названной нормы является бланкетной. Однако, как указано ранее, перечень НПОПВ в виде соответствующего реестра отсутствует. Сложившаяся ситуация обуславливает возникновение множества проблем и противоречий на практике, поскольку правоприменителю нечем руководствоваться при установлении конструктивного признака состава преступления.

Одни правоприменители пытаются вменить схожее деяние, предусмотренное иной статьей УК РФ, наталкиваясь при этом на ряд сложностей, связанных с предметом посягательства и «скатываясь», по сути, к аналогии закона. Иные, вменяя ст. 234.1 УК РФ, руководствуются

¹ О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции : указ Президента РФ от 5 апр. 2016 г. № 156 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 15. Ст. 2071.

внутренними убеждениями, которые ни фактически, ни юридически не обоснованы. Данная ситуация противоречит принципу законности, исключает обоснованность уголовной ответственности, а применение названной статьи становится практически невозможным вследствие отсутствия соответствующего нормативного документа.

На отмеченные нами и иные сложности при установлении предмета названного преступления уже указывалось современными исследователями проблемы¹.

Вместе с тем, на наш взгляд, возникает вопрос вообще о целесообразности и обоснованности осуществления «персональной» криминализации незаконных действий с новыми потенциально опасными психоактивными веществами. По своей химической структуре и воздействию на организм они, по сути, являются синтетическими наркотическими средствами и психотропными веществами². О «родстве» этих средств и веществ свидетельствует и тот факт, что вопросы, связанные с регулированием их обращения, решаются единым федеральным законом. НПОПВ (по данным Фонда содействия защите здоровья и социальной справедливости имени Андрея Рылькова) можно классифицировать на несколько основных классов в зависимости от того, действие каких наркотиков или психотропных веществ они воспроизводят.

Во-первых, это синтетические каннабиноиды (например, «спайсы»)³. Во-вторых, стимуляторы, которые воспроизводят действие кокаина, амфетаминов, например мефедрон и т. п. (так называемые «соли», продаваемые ранее под видом солей для ванн). В-третьих, галлюциногены

¹ Судакова Т.М. Социальная обусловленность и некоторые правовые проблемы противодействия преступному обороту новых видов наркотиков // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2016. Т. 26, № 4. С. 646–649.

² Интервью председателя Государственного антинаркотического комитета, директора ФСКН России В. Иванова // Российская газета. 2015. 24 апр. <https://www.rg.ru>

³ Каклюгин Н.В. Современные виды наркотических средств и психотропных препаратов и психосоциальные последствия их потребления // Психическое здоровье. 2014. Т. 12, № 2 (93). С. 83–91.

(диссоциативы) – это синтетические препараты, воспроизводящие эффект известных галлюциногенов

С точки зрения реализации уголовной ответственности возникает проблема, связанная с санкциями за преступление, предусмотренное ст. 234.1, и за деяния, названные ст. 228 и 228.1 УК РФ. Их сопоставление показывает, что уголовная ответственность за действия, образующие незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ, в целом значительно мягче. Насколько такое положение дел справедливо и обоснованно?

Кроме того, лица, совершающие действия с объективно психоактивными веществами, не признанными официально наркотиками, и аналогами, которые невозможно отнести к НПОПВ из-за отсутствия вышеупомянутого реестра, вообще избегают уголовной ответственности.

В связи с этим полагаем, что соответствующие нормы закона (ст. 234.1 УК РФ) не способны реализовать возлагавшихся на них надежд. Они создают «лазейку» для наркоторговцев, поскольку формируют возможность избежать сурового (а в настоящее время вообще любого) наказания. Как справедливо отмечает член Адвокатской палаты города Москвы К.А. Кудряшов, «мы можем столкнуться с ситуацией, когда распространители и потребители наркотиков будут продавать и употреблять вещества из списка потенциально опасных психоактивных веществ и при задержании показывать документы (сертификаты) о том, что это именно такое вещество, а не наркотик». В результате за производство, изготовление, ввоз на территорию РФ и сбыт по сути того же наркотика, но признанного новым потенциально опасным психоактивным веществом, независимо от его веса, им будет грозить штраф в размере до 30 тыс. р. либо ограничение свободы на срок до двух лет.

Таким образом, соответствующая норма (при условии ее сохранения в УК РФ) требует значительного числа изменений и дополнений. Главная задача сейчас состоит как минимум в введении реестра НПОПВ, поскольку в его отсутствие применение ст. 234.1 УК РФ фактически невозможно. При его создании необходимо определить систему критериев, опираясь на которые

соответствующий орган будет компетентно решать вопрос о включении соответствующего вещества в реестр.

Конструируя уголовно-правовые нормы, направленные на противодействие наркотизму, следует крайне взвешенно и скрупулезно подходить не только к вопросам криминализации тех или иных деяний, но и к созданию «бланкетного» законодательства, отсутствие которого не просто осложняет процесс реализации уголовной ответственности, но парализует возможность реализации уголовно-правовой репрессии тогда, когда это необходимо.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Незаконный оборот наркотиков, их потребление в немедицинских целях в условиях современности набирают все больший оборот, так как современный человек зачастую ежедневно сталкивается с различными большими и точечными проблемами в своей жизни. Некоторые люди таким способом пытаются «уйти от всех проблем», на самом же деле только усугубляя складывающуюся ситуацию. Проблема наркомании существует во многих государствах, поэтому считается международной.

В нашем государстве эта проблема разрастается с каждым годом все больше, так как каждый день создаются новые способы быстро получить наркотическое средство. Соотнеся масштабно количество людей, потребляющих запрещенные вещества мы можем сказать, что эта проблема создает угрозу национальной безопасности. Если в 90-е года наркотики употребляли около 30 тысяч человек, то к 2022 году это число увеличилось до 15 миллионов человек.

Главная проблема наркомании заключается в том, что она напрямую влияет на плотность населения нашего государства, ведь чем больше человек потребляет различных запрещенных веществ, тем выше вероятность его демографической несостоятельности.

Само по себе потребление вызывает у человека репродуктивные отклонения, что ведет к разрушению всех систем организма человека.

Незаконного оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ причиняет большой экономический ущерб, так как ежегодно прибыль от этого оборота превышает миллиарды долларов.

Кроме того, наркопотребитель не может быть полноценным членом общества, а его репродуктивные способности сведены к минимуму.

Несмотря на то, что Правительство Российской Федерации, как и все мировое сообщество уделяет серьезное внимание проблемам, связанным с наркопреступностью и преступлений, совершенных на почве наркомании, до

сих пор нельзя сказать, что эти проблемы утратили свою актуальность и перестали быть первостепенно значимыми.

Это означает, что не все аспекты наркопреступлений и мер по их предупреждению достаточно изучены, что и обусловило актуальность выбранной темы дипломной работы.

С точки зрения реализации уголовной ответственности возникает проблема, связанная с санкциями за преступление, предусмотренное ст. 234.1, и за деяния, названные ст. 228 и 228.1 УК РФ. Их сопоставление показывает, что уголовная ответственность за действия, образующие незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ, в целом значительно мягче. Насколько такое положение дел справедливо и обоснованно?

Кроме того, лица, совершающие действия с объективно психоактивными веществами, не признанными официально наркотиками, и аналогами, которые невозможно отнести к НПОПВ из-за отсутствия вышеупомянутого реестра, вообще избегают уголовной ответственности.

В связи с этим полагаем, что соответствующие нормы закона (ст. 234.1 УК РФ) не способны реализовать возлагавшихся на них надежд. Они создают «лазейку» для наркоторговцев, поскольку формируют возможность избежать сурового (а в настоящее время вообще любого) наказания. Как справедливо отмечает член Адвокатской палаты города Москвы К.А. Кудряшов, «мы можем столкнуться с ситуацией, когда распространители и потребители наркотиков будут продавать и употреблять вещества из списка потенциально опасных психоактивных веществ и при задержании показывать документы (сертификаты) о том, что это именно такое вещество, а не наркотик». В результате за производство, изготовление, ввоз на территорию РФ и сбыт по сути того же наркотика, но признанного новым потенциально опасным психоактивным веществом, независимо от его веса, им будет грозить штраф в размере до 30 тыс. р. либо ограничение свободы на срок до двух лет.

Таким образом, соответствующая норма (при условии ее сохранения в УК РФ) требует значительного числа изменений и дополнений. Главная задача

сейчас состоит как минимум в введении реестра НПОПВ, поскольку в его отсутствие применение ст. 234.1 УК РФ фактически невозможно. При его создании необходимо определить систему критериев, опираясь на которые соответствующий орган будет компетентно решать вопрос о включении соответствующего вещества в реестр.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 11, ст. 1416.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Бабабекова Д. А. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 234.1 УК РФ) // Международная научно-практическая конференция «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений»: сборник материалов, Воронеж, 23 мая 2019 года. – Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. С. 61-62.

2. Валиуллин Л. З. Основные проблемы при привлечении лиц к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 234.1 УК РФ (незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ) //

Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 11-3(38). С. 62-64.

3. Горчаков А. А. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ: спорность «персональной» криминализации и некоторые проблемы применения ст. 234.1 УК РФ // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам СХСИ международной научно-практической конференции, Москва, 23 ноября 2020 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2020. С. 105–111.

4. Егорова Т.И. Законодательные возможности уяснения аналогии в содержании незаконного оборота наркотиков // Журнал российского права. 2017. № 7 (247). С. 125–133.

5. Ермаков М. Г. Унификация уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ // Актуальные проблемы правового регулирования, организации и тактики производства следственных действий: Сборник научных трудов / Под редакцией М. М. Горшкова, А. Б. Соколова, А. Р. Сысенко. – Омск: Образование информ, 2022. С. 47–49.

6. Ермаков М.Г. Эволюция отечественного уголовного законодательства по борьбе с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ с Древней Руси до 1917 г // Алтайский юридический вестник. 2022. № 1(37). С. 66–70.

7. Кириленко, В. П. Международно-правовые аспекты контроля за оборотом новых психоактивных веществ / В. П. Кириленко, Д. С. Молоковский // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2022. № 1(39). С. 77–85.

8. Клевцов, В. В. Особенности назначения и производства экспертиз по признанию веществ новыми потенциально опасными психоактивными веществами / В. В. Клевцов, Д. А. Бадиков // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2016. № 2(7). С. 98-101.

9. Сокольский Г. Ю. Современное состояние предмета преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ, как основание для совершенствования уголовного законодательства // Ленинградский юридический журнал. 2021. № 4(66). С. 138–151.

10. Филимонцев И. Д. Криминализация потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ // Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики. 2016. № 1(5). С. 90–92.

III. Эмпирические материалы

1. Уголовное дело № 11220984830409 // Арх. ОМВД России по Бижбулякскому району Оп. 1. 202 л.

2. Уголовное дело № 11220984830590 // Арх. ОМВД России по Бижбулякскому району 2022 год. Оп. 1. 139 л.

3. Уголовное дело № 11220984838145 // Арх. ОМВД России по Бижбулякскому району 2022 год. Оп. 1. 175 л.

4. Уголовное дело № 11220984830681 // Арх. ОМВД России по Бижбулякскому району 2022 год. Оп. 1. 180 л.

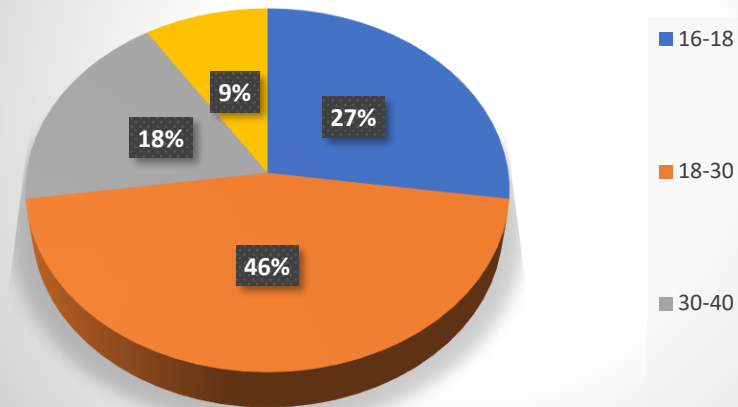
5. Уголовное дело № 11230984803499 // Арх. ОП №9 Управления МВД России по городу Уфе 2023 год. Оп. 1. 180 л.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



А.Д. Шафиков

**Склонность к употреблению новых
психоактивных веществ среди населения
Бижбулякского района РБ**



Опросный лист для сотрудников ОВД

1. Должность
2. Стаж в ОВД
3. Стаж в текущей должности
4. В каких следственных действиях у вас чаще всего возникают вопросы в достоверности показаний?
5. Как вы считаете, лица, связавшие свою жизнь с потреблением различных видов наркотиков, могут перестать употреблять их навсегда?
6. Какие меры по вашему мнению, необходимы для снижения уровня наркопреступности?

Выдержка из обвинительного заключения в отношении обвиняемого за
незаконный оборот наркотиков

Т. Д. С. достаточно изобличается в том, что в течение 2020 года совершил ряд умышленных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств на территории города Челябинска.

Так, в период времени до 16 час 40 минут 25.07.2020, точные дата и время в ходе следствия не установлены, у Т. Д.С., из корыстных побуждений возник преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотического средства каннабис (марихуана), с целью последующего материального обогащения за счёт полученной прибыли от сбыта указанного наркотического средства, в связи с чем, Т. Д.С. приискал информацию о способах выращивания наркотического средства каннабис (марихуана), после чего при неустановленных обстоятельствах подыскал неустановленный источник приобретения семян растения конопля (растение рода Cannabis), стимуляторов для роста растений (удобрения) и иных предметов, которые необходимы для выращивания указанного растения. Далее, Т. Д.С. использовал собственные денежные средства для приобретения семян растения конопля (растение рода Cannabis), приобрел указанные семена, после чего доставил их по месту своего фактического проживания по адресу:, где стал осуществлять выращивание растений конопля (растение рода Cannabis), содержащих наркотические средства, части которого измельчал, высушивал и тем самым получал наркотическое средство, в дальнейшем высушенное вещество фасовал и продолжал незаконно хранить с целью дальнейшего незаконного сбыта.

Так, в период времени до 16 часов 40 минут 25.07.2020, точные дата и время в ходе следствия не установлены, Т. Д.С., продолжая совершать указанные выше умышленные действия, направленные на получение каннабиса (марихуаны), который отнесен к наркотическим средствам, находясь по месту жительства по адресу:, вырастил наркосодержащее растение конопля (растения рода Cannabis), после чего неустановленным в ходе предварительного следствия способом осуществил сбор, высушивание и измельчение частей указанного растения, и таким образом незаконно приобрел наркотическое средство каннабис (марихуана), массой в пересчете на сухое вещество не менее 4,44 грамма, которое стал незаконно хранить по месту своего фактического проживания по адресу:, для дальнейшего незаконного сбыта.

Далее Т. Д.С., реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, 25.07.2020 в период до 16 часов 40 минут, точное время в ходе предварительного следствия не установлено, посредством мобильной связи связался с ранее ему знакомым Г. И.С., действующим в рамках проводимого сотрудниками полиции ОРМ «Проверочная закупка» в роли приобретателя наркотического средства, и достиг с последним договоренности о незаконном сбыте наркотического средства каннабис (марихуаны), массой в пересчете на сухое вещество не менее 4,44 грамма, за денежное вознаграждение.

Далее Г. И.С., действующий в рамках ОРМ «Проверочная закупка», 25.07.2020 в период до 16 часов 40 минут, точное время следствие не установлено, прибыл к дому 80 по ул., где согласно ранее достигнутой договоренности встретился с Т. Д.С., после чего Т.Д.С. 25.07.2020 около 16 часов 40 минут, находясь во дворе вышеуказанного дома, передал Г.И.С. и таким образом незаконно сбыл наркотическое средство каннабис (марихуану), массой в пересчете на сухое вещество 4,44 грамма, находящееся в полимерном контейнере, а Г.И.С., в свою очередь, передал Т. Д.С. денежные средства в сумме 8000 рублей в качестве оплаты за приобретенное у Т. Д.С. наркотическое средство.

25.07.2020 около 16 часов 42 минут сотрудниками ОКОН УМВД России по г. в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий «Наблюдение» и «Проверочная закупка» Т. Д.С. задержан на участке местности между домами № 80 и № 82 по ул.

25.07.2020 в период с 16 часов 58 минут по 17 часов 20 минут в ходе личного досмотра Г. И.С., проводимого сотрудниками полиции в помещении административного здания, расположенного по адресу: изъято наркотическое средство каннабис (марихуана), массой в пересчете на сухое вещество 4,44 грамма, находящееся в полимерном контейнере.

Согласно справке об исследовании ЭКЦ ГУ МВД России по № 1354 от 25.07.2020 представленное на исследование вещество является каннабисом (марихуаной), который отнесен к наркотическим средствам. Масса каннабиса (марихуаны) в пересчете на сухое вещество составляет 4,44 грамма (в ходе проведения исследования израсходовано 0,04 грамма каннабиса (марихуаны) в пересчете на высушенное вещество).

Согласно заключению эксперта ЭКЦ ГУ МВД России по № 1878 от 11.08.2020 представленное на экспертизу вещество является каннабисом (марихуаной), который отнесен к наркотическим средствам. Масса каннабиса (марихуаны) в пересчете на сухое вещество составляет 4,40 грамма.

Таким образом, Т. Д.С. 25.07.2020 около 16 часов 40 минут незаконно сбыл Г. И.С. наркотическое средство каннабис (марихуана), массой в пересчете на сухое вещество 4,44 грамма.

Каннабис (марихуана) на основании «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен, в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I)», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 года № 681 (с последующими изменениями и дополнениями), отнесен к наркотическим средствам.

На основании постановления Правительства РФ от 01.10.2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) и примечания 2 к ст. 228 УК РФ, масса вещества 4,44 грамма, являющегося наркотическим средством каннабис (марихуана), не относится ни к значительному, ни к крупному, ни к особо крупному размерам наркотического средства.

Таким образом, Т.Д.С. своими умышленными действиями совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228.1 УК РФ – незаконный сбыт наркотических средств.

2. Кроме того, в период времени до 01 час 20 минут 26.07.2020, точные дата и время в ходе следствия не установлены, у Т. Д.С., из корыстных побуждений возник преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотического средства каннабис (марихуана), с целью последующего материального обогащения за счёт полученной прибыли от сбыта указанного наркотического средства, в связи с чем, Т.Д.С. приискал информацию о способах выращивания наркотического средства каннабис (марихуана), после чего при неустановленных обстоятельствах подыскал неустановленный источник приобретения семян растения конопля (растение рода Cannabis), стимуляторов для роста растений (удобрения) и иных предметов, которые необходимы для выращивания указанного растения. Далее, Т. Д.С. использовал собственные денежные средства для приобретения семян растения конопля (растение рода Cannabis), приобрел указанные семена, после чего доставил их по месту своего фактического проживания по адресу: где стал осуществлять выращивание растений конопля (растение рода Cannabis), содержащих наркотические средства, части которого измельчал, высушивал и тем самым получал

наркотическое средство, в дальнейшем высушенное вещество фасовал и продолжал незаконно хранить с целью дальнейшего незаконного сбыта.

Так, в период времени до 01 часов 20 минут 26.07.2020, Т. Д.С., точные дата и время в ходе следствия не установлены, продолжая совершать указанные выше умышленные действия, направленные на получение наркотического средства каннабис (марихуана), Т. Д.С., находясь по месту жительства по адресу:, вырастил наркосодержащее растение конопля (растение рода Cannabis), после чего неустановленным в ходе предварительного следствия способом осуществил сбор, высушивание и измельчение частей указанного растения, и таким образом незаконно приобрел наркотическое средство каннабис (марихуана), массой в пересчете на сухое вещество не менее 173,72 грамма, в крупном размере, и части наркосодержащих растений конопля (растений рода Cannabis), массой в пересчете на сухое вещество не менее 336 граммов, в крупном размере, которые стал незаконно хранить по месту своего фактического проживания по адресу:, для дальнейшего незаконного сбыта неустановленному кругу лиц за денежное вознаграждение.

25.07.2020 около 16 часов 42 минут сотрудниками ОКОН УМВД России по г. в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий «Наблюдение» и «Проверочная закупка» Т. Д.С. задержан на участке местности между домами № 80 и № 82 по ул. Университетская Набережная

26.07.2020 в период времени с 01 час 20 минут до 02 часов 28 минут в ходе обыска, проведенного сотрудниками полиции по месту жительства Т. Д.С. по адресу:, обнаружено и изъято наркотическое средство каннабис (марихуана), массой в пересчете на сухое вещество 173,72 грамма, в крупном размере, и части наркосодержащих растений конопля (растений рода Cannabis), массой в пересчете на сухое вещество 336 граммов, в крупном размере.

Согласно заключению эксперта ЭКЦ ГУ МВД России № 1878 от 11.08.2020 представленные на экспертизу вещества являются частями наркосодержащих растений конопля (растений рода Cannabis), массой в пересчете на сухое вещество 336 граммов, и каннабисом (марихуаной), массой в пересчете на сухое вещество 173,72 грамма.

Таким образом, умышленные действия Т.Д.С., направленные на незаконный сбыт наркотического средства каннабис (марихуана) и частей наркосодержащих растений конопля (растения рода Cannabis) не были доведены до конца по независящим от него обстоятельствам, в связи с задержанием Т. Д.С. и изъятием указанных наркотических средств и растений из незаконного оборота сотрудниками полиции.

Каннабис (марихуана) и части наркосодержащих растений конопля (растений рода Cannabis) на основании «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен, в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I)», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 года № 681 (с последующими изменениями и дополнениями), отнесены к наркотическим средствам.

На основании постановления Правительства РФ от 01.10.2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) и примечания 2 к ст. 228 УК РФ, масса наркотического средства каннабис (марихуана) в пересчете на сухое вещество 173,72 грамма, и масса наркосодержащих растений конопля (растений рода Cannabis) в пересчете на сухое вещество 336 граммов, относится к крупному размеру.

Таким образом, своими умышленными действиями Т.Д.С. совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ – покушение на

незаконный сбыт наркотических средств и частей растений, содержащих наркотические средства, совершенный в крупном размере, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

Структура преступлений, зарегистрированных на территории г. Уфы
за 12 месяцев 2022 года