

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ
ОСОБЕННОСТИ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ
С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО
ВОЗДЕЙСТВИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Хуснутдинов Ильназ Вилевич
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная
деятельность
2018 года набора, 823 учебного взвода

Руководитель
профессор кафедры,
кандидат юридических наук, доцент
Латыпов Вадим Сагитьянович

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Е.А. Кулеш
(подпись)

Дата защиты «__» _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Сущность и правовая регламентация производства по уголовному делу, подлежащему прекращению с применением к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия	6
§ 1. Сущность и развитие уголовно-процессуального института прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия.....	6
§ 2. Уголовно-процессуальные особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	8
§ 3. Правовая регламентация производства следственных действий с участием несовершеннолетних.....	10
§ 4. Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.....	15
Глава 2. Организация и механизм прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия	19
§ 1. Типичные следственные ситуации и тактика проведения отдельных следственных действий при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних.....	19
§ 2. Механизм прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия	29
Заключение	48
Список использованной литературы.....	52
Приложение	54

ВВЕДЕНИЕ

Как известно, преступления, совершенные несовершеннолетними, отличаются особой жестокостью и порой могут вводить в тупик органы, осуществляющие предварительное следствие. Одной из причин, является отсутствие необходимости совершения тех, или иных действий, а также неспособность преступного субъекта давать отчет своим действиям. Последняя причина дает все основания государственным органам принимать, соответствующие регулирующие меры. Таким образом, для того, чтобы не направлять несовершеннолетних по пути преступной жизни, а также для того, чтобы не прививать у них ненависть к правоохранительным органам с течением жизни, законодателем предусмотрена особенная уголовно-процессуальная процедура, которая поможет несовершеннолетним реабилитироваться и осознать общественную опасность своих действий без существенного государственного давления. Так уголовно-процессуальным законодательством, предусмотрена процедура прекращения уголовных дел в связи с применением мер воспитательного воздействия.

Такая позиция государства, является в полной мере правильной и обоснованной по следующим причинам: предоставление второго шанса на исправление, без губительной, по современным меркам, судимости; стремление государства сохранить психоэмоциональное состояние несовершеннолетних; снижение роли государства, как карательного инструмента в современной культуре.

В свою очередь, не смотря на описанные выше причины применение вышеуказанной нормы не находят должного толкования в уголовно-процессуальной норме с учетом фактических обстоятельств произошедших событий. Законом не проводится должное разграничение в зависимости от объективных особенностей совершенного преступления. Для того, чтобы правильно, объективно и всесторонне проводить разграничения для

возможности применения такой уголовно-процессуальной нормы, как прекращение уголовного преследования в связи с применением меры воспитательного воздействия необходимо провести научное исследование, с учетом теоретических знаний и опыта правоприменения.

Защита прав несовершеннолетних во время предварительного расследования по уголовным делам – важное и необходимое направление. Как правило, несовершеннолетние не являются гражданами с полным комплексом прав и обязанностей на равне с совершеннолетними, следовательно, их права и свободы должны быть особенно тщательно охраняться. Соблюдение норм уголовного процесса является обязательным условием для защиты прав несовершеннолетнего. Однако, из-за некоторых особенностей их характера и морального состояния несовершеннолетние могут стать жертвами незаконных действий, поэтому очень важно обеспечить необходимую защиту несовершеннолетнего при проведении предварительного расследования по уголовным делам и все это подразумевает соблюдение всех правовых процедур, направленных на защиту прав несовершеннолетних. В частности, несовершеннолетнего должны предупредить о праве на правовую помощь, а также предоставить доступ к психологической помощи. Обеспечение прав несовершеннолетних во время предварительного расследования – необходимый шаг на пути защиты прав несовершеннолетних и обеспечения их должного развития. Оно позволит качественно провести предварительное расследование и защитить права несовершеннолетних в случаях, когда эта защита им потребуется.

Объектом исследования выступают уголовно-правовые отношения, возникающие в процессе прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

Предмет исследования представляет собой непосредственно те нормы права, которые регламентируют применение принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних обвиняемых, а также правоприменительная практика, представленная в форме статистических

данных о количественном выражении применения вышеуказанных мер на территории Российской Федерации и Республики Башкортостан в частности.

Цель работы – исследование принудительных мер воспитательного воздействия, а также их процессуальных и организационных особенностей, разработка предложений по усовершенствованию применения уголовно-правовых и процессуальных норм принудительных мер воспитательного воздействия.

Для достижения выбранной цели был поставлен ряд задач:

– рассмотреть сущность уголовно-процессуального института прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия;

– выявить уголовно-процессуальные особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;

– изучить правовую регламентацию производства следственных действий с участием несовершеннолетних;

– определить особенности применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

– рассмотреть типичные следственные ситуации и тактику проведения отдельных следственных действий при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних;

– изучить механизм прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

Методологической основой исследования являются общенаучные и частные методы: сравнительное правоведение, логико-правовые, исторические, сравнительно-правовые и другие методы.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка источников.

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ПОДЛЕЖАЩЕМУ ПРЕКРАЩЕНИЮ С ПРИМЕНЕНИЕМ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

§ 1. Сущность и развитие уголовно-процессуального института прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия

Изучение сущности и развития уголовно-процессуального института прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних с применением принудительной меры воспитательного воздействия – важная задача. Для эффективного исполнения законов может возникнуть потребность в разработке дополнительных регулирующих норм, а также усовершенствовании существующих. Для этого необходимо иметь понимание и уважение к правам и интересам несовершеннолетних, а также правильно принимать меры по их защите. Для этого надо внимательно изучать сущность и особенности уголовно-процессуального института прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних и применения принудительных мер воспитательного воздействия. Таким образом, изучение сущности данной меры является неотъемлемой частью эффективного и правомерного применения уголовно-процессуального института прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия. Исследования помогут лучше понять и использовать инструменты защиты прав несовершеннолетних, придав им соответствующее необходимое правовое и социальное значение.

Статьей 427 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) предусматривается возможность прекращения уголовного

дела или уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 90 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)¹.

Завершение предварительного расследования может быть осуществлено четырьмя способами: путем прекращения уголовного дела, посредством составления обвинительного заключения, применения принудительных мер воспитательного воздействия, применения принудительных мер медицинского характера. Для принятия решения о прекращении дальнейшего сбора доказательств по делу, следователь проверяет и оценивает их достоверность и достаточность, а после этого систематизирует и оформляет материалы дела. Таким образом обеспечивается объективность процесса и качество собираемых доказательств.

Прекращение предварительного расследования – это финальный этап, который подразумевает разрешение всех вопросов о уголовно-процессуального характера и мерах принуждения, а также решение о дальнейшем порядке действий для всех заинтересованных сторон. Прекращение уголовного дела – это не только рассмотрение вопросов о вещественных доказательствах и их ценности, но и невероятно важная часть правоохранительной системы, поскольку, лица, уполномоченные на проведение предварительного расследования, должны быть полностью уверены в справедливости и объективности результатов рассмотрения дел.

После прекращения дела компетентные органы теряют право вызывать и допрашивать свидетелей, проводить обыски (выемки), истребовать материальные и нематериальные доказательства, проводить аудит и проводить судебные экспертизы. Все участники процесса, включая подозреваемого (обвиняемого), потерпевшего, истца, ответчика и прочих, освобождаются от обязанностей по исполнению процессуальных обязательств перед органом

¹ Шаталов А. С., Крымов А. А. Уголовный процесс. Практикум. М., 2020. С. 224.

предварительного расследования или прокурором.

Прекращение уголовного дела отражает окончательное решение и результат расследования преступления, не признавая виновность или невиновность конкретного лица в совершенном деянии¹.

В заключение, следует отметить, что уголовно-процессуальный институт прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних с применением принудительной меры воспитательного воздействия – это сложная система институтов и правовых принципов, которые регулируют взаимоотношения между субъектами уголовного права и органами воспитания. Она имеет две основных цели: предотвращение преступлений несовершеннолетними и их направление на правильный путь благодаря принудительным мерам воспитательного воздействия. Она также предоставляет правовую защиту и в полной мере обеспечивает сохранность психического состояния несовершеннолетних, исключая незаконное преследование или наказание.

§ 2. Уголовно-процессуальные особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Разумное использование уголовно-процессуальных особенностей предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является ключевым для получения правильных и объективных результатов в уголовном разбирательстве. Изучение этих особенностей позволяет адвокатам лучше понимать правила и принципы юридической ответственности, а правоохранительным органам делать более обоснованные предложения об обвинении и наказании. Нужно отметить, что несовершеннолетние находятся в группе риска, поэтому изучение специфики предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних имеет особую важность,

¹ Безлепкина Б. Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах. Учебное пособие. М., 2020. С. 157.

поскольку помогает обеспечить их права и защиту от неправомерного обращения. Изучение уголовно-процессуальных особенностей предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних дает возможность правоохранительным органам более объективно рассматривать дела и обеспечивать права несовершеннолетних. Знание таких особенностей может очень полезно применяться при рассмотрении уголовных дел, в которых участвуют несовершеннолетние.

Российское законодательство предусматривает ответственность для несовершеннолетних, причастных к совершению преступлений. Поэтому на протяжении многих лет имеется строго определенный порядок производства по уголовным делам несовершеннолетних, закрепленный в УПК РФ. Он предоставляет защиту прав и интересов несовершеннолетних лиц, а также обеспечивает соответствие правовых процедур достаточно высоким стандартам. Закон обеспечивает право на производство уголовного дела в соответствии с особыми правовыми положениями и осуществляет право несовершеннолетнего на защиту своих прав и интересов в уголовном процессе.

Нормы гл. 50 УПК РФ предусматривают в качестве гарантий прав несовершеннолетних расширение предмета доказывания по уголовному делу о преступлении, совершенном таким лицом, с тем, чтобы помимо обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, устанавливались также:

- 1) возраст несовершеннолетнего;
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;
- 3) уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 4) влияние на него старших по возрасту лиц;
- 5) способность несовершеннолетнего в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ст. 421 УПК РФ).

Установление возраста несовершеннолетнего обязательно, поскольку его возраст является одним из условий его уголовной ответственности (ст. 19, 20 УК РФ, ст. 73, п. 1 ч. 1 ст. 421 УПК РФ).

Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток¹.

Для того, чтобы провести любые следственные действия с участием несовершеннолетних, необходимо точно определить возраст. Поскольку данный вопрос представляет собой ряд проблем, следовательно, их исследование имеет особую значимость. В целом, изучение проблемы определения возраста несовершеннолетних до проведения следственных действий имеет высокую значимость для организации действий правоохранительных органов, поскольку позволяет наиболее объективно и квалифицированно оценить ситуацию.

В связи со значительным количеством уголовных преступлений, совершенных несовершеннолетними, приобретает актуальность вопрос применения наказания в отношении несовершеннолетних. Особенности уголовно-процессуального доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних заключаются в том, что при проведении расследования учитываются психологические, правовые и социальные особенности несовершеннолетних. Таким образом, в целях правильной и объективной оценки ситуации используются другие правовые инструменты, чем в отношении совершеннолетних, основное отличие заключается в освобождении от уголовной ответственности, применении административных мер или применении лишь небольших штрафов и ограничений.

§3. Правовая регламентация производства следственных действий с участием несовершеннолетних

Изучение правовой регламентации по производству следственных действий с участием несовершеннолетних в российском законодательстве имеет особое значение. Наличие правильно оформленной правовой

¹ Тарасов А. А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России. М., 2019. С. 47.

регламентации позволяет обеспечить соответствие действующему закону при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних. К тому же, изучение таких правовых процессов помогает избежать ошибок и предотвратить нарушения закона при проведении следственных действий. Правильное изучение правовой регламентации в российских законах необходимо для защиты прав и интересов соответствующих сторон при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних. Правильное понимание правовой регламентации в российском законодательстве открывает возможность использовать правильные инструменты защиты и обеспечивает справедливость при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних. Следовательно, изучение правовой регламентации по производству следственных действий с участием несовершеннолетних в российском законодательстве приведет к последующему повышению качества правоприменения в указанном направлении.

С момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и принятия данного уголовного дела к своему производству конкретным компетентным должностным лицом начинается производство предварительного расследования.

В зависимости от юридической квалификации совершенного деяния, а также психофизиологических особенностей и правового положения лица, совершившего преступление, предварительное расследование может производиться в форме дознания или предварительного следствия (ч. 1 ст. 150 УПК РФ).

Действия органов следствия (дознания), которые предусматривает уголовно-процессуальный закон, в ходе предварительного расследования, связаны с полным сбором, объективной и всесторонней проверкой и оценкой доказательств, которые послужат основанием для принятия решения о виновности определённого лица и мерах его наказания или мер пресечения, согласно степени общественной опасности деяния.

Производство процессуальных и следственных действий с участием несовершеннолетних требует особого внимания к особенностям процесса и содержанию дела. Отличающиеся детали должны быть тщательно оценены и приняты во внимание.

Например, в соответствии со ст. 424 УПК РФ вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к дознавателю, следователю производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении - через администрацию данного учреждения.

Уголовно-процессуальный закон обеспечивает защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, позволяя предотвратить причинение лишней огласки факта их привлечения к уголовной ответственности и позволяя им принимать участие в уголовном судопроизводстве посредством привлечения различных законных представителей. Это необходимо для того, чтобы несовершеннолетние могли реализовать свои права на законное судебное производство.

Вызов несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет, регламентируется ч. 4 ст. 188 УПК РФ и осуществляется через их законных представителей или администрацию места учебы или работы. В случае необходимости, связанной, например, с целью избежать огласки, данная норма допускает и иной способ вызова по усмотрению следователя, дознавателя.

В том случае, если имеются основания полагать, что родители или другие законные представители могут повлиять на правдивость показаний несовершеннолетних (особенно в таких ситуациях, когда их свидетельства могут подтвердить вину близких или их причастность к преступлению), их вызов должен осуществляться посредством педагога или других непричастных лиц. Для максимальной достоверности процесса необходимо строго и аккуратно провести все необходимые процедуры в первую очередь не допуская травмирующих психику последствий.

Порядок допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого регламентирован ст. 425 УПК РФ и предусматривает ряд ограничений и дополнительных условий в сравнении с правилами допроса взрослого лица. Особые процессуальные правила допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого установлены в целях максимального обеспечения их прав и законных интересов.

Установленные правила гарантируют права и безопасность несовершеннолетнего, предоставляя достоверные доказательства и создавая благоприятную атмосферу для проведения допроса. Следователь или дознаватель должны информировать педагога или психолога о всех их правах и обязанностях. Наличие данной нормы, в достаточной мере оправданно и оно является необходимым условием защиты прав несовершеннолетних (ч. 5 ст. 425 УПК РФ).

Привлечение педагога или психолога, обладающего соответствующей квалификацией, для участия в допросе несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого не может быть рассмотрено как полное замещение защитника, поскольку они несут на себе роль исключительно, как лиц, обладающих специальными знаниями в области специфики общения с несовершеннолетними. Также они не владеют знаниями о юридических нюансах проведения следственных действий. Таким образом, они могут предоставить для дознавателя или следователя более ориентированный на педагогику и психологию подход к проведению допроса, но не могут защищать права несовершеннолетнего, так как именно педагогический и психологический опыт может сопровождать производство, делая его более эффективным, безопасным, для несовершеннолетнего и честным с позиции законодательства.

На участвующих в допросе педагога или психолога распространяются положения ст. 58 УПК РФ, касающиеся специалиста. Поэтому данные участники уголовного процесса не должны быть заинтересованными в исходе дела (ст. 61 УПК РФ).

Исключить риск возникновения конфликтной ситуации при проведении допроса несовершеннолетнего можно при приглашении стороннего специалиста и присутствии незнакомого подозреваемому гарантирует большую откровенность. Это представляется правильным, поскольку оно предотвращает развитие конфликта между подозреваемым и его родителями и иными близкими к несовершеннолетнему людьми.

Прежде чем следователь начнет допрос, необходимо сообщить об обстоятельствах дела педагогу или психологу, проверить, есть ли у него какие-то препятствия для участия в следственных действиях, и в случае их обнаружения объяснить основания и порядок их устранения. Такие предосторожности позволят обеспечить правомерность и безопасность допроса.

На основании постановления следователя, дознавателя законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в деле с момента первого допроса указанных участников уголовного процесса (ч. 1 ст. 426 УПК РФ).

При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля¹.

В ходе производства опознания в целях обеспечения безопасности несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего надлежит руководствоваться правилами ч. 8 ст. 194 УПК РФ и производить данное следственное действие в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего.

В отношении лиц указанной категории подобные правила следует применять в каждом случае независимо от наличия достаточных данных полагать, что существует угроза их безопасности (ч. 3 ст. 11 УПК РФ). Такой подход, позволит избежать запугивания несовершеннолетнего, оградить потерпевшего от нежелательной встречи с обидчиком.

Проверка показаний и следственный эксперимент – это действия, при

¹ Тарасов А. А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России. Учебное пособие. М., 2019. С. 51.

которых несовершеннолетние могут вести себя по-другому, чем ожидается, по причине излишних переживаний. Закон не предусматривает предварительной психологической подготовки для участия в следственных действиях несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, но и нет запрета на разъяснение правил и принципов проведения таких действий. Следовательно стоит обратить внимание на этот вопрос и применять подход при необходимости, чтобы достичь нужного результата.

Нормы, определяющие основы следственных действий с участием несовершеннолетних в Российской Федерации содержатся в УПК РФ. В частности, предусмотрено, что осуществление следственных действий с участием несовершеннолетних должно осуществляться при участии их законных представителей. Таким образом, правовая регламентация производства следственных действий с участием несовершеннолетних в Российской Федерации строго регулируется и ориентирована на защиту их прав.

§4. Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

В процессе применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в соответствии с российским законодательством, очень важно изучить все особенности применения таких мер. Для этого необходимо подробно изучить действующее законодательство, правовые положения и применяемые меры процессуального принуждения к несовершеннолетним подозреваемым. При этом нужно следить и за правильностью соблюдения их прав и свобод. Только тщательное изучение всех нюансов и правил применения мер процессуального принуждения поможет правоохранительным органам сохранить безопасность и защитить права несовершеннолетних обвиняемых. Таким образом, изучение особенностей применения мер процессуального принуждения в России несёт в

себе огромную важность и помогает сохранить защиту несовершеннолетних подозреваемых перед правоохранными органами и гарантирует их права и свободы.

Нарушители закона, как совершеннолетние, так и несовершеннолетние, могут быть подвергнуты любой из установленных законом мер процессуального принуждения, за исключением временного отстранения от должности и наблюдения воинских частей. Однако для подозреваемых-несовершеннолетних разработана особая мера пресечения – присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Законодательно предусмотренные меры пресечения необходимо применять в полной мере, чтобы создать безопасную для граждан общественную среду¹.

Основания задержания несовершеннолетнего подозреваемого предусмотрены в ст. 91 УПК РФ и являются общими. Отличительными особенностями, свидетельствующими об особом положении несовершеннолетнего в уголовном процессе и повышенных процессуальных мерах его защиты, являются следующие:

– о задержании несовершеннолетнего незамедлительно извещаются его законные представители (ч. 3 ст. 423 УПК РФ);

– норма о сохранении в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания не применяется, если подозреваемым является несовершеннолетним (ч. 4 ст. 96 УПК РФ).

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым – это специфическая мера пресечения, предусмотренная законодателем в первую очередь для того, чтобы родители, опекуны, попечители и другие лица, которым следует доверять, а также должностные лица учреждений, в которых находятся несовершеннолетние подозреваемые (обвиняемые), смогли бы наблюдать за их поведением в условиях строго контроля действий. Закон предусматривает, что несовершеннолетним обязательно придется показывать

¹ Манова Н. С., Францифоров Ю. В. Уголовный процесс. Учебное пособие. М., 2020. С. 155.

уважительное отношение и хорошее поведение при посещении судебных заседаний и работе следователей (дознавателей). По общему правилу принято считать, что это очень мягкая, но важная мера, позволяющая сохранять права малолетних и защищать их от неправомерных действий. (п. 2, 3 ст. 102 УПК РФ)¹.

Несовершеннолетний, подозреваемый в преступлении, должен подпадать под присмотр со родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц, а также должностных лиц специализированного детского учреждения. Принимающее на себя ответственность лицо должно быть предупреждено о причинах подозрения, а также обязанностях и правах. В случае неэффективности такой меры применяются другие меры принуждения. Если согласие было дано, то должно быть дано письменное обязательство о контроле за поведением несовершеннолетнего. За неисполнение данного обязательства может быть назначена штрафная санкция в размере 10 тыс. руб. Такая мера необходима, так как для защиты общества и малолетних необходимо применять должные меры пресечения. Вопрос о наложении денежного взыскания разрешается судом в порядке, предусмотренном ст. 118 УПК РФ.

Применение мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого требует большей осмотрительности и пристального внимания. Бережное отношение к несовершеннолетним, а в частности к их психическому и эмоциональному состоянию должно быть основой при применении разного рода видов процессуальных принуждений, поскольку в большинстве случаев несовершеннолетние не имеют необходимых юридических знаний, чтобы понять последствия своих действий. Они также более чувствительны к различным видам давления и поэтому должны быть защищены от незаконных и нецелесообразных мер. В то же время, следует соблюдать права и интересы самих подозреваемых, чтобы быть уверенными в том, что само процессуальное

¹ Гриненко А. В. Уголовный процесс. Учебник и практикум. М., 2020. С. 129.

принуждение будет правомерным.

Таким образом, в заключение по данной главе следует отметить, что правовое регулирование производства по уголовному делу, подлежащему прекращению с применением к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия, отражает в полной мере сущность и необходимость этого процесса. Данные меры позволяют предотвратить повторное нарушение закона и направить подростка на правильный путь. Однако их применение должно быть достаточно осторожным, поскольку безопасность и права несовершеннолетних должны быть строго обеспечены.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕХАНИЗМ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

§ 1. Типичные следственные ситуации и тактика проведения отдельных следственных действий при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних

Изучение типичных следственных ситуаций и тактики проведения отдельных следственных действий при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних представляет неоспоримую важность для уголовного судопроизводства. Благодаря внимательному анализу типичных следственных ситуаций и тактики проведения отдельных следственных действий, правоохранительные органы могут применять конкретные действия, направленные на получение необходимых результатов расследования, особенно в случаях с несовершеннолетними подозреваемыми (обвиняемыми). В первую очередь, изучение типичных следственных ситуаций и тактики проведения отдельных следственных действий позволяет следователям (дознателям) иметь правильное представление о процессе расследования дела, совершенного несовершеннолетними. Второй важный аспект, который рассматривает изучение типичных следственных ситуаций и тактики проведения отдельных следственных действий, заключается в понимании правовых методологических основ, которые требуются для надлежащего проведения расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Таким образом, изучение типичных следственных ситуаций и тактики проведения отдельных следственных действий является неоспоримо важной частью уголовного процесса. Следователи (дознатели) должны применять на практике тактику проведения отдельных следственных действий для достижения наилучших результатов в расследовании уголовных дел указанной категории.

Особенность возбуждения уголовных дел заключается в том, что уже в первичных материалах, как правило, содержатся сведения, указывающие, что лицо, совершившее преступление, является несовершеннолетним. Об этом сообщают потерпевшие, свидетели. При осмотре места происшествия выявляются данные об особенностях способа совершения преступления, присущего подросткам.

Проверка первичной информации о событии преступления, совершённого несовершеннолетним или с его участием, позволяет определить пути его раскрытия и расследования. Согласно ст. 420 УПК РФ производство по делам о преступлениях, совершённых несовершеннолетними, осуществляется в общем порядке, за изъятиями, предусмотренными гл. 50 УПК РФ.

Действия дознавателя или следователя во многом зависят от складывающейся следственной ситуации. С учетом многообразия следственных ситуаций, могут быть выделены типовые ситуации первоначального, последующего и завершающего этапов. Применительно к первоначальному этапу расследования данной категории дел могут быть выделены следующие типичные ситуации:

Типичная ситуация № 1. По результатам осмотра места происшествия, допроса потерпевших и свидетелей имеются сведения о совершении преступления несовершеннолетними, но ни один из подростков не установлен и не задержан.

В данной ситуации работа строится по общим правилам раскрытия преступлений, совершенных в условиях неочевидности. Организуется поиск преступников среди подростков, склонных к правонарушениям, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних.

Типичная ситуация № 2. Задержан один из подростков, принимавших участие в совершении группового преступления, а остальным удалось скрыться, и личности их не установлены. В этом случае исследуются обстоятельства события преступления, причастность к нему задержанного лица, выявление соучастников.

Типичная ситуация № 3. Третья ситуация аналогична предыдущей – личности скрывшихся преступников известны. В этом случае устанавливаются родственники и знакомые несовершеннолетних преступников, их связи, возможные места их нахождения, принимаются меры по их задержанию.

Типичная ситуация № 4. Все несовершеннолетние участники преступления задержаны, требуется выяснение роли каждого из задержанных. С учётом данных о личности каждого и их возможных действий, планируется тактика допросов, их очерёдность, порядок проведения иных следственных действий. Назначаются экспертизы в соответствии со ст.ст. 195-207 УПК РФ для исследования следов, обнаруженных на месте происшествия, проводятся очные ставки, опознания, обыски у задержанных, допросы их родителей.

Распространённым видом преступлений, совершаемых несовершеннолетними, являются кражи. Как правило, подростки выбирают имущество, соответствующее их интересам – сладости, игры, предметы галантереи, спиртные напитки и т.п.

Следует также отметить особенности, присущие несовершеннолетним в части владения и распоряжения похищенным имуществом. По общему мнению, принято полагать, что несовершеннолетние преступники склонны к проявлению специфической формы хранения похищенного имущества, а именно создания тайника. В качестве тайника могут быть использованы различные малолюдные места общественного доступа, к таким следует отнести: заброшенные стройки, лесопосадки, парки и т.д. Установление информации о посещении несовершеннолетними мест данного типа может в значительной степени помочь в получении объективной информации о месте хранения похищенного имущества, а также информации о других лицах, причастных к совершению преступления.

Не смотря на принятие несовершеннолетними мер к сокрытию места хранения такого рода предметов, они в значительной своей части склонны к созданию образа «нарушителя порядка» среди своих сверстников, следовательно, некоторая информация о фактах совершения преступления

может стать доступной среди круга общения подозреваемого несовершеннолетнего. Также следует учесть тот факт, что значительная сумма похищенных денежных средств или иного дорогостоящего имущества, может подтолкнуть несовершеннолетнего преступника к излишней расточительности и хвастовству. Данная особенность поведения может быть использована следователем (дознавателем) для обнаружения имущества и в конечном итоге успешного проведения расследования преступления¹.

Квалифицированный осмотр в соответствии со ст. 176 УПК РФ позволяет получить информацию о количестве преступников, находившихся на месте происшествия, их возрасте, росте, других фактических данных, что даёт возможность организовать оперативно-розыскные мероприятия по установлению лиц, совершивших преступное деяние.

В ходе осмотра места происшествия в помещении обращается внимание на следы проникновения в помещение, характерные для подростков: неоправданная порча вещей, беспорядок, надписи на стенах; небольшие по размеру следы рук, ног, отпечатки подошв обуви, которую обычно носят подростки (кроссовки, кеды, модная подростковая обувь); оставленные личные вещи, по которым можно определить возрастную группу (например, окружность головы по бейсбольной кепке); следы зубов на продуктах питания, жевательной резинке; окурках и т. п.

В ходе осмотра места происшествия возможно получить ценные сведения о личностях несовершеннолетних преступников. На месте происшествия следователь должен предпринять меры к сбору всех доступных доказательств и установить источники их происхождения. Данные доказательства могут быть полезны для установления личности несовершеннолетних преступников, а также для выявления возможных мотивов и причин преступления. В ходе осмотра места происшествия следователем могут быть найдены вещественные доказательства, включая орудие преступления, используемое преступником, а

¹ Манова Н. С., Францифоров Ю. В. Уголовный процесс. Учебное пособие. М., 2020. С. 113.

также другие вещи, которые прямо или косвенно могут содержать в себе информацию об образе жизни и поведении несовершеннолетних. Возможно, следователь также получит информацию о наличии свидетелей, которую в последующем сможет использовать для получения дополнительных сведений о личностях несовершеннолетних преступников. В целом, осмотр места происшествия дает возможность следователю получить ценные сведения о личностях несовершеннолетних преступников, а также об условиях и причинах преступления. Эти сведения могут быть использованы для дальнейшего расследования уголовного дела.

Допрос несовершеннолетних является сложным в тактическом отношении следственным действием, требующим от следователя профессионализма, знаний подростковой психологии и педагогики.

Допрос несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего. По делам несовершеннолетних часто возникает необходимость в допросе детей и подростков. Объясняется это тем, что они составляют естественное и ближайшее окружение несовершеннолетних правонарушителей и нередко являются потерпевшими или очевидцами происходящего. В среде своих сверстников подростки рассказывают о совершённых ими противоправных деяниях, поскольку не умеют хранить тайну и испытывают потребность рассказать о взволновавших их событиях, показать себя сильным и смелым.

Учитывая особую сложность получения показаний от несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, а также необходимость гарантировать охрану их прав и интересов, закон вводит дополнительные правила их допроса.

Вызов в качестве свидетеля лица, не достигшего шестнадцати лет, производится через законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы (ст. 188 УПК РФ). Местом допроса обычно является, как сказано в законе, место производства следствия, под которым понимается кабинет следователя или другое служебное помещение. Однако, если он признаёт это необходимым, допрос может быть произведён и в месте

нахождения допрашиваемого.

Проведение допроса в месте производства следствия – это возможность применения криминалистической или иной техники, использование доказательств, оперативного обмена информацией, требуемой для допроса или получаемой в его процессе, с другими участниками расследования и т.п.

В практической деятельности следователей (дознавателей) проведение допроса несовершеннолетнего непосредственно по месту его пребывания бывает в полной мере обосновано и целесообразно. Особенность данного следственного действия в таких условиях в первую очередь обусловлена нахождением несовершеннолетнего в знакомой среде, он чувствует свою защищенность и подсознательно принимает обстановку, как не агрессивную. К иным причинам проведения допроса несовершеннолетнего в условиях его пребывания также следует отнести необходимость срочного получения значимой для уголовного дела информации. Уже в данном случае эта тактическая особенность продиктована созданием эффекта внезапности.

Не смотря на реализацию вышеописанной тактики проведения допроса несовершеннолетнего, в ряде случаев этого недостаточно. Когда сотруднику сложно установить контакт и доброжелательное отношение несовершеннолетнего следует предпринять меры к привлечению лиц, способных расположить несовершеннолетнего к даче правдивых и объективных показаний. К таким лицам следует отнести: педагога, близких родственников и т.д., при этом следует учесть все особенности межличностных отношений несовершеннолетнего с приглашенными, так как существует вероятность появления обратного эффекта. В отдельных случаях следует отметить факт того, что несовершеннолетний занимается в спортивной секции. Приглашение спортивного наставника или тренера будет в достаточной мере оправданным шагом следователя (дознавателя), так как в процессе спортивной тренировки образуется сильная психологическая связь между тренерами и подопечными. Педагог может присутствовать по усмотрению следователя или прокурора, а также по ходатайству адвоката, при допросе обвиняемого, не

достигшего 16-летнего возраста.

Важно определить последовательность допроса несовершеннолетних и малолетних свидетелей и потерпевших, имея ввиду, что наряду с ними могут допрашиваться взрослые, способные оказать на несовершеннолетних влияние. Если у следователя нет оснований опасаться этого влияния, целесообразно начинать допрос со взрослых свидетелей, которые могут сообщить много важного не только об обстоятельствах дела, но и в отношении несовершеннолетних и малолетних, подлежащих допросу.

Если одно и то же событие наблюдали несколько несовершеннолетних свидетелей, начинать допрос нужно, как правило, со старшего по возрасту, восприятие которого носит более целенаправленный характер.

При определении тактики допроса нужно предусмотреть возможное проведение очных ставок. Надо иметь ввиду, что это следственное действие с участием несовершеннолетних (а тем более малолетних) крайне нежелательно ввиду их подверженности внушению и изменению показаний. Особенно избирательно нужно подходить к очным ставкам со взрослыми, изблечить которых во лжи несовершеннолетнему часто бывает не под силу. Целесообразнее применить звукозапись и огласить взрослому показания подростка при допросе.

Проведение допроса несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) представляет собой крайне трудную задачу для следователя (дознвателя) при проведении расследования уголовного дела. Это связано с тем, что данная группа подозреваемых отличается от взрослых по своей психологии и поведению. Существуют некоторые особенности, связанные с проведением допроса и получением достоверной информации от несовершеннолетних подозреваемых.

Во-первых, при проведении допроса несовершеннолетнего подозреваемого следует учитывать его возраст и психические способности, чтобы обеспечить ему необходимую поддержку. Следователь должен быть способен объяснять правила, просьбы и требования таким образом, чтобы

несовершеннолетний подозреваемый был в состоянии их понять.

Во-вторых, при допросе несовершеннолетнего подозреваемого следует обратить внимание на общий уровень знаний и развития для понимания их способности к принятию решений. Таким образом, при проведении допроса нужно стараться придерживаться простого языка, чтобы несовершеннолетние могли разобраться в происходящем.

В-третьих, для достижения достоверных результатов допрос должен проводиться без принуждения и без навязывания своего мнения или предположения. Вместо этого необходимо строить диалог, предлагать варианты и искать причинно-следственные связи. При допросе несовершеннолетних подозреваемых важно проявлять понимание и искренность, а также воспитывать доверие и уважение.

Проведение допроса несовершеннолетних подозреваемых отличается от допроса взрослых. В таких случаях следует применять более интенсивные меры по обеспечению прав и защиты несовершеннолетних, чтобы предотвратить искажение результатов расследования и обеспечить безопасность подозреваемых. Правильно организованный допрос даст возможность объективно и профессионально провести следственное действие и прийти к верному выводу.

Подозреваемый, задержанный по «горячим следам», психологически ещё не готов к допросу. Первый допрос нередко становится основным и решающим. Чем раньше будет допрошен подросток, подозреваемый в преступном деянии, тем больше возможности получить от него правдивые показания.

В первую очередь следователю (дознавателю) необходимо дать несовершеннолетнему подозреваемому возможность высказаться в свободной форме о произошедшем. Далее следователю стоит задавать вопросы о незначительных аспектах события, параллельно налаживая контакт с несовершеннолетним. В результате выяснения маловажных фактов, следует постепенно переходить к получению более значимой информации, непосредственно о самом преступлении. Следует применять данный

тактический прием до тех пор, пока не будет установлено полное доверие между следователем (дознавателем) и несовершеннолетним и до тех пор, пока несовершеннолетний не станет указывать на важные для уголовного дела факты, а также других лиц, причастных к преступлению.

В ходе допроса подозреваемого необходимо выяснить, соответствует ли его развитие возрасту и нет ли отставания в психике, которое препятствовало бы осознанию несовершеннолетним своих деяний.

Естественно, что допрос подозреваемого тем эффективнее, чем полнее следователь может использовать имеющиеся в его распоряжении доказательства. Предъявление доказательств, даже если их объём относительно небольшой, часто оказывается достаточным для того, чтобы побудить несовершеннолетнего подозреваемого дать правдивые показания как в отношении своих действий, так и в отношении соучастников. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого производится с участием защитника (ст. 51 УПК РФ). Важно выяснить, нет ли обстоятельств, исключающих уголовную ответственность в связи не достижением возраста, указанного в законе.

Допрос несовершеннолетнего обвиняемого, согласно требованиям закона (ст. 173 УПК РФ) производится немедленно после предъявления обвинения.

Показания обвиняемого являются не только источником доказательств, но и средством его защиты. Следователь обязан принять меры к тому, чтобы обвиняемые, вызванные по одному и тому же делу, не могли общаться между собой. Процессуальные правила допроса направлены на получение полных и правдивых показаний при соблюдении прав допрашиваемого на защиту.

Необходимо учитывать возможность самоговора, случаи, когда несовершеннолетний обвиняемый старается выгородить своих соучастников или преуменьшить их роль. Такого рода показания следует сопоставить с другими материалами дела сразу же в ходе допроса.

Специфическими экспертизами по делам несовершеннолетних являются судебно-медицинские, судебно-психиатрические, судебно-психологические и

комплексные психолого-психиатрические исследования.

Судебно-медицинская экспертиза основывается на научных данных об изменениях организма с учётом возраста, который устанавливается с некоторым приближением, а день и месяц рождения – 31 декабря, установленного экспертами года.

Судебно-психиатрическая экспертиза назначается в том случае, если возникают сомнения в психической неполноценности несовершеннолетнего (душевная болезнь, слабоумие, временное расстройство здоровья или иное болезненное состояние).

Определяя возрастную границу уголовной ответственности, законодатель исходит из того, что к 14 – 16 годам человек достигает такого уровня психического развития, когда он может сознательно регулировать своё поведение. Вместе с тем закон предусматривает возможность отставания в психическом развитии некоторых психически здоровых подростков.

Цель экспертного психологического исследования состоит не в определении так называемого «интеллектуального возраста» испытуемого и не в установлении соответствия или несоответствия умственного развития несовершеннолетнего обвиняемого возрасту уголовной ответственности, а в решении вопросов способности несовершеннолетних обвиняемых полностью осознавать значение своих действий и руководить ими.

Изучение и совершенствование тактики проведения отдельных следственных действий при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних имеет превосходное значение для процесса расследования. Данные действия должны быть совершены с максимальной осторожностью, чтобы избежать нежелательного вмешательства и предотвратить потерю данных или доказательств, которые могут существенно влиять на ход расследования.

Для процесса расследования уголовных дел в отношении

несовершеннолетних очень важно правильно планировать и осуществлять следственные действия. В частности, следователи (дознаватели) должны быть опытными в использовании и применении правильных методов и тактик для сбора данных о об обстоятельствах совершенного несовершеннолетними преступлениях. Такие данные должны быть получены и приобщены к материалам уголовного дела в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом. Для обеспечения достоверности данных при проведении следственных действий в отношении несовершеннолетних необходимо принять правильные меры предосторожности во избежание наступления негативных последствий.

§ 2. Механизм прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия

В содержании данной работы правоприменительная практика применения принудительных мер воспитательного воздействия будет проводиться посредством изучения статистических данных, находящихся в открытом доступе. Подлежать сравнению, анализу и обобщению будут данные о состоянии преступности как в Российской Федерации в целом, так и в Республике Башкортостан в частности.

Так, посредством рассмотрения общегосударственной формы единой отчетности о преступности формы 4-ЕГС получены и структурированы надлежащим образом данные об общем количестве возбужденных уголовных дел в отношении несовершеннолетних, количестве совершенных несовершеннолетними преступлений небольшой и средней тяжести, а также о количественном выражении применения принудительной меры воспитательного воздействия, как по инициативе следователя (дознавателя), так и по инициативе суда в Республике Башкортостан и Российской

Федерации в целом.

Обязанность надзорных органов и органов государственной статистики публиковать в сети интернет данные о структуре и динамике совершенных преступлениях и применяемых положений уголовно-процессуального законодательства с предельной точностью позволяет проводить достоверные и актуальные исследования о деятельности органов, осуществляющих предварительное расследование.

Перед тем, как приступить анализу полученных данных, обязательно следует упомянуть, что органы государственной статистики и статистические подразделения органов прокуратуры проводят различия между правоохранительными органами, осуществляющими предварительное следствие в вопросе применения принудительной меры воспитательного воздействия, так в работе далее будут описаны случаи по материалам органов внутренних дел.

Первым подлежащим исследованию является общее количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в соотношении с количеством преступлений, совершенных несовершеннолетними средней и небольшой тяжести. Исходя из этих данных мы сможем определить тенденцию и общий охват применения принудительной меры воспитательного воздействия с 2016 по 2022 г. на территории Российской Федерации. Наглядно отражены вышеуказанные показатели в таблице 1.

Проведя анализ статистических данных по Российской Федерации, мы сможем более детально изучить вышеуказанные детали применимо к Республике Башкортостан.

Таблица 1. Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в соотношении с количеством преступлений, совершенных несовершеннолетними средней и небольшой тяжести на территории Российской Федерации с 2016 по 2021 год.

Календарный год	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними средней и небольшой тяжести
2016 г.	53 736	42 199
2017 г.	45 288	35 050
2018 г.	43 553	33 837
2019 г.	41 548	31 435
2020 г.	37 771	27 974
2021 г.	31 865	22 810

Для объективности проведения исследования с целью установления тенденций правоприменительной практики следует провести следующее сопоставление. Если рассматривать в разрезе 2016 и 2021 год, то на данные отчетные даты общее количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, значительно снизилось на 40%¹. Также следует отметить, что на исследуемом промежутке с 2016 по 2021 год процент совершения преступлений небольшой и средней тяжести из общей массы преступлений, совершенных несовершеннолетними, составляет от 80 % до 90 %. Тенденция сохраняется на всем исследуемом отрезке. Далее переходим к данным по Республике Башкортостан, они представлены в таблице 2.

¹ Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России с 2016 по 2021 г. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 12.01.2023).

Таблица 2. Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в соотношении с количеством преступлений, совершенных несовершеннолетними средней и небольшой тяжести на территории Республики Башкортостан с 2016 по 2021 год.

Календарный год	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними средней и небольшой тяжести
2016 г.	1273	995
2017 г.	953	748
2018 г.	971	783
2019 г.	1064	720
2020 г.	982	671
2021 г.	717	510

Выше были изучены статистические показатели по Российской Федерации в целом. При рассмотрении данных по Республике Башкортостан особых различий в процентах не выявлено, за исключением того факта, что процент преступлений, совершенных несовершеннолетними средней и небольшой тяжести, составляет 70-80 % из всех преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории Республики Башкортостан¹. Далее для получения полной и объективной картины о правоприменении принудительной меры воспитательного воздействия мы рассмотрим статистические данные о количестве преступлений, совершенных несовершеннолетними средней и небольшой тяжести в соотношении с количеством применения принудительной меры воспитательного воздействия по инициативе следователя (дознавателя) и

¹ Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России с 2016 по 2021 г. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 12.01.2023).

количестве удовлетворенных ходатайств об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия на территории Российской Федерации с 2016 по 2021 год. Данные показатели содержат в себе то отношение, которое государство, в лице правоохранительных органов, фактически выражает при применении уголовного процессуального законодательства при оценке действий несовершеннолетних преступников.

Таблица 3. Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними средней и небольшой тяжести в соотношении с количеством применения принудительной меры воспитательного воздействия по инициативе следователя (дознателя) и количестве удовлетворенных ходатайств об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия на территории Российской Федерации с 2016 по 2021 год.

Календарный год	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними средней и небольшой тяжести	Применение принудительной меры воспитательного воздействия по инициативе следователя (дознателя)	Об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия
2016 г.	42 199	2 215	69
2017 г.	35 050	2 336	36
2018 г.	33 837	2 648	28
2019 г.	31 435	2 914	68
2020 г.	27 974	2 328	78
2021 г.	22 810	2 016	77

Таблица 4. Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними средней и небольшой тяжести в соотношении с количеством применения принудительной меры воспитательного воздействия по инициативе следователя (дознавателя) и количестве удовлетворенных ходатайств об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия на территории Республики Башкортостан с 2016 по 2021 год.

Календарный год	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними средней и небольшой тяжести	Применение принудительной меры воспитательного воздействия по инициативе следователя (дознавателя)	Об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия
2016 г.	995	30	9
2017 г.	748	32	4
2018 г.	783	37	8
2019 г.	720	44	5
2020 г.	671	47	11
2021 г.	510	59	9

Путем анализа статистических показателей в вышеуказанных таблицах 3 и 4 установлено, что применение принудительной меры воспитательного воздействия применяется в 6-7 % процентов случаев. Эти обстоятельства применимы как к Республике Башкортостан, так и ко всей Российской Федерации¹.

Обязательному упоминанию подлежит тот факт, что принудительная

¹ Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России с 2016 по 2021 г. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 12.01.2023).

мера воспитательного воздействия не всегда достигает цели, которые поставлены перед государством в части соблюдения принципа неотвратимости наказания. Имеют место как в России, так и в Республике Башкортостан, в частности, случаи отмены принудительной меры воспитательного воздействия по решению суда. В таблице 5 и 6 приложения 1 к данной выпускной квалификационной работе представлены в сопоставлении общее количество случаев применения принудительной меры воспитательного воздействия и общее количество отмен принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего по решению суда. Проведя анализ данных статистических показателей установлено, что в Российской Федерации и в Республике Башкортостан отменяется 3-4 % всех случаев применения принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних. На основании полученных данных следует с уверенностью полагать, что данная уголовно-процессуальная мера в достаточной мере обоснованная и в значительной своей части не допускает повторного совершения преступлений несовершеннолетними до момента истечения срока действия вышеуказанной меры.

В рамках производства предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних необходимо учитывать особые правовые и этические требования. В первую очередь, следует принимать меры, чтобы поддерживать права и интересы несовершеннолетних и избегать противоречий с нормами международного права. Для этого необходимо интенсивное участие профессиональных сотрудников судебной системы, психологов и социальных работников. Особое внимание также должно уделяться обеспечению доступности детям правовой помощи, организации процесса расследования в соответствии с правовыми требованиями, а также привлечением семьи и других общественных организаций для поддержки несовершеннолетних. Для достижения этих целей необходимо применять ориентированные на несовершеннолетних подходы и меры, чтобы обеспечить объективное и компетентное проведение предварительного расследования по

уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Сама по себе принудительная мера воспитательного воздействия соответствует всем демократическим принципам государства. По мимо этого, как указывалось ранее, снижается степень негативного отношения в сторону государства со стороны несовершеннолетних, так как с течением времени и развитием их личности, принятие и пересмотр совершенных ими преступных деяний с наибольшей вероятностью приведет к перевоспитанию. Помимо того, что данная мера не нанесет существенный вред психологическому и эмоциональному состоянию несовершеннолетнего, количество средств из бюджета, потраченных на перевоспитание лица в месте лишения свободы, значительно сократится. Это обусловлено в первую очередь тем, что содержание несовершеннолетнего обладает рядом специфических особенностей и в большинстве случаев затраты значительно превышают затраты на содержание совершеннолетних преступников. Так, данная мера разрешает не только этические и моральные вопросы правосудия, но и экономические

Более детально в данной работе будет рассмотрен вопрос принципиального различия принудительной меры воспитательного воздействия от иных мер, направленных на исправление лица, совершившего общественно-опасное деяние. Первоначально следует отметить, что ключевыми отличительными особенностями являются от уголовного наказания в общем его понимании по следующим признакам:

– круг лиц, в отношении которых она может быть применена образуют все несовершеннолетние, а именно в возрасте с 14 до 18 лет (ст. 90 УК РФ). Правоприменительная практика Российской Федерации имеет случаи применения вышеуказанной меры в отношении лиц, достигших возраста 20 лет;

– суд может назначить эти меры только в случае, если считает, что их применение приведет к исправлению лица, совершившего общественно-опасное деяние;

– задачей этих мер является воспитание подростка и предотвращение последующих правонарушений для достижения социальной справедливости через оказание корректирующего воздействия на поведение несовершеннолетнего;

– в отличие от мер наказания они в большей степени направлены на ресоциализацию личности;

– они означают и выступают в роли последствия нарушения уголовного закона и обычно имеют вид разного рода лишений и ограничений в повседневной жизни несовершеннолетнего;

– контроль за их исполнением осуществляется со стороны государства;

– они содержат элементы принуждения со стороны государства;

– они не являются наказанием, карой за совершенное деяние, а относятся к иным мерам уголовно-правового характера;

– их применение ограничено специальными сроками;

– они применяются как с освобождением от уголовной ответственности, так и с освобождением от наказания¹.

Изучение действующего закона о применении воспитательных мер и их сравнение с уголовным законом приводит неизбежно к некоторым выводам. Принудительные меры воспитательного воздействия по своей природе более мягкие и предоставляют большие возможности для социализации несовершеннолетних правонарушителей. Они дают возможность учитывать характер и личностные особенности несовершеннолетнего, позволяя достичь цели исправления соблюдая равновесие между интересами тех лиц, в отношении которых было совершено общественно-опасное деяние и тех лиц, которые непосредственно его совершили.

Прекращение уголовного преследования и соответственно самого дела представляет собой определенный набор процедур, которые могут быть

¹ Казакова Т. А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовному наказанию // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. № 2. С. 36.

связаны в одну общую, единую систему предварительного расследования. Таким образом, любое завершение этой процедуры является неотъемлемой ее частью.

В рамках научного-правового поля уголовного процесса принято считать, что окончание расследования и уголовного преследования предполагает комплексное, всесторонне и объективное применение следующих мер:

1. Для того, чтобы было возможно сделать максимально точный и обоснованный вывод о невозможности дальнейшего продолжения расследования преступления, совершенного несовершеннолетним, в соответствии с одним из предусмотренных законом причин прекращения уголовного дела, крайне важно правильно изучать и оценивать достаточность доказательств, собранных для этого. Проверка их достаточности позволяет исключить возможность появления неожиданных и нежелательных результатов. Кроме того, это позволяет защитить невиновных и дать им возможность обеспечить защиту их прав. Таким образом, изучение и оценка достаточности доказательств, собранных для уверенного и полного вывода, является очень важной и значимой частью любого уголовного дела.

2. Оформление материалов уголовного судопроизводства и подготовка постановления о прекращении такого производства является важным этапом в рамках проведения уголовного судопроизводства. В этом документе должны быть отражены данные о ходе и результатах расследования, а также сущность дела и основания прекращения в соответствии с уголовным процессуальным законодательством. Оформление таких материалов и прекращение производства является сложным процессом, включающим проведение различных действий и итогов их выполнения. Для обеспечения законности производства необходимо применять все правила, урегулированные законами и нормативными актами. В связи с этим очень важно обратить внимание на все детали предстоящего производства и осуществлять правильное и профессиональное оформление материалов.

3. Законодательные предписания прямо определяют, что для

прекращения уголовного дела или отказа в привлечении к уголовной ответственности необходимо получить согласие руководителя следственного органа или прокурора. Поскольку они отвечают за ведение уголовного дела, их согласие является необходимым шагом для прекращения уголовного преследования. Таким образом, для достижения желаемого результата в следствии обязательно должно быть получено законное согласие должностного лица, наделенного особыми полномочиями и ответственностью в управлении следственными процессами¹.

Анализ нормативных предписаний, представленных в диспозиции ст. 427 УПК РФ, позволил выявить ряд особенностей, характеризующих механизм прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

Только после согласования с руководителем следственного органа и одобрения прокурора привлекаются следователь и дознаватель, чтобы принять решение о прекращении уголовного преследования. Орган дознания ограничен выполнением следственных действий без необходимости их отлагательства, но для дел, требующих предварительного расследования, должно быть подписано документальное подтверждение права дознавателя проводить предварительное расследование. Ответственность за принятие решений в уголовных делах несет обязательно два должностных лица, и их действия должны быть подтверждены документально.

Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в ст. 427 УПК РФ, допускается только в том случае, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, а также их законные представители против этого не возражают. Причем наличие такого согласия должно быть отражено следователем (дознавателем) в самом постановлении о прекращении уголовного преследования (ч. 3 ст. 213 УПК РФ).

¹ Коробейникова М. С. Применение принудительных мер воспитательного воздействия к лицам раннего молодежного возраста // Юридические науки: теоретический и практический взгляд, 2014. С. 14.

Законодательство регулирует права участников уголовного судопроизводства в особенности - предписывая поддерживать позицию только подозреваемого, обвиняемого и их законных представителей. Однако, закон не отражает возможность рассмотрения позиции потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика в процессе расследования. Таким образом, поддерживается идея, что закон должен предусматривать учет мнения всех участников уголовного дела при принятии решения о применении принудительной меры воспитательного воздействия. В данном случае правильным будет установить нормы уголовно-процессуального законодательства, которые обеспечат равенство прав всех участников уголовного дела во время расследования.

В уголовном процессе должна быть зафиксирована обязанность должностного лица, осуществляющего производство по уголовному делу, в рамках УПК, при принятии решения о прекращении уголовного дела, запрашивать согласие всех участвующих в нем лиц. Кроме того, должны быть закреплены права заинтересованных сторон на возражение против такого варианта разрешения уголовного дела, а также составление документа, подтверждающего объяснение причин прекращения уголовного преследования. Поэтому, как нам кажется, регулирование такого рода отношений является необходимым и правильным шагом.

В этих целях во избежание коллизий и дублирования нормативных предписаний в разных статьях УПК РФ, на наш взгляд, в диспозиции ст. 427 УПК РФ необходимо указать, что данное постановление составляется в соответствии с требованиями ст. 213 УПК РФ, определяющими общие положения постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования.

Ключевая позиция в понимании проблематики заключается в том, что для достижения целесообразности относительно предусмотренного в ч. 3 ст. 213 УК РФ правила, необходимо дополнить протоколом, подразумевающим запись факта разъяснения участникам уголовного судопроизводства (потерпевшему,

гражданскому истцу, подозреваемому, обвиняемому и их законным представителям, гражданскому ответчику) о причинах прекращения уголовного судопроизводства и уголовного преследования, а также о согласии или возражении по поводу такого заключения. В нашем понимании, такое дополнение правила может принести пользу процессу расследования.

Для того чтобы принять правомочное решение о прекращении уголовного процесса с применением принудительной меры воспитательного влияния на несовершеннолетнего не имеет значения, какое количество раз он уже был привлечен к уголовной ответственности. То есть, законодатель не видит как обязательное условие наличия повторного преступления, которое должен был бы совершить несовершеннолетний, для того чтобы быть освобожденным от уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности допускается в случаях деятельного раскаяния или примирения с потерпевшим только в тех случаях, если общественно опасное деяние совершено впервые. Вышеуказанное положение закреплено в уголовно-процессуальном законодательстве.

Согласно диспозиции ч. 1 ст. 427 УПК РФ следователь (дознатель), установив, что совершивший преступление небольшой или средней тяжести подросток может быть исправлен без применения наказания, вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия.

Настоящее исследование показало, что на практике отсутствует единообразие при составлении указанного постановления. В частности, решения о прекращении производства по делу и о возбуждении перед судом указанного ходатайства оформляются разными процессуальными документами. В данной ситуации противоречивые рекомендации ученых по процессуальному порядку реализации требований ст. 427 УПК РФ не способствуют обеспечению

режима законности при завершении производства по уголовному делу¹.

В целях достижения наилучшего результата при проведении предварительного следствия (дознания) рекомендуется дополнить указанное в УПК РФ правило процессуальными требованиями по формированию постановления о прекращении уголовного преследования и подаче в суд ходатайства о применении к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому принудительных мер воспитательного воздействия.

Выбор определенной принудительной меры воспитательного воздействия для несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого относится к ведению судебных органов.

При рассмотрении ходатайства оценка собранных по уголовному делу доказательств и принятие решения должно основываться на законе и личного восприятия обстоятельств судьей. Также при рассмотрении вопроса важно учитывать личность подростка. Именно судье предстоит определить вид и содержание мер воздействия на подростка, а также срок их применения в соответствии с действующим законодательством.

В судебном заседании, в котором непосредственно принимают участие: несовершеннолетний обвиняемый, его защитник, законный представитель и прокурор, судья может принимать решения в части рассмотрения обстоятельств дела единолично. В случае отсутствия извещенных, в соответствии с требованиями УПК РФ, сторон на заседании, принятие решения по поводу вопросов, подпадающих под компетенцию судебных органов, не препятствуется. Однако, обязательным является непосредственное присутствие на судебном заседании только несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. При рассмотрении ходатайства судья заслушивает мнения участвующих сторон (ч. 4 ст. 108 и ч. 2 ст. 427 УПК РФ).

Следователи, принявшие решение о прекращении уголовного дела, имеют право, в соответствии уголовно-процессуальным законом участвовать в данном судебном заседании. Однако, в ходе проведения исследования

¹ Угольникова Н. В. Уголовный процесс. Учебное пособие. М., 2016. С. 96.

установлено, что из-за занятости эти должностные лица не участвуют в рассмотрении ходатайства о применении к несовершеннолетнему каких-либо воспитательных мер. Таким образом, их мнение и позиция, основанные на продолжительном общении с подростком и его окружением, не доносятся до суда, что в некоторых случаях может негативно повлиять на результате применяемый вышеуказанной меры.

Основываясь на материалах уголовного дела, многие следователи приходят к следующему выводу, а именно выводу о том, что присвоение несовершеннолетнему подозреваемому контроля со стороны родителей практически не обосновано и нецелесообразно, поскольку они не могли положительно влиять на несовершеннолетнего ранее, следовательно, не смогут оказать его и в последующем.

Многие авторы юридической литературы также отмечают возможность для следователей сделать замечания по поводу применения мотивирующего воздействия к несовершеннолетнему в постановлении о прекращении уголовного дела, частью уголовного процессуального законодательства Российской Федерации, для того, чтобы достичь более эффективных результатов при реализации принципов правосудия.

Оценив объективно и всесторонне рациональность данного предложения, следует признать, что закон не предоставляет права следователю (дознавателю) оспаривать надлежащее использование принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних по рассматриваемым подобным основаниям. На данном этапе отсекается возможность оказания влияния органов предварительного расследования на решение суда, несмотря на то, что это влияние могло повысить эффективность правоприменения данной меры.

В связи с вышеизложенным, законодательство должно содержать нормы, которые в полной мере позволяют следователю (дознавателю) изложить в постановлении о прекращении уголовного дела пред судом предложение о применении определенных принудительных мер воспитательного характера к конкретному несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому, данная

необходимость обусловлена вышеуказанными причинами.

Для того чтобы на корню избежать искажения в осмыслении несовершеннолетним причин его освобождения от уголовной ответственности, следователь (дознатель) должен детально изложить ему причины и суть прекращения производства по данному уголовному делу, а также подчеркнуть недопустимость подобного, общественно опасного поведения в дальнейшем. Как отмечалось некоторыми учеными в области уголовно-процессуального права, подобным образом несовершеннолетний психологически и морально будет готов к принятию и осознанию принудительных воспитательных мероприятий, установленных УПК РФ.

Наиболее правильным и объективным решением в ситуациях, когда имеет место прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, является обеспечение соответствующей психологической подготовки несовершеннолетних правонарушителей к становлению на путь к исправлению. Данная подготовка в первую очередь направлена на понимание и принятие вины, признание совершенного общественно-опасного деяния неправильным, стремление ликвидировать последствия, причиненные действиями лица, не допустить повторных преступлений и т.д. Такое раскаяние поможет несовершеннолетнему правонарушителю избежать повторных ошибок и придерживаться правильного пути.

В российской уголовно-правовой системе разработан алгоритм действий, который предоставляет следователям (дознателям) возможность использовать принудительные меры воспитательного воздействия для избежания уголовной ответственности несовершеннолетних преступников. Это дает возможность воспитательным органам иметь дело с перевоспитанием малолетних преступников и позволяет правоохранительной системе более эффективно выполнять свои функции. Но принято полагать, что такой подход должен использоваться с большой осторожностью и должен быть применен только в том случае, когда другие варианты не обоснованы. К действиям вышеуказанного алгоритма относится:

1. Анализ и оценка всей совокупности собранных и проверенных по уголовному делу доказательств с точки зрения их достаточности достоверного вывода о невозможности дальнейшего расследования ввиду наличия обстоятельств, предусмотренных диспозицией ч. 1 ст. 427 УПК, и являющихся основаниями к прекращению уголовного преследования;

2. Для завершения самой процедуры предварительного расследования могут быть предприняты дополнительные следственные и иные процессуальные действия, которые, в свою очередь, помогут заполнить пробелы в полученной информации;

3. Определение взгляда несовершеннолетнего подозреваемого, а также его законного представителя на прекращение уголовного дела с использованием мер воспитательного действия посредством процедурного оформления согласия или наличия возражений;

4. Систематизация и оформление материалов уголовного дела;

5. Подготовка мотивированного постановления, строго в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, подробно отражающего результаты проведенного предварительного расследования, и включающего основания для прекращения уголовного дела и возбуждения ходатайства о применении к несовершеннолетнему преступнику принудительных мер воспитательного воздействия;

6. Для прекращения уголовного преследования, по аналогии, следователь или дознаватель должны получить согласие руководителя соответствующего следственного органа;

7. После принятия решения о прекращении уголовного преследования необходимо обеспечить удовлетворение всех связанных с ним вопросов, а именно: аннулирование определенных мер пресечения, отмену ареста счетов, возврат почтовых отправлений, а также проведение других аналогичных действий, направленных на выполнение данного пункта;

8. Согласно постановлению, касающемуся прекращения уголовного преследования, несовершеннолетние подозреваемые, их законные

представители и другие заинтересованные лица могут получить копию данного документа, а также будут разъяснены им права и процессуальные процедуры, включая возможность обжалования постановления и подачи ходатайства. Сторонние лица должны иметь возможность осуществлять защиту своих прав в уголовном деле;

9. Обеспечить участников уголовного судопроизводства возможностью изучения материалов расследованного дела, если они подают соответствующее требование;

10. Несовершеннолетнему, совершившему запрещенное законом преступление, нужно представить в организацию или соответствующему должностному лицу доказательства, исследующие причины и обстоятельства, приведшие к наступлению общественно-опасных последствий;

11. Анализ действий должностных лиц правоохранительных органов, принимающих решения по остановке уголовного преследования и рассмотрению жалоб участников процесса, а также достоверное исследование их законности и обоснованности перед началом судебного заседания - все это очень важно для достижения честных результатов процесса.;

12. Суд изучает дело о несовершеннолетнем подозреваемом, по которому уголовное преследование прекращено, а также поданное в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством ходатайство органов уполномоченных не проведение предварительного расследования о применении к нему принудительной меры воспитательного воздействия, и решает вопрос о реализации данного ходатайства с выбором его формы¹.

В современном обществе прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетних является важным и необходимым шагом для достижения цели справедливого правосудия. Одним из наиболее эффективных методов прекращения уголовного преследования является применение принудительной меры воспитательного воздействия, которая позволяет несовершеннолетним понять проблемы, вызванные их действиями, и вместе с

¹ Основы уголовного судопроизводства: учебник для бакалавров. М., 2020. С. 179.

тем стать признательными обществу за свою вторую возможность.

Несовершеннолетние должны иметь право на справедливое и оправданное отношение правоохранительных органов. Организация и механизм прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних с применением принудительной меры воспитательного воздействия позволяет дать им возможность избежать нежелательных последствий уголовного преследования и получить правовое воздействие, соответствующее их возрасту. Оно позволяет обеспечить безопасность и защиту прав несовершеннолетних, предотвратить дальнейшее преследование и дать им возможность для полного развития и воспитания

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог данной работы, следует отметить, что принудительные меры воспитательного воздействия являются соответствующими современным общественным тенденциям шагами правоохранительной системы в сторону демократизации общества, а также для снижения роли государственного аппарата как репрессивной машины.

Вышеуказанные меры в первую очередь не несут в себе функцию наказания в смысле уголовного процессуального закона, но являются наказанием для несовершеннолетнего в общепринятом смысле. В результате проведенного исследования, при практике применения таких мер, в значительной степени снижается вероятность повторного совершения несовершеннолетним общественно-опасного деяния повторно, а прекращение действия принудительной меры процессуального является достаточно редким явлением для правоохранительной системы (отмена вышеуказанной меры в 5-6 % случаев).

В уголовном законе, а именно в ст. 91 УК РФ отмечено 4 вида принудительных мер воспитательного воздействия.

- предупреждении;
- передаче под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо в специализированный государственный орган;
- возложении обязанности загладить причиненный вред;
- ограничении досуга и установлении особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Помимо вышеописанных видов уголовным законом, а именно ч. 2 ст. 92 УК РФ предусмотрена также пятая, самая строгая мера. Ее сущность заключается в изоляции несовершеннолетнего, совершившего общественно опасное деяние в специализированном закрытом учреждении. Непосредственно там проходит путь перевоспитания для несовершеннолетнего и данная мера

применяется лишь в тех случаях, когда суд не усмотрит альтернативы для применения более мягкой меры из выше представленных. В первую очередь это связано с психологическими характеристиками несовершеннолетнего, степенью общественной опасности совершенного деяния, а также иных криминалистических аспектов совершенного преступления.

Применение принудительной меры воспитательного воздействия возможно лишь при соблюдении обязательных условий, часть из них прямо содержится в уголовно-процессуальном законодательстве. Так к ним следует отнести:

– в соответствии с УК РФ категория общественно-опасного деяния несовершеннолетнего должна относиться исключительно к преступлениям небольшой и средней тяжести;

– психологические и личностные характеристики несовершеннолетнего соответствуют возможности его становления на путь признания общественной опасности совершенного поступка, с дальнейшим исправлением;

– лицо, в отношении которого рассматривается вопрос о применении мер воспитательного воздействия должно соответствовать возрастному критерию - 18 лет.

Как в большинстве правовых норм, при применении положений такой уголовно-процессуальной нормы, как принудительная мера воспитательного воздействия, возникает ряд проблемных вопросов, которые стоят на пути органов, осуществляющих предварительное расследование.

1. Одной из проблем является определение правовой природы принудительных мер воспитательного воздействия. Нет однозначного понимания данных мер: или это наиболее эффективная альтернатива уголовному наказанию или специфическая форма уголовного принуждения, которая применяется только к несовершеннолетним.

Для решения данной проблемы предлагается внести изменения в ст. 90 УК РФ: «К несовершеннолетнему, впервые совершившему преступление

небольшой или средней тяжести, привлечение к уголовной ответственности может быть реализовано путем применения принудительных мер воспитательного воздействия».

2. В УПК РФ не содержится конкретного перечня обстоятельств, которые должны быть установлены и учтены следователем (дознавателем) при принятии решения о прекращении уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего и применении к нему принудительной меры воспитательного воздействия. Указанный пробел в законодательстве не позволяет правоприменителю сформировать единый подход к вопросу об объеме и пределах характеризующих данных, учитываемых и сформулированных в постановлении при принятии решения о прекращении уголовного преследования.

На наш взгляд, при принятии решения органом предварительного расследования и судом о прекращении уголовного преследования и применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия необходимо, помимо обстоятельств, указанных в ст.ст. 73 и 421 УПК РФ, учитывать указанные ниже обстоятельства (либо их отсутствие):

- данные о привлечении ранее несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого к уголовной ответственности;
- данные о нахождении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на профилактических учетах;
- характеристику личности несовершеннолетнего во всех сферах его жизнедеятельности, результаты обследования жилищно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего;
- отношение несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого к совершенному деянию;
- данные о возмещении несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым или его законным представителем причиненного вреда;
- участие законных представителей в воспитании несовершеннолетнего

подозреваемого, обвиняемого, взаимоотношения между членами семьи, данные об оказании законным представителем положительного влияния на несовершеннолетнего и иные обстоятельства.

Очень важно для развития права в России и для защиты прав несовершеннолетних принять меры по совершенствованию организации и механизма прекращения уголовного преследования. Принудительные меры воспитательного воздействия должны быть применены для предотвращения нарушения прав и защиты несовершеннолетних от несправедливого обращения. С этой целью необходимо разработать необходимые правила и процедуры, а также развить правовую систему, которая бы обеспечила полное и доступную правовую защиту для несовершеннолетних. Разработка принудительных мер воспитательного воздействия будет иметь решающее значение для развития права в России. Таким образом, совершенствование организации и механизма прекращения уголовного преследования и применение принудительной меры воспитательного воздействия позволят обеспечить несовершеннолетним безопасность и защиту их прав. Это позволит нам создать более благоприятную правовую среду для несовершеннолетних и повысить уровень правовой ответственности в нашей стране.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок внесенных Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

4. О полиции: федер. Закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 № 3 – ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. – 14 февраля.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Безлепкин Б. Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах. Учебное пособие. М.: Проспект, 2020. 304 с.

2. Гриненко А. В. Уголовный процесс. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2020. с. 372.

3. Казакова Т. А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовному наказанию // Ведомости уголовно-исполнительной

системы. 2021. № 2. С. 154-155.

4. Коробейникова М. С. Применение принудительных мер воспитательного воздействия к лицам раннего молодежного возраста // Юридические науки: теоретический и практический взгляд: сборник статей Международной научно-практической конференции (8 августа 2014 г., г. Уфа). Уфа: Аэтерна, 2014. С. 39.

5. Манова Н. С., Францифоров Ю. В. Уголовный процесс. Учебное пособие. М.: Юрайт, 2020. 244 с.

6. Тарасов А. А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России. М.: Проспект, 2019. 128 с.

7. Угольникова Н. В. Уголовный процесс. Учебное пособие. М.: Инфра-М, РИОР, 2016. 182 с.

8. Шаталов А. С., Крымов А. А. Уголовный процесс. Практикум. М.: Проспект, 2020. 320 с.

III. Эмпирические материалы

1. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России с декабря 2016 года по декабрь 2021 года. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 12.01.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Общее количество случаев применения принудительной меры воспитательного воздействия в соотношении с общим количеством отмен принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего по решению суда на территории Российской Федерации с 2016 по 2021 год.

Календарный год	Общее количество случаев применения принудительной меры воспитательного воздействия	Общее количество отмен принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего по решению суда
2016 г.	2 284	51
2017 г.	2 372	55
2018 г.	2 676	56
2019 г.	2 982	92
2020 г.	2 406	51
2021 г.	2 083	37

Таблица 2. Общее количество случаев применения принудительной меры воспитательного воздействия в соотношении с общим количеством отмен принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего по решению суда на территории Республики Башкортостан с 2016 по 2021 год.

Календарный год	Общее количество случаев применения принудительной меры воспитательного воздействия	Общее количество отмен принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего по решению суда
2016 г.	39	3
2017 г.	36	6
2018 г.	45	5
2019 г.	49	9
2020 г.	58	11
2021 г.	68	10

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

И.В. Хуснутдинов