

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЗАНЯТИЕ
ПРОСТИТУЦИЕЙ (СТ. 240 УК РФ) (ПО МАТЕРИАЛАМ
ОПУБЛИКОВАННОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ)»**

Выполнил:

Богданов Ильгам Ильдарович
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2018 года набора, 823 учебного взвода

Руководитель:

доцент кафедры уголовного права и
криминологии к.ю.н. полковник полиции
Набиев Фаниль Фанусивич

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____
подпись

Дата защиты « ___ » _____ 2023 г. Оценка _____

План

Введение.....	3
Глава 1. Ретроспективный анализ развития и становления правовой регламентации вовлечения в занятие проституцией в российском уголовном праве	8
§ 1. История развития проституции в дореволюционной России.....	8
§ 2. Правовая регламентация вовлечения в занятие проституцией в советский период.....	12
Глава 2. Уголовно-правовая характеристика вовлечения в занятие проституцией.....	19
§ 1. Объективные и субъективные признаки состава преступления.....	19
§ 2. Квалифицирующие признаки вовлечения в занятие проституцией....	36
§ 3. Отграничение вовлечения в занятие проституцией от смежных составов преступлений.....	51
Заключение.....	58
Список использованной литературы.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Генезис общественных отношений, складывающихся на протяжении многих лет, привел к возникновению антисоциальных явлений, не только порождающих преступность в обществе, но и нарушающих общественный порядок и безопасность. В России, а также в ряде зарубежных стран процесс становления, развития и существования социума обуславливался возникновением массовых антиобщественных феноменов, одним из которых является проституция.

Проституция, обуславливающаяся как своеобразный элемент криминогенного сегмента общества, существовала еще в древние времена и также остается актуализированной на современном этапе развития общества. Кроме того, проституция заполонила страны по всему миру, что детерминирует ее как транснациональное противоправное поведение, которое зачастую является уголовно наказуемо.

На сегодняшний день проституция представляет собой нерешенную проблему современного общества. В частности, если речь идет о вовлечении в нее детей, несовершеннолетних лиц, а также лиц, занимающихся ей недобровольно. Причем отследить ее перспективы развития практически невозможно, ввиду того, что достоверных и точных статистических данных до сих пор не невозможно установить. Разумеется, все это обуславливается особым значением и актуальностью, что требует комплексного исследования представленной проблемы.

Так, на основании статистических данных «Судебная статистика РФ» установлено, что за 2019 год по ст. 240 УК РФ осуждено 50 человек, по ст. 240.1 УК РФ осуждено 2 человека; за 2020 год по ст. 240 УК РФ осуждено 43 человека, по ст. 240.1 УК РФ осуждено 2 человек; за 2021 год по ст. 240 УК РФ осуждено 55 человек, по ст. 240.1 УК РФ осуждено 1 человека¹. Следовательно, прослеживается тенденция, что преступление как вовлечение в

¹ <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17>

занятие проституцией обуславливается нестабильностью, вариативностью показателей. Тем не менее рассматриваемый состав преступления, исходя из статистических данных, не пользуется особой актуальностью.

Помимо уголовной ответственности за вовлечение в занятие проституцией российское законодательство предусматривает административную ответственность, которая устанавливается в отношении лиц, непосредственно занимающихся данной деятельностью (ст. 6.11 КоАП РФ).

Что касается лиц, занимающихся проституцией, то в отношении них установлена административная ответственность, предусмотренная ст. 6.11 КоАП РФ (занятие проституцией). Так, на основании статистических данных «Судебная статистика РФ» установлено, что за 2019 год по ст. 6.11 КоАП РФ было подвергнуто наказанию 6123 человека; за 2020 год по ст. 6.11 КоАП РФ было подвергнуто наказанию 4296 человек; за 2021 год по ст. 6.11 КоАП РФ было подвергнуто наказанию 3609 человек¹. Из данных видно, что в целом общее число подвергнутых наказанию лиц с каждым годом уменьшается, однако совершение данного вида противоправных действий все же остается на высоком уровне актуальности.

Итак, из проанализированных показателей следует, что уголовно-правовые нормы по сравнению с административно-правовыми не применяются в необходимом объеме, позволяющим сделать вывод о их эффективности и результативности. Тем не менее проституция, являясь фоновым явлением, обуславливается повышенной общественной опасностью, поскольку не только посягает на нравственность граждан в момент совершения преступления, но и также способствует развитию положительного представления о ней, как правило, среди молодежи.

Наряду с уголовно-правым значением данной проблемы также стоит акцентировать внимание на медицинском аспекте. То есть актуальность проблемы вовлечения в занятие проституцией к тому же обуславливается тем, что данное противоправное поведения граждан сопровождается

¹ <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17>

распространением разнообразных ВИЧ-инфекций и венерических заболеваний. Результаты проводимых эмпирических опытов свидетельствуют о негативном отношении занятия проституцией, ввиду потенциальной опасности заражения различными заболеваниями. Но тем не менее в последние годы граждане нашей страны все лояльнее стали относиться к проституции. Более того, около 40 % граждан вовсе не против, чтобы проституцию признали непротивоправным поведением.

Ретроспективный анализ истории становления и развития данной проблемы показывает, что единого мнения на протяжении длительного времени не обуславливалось. Деятели не могли прийти к однозначной политики ни в отношении самого явления, ни в отношении тех лиц, которые занимались данной деятельностью. Кроме того, в ряде стран (из 252-х стран всего мира в 51-ой стране) проституция легализована, что говорит о законности и легализованности представленного явления, что, разумеется, нельзя сказать о Российской Федерации, где, как было уже сказано, проституция преследуется не только административным законодательством, но и уголовно-правовым. Ввиду неоднозначного подхода к пониманию проституции, а также ее значению необходимо тщательно изучить данную проблему.

Таким образом, объектом представленного исследования являются отношения, складывающиеся между участниками общественных отношений, по поводу вовлечения граждан в занятие проституцией.

Предметом выпускной квалификационной работы является совокупность концептуальных представлений по поводу вовлечения в занятие проституцией; законодательных пониманий и уголовно-правовых положений, содержащих в себе признаки преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ, а также моделей вовлечения в занятие проституцией, представленных на разных этапах развития общественных отношений.

Целью представленной выпускной квалификационной работы является комплексное исследование проблемы квалификации вовлечения в занятие

проституцией через призму доктринальных представлений, представленных как в ретроспективных отечественных источниках, так современных представлениях норм уголовно-правового законодательства, устанавливающего ответственность за данное противоправное поведение, а также следственно-судебной практики.

Достижение представленной цели обеспечивается посредством решения следующих задач:

Во-первых, провести ретроспективный анализ российского законодательства, а также современного развития деятельности вовлечения в занятие проституцией;

Во-вторых, рассмотреть вовлечение в занятие проституцией через призму уголовно-правовой характеристики, при этом выделив природу исследуемого феномена, его признаки;

В-третьих, выделить характерные особенности квалифицированных составов вовлечения в занятие проституцией, а также отграничивающие данное противоправное деяние от смежных составов преступлений.

Конституция Российской Федерации, международные нормативно-правовые акты, Уголовный кодекс РФ, материалы судебной практики, а также академическая литература, монографические издания советских правоведов и современных исследователей, научные статьи и теоретические материалы: всё это положено в основу дипломного исследования и составляет нормативную и теоретическую базу.

Методологической основой проведённого исследования является диалектический метод познания, в том числе общенаучные (синтез, анализ, обобщение и др.) и частнонаучные методы (сравнительно-правовой, формально-логический и др.).

Проведенное исследование, проводимое в рамках выпускной квалификационной работы, структурировано в соответствии с обусловленными задачами и включает в себя введение, две главы, первая из которых обуславливает ретроспективный анализ развития правовой регламентации

вовлечения в занятие проституцией, вторая – понятие проституции, уголовно-правовую характеристику преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ, а также проблемы квалификации и отграничения «вовлечения в занятие проституцией» от смежных составов преступлений, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЗАНЯТИЕ ПРОСТИТУЦИЕЙ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

§ 1. Генезис института вовлечения в занятие проституцией в дореволюционном периоде

Российское государство, находящееся на дореволюционном этапе развития, можно сказать, было изолировано от иных зарубежных стран, где предоставление сексуальных услуг за деньги, торговля телом было распространенным явлением. При этом в российском государстве такого рода деятельность не имела место быть, ввиду того, что в древних документах Руси отсутствовали какие-либо упоминания о ней. Разумеется, половые связи, осуществляющие вне заключения брака, имелись, однако корыстным умысел или развратный характер их отсутствовал, что непосредственно является преимущественной особенностью проституции. Ввиду этого необходимо отметить, что официальной информации по поводу возникновения проституции в России не имеется в документах древности, что указывает на невозможность исследования данного периода¹.

В эпоху правления Петра I проституция имела место быть, но только не в том представлении, которое обуславливает современную ее интерпретацию. Она детерминировалась как деятельность по оказанию сексуальных услуг, осуществляемая в ситуации свободного выбора. Могли заниматься такой деятельностью женщины исключительно из низших и средних слоев общества, которые нуждались в денежных средств для обновления «туалета» и украшений. Проституция в данный период не являлась антисоциальной деятельностью, наоборот женщины, оказывающие услуги сексуального характера, гордились своей работой, поскольку могли похвастаться свободой выбора, превалирующим положением перед женщинами высших слоев. Ввиду

¹ Блох И.С. История проституции. Учение о преступлениях против общественной нравственности. СПб., 2015. С. 18

того, что, как правило, данные услуги оказывались зажиточным мужчинам, конкуренция среди женщин-проституток была слишком высокая.

Тем не менее вся складывающаяся ситуация в России по поводу проституции все же не привели к окончательному закреплению ее как официальной законной деятельности, что, безусловно, создавало весьма выгодные условия для ее существования¹.

Проводимые петровские реформы привели к неузнаваемым изменениям в обществе. В особенности, речь идет о положении женщин. Теперь положение женщин в обществе обуславливалось, как привилегированное, что предоставляло больше прав и свобод. Женщины отныне присутствовали на всех собраниях, мероприятиях, зачастую они становились действующим лицом праздником, а мужчины относились к ним ни как к безвольному существу.

Правление Николая I с проведенным реформированием обусловило проституцию, как деятельность приемлемую в Российской Империи. Таким образом, по сути, вопрос с официальным определением проституции был решен.

В планах Николая I было создание врачебно-полицейских комитетов, которые призваны были обеспечить надзор за состоянием здоровья публичных женщин. Контроль за данной деятельностью привел к усилению тамошней больниц, которые оказывали врачебные услуги для женщин, зараженных сифилитической болезнью. Безусловно, такой подход к организации проституции в стране позволил более координировано оказывать данные услуги, а также обеспечивать медицинские услуги тем лицам, у которых имеются различного рода венерические заболевания. Данные комитеты начали существовать в 1843 г. сначала в Москве, а далее в ряде других крупных городов Российской Империи.

Кроме этого, Николай I в 1852 г. издал приказ о создании специального органа, называемого комиссией. Цель ее обуславливалась обеспечением

¹ Блох И.С. История проституции. Учение о преступлениях против общественной нравственности. СПб., 2015. С. 82.

надзора за бродячими проститутками, который включал в себя процесс выявления их, а также тех проституток, которые оказывали сексуальные услуги без медицинского билета, указывающего на отсутствие различных венерических и иных заболеваний.

На тот момент распространение венерических заболеваний достигло высокого уровня, в частности, речь идет о публичных домах. Ввиду этого врачебно-полицейский комитет пришел к мнению о необходимости введения специальных расчетных книжек, которые содержали в себе комплексную информацию о публичных женщинах: название публичного дома, номер проститутки, который был присвоен ей в документах врачебно-полицейских комитетов. Такие билеты выдаются мужчинам, которые хотя бы раз посещали данные заведения. С помощью них возможно отследить половые связи мужчины в случае заражения его болезнями¹.

Начало XX века обуславливалось резким сокращением официальных публичных домов. Разумеется, такое решение привело к потере работы многих женщин, поэтому результатом всего этого стало увеличение вольно-промышляющих проституток. Причиной резкого сокращения работы публичных домов был перенос их на окраину города, в связи с чем многие работодатели претерпели убытки их деятельности. Объяснялось это тем, что клиенты, позволяющие себе такие дорогостоящие услуги, не всегда готовы были ехать на окраину, проще было найти в центре девушку, предоставляющую такого рода услуги, что, разумеется, существенно снижало уровень платежеспособного контингента.

Кроме того, сократилось число, так называемых, «билетных» публичных женщин. Объясняется это тем, что проститутки, содержащиеся в публичных домах, находились постоянно под контролем, лишены свободы, что исключало возможность их беспорядочной жизни.

¹ Грацианов П.А. По поводу нового проекта «Положения о Санкт - Петербургском врачебнополицейском комитете» // Русский медицинский вестник.1997. С.11.

К концу XIX века насчитывалось около 1216 публичных домов, в которых содержалось около 17600 женщин, оказывающих сексуальные услуги. Однако на тот момент также существовало неучтенное количество проституток, которые занимались данной деятельностью без надлежащего контроля, нелегально.

Все существенные изменения регламентации проституции коснулись при принятии уголовного уложения России 1903 г. Тогда уголовное законодательство предусмотрело уголовную ответственность за вовлечение в занятие проституцией (ст. 526 Уголовного уложения России). Диспозиция данного положения свидетельствовала, что ответственность за вовлечение в занятие проституцией наступала тогда, когда одно лицо непосредственно склонило к осуществлению данной деятельности другое лицо, посредством либо применения в отношении последнего насилия, либо высказывания в отношении него угрозы убийством, либо причинения тяжкого вреда здоровью ему и его близким, либо с использованием злоупотребления доверием, беспомощного его положения, какой-либо зависимости жертвы от преступника¹.

По общему правилу, как отмечает И.С. Абрамов, наказание за вовлечение или склонение лица в занятие проституцией обуславливалось не менее тремя месяцами, однако если такое же деяние совершалось посредством вывоза жертвы за границу, то ответственность за него предусматривалась в виде отбывания наказания в исправительном доме скором до 3-х лет. Кроме того, законодатель устанавливал ответственность за покушение на совершение предусмотренного противоправного деяния².

Характерной особенностью представленной нормы Уголовного уложения 1903 г. являлось то, что закон отождествлял жертву исключительно с женским полом, тем самым исключая ответственность за вовлечение или склонения к

¹ Анисимова В.П. Новое уголовное уложение, утвержденное 22 марта 1903 года. СПб., 1903. 250 с.

² Абрамов И.С. «Исследование организованной преступности в сфере предоставления коммерческих секс – услуг» // Российский юридический журнал. 2017. №5. С.43.

занятию проституцией мужского пола. Также в соответствии со ст. 527 УУ 1903 г. уголовно наказуемо также являлось сутенерство, осуществляемое лицами мужского пола. Иными словами, если в случае создания организации по предоставлению женщинами сексуальных услуг с целью извлечения выгоды, при этом если последняя находилась в какой-либо зависимости от преступника или же в беспомощном состоянии, то такие действия являлись незаконными, уголовно наказуемыми. Также уголовная ответственность предусматривалась за вербовку лиц женского пола к оказанию сексуальных услуг за вознаграждение, то есть, занятие проституцией в притонах. Однако за период официального существования такого явления борьба с ней велась безрезультативно и бесперспективно, хотя объективно такого рода деятельность считалась асоциальной¹.

Таким образом, проституция в современной ее интерпретации возникла весьма недавно. Ранее проституция считалась одним из прибыльных и желаемых методов заработка, в особенности среди женщин низших и средних слоев общества. Уголовное, административное преследование за оказание сексуальных услуг, а также вовлечение в занятие проституцией нашло свое отражение лишь на рубеже XX века, тогда впервые о ее существовании, заговорили как о нелегальной деятельности.

§ 2. Правовая регламентация вовлечения в занятие проституцией в советский период

Проанализировав досоветский период развития России, возможно отметить, что занятие проституцией считалось весьма востребованной работой, которой зачастую гордились публичные женщины. С приходом советской власти отношение к данному роду деятельности кардинально изменилось,

¹ Габияни А.А. О правовых мерах по ограничению проституции и ее социально опасных последствий // Советское государство и право. 1998. №2. С. 56.

теперь проституция считалась исключительно асоциальным поведением, которое государство стремилось полностью искоренить.

Активное реформирование уголовного законодательства началось с принятия нового кодифицированного закона РСФСР 1922 г. – Уголовный кодекс. В соответствии с данным законодательным актом уголовная ответственность за принуждение к занятию проституцией, обусловленные корыстными или иными побуждениями, осуществляемое с помощью физического или психического насилия, предусматривалась реальное лишение свободы на срок не менее 3-х лет со строгой изоляцией. Как правило, закон устанавливал такого рода ответственность исключительно за совершение следующих преступных деяний: сводничество, содержание притонов разврата, вербовку женщин (ст. 171 УК РСФСР). Важно иметь в виду, что в соответствии с буквой закона потерпевшими, именуемыми в дореволюционный период объектами предусмотренного преступления, являлись исключительно лица женского пола¹.

Кроме того, с принятием Уголовного кодекса предусматривалась совершенно новая санкция за вовлечение в занятие проституцией лиц, или находящихся на попечении, или в подчиненной зависимости от виновного в совершении преступного деяния, или не достигших совершеннолетнего возраста. По решению суда уголовная ответственность за такие деяния устанавливалась на срок не менее пяти лет.

Как было уже сказано, что в соответствии УК РСФСР 1922, а также 1926 г. лицом, в отношении которого совершается предусмотренное преступление, может быть исключительно женщина. Однако по существу проституция распространяется также и на лиц мужского пола. Безусловно, данное упущение в законодательстве зачастую приводило к трудностям в правоприменительной практике, данные деяния, совершенные в отношении мужского пола, в целом

¹ Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) «О введении и действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1922 года» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) // СПС «КонсультантПлюс».

не наказывались, ввиду отсутствия нормы в законодательстве. Далее в период существования УК РСФСР 1960 г., а также УК РФ закон интерпретировал данную норму с учетом гендерной отнесенности жертвы, регламентировав данное указание в ст. 226 УК РСФСР и ст. 240 УК РФ.

Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. также, как и ранее действующий закон, предусматривал уголовную ответственность за сводничество, содержание притонов для занятия проституцией, но только с существенным ужесточением наказания. Теперь подобного рода деятельность наказывалась лишением свободы на срок до пяти лет с конфискацией всего имущества, либо же его части. Тем не менее в данной норме уже не обуславливалось совершение деяния с физическим или психическим насилием над жертвой, осуществляемого из-за корыстных или иных побуждений¹.

Принятый Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. включал в себя подобную норму, при этом дополнил ее наряду со сводничеством, содержанием притонов и разврат игорным притоном².

Законодательство советского периода допускала некоторые пробелы в нормативно-правовых актах, регулирующих общественные отношения, возникающие по поводу занятия проституцией. Одной из существенных проблем являлось отсутствие исключительной главы, содержащей в себе составы преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Данного рода недоработка законодателя существенно влияло на уровень сформированного доверия граждан к государству. Ст. 226 УК РСФСР была непосредственно отнесена к главе десять: «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения».

Народные массы были в негодовании, почему жизнь, здоровье, а также их права, свободы не защищаются, а лишь декларируются. В связи с этим государство решило при помощи средств массовой информации (СМИ)

¹ Постановление ВЦИК от 22.11.1926 (ред. от 27.04.1959) «О введении и действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) // СПС «КонсультантПлюс».

² Чистяков О.И. Отечественное законодательство 19-20 веков. М., 2014. С. 45.

сформировать обстановку в стране, которая позволила бы создать впечатление у населения о том, что с проституцией покончено. Тем не менее проблема была не решена, а лишь существовать незаметно, латентно процветать.

После распада СССР, ввиду нестабильной политической, социальной, экономической ситуации в стране асоциальная деятельность, именуемая как проституция, начала набирать свои обороты. Зачастую такого рода деятельность была единственным способом заработка граждан, а также бесконтрольное состояние позволило процветать проституции. Достигнутые масштабы проблемы обозначили необходимость совершенствования уголовного законодательства. Теперь УК РФ 1996 г. предусмотрел новую норму, которая устанавливала ответственность за вовлечение в занятие проституцией (ст. 240).

Кроме этого, законодатель исключил уголовную ответственность за сводничество, то есть за такую деятельность, целью которой было отыскание нуждающемуся человеку лицо противоположного пола, для дальнейшего вступления в брак, для того, чтобы первому облегчить жизнь.

Вовлечение в занятие проституцией впервые нашло свое отражение в ст. 226 УК РСФСР 1960 г., в которой было отражена непосредственно цель данного деяния. Представленная норма указывала, что первостепенной целью вовлечения в занятие проституцией была корысть, то есть извлечь выгоду из данной деятельности, заработать деньги с помощью принуждения лиц к занятию проституцией. Разумеется, корысть была основной целью, однако наряду с ней выделяют также и иные цели. Одной из таких целей является предоставление услуг сексуального характера персонам, которые присутствуют на важных встречах¹.

Далее данная норма была усовершенствована и приведена в современное представление, которые сейчас непосредственно реализуется на практике.

¹ Блох И.С. История проституции. Учение о преступлениях против общественной нравственности. СПб., 2015. С. 182.

Анализ ее будет приведен непосредственно во второй главе данного исследования.

Проституция, а именно вовлечение в занятие ей, определена сегодня как транснациональное преступление, борьба с которым подразумевает консолидацию сил всех государств, в том числе на законодательном уровне. Сегодня превалирующим основополагающим международным актом принято считать Конвенцию о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами, принятая в 1949 г. Важно отметить, что в содержании Конвенции предусмотрен полный перечень преступных деяний в области торговли людьми и их эксплуатацией:

1. «сводничество, склонение или совращение в целях проституции другими лицами, даже с их согласия;
2. эксплуатация проституции другими лицами, даже с их согласия;
3. содержание дома терпимости или управление им, а также сознательное финансирование и участие в финансировании дома терпимости;
4. сдача в аренду или внаем здания либо другие места с осознанием того, что они будут использоваться в целях проституции третьими лицами;
5. покушение на совершение указанных выше действий, а также подготовка к ним и умышленное соучастие в этих действиях»¹.

Также данная Конвенция указывает на необходимость экстрадиции лиц, совершивших данное преступление. Иными словами, речь идет о том, что в случае совершения одного из вышеуказанных преступлений, лицо подвергается обязательной выдаче своему государству, даже если между данными странами не был заключен договор о таковом. Конвенция к тому же устанавливает порядок и условия выдачи виновного.

Безусловно, центральной целью создания вышеуказанного международно-правового акта является пресечение деятельности по торговле

¹ Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами. Конвенция вступила в силу 25 июля 1951 года. Документ о присоединении Советского Союза к Конвенции был депонирован Генеральному Секретарю ООН 11 августа 1954 года. Конвенция вступила в силу для СССР 9 ноября 1954 года. // СПС «Гарант».

людьми для занятия проституцией, в связи с чем закон устанавливает ряд обязательств, подлежащих выполнению всеми государствами-участниками:

Во-первых, в целях защиты женщин и детей, иммигрированных и эмигрированных в пункты их прибытия и отправления, а также путей следования, принимать соответствующие нормативно-правовые акты для обеспечения их защиты;

Во-вторых, в целях предупреждения преступлений, определенных Конвенцией, обеспечить наблюдение за железнодорожными станциями, аэропортами, морскими портами. А также в случае обнаружения подозрительных лиц, потенциально возможных совершить предусмотренные Конвенцией преступления и жертв, незамедлительно уведомлять власти;

В-третьих, осуществлять должный контроль за организациями по найму труда в целях ограждения лиц от возможной их эксплуатации в проституции;

В-четвертых, своевременно оказывать помощь лицам, оказавшимся жертвами торговли людьми международного уровня, а также содействовать их репатриации при согласии и желании их.

Таким образом, подводя итогу проведенному ретроспективному анализу развития российского законодательства в области занятия проституцией, необходимо отметить, что на протяжении длительного времени проституция считается весьма актуальной и востребованной деятельностью, а самое главное не наказуемой в рамках уголовного законодательства. Существенные изменения произошли в советский период, когда активно началась кодификация нормативно-правовых положений. С принятием первых кодифицированных нормативно-правовых актов – Уголовного кодекса РСФСР, предусматривалась ответственность за некоторые противоправные деяния: принуждение к занятию проституцией, содержание притонов, сводничество и т.д. Данная деятельность обуславливалась как уголовно наказуемая, что говорила о ее преступном характере. Официальное закрепление непосредственно вовлечения в занятие проституцией было в Уголовном

кодексе РСФСР 1960 г., которое в дальнейшем было модернизировано и представлено уже в действующем в настоящее время законодательстве.

Также важно отметить, что на каждом этапе развития российского общества отношение к такому явлению как проституция кардинально менялось от более толерантного до весьма жесткого, от принятия ее до установления строго наказания. Ввиду того, считается, что единого понимания о роли проституции, ее сущности не представлено на сегодняшний день, кроме того не выработана единая политика в отношении проституции. Что, безусловно, позволяет развивать рынок сексуальных услуг. Причем наравне с активной борьбой с ней, спрос на предоставление данных услуг в настоящее время лишь увеличивается, а равно увеличивается количество лиц, занимающихся проституцией, в том числе вовлеченных в нее зачастую недобровольно.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЗАНЯТИЕ ПРОСТИТУЦИЕЙ

§ 1. Объективные и субъективные признаки состава преступления

Исследуя существующую на протяжении длительного времени проблему, связанную с занятием проституцией, а также вовлечением в нее, законодатель пришел к правильному, а главное необходимому решению – установить прямой запрет на сексуальную эксплуатацию и предусмотреть за нее уголовную ответственность. Помимо регламентации закон также в примечании ч. 2 ст. 127.1 УК РФ представил непосредственно само определение сексуальной эксплуатации, которая представляет одну из форм эксплуатации, сущность которой заключается в «использовании занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд, подневольное состояние»¹.

Кроме того, Уголовный кодекс РФ обуславливает в ст. 240 и 241 сексуальную эксплуатацию человека в форме использования его для занятия проституцией как уголовно-правовой запрет, нарушение которого предусматривает наступление уголовной ответственности. Впрочем, норма, предусмотренная ст. 240 УК РФ (Вовлечение в занятие проституцией) и есть предмет данного исследования.

Итак, из общего представления и уголовно-правовой регламентации ст. 240 УК РФ устанавливает ответственность: во-первых, за вовлечение в занятие проституцией, во-вторых, за принуждение к данной деятельности. Но при этом официально не закрепляет дефиниции, раскрывающие сущность и содержание «вовлечения» и «принуждения», что, разумеется, затрудняет понимание данной нормы и ее реализацию. Кроме того, законодатель ни в одной норме российского уголовного законодательства не закрепил интерпретацию природы «проституции», при том, что данное явление вызывает

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // СПС «КонсультантПлюс» - прим. ст. 127.1.

достаточный интерес. Объясняется это тем, что такая форма сексуальной эксплуатации, как проституция, предусмотренная ст. 240 УК РФ, является самой распространенной, сопровождающейся физическим или психическим принуждением.

Безусловно, исследуя уголовно-правовую характеристику проституции, важно обусловить ее сущность и содержание, которые в доктринальном сегменте представлены весьма широко. Так, многие авторы толкуют понятие «проституция» весьма разнообразными способами. К примеру, С.Н. Красуля под проституцией понимал продажу женщиной собственного тела каждому желающему удовлетворить свои половые потребности за получение материальной выгоды¹. Данное понимание представлено с акцентом на то, что субъектом проституции непосредственно процесса продажи является лицо женского пола. Сегодня научные деятели, интерпретируя сущность данной деятельности, также формируют весьма схожее определение. В.Д. Иванов считает, что проституция – это «торговля женщиной своим телом за вознаграждение каждому кто желает удовлетворить свои половые нужды»².

В понимании Е.Н. Федик, проституция – есть процесс, связанный с оказанием за оговоренное заранее вознаграждение неоднократных сексуальных услуг. Причем автор указывает, что значения не имеет для формирования определения какие именно будут сексуальные отношения³. Автор акцентирует внимание на том, что оплата предоставленных услуг фиксированной формы не имеет, то есть вознаграждение за них может быть как в виде денег, так и в виде иных ценностей и благ. Важно отметить, что автор не обуславливает конкретно, кто обязан получить данное вознаграждение, что говорит о том, что в проституции могут быть также присутствовать третьи лица, вовлекаемые

¹ Красуля С.Н. От жриц любви до обитательниц борделей. Проституция и преступность. Проблемы, дискуссии, предложения. М., 2012. С. 10.

² Иванов, Н. Г. Уголовное право. Особенная часть: учебник для среднего профессионального образования. М., 2016. С. 78.

³ Федик Е.Н. Ответственность за действия, связанные с проституцией. Уголовно-правовой и криминологический аспект: Автореф. Уральская государственная юридическая академия. Екб., 2009. С. 5.

последних в данную деятельность. Данное определение в отличие от предыдущих не указывает на то, что субъектом занятия проституцией является исключительно лица женского пола, что говорит о возможности существования мужской проституции.

Э.Х. Надысева при определении проституции акцентирует особое внимание на субъекте преступления, поскольку невозможно в полном объеме дать понятие исследуемому феномену¹. Представленная позиция сегодня нашла свое отражение в примечании к ст. 240.1 УК РФ, что указывает на оправданность высказанной точки зрения.

Я.И. Гишинский к определению сущности проституции подошел весьма нетрадиционно. Понимая проституцию как асоциальное явление, он вкладывал в него два обязательных признака: отчуждаемый и платный характер сексуальных отношений. Платность в данной случае указывает на то, что оказание непосредственно сексуальных услуг является обязательно оплачиваемой деятельностью, однако полученные деньги зачастую могут не доходить до лица, занимающегося проституцией².

Таким образом, аккумулируя представленные концепции, возможно обусловить, что под проституцией понимается деятельность по оказанию услуг сексуального характера, реализуемая неоднократно и за определенное вознаграждение, порядок и правила предоставления которого, как правило, оговариваются заранее. Эквивалент вознаграждения в данном случае роли не имеет, так же, как и пол лица, занимающегося проституцией.

Разобравшись с понятием проституция, необходимо также интерпретировать сущность и содержание термина «вовлечение», которое лежит в основе диспозиции ст. 240 УК РФ.

¹ Надысева Э.Х. Актуальные вопросы интерпретации вовлечения в занятие проституции в доктрине уголовного права // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 4. С.118.

² Гишинский Я.И. Девиантология. Социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб., 2016. С. 381.

Безусловно, оценочный характер понятия «вовлечение» порождает множество не только проблем с пониманием его сущности, но и в целом представлений. К примеру, А.Н. Игнатов обуславливает процесс вовлечения в занятие проституцией как непосредственное склонение, принуждение, а также побуждение лица к неоднократной, иными словами систематической, торговле своим телом за вознаграждение¹.

Исследуя представленное определение, важно отметить, что автором заложено в него такой признак как систематичность, неоднократность. Однако, по мнению некоторых авторов, с которыми невозможно не согласиться, принято детерминировать проституцию не только как половой акт, осуществляемый все время с периодичностью, но и также единичный акт. Следует, что в представленной концепции неоднократность является скорее всего второстепенным признаком, нежели обязательным.

Итак, ст. 240 УК РФ предусматривает уголовное наказание за вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией. В представленном виде регламентирована диспозиция данной нормы. По общему правилу, объектом преступления в данном случае является общественная нравственность и здоровье населения.

Родовым объектом проституции принято считать совокупность отношений, возникающих непосредственно между участниками общества, по поводу обеспечения общественной безопасности, общественного порядка, безопасности здоровья населения (А.В. Наумов)².

Общественная безопасность, как фактор порождающий общественные отношения, является одним из элементов национальной безопасности. Цель ее заключается в создании защищенности и охраны личности, общества и государства в целом от внешних и внутренних посягательств.

¹ Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. М., 2010. С. 243.

² Наумов А.В. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата. М., 2019. С. 163

Общественный порядок, рассматриваемый наряду с общественной безопасностью, представляет собой комплекс общественных отношений, правил поведения, правовых норм, нравственности, традиций, призванных создать спокойствие в обществе, защищенность каждого человека, неприкосновенность каждого, его собственности, а также обеспечить нормальное функционирование всех государственных институтов¹.

Видовой объект в данном случае – здоровье населения и общественная нравственность.

Здоровье населения представляет собой оценочную категорию, детерминирующую общее состояние человека, на основе исследования следующих качеств: заболеваемость, медико-демографические критерии.

Здоровье населения – есть категория качественная, которая в целом оценивает состояние человека, посредством анализа определенных количественных параметров.

Нравственность в соответствии с представлением, представленным в толковом словаре С.И. Ожегова, – есть внутренние качества человека, описывающие его духовность, которыми при выборе действия руководят его поведением. Также нравственность обуславливается, как свод правил поведения и этнических норм, определяющих представленные внутренние качества².

Сущность общественной нравственности, как правило, исследуется через призму социального представления. Некоторые авторы указывают, что, рассматривая общественную нравственность, авторы оперируют общественным мнением³. Следовательно, общественная нравственность представляет собой совокупность общественных отношений, которые раскрывают участникам их понимание о современном обществе, о добре и зле, о справедливости и

¹ Иногамовой-Хегай Л.В. Уголовное право РФ. Особенная часть: Учебник. 2-е изд. М., 2009. С.352.

² Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. - М.: «Мир и Образование». 2017. С. 611.

³ Кузнецова Н.Ф. Курс уголовного права. Особенная часть. Учение о преступлении. М., 2009. С.18.

несправедливости. Иными словами, данное явление относится к идеализированной категории, обусловленной теми представлениями, которые закреплены в обществе как аксиомы.

Общественное мнение в данном случае обуславливается как механизм регулирования отношений между участниками общественных отношений, влияющий на развитие и функционирование общества. Формирование собственного мнения в современном обществе возможно исключительно с учетом некоторых факторов.

Глобализация общественных отношений, к сожалению, носит не всегда позитивный характер. Так как результат данного процесса – изменение морально-нравственных категорий, в том числе, касающихся занятия проституцией. Из аморального поведения, нетерпимого в обществе проституция стала обуславливаться как весьма приемлемая и востребованная деятельность по получению прибыли.

На сегодняшний день проституция является весьма распространенным фоновым явлением, которое в целом является приемлемым неплохим источником заработка для многих граждан, к тому способствует удовлетворению сексуальных потребностей. Результаты социометрических опросов, проводимых фондом «Общественное мнение» констатируют, что сегодня общество более терпимо относится к древнейшей профессии – проституции, граждане принимают факт существования коммерческого секса.

Отсюда можно заключить, что в случае вступления лица в беспорядочные связи, при этом не преследуя цель получения денежного вознаграждения, становится объектом преступного посягательства. Субъект преступления в данном случае посягает на общественную нравственность.

Российское уголовное законодательство предусматривает два понятия «половая свобода» и «общественная нравственность», при этом определяет их как объекты преступного посягательства. Ввиду этого важно, во-первых, обусловить их сущность и содержание, во-вторых, решить вопрос о их

соотношении, непосредственно отвечая на вопрос: «Что из данных категорий находится в большем приоритете?»

Наряду с уголовно-правовой регламентацией преступлений, связанных с проституцией, также регулируют данный аспект административные нормы. Ввиду этого, как правило, выделяют два центральных направления проблем, связанных с регламентацией уголовных и административных норм, призванных координировать общественные отношения, касающиеся проституции:

Во-первых, законодательство Российской Федерации ни в одной нормативно-правовом акте не предусматривает легальное понятие проституции;

Во-вторых, не соответствуют положения отраслевого законодательства конституционным нормам.

В российском законодательстве понятие «проституция» является структурным элементом нескольких составов УК РФ и КоАП РФ. При этом, некоторые авторы, в том числе В.Н. Лебедеко, определяют термин «проституцию», как оценочный, который позволяет в различных ситуациях интерпретировать ее по-разному. Зачастую проституция отождествляется с понятием «продажность»¹.

Разумеется, отсутствие единого представления о сущности понятия «проституция», порождает существование разнообразных дефиниций. В целом, «проституция» происходит от латинского «prostitutio», что определяется, как продажа женщиной своего тела с целью получения денежных средств для существования².

Кроме этого, при определении природы проституции некоторые авторы высказывают такую точку зрения, что данное фоновое явление является исключительно женским. К тому же услуги сексуального характера, предоставленные женщинами, должны быть оплачены только в виде денежных

¹ Лебедеко В.Н. Проституция как социальное явление и состав административного правонарушения «Занятие проституцией». Криминологические проблемы преступного поведения. М., 2009. С.64.

² Петров Ф.Н. Словарь иностранных слов. 7-е изд. М., 1996. С. 405.

средств. В понимании Г.М. Маньковского, под проституцией необходимо понимать действия сексуального характера, ориентированы на удовлетворение потребностей за определенную денежное вознаграждение. Причем уголовному преследованию должны подвергаться те люди, которые против воли женщины вовлекают ее в занятие проституцией с целью оказания сексуальных услуг мужчине за деньги¹. В понимании С.Н. Красуля, под проституцией следует понимать такой вид деятельности, который позволяет удовлетворить половое желание мужчины непосредственно женщиной, причем мужчина обязан оплатить за оказание представленных услуг².

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что понятие проституция в целом обуславливается оценочным, что препятствует формированию единого представления. Представленные выше интерпретации сущности проституции не позволяют в полном объеме раскрыть природу данного феномена, что порождает дискуссии вокруг нее. Споры зачастую связаны с тем, что некоторые авторы не разделяют точку зрения по поводу субъекта проституции и оплаты. Разумеется, на сегодняшний день проституцией занимаются не только женщины, но и мужчины, а вознаграждение за предоставленные сексуальные услуги может выражаться не только в денежных средствах, но и в иных других ценностях, благах и взаимных услугах.

Одним из наиболее правильных представлений относительно проституции представлено А.Е. Шпаковым. В его понимании, проституция – это социально-негативное явление, включающее в себя аморальных, неодобренных обществом проявлений, за совершение которых закон предусмотрел уголовную и административную ответственность³. Цель такой

¹ Капинус О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для академического бакалавриата. М., 2018. С.236.

² Красуля С.Н. От жриц любви до обитательниц борделей. Проституция и преступность. Проблемы, дискуссии, предложения. М., 2012. С. 10.

³ Шпаков А. Е. Проституция как объект криминологического исследования: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Р-н-Д.: 2003. С.5.

деятельности обусловлена получением материальных ценностей за предоставление сексуальных услуг разным лицам за заранее оговоренную плату.

Кроме того, проституцию определяют как соглашение с признакам гражданско-правовой сделки. В целом, между лицами женского и мужского пола заключается сделка на оказание сексуальных услуг, где при этом определяется сумма вознаграждения. Такого рода деятельность в зарубежных странах детерминируется как преступные посягательства без жертвы.

Предметом сделки в данном случае является не само тело лица, оказывающего сексуальные услуги, а способность лица вступить в половой акт, как сексуальная услуга, с целью получения выгоды.

Конституция РФ предоставляет право каждому человеку на свободное распоряжение своими способностями к труду, а также право на свободы выбора рода деятельности и профессии. Кроме того, указанный нормативно-правовой акт гарантирует каждому человеку и гражданину неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны¹.

Под правом на частную жизнь понимается возможность, предоставленная государством каждому человеку, которая подразумевает осуществление контроля за информацией о лице, а также недопущением распространения и разглашения сведений, касающихся личной жизни человека.

Лицо, при достижении совершеннолетия, является полноправным субъектом использования прав и свобод, дарованных ему государством, которое не имеет права вмешиваться без его согласия в личную жизнь человека. В соответствии с собственными желаниями и потребностями он определяет образ жизни, характер трудовой деятельности и т.д. В связи с чем вторжение в личные границы человека – нарушать конфиденциальность информации о нем. Распространение сведений о личности также недопустимо:

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года].

выкладывание в социальные сети, распространение информации в газете, телевидении и т.д., является нарушением конституционных прав человека на неприкосновенность частной жизни и свободного выбора рода деятельности и профессии.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ, является общественная нравственность в сфере сексуальных отношений.

Наряду с непосредственным объектом в ходе совершения преступления вред может причиняться и факультативному объекту – честь, достоинство, неприкосновенность личной жизни и собственность человека.

Современные подходы к определению лица, потерпевшего от деяния, охватываемого диспозицией ст. 240 УК РФ, свидетельствуют об отсутствии необходимости определения возраста и пола потерпевшего.

Объективная сторона данного преступления – есть:

Во-первых, вовлечение в занятие проституцией, иными словами, действия субъекта преступного поведения, ориентированы на возникновение у потерпевшего желания заниматься проституцией, причем субъект преступления в данном случае может применять различные способы, но обусловленные насильем (ч.1 ст.240 УК РФ);

Во-вторых, принуждение к продолжению занятием проституцией, то есть, субъект преступления посредством психического давления, в которое входят угрозы, шантаж и др., склоняет к продолжению занятием проституцией¹.

Проституция, то есть, деятельность, которая обусловлена систематическим характером вступления в половые связи за плату. Вовлечение – есть непосредственно склонение лица, используя разнообразные средства и методы, к занятию проституцией.

¹ Борисов А.Б. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 5-е изд. М., 2012. С. 745.

Определяя сущность понятия «вовлечение» некоторые авторы высказывают кардинально противоположные мнения, в связи с чем возникают дискуссии по данному поводу.

Так, в понимании Н.А. Исаева, вовлечение представляет собой активные действия лица, охватываемые умыслом на возбуждение у потерпевшего желания вступить половую связь с лицом за вознаграждение, причем такого рода вовлечение обязано быть сопряжено с принуждением. Также автор вовлечение отождествляет с такими действиями, как сведение, склонение, совращение¹.

В.В. Сучков в целом соглашается с мнением Н.А. Исаева, но при этом указывая наряду с возникновением у потерпевшего желания заняться проституцией, втягивание его в подобную деятельность².

Отсюда следует, что представленное в научной литературе суждение, связанное с тем, что возбуждение у вовлекаемого делания заниматься проституцией – есть неприемлемое действие, которое не может быть связано с добровольностью, поскольку к последнему применяются различные способы воздействия, к примеру, насилия или угрозы такого применения (п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ).

Также имеют место быть иные мнения по данному поводу. Так, к примеру, Е.Н. Федик считает, что характеризуя вовлечение, важно иметь в виду признак подстрекательства³. А.Н. Игнатов констатирует, что вовлечение детерминировано не только как склонение, но и принуждение, побуждение непосредственно лица к систематическому совершению сексуальных услуг за материальное или нематериальное благо⁴.

¹ Исаев Н.А. Сексуальные преступления как объект криминологии. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса. Спб., 2015. С.169.

² Сучкова В.В. Общественная нравственность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: дис. канд. юрид. наук. М., 2009. С. 32.

³ Федик Е.Н. Ответственность за действия, связанные с проституцией. Уголовно-правовой и криминологический аспект. Екб., 2009. С. 7.

⁴ Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. М., 2015. С.101.

Принуждение, являющееся вторым активным действием, охватываемым диспозицией ст. 240 УК РФ, выражается в воздействии на лицо, используя при этом различные противоправные методы, психического или физического характера. Реализовывая данные действия виновный стремится к лишению потерпевшего возможности действовать в соответствии с собственными желаниями и потребностями.

Принуждение представляет собой конкретное требование лица, совершающего преступное действие, которое выражается в угрозах, шантаже и т.д.

Физическое насилие представляет собой действия лица, выражающиеся в насильственном воздействии виновного на организм человека, с целью совершения им действий, желаемых виновным. Объективная сторона вовлечения в занятие проституцией охватывает наряду с указанными действиями, также ограничение физической свободы потерпевшего с помощью связывания и удержания¹.

Принуждения, детерминирующее как активная деятельность преступника, обусловленная вовлечением в занятие проституцией, предусматривает психическое насилие. Под психическим насилием следует понимать действия лица, стремящегося вовлечь потерпевшего в занятие проституцией, обусловленные влиянием на человека посредством угроз, запугивания². Психическое насилие носит в себе цель непосредственно сломить потерпевшего, навязать собственную волю, а также исключить возможность сопротивления и отстаивания своих прав и интересов. В теории уголовного права принято обуславливать следующие формы психического насилия: шантаж, обман, угроза уничтожения или повреждение чужого имущества.

Шантаж представляет собой действия, которые характеризуются выражением угрозы разглашения информации, позорящей потерпевшего и его

¹ Радченко В.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2017. С. 67.

² Кулагин В.В. Уголовно-правовая характеристика физического и психического насилия: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2009. С. 21.

близких лиц. Информация, которая представлена для разглашения, может носить реальный характер или же не соответствовать действительности – клевета. Также важно отметить, что содержание сведений может обусловлено не только позорящим характером, также к данной категории относятся те данные, которые потерпевший не хотел бы распространять.

Зачастую вовлечение в занятие проституцией реализуется посредством обмана, иными словами, лицо – субъект преступного поведения предоставляет заведомо ложные сведения потерпевшему о роде трудовой деятельности. Как правило, преступники используют разнообразные методы: вывоз лица за границу для построения модельной карьеры, для работы гувернанткой, для работы горничной и другой приличной работы, а затем вовлечение. Кроме того, обманом охватываются те действия, цель которых детерминирована вступлением в сексуальные отношения.

Уничтожение или повреждение имущества – это истребление, прекращение существования имущества, порчу или поломку данного имущества. К примеру, в данном случае преступные действия могут быть обусловлены порчей одежды, повреждением автомобиля и т.д.

Важно отметить, что в случае уничтожения или повреждения имущества, к примеру, ввиду поджога, что повлекло причинение по неосторожности смерти человека или же причинен тяжкий вред здоровью, то действия лица должны квалифицироваться по совокупности совершенных преступлений.

Проституция, как один из видов деятельности, обуславливается обязательным признаком – платность, то есть при выполнении договоренностей сексуальные услуги должны быть оплачены. В данном случае сторонами выступают: лицо, которое непосредственно оказывает сексуальные услуги; потребитель. Стороны зачастую могут заранее не обговаривать размер, вид оплаты, однако оба понимают, что за оказанную услугу должно следовать вознаграждение. Вознаграждением могут выступать как денежные средства, так и ценности, нематериальные блага.

Как было уже отмечено, проституция, рассмотренная через призму законодательных представлений, обуславливается систематичностью. Это значит, что если лицо склонило непосредственно другое лицо к единоразовому оказанию сексуальных услуг, то в данном случае состава преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ, не будет. Указанные действия будут квалифицироваться в соответствии с административным законодательством, а именно по ст. 6.12 КоАП РФ «получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией». Отсюда следует, что характерной особенностью, позволяющей отграничивать ст. 240 УК РФ от ст. 6.12 КоАП РФ является систематичность получения дохода от оказание сексуальных услуг третьим лицом¹.

Что касается определения момента окончания преступного поведения, предусмотренного ст. 240 УК РФ, то здесь авторы не пришли к общему мнению, в связи с чем в теории уголовного права имеется две точки зрения:

В соответствии с первой, которой придерживаются А.В. Корнеева, Т.И. Ткаченко, моментом окончания вовлечения в занятие проституцией принято считать тот период времени, когда лицо непосредственно под воздействие субъекта преступления совершит действия, связанные с занятием проституцией, хотя бы один раз. Отсюда слетает, что данный состав преступления является формально-определенным.

В соответствии со второй точкой зрения, моментом окончания вовлечения в занятие проституцией является момент возбуждения у потерпевшего желания заняться проституцией, причем факт вознаграждения за оказанные сексуальные услуги в данном случае не имеет значения. Данную позицию разделяет А.А. Энгельгард, который определяет момент окончания преступления вне зависимости от факта достижения субъектом преступления желаемого результата.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

В соответствии с третьей позицией, момент окончания преступления приходится на момент возникновения у человека возбужденного желания оказать сексуальные услуги за денежное вознаграждение в течении длительного времени. В случае же склонения лица к совершению единичному половому акту непосредственно осуществленному за деньги, то такие действия не предусматривают состава преступления, регламентированного уголовно-правовым законодательством. Поскольку УК РФ не предусматривает ответственность за сводничество.

Таким образом, представленные мнения по поводу определения момента окончания вовлечения в занятие проституцией имеют место быть в теории уголовного права, но проанализировав все, важно отметить наиболее рациональную точку зрения, которой придерживается А.А. Энгельгардт: «окончание преступления непосредственно в момент совершения виновным хотя бы одного действия, охватываемого объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ. Причем роли не играет, достиг ли субъект преступления желаемого результата».

Важно обратить внимание на дополнение высказанное С.Я. Улицким. Автор считает правильным квалифицировать преступление по совокупности ч.3 ст.20 и ст. 240 УК РФ, а именно как покушение на преступление, в тех случаях, когда субъект преступления различными способами пытался склонить к занятию проституцией потерпевшего, но последний все же не стал заниматься данным видом деятельности.

Субъективная сторона вовлечения в занятие проституцией выражается в виде умышленной формы вины.

В соответствии с мнением В.В. Сучковой прямым умыслом состава преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ, принято считать те действия, характер которых виновный осознает. Лицо – субъект преступления непосредственно понимает, что своими действиями вызывает у потерпевшего желание вступить в сексуальные отношения, иными словами, заняться проституцией, или же вынудить его к этому занятию, или вопреки решению о

прекращении занятия проституцией заставить потерпевшего продолжать это занятие, и желает совершить эти действия»¹.

Если умысел на совершение преступного деяния обдумывался субъектом заблаговременно, то это является еще одной особенностью субъективной стороны. То есть лицо, виновное в совершении преступления, на протяжении длительного времени размышлял над совершением данного преступления, на что указывает конкретные промежутки времени между возникшим умыслом и непосредственно осуществлением задуманного.

При определении субъективной стороны данного преступления важно также акцентировать внимание на мотивах и целях его. По мнению некоторых исследователей, мотивы вовлечения в занятие проституцией обусловлены, как правило, криминально-корыстной направленностью, иными словами, лицо, реализующее данный вид деятельности, стремится к получению большей прибыли за счет оказания сексуальных услуг иными вовлеченными лицами.

Наряду с корыстью авторы выделяют также иными виды мотивов: ревность, месть, зависть. Бывают случаи, когда мотивом данного преступления выступают позитивные побуждения, к примеру, оказать финансовую помощь тем лицам, у которых не имеются средств к существованию.

Формальный состав преступления, который не предусматривает наступление определенных последствий, констатирует наличие исключительно прямого умысла, о чем говорит В. Наумов².

В понимании А.И. Рарогова, преступление, считающееся формальным, не может содержать косвенный умысел. Объясняет такую позицию автор тем, что волевое содержание косвенного умысла, указывающее на сознательное допущение, законодатель связывает с наступлением общественно опасных

¹ Сучкова В.В. Общественная нравственность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: дис. канд. юрид. наук. М., 2009. С. 59

² Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. М., 2009. С.90.

последствий, что, по общему правилу, определено материальным составом преступления¹.

Из данного замечания следует, что вина в данном случае будет определяться не общественно опасными последствиями, а совершением самого преступного деяния. Что говоря о форме вины, то она будет обуславливаться непосредственно по факту совершения конкретного преступления, подпадающего под диспозицию ст. 240 УК РФ. При этом виновный осознает смысл, значение своего поведения и желает их реализации.

Субъектом преступления – вовлечение в занятие проституцией является физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, иными словами субъект общий.

Таким образом, статья 240 УК РФ предусматривает ответственность за действия, связанные с вовлечением в занятие проституцией. При совершении данных преступных действия лицо, непосредственно виновное, посягает на основы общественной нравственности. Причем наряду с общественной нравственностью данные действия могут также причинять вред и ущерб здоровью, половой свободе, чести и достоинству человека, его собственности. Объективная сторона данного преступления выражается в виде активных действий лица, ориентированных на достижение цели в виде вовлечения в занятие проституцией или же по принуждению к продолжению занятия проституцией. Проституция имеет место быть в том случае, если лицо женского или мужского пола систематически вступает в половые связи, то есть более двух раз, за вознаграждение. Преступление необходимо считать оконченным с того момента, когда лицо, виновное в совершении преступления, реализовал хотя бы одно из задуманных действий, подпадающих под объективную сторону вовлечения в занятием проституцией. Умысел, который обуславливает субъективную сторону преступления, в данном случае детерминируется исключительно прямой формой, в соответствии с которой лицо непосредственно осознает, что собственным преступным поведением

¹ Парог А.И. Уголовное право России. Особенная часть. М., 2016. С. 321.

вовлекает в занятие проституцией или принуждает к продолжению занятия проституцией, а также желает реализовать данные действия. Субъектом таких преступных деяний может быть исключительно лицо физическое вменяемое и достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 2. Квалифицирующие признаки вовлечения в занятие проституцией

В соответствии с уголовным законодательством РФ квалифицирующие виды вовлечения в занятие проституцией содержатся в ч.2 – 3 ст.240 УК РФ.

Анализ судебной практики относительно квалифицирующих составов преступления, предусмотренного ч.2 – 3 ст. 240 УК РФ, свидетельствует о некоторых ошибках, возникающих ввиду неточного толкования представленных понятий, содержание которых не находит свое отражение в нормах законодательства¹.

Часть 2 рассматриваемой статьи УК РФ предусматривает повышенную ответственность за те же деяния, совершенные:

- а) с применением насилия или угрозой его применения;
- б) с перемещением потерпевшего через Государственную границу РФ или с незаконным удержанием его за границей;
- в) группой лиц по предварительному сговору.

Совершение основного деяния, предусмотренного ч.1 ст. 240 УК РФ, но организованной группой или в отношении несовершеннолетнего (ч.3 ст. 240 УК РФ), появились в нормах уголовного законодательства сравнительно недавно – в 2012 г., при этом отнесены были к категории особо

¹ Петрянина О.А. Проституция как сфера теневой экономики: уголовно-правовой анализ, квалификация, причины и предупреждение: Автореф. дис. к. ю. н. Н. Новгород: 2013. С. 6.

квалифицирующих признаков, поскольку обусловлены повышенной общественной опасностью¹.

Итак, п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ – Вовлечение в занятие проституцией с применением насилия или угрозой его применения:

Насилие представляет собой непосредственно физическое воздействие на лицо, вовлекаемое в занятие проституцией, обусловленное умышленным нанесением потерпевшему побоев, причинения легкого вреда здоровью, а также вреда средней тяжести или в истязании без отягчающих обстоятельств².

Причиненный ввиду насильственных действий вред детерминируется как нарушение физиологической целостности организма и единства тела, а также тканей человека, посредством влияния на него различных факторов внешней среды³.

Физическое насилие – есть умышленное противоправное воздействие на потерпевшего с помощью применения силы, а также покушающееся на неприкосновенность тела человека, его жизнь, здоровье, включая полное ограничение и исключение свободы волеизъявления⁴.

Исходя из п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ, следует, что преступные деяния в целом охватывают физическое насилие, что, разумеется, исключает необходимость дополнительной квалификации по составам преступлений, предусмотренным ст. 112 УК РФ, ст. 115 УК РФ, ст. 116 УК РФ, ст. 117 УК РФ.

В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении

¹ Соловьев В.С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией (по материалам Центрального федерального округа): Дис. к. ю. н. М., 2013. С. 22.

² Иногамовой-Хегай Л.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2013. С. 412.

³ Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522. СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Иванов И.А. «Уголовно-правовая характеристика физического насилия» // Законность. 2015. № 3. С.19.

медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» медицинскими критериями квалифицирующих признаков преступлений, предусматривающих среднюю тяжесть вреда здоровью, являются¹:

1. «Временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) – (длительное расстройство здоровья);

2. Значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть – стойкая утрата общей трудоспособности от 10 до 30% включительно».

Медицинскими критериями квалифицирующих признаков в отношении легкого вреда здоровью (статья 115 УК РФ) являются:

1. «Временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно) – (кратковременное расстройство здоровья);

2. Незначительная стойкая утрата общей трудоспособности – стойкая утрата общей трудоспособности менее 10 процентов;

3. Поверхностные повреждения, в том числе: ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека».

Определяя тяжесть причиненного вреда здоровью, вследствие преступной деятельности, необходимо акцентировать внимание на состав преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ – «Побои». Под побоями следует понимать конкретные активные действия лица, связанные с нанесением потерпевшему

¹ Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н // СПС «Гарант».

многочисленных ударов. Результатом таких действий, как правило, становятся, появление различного рода повреждения, которые не относятся к особому виду: раны, ссадины и другие повреждения, которые зачастую не порождают появление каких-либо видимых повреждений. Определяющим признаком представленных повреждений является то, что они не становятся причиной утраты трудоспособности потерпевшего¹.

Тем не менее, в случае нанесения побоев на теле потерпевшего появляются телесные повреждения, то лицу назначается медицинское обследование, если имеются необходимые медицинские показания, указывающие на отнесение данных повреждений к одной из соответствующих тяжестей вреда здоровью.

В статье 117 УК РФ рассматривается такой состав преступления как истязание. «Истязание представляет собой силовое воздействие, выраженное в открытой, продолжительной форме, которое осуществляется при прямом контакте с кожными покровами человека и при этом причиняется невыносимая физическая боль, такая как: электрическое поражение током, прижигание, щипание, втыкание колюще-режущими предметами и т.д.». К тому же под истязания подпадают действия, направленные на воздействие субъектом преступлений на нервную систему потерпевшего посредством седативных или стимулирующих препаратов. Истязание констатируется в той случае, когда все указанные действия были совершены субъектом, но при этом наступление последствий, предусмотренных ст. ст. 111 и 112 УК РФ не определено.

Совершая данные действия, обусловленные квалифицирующим признаком, вред преступным поведением причиняется наряду с основным объектом, также дополнительному, которым является телесная неприкосновенность и здоровье потерпевшего.

Отсюда следует, что при вовлечении в занятие проституцией потерпевшего преступные действия виновного также могут охватываться

¹ Чучаев А.И. Комментарий к Уголовному кодексу (постатейный) // А.А. Ашин, А.П. Войтович, А.И. Чучаева и др. М., 2016. С. 674.

иными составами преступлений – ст. ст.111, 105, 109 УК РФ, что требует квалификации по совокупности совершаемых преступных деяний.

Угроза в общем представлении понимается как запугивание, выражение намерения причинить кому-либо вред, ущерб. Угроза в таком понимании обуславливается как разновидность психического насилия, воздействия на личность посредством зарождения в нем чувства страха, а также принуждения к совершению определенных действий.

Важным условием наличия угрозы является ее реальность, то есть способна у лица, в отношении которого совершается преступное посягательство, породить чувство страха. Объясняют данную необходимость тем, что уголовная ответственность не может назначать за те деяния, где угроза не вызвала у потерпевшего определенных физиологических изменений. Физическое насилие включает следующие разновидности угроз: убийство потерпевшего или его близких, истязания, побои и т.д.

Следующим квалифицирующим признаком ст. 240 УК РФ является «Вовлечение в занятие проституцией с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей».

Под объективной стороной данного деяния принято понимать непосредственно вызов лица, потерпевшего от преступного деяния, в за границу и препятствование его возвращения на территорию Российской Федерации. Иными словами, представленный признак предполагает, что потерпевшее лицо, применяя любые методы, способы и приемы, выезжает за пределы России, непосредственно с целью осуществлять занятия проституцией.

«Государственная граница Российской Федерации представляет собой линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного

пространства) Российской Федерации, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации»¹.

Под пересечением Государственных границ необходимо понимать перемещение из страны, осуществляемое различными способами: перелет, переход, переезд и др.

В целях легального пересечения Государственных границ человеку необходимо пройти контролируемый пункт с пропускной системой. Пункт расположен на специально отведенных территориях, расположенных в пределах ж/д вокзала, а/м вокзала (станции), речного или морского портов, аэропорта, открытого для международных полетов, а также пройти пограничный или иной вид контроля.

Отсюда можно сделать вывод, что квалифицирующий признак ст. 240 УК РФ подразумевает под перемещением лица, потерпевшего от преступного посягательства, через Государственную границу Российской Федерации необходимо понимать ввоз или вывоз за пределы границ государства лицо с целью вовлечения его в занятие проституцией.

Зачастую перемещение лица через Государственную границу России осуществляется путем обмана, к примеру, с обещанием обеспечения дальнейшей трудовой деятельности. Под воздействием различных одурманивающих веществ, а также алкоголя, потерпевшему лицу называется ложное представление о том, что в случае его перемещения за границу будет обеспечена соответствующая должность.

Как правило, перемещая лиц через Государственную границу, злоумышленники применяют нелегальные, противозаконные способы, которые образуют новые составы преступлений. В данном случае окончательная квалификация преступных деяний должны быть представлена в совокупности ст. ст. 240 и 322 УК РФ.

¹ О государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993 №4730-1 // СПС «КонсультантПлюс».

Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации обуславливается как пересечение установленных границ без подлинных документов, подтверждающих право на въезд в пределы государства, а также выезд из нее без надлежащего разрешения, предусмотренного законом.

Процедура въезда и выезда за пределы границы России регламентирована законом. Важным условием является наличие определенных документов, обязательных как для гражданина Российской Федерации, так и для иностранных граждан: паспорт, дипломатический паспорт или служебный паспорт – для граждан России, виза по действительным документам, удостоверяющим их личность и признаваемым нашим государством в этом качестве – для иностранных граждан и лиц без гражданства. Важно иметь в виду, что в случае осуществления иностранных гражданином или апатридом транзитного проезда по территории Российской Федерации ему ко всему прочему необходимо иметь транзитную визу, визу на въезд в определенное с Россией по маршруту следования государство либо визу государства назначения и действительных для выезда из России проездных билетов или подтвержденной гарантии их приобретения в пункте пересадки на территории нашего государства¹.

Однако закон также предусматривает основания, когда при наличии всех необходимых документов лицу ограничено в перечини Государственных границ Российской Федерации:

1. лица, ввиду профессиональной деятельности, обладает сведениями, составляющими государственной тайной и являющимися совершенно секретными;
2. лица, призванные к прохождению военной службы или направленные на альтернативную гражданскую службу;

¹ О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»: Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» – ст. 7.

3. лица, являющиеся задержанными по подозрению в совершении преступления, обвиняемыми или осужденными;

4. лица, отказывающиеся исполнять обязательства, которые возложены на такое лицо судом».

Право на пересечение границ территории России иностранными гражданами и апатридов, имеющими действительные документы, также может быть ограничено в следующих случаях:

1. если от этого зависит безопасность Российской Федерации;

2. если данное лицо было осуждено за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления или было выдворено за пределы территории России в период предыдущего нахождения на территории РФ;

3. если лицо не имеет документы, необходимые для получения российской визы, а также если не имеется сертификат об отсутствии ВИЧ-инфекций;

4. если лицо заведомо сообщило сведения о себе, не являющиеся действительными.

Зачастую перевозка лиц с целью эксплуатации их за пределы границы государства осуществляется по поддельным документам, за изготовление которых в рамках дополнительной квалификации предусмотрена ст. 327 УК РФ (подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков).

Незаконное воспрепятствование возвращению граждан, являющихся потерпевшими, на территорию Российской Федерации, иными словами, удержание их за пределами Государственных границ, обуславливается совершением различных умышленных действий. К примеру, ограничение свободного перемещения, принудительное удержание, лишение документов, а также денежных средств и др., что препятствует возвращению потерпевшего в Россию.

П. «в» ч.2 ст.240 УК РФ обуславливает такой квалифицирующий признак, как вовлечение в занятие проституцией группой лиц по предварительному

сговору, которая является одной из опасных форм соучастия, представленных в нормах уголовного законодательства.

Предварительный сговор свидетельствует о том, что действия лиц должны быть определены заблаговременно, а именно на стадии приготовления к преступлению или до начала осуществления одним из участников объективной стороны преступного деяния. Сговор может выражаться как в устной, так и в письменной форме. Сговор считается заключенным с того момента, как один из соучастников предложит совершение преступления, а второй непосредственно согласится с данным предложением, даже в форме молчания.

Сговор в данной разновидности соучастия заключается чаще всего в установлении объекта и предмета самого преступления, и иногда способа посягательства, что свидетельствует о не очень прочных связях соучастников.

На этапе предварительного сговора участники преступной группы обуславливают не только общие сведения о готовящемся преступном посягательстве, но и также продумывают в ходе действий их будущего преступного поведения.

Поскольку преступные деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, детерминируются как соисполнительство, то, разумеется, в данной форме соучастия необходимо наличие как минимум двух соисполнителей.

Группа лиц по предварительному сговору не предполагает наличие исключительно соисполнителей, она также допускает участие организаторов, подстрекателей, пособников, но при условии, что данные лица не являются исполнителями и не входят в состав группы. В данном случае действия данных лиц квалифицируются в соответствии со ст. 33 УК РФ как соучастие в преступлении, совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Рассматривать преступное деяние как совершенное группой лиц по предварительному сговору исключительно при условии реализации объективной стороны в полном объеме всеми соисполнителями считается

ошибочном мнении. В данном случае имеет место быть также исследование данного деяния на этапе совершения объективной стороны частично.

Данная форма соучастия требует установление ряда обстоятельств: момент сговора соучастниками (до совершения объективной стороны или после); когда, где и при каких обстоятельствах сговор имел место быть; делегировались ли обязанности между участниками преступного деяния; какие именно преступные действия должны были реализованы и какие действия были доведены до конца на данный момент.

При этом важно иметь в виду, что действия лиц, которые непосредственно были осведомлены о целях участников, по оказанию содействия субъектам преступления, к примеру, обеспечение перевозки или доставки до места совершения преступного деяния, оказание помощи при подготовке или совершения преступления, а также сокрытие орудий преступления, необходимо квалифицировать как пособничество.

Отсюда можно сделать вывод, что действия исполнителя, ориентированные на достижение преступного умысла, нельзя квалифицировать как совершенные группой лиц по предварительному сговору, если организатор, пособник или подстрекатель непосредственного участия в преступной деятельности не принимали.

Если же лицо, не состоявшее в преступном сговоре с иными лицами, в ходе реализации преступного умысла последних все же принимало участие в его совершении, то уголовная ответственность в данном случае будет наступать исключительно за конкретные деяния, которые были совершены им лично.

Если в ходе сговора была определена цель – совершение конкретного преступления, но при этом один из исполнителей вышел за пределы состоявшегося сговора, совершив тем самым преступление, подлежащее иной правовой оценке, то его действия будут квалифицировать по отдельной статье Особенной части УК РФ.

Особо квалифицирующим признаком ст.240 УК РФ является вовлечение в занятие проституцией организованной группой. Под организованной группой

понимается устойчивая, заведомо объединившаяся группа лиц, созданная с целью совершения одного или нескольких преступных деяний.

Отсюда следует, что организованная группа обладает следующими признаками: устойчивость, предварительное объединение.

Устойчивость, иными словами прочность, представляет собой отдельный вид субъективной связи. Устойчивая группа лиц, имея преступный умысел, является более опасной по сравнению с неустойчивой.

К сожалению, законодатель не обуславливает содержание данного признака. Но исходя из следственной и судебной практики, необходимо указать, что об устойчивости группы лиц свидетельствуют следующие признаки: крепкие личные и служебные связи участников группы; криминальный профессионализм участников; длительности и многоэпизодичность преступной деятельности; наличие отличной материально-технической базы для совершения преступлений; распределение ролей между участниками.

Важным признаком, указывающим на устойчивость преступной группы – это наличие организатора (руководителя), который наделяется управленческими функциями: создание преступной группы, подбор соучастников, делегирование обязанностей, распределение ролей, установление режима функционирования и дисциплины, руководство за исполнением порученных задач, а также обеспечение слаженной и ориентированной работы всей группы в целом, так и каждого члена в отдельности. Руководителем преступной группы может быть как одно лицо – непосредственно организатор, так и разные люди – один организатор, второй исполнитель.

Об организованной преступной группе, как правило, свидетельствует создание продуманной, спланированной группы, сформированной с целью совершения серии преступлений. Однако данный фактор не исключает случая создания организованной группы для совершения одного преступного деяния, которое требует тщательного планирования, подготовки и реализации.

Для определения устойчивости преступной группы следует обусловить следующие показатели:

1. высокая степень общественной опасности;
2. сплоченный, стабильный состав группы, что позволяет всех членах рассчитывать на поддержку, сотрудничество при реализации преступной деятельности;
3. в зависимости от поставленных целей разработанные и постоянно используемые методики, позволяющие обусловить объект посягательства, способы исследования, специфику реализации деяния, способы сокрытия орудия и прикрытия каждого участника;
4. использование постоянных форм и методов преступной деятельности, являющихся критерием успешного совершения преступления, так как сводят вероятность ошибок участников в случаях непредвиденных ситуаций является минимальной;
5. устойчивое распределение обязанностей между членами группы, использование специальной формы и опознавательных знаков таких как жесты, повязки, жезлы.

Предварительное объединение участников организованной группы определяется тем, что соучастники достигают объективного и субъективного согласия, позволяющего им совместно реализовать преступный умысел, что является существенной особенностью, отличающей организованную группу от группы лиц, объединённой по предварительному сговору.

Поскольку организованная группа характеризуется четким делегированием функций между членами, то участники такой группы могут выступать в роли исполнителей, так и не принимать участие в совершении объективной стороны. Опираясь на судебную практику, данные лица будут детерминированы как соисполнители, что свидетельствует о равной уголовной ответственности вне зависимости от того, совершали они преступления самостоятельно или нет.

В случае если лицо, не состоящее в членстве организованной группы, но при этом активно оказывающее содействие, то такое лицо будет привлекаться к уголовной ответственности как организатор, пособник или подстрекатель.

Представленный особо квалифицирующий признак – совершение преступного деяния организованной группой отнесен ко многим составам преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ, в частности, вовлечение в занятие проституцией.

В теории уголовного права существует классификация организованной проституции, к которой относятся следующие виды:

1. Гостиничная проституция, которая является одним из распространенных и организованных видов сексуальной деятельности, направленной на получении прибыли. Местом оказания интимных услуг является гостиница, отель, хостел, клиентами которых, как правило, являются «проверенные» определенные лица, что контролируется и регулируется членами соответствующей преступной группы. По статистике, проститутки, оказывающие услуги в данных заведениях, образованные, зачастую обладают знаниями иностранных языков, поскольку примерно 70 % посетителей – иностранцы;

2. Агентства по предоставлению услуг интимного характера. Как правило, деятельность данных организаций скрыта, так как осуществляется под видом различных увеселительных заведений: сауны, клубы, массажные салоны. Кроме того, представленные агентства зачастую обуславливаются такой формой деятельности, как вербовка и продажа молодых девушек за границу;

3. Квартирная проституция. Данным видом проституции, как правило, занимаются проститутки-одиночки, которые обладают собственным жильем и сформированной клиентской базой;

4. Уличная проституция, относящаяся к низшим видам организованной преступности. Ввиду низкой оплаты за оказание интимных услуг частыми клиентами являются лица с небольшими доходами, в частности, приезжие с иных населенных пунктов. Субъектами уличной проституции являются

женщины, находящиеся в различных зависимостях (алкогольная, наркотическая и др.).

Ч. 3 ст. 240 УК РФ также наряду с организованной группой особо квалифицирующим признаком выделяет вовлечение в занятие проституцией в отношении несовершеннолетнего.

В соответствии с российским законодательством под несовершеннолетним понимается лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Субъектом вовлечения в занятие проституцией или принуждения в отношении заведомо несовершеннолетнего будет являться только лицо, достигшее возраста 18 лет. Исходя из данного определения, под понятием «заведомо» понимается, что лицо, вовлекаемое или принуждающее к занятию проституцией на момент совершения преступного деяния, было осведомлено о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего¹.

Кроме несовершеннолетних в качестве потерпевших могут выступать малолетние, вовлеченные в занятие проституцией. Под малолетними необходимо понимать лиц, не достигших к моменту совершения преступного деяния четырнадцатилетнего возраста.

С целью организации занятия проституцией и вовлечения в занятие проституцией наибольшего количества лиц М. было учреждено ООО «Доминанта». Основной сферой деятельности общества являлась информационно-рекламная и информационно-развлекательная деятельность в форме газеты «Виктория – информационно-рекламный еженедельник г. Артем», бесплатное распространение которого происходило на территории г. Артема Приморского края тиражом более 48000 экземпляров.

В вышеуказанной газете, а также газетах «Лига Торговли» и «Дальпресс», распространение которых происходит соответственно на территории г. Находка Приморского края и г. Владивостока, М., П.Р., либо по их указанию

¹ Томин В.Т. Комментарий к Уголовному кодексу РФ.10-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 564.

руководители организованных групп К.Г.Н., К.Е.А., К.Д.Е. и К.Н.А. в течение длительного периода времени, умышленно, на постоянной возмездной основе, первоначально за собственный счет, а в последующем за счет денежных средств, полученных от преступной деятельности, размещали рекламные объявления с предложением трудоустройства женщин в «фирмы досуга» для занятия проституцией, обещая при этом высокий заработок, отсутствие штрафов, свободный график работы, бесплатное жилье для иногородних девушек и возможность добровольно в последующем прекратить занятие проституцией, тем самым подготавливая для всех участников преступного сообщества благоприятные условия для совершения преступлений и вовлекая в занятие проституцией.

В период с 20 декабря 2006 года по 02 июля 2009 года потерпевшие А., В., Н., К., а также несовершеннолетние Л. и В., полагая, что смогут заработать деньги и улучшить свое материальное положение, прочитав размещенные в газетах объявления, в которых указывались благоприятные условия работы, пришли в «фирмы досуга» и сообщили о своем желании заниматься проституцией. Таким образом, преступники вовлекли вышеуказанных лиц в занятие проституцией и последние систематически выезжали на заказы к клиентам домой, в сауны, апартаменты, где за плату вступали с ними в сексуальные отношения. Исходя из этого их действия были квалифицированы по ч. 3 ст. 240 УК РФ как вовлечение в занятие проституцией, совершенное организованной группой либо в отношении несовершеннолетних, а также по другим статьям УК РФ¹.

Отсюда следует, что вовлечение в занятие проституцией может осуществляться различными способами: уговорами, обманом, обещаниями, а также насильственными².

¹ Приговор Приморского краевого суда (Приморского края) № 2-10/2012;2-45/2011 2-5/2013 от 26 сентября 2013 г. по делу № 2-10/2012;2-45/2011.

² Агибаев А. Н. Уголовная ответственность за торговлю несовершеннолетними. Алматы: 2010. С. 4.

Иной формой, предусмотренной ст. 240 УК РФ, является принуждение к продолжению занятия проституцией, что зачастую сопровождается введением денежных штрафов, применением насилия и угрозой его применения. Так, к примеру, девушка, вовлеченная в занятие проституцией и работающая в фирмах досуга М. и П.Р., могла прекратить заниматься проституцией, «отработав» денежный долг – штраф, размер которого устанавливался руководителем структурного подразделения по собственному усмотрению. При несоблюдении этих условий девушка не могла прекратить занятия проституцией в фирмах досуга, входящих в преступное сообщество под руководством М. и П.Р.

§ 3. Проблемы квалификации и отграничение вовлечения в занятие проституцией от смежных составов преступлений

Проституция в Российской Федерации определяется как социально-негативное явление, посягающее на нравственность участников общественных отношений. А рамках уголовно-правовой регламентации были установлены ряд норм, предусматривающий ответственность за совершение деяний, связанных с проституцией. Однако Уголовный кодекс РФ является не единственным кодифицированным источником, предусматривающим санкции за подобное поведение.

Административно-правовое регулирование предусматривает ответственность за занятие проституцией (6.11 КоАП РФ), получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией (6.12 КоАП РФ)¹.

Проституцией, как было уже сказано, является систематическая деятельность лица, вне зависимости от гендерной отнесенности, предполагающую вступление в половую связь за материальное

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

вознаграждение. Половой акт подразумевает не только традиционные сексуальные отношения между мужчиной и женщиной, но и лесбиянство и мужеложство. Кроме того, под половым актом следует понимать имитацию полового акта, воздействие на тело человека с целью возбуждения желания вступления в половые отношения.

Глобализация общественных отношений, к сожалению, носит не всегда позитивный характер. Так как результат данного процесса – изменение морально-нравственных категорий, в том числе, касающихся занятия проституцией. Из аморального поведения, нетерпимого в обществе проституция стала обуславливаться как весьма приемлемая и востребованная деятельность по получению прибыли.

На сегодняшний день проституция является весьма распространенным фоновым явлением, которое в целом является приемлемым неплохим источником заработка для многих граждан, к тому способствует удовлетворению сексуальных потребностей. Результаты социометрических опросов, проводимых фондом «Общественное мнение» констатируют, что сегодня общество более терпимо относится к древнейшей профессии – проституции, граждане принимают факт существования коммерческого секса. Однако это никак не соотносится с определенной государственной политикой, призванной бороться с проституцией. Провозглашенным государственным курсом Российская Федерация стремится не только наказывать лиц, уже совершивших преступное деяние, но и реализовывать профилактические мероприятия таким образом, с целью предупреждения преступности, связанной с проституцией, в будущем.

Тем не менее проанализировав статистические данные за прошедший отчетный период, видно, что всего за ч.1 ст. 240 УК РФ осуждено 2 человека, ч.2 ст.240 УК РФ – 0, ч.3 ст. 240 УК РФ – 44. В то время как за занятие проституцией количество лиц, привлеченных к административной

ответственности, составляет 3 609¹. Отсюда следует, что в целом в Российской Федерации «проституция» существует, государство активно борется с ней, но эффективности работы государственных органов, к сожалению, не достаточно. Граждане также занимаются подобной деятельностью.

Довольно внушительные показатели административной практики по привлечению к административной ответственности лиц, за занятие проституций, зачастую связываю с санкцией, предусмотренной ст. 6.11 КоАП РФ. «Занятие проституцией – влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей»². Разумеется, установленный несущественный штраф за занятие проституцией не воздействует на исправление поведения граждан, что в дальнейшем приводит к повторному совершению правонарушения. В данном случае административное законодательство требует внесение определенных изменений, связанных с ужесточением санкций за совершение занятия проституцией.

Кроме того, в целях основательной борьбы с проституцией в рамках законодательного регулирования ввести административную преюдицию, устанавливающую, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки. На наш взгляд, данная мера позволит более эффективнее влиять на совершение правонарушений, связанных с проституцией.

Квалифицируя преступление деяния, охватываемые ст. 240 УК РФ, возникают трудности с отграничением его от иных смежных составов, одни из которых определены исключительно данной нормой, другие требуют

¹ <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17>.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

дополнительной квалификации, а третьи предусматривает самостоятельно состав вовлечения в занятие проституцией.

Исходя из диспозиции п. «а» ч.2 ст. 240 УК РФ включает в себя понятие физическое насилие, что указывает на отсутствие необходимости дополнительной квалификации за совершение посягательства на здоровье другого человека¹.

В свою очередь, ст. 126 УК РФ (Похищение человека) требует дополнительной квалификации, когда, вовлекая лицо в занятие проституцией, потерпевший к тому же похищается; ст. 105 УК РФ также указывает на необходимость дополнительной квалификации, в тех случаях, когда вовлечение потерпевшего в занятие проституцией сопряжено с его убийством; по ст. 109 УК РФ тогда, когда субъект преступного посягательства в ходе вовлечения потерпевшего в занятие проституцией по неосторожности причиняет последнему смерть; по ст. 111 УК РФ, в случаях, когда вовлечение лица сопряжено с причинением ему тяжкого вреда здоровью; по ст. 131 УК РФ, если вовлечение в занятие проституцией потерпевшего сопровождается изнасилованием. Квалифицируя данные преступные деяния, важно иметь в виду, что в преступления, влекущие за собой более строгое наказание, нежели санкция за вовлечение в занятие проституцией, необходимо квалифицировать по совокупности.

Однако некоторые авторы от части не согласны с данной позицией. Они указывают на необходимость квалификации преступлений по совокупности во всех случаях, когда вовлечение в занятие проституцией сопровождается иными преступными посягательствами. Однако следует указать, что способ совершения преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ, включает в себя признаки некоторых преступлений против личности, а именно, побои, насилие, ввиду чего охватываются диспозицией ст. 240 УК РФ. Квалификация преступлений по совокупности имеет место быть тогда, когда опасность и

¹ Алихаджиева И.С. К вопросу о квалификации и совершенствовании практики правоприменения // Российский следователь. 2012. №8. С. 9-11.

тяжесть способа совершения преступного деяния, регламентированного ст. 240 УК РФ, непосредственно выходит за ее границы.

Особой актуальностью пользуется вопрос, связанный с отграничением вовлечения в занятие проституцией от изнасилования.

Изнасилование представляет собой непосредственно половое сношение, сопряженное наличием или угрозой его применения, с потерпевшей (женского пола) или к иным лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Отсюда следует, что обязательным признаком является насильственный способ реализации полового сношения, что подразумевает необходимость естественного совокупления мужчины с женщиной. Если же сексуальные действия будут исключительно имитировать половой акт, то не будут охватываться нормами Особенной части УК РФ.

Разграничивая ст. 240 УК РФ от ст. 131 УК РФ, необходимо оперировать следующими характерными особенностями:

Во-первых, при вовлечении потерпевшей в занятие проституцией виновный требует вступление в половую связь не с ним, а с третьими лицами, круг которых может быть обусловлен или же не определен;

Во-вторых, проституция предполагает, что потерпевшая непосредственно будет оказывать интимные услуги либо систематически, либо на протяжении определенного времени торговать собственным телом и оказывать сексуальные услуги за плату;

В-третьих, при изнасиловании от потерпевшей требуется немедленного вступления в половую связь, что не предусматривается вовлечением в занятие проституцией.

Отсюда следует, что виновное лицо, применяя в отношении потерпевшей насилие или угрозу такого насилия, требует от нее немедленного вступления в половую связь, то данные действия подпадают под объективную сторону изнасилования. Однако если субъект преступления применяет в отношении потерпевшей насилие, но при этом предоставляет возможность самостоятельно заниматься проституцией, то есть, обслуживать клиентов, не оказывая

сопротивление, а после получать вознаграждение, то данные действия охватываются ст. 240 УК РФ – Вовлечение в занятие проституцией¹.

В теории уголовного права одной из дискуссионных и неоднозначных проблем является вопрос отграничения торговли людьми от вовлечения в занятие проституцией. Первостепенной сложностью для правоприменителя является вопрос соответствующего нормам уголовного законодательства вменения виновному деяния, касающегося вербовки человека с целью его эксплуатации в виде использования занятия проституцией другими лицами.

В целом, состав преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ, схож с совершением одного из представленных альтернативных действий, относящегося также к торговле людьми – вербовка человека. Объясняется это тем, что зачастую, вовлекая лицо в занятие проституцией, вербуются лица различными способами: шантаж, обман, насилие и др.

Итак, представленные два состава преступления разграничиваются по объекту посягательства. При совершении объективной стороны похищения человека, действия субъекта посягают на общественные отношения, связанные с личной свободой человека, подразумевающая под собой свободу передвижения, выбора действий и др. При вовлечении в занятие проституцией действия виновного посягают на общественные отношения, обеспечивающие общественную нравственность. Объясняется это тем, что проституция является девиантным поведением личности, общественная опасность которого обуславливается деградацией личности, воздействию на нравственность общества.

Считается, что более целесообразно отграничивать два состава преступления по объекту посягательства в том случае, когда совершение торговли людьми осуществляется в виде купли-продажи человека, поскольку в данном случае потерпевший является не стороной сделки, а предметом.

¹ Сергеенко Н.Л. К вопросу об унификации оснований ответственности за совершение изнасилования и насильственных действий сексуального характера. Правовая культура как условие формирования правового государства. Материалы международной научнопрактической конференции. Витебск, 2010. С. 235.

Дифференцировать вовлечение занятие проституцией и торговли людьми по объективной стороне практически невозможно, поскольку понятие понятий «вербовать» и «вовлекать» в целом имеют идентичное понимание. Вербовать, иными словами, привлекать для каких-либо работ; вовлекать, то есть, склонять к чему-либо.

Согласно разъяснениям, содержащихся в п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 года № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» вербовкой является поиск, отбор и прием по найму лиц для выполнения в интересах нанимателя или иных лиц каких-либо работ, оказания услуг либо осуществления иной деятельности, в том числе на территории иностранного государства, совершенные в целях дальнейшей эксплуатации вербуемого человека, то есть вовлечение потерпевшего любым способом и под любым предлогом в эксплуатацию, при этом, для получения согласия потерпевшего могут быть использованы, например, обещание вознаграждения, шантаж, обман или злоупотребление доверием (в частности, под предлогом предоставления работы или возможности обучения по той или иной профессии и т. д.).

Таким образом, в рамках рассмотрения состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, под вербовкой необходимо понимать умышленные действия лица, целью которых является приглашение лица для его эксплуатации, при этом виновный заинтересован в добровольном согласии потерпевшего на совершение тех или иных действий. Вовлечение, предусмотренное диспозицией ст. 240 УК РФ, образуется тогда, когда действия виновного, ориентированы на склонение, побуждение к систематическому занятию проституцией, выраженное в форме приказов, советах и т.д.

Также отличительной особенностью, разграничивающей два схожих состава является осведомленность лица о предстоящей ему деятельности. В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» осведомленность потерпевшего о

характере совершаемых с ним действий на квалификацию не влияет, в отличие от ненасильственного вовлечения в занятие проституцией, при вербовке у потерпевшего не просто возбуждается желание заниматься проституцией, но и присутствует субъективная оценка потерпевшим сути предстоящей ему деятельности, когда для него очевидна не только перспектива занятия проституцией, но и конкретные обстоятельства этой деятельности в будущем¹.

¹ О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, подводя итог проведенному исследованию, необходимо отразить ряд выводов:

1. Понятие проституция в целом обуславливается оценочным, что препятствует формированию единого представления. Представленные выше интерпретации сущности проституции не позволяют в полном объеме раскрыть природу данного феномена, что порождает дискуссии вокруг нее. В связи с этим необходимо законодательно обусловить понятие «проституции» по типу дополнения ч.1 ст. 240 УК РФ примечанием. Споры зачастую связаны с тем, что некоторые авторы не разделяют точку зрения по поводу субъекта проституции и оплаты. Разумеется, что на сегодняшний день проституцией занимаются не только женщины, но и мужчины, а вознаграждение за предоставленные сексуальные услуги может выражаться не только в денежных средствах, но и в иных других ценностях, благах и взаимных услугах.

Предлагается определить проституцию следующим образом: «Проституция – это вид деятельности, направленный на предоставление сексуальных услуг, заключающихся в удовлетворении половых потребностей клиентов за вознаграждение, независимо от вида и способа его передачи».

2. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ, является общественная нравственность в сфере сексуальных отношений.

3. Статья 240 УК РФ предусматривает ответственность за действия, связанные с вовлечением в занятие проституцией. При совершении данных преступных действия лицо, непосредственно виновное, посягает на основы общественной нравственности. Причем наряду с общественной нравственностью данные действия могут также причинять вред и ущерб здоровью, половой свободе, чести и достоинству человека, его собственности. Объективная сторона данного преступления выражается в виде активных действий лица, ориентированных на достижение цели в виде вовлечения в

занятие проституцией или же по принуждению к продолжению занятия проституцией. Проституция имеет место быть в том случае, если лицо женского или мужского пола систематически вступает в половые связи, то есть более двух раз, за вознаграждение. Преступление считается оконченным с того момента, когда субъект преступления совершил хотя бы одно действие, охватываемое умыслом на вовлечения в занятие проституцией, причем достижение желаемого результата не имеет значения.

4. Умысел, который обуславливает субъективную сторону преступления, в данном случае детерминируется исключительно прямой формой, в соответствии с которой лицо непосредственно осознает, что собственным преступным поведением вовлекает в занятие проституцией или принуждает к продолжению занятия проституцией, а также желает реализовать данные действия.

5. Субъектом таких преступных деяний может быть исключительно лицо физическое вменяемое и достигшее шестнадцатилетнего возраста.

6. Потерпевшими от данного преступления могут быть как женщины, так и мужчины, малолетние, несовершеннолетние, а также лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста.

7. Квалифицирующие признаки вовлечения в занятие проституцией закреплены в ч. 2 и ч. 3 ст. 240 действующего уголовного законодательства.

Часть 2 рассматриваемой статьи УК РФ предусматривает повышенную ответственность за те же деяния, совершенные: а) с применением насилия или угрозой его применения; б) с перемещением потерпевшего через Государственную границу РФ или с незаконным удержанием его за границей; в) группой лиц по предварительному сговору.

Часть 3 данной статьи была введена относительно недавно – в 2012 г. и предусматривает наказание за эти же деяния, совершенные организованной группой либо в отношении несовершеннолетнего.

Правонарушения, связанные с проституцией, регулируются не только уголовным законодательством, но и административным, предусматривающим

ответственность за занятие проституцией. Административная практика свидетельствует о весьма высоком уровне лиц, подвергнутых административному наказанию за занятие проституцией.

В связи с этим в целях основательной борьбы с проституцией в рамках законодательного регулирования ввести административную преюдицию, устанавливающую, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки. На наш взгляд, данная мера позволит более эффективно влиять на совершение правонарушений, связанных с проституцией.

Итак, проституция, как одно из фоновых явлений, на сегодняшний день является весьма актуальной проблемой, о чем свидетельствуют не только постоянные дискуссии по поводу природы данного феномена, но и также статистические данные, указывающие на постоянный рост совершения правонарушений, за которые предусматривает санкции КоАП РФ и УК РФ.

В целом, проституция считается отрицательным, негативным явлением, требующим не легализации и признания его общественно полезным, а наоборот полного искоренения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года]. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.04.2023).

2. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами. Конвенция вступила в силу 25 июля 1951 года. Документ о присоединении Советского Союза к Конвенции был депонирован Генеральному Секретарю ООН 11 августа 1954 года Конвенция вступила в силу для СССР 9 ноября 1954 года. // СПС «Гарант».

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.04.2023).

4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.04.2023).

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.04.2023).

6. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.04.2023).

7. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 18.04.2023).

8. О государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993 №4730-1 (в ред. от 04.11. 2022). – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 18.04.2023).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Абрамов И.С. «Исследование организованной преступности в сфере предоставления коммерческих секс - услуг» // Российский юридический журнал. 2017. №5. С.43.

2. Агибаев А. Н. Уголовная ответственность за торговлю несовершеннолетними. – Алматы: 2010. 522.

3. Алихаджиева И.С. К вопросу о квалификации и совершенствовании практики правоприменения // Российский следователь. 2012. №8. С. 9-11.

4. Анисимова В.П. Новое уголовное уложение, утвержденное 22 марта 1903 года. - СПб.: 1903. 250 с.

5. Борисов А.Б. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 5- е изд. – Москва: Книжный мир. 2012. 745 с.

6. Блох И.С. История проституции. Учение о преступлениях против общественной нравственности. – СПб.: Аст-Пресс. 2015. 543 с.

7. Габиани А.А. О правовых мерах по ограничению проституции и ее социально опасных последствий // Советское государство и право. 1998. №2. 129 с.

8. Гишинский Я.И. Девиантология. Социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб.: Юридический центр «Пресс». 2016. 520 с.

9. Грацианов П.А. По поводу нового проекта «Положения о Санкт – Петербургском врачебнополицейском комитете» // Русский медицинский вестник.1997. 155 с.

10. Иванов, Н. Г. Уголовное право. Особенная часть: учебник для среднего профессионального образования. – Москва: Юрайт, 2016. 239 с.

11. Иванов И.А. «Уголовно-правовая характеристика физического насилия» // Законность. 2015. № 3. С.19.

12. Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. – Москва: Альфа. 2015. 389 с.

13. Иногамовой-Хегай Л.В. Уголовное право РФ. Особенная часть: Учебник. 2-е изд. - М.: Юридическая фирма «Контакт» ИНФРА-М. 2009. 560 с.

14. Исаев Н.А. Сексуальные преступления как объект криминологии. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса. – СПб.: Юридический Центр Пресс. 2015. 486 с.

15. Капинус О.С. Уголовное прао России. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для академического бакалавриата. – Москва: Юрайт. 2018. 569 с.

16. Кузнецова Н.Ф. Курс уголовного права. Особенная часть. Учение о преступлении. – Москва: ИКД «Зерцало-М». 2009. 624 с.

17. Кулагин В.В. Уголовно-правовая характеристика физического и психического насилия: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Москва: 2009. 239 с.

18. Красуля С.Н. От жриц любви до обитательниц борделей. Проституция и преступность. Проблемы, дискуссии, предложения. – Москва: Юридическая литература. 2012. 354 с.

19. Лебеденко В.Н. Проституция как социальное явление и состав административного правонарушения «Занятие проституцией». Криминологические проблемы преступного поведения. – Москва: Статут 2009. 164 с.

20. Надысева Э.Х. Актуальные вопросы интерпретации вовлечения в занятие проституции в доктрине уголовного права // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 4. 287 с.

21. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. – Москва: Юриздат. 2009. 245 с.

22. Наумов А.В. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата – Москва: Юрайт. 2019. 447 с.

23. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – Москва: «Мир и Образование». 2017. 1376 с.

24. Петров Ф.Н. Словарь иностранных слов. 7-е изд. – Москва: Сириус. 1996. 6608 с.

25. Петрянина О.А. Проституция как сфера теневой экономики: уголовно-правовой анализ, квалификация, причины и предупреждение: Автореф. дис. к. ю. н. – Н. Новгород: 2013. 29 с.

26. Радченко В.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – Москва: Норма. 2017. 550 с.

27. Рарог А.И. Уголовное право России. Особенная часть. – Москва: Эксмо. 2016. 496 с.

28. Сергеенко Н.Л. К вопросу об унификации оснований ответственности за совершение изнасилования и насильственных действий сексуального характера. Правовая культура как условие формирования правового государства. Материалы международной научнопрактической конференции. – Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова. 2010. 335 с.

29. Соловьев В.С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией (по материалам Центрального федерального округа): Дис. к. ю. н. – Москва: 2013. 22 с.

30. Сучкова В.В. Общественная нравственность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: дис. канд. юрид. наук. – Москва: 2009. 108 с.

31. Томин В.Т. Комментарий к Уголовному кодексу РФ.10-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт. 2016. 741 с.

32. Федик Е.Н. Ответственность за действия, связанные с проституцией. Уголовно-правовой и криминологический аспект. – Екб.: 2009. 27 с.

33. Чистяков О.И. Отечественное законодательство 19-20 веков. – Москва: Статут. 2014. 307 с.

34. Чучаев А.И. Комментарий к Уголовному кодексу (постатейный) // А.А. Ашин, А.П. Войтович, А.И. Чучаева и др. – Москва: Изд-во «Контракт» «Инфра-М». 2016. 2-е изд. 1032 с.

35. Шпаков А. Е. Проституция как объект криминологического исследования: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Р-н-Д.: 2003. 24 с.

III. Эмпирические материалы

1. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) «О введении и действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1922 года» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 (ред. от 27.04.1959) «О введении и действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) // СПС «КонсультантПлюс».

3. О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.04.2023).

4. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011). – Текст: электронный // Официальный

интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.04.2023).

5. Приговор Приморского краевого суда (Приморского края) № 2-10/2012;2-45/2011 2-5/2013 от 26 сентября 2013 г. по делу № 2-10/2012; 2-45/2011. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.04.2023).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или) служебную тайну

 Богданов И.И.