

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Кашапова Светлана Рафисовна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2018 года набора, 811 учебного взвода

Руководитель
заместитель начальника кафедры,
кандидат юридических наук
Низаева Светлана Рамилевна

К защите _____

рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Э.Д.Нугаева

подпись

Дата защиты «__» _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Информационно-технологическое обеспечение криминалистической деятельности следователя.....	5
§ 1. Правовой аспект криминалистической деятельности следователя по расследованию преступлений.....	5
§ 2. Информационные технологии в криминалистической деятельности следователя.....	7
Глава 2. Организация деятельности следователя с использованием специального программного обеспечения (по материалам территориального органа внутренних дел).....	27
§ 1. Виды и содержание программного обеспечения следственной деятельности (по материалам территориального органа внутренних дел).....	27
§ 2. Проблемы использования современных технологий в криминалистической деятельности следственных подразделений и пути их решения.....	40
Заключение.....	46
Список использованной литературы.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования заключается в том, что на сегодняшний день мы не представляем жизнь без современных технологий. Данная тенденция связана с научно – техническим прогрессом, обусловившим появление цифровых систем различных наукоемких производств, изобретение средств связи и электронно – вычислительных устройств различных видов. Достижения науки и техники облегчают жизнедеятельность человека. Благодаря техническому прогрессу общество может не только разнообразить досуг, но и решать вопросы бытового значения.

В деятельности правоохранительных органов постепенно начали использовать различные технические устройства и технологии программного обеспечения. Соотношение современных технологий и деятельности в различных подразделениях является достаточно сложным и поэтапным процессом, при котором учитываются теоретические знания технологической области и практическая деятельность по их реализации, то есть реальные условия эффективности использования.

Проблема внедрения современных технологий в организацию деятельности следственных органов заключается в полезности и качественности применения вспомогательного элемента при выполнении служебных обязанностей, а также их законности.

Объектом исследования выступают закономерности уже установленных норм внедрения технических устройств и программного обеспечения, которые уже действуют в рамках допустимости и эффективности, а также пути их совершенствования.

Предмет исследования составляют тактические особенности мер криминалистического воздействия на участников следственных действий с применением современных технологий.

Целью исследования является изучение практической деятельности правоохранительных органов с применением современных технологий.

Задачи исследования заключается в следующем:

- изучение криминалистической деятельности следователя;
- анализ правового аспекта криминалистической деятельности следователя;
- исследование процесса производства криминалистической деятельности следователя при проведении следственных действий в ходе расследования уголовного дела;
- изучение организационно-тактических особенностей, связанных с проведением следственных действий с использованием информационных технологий;
- исследование деятельности следователя с использованием программного обеспечения;

Методологическую основу настоящей выпускной квалификационной работы составляют: системно –структурный, сравнительно– правовой, частно–научный, логико – теоретический, практический методы познания.

Правовой основой настоящей работы выступает Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты.

Теоретической основой являются фундаментальные положения различных отраслей знаний в сфере криминалистики, уголовного процесса, экспертной деятельности.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя по два параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ

§ 1. Правовой аспект криминалистической деятельности следователя по расследованию преступлений

Одним из источников криминалистической деятельности следователя по расследованию преступлений являются правовые нормы, которые основываются на Уголовно-процессуальном законодательстве, а также на ведомственных нормативно-правовых актах, регулирующих внутреннюю деятельность подразделений.

Большинство организационных аспектов деятельности следователя в расследовании преступлений отражает уголовно-процессуальное законодательство, так как в него входит весь правовой режим деятельности следователя. Установленный порядок указан в Уголовно-процессуальном Кодексе Российской Федерации¹ (далее – УПК РФ) – это общеобязательные нормы, предписанные каждому участнику уголовного судопроизводства².

Правовой аспект в организации расследования преступлений имеет ряд особенностей, которые характеризуются изучением профессиональной деятельности в рамках уголовного судопроизводства.

Структура организации деятельности следователя в правовом аспекте состоит из пяти элементов:

– субъект правоприменительной деятельности в сфере уголовного судопроизводства;

¹ Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. ст. 189.

² Казинская С. Н. Теоретические аспекты организации расследования преступлений // Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 220.

- руководитель органа расследования преступлений, следователь (дознатель);
- объект организации расследования преступлений;
- установленные средства регулирования деятельности следователя – правовые нормы¹;
- цель – обеспечение наиболее целесообразного правового порядка использования системы организационных и иных приемов, методов, средств и рекомендаций, а также практики их реализации в сфере уголовного судопроизводства;
- результат – правовое регулирование процесса выявления, расследования и предупреждения преступлений, деятельности, сопутствующей указанному процессу и обеспечивающей его, а также правовое регулирование деятельности следственно.

Правовой аспект является базой, на которой основываются другие аспекты, необходимые для организации деятельности следователя при расследовании преступления.

Криминалистический аспект расследования преступлений затрагивает все этапы уголовного производства. Он направлен на изучение тактических, методологических и технических особенностей организации деятельности следователя при расследовании преступлений².

Криминалистический аспект, как и правовой аспект состоит из пяти структурных элементов:

- субъект – следователь либо руководитель органа расследования преступлений непосредственно осуществляющий производство по уголовному делу;

¹ Можаяева И. П. Организация расследования преступлений: правовые, управленческие и криминалистические аспекты // Труды Академии управления МВД России. 2013. № 4. С. 2.

² Зеленский В. Д., Меретукова Г.М. Криминалистика : учебник // Юридический центр. 2015. С. 14–15.

– объект – собственно организация расследования преступлений на различных ее уровнях.

– средства – организационно – технические, тактико – методические приемы, методы и рекомендации, необходимые для обеспечения эффективного и оптимального раскрытия и расследования преступлений;

– цель – организационное обеспечение деятельности следователя(дознателя) по раскрытию и расследованию преступлений;

– результат – упорядочение индивидуальной деятельности по раскрытию и расследованию преступлений о так же иной обеспечивающей работу следственного аппарате деятельности¹.

Следует отметить, что правовой аспект в криминалистической деятельности следователя при расследовании преступлений является необходимой основой при проведении различных следственных действий, который содержит общеобязательный порядок и процесс по уголовному делу в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства².

§ 2. Информационные технологии в криминалистической деятельности следователя

Эффективность следственных действий в большей степени зависит от профессиональных качеств следователя, то есть от рациональности проведения следственного действия; от знания норм уголовного законодательства; от сложившей судебной практики и решений, вышестоящих инстанций; а также от криминалистических рекомендаций, правильности применения криминалистической тактики при производстве следственных действий.

Все вышеперечисленные элементы помогают следователю достичь положительного результата при проведении следственных действий.

¹ См.: Можяева И. П. Указ. соч. С. 3.

² См.: Зеленский В. Д., Меретукова Г.М. Указ. соч. С. 13.

Главным навыком, которым будет пользоваться следователь, это умение установить контакт с участниками уголовного судопроизводства. Данный навык достигается путем получения теоретических знаний и практического опыта. Определяя цель и задачи проведения следственных действий, следователь должен правильно и точно донести информацию до участников уголовного судопроизводства, чтобы получить от собеседника максимальную информацию, которая является значимой для расследования уголовного дела¹.

При этом нужно учесть, что общение должно нести исключительно профессиональный характер и не выходить за рамки дозволенного, установленного нормами уголовного законодательства.

Сам контакт с участниками уголовного судопроизводства является довольно распространенной сложной и динамической системой, нужно учитывать²:

1. Расстановку приоритетов между следователем и допрашиваемым лицом. Следователь, вступая в контакт с участником уголовного судопроизводства, должен быть ведущим лицом, а допрашиваемый ведомым. Необходимо направлять участника уголовного расследования для установления фактов по выяснению обстоятельств.

2. Правомерное воздействие на допрашиваемое лицо с целью уточнения информации. Следователь действует в соответствии с нормами уголовного законодательства, исключаются наводящие вопросы к допрашиваемому лицу.

3. Правомерное воздействие на допрашиваемое лицо, с целью изменения взглядов и жизненных принципов, для получения в интересах получения достоверной информации. В данном случае следователь применяет тактические криминалистические приемы, благодаря которым посредством

¹ Криминалистика : учебник для вузов, 2-е изд., испр. и доп. / Н. Н. Егоров [и др.]. М. : Юрайт. 2020. С. 521.

² Общая психология : учебник и практикум для вузов / А. С. Душкин., А. А. Рожков [и др.] М. : Юрайт. 2019. 97 с.

психологического воздействия допрашиваемое лицо дает нам значимую информацию для уголовного расследования.

В профессиональном общении следователь учитывает два компонента для достижения положительного результата при проведении следственных действий:

– знания в области уголовного законодательства, криминалистики и психологии;

– умение применять теоретические знания в практической деятельности.

Таким образом, учитывая все составляющие элементы и их применения в действии следователь достигает положительного результата и устанавливает обстоятельства, подлежащие доказыванию¹.

Главным назначением криминалистической тактики и применяемых тактических приемов является полное раскрытие совершенных преступлений, изобличение преступников, выявление и фиксация доказательств².

Вторым назначением криминалистической тактики и разрабатываемых ею тактических приемов является достижение оптимального результата, который может быть, как промежуточным, так и конечным. Оба результата взаимосвязаны, так как промежуточный результат может служить предпосылкой для достижения положительного конечного результата³.

Профессиональное общение следователя с участниками уголовного судопроизводства может происходить при производстве допроса, очной ставки, опознания, проверки показаний на месте. Именно при допросе в большей степени рассматривается взаимодействие следователя с лицами, вовлеченными в уголовное расследование⁴.

¹ См.: Душкин А. С., Рожков А. А. Указ. соч. С. 81.

² Криминология : учебное пособие для вузов / Т. В. Варчук [и др.]. М.: Юрайт, 2022. С. 207.

³ Место системного подхода в методологических основах криминалистики : учебное пособие для вузов / А. В. Дулов [и др.]. М.: Юрайт. 2006. С. 102.

⁴ См.: Варчук Т. В. Указ. соч. С. 80.

Формально всех участников, вовлеченных в уголовное расследование по степени осведомленности той или иной информацией, представляющей интерес для уголовного дела, подразделяют на две категории: позитивную и негативную.

К позитивной группе следует отнести лиц, которые содействуют в раскрытии уголовного дела, то есть у них есть осознание жизненной позиции, опасности противоправного действия для общества. В большей степени это относится к свидетелям, подозреваемым и обвиняемым лицам. Располагая информацией, являющийся значимой для уголовного дела, они свободно выдают ее. Как установлено, данная категория лиц не создает препятствий следователю при расследования уголовного дела.

При проведении допроса свидетеля в большей степени при позитивных обстоятельствах могут применяться криминалистическая тактика и разрабатываемые ею тактические приемы для того, чтобы помочь вспомнить какие-либо обстоятельства или неточности в своей информации¹.

Необходимо отметить, что в некоторых случаях свидетельские показания могут измениться, если он прибыл на допрос с адвокатом. В данном случае следователь должен понимать, что профессиональные адвокаты также обладают полными знаниями в области уголовного процесса и могут правильно применять криминалистические тактики. Также адвокаты являются членами адвокатских палаты, и имеют связи между собой. Поэтому в силу адвокатской солидарности, они могут помогать своим коллегам, защищающим сторону обвинения. Поэтому адвокаты имеют возможность могут настроить свидетеля на неполные и нераскрытые показания.

Соответственно, задача следователя, применить точный тактический прием, например, такой как «метод убеждения», который будет направлен не только на допрашиваемое лицо, но и на адвоката. В данном случае, адвокат

¹ Криминалистика: учебник для вузов, 3-е изд., перераб. и доп. / Н. П. Яблоков [и др.]. М.: Юрайт. 2022. С. 236.

может применить обратные тактические приемы, с целью управления показаниями допрашиваемого лица.

В таком случае следователь должен заранее подготовить ряд тактических приемов на участвующих лиц, а также предусмотреть исключительные обстоятельства¹.

Что же касается подозреваемых и обвиняемых, то при позитивных обстоятельствах криминалистическая тактика применяется редко, так как лица осознанно выдают значимую информацию для уголовного дела, с целью смягчения наказания за их противоправные действия².

К негативной группе мы можем отнести категорию лиц, которые пренебрежительно относятся к правоохранительным органам, зачастую ведут асоциальный образ жизни. Для данных участников характерен отказ от своей виновности в совершении преступного деяния, в поведении прослеживается умышленная деятельность участника следствия, которая выражается в полном противодействии расследованию преступления, с целью воспрепятствования установлению истины по уголовному делу³.

При подготовке к следственному действию, в ходе которого будет происходить взаимодействие с данной категорией лиц, следователь полностью изучает биографию, чтобы понимать, как психологически можно применить меры убеждения. Необходимо учитывать навыки прогнозирования, чтобы уметь правильно выстроить последовательность мыслей, а также ход следственного действия. Это могут быть приемы как установления психологического контакта с лицом, так и приемы, направленные на преодоление противодейственных барьеров⁴.

¹ См.: Душкин А. С., Рожков А. А. Указ. соч. С. 83.

² См.: Дулов А. В. Указ. соч. С. 80.

³ Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Р. С. Белкин., Ю. Г. Корухов, Е. Р. Российская [и др.]. М.: Юрайт, 2021. С. 45.

⁴ Филиппов А. Г. Криминалистическая методика: учебное пособие для вузов //М.: Юрайт. 2022. С. 336 – 337.

В связи с этим необходимо учитывать все вытекающие обстоятельства, которые могут повлиять на ход следственного действия. Многие научные деятели установили, что в ходе грамотного и точного применения тактических навыков и приемов, а также прогнозирования, можно установить коммуникативное общение с любым лицом вне зависимости к какой из групп принадлежит участник. Сложность в проведении каждого следственного действия, это умение правильно выбрать последовательность действий, для получения положительного результата.

В современных условиях совершенствование работы следователя, стремительное развитие науки и техники позволило преобразовать традиционные информационные технологии, и использовать информационную индустрию, с целью замены сложной системы проведения операций по сбору и хранению информации.

Как мы уже понимаем, значительная часть информации имеет большие объемы в виде текста, видео, фото, звуковой записи и не имеет структурированного хранения в деятельности правоохранительных органов¹.

Соответственно достигнутые современные технологические средства помогают облегчить способ упорядоченного хранения информации, а также мгновенной ее передачи в любую точку нашей планеты. За счет автоматизации информационного процесса следователи освобождаются от трудоемкого процесса, что позволяет посвятить время аналитической работе, повышению навыков и совершенствованию дальнейшей деятельности².

Во всех подразделениях МВД России активно внедряются новые информационные технологии, обеспечивающие связь с Единой системой межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), в которой содержится вся информационная база данных, которая содержит сведения об

¹ Криминалистическая методика : учебное пособие для вузов / И. В. Александров [и др.]. М.: Юрайт, 2022. С. 331.

² Химичева О. В. Криминалистика в условиях развития информационного общества // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 3. 2018. С. 18.

используемых органами и организациями программных и технических средств, обеспечивающих служебный доступ и коммуникацию с другими информационными системами и электронными ресурсами¹.

Основными задачами современных информационных технологий в МВД России являются:

1. Создание единого пространства на базе информационных систем и электронных ресурсов с целью замены устаревших бумажных носителей, а также обеспечения режимного доступа к служебным сведениям;

2. Обеспечение программно-технического комплекса для реализации, возложенных на сотрудников задач;

3. Оптимизация работы с информационными ресурсами и надежное управление сведениями;

4. Повышение уровня безопасности хранения служебной информации на электронных ресурсах.

Решение всех вышеперечисленных задач основывается на следующих принципах:

- переход с бумажных на электронные носители;
- повышение полноты и достоверности информации;
- консолидация данных, с целью создания автоматизированного пространства, где можно получить сведения на различных информационных ресурсах по одному запросу;

- использование лицензированного программного обеспечения².

Деятельность следователя в совершенствовании современных информационных технологий включает две вспомогательные составляющие, направленные на сам этап расследования и производства следственных

¹ Кубасов И. А. Информационные технологии управления и организации защиты информации // Вестник магистратуры. 2021. С. 56.

² Мещеряков В. А. Цифровая криминалистика // Библиотека криминалиста. 2014. № 4. С. 118.

действий, а также способ оптимизации и решения служебных задач в организации работы.

В рамках данной выпускной квалификационной работы рассмотрим применение современных информационных технологий при раскрытии и расследовании преступлений.

В обязательном порядке следователь заранее должен продумывать применение технических средств видео или аудио фиксации проведения следственных действий.

Фиксация следственного действия посредством видеозаписи имеет ряд преимуществ¹:

1. Видеозапись помогает следователю тщательно оценить последовательность действий, а также быть готовым к преодолению возможного противодействия;

2. Позволяет следователю оценить правомерность своих действий в соответствии с уголовно – процессуальным законодательством и соблюдении этических требований;

3. Может быть использована в проведении судебных экспертиз, что в дальнейшем может послужить доказательством в уголовном деле;

4. Видеофиксирование следственного действия позволяет следователю дисциплинировать участников следственного действия, в частности со стороны защиты;

5. Видеозапись помогает следователю анализировать производство следственного действия, посредством которого возможно применение иных тактических приемов для разобщения преступных групп, по избличению лиц подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, не признающих свою виновность.

¹ Грибунов О. П. Техничко – криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : отдельные аспекты современного состояния // Академическая мысль. 2018. № 3. С. 38.

30 декабря 2021 года внесены изменения в ст.189.1 УПК РФ¹. В нем указан перечень следственных действий, на которые распространяется данное положение: допрос, очная ставка, опознание путем использования видео-конференц-связи (далее – ВКС). Изменения с применением ВКС в следственных действиях появились достаточно недавно. Мнения законодателя и практиков по вышеуказанному совершенствованию сходятся в том, что технические средства стали необходимыми в их применении. Среди положительных моментов можно выделить, что ВКС снизит финансовые и временные затраты участников уголовного судопроизводства, так как им не придется преодолевать большое расстояние как в случаях личного присутствия, а также сократить сроки расследования уголовного дела².

Нужно заметить, что проведение следственных действий с применением ВКС с точки зрения криминалистических тактик и методик не создают возможности следователю оказать психологическое воздействие на участников уголовного судопроизводства, которых он может видеть только через техническое устройство.

На рабочем этапе следователь сразу планирует ряд действий, которые помогают в процессе установить контакт с лицом, в отношении которого проводится следственное действие.

Следует затронуть вопрос о процессе использования ВКС, так как ст. 189.1 УПК РФ не предусматривает рекомендации по порядку осуществления видеофиксации, а также не упоминается про подписи участников следственного действия, то есть каким образом лицо ознакомливается на заключительном этапе с протоколом.

¹ Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. ст. 189.1.

² Пономаренко А. Ю. Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания, путем использования систем видео-конференц-связи : актуальные проблемы и пути их решения // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2021. № 3. С. 127.

Производство следственных действий посредством применения технических средств, помогает следователю выявить полный спектр возможностей в реализации дальнейшей деятельности по расследованию преступлений¹.

Необходимо отметить, что в процессе использования технических средств следователь одновременно с полученной письменной информацией получает новые сведения, которые позволяют установить истину в расследовании преступлений².

Рассмотрим такое следственное действие как осмотр места происшествия, который является неотложным следственным действием и требует правильного и качественного проведения.

Одной из проблем в проведении осмотра места происшествия является труднодоступность местности, плохие погодные условия, при которых сложно не только зафиксировать обстановку и следы, но и прибыть на место происшествия следственно – оперативной группе для проведения следственного действия.

Данный вопрос изучается учеными – криминалистами М.О. Белеевой, Е. С. Дубовиком, О.А. Евсюткиным и другими. Внимание акцентировано на тактике производства осмотра в различных ситуациях, в частности происшествий, связанных с ДТП в плохих погодных условиях или же в труднодоступности местности. Научные деятели предлагают различные варианты решений, такие как: перенос следственного действия на другое время в соответствии с хорошими погодными условиями, а также применение специальной техники для доставления участников следственного действия.

¹ См.: Грибунов О. П. Указ. соч. С. 27.

² Гриб Г. В., Тюнис И. О. Криминалистика и цифровые технологии // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 4. С. 48 – 51.

Вместе с тем, следует учитывать, что подобные предложения могут привести к утрате следов и обстоятельств, которые могут иметь доказательственное значение по делу.

На настоящее время также в научных кругах активно обсуждается вопрос, связанный с возможностью применения беспилотных летательных аппаратов (далее – БПЛА). Хотелось бы остановиться на понятии БПЛА. Согласно Постановлению Правительства РФ от 11 марта 2010 г. № 138 «Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации»¹ БПЛА – это летательный аппарат, который выполняет полет без пилота и управляется в полете автоматически, с видеофиксацией.

На данный момент изобретено множество моделей технических устройств. К данному числу мы можем отнести квадрокоптеры. Квадрокоптер – устройство, являющееся, по сути, многомоторным вертолетом, построенным по вертолетной схеме и имеющим камеру видеонаблюдения. Квадрокоптеры имеют технические возможности, позволяющие подниматься на высоту до 500 метров и находиться без зарядки в течении 40 минут, дальность полета 7 километров при скорости полета 100 км/ч. Указанные возможности делают квадрокоптеры незаменимыми помощниками человека во всех сферах деятельности.

Согласно положению Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»², одной из значимых обязанностей органов внутренних дел является как раз и использование в своей служебной деятельности достижений научно-технического прогресса, а также информационно-коммуникационных систем. Исходя из данного положения, можно сделать вывод, что сотрудники следственных подразделений системы МВД России

¹ Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 апреля 2010 г. № 14 ст. 1649.

² О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 900.

должны постоянно совершенствовать свои навыки по обращению с инновационными технологиями в целях успешной реализации возложенных на них задач по расследованию преступлений.

На современном этапе существует большое разнообразие гаджетов, виджетов и различных технологических разработок, которые позволяют улучшить и усовершенствовать работу многих организаций, служб и сотрудников, в том числе и правоохранительных органов. Использование устройства при выполнении оперативно – служебных задач и применения их в рабочей деятельности должно проходить ряд процедур исследования, лицензирования и соответствующей стадии утверждения.

Если мы рассмотрим такое следственное действие как осмотр места происшествия, то столкнемся с рядом проблем, которые можно решить путем вспомогательных элементов, а именно с применением технологических устройств.

Следует учитывать, что не всегда место происшествия является местом, где были совершены противоправные деяния, так как в случае сокрытия и воспрепятствования расследованию уголовного дела, следы преступления могут быть частично или полностью уничтожены или же перемещены на другое место. Из этого следует, что в некоторых уголовных делах место происшествия представляет собой обширную территорию, которую зачастую в силу своих физических возможностей невозможно исследовать в полном и всестороннем объеме.

В соответствии со ст. 176 УПК РФ при осмотре места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов, с целью обнаружения и фиксации следов преступления допустимо применение технических средств¹. Отметим, что в ряде случаев обстановка места происшествия требует применения такого технического устройства как

¹ Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. ст. 176.

квадрокоптер с целью наиболее тщательного и быстрого изучения местности для обнаружения и фиксации следов преступления.

По техническим характеристикам оснащённости квадрокоптеры позволяют полностью зафиксировать обстановку на месте производства осмотра, а также прилегающую территорию или участок местности, фиксировать объекты, значимые для доказательственной базы, если даже объекты при осмотре находятся на дальнем расстоянии. Кроме того, квадрокоптеры также позволяют следователю сориентироваться на местности, увидеть и изучить обстановку, обнаружить возможные следы на большом расстоянии.

При использовании квадрокоптера должен присутствовать специалист, который владеет навыками пользования данным техническим устройством, а также знает все его технические характеристики, позволяющие управлять и направлять его для эффективности фиксации объектов. В таком случае, при соблюдении данного условия можно получить при осмотре места происшествия результат, который будет полностью отвечать таким характерным требованиям к доказательствам как достаточность, полезность, конкретность, допустимость, относимость.

Примером использования квадрокоптера при проведении осмотра места происшествия с использованием технического беспилотного устройства квадрокоптер является уголовное дело №0000, возбужденное по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст.264 УК РФ¹. При проведении следственного действия определена обстановка дорожно-транспортного происшествия, которая определяется многоэлементностью и сложной структурой. Также можно выделить статические и динамические элементы. Статические элементы позволяют в свою очередь выделить постоянные и временные элементы, значимые в ходе осмотра места происшествия. К первым мы можем отнести особенности устройства дороги, технические средства

¹ Уголовное дело № 0000 по обвинению В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ // Архив Октябрьского городского суда РБ.

регулирования движения, разметки, а также сопутствующие связующие элементы, а именно, ограждения, здания и сооружения. Ко-вторым, являются условия, при которых было совершено происшествие со своим временным характером, то есть состояние поверхности дорожного полотна, наличие обстановка дорожно-транспортного происшествия определяется состояние поверхности дорожного полотна, наличие каких-либо ремонтных дорожных происшествий и т.д.¹.

Большое значение имеют динамические элементы, которые до события и во время развития находились в процессе движения, взаимно перемещались. В характерные признаки можно отнести интенсивность и взаимное расположение объектов и транспортных средств во время движения.

Таким образом, благодаря такому техническому устройству как квадрокоптер у следственно-оперативной группы при выезде на место происшествия появляется возможность зафиксировать место происшествия полностью, на одном фото. Также фиксируются все следы и расположение трупов, если в результате аварии тело покинуло транспортное средство.

В ряде других случаев квадрокоптер является полезным устройством при крушении воздушных судов, различных железнодорожных аварий².

Что же касается места происшествия, то результативность использования заключается в том, что разброс частей транспортных средств и частей трупа велик. Фото и видео записи с камер квадрокоптера помогают достовернее и эффективнее оценить обстановку, а также облегчить работу в поиске следов преступления.

На базе технической оснащённости в период задержания лица месте совершения преступления зачастую при них имеются мобильные устройства, которые содержат в себе большой объем информации, представляющий интерес для расследования уголовного дела. Мобильное устройство может

¹ Пучкин В. А. Основы экспертного анализа дорожно-транспортных происшествий // Экспертная техника. 2010. С. 89.

² См.: Варчук Т. В. Указ. соч. С. 82.

использоваться лицом как по прямому назначению, так и как связывающим элементом с другими устройствами, которые применяются в совершении преступлений¹.

Современные гаджеты представляют собой сложную систему, которые нередко содержат в себе мощный процессор наравне с компьютером. Информация, изымаемая с данных электронных носителей крайне разнообразна, и содержит все категории различных файлов от простых сообщений, содержащих сведения о лицах, до фотографии, видео материалов. Указывающих на конкретные обстоятельства совершения преступлений.

Чтобы соответствовать современным требованиям, криминалистика также модернизирует вопросы осмотра мобильных устройств, позволяющих достаточно исследовать и прогнозировать, имеющуюся в них информацию².

Такие известные деятели как В. Г. Журналов и Е. П. Ищенко полагают, что особенности функционирования мобильной сотовой связи представляют следователем дополнительную возможность в раскрытии и расследовании преступлений, при совершении которых она использовалась.

Затрагивая практическую деятельность В. А. Мещеряев и А. Н. Яковлев установили, что, распознав пространственную конфигурацию определения мобильного устройства, можно установить обстоятельства доказывания преступного деяния, то есть время совершения преступления, место, а также траекторию движения участников преступного деяния, что позволяет следователю установить последовательность хода расследования уголовного дела.

Такое программное обеспечение в области криминалистики как «Мобильный Криминалист Эксперт» позволяет следователю извлечь с любого устройства и любой марки резервную копию мобильного устройства, что

¹ Энциклопедия судебной экспертизы : учебное пособие и практикум для вузов / Т. В. Аверьянова, Е. Р. Россинская [и др.]. М. : Юрайт. 2015. С. 223.

² Средства сотовой связи как объект криминалистического исследования : учебное пособие для вузов / А. Б. Максимович [и др.]. М. : Юрайт. 2018. С. 57.

создает возможность получения вещественных доказательств при производстве следственного действия. Учитывая ряд особенностей, на основе полученных данных следователь имеет доступ к изучению личности подозреваемого или обвиняемого на основании личной информации, содержащейся на мобильном устройстве, что в дальнейшем позволяет следователю при проведении следственных действий установить взаимодействие с лицом, применяя заранее подготовленный ряд тактических приемов, исходя из полученной информации.

Таким образом, применение современных информационных ресурсов в производстве следственных действий создает для следователя положительные условия для точного и эффективного использования своих знаний и навыков в области криминалистики наравне с развитием новых компьютерных преступлений.

Важное место среди обстоятельств преступления, подлежащих доказыванию, занимает установление события преступления. В данном случае, это время, место и способ совершения преступления. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, а именно со статьями 73, 171, 220 УПК РФ указан исчерпывающий список обстоятельств, которые подлежат доказыванию.

Без сомнений нельзя не согласиться, что точные данные о том где было совершено преступление и с какое время создают следователю возможность эффективно расследовать уголовное дело. На сегодняшний день область криминалистика обладает богатым техническим арсеналом для способствования решения каких-либо тактических задач.

Согласно п.2 ст.2 Федерального закона от 18.02.2009 № 22-ФЗ «О навигационной системе»¹. Под такими техническими средствами понимаются устройства и системы, предназначенные для формирования

¹ О навигационной системе полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 18 февраля 2009 г. № 22-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 2009 г. № 7 ст. 2.

навигационных сигналов, которые путем обработки и хранения передают визуальную навигационную информацию.

Вопрос об использовании технических средств навигационной системы в настоящее время привлек множество внимания со стороны ученых криминалистов¹.

Дусева Н. Ю. в своем диссертационном исследовании выявила ряд тактических задач, которые основаны на использовании пространственно-временной информации. В данном случае из ряда задач можно выделить: установление, лиц совершивших преступление и свидетелей, оказавшихся на месте происшествия, выявление орудий и средств, использовавшихся в противоправных деяниях; нахождение похищенного имущества; установление места и времени совершения преступления; розыск лиц; установление алиби лиц на причастность к преступлению².

Перечень задач не является исчерпывающим, он может быть расширен за счет дополнительных обстоятельств, подлежащих доказыванию, таких как: установление маршрута и времени в период передвижения, проверка факта нахождения лиц в одном местоположении или же уточнения дополнительных обстоятельств³.

Решение данного вопроса возможно посредством внедрения и использования различных видов приложений, которые используются в практической деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел. Достаточно часто и эффективно применяется данный комплекс программного обеспечения в раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и иных аналогов на основании Указа Президента России от

¹ Дусева Н. Ю. Техничко-криминалистические основы использования глобальной навигационной системы в расследовании и предупреждении преступлений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 2. С. 125–135.

² Криминалистика: учебное пособие для вузов / А. И. Бастрыкин [и др.]. М.: Юрайт, 2019. С. 120.

³ Лавров В. П. Частные криминалистические теории: современное состояние и тенденции развития // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 2. С. 112.

05 апреля 2016 года № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции»¹.

Данная программа извлекает географическое положение из различных источников: мобильные устройства и их карты памяти, облачные сервисы, на которых хранится картографическая информация, также мы можем установить реальное географическое местоположения с любого радиопередатчика, мобильного устройства и компьютера, подключенного к Интернету².

Вышеуказанное программное обеспечение может быть эффективным только в случае использования лицом мобильного устройства программ геолокации, но это не является проблемой на сегодняшнее время, так как в период технического прогресса у каждого владельца есть смартфон с встроенной программой определения местоположения.

Помощником по выдвижению и проверке следственных версий является такой аппаратно-программный комплекс для криминалистических исследований мобильных устройств является комплекс криминалистического исследование (далее – UFED).

Данный аппаратно-программный комплекс для криминалистического исследования UFED осуществляет следующие задачи:

- способность отображения картографической информации о времени передвижения лиц на маршруте;
- хронологическое восстановление событий времени и даты маршрута лица;
- установленное время и место посещения лицом конкретного объекта;

¹ О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции: Указ Президента России 05 апреля 2016 г. № 156 // Собрание законодательства Российской Федерации от 11 апреля 2016 г. № 15 ст. 2071.

² Курин А. А. Геоинформационные технологии в функционировании системы криминалистической регистрации // Сборник научных трудов Всероссийской научно – практической конференции. Волгоград. 2020. С. 227.

– аналитическая обработка и группировка данных по месту, дате, времени и месторасположения.

В основе программ, используемых для установления сигналов геолокации преобладают глобальная спутниковая система (далее – ГЛОНАСС) и система глобального позиционирования (далее – GPS). Данные аппаратно-программные комплексы обеспечивают возможность извлечения расшифровки и декодирования информации с мобильного устройства¹.

Перед правоохрнительными органами также возникает ряд проблем, связанный с изобличением лица, скрывшегося с места совершения преступления, в отсутствии информации о его местонахождении.

В первую очередь, это связано с установленными требованиями на предоставление данных о лицах, совершивших или совершающих преступление, от правоохрнительных органов, обеспечивающих безопасность нашего государства, необходимыми на выполнения служебных задач².

Получение правоохрнительными органами информации о лице, представляющим интерес для уголовного дела, от государственных организации и учреждений это собой длительный процесс обработки направленного запроса. В частности, следственные подразделения активно взаимодействуют с государственными органами и организациями, с целью установления личной информации о подозреваемом, его местонахождении, по месту государственной регистрации; сотовые номера, обслуживающие данного клиента; а также о наличие открытых банковских счетах.

В настоящее время действует единая система обработки запросов (далее – СОЗ), установленная требованиям Государственных стандартов Российской Федерации, которая активно внедряется в деятельность следственных подразделений.

¹ Лавров В. П. Частные криминалистические теории: современное состояние и тенденции развития // Юридическая наука: вчера, сегодня, завтра. 2016. С. 85-90.

² См.: Дусева Н. Ю. Указ. соч. С. 14.

Единая система обработки запросов ПАО «Мегафон» основана на взаимодействии правоохранительных органов и операторов сотовой связи. Создание данного программного обеспечения реализовано с целью своевременного получения криминалистически значимой информации организациями информационной сферы. Сервис электронного документооборота ПАО «Мегафон» реализован в сети в виде web-интерфейса личного кабинета пользователя, сотрудника правоохранительных органов. Использование данной системы ПАО «Мегафон» позволит сократить время задержек при обращении в уполномоченную компанию с требованием о предоставлении конкретной информации о местоположении¹.

Кроме снижения времени мы можем выделить ряд положительных преимуществ, таких как:

- существенное сокращение времени обработки информации;
- использование данной программы на мобильном устройстве;
- удобство и простота в использовании, а также к снижению необходимых ресурсов для подключения;
- безопасность данного сервиса путем трехфакторной авторизации и сертифицированного государственного стандарта Российской Федерации.

Следует отметить, что подобная программа ПАО «Мегафон» является эффективным сервисом обработки и организации получения запросов, значимых для расследования уголовных дел.

На сегодняшний день программное обеспечение используется на каждом компьютере сотрудника правоохранительных органов, что обеспечивает минимизацию затрат в получении личной информации о владельце².

¹ «Продажи смартфонов в России в 2016 году увеличились в деньгах на четверть» // Интернет - портал агентства «INTERFAX». Официальный сайт : URL : <http://www.interfax.ru/business/545245> (дата обращения :15.03.2023).

² Тельцов А. П. Анализ криминалистической проблемы пространственновременных связей и отношений на предварительном следствии // Академическая мысль. 2013. № 2. С. 101.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)

§ 1. Виды и содержание программного обеспечения следственной деятельности (по материалам территориального органа внутренних дел)

В настоящее время в органах и подразделениях МВД России активно внедряются новые информационные технологии, с помощью которых достигается оперативное получение информации, необходимой для пресечения противоправных действий. К таким сферам можно отнести торговлю в сети интернет, социальные сети, мессенджеры и другие сферы коммуникации.

Возможность использования таких продуктов информационного взаимодействия общества позволяет совершать различного рода преступления, которые невозможно контролировать без развития информационно-аналитической деятельности в правоохранительных органах. В рамках возросшего объема информационных носителей создается необходимость регулирования правопорядка в обеспечении данных условий¹.

Информационно – аналитическая деятельность следственных органов включает: сбор, хранение, систематизацию, анализ доказательственной и ориентирующей информации необходимой для принятия уголовно-процессуальных и тактических решений, с целью обеспечения взаимодействия экспертных учреждений и органов предварительного следствия.

В силу этого обобщение и систематизация сведений о преступной деятельности в информационном обществе позволяет своевременной проводить оперативно- розыскные мероприятия на всех стадиях совершения преступления, осуществлять на основе аналитической деятельности разработку

¹ Россинская Е. Р., Рядовский И. А. Современные способы компьютерных преступлений и закономерности их реализации // LexRussia. 2019. № 3. С. 37–45.

криминалистических методик и тактик расследования уголовного дела. Следует обратить внимание, что информационно – аналитическая деятельность позволяет не только собирать и обрабатывать информацию, но и способствует осуществлению на ее основе эффективного обеспечения правопорядка в обществе, а также борьбу с преступностью.

В. А. Абрамов отмечал, что важнейшей особенностью информационно – аналитической работы в деятельности правоохранительных органов является междисциплинарный характер, так как данное исследование находится на стыке целого ряда научных дисциплин. К их числу можно отнести социологию, политологию, информатику, управленческую науку и другие отрасли науки.

Данный потенциал юридических наук в области информационно – аналитической деятельности позволяет сформировать процесс уголовно – правовой политики государства с целью обеспечения безопасности в обществе на основе криминалистики, криминологии, судебной психиатрии, судебной медицины, позволяющие осуществлять комплекс мероприятий по борьбе с преступностью¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что информационно – аналитическая деятельность основывается на технологиях, разработанных на достижениях криминалистики и других направлениях уголовно – правовой науки.

Важность информационно – аналитической деятельности в первую очередь проявляется при принятии процессуальных действий в рамках предварительного расследования. Следственным подразделениям при принятии процессуальных решений приходится учитывать множество факторов, таких как уникальность и неповторимость ситуаций выбора, сложность характера рассматриваемых альтернатив, недостаточная определенность последствий в принятии решений, наличие совокупности разнородных факторов при наличии

¹ См.: Мещеряков В. А. Указ. соч. С. 117.

лица или группы лиц, ответственных за принятие решений. Если факторов много и они противоречивы, то требуется проведение дополнительных следственных действий с целью получения информации для более точной интерпретации полученных сведений об обстоятельствах, имеющих криминогенный характер¹.

В настоящее время действует Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации, который, будучи централизованной организацией, предоставляет информацию при осуществлении правоохранительной деятельности.

Его функциональные особенности обеспечивают:

– централизованное информационное обеспечение подразделений правоохранительных органов, органов государственной власти Российской Федерации, правоохранительных органов иных государств оперативно-справочными, оперативными, розыскными, криминалистическими, дактилоскопическими, статистическими, архивными и научно-техническими сведениями;

– осуществление организации ведения централизованных учетов, баз данных оперативно-справочной, розыскной, а также криминалистической, дактилоскопической, статистической и иной информации;

– формирование архивных фондов, осуществление учета, хранения, экспертизы научной и практической ценности, научно-технической обработки архивных документов центрального аппарата МВД России и территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации;

– оказание услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий МВД России.

Однако прошу заметить, что быстрое развитие информационных технологий и непредсказуемость новых достижений оставляет актуальной

¹ См.: Мещеряков В. А. Указ. соч. С. 119.

проблему оперативного взаимодействия и координации с территориальными подразделениями и межведомственного взаимодействия.

С каждым годом все шире в системе МВД России используется единая система информационно-аналитического обеспечения деятельности (далее – ИСОД) МВД России, внедряемая центром научно-технического обеспечения, который является структурным подразделением Научно-исследовательского института специальной техники федерального казенного учреждения МВД России.

Система ИСОД МВД России представляет собой совокупность автоматизированных систем обработки информации, программно-аппаратных комплексов и программно-технических средств, а также систем связи и передачи данных, используемых в МВД России в целях обеспечения служебной деятельности.

Современная информационно – аналитическая деятельность является развитием системы специализированного криминалистического учета.

В первую очередь к ней относятся:

- лица, которые составляют оперативный интерес;
- трупы, чья личность не может быть установлена;
- предметы, имеющие непосредственное отношение к преступлению;
- животные, похищенные или пригульный скот;
- преступления, совершенные характерным способом, как оставшиеся нераскрытыми;

Однако в сфере экономических преступлений завладение ценностям все больше происходит посредством телефонной связи, сети Интернет. Таким образом, данный перечень должен дополняться информацией, отмечающейся противоправной активностью в телекоммуникационных сетях и прочих сервисах. Преступность расширяется от материальных проявлений до проявлений виртуальных, что требует их учета.

Несомненно, специализированный криминалистический учет является основой для расследования большинства видов преступлений.

Основной частью данной системы является телекоммуникационная система, предназначенная для информационного взаимодействия всех подразделений ОВД с другими правоохранительными органами, а также государственными органами.

Также информационно – аналитическая система позволяет в полном объеме оптимизировать такие сложные процессы как проведение следственных действий¹.

В качестве примера использования видеоконференцсвязи (далее – ВКС) мной было рассмотрено уголовное дело №0001, возбужденное по признакам состава преступления, предусмотренного ч.7 ст.159 УК РФ. Проводилась очная ставка, посредством соединения видеоконференции через программное обеспечение ИСОД МВД России. Соединение проводилось с двух разных точек Отдела полиции г. Октябрьский и отдела полиции г. Санкт-Петербург. Заранее был откомандирован один из следователей от города Октябрьский с установленными процессуальными документами. Посредством соединения в г. Октябрьский участвовал потерпевший и следователь, от второй стороны в г. Санкт Петербург участвовал подозреваемый и откомандированный следователь с города Октябрьский. В начале следственного действия были подготовлены все технические средства двух городов, а также было настроено видимость и четкость экрана, слышимость и ясность звука. С самого начала происходило одновременное заполнение протоколов. После проведения процессуального действия была собрана подписи от участников, замечания. Далее был вынесен рапорт об использовании видеоконференции связи².

Благодаря своей функциональной особенности сервис видеоконференции ВКС обеспечивает возможность визуального контакта сотрудников ОВД для выполнения служебных задач³.

¹ См.: Пономаренко А. Ю. Указ. соч. С. 123.

² Уголовное дело № 0001 по обвинению А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 7 ст. 159 УК РФ // Архив Октябрьского городского суда РБ.

³ См.: Пономаренко А. Ю. Указ. соч. С. 121.

Среди прикладных программ информационно – аналитической системы ИСОД МВД России можно рассмотреть сервис ведомственного информационно – аналитического портала (далее – ВИСП).

Данный сервис ВИСП ИСОД МВД России является инструментом информационной поддержки, который обеспечивает возможность каждому сотруднику правоохранительных органов через свой личный кабинет осуществлять управление и использование располагаемой информацией, в своих служебных целях. Например, при необходимости прикладной сервер может предоставить информацию о контактных данных сотрудника правоохранительных органов или информацию для связи с подразделением любого региона и субъекта на территории Российской Федерации¹.

Также информационно – аналитическая система оснащена сервисом Интернет – сайта, которые позволяет каждому сотруднику правоохранительных органов в период рабочего времени ознакомиться с новостными источниками в системы МВД России.

Прикладной сервис Интернет – сайта предоставляет информацию:

1. О действующей руководстве МВД России;
2. Результаты деятельности пресс-службы МВД России за текущий промежуток времени;
3. Отдельные вопросы повышения квалификации;
4. Положение об изменении или дополнении федерального законодательства РФ;
5. Действующую информацию о субъектных подразделениях отделов полиции.

В ходе прохождения преддипломной практики в подразделении следственного Отдела Отдела МВД России по городу Октябрьский, был

¹ Об утверждении положения о департаменте информационных технологий, связи и защиты информации министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 июня 2021 г. № 444 // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 ноября 2022 г. № 864.

проведен социологический опрос среди сотрудников указанного подразделения. Результаты проведенного исследования представлены ниже в таблице (Рис. 1.1).



Рис. 1.1. Аналитические данные по использованию сервиса "ИСОД" среди сотрудников следственного подразделения при расследовании уголовных дел по различным категориям.

В результате проведенного исследования установлено, что 85-90% следователей используют программное обеспечение в полном объеме для решения служебных и организационных задач. Основываясь на статистических данных, на примере следственного Отдела по городу Октябрьский больше половины опрошенных следователей используют в своей служебной деятельности данное программное обеспечения для решение индивидуальных вопросов, что показывает результат эффективности и актуальности применения информационно – аналитических систем.

Подводя итоги исследования информационно – аналитической системы ИСОДМВД Росси можно сделать вывод, что использование данных современных информационных технологий не только рационализирует

информационные процессы, происходящие в уголовном судопроизводстве, но и делает эффективными системы поддержки решений, принимаемых следователями, экспертами, оперативными сотрудниками.

В настоящее время адвокатура, является ключевым участником уголовного судопроизводства, так как без адвокатуры нельзя представить судопроизводство, которое основывается на таком принципе как «сопоставительность сторон».

Данный принцип раскрывается в уголовном судопроизводстве, в котором обвиняемый имеет право на предоставление адвоката, осуществляющего права на его защиту.

Согласно статье 48 Конституции РФ каждому лицу гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренным законом, юридическая помощь оказывается бесплатно¹. Каждый задержанный, заключенный под стражу, подозреваемый, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью защитника с момента фактического задержания².

В целях надлежащего взаимодействия деятельности адвокатов и следственных подразделений на основе развития современных информационных ресурсов программного обеспечения была создана единая автоматизированная система назначения адвоката.

Принцип работы данной программы (далее – КИС АР) заключается в следующем:

- оптимизация времени назначения адвоката по уголовному делу;
- простота использования следственными подразделениями, то есть каждый следователь имеет возможность зайти в данную программу с

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 4 июля 2020 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 44. ст. 48.

² Верещагин А. Н. К оценке обоснованности адвокатской монополии // Экономическая политика. 2017. Том 12. № 2. С. 166 – 199.

мобильного устройства;

– улучшение качества подготовки отчета по организации назначения адвоката по уголовному делу;

– минимизация денежных затрат на дорогу, то есть следователь вне зависимости от места нахождения может назначить адвоката для участия в следственных действиях¹.

В настоящее время целью внедрения программного инструмента КИС АР связано с развитием технического прогресса, способствующего переходу общепринятой традиционной информации в цифровые данные. В деятельности правоохранительных органов также вводятся методы и средства усовершенствования информационного взаимодействия².

В связи с чем появляется необходимость создания единого контроля за цифровой средой деятельности сотрудников правоохранительных органов. Комплексное программное обеспечение КИС АР осуществляет не только систематизацию единого процесса назначения адвоката следователем, но и устанавливает контроль за поведением данного процессуального действия³.

Примером является уголовное дело № 0002, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 111 УК РФ. При задержании и доставлении лица Н. На основании совершенного преступления следователь принимает меры по назначению защитника в отношении подозреваемого. Следователь с помощью индивидуального входа в личный кабинет программного обеспечения КИС АР отправляет заявку в подразделение адвокатуры. После чего автоматизированная система определяет конкретного адвоката, участвующего в оказании юридической помощи подозреваемому Н. Следователь оставляет заявку с постановлением о назначении адвоката, а

¹ Закатов А. П. Автоматизированная система доказала свою состоятельность: Адвокатская газета. № 19.2022.С.372.

² Советкина А. С., Лошкарёв А. В. Развитие цифровизации в сфере адвокатуры и адвокатской деятельности: преимущества и возможные недостатки// Адвокатская практика. 2020. № 9. С. 195– 199.

³ «Старт КИС АР» // Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. – URL: <https://fparf.ru/news/fpa/start-kis-ar> (дата обращения: 15.03. 2023).

обратным электронным письмом ему направляется адвокатский ордер. Далее следователь связывается с адвокатом ознакамливает с уголовным делом, устанавливает время и место проведения следственных действий¹.

Таким образом, следователь при помощи электронного взаимодействия в удаленной среде вне зависимости от времени и места нахождения, а также занятости имеет возможность назначить адвоката².

Рассмотрим также опыт применение технической программы, предназначенной для создания интерактивных трехмерных моделей 3D моделирования, при осмотре места происшествия. В ходе данного следственного действия следователю часто приходится сталкиваться с экстренными ситуациями, требующими быстрого профессионального анализа совершения события и его оценки. Так следователь на основании собранной информации выдвигает версии о произошедшем обстоятельстве, которые имеют огромное значение для установления направления расследования уголовного дела.

В ряду случаев при проведении осмотра места происшествия появляются негативные обстоятельства, которые встречаются при расследовании уголовного дела. Невыявление данных негативных фактов при получении первоначальной информации может нанести существенный вред при расследовании уголовного дела, а именно, получение недостоверных сведений о совершенном преступлении, неточность оценки собранных доказательств. Как правило, в целях устранения данных негативных последствий, полученную информацию об обстоятельствах преступления проверяют путем проведения следственного эксперимента. Однако создание приближенных к реальности условий обстановки преступления требует значительных затрат времени и труда.

В связи с чем было предложено использование компьютерных программ,

¹ Уголовное дело № 0002 по обвинению Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 7 ст. 159 УК РФ // Архив Октябрьского городского суда РБ.

² См.: Верещагин А. Н. Указ. соч. С. 170.

позволяющих воссоздать обстановку места совершения преступления, путем введения дополнительных обстоятельств, для быстрого установления анализа совершенного преступления. Например, траектория движения преступника в момент совершения преступления; способ совершения преступления.

При раскрытии и расследовании преступлений, а также проведения оперативно – розыскных мероприятий целесообразно использовать технологии трехмерного моделирования и анимация. Так например, специалисты из Управления мультимедийной судебно – медицинской экспертизы с помощью программы (далее – Multimedia Forensic Unit) осуществляют с высокой точностью реконструирование места преступления, а позволяют с моделировать тело жертвы для демонстрации причиненных ранений, нанесенных огнестрельным или холодным оружием¹.

Благодаря современным трехмерным моделям 3D моделирования можно мгновенно переместиться на место преступления и увидеть происходящее собственными глазами.

Данное решение обеспечивает возможность наглядного представления вещественных доказательств через воспроизводство анимации.

На сегодняшний день в мире разработано множество программных обеспечений, позволяющее работать в трехмерном измерении. Одним из наиболее известных приложений в сфере фотограмметрического программного обеспечения является пакет (далее – PhotoModeler).

Благодаря программному обеспечению PhotoModeler следователь может получить трехмерную модель-эскизов на основе представленных фотографий. Позволяет работать с любым качеством фотографии при съемке.

Нужно отметить, что при необходимости программа PhotoModeler может создать модель даже по единственной фотографии, но качество в данном случае

¹ Алабужев И. Г., Зезянов В. П., Соснин К. В. Об объективизации и визуализации информации, получаемой в результате производства следственных действий // Криминалистика, криминология и судебные экспертизы в свете системно-деятельностного подхода: Науч. практикум. № 4. 2003. С. 53 – 60.

будет хуже исходного материала.

В настоящее время существует множество программ, позволяющих воссоздать условия нанесения ударов, наглядно провести оценку и сравнение признаков исследуемого объекта, также широко используется в производстве судебных экспертиз.

В ряду случаев используют такое современное техническое устройства как 3D принтер. К данному техническому устройству прибегают в случае невозможности работы с реальным объектом преступления, в случае утраты или разрушения. При воспроизводстве объекта конструкция из прозрачного материала позволяет увидеть работу механизма «изнутри», что, в частности, можно использовать при проведении взрывотехнических, баллистических и других экспертиз¹.

Вместе с тем для получения объемной компьютерной модели исследуемого объекта применяют специальные сканирующие устройства, так называемые 3D сканеры. Трехмерное, или 3D сканирование представляет процесс перевода физической формы реального объекта в цифровую форму, то есть получение трехмерной компьютерной модели объекта, с помощью которого можно воспроизвести в действии обстоятельства совершения преступления.

Современные технологии в области формирования трехмерного изображения и придания ему реалистичности в изучении механизма проектирования достаточно сложны. Поэтому мы лишь визуально можем оценить характерные признаки трехмерной графики.

Текстура приближения виртуальной графики к реалистичным условиям обстоятельств преступления. Все текстуры хранятся в памяти, установленной на видеокарте. Цель данной текстуры заключается в том, чтобы придать реалистичность изображению, то есть путем расчета объектов, входящих в поле

¹ См.: Тельцов А.П. Указ. соч. С. 170.

зрения создается объемная картина. При которой мы можем наблюдать расположение объектов, например, один объект находится спереди, а второй находится, то второй позади, то часть второго объекта должна быть невидимой.

Некоторые технологические решения уже сейчас имеются у отдельных производителей программного обеспечения и в полной мере реализуются в деятельности экспертных учреждений, с целью получения полного и обоснованного результата экспертного исследования.

Так например, автоматизированная баллистическая идентификационная система «Арсенал» (ЗАО «системы Папилон») обладает функциональной особенностью просмотра трехмерного изображения со дна гильзы при кодировании, что позволяет точно описать конструктивные особенности механизма бойка ударника и отражателя, а также анализ обработки поверхности патронного упора.

Прошу заметить, что существуют и 3D сканеры, которые используются при решении задач ре – инжиниринга, проектирования приспособлений, оснастки, запасных частей при отсутствии оригинальной компьютерной документации на изделие, а также при необходимости перевода в цифровой вид поверхностей сложной формы, в том числе художественных форм и слепков.

Осуществляют сканирование определенного участка или объекта для дальнейшего воспроизведение изображение в трехмерном виде¹.

Также 3D сканирование активно применяется в целях решения задачи в проведении судебной экспертизы.

Таким образом, с помощью 3D моделирования становятся возможными восстановление или имитация картины преступления, с целью установления негативных обстоятельств, которые могут свидетельствовать об инсценировке преступления. Правильное использование возможностей подобного программного обеспечения позволит в значительной степени облегчить и

¹ См.: Тельцов А. П. Указ. соч. С. 171.

ускорить процесс проведения такого следственного действия, как осмотр места происшествия как в виртуальном, так и в реальном восприятии обстановки. С целью воспроизведения всех установленных обстоятельств преступления, а также выявлению новых фактов доказательственной базы.

§ 2. Проблемы использования современных технологий в криминалистической деятельности следственных подразделений и пути их решения

Современные информационные технологии в настоящее время занимают особое место в криминалистической деятельности следственных подразделений. Одним из важнейших факторов является их эффективное функционирование в производстве следственных действий.

Результативность использования современных технологий во многом зависит от эмпирического (опытного) и теоретического познания, а также от установленных целей и задач исследования в их применении.

Это является актуальной проблемой для такой формы познания, как раскрытие и расследование преступления. Развитие современного общества, а также анализ практической деятельности в противодействии преступности в России свидетельствует о том, что эффективность в производстве следственных действий напрямую зависит от применяемых средств и методов. Их соответствие новым достижениям науки и техники предопределяет успешное решение в борьбе с преступностью. В силу этого использование научно обоснованных методов в сфере информационного обеспечения и информационного взаимодействия является первостепенной проблемой в правоохранительной деятельности.

Следует отметить, что достижения в области наукоемких технологий используют и современные преступники для совершения преступлений, относящихся к числу трудно раскрываемых. Так, например, интернет, способствует таким видам преступной деятельности, как террористические

акты, интеллектуальные угрозы, несанкционированное вторжение в компьютерные базы частных, коммерческих, военных структур. Данная уязвимость объясняется тем, что вся значимая информация, имеющая конфиденциальный характер хранится в компьютерных сетях.

В силу этого необходимо применение специальных знаний правоохранительными органами в области использования технических средств и специального программного обеспечения в своей служебной деятельности.

Внедрение новых и усовершенствование существующих информационных технологий в системе расследования и раскрытия преступлений, по моему мнению, способствует повышению эффективности и организации расследования уголовных дел.

На современном этапе развития информационного общества можно выделить основные направления использования информационных технологий в организации расследования преступлений.

Так например, при проведении такого следственного действия как осмотр места происшествия. Имеется возможность внедрения специализированной мобильной программы, позволяющей за короткий промежуток времени провести анализ места происшествия и выделить основные признаки, на которые следователю необходимо обратить внимание, в том числе при осмотре труднодоступных мест.

Использование информационных технологий при проведении следственных действий. Например, при осмотре, возможно применение специализированной мобильной программы, которая позволяет за короткое время провести анализ места происшествия и выделить основные признаки, на которые следователю необходимо обратить внимание в момент планирования проведения следственного действия, в том числе при осмотре труднодоступных мест.

Для следователей в учебных кабинетах, которые имеются во всех следственных органах Следственного комитета, разработаны и активно

применяются такие программы обучения, как «Виртуальный осмотр места происшествия», «Виртуальный обыск»¹.

Таким образом, программы «Виртуальный осмотр места происшествия», «Виртуальный обыск» помогут начинающим сотрудникам следственных подразделений компенсировать дефицит практических навыков.

Также использование информационных технологий в целеопределении мыслительного процесса следователя. То есть возможность использования программного обеспечения как вспомогательного средства, позволяющего сократить время мыслительного процесса. Путем ввода исходной информации, в зависимости от анализа следовой картины преступления, которая путем алгоритмизации будет определять соответствующий механизм целеопределения, что, в последующем, выразится в соответствующих группах логических действий следователя.

В силу этого, следователь быстрее и эффективнее определит обстоятельства преступления, имеющие значение при расследовании уголовного дела.

В данном случае, возможно только программирование новых и использование существующих алгоритмов, созданных на основе криминалистических характеристик различных видов преступлений.

Таким образом, создание «искусственного интеллекта» принципиально, на наш взгляд, не должен заменять умственную деятельность следователя, а только предоставлять различные комбинации заранее запрограммированных алгоритмов, что в значительной мере упростит работу следственных подразделений, повышая, производительность и эффективность результата.

На первоначальном этапе расследования преступления в процессе целеопределения выдвигаются следственные версии. Как раз создание программного обеспечения, с учетом использования искусственного интеллекта, заранее запрограммированного на основные методики

¹ См.: Курин А. А. Указ. соч. С. 221.

расследования преступлений, при вводе исходных данных выдвигает ряд следственных версий.

Так например, программу (далее – ФОРВЕР – Следователь), основанную на установленных представлениях криминалистической характеристики преступлений, путем модернизации можно объединить в единую систему с вышеуказанным программным обеспечением.

Возможность применения искусственного интеллекта полностью не создает условия замены умственной деятельности следователя, направленную на выдвижение версии. Однако, в данном случае программу ФОРВЕР – Следователь возможно использовать как дополнительное средство по организации формирования следственных версии¹.

В силу этого, объединенные сервисы в зависимости от следственной ситуации будут предоставлять следователю право выбора соответствующего алгоритма следственных действий, с учетом процессуальных особенностей, а также порядка производства.

Нельзя оставить незамеченным использование информационных технологий криминалистической деятельности при фиксации, хранении, сборе информации, при сборе доказательств с применением криминалистической деятельности².

При первоначальных следственных действиях основной задачей следователя является фиксация обстановки. На данном этапе мы понимаем, что совершенствование применения современных технических средств позволяет зафиксировать и воссоздать обстановку места происшествия в самом передовом виде. Так, например, создание 3D фото и видео съемки с использованием беспилотных летательных аппаратов., которые в последствии позволяют воссоздать цифровую модель обстановки места происшествия.

¹ Толстолуцкий В. Ю. Программа формирования следственных версий (ФОРВЕР Следователь) // Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013660539.

² Ярмак К. В. О возможностях использования 3D технологий в судебной экспертизе // Вестник Московского университета МВД России. 2021. С. 45–46.

Также в процессе уголовного судопроизводства происходит взаимодействие следователя с другими участниками расследования уголовного дела. Важной частью в рамках взаимодействия следователя с другими участниками уголовного расследования является информационно-организационное обеспечение деятельности следователя, содержащее в себе автоматизированные базы данных.

Так например, система автоматизации дактилоскопических учетов АДИС ПАПИЛОН обеспечивает выполнения следующих функций: ввод и хранение в базе данных дактилокарт, фотоизображений, особых примет и словесного описания людей; ввод и хранение следов пальцев рук и ладоней, изъятых с мест нераскрытых преступлений¹.

Использование информационных технологий при производстве иных следственных действий и получении ориентирующей и справочной информации. Речь идет об использовании данных приемов и методов при назначении экспертиз².

Активное применение компьютерных технологий при производстве экспертных исследований, способствует решению сложных экспертных задач, направленных, прежде всего, на три основных направления: математизация отдельных стадий экспертного исследования, полная автоматизация исследования вещественных доказательств и создание диалоговых систем.

Также имеется необходимость в упорядоченности и структурированности технического криминалистического обеспечения. Путем создания единого систематизированного перечня, применимых технических устройств и сервисов программного обеспечения в организации деятельности уголовного судопроизводства.

¹ См.: Ярмак К. В. Указ. соч. С. 3.

² Демин К. Е. Электронные носители как источники информации о личности // Российский следователь. 2019. № 9. С. 99–105.

Подводя итог вышесказанного, внедрение информационных технологий в расследовании преступлений является вспомогательным средством организации, определению цели хода расследования, планировании проведения следственных действий, формировании предмета расследования, построении программы расследования, учет следственных действий, сбор и обработка информации, взаимодействию и координации правоохранительных подразделений.

Мыслительную деятельность следователя невозможно полностью заменить компьютерным интеллектом, но, исходя из прогресса цифровизации в современном обществе, использование вышеуказанных информационных средств становится обязательным признаком, имеющим вспомогательное значение в организации деятельности следственных подразделений. Внедрение информационных технологий в практическую и умственную деятельность следователя способствует развитию и усовершенствованию организационных средств и методов в методике расследования преступлений, повышая результативность и эффективность работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении хотелось бы отметить, что организация работы по внедрению и использованию современных криминалистических технологий в практической деятельности следственных подразделений будет актуализироваться на протяжении всего времени.

Так как основная цель усовершенствование криминалистической техники является повышение результативности ее применения в раскрытии и расследовании преступлений.

Каждое теоретическое дополнение по внедрению технической оснащенности в идеализированном виде должно проходить соответствующую проверку применения в практической деятельности. С учетом установленных знаний и навыков в области законодательных актов, криминалистических тактик и методик, а также технических характеристик применяемых устройств и программного обеспечения. Посредством использования всех вышеуказанных требований можно достичь положительного результата в их реализации.

Однако, противоправные деяния в области применения технических устройств и программного обеспечения также совершенствуются и требуют изучения, что предполагает внедрение новых дополнений, и расширения списка технического криминалистического обеспечения в области раскрытия и расследования уголовных дел.

Каждое дополнение и изменение по совершенствованию проведения следственных действие по отдельным категориям преступлений должно обеспечиваться соответствующим порядком и алгоритмом действий, для повышения профессионализма сотрудников следственных подразделений. Что же касается правового аспекта, то в данном случае все нововведения по усовершенствованию деятельности следователя должны быть закреплены строго в установленном законном порядке.

Подводя итог вышесказанного, отметим, что нами был изучен весь перечень актуальных технических устройств и программного обеспечения,

применимого в практической деятельности. Каждое криминалистическое устройство в области науки и техники требует анализированной оценки и систематизированного и статистического исследования. Прошу отметить, что в области программного обеспечения прослеживается ряд положительных моментов, влияющих на упорядоченность и слаженность деятельности всех подразделений органов внутренних дел Российской Федерации. Что же касается тенденции развития технологических программ в работе следователя, то в данном случае, одним из позитивных моментов является, то, что каждый сотрудник имеет возможность проявить инициативу, и внести предложения по усовершенствованию своей служебной деятельности.

Поэтому каждое дополнения в области совершенствования практической деятельности правоохранительных органов в последующем будет направлено только на эффективность и результативность организации работы.

Возможность нам самим устанавливать тенденции развития технологических программ в работе следователя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 4 июля 2020 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 44. ст. 2358.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №25, ст.2954.

3. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. ст. 4921.

4. О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 900.

5. О навигационной системе полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 18 февраля 2009 г. № 22-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 2009 г. № 7 ст. 790.

6. Об электронной подписи Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 апреля 2011 г. № 17. ст. 4521.

7. О государственной геномной регистрации в Российской Федерации: Федеральный закон от 03 декабря 2008 г. № 242-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 декабря 2008 г. № 49 ст. 5740.

8. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-122-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 20 февраля 1992 г. № 8 ст. 366.

9. Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138-ПП ВС // Собрание законодательства Российской Федерации от 05 апреля 2010 г. № 14 ст. 1649.

10. О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции: Указ Президента России 05 апреля 2016 г. № 156 // Собрание законодательства Российской Федерации от 11 апреля 2016 г. № 15 ст. 2071.

11. Об утверждении положения о департаменте информационных технологий, связи и защиты информации министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 июня 2021 г. № 105 // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 52. ст. 7614.

12. Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 апреля 2010 г. № 14. ст. 1649.

13. Об утверждении положения о департаменте информационных технологий, связи и защиты информации министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 июня 2021 г. № 444// Собрание законодательства Российской Федерации от 16 ноября 2022 г. № 864.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Алабушев И. Г., Зезянов В. П., Соснин К.В. Криминалистика, криминология и судебные экспертизы в свете системно-деятельностного подхода // Об объективизации и визуализации информации, получаемой в результате производства следственных действий. 2021. № 4.112 с.

2. Верещагин А. Н. К оценке обоснованности монополии // Вестник экономической политики. 2017. № 2. 332 с.

3. Гриб Г. В, Тюнис И. О. Криминалистика и цифровые технологии // Российский следователь. 2018. № 4. 74 с.
4. Грибунов О. П. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : отдельные аспекты современного состояния // Академическая мысль. 2018. № 3. 97 с.
5. Демин К.Е. Электронные носители как источники информации о личности // Российский следователь. 2019.№ 9.112 с.
6. Доказывание в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева [и др.]. М. : Юрайт. 2012. 401 с.
7. Дусева Н. Ю. Техничко-криминалистические основы использования глобальной навигационной системы в расследовании и предупреждении преступлений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. №2. 157 с.
8. Общая психология : учебник и практикум для вузов / А.С. Душкин., А.А. Рожков [и др.]. М. : Юрайт.2019. 97 с.
9. Закатов А. П. Автоматизированная система доказала свою состоятельность // Адвокатская газета. 2022. № 19. 135 с.
10. Зеленский В. Д., Меретукова Г. М. Криминалистика : учебное пособие для вузов// Молодой ученый. 2019.№ 22. 156 с.
11. Ищенко Е. П. У истоков цифровой криминалистики // Вестник университета имени О. Е. Кутафина. № 3. 2018. 29 с.
12. Казинская С. Н. Теоретические аспекты организации расследования преступлений // Сборник научных трудов Всероссийской научно – практической конференции. 2017. 561 с.
13. Климова Я. А. Цифровая криминалистика: перспективы развития // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2020. № 4. 216 с.
14. Криминалистическая методика : учебное пособие для вузов / И. В. Александров [и др.]. М.: Юрайт, 2022. 456 с.
15. Криминалистика : учебное пособие для вузов / А. И.Бастрыкин [и др.]. М.: Юрайт, 2019. 202 с.

16. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Р. С. Белкин., Ю. Г. Корухов, Е. Р. Российская [и др.]. М.: Юрайт, 2021. 431 с.
17. Криминалистика в 3 ч. Часть 1 : учебник для вузов, 2-е изд., испр. и доп. / Л. Я. Драпкин [и др.]. М.: Юрайт, 2022. 467 с.
18. Криминалистика : учебник и практикум для вузов, 2-е изд., испр. и доп. / Н. Н. Егоров [и др.]. М. : Юрайт. 2020. 617 с.
19. Криминалистическая методика : учебное пособие для вузов / А. Г. Филиппов [и др.]. М.: Юрайт. 2022. 521 с.
20. Криминалистика : учебник и практикум для вузов, 3-е изд., перераб. и доп. / Н. П. Яблоков [и др.]. М.: Юрайт. 2022. 313 с.
21. Криминология : учебное пособие для вузов / Т. В. Варчук [и др.]. М.: Юрайт, 2022. 364 с.
22. Кубасов И. А. Информационные технологии управления и организации защиты информации // Вестник магистратуры. 2021. 96 с.
23. Курин А. А. Геоинформационные технологии в функционировании системы криминалистической регистрации // Сборник научных трудов Всероссийской научно – практической конференции. 2020. 421 с.
24. Лавров В. П. Частные криминалистические теории : современное состояние и тенденции развития // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 2. 303 с.
25. Место системного подхода в методологических основах криминалистики : учебное пособие для вузов / А. В. Дулов [и др.]. М.: Юрайт. 2006. 215 с.
26. Мещеряков В. А. Цифровая криминалистика // Библиотека криминалиста. 2014. № 4. 330 с.
27. Можяева И. П. Организация расследования преступлений: правовые, управленческие и криминалистические аспекты // Труды Академии управления МВД России. 2013. № 4. 178 с.
28. Полянская Е. П., Никоноров А. А. Информационное взаимодействие следователя со службами негосударственных организаций и подразделениями

правоохранительных органов как основа успешного расследования преступлений в сфере высоких технологий // Вестник экономической безопасности. 2021. № 1. 87 с.

29. Пономаренко А. Ю. Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания, путем использования систем видео-конференц-связи : актуальные проблемы и пути их решения // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2021. № 3. 297 с.

30. Продажи смартфонов в России в 2016 году увеличились в деньгах на четверть // Интернет-портал агентства «INTERFAX». Официальный сайт: URL: <http://www.interfax.ru/business/545245> (дата обращения : 15.03.2023).

31. Пучкин В. А. Основы экспертного анализа дорожно-транспортных происшествий // Экспертная техника. 2010. 245 с.

32. Россинская Е. Р., Рядовский И.А. Современные способы компьютерных преступлений и закономерности их реализации // LexRussica. 2019. № 3. 387 с.

33. Средства сотовой связи как объект криминалистического исследования : учебное пособие для вузов / А. Б. Максимович [и др.]. М. : Юрайт. 2018. С. 57.

34. Старт КИС АР // Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. – URL :<https://fparf.ru/news/fpa/start-kis-ar> (дата обращения : 15. 03. 2023).

35. Советкина А.С., Лошкарев А.В. Развитие в сфере адвокатуры и адвокатской деятельности : преимущества и возможные недостатки // Молодой ученый. 2021. № 3. 541 с.

36. Тельцов А. П. Анализ криминалистической проблемы пространственновременных связей и отношений на предварительном следствии // Академическая мысль. 2013. № 2. 314 с.

37. Толстолуцкий В. Ю. Программа формирования следственных версий (ФОРВЕР Следователь) // Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013660539.

38. Химичева О. В. Криминалистика в условиях развития информационного общества // Вестник Московского университета МВД России. 2020. №3. 2018. 441 с.

39. Шапиро Л.Г. Основные направления развития криминалистической методики в условиях цифровизации и глобализации преступности // Вестник СГЮА. 2021. № 6. 617 с.

40. Энциклопедия судебной экспертизы : учебное пособие и практикум для вузов / Т. В. Аверьянова., Е. Р. Россинская [и др.]. М. : Юрайт. 2015. 223 с.

41. Ярмак К.В. О возможностях использования 3D технологий в судебной экспертизе // Вестник Московского университета МВД России. 2021. 70 с.

III. Эмпирические материалы:

1. Уголовное дело № 0000 по обвинению В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ // Архив Октябрьского городского суда РБ.

2. Уголовное дело № 0001 по обвинению А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 7 ст. 159 УК РФ // Архив Октябрьского городского суда РБ.

3. Уголовное дело № 0002 по обвинению Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 7 ст. 159 УК РФ // Архив Октябрьского городского суда РБ.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

С. Р. Кашапова