

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

**на тему «ОРГАНИЗАЦИЯ И ТАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ  
СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
РАССЛЕДОВАНИЮ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ  
СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ, В ТОМ  
ЧИСЛЕ СОВЕРШЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-  
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил  
Максимова Злата Артемовна  
обучающийся по специальности  
40.05.01 Правовое обеспечение  
национальной безопасности  
2018 года набора, 811 учебного взвода

Руководитель  
начальник кафедры,  
кандидат юридических наук, доцент  
Нугаева Эльвира Дамировна

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ Э.Д. Нугаева  
подпись

Дата защиты «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Противодействие расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	6
§1. Понятие противодействия расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	6
§2. Способы противодействия расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	10
Глава 2. Следственные действия в условиях противодействия расследованию преступлений по незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.....	18
§1. Тактические приемы производства осмотра в условиях противодействия расследованию преступлений по незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ .....	18
§2. Тактика допроса в условиях противодействия при расследовании дел по незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ .....	29
§3. Назначение и производство экспертиз при расследовании дел по незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.....	35
Заключение.....	54
Список использованной литературы.....	56

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из задач государства является сохранение здоровой нации, которая способна к развитию и нормальному функционированию. Незаконный оборот наркотических средств является серьезной проблемой, именно поэтому необходимо осуществлять действия, которые направлены на минимизацию совершений данного рода преступлений.

Наркотики являются группой веществ, чей оборот ограничен в нашей стране. Они используются в медицинских целях, а их бесконтрольное употребление чрезвычайно сильно вредит здоровью людей. Данные вещества вызывают привыкание у человека, уменьшают его возможности в физическом и мозговом аспектах жизни. В настоящее время проблема незаконного распространения наркотиков остается одной из самых актуальных. Дело в том, что их сбыт оказывается очень прибыльным делом, а зависимость от этих препаратов порождает постоянный спрос<sup>1</sup>.

Проведение различных следственных действий в ходе расследований данного рода преступлений имеет ряд тактических особенности и вынуждает к использованию помощи различного рода специалистов и экспертов. Стоит отметить еще тот факт, что деятельностью, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, редко бывают заняты малочисленные группы лиц. Зачастую данная деятельность оказывается под контролем организованных преступных групп, члены которых занимаются преступным промыслом. Уровень их подготовки очень высок, что является сложностью в проведении расследований по данным преступлениям. Именно поэтому требуется высокая квалификация сотрудников, которые занимаются расследованием преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Бычков В. В. Противодействие организованной преступности: учебное пособие для вузов. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 264.

<sup>2</sup> Там же, С. 271.

Существует также такое явление как противодействие расследованию преступления. Оно направлено на осуществление попыток ухода от наказания или получение более мягкого наказания. Противодействие может быть организовано самыми различными путями, но основной его целью становится воспрепятствование нахождению истины по совершенному преступлению. Изучение этого явления необходимо для создания способов выявления и преодоления этого противодействия следственными органами. В сфере незаконного оборота наркотиков противодействие расследованию преступления мало чем отличается по своей сути от противодействия в других отраслях, однако имеет ряд характерных черт и особенностей, которые безусловно заслуживают внимания при изучении данного вопроса.

В наше время активно развивается сфера информационно-телекоммуникационных технологий. Данное явление способствует появлению новых способов совершения преступных деяний и осуществления различного рода противодействий. Это подтверждает факт необходимости повышения квалификации сотрудников, разработку новых способов расследования и способов преодоления противодействий ведению расследования, а также привлечения более широкого круга специалистов и экспертов. Увеличение же количества числа лиц, которые склонны к употреблению запрещенных веществ усиливает нагрузку на сотрудников полиции, которые осуществляют работу в рассматриваемом направлении.

Цель исследования – рассмотреть и проанализировать вопросы и проблемы методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в условиях противодействия расследованию, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Задачей исследования является анализ понятия, видов и способов противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, с учетом обстоятельств и условий, которые актуальны на сегодняшний день.

Непосредственной задачей исследования является рассмотрение тактических особенностей проведения необходимых следственных действий при расследовании данной группы преступлений в условиях противодействия в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Предметом исследования являются закономерности реализации теоретических положений методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в условиях оказываемого противодействия следствию.

В выпускной квалификационной работе, состоящей из двух глав, включающих в себя пять параграфов рассмотрены проблемы противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Предприняты попытки раскрыть тактические приемы проведения отдельных следственных действий по делам рассматриваемой категории.

# ГЛАВА 1. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

## §1. Понятие противодействия расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Уголовные преступления берут свою историю с очень далеких времен. Безусловно, деяния, которые нарушают права граждан в современном понимании совершались и ранее, однако не всегда за эти деяния следовало привычное нам наказание. Можно сказать, что с того момента как появились первые процессы расследования и наказания за те или иные поступки и появилась уголовная преступность. Вместе с тем появились и способы сокрытия различных следов, которые появляются в ходе совершения преступления и могут изобличить преступника. На сегодняшний день существует такое понятие как противодействие расследованию преступлений, куда и входят разнообразные способы и уловки, которые мешают установлению истины с помощью следственных мероприятий и наказанию действительно виновных лиц<sup>1</sup>.

При изучении истоков рассматриваемого понятия видно, что под противодействием расследованию понимают, в основном, сокрытие самого факта преступления. С течением же времени данное понятие было расширено и стало иметь более широкое содержание.

Первоочередной целью противодействия расследованию является любое препятствование качественному, всестороннему и правильному расследованию преступного деяния. Таким образом, противодействие призвано помешать установлению истины произошедшей ситуации. Главной и основополагающей целью противодействия принято считать получение подозреваемым более

---

<sup>1</sup> Афанасьева О. Р. Криминология: учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М В. Гончарова. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 201.

мягкого наказания, чем должно быть ему вынесено или вовсе избежание этого наказания. Основными же способами, в обобщенном виде, могут выступать действия, которые направлены на:

1. попытку скрыть сам факт совершения преступления, то каким образом было совершено деяние, а также сокрытие, уничтожение, подмена следов преступления;
2. сокрытие или уничтожение каких-либо деталей обстановки совершения деяния;
3. противодействие может быть направлено на повышение опасности обстановки для сотрудников, которые ведут расследование;
4. возможны действия, которые направлены на затягивание, затруднение проведения различных необходимых следственных действий<sup>1</sup>.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что противодействие расследованию – всегда умышленные действия или целая система действий, которые направлены на препятствование установлению истины в работе следственных органов и иных правоохранительных органов, которые занимаются расследованием и раскрытием преступного деяния. Другое дело, что противодействие может быть выражено как в активной форме, так и в пассивной.

Рассматриваемое явление трудно рассматривать как само по себе преступное действие, так как не всегда само по себе образует состав преступления. Однако можно говорить о том, что оно тоже имеет свою структуру, которая выглядит следующим образом:

1. субъект, то есть само лицо, которое и оказывает противодействие;
2. объектом в данном случае будет являться то, на что направлено противодействие;
3. при осуществлении противодействия всегда имеется мотив и цель;
4. противодействие может быть совершено различными способами;

---

<sup>1</sup> Афанасьева О. Р. Указ. соч. С. 211.

5. важно рассмотреть то, в какой обстановке, в каком промежутке времени и месте осуществляется противодействие;

6. результат противодействия, который в свою очередь может быть успешным, частично успешным или безуспешным.

При детальном изучении различных ситуаций можно заметить то, что частыми субъектами противодействия становятся сами преступники. Однако не редки случаи, когда ими могут стать и другие лица, которые заинтересованы в отрицательных результатах работы правоохранительных органов. К ним могут быть отнесены адвокаты, родственники, соучастники и прочие лица, которым необходимо, чтобы следствие зашло в тупик и ошиблось при установлении истины произошедшего<sup>1</sup>.

Группы субъектов противодействия расследованию:

1. Преступники и их соучастники. В период расследования уголовных дел они могут иметь такой процессуальный статус как подозреваемые, обвиняемые, некоторые из них до определенного момента могут считаться свидетелями, неопределенными лицами.

2. Свидетели, выступающие в качестве субъекта противодействия, как по собственной инициативе, так и в результате воздействия на них виновных или связанных с ними лиц.

3. Связанные с преступниками лица, не являющиеся участниками уголовного судопроизводства, но противодействующие расследованию по личным, включая корыстные, соображениям (родственники, другие близкие преступнику лица, сослуживцы, одноклассники, соседи по месту жительства и др.).

4. Члены преступных формирований, из числа которых участники преступления проходят по расследуемому уголовному делу в качестве подозреваемых (обвиняемых).

---

<sup>1</sup> Варыгин А. Н. Основы криминологии и профилактики преступлений: учебное пособие для вузов / А. Н. Варыгин, В. Г. Громов, О. В. Шляпкинова; под редакцией А. Н. Варыгина. 2-е изд. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 55.

5. Коррупцированные должностные лица из числа сотрудников правоохранительных органов, либо лица, осуществляющие надзор за расследованием. В эту группу субъектов противодействия могут входить лица из числа следователей, дознавателей, оперативных работников, экспертов, специалистов, руководителей следственных органов и других подразделений органов внутренних дел (далее – ОВД), надзирающий прокурор и другие.

6. Должностные лица, не связанные с расследованием преступления, но заинтересованные в определенных результатах расследования. Это могут быть руководители учреждений, предприятий, сотрудники ревизионных служб, органов исполнительной власти или муниципальных образований.

7. Недобросовестные адвокаты. Роль защитника может быть весьма существенной при содействии виновным лицам по противодействию расследованию. Недобросовестные адвокаты подменяют свои действия по защите прав клиента на организацию противодействия расследованию.

8. Иные лица, оказывающие содействие в противодействии расследованию по заказу заинтересованных лиц, например, сотрудники средств массовой информации (журналисты, редакторы).

Объектом воздействия при противодействии расследованию преступлений является лицо, осуществляющее расследование по уголовному делу, его деятельность, материальные и идеальные следы, на которое оказывается воздействие с целью противодействия расследованию<sup>1</sup>.

Противодействия расследованию напрямую зависят от субъектов противодействия. Виновные лица чаще всего создают препятствия расследованию с целью избежать ответственности или смягчить наказание за содеянное. Кроме того, мотивом может быть негативное отношение к конкретному лицу, ведущему расследование или органам правопорядка в целом. Свидетели чаще всего препятствуют расследованию в корыстных целях, либо желая выгородить преступника из дружеских или родственных

---

<sup>1</sup> Варыгин А. Н. Указ. соч. С. 61.

отношений, а также из страха мести со стороны преступника или иных лиц. Коррумпированные работники из числа сотрудников правоохранительных органов чаще имеют корыстные побуждения. Должностные лица, не связанные с расследованием преступления, но заинтересованные в конкретных отрицательных результатах расследования действуют, стремясь скрыть свои преступные или аморальные деяния, не связанные с расследуемым преступлением, либо имеющие к нему опосредованное отношение.

Информация об указанных элементах противодействия расследованию содержится в материальных или идеальных следах, позволяет получить представление о механизме его существования и определить наиболее эффективные способы его преодоления в ходе раскрытия и расследования преступлений.

## **§2. Способы противодействия расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ**

Способы противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ мало чем отличаются от общих способов по своей сути, однако имеют специфический характер.

Как уже было сказано ранее, противодействием может называться любое активное действие, которое мешает установлению истины по тому или иному преступлению. Однако среди многообразия таких действий исследователи выделяют основные и наиболее распространённые. Четкое установление основных, чаще всего встречающихся способов противодействия расследованию помогают разработать способы и методы его успешного преодоления<sup>1</sup>.

Одним из наиболее распространенных способов противодействия является

---

<sup>1</sup> Авдийский В. И. Криминология: учебник для вузов / В. И. Авдийский [и др.]; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 152.

сокрытие преступления. То есть преступник сам или его соучастники, либо иные заинтересованные лица предпринимают действия, целью которых становится сокрытие самого факта совершения преступного деяния. Другими словами, предпринимаются попытки к тому, чтобы о совершении преступления никто не узнал, что очень важно при совершении преступных действий с наркотическими средствами и психотропными веществами. Это может быть достигнуто различными путями. К примеру, могут быть скрыты следы совершения деяния любыми доступными способами (маскировка, уничтожение и т.п.). Стоит сказать, что сокрытие преступного деяния не всегда имеет активный характер. Оно может иметь и пассивную форму в виде утаивания, недосказанности другого бездействия<sup>1</sup>.

Исследователи разграничивают способы сокрытия преступного деяния по различным основаниям. Если говорить о содержательной стороне, то разграничение будет иметь следующий вид: маскировка, утаивание, уничтожение, фальсификация. Данные виды сокрытия очень редко встречаются в самостоятельной форме и чаще всего существуют во взаимосвязи.

Утаивание по своей сути означает сдерживание в секрете тех или иных фактов преступного деяния от следователя или иного должностного лица. Таким образом лицо, которое занимается расследованием преступления, не знает о деталях совершения деяния или в целом о деянии. Утаивание стоит рассматривать больше как пассивную форму сокрытия следов. В данном случае до уполномоченного лица просто не доносятся определенные факты. Однако возможно и активное утаивание. Так, при получении конкретного вопроса подозреваемый или свидетель могут специально не донести необходимую информацию. Другими способами активного утаивания могут стать различные действия по сокрытию как предмета посягательства, так и благ, которые были получены противоправными способами.

Уничтожение всегда следует рассматривать как активные действия

---

<sup>1</sup> Авдийский В. И. Указ. соч. С. 163.

по сокрытию преступления: могут уничтожаться различные следы преступления, к примеру, следы, оставленные обувью, различные биологические следы, отпечатки, наркотические вещества, инструменты их изготовления. Уничтожение можно разделить на частичное и полное: может быть уничтожено наркотическое средство и психотропное вещество или же полностью помещение в которых они изготавливались или хранились. При совершении преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, служба безопасности организованной преступной группы требует установки на мобильный телефон закладчиков специальных программ, которые при неправильном наборе кода ведут к уничтожению переданной информации о местах закладок. Примером уничтожения следов совершения преступления в сфере незаконного оборота наркотиков является уголовное дело № 122\*\*\*\*619, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Гражданин С. находясь в подъезде жилого дома путем смешивания и проведения химических реакций, используя лекарственный препарат «Тетралгин», незаконно изготовил наркотическое средство – дезоморфин. Готовое к употреблению наркотическое средство – дезоморфин, С. взял в полимерный шприц и в продолжение своего преступного умысла, направленного на незаконное хранение наркотических средств, стал незаконно хранить при себе, без цели сбыта, в сумке. Тару, которая использовалась для смешивания компонентов наркотического вещества С. сжег в уличной урне для мусора, которая находилась у подъезда после чего покинул указанное место<sup>1</sup>.

Маскировка скорее предпринимается во время совершения преступления, хотя может быть осуществлена и после его совершения. Так, могут быть применены методы изменения или сокрытия внешности преступника, к примеру, может быть надет парик, другая одежда, перекрашены волосы и прочее. Притом

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 122\*\*\*\*619 по обвинению Д в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.4 ст.228.1 УК РФ // Архив СО по РПТО ОП №2 СУ УМВД России по г. Кургану. С. 51.

изменение внешности может быть осуществлено и после совершения деяния. Другими методами маскировки могут служить передвижение различных объектов или использование предметов не по назначению для введения в заблуждение расследующих преступление лиц. Маскировкой может также выступать совершение параллельных действий вместе с преступным деянием. Они отвлекают внимание свидетелей или наблюдателей. Что касается изготовления наркотических средств и психотропных веществ, то скрываться будет скорее запаховый след путем создания каких-либо фоновых запахов. Немаловажным при изготовлении является сокрытие лабораторий, в которых непосредственно создаются данные вещества. Соучастники совершения преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, зачастую не имеют данных о личности друг друга. При совершении преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий данных у соучастников еще меньше, так как они видят лишь напечатанный текст в сообщении. Таким образом, один участник преступного деяния не сможет в полной мере дать показания в отношении другого.

При совершении преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий часто применяется такой способ маскировки как скрытая ссылка, которая не может быть открыта при переходе по ней. Примером является уголовное дело № 122\*\*\*\*781, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. В ходе предварительного расследования при производстве осмотра мобильного телефона подозреваемого Д, в переписках социальной сети Telegram, были обнаружены ссылки, при открытии которых на экране появлялась надпись об удалении изображения, но если скопировать данную ссылку и вставить ее в поисковой строке браузера, то открывалось изображение с координатами места закладки наркотического средства<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 122\*\*\*\*781 по обвинению Д в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.4 ст.228.1 УК РФ // Архив СО по РПТО ОП №2 СУ УМВД России по г. Кургану. С. 45.

Фальсификация – синоним слова подделка. В данном случае она заключается в искажении информации на носителях различного типа. Это могут быть как электронные носители, так и документы бумажного типа. Сюда можно отнести частичную и полную подделку различного вида документов, подписей, штампов. Кроме того, к данному способу сокрытия следов преступления относят подделку доказательственной базы с целью отведения глаз от истинных преступников. Могут подделываться и медицинские рецепты, записи в книгах об отпущенных лекарственных препаратах с целью незаконного получения наркотических средств. Такой вид противодействия всегда является активным действием и зачастую сам по себе образует состав преступления.

Вышеперечисленные способы сокрытия преступления встречаются во взаимосвязи друг с другом, образуя тем самым смешанный вид сокрытия. К примеру, подделка документа может сопровождаться полным уничтожением оригинального документа с последующей заменой. При совершении преступления чаще всего используется маскировка преступника и уничтожение в дальнейшем следов преступления. Комбинаций в данном случае может быть бесконечное количество, их взаимосвязь в итоге ограничена лишь фантазией и навыками преступника. Разграничение же их необходимо с научной точки зрения для более эффективного обеспечения анализа обстановки и разработки способов преодоления противодействию<sup>1</sup>.

Разберем следующий способ противодействия расследованию, такой как инсценировка. Данный способ заключается в создании обстановки совершения преступления, которой на самом деле не было. Сделано это может быть в различных случаях и с различными целями. Однако для нас интересно, что инсценировку могут совершить с целью сокрытия другого преступного деяния. К примеру, в аптеке, медицинском учреждении или на производстве по изготовлению лекарственных средств может быть совершена инсценировка

---

<sup>1</sup> Драпкин Л. Я. Криминалистическая тактика: учебное пособие для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]; под редакцией Л. Я. Драпкина. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 147.

кражи или грабежа с целью сокрытия недостатка веществ, которые могут быть использованы в создании наркотических средств и психотропных веществ или же недостатка самих медицинских наркотических средств<sup>1</sup>.

В ходе рассматриваемого деяния происходит подлог доказательственной базы, то есть следов преступления, которые явно указывают на событие преступного деяния. Нередки случаи, когда поведение исполнителей само призвано оказать некоторое влияние на следователя. Возможны даже ситуации, когда инсценировщики сами сообщают о событии, которое инсценировали, чтобы возбудить работу следственных органов в данном направлении.

Инсценировка может преследовать самые различные цели и задачи. К ним исследователи относят такие цели как:

а) создание определенной видимости совершения преступления, которого на самом деле не было с целью отвода внимания от интересующего нас события и сокрытия факта иного преступного деяния;

б) создание видимости совершения деяния, которое не имеет достаточных признаков преступления так же с целью сокрытия иного преступного посягательства;

в) инсценировка преступления может быть вызвана личными мотивами для сокрытия постыдных фактов жизни лица, которые сами по себе не имеют признаки преступления, но не желательны для огласки третьим лицам.

Стоит отметить, что противодействие может быть осуществлено как преступником самим или же соучастниками преступления, так и иными участниками уголовного процесса. На пример, свидетели, очевидцы и потерпевшие тоже могут оказывать противодействие расследованию. Как ни странно, но данные факты могут быть широко распространены в расследовании отдельных категории преступлений особенно, если участники уголовного процесса связаны в какой-то мере с незаконным оборотом

---

<sup>1</sup> Драпкин Л. Я. Указ. соч. С. 154.

наркотических средств и психотропных веществ. К данной категории преступных действий стоит отнести такие, совершение которых может скомпрометировать личность потерпевшего. К примеру, в процессе расследования могут быть выяснены такие обстоятельства, которые будут указывать на отрицательные качества характера потерпевшего или свидетеля (нечестность, трусость, алчность и т. д.) или же отрицательных сторон жизни этих лиц (гомосексуализм, извращенность, пьянство, наркомания и прочее). Само совершение преступления тоже может испортить репутацию потерпевшего. Так, жертва изнасилования может скрывать факт совершения в отношении нее данного преступления и противодействовать расследованию различными способами.

Для рассматриваемой нами темы наиболее актуальным видом противодействия является ситуация, при которой факты, выясненные в ходе расследования, могут быть угрозой привлечения заявителя или очевидца к уголовной ответственности. Например, если украденные деньги были нажиты преступным путем вследствие продажи наркотических средств и психотропных веществ или был осуществлен взлом квартиры, где хранятся эти вещества, или свидетель был в районе совершения преступления. Стоит отметить, что в данном случае противодействие оказывается не потому, что лицо не желает успешного расследования преступления, а потому что хочет сам избежать уголовной ответственности. Цель же его противодействия лишь косвенно затрагивает само событие преступного деяния, которое расследуется следователем<sup>1</sup>.

Самым банальным и распространённым фактором, который может оказать влияние на возникновение противодействия со стороны заявителя или свидетеля будет являться воздействие на них преступников или угроза такого влияния. Страх рассматриваемых лиц трудно переоценить и не понять. Дело в том, что в совершении преступлений по незаконному обороту наркотических средств

---

<sup>1</sup> Драпкин Л. Я. Указ. соч. С. 162.

и психотропных веществ зачастую замешано очень большое количество лиц, чья жизнь связана с преступным промыслом. Очень часто это именно организованные преступные группы, участники которых действительно могут угрожать жизни и здоровью свидетеля.

Немаловажную роль в противодействии расследованию может сыграть адвокат. Безусловно, в нашей стране подразумевается состязательный характер судопроизводства. Однако адвокат признан не осуществлять противодействие расследованию или работе суда любыми возможными способами для того, чтобы его клиент избежал наказания, а он необходим для защиты законных прав подозреваемого и уменьшения вероятности и количества фактов привлечения невиновного к уголовной ответственности. Нередки случаи, когда адвокаты непосредственно принимают участие в сокрытии следов преступления, фальсификации доказательств, помогают своими наставлениями преступнику помешать следствию. Такое противодействие, в основном, подпитывается корыстными мотивами<sup>1</sup>.

Исходя из этого можно сказать, что противодействие в расследовании преступлений по незаконному обороту наркотиков является элементом организованной преступной деятельности. Эта деятельность направлена на придание преступным деяниям признаков законной деятельности. Противодействие расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков является составной частью противодействия правоохранительным органам в целом. Рассматриваемое противодействие имеет самую обыкновенную цель, которая заключается в попытках, заинтересованных в исходе дела лиц, воздействия на работу следователя. Целью данного воздействия является уход от предусмотренного действующим законодательством наказания путем воспрепятствования выявлению преступного деяния в котором замешаны те или иные лица.

---

<sup>1</sup> Агафонов В. В. Криминалистика. Полный курс в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов; под общей редакцией В. В. Агафопова, А. Г. Филиппова. – 6-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 354.

## **ГЛАВА 2. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

### **§1. Тактические приемы производства осмотра в условиях противодействия расследованию преступлений по незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ**

Осмотр места происшествия является одним из первостепенных действий и зачастую, основные доказательства по делу фиксируются и изымаются в процессе его проведения. Данное следственное действие дает старт для дальнейшего расследования. При расследовании же преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в условиях противодействия, имеются некоторые особенности в тактической стороне проведения осмотра места происшествия<sup>1</sup>.

Общие требования, которые предъявляются к правилам осмотра места происшествия в условиях противодействия, в основном схожи с общими правилами, предъявляемыми к данному следственному действию по общеуголовным делам. Во-первых, к ним следует отнести неотложность, так как промедление в производстве осмотра может привести к частичной, либо полной потере доказательств по уголовному делу. Во-вторых, это объективность и полнота, позволяющие зафиксировать и исследовать все в том виде, в каком оно было обнаружено в процессе производства следственного действия. В-третьих, это методичность и последовательность осмотра, при соблюдении которых не будет объектов и участков, которые останутся без внимания и не будут подвергнуты осмотру. Необходимо также использовать научно-технические средства и помощь специалистов,

---

<sup>1</sup> Горшков М. М. Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов; под редакцией А. А. Кузнецова. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 267.

а также соблюдать правила обращения с вещественными доказательствами, с целью полноценного обнаружения и фиксации следов преступления.

Работа следователя в ходе осмотра места происшествия в условиях противодействия сводится к преодолению факторов, которые мешают работе по обнаружению различного рода доказательств<sup>1</sup>.

Часто происходят ситуации, при которых лица, оказывающие противодействие, специально искажают восприятие сущности следственных действий у окружающих лиц. Данные действия могут создать конфликтную ситуацию или развить уже имеющуюся, так как призваны на основе ложной информации создать впечатление некомпетентности следователя или о его корыстной заинтересованности. Поэтому следователю важно разъяснять гражданам истинное положение вещей, четко и планомерно выполнять свои обязанности. Такое поведение следователя способно поменять обстановку и перенести инициативу в руки сотрудника, что безусловно облегчит проведение следственного действия.

В случае возникновения конфликтной ситуации следует придерживаться некоторых тактических приемов и правил:

- 1) проявлять выдержку, сдерживать эмоции, быть вежливым и тактичным при общении с гражданами;
- 2) соответствие действий следователя поставленным задачам и объяснение гражданам сущности этих действий;
- 3) не допускать действий, которые могут ущемить достоинство людей, а также подвергнуть риску их жизнь и здоровье;
- 4) организовать участие в осмотре других сотрудников полиции, в том числе для охраны места происшествия;
- 5) не затягивать проведение следственного действия и выполнять работу наиболее оперативно;
- 6) эффективно использовать работу оперативных сотрудников.

---

<sup>1</sup> Горшков М. М. Указ. соч. С. 285.

В том случае, если следователю известно, что ему может быть оказано противодействие, он может обратиться за помощью к оперативным сотрудникам для выяснения и нормализации обстановки, а также пригласить положительно настроенных лиц в качестве понятых при проведении следственного действия.

При наличии возможности следует вовсе удалить лиц, которые способны оказать противодействие с места проведения осмотра. Меры могут быть предприняты еще до выезда следователя на место. Это может быть достигнуто обеспечением правильной охраны места происшествия<sup>1</sup>.

Первым делом по прибытии к месту следователю необходимо удалить всех посторонних лиц, а также выяснить, какие изменения в обстановке произошли в промежутке времени между совершением преступного деяния и прибытием следователя для проведения осмотра. Если имеют место быть какие-либо изменения, то следует выяснить причину наступления этих изменений и лиц, которые способствовали им. Далее устанавливаются лица, которые могут оказать противодействие. Такие лица либо удаляются с места производства осмотра или же с ними проводится необходимая работа. В ходе проведения осмотра следователь в наиболее кратчайшие сроки осматривает предметы и ценности, которые могут быть использованы в качестве оружия и принимает меры по их удалению<sup>2</sup>.

При проведении осмотра места происшествия целесообразно привлекать работников полиции. Они могут помочь непосредственно в производстве осмотра, а также в пресечении агрессии со стороны противодействующих лиц. Если следователь знает о том, что в ходе его работы может осуществляться противодействие каких-либо лиц, то он должен подготовить психологически как себя, так и тех сотрудников полиции, которые будут привлечены для проведения следственного действия. Наиболее удачным развитием событий можно считать ситуацию, при которой удалось предотвратить конфликт

---

<sup>1</sup> Александров И. В. Криминалистика: учебник для вузов; под редакцией И. В. Александрова. 2-е изд., испр. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 155.

<sup>2</sup> Там же, С. 159.

на начальном этапе. Этого можно достичь путем соблюдения тактических приемов, которые были указаны выше. Если же конфликт находит свое развитие и дальше, то следователю следует предпринять попытки для его смягчения. Для этого необходимо объяснить противодействующим лицам, что их действия мешают работе сотрудников полиции, носят провокационный характер и могут негативно повлиять на результат расследования. Следователю стоит заранее продумать все свои действия в условиях конфликта, на основе имеющийся у него информации продумать то, как может развиваться конфликт и предпринять все возможные попытки к его минимизации. Для более высокой эффективности в этом направлении работы привлекаются другие сотрудники полиции. Одно их присутствие и правильная работа могут оказать значительное давление на противодействующих лиц.

Непосредственно на месте происшествия, в случае попыток оказания противодействия, следователь может попасть в обстановку, при которой его будут окружать агрессивно настроенные люди. В данном случае ему необходимо в полной мере использовать психологические приемы и оказывать эмоциональное воздействие. Хочется отметить, что целью следователя является расследование преступления и установление истины произошедшего, а не личностное утверждение в лицах людей, которые его окружают<sup>1</sup>. Именно поэтому следователю важно держать свои чувства под контролем, не развивать конфликт самостоятельно, а именно минимизировать последствия этого конфликта. Всей своей работой и поведением следователь должен показывать готовность объективно и профессионально разобраться в произошедшем. Немаловажным будет знание следователем законодательства, для того чтобы правильно разъяснить противоправность поведения противодействующих лиц и указать на последствия такого поведения.

---

<sup>1</sup> Гаврилов Б. Я. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению: учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.]; под общей редакцией Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 143.

В конфликтной ситуации стоит понимать, осмотр каких предметов может повлиять на ухудшение обстановки. В случае наличия таких предметов, не следует затягивать их осмотр. Лучшим решением, при наличии такой возможности, будет изъятие этих предметов и организация проведения их осмотра уже в кабинете следователя.

Важным составляющим является оперативность проведения осмотра места происшествия. Слаженные действия сотрудников и адекватно высокий темп работы сами по себе способны оказать некоторое психологическое воздействие. К тому же проведение следственного действия в максимально возможно короткий срок поможет избежать скопления людей, что предотвратит более высокое эмоциональное воздействие на следователя, а также уменьшит риск изменения обстановки на месте происшествия<sup>1</sup>.

В условиях конфликтной ситуации приоритетным является концентрический способ проведения осмотра места происшествия. Он заключается в продвижении следователя по спирали от периферии к центру. Выбор данного способа можно объяснить тем, что противодействующие лица могут попытаться проникнуть в зону, в которой производится осмотр места происшествия, сузить круг вокруг места происшествия и затронуть места, которые еще не проработал следователь. Если же осмотр будет проводить от периферии к центру, то крайние участки территории будут осмотрены в первую очередь, таким образом следователь успеет вовремя изучить следы и собрать необходимые материалы.

При проведении осмотра в любой ситуации, а тем более при обнаружении попыток противодействия, необходимо обращать внимание на негативные обстоятельства, то есть на такие обстоятельства, которые противоречат логичному ходу вещей в сложившейся ситуации. Эти обстоятельства заключается в отсутствии или наоборот наличии тех вещей, которые

---

<sup>1</sup> Гаврилов Б. Я. Указ. соч. С. 150.

противоречат общей картине совершенного преступления, а также несоответствие количества определенных предметов.

Принятие во внимание рассмотренных негативных обстоятельств может помочь установить факт лжи противодействующего субъекта. Стоит задуматься о том, что возможна инсценировка каких-либо действий на месте происшествия. Цели осуществления инсценировки могут быть следующими:

1. сокрытие следов и признаков преступного деяния, которое было совершено в действительности путем создания видимости совершения другого преступления, которое может быть похоже или же вовсе отличаться по своему характеру;
2. может быть создана видимость того, что произошло событие, которое не имеет криминального характера;
3. возможен вариант сокрытия аморального поведения, которое не имеет криминального характера путем инсценировки преступления;
4. создание ложных представлений об отдельных деталях совершенного деяния<sup>1</sup>.

Общей непосредственной целью инсценировок является заведение следствия в тупик или же направления расследования по иному пути. Выявление негативных обстоятельств помогают установить факт инсценировки, а закрепленные негативные обстоятельства сами по себе могут являться доказательствами. Именно поэтому их выявление чрезвычайно важно. Инсценировка может быть использована в корыстных целях для привлечения внимания правоохранительных органов к определенному лицу. Примером подобной инсценировки является уголовное дело №122\*\*\*792, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 306 УК РФ. От гражданки И. было получено сообщение о незаконном хранении наркотического вещества гражданином З., который является ее сожителем. При проведении оперативно-розыскных мероприятий было установлено,

---

<sup>1</sup> Александров И. В. Криминалистика: учебник для вузов; под редакцией И. В. Александрова. 2-е изд., испр. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 204.

что за два дня до подачи сообщения гражданка И. незаконно приобрела у неустановленного лица наркотическое средства в крупном размере – героин (диацетилморфин), заведомо зная, что данное наркотическое средство запрещено к свободному обороту на территории Российской Федерации и подлежит контролю в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ» (с изменениями и дополнениями). После чего положила сверток с данным веществом в левый внутренний карман куртки гражданина З. и осуществила заведомо ложный донос в дежурную часть отдела полиции № 3<sup>1</sup>.

Не исключены случаи, когда следователь может столкнуться с противодействием и конфликтом непосредственно на месте осмотра места происшествия. В таком случае стоит придерживаться общих правил поведения, опираясь на должностные инструкции и нормативные акты, которые регламентируют поведение сотрудника. Необходимо проявить сдержанность и самому не способствовать развитию конфликта. Самым эффективным в такой ситуации будет являться избирательное воздействие на зачинщика конфликта с объяснением невыгодности для него самой выбранной линии поведения. При наличии возможности, следователю необходимо установить связь с дежурной частью территориального органа и попросить привлечения дополнительных сотрудников полиции с целью удаления противодействующих с места осмотра и обеспечения более серьезной охраны места происшествия.

Весьма важным может оказаться работа оперативных сотрудников для преодоления противодействия. Это может быть особенно полезно при распространении негативных слухов, которые несут лживую информацию о незаконности действий следователя. В таком случае оперативный работник может предотвратить распространение таких слухов путем собирания

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 122\*\*\*792 по обвинению И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 306 УК РФ// Архив СО по РПТО ОП №2 СУ УМВД России по г. Кургану. С. 62.

информации, которая способна опровергнуть лживые слухи. Собранная информация может быть доведена до противодействующих лиц, что может заставить их добровольно сменить свою линию поведения. Наряду с рассмотренными действиями, оперативные работники способны выявить зачинщиков конфликта и наиболее агрессивных лиц, что несомненно поможет в нормализации обстановки. Именно по этой причине взаимодействие следователя с оперативными работниками имеет важное значение для успешного проведения следственных действия и расследования преступления в целом.

Значимым при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, будет проведение осмотра различной компьютерной техники. Дело в том, что на сегодняшний день преступления рассматриваемой категории большей частью совершаются с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Их использование обусловлено минимизацией физических контактов участников преступного деяния и возможности дистанционной работы. Примером может стать уголовное дело № 121\*\*\*\*547, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ. Так гражданин В. посредством сети «Интернет», а именно мессенджера «Telegram», установленного на своем мобильном телефоне договорился с неустановленным лицом о приобретении наркотического средства, перевел последнему денежные средства, после чего получил адрес «закладки». После чего прибыл на установленное место и приобрел путем находки «закладки» наркотическое вещество – производное N-метилэфедрона, общей массой 1,1 гр., которое стал хранить при себе для личного употребления без цели сбыта. Посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий был задержан сотрудниками полиции. В ходе его личного досмотра, проведенного в период времени с 17.10 до 17.27 часов, указанное наркотическое средство было обнаружено и изъято. При допросе задержанный не дал никакой

информации о поставщике наркотического вещества ссылаясь на то, что он его не знает и никогда не видел<sup>1</sup>.

К компьютерной технике относят мобильные телефоны, ноутбуки, планшеты и другие гаджеты, которые способны принимать и передавать различную информацию. Безусловно, мобильный телефон является самым распространённым гаджетом и именно это устройство наиболее часто подвергается осмотру. С мобильного телефона может осуществляться обмен информацией различного типа, связанной с наркотиками и психотропными веществами. Сложность осмотра в данном случае заключается в сложности программного обеспечения и в процессуальном порядке доступа к данным на телефоне. Дело в том, что сотрудники при помощи мобильного телефона получают сведения, которые находятся на удаленном сервере, что нельзя отнести к осмотру предмета, к тому же, в некоторых случаях, необходимо получение судебного решения в связи с ограничениями, предусмотренными законодательством в сфере тайны переписок и телефонных переговоров<sup>2</sup>.

В связи с необходимостью обладания дополнительными знаниями, осмотр телефона следует проводить совместно со специалистом в области информационных технологий или информационной безопасности.

Существуют некоторые меры предосторожности, которые необходимо соблюдать при работе с мобильным устройством. Например, если телефон находится в выключенном состоянии, то не рекомендуется его включать. Дело в том, что на телефоне могут находиться программы, которые способны удалить информацию с телефона, привести к блокировке устройства или выведению его из строя.

Следственным департаментом Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России) и Главным управлением по контролю

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 121\*\*\*\*547 по обвинению В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ// Архив СО по РПТО ОП №2 СУ УМВД России по г. Кургану. С. 67.

<sup>2</sup> Зуев С. В. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации и электронных средств платежа: учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.]; ответственные редакторы С. В. Зуев, В. Б. Вехов. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 181.

за оборотом наркотиков МВД России (далее – ГУНК МВД России) представлен следующий алгоритм действий:

1) перевести устройство в «авиарежим» для недопущения удаленного стирания информации с устройства;

2) подключить устройство к сети питания (по возможности);

3) установить (со слов задержанного либо иным способом) и внести в протокол пароль доступа к устройству;

4) провести в присутствии понятых сброс паролевой защиты для обеспечения дальнейшего свободного входа в мобильное устройство (в настройках);

5) проверить наличие на устройстве дополнительных «рабочих пространств», предварительно определив расположение в них мессенджеров и прочих сервисов;

6) осуществить проверку сервисов и мессенджеров, находящихся на момент осмотра во включенном состоянии. Отключить в настройках функцию автоматического удаления сообщений. При обнаружении защищенных паролем сервисов и мессенджеров установить пароль и внести его в протокол;

7) зафиксировать переписку и другую значимую информацию путем создания скриншотов (снимков экрана) или фотосъемки изображений на экране осматриваемого устройства;

8) проверить историю установленных на устройстве браузеров в целях определения посещаемых интернет-ресурсов;

9) при выявлении наркоориентированных интернет-ресурсов установить и зафиксировать в протоколе пользовательские логин и пароль для доступа к ним (опции заполнения могут содержаться в настройках устройства);

10) осуществить проверку устройств на наличие так называемых программ-шпионов. В случае обнаружения принять меры для их отключения;

11) осмотреть содержание программ, фиксирующих заметки пользователя, календарей, ежедневников и сервиса «документы» на наличие в них логинов и паролей, а также другой значимой информации. Уделить внимание

навигационным программам в целях выявления возможных мест хранения наркотиков (в том числе координат «закладок»);

12) проверить хранилище графических изображений («галерея») на предмет наличия фотографий мест «закладок» и тайников, а также иной информации, способствующей изобличению задержанного в противоправной деятельности<sup>1</sup>.

При проведении следственного действия следует установить:

- а) IMEI-код устройства;
- б) абонентский номер;
- в) информацию о соединениях между абонентскими устройствами;
- г) анализ сохраненных Wi-Fi данных устройств;

д) в разделе «Общая информация» о телефоне, как правило, имеются данные об IP-адресе, MAC-адресе, количестве слотов для sim-карты, видах операторов, определенных устройством, и IMEI-кодах;

е) в приложениях, мессенджерах данные об аккаунте и привязанных банковских картах, в том числе виртуальных электронных кошельках.

По результатам осмотра следователем осуществляется анализ полученных сведений о событии преступления и о возможных его участниках. На основе этой информации строятся различные версии и планируется дальнейшая работа. Именно поэтому остается важным качественное и безошибочное проведение осмотра. При проведении данного следственного действия необходимо вовремя установить факты осуществления противодействия расследованию и грамотно действовать в сложившейся обстановке.

---

<sup>1</sup> Рекомендации по взаимодействию органов предварительного следствия, оперативных и экспертно-криминалистических подразделений при необходимости экспертного исследования материалов, включающих интернет-переписку участников организованных групп, по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: рекомендации М.: ЭКЦ МВД России, следственный департамент МВД России, ГУНКМВД России. 2020. С. 17

## **§2. Тактика допроса в условиях противодействия при расследовании дел по незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ**

Допрос является одним из наиболее распространённым следственным действием. Согласно законодательству, показания подозреваемого могут являться доказательством по делу. В ходе допроса также следует ожидать возможное противодействие расследованию. Существуют различные ситуации противодействия. Во-первых, создание негативной обстановки, отказ от любого общения со следователем. Во-вторых, дача заведомо ложных показаний с целью ввода в заблуждение должностных лиц.

Можно выделить типичные действия подозреваемого или обвиняемого в ходе проведения допроса при оказании им противодействия<sup>1</sup>. К ним относятся:

1. полный отказ от любого общения со следователем;
2. отказ от общения по интересующим следователя вопросам;
3. дача заведомо ложных показаний;
4. умалчивание важной информации или ее части;
5. попытки уничтожения материалов дела или доказательств во время проведения допроса;
6. склонение различными способами к даче ложных показаний других участников уголовного процесса;
7. угрозы в адрес изобличающих лиц на очных ставках;
8. попытки нанесения увечий, травм, ранений самому себе
9. попытки оказания различного рода воздействия на лиц, непосредственно проводящих допрос и помогающих в его проведении;
10. категорический отказ от защитника, когда его присутствие обязательно согласно законодательству;

---

<sup>1</sup> Александров И. В. Криминалистика: учебник для вузов; под редакцией И. В. Александрова. 2-е изд., испр. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 163.

11. иные действия, которые направлены на препятствование достижения цели при проведении рассматриваемого следственного действия.

Следователю, при проведении допроса, необходимо умело оперировать методами по преодолению противодействия расследованию. Безусловно, действия, связанные с противодействием расследованию, можно встретить от любого можно ожидать от любого участника уголовного процесса. Однако, более всего в сокрытии преступного деяния заинтересованы подозреваемые и обвиняемые потому что именно они будут нести ответственность за совершенное преступление. Желая избежать наказания при даче показаний, они стремятся направить следствие по ложному пути, выдумывают лживые алиби, распространяют слухи, склоняют различными способами других участников лиц к даче нужных им показаний, приводят выдуманные факты, которые подтверждают их невиновность, всячески пытаются убедить окружающих в своей непричастности к событиям преступления. В результате чего складывается ситуация, при которой сложно получить правдивые показания от допрашиваемого лица без применения тактических приемов.

Анализ практической деятельности и различной литературы подводит к тому, что успех при проведении допроса зависит от некоторых факторов:

1. наличия у следователя информации, достоверных фактов, с помощью которых можно понять лжет допрашиваемое лицо или нет;
2. от силы складывающейся негативной обстановки и противодействия;
3. подготовленности самого сотрудника к преодолению противодействия, его навыков и умений;
4. условия, в которых проходит общение и наличия времени;
5. правильности использования информации и источников ее получения следователем;
6. сложности правильной оценки информации и доказательств как уже имеющихся у следователя, так и преподносимых допрашиваемыми лицами.

Список факторов, данный выше, не является исчерпывающим. На качество проведения допроса могут повлиять многие обстоятельства<sup>1</sup>.

Одним из важнейших этапов в проведении допроса является подготовка к его проведению. На данной стадии следователю необходимо выбрать линию поведения, попытаться предугадать поведение допрашиваемого лица и то какие меры противодействия расследованию он может использовать. Кроме того, необходимо четко определить какие обстоятельства необходимо выяснить в ходе проведения допроса и на какие вопросы имеется необходимость получить ответ. Для этого целесообразно составить план допроса, правильно выбрать время и место проведения следственного действия. Стоит обдумать также круг лиц, которые могут быть привлечены к проведению допроса. Это могут быть как сотрудники полиции, которые смогут оказывать дополнительное психологическое давление на допрашиваемого или же специалисты и эксперты различных областей, которые могут помочь распознать ложь в его словах.

При проведении допроса в условиях противодействия первоочередной задачей является распознавание лжи в показаниях допрашиваемого и убеждение лица в необходимости дачи правдивых данных. Существует ряд тактических приемов, которые способны помочь в достижении этих целей:

1. предъявление допрашиваемому лицу доказательств, которые опровергают его слова или же таких, которые требуют некоторой детализации каких-либо фактов;
2. убеждение лица в бессмысленности занятой позиции;
3. постановка неожиданных вопросов;
4. активная логическая работа следователя с поступающей к нему информацией<sup>2</sup>.

Предъявление доказательств обвиняемому может быть очень эффективным методом преодоления противодействия. Существует два вида

---

<sup>1</sup> Александров И. В. Указ. соч. С. 175.

<sup>2</sup> Филипов А. Г. Криминалистика: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 301.

предъявления доказательств. В первом случае сначала предъявляется наименее весомое доказательство, а затем уже более весомые. Во втором случае сначала предоставляется наиболее весомое, а затем менее. Порядок предъявления доказательств зависит от личности допрашиваемого лица и от обстановки при проведении следственного действия. Доказательства помогают убедить допрашиваемое лицо в бесполезности дачи лживых показаний. Во-первых, вследствие противоречий информации излагаемой допрашиваемым и доказательствами, а во-вторых из-за ощущений осведомленности следователя.

Необходимо помнить о мерах предосторожности при предоставлении доказательств, особенно агрессивно настроенным лицам. В целях предотвращения порчи доказательственной базы следует контролировать поведение лица и по возможности предоставлять копии документов или фото вещественных доказательств, порча которых не повлияет на ход расследования. Если появляется необходимость предоставить оригиналы доказательственной базы, то это следует делать или на некотором расстоянии, или из-под стекла.

Исходя из специфики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, наиболее частым являются ситуации, при которых подозреваемыми на первых этапах становятся второстепенные участники преступлений. То есть лица, которые занимаются скупкой, доставкой, распространением наркотиков. Первоочередной задачей при допросе такого лица является установление организаторов преступления потому как, оставаясь на свободе, они продолжают заниматься преступной деятельностью, заменяя пойманного сотрудниками полиции человека другим лицом<sup>1</sup>.

Практика показывает, что, в ходе дачи показаний, подобного рода подозреваемый признает лишь факт задержания с поличным. Подозреваемый скорее всего будет убеждать следствие в том, что он является неопытным потребителем или вообще случайным лицом в преступлении. Показания в таком случае будут даваться лишь в отношении того объема наркотических средств,

---

<sup>1</sup> Филипов А. Г. Указ. соч. С. 322.

которые были у подозреваемого при задержании. При этом умалчивается об источниках происхождения веществ, связях с другими участниками преступления. Следователю же необходимо установить всех соучастников и добиться правдивых показаний по делу. Для достижения этой цели, следователь при проведении допроса не должен ограничиваться вопросами касавшимися задержания и самого факта обнаружения при лице запрещенных веществ. Он задает также вопросы, ответы на которые могут помочь установить происхождение веществ и выяснить обстоятельства, которые предшествовали событию. Благоприятным условием будет являться возможность проверки показаний с помощью других доказательств. В определенных случаях может быть применен прием антипатии к соучастнику преступления, который поможет изобличить ложные показания. Примером является уголовное дело № 122\*\*\*\*364, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. В ходе предварительного расследования подозреваемые А. и Е. отказывались от дачи показаний по ст. 51 Конституции РФ, при этом у них имелся совместный ребенок, не зарегистрированный на гр. А. В ходе допроса следователь указал подозреваемой гр. Е. на то, что ее сообщник и возлюбленный гр. А. утверждает, что у него нет совместных детей с гр. Е. Поданная следователем информация очень сильно подействовало на гр. Е., которая указала, что была готова взять на себя всю вину в совершении преступления, так как ее попросил это сделать гр. А., но теперь она готова сотрудничать и изобличить его в ложных показаниях<sup>1</sup>.

Следователем могут быть реализованы результаты оперативно-розыскной деятельности, которые представляют из себя вещественные доказательства, оперативную информацию и показания свидетелей. Необходимо правильно их использовать при проведении допроса. Дело в том, что своевременное предоставление их подозреваемому может убедить его в полной

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 122\*\*\*\*364 по обвинению А. и Е. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.4 ст.228.1 УК РФ // Архив СО по РПТО ОП №2 СУ УМВД России по г. Кургану. С. 33.

осведомленности следователя и создать ощущение бесполезности ввода в заблуждение сотрудников правоохранительных органов. В ходе расследования рассматриваемых видов преступлений фактами, которые могут повлиять на показания допрашиваемого лица могут стать различные заключение медицинских экспертиз. Так лицу, которое отрицает факт приема наркотических средств могут быть предоставлены результаты медынского обследования, которые подтверждают наличие в организме у лица следы употребления наркотиков.

При проведении допроса, подозреваемых или обвиняемых по данной категории дел, необходимо выяснить всю информацию о личности допрашиваемого лица. Затем устанавливаются источники происхождения наркотических средств, а также о лицах, принимавших участие в совершении преступных деяний, установить способы связи с этими лицами. Необходимо также предпринять попытки к выяснению фактов совершения задержанным или другими лицами прочих преступлений.

Подводя итог вышеизложенному в данном параграфе можно сказать, что допрос является одним из важнейших следственных действий при расследовании преступлений. В ходе проведения допроса происходит непосредственное общение следователя с подозреваемым и при правильном проведении этого следственного действия имеется возможность получить значимую информацию, которая будет полезна при расследовании преступления. При помощи применения необходимых тактических действий появляется реальная возможность выявить истинное отношение подозреваемого к работе следователя и событиям преступления и при необходимости изменить ситуацию. Тщательная подготовка к проведению данного следственного действия является неотъемлемой частью, так как в процессе подготовки следователь сможет тщательно изучить личность подозреваемого в совершении преступления, и заранее подготовится к любой следственной ситуации, которая может сложится в процессе допроса.

### **§3. Назначение и производство экспертиз при расследовании дел по незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ**

Судебная экспертиза – следственное действие, заключающееся в проведении исследований представленных объектов и дачи заключений по вопросам, поставленным следователем, разрешение которых требует наличие специальных познаний в различных областях в целях установления обстоятельств расследуемого события. Обязательным участником производства судебной экспертизы является эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для производства судебной экспертизы в установленном законом порядке<sup>1</sup>.

Процессуальным основанием производства экспертизы является постановление следователя или дознавателя, содержащее все установленные уголовно-процессуальным законодательством реквизиты. В постановлении указывается, какие объекты направляются на экспертизу, кем, в какое экспертное учреждение, также перечислены вопросы эксперту. Если лицо, осуществляющее расследование уголовного дела, связанного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, не обладает достаточным опытом в назначении подобного рода экспертиз, то при формулировании вопросов целесообразно проконсультироваться со специалистом соответствующего профиля<sup>2</sup>.

Деятельность эксперта регламентируется Уголовно-процессуальным Кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ) и Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». По результатам исследования эксперт представляет заключение, в котором изложена методика проведения экспертизы и даны

---

<sup>1</sup> Бычков В. В. Преступления против здоровья: уголовно-правовое и криминалистическое противодействие: учебное пособие для вузов / В. В. Бычков. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 127.

<sup>2</sup> Там же, С. 131.

выводы с ответами на вопросы, содержащимися в постановлении. За достоверность заключения эксперт несет персональную ответственность.

В случае если дополнительные материалы не представляются, эксперт проводит исследование имеющихся объектов, а в части непредставленных объектов дает мотивированный вывод о невозможности решения вопроса.

В рамках расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, могут проводиться различные экспертизы, которые можно разделить на традиционные и специальные<sup>1</sup>.

К традиционным криминалистическим экспертизам относятся дактилоскопическая, трасологическая, почерковедческая, технико-криминалистическая экспертиза документов и др.

К специфичным судебным экспертизам можно отнести следующие ее виды:

- судебно-фармакологическая;
- судебно-ботаническая;
- судебно-медицинская;
- судебно-наркологическая;
- судебно-психиатрическая;
- комплексная судебно-медицинская и судебно-психиатрическая.

В рамках данного параграфа считаем целесообразным рассмотреть особенности назначения и производства каждой из перечисленных судебных экспертиз с конкретным указанием перечня вопросов, выносимых на исследование. Для начала остановимся на традиционных экспертизах.

Дактилоскопические экспертизы назначают с целью обнаружения на упаковочных материалах и других предметах, изъятых у подозреваемых лиц, следов пальцев рук и идентификации по ним конкретных лиц.

---

<sup>1</sup> Арестова Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства: учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 51.

В ходе осмотров мест происшествий, производства обысков у подозреваемых при расследовании уголовных дел, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, могут изыматься различные предметы (шприцы, флакончики, коробочки из-под лекарств и другой упаковочный материал) со следами рук. При использовании таких следов с целью установления подозреваемых проводится дактилоскопическая экспертиза<sup>1</sup>. В случае обнаружения подобных предметов следует соблюдать меры предосторожности, чтобы не уничтожить имеющиеся следы рук и не оставить свои. Предметы со следами рук (выявленными или предполагаемыми) при их изъятии с места обнаружения ни в коем случае нельзя упаковывать в полиэтиленовые мешочки или завертывать в бумагу – следы будут стерты. Подобные объекты рекомендуется упаковывать, прочно их укрепляя, в твердую тару, обеспечивающую сохранность следов. Это могут быть различные картонные коробки, фанерные, пластмассовые ящички и др. Важно так закрепить в них предмет, чтобы стенки упаковочного материала не прикасались к тем его поверхностям, где имеются следы рук.

Почти всегда при проведении дактилоскопических экспертиз решается и вопрос о лицах, оставивших исследуемые следы. С этой целью на экспертизу направляются и образы для сравнительного исследования в виде дактилоскопических карт этих лиц.

На разрешение дактилоскопической экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Имеются ли на предмете, представленном на экспертизу, следы рук, пригодные для идентификации личности?
2. Какой рукой (левой или правой) и какими пальцами (участком ладони) оставлены следы на данном предмете?
3. Не оставлены ли следы рук, обнаруженные на разных объектах, предоставленных на экспертизу, одним и тем же лицом?

---

<sup>1</sup> Арестова Е. Н. Указ. соч. С. 62.

4. Не оставлены ли следы рук (пальцев, ладони) на данном предмете лицом, дактилокарта которого представлена на экспертизу?

Трасологические экспертизы проводятся с целью установления не только способа упаковки и сравнения упаковочных средств, но и для установления способов нарушения упаковки наркотических средств и сильнодействующих веществ, используемой при перевозке этих объектов; установления и изучения оборудования, использовавшегося, например, для запайки ампул или при взломе хранилищ.

Почерковедческие экспертизы и технико-криминалистические экспертизы документов назначают, когда возникает необходимость установить подлинность медицинских рецептов на приобретение лекарственных препаратов, содержащих наркотических вещества, либо другой документации, обеспечивающей в установленном законодательством порядке оборот этих веществ; установить исполнителя рукописного текста в такого рода документах; решить вопрос о способе нанесения оттисков в данных документах, их подлинность<sup>1</sup>.

Далее остановимся подробнее на специфичных судебных экспертизах, назначаемых при расследовании уголовных дел данной категории.

Судебные экспертизы, связанные с исследованием наркосодержащих объектов, целесообразно назначать как можно быстрее после изъятия веществ, похожих на наркотические средства или психотропные вещества, так как при длительном хранении они могут измениться и утратить свои свойства (особенно это касается их микроследов).

Решение вопросов юридической квалификации в полномочия эксперта не входит. Важнейшими понятиями для эксперта при расследовании рассматриваемой категории дел «след» и «следовые количества».

Как показывает практика, недостаточная информированность дознавателей, следователей и судей о возможностях различных экспертных

---

<sup>1</sup> Драпкин Л. Я. Криминалистика в 3 ч. Часть 2: учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 143.

учреждений в исследовании наркотиков и иных обстоятельств, связанных с их незаконным оборотом, приводит к неудовлетворительной подготовке материалов для производства экспертиз, неправильной формулировке вопросов, ошибочной оценке выводов эксперта. Все эти факторы негативно сказываются на общих результатах раскрытия и расследования уголовных дел этой категории; затягиваются сроки производства по уголовным делам, а порой дела просто прекращаются за недоказанностью или по иным основаниям. Поэтому сотрудники правоохранительных органов, расследующие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, должны твердо знать не только экспертно-криминалистические учреждения, в которых проводятся те или иные экспертизы, но и вопросы, решаемые при этом, а также порядок и правила подготовки материалов, необходимых для производства этих экспертиз<sup>1</sup>.

Предмет экспертизы составляют фактические данные (обстоятельства дела), исследуемые и устанавливаемые при расследовании уголовного дела на основе специальных познаний в области науки, техники и т. д.

Объекты экспертизы – материальные носители информации о фактах и событиях (в данном случае наркотики и сильнодействующие вещества).

Методы и методики – средства и пути исследования объектов, которые призваны обеспечить извлечение из них криминалистически значимой информации с тем, чтобы ее можно было использовать в процессе доказывания по уголовному делу.

С учетом предложенного основания исследование наркотических средств и сильнодействующих веществ является самостоятельным видом судебных экспертиз – экспертизой наркотических средств и сильнодействующих веществ. Этот вид экспертиз является составным элементом рода так называемых криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий, а данный род относится к наиболее распространенному классу криминалистических экспертиз.

---

<sup>1</sup> Драпкин Л. Я. Указ. соч. С. 152.

Криминалистическая экспертиза наркотических средств и сильнодействующих веществ – один из важнейших источников объективных доказательств. Указанная экспертиза устанавливает принадлежность исследуемого вещества к наркотическим; определяет количественное соотношение наркотика в направленном на исследование веществе; выявляет способ изготовления наркотических средств; растительного или синтетического происхождения исследуемого наркотического средства (если растительного происхождения, то место произрастания); принадлежности частей единому целому и т. д.

Объектами исследования служат наркотические средства и их следы на приспособлениях для приготовления и употребления, упаковочных материалах, одежде<sup>1</sup>. При назначении экспертиз данного вида перед экспертом ставятся следующие вопросы:

1. Является ли представленное на исследование вещество наркотическим средством? Если да, то каким именно?
2. Каков вес изъятого вещества?
3. Имеются ли на предметах, изъятых у подозреваемого, следы наркотических средств или сильнодействующих веществ? Если да, то каких именно и в каком количестве?
4. Не имеют ли единого источника происхождения вещества, изъятые у разных лиц?
5. Возможно ли изготовление наркотического средства (конкретное наименование) при помощи представленных на экспертизу веществ, материалов и оборудования?
6. Возможно ли изготовление наркотического средства по представленной методике синтеза?

---

<sup>1</sup> Филипов А. Г. Введение в криминалистику. Организация раскрытия и расследования преступлений: учебное пособие для вузов / А. Г. Филипов [и др.]; под редакцией А. Г. Филипова. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 56.

7. Какие вещества, материалы и оборудование необходимы для изготовления представленного на экспертизу наркотического средства?

8. Каким способом изготовлено представленное на экспертизу наркотическое средство?

9. Какое количество растительной массы может пойти на изготовление данного количества наркотического средства?

Аналогичные вопросы выносятся и в отношении психотропных и сильнодействующих ядовитых веществ.

При назначении экспертизы по уголовным делам в связи с расследованием изготовления наркотических средств кустарным способом обычно ставятся следующие вопросы:

1. Является ли представленное вещество наркотическим средством или психотропным веществом, если да, то каким именно? Каково его количество?

2. Имеют ли изъятые вещества общий источник происхождения по месту произрастания? (Данный вопрос решается в отношении маковой соломы, марихуаны, гашиша).

3. Имеются ли на представленных объектах следы наркотических средств или психотропных веществ, если да, то каких именно?

4. Могли ли быть использованы представленные растительный материал, реактивы, посуда, оборудование для изготовления или переработки наркотических средств?

5. Могли ли быть использованы представленные на исследование объекты для культивирования наркосодержащих растений или грибов?

6. Имеются ли в представленных записях, литературе указания о выращивании наркосодержащих растений, грибов<sup>1</sup>?

Основная задача экспертиз, проводимых в отношении синтетических наркотических средств – это установление связи между изъятыми исходными

---

<sup>1</sup> Старков О. В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. М. Издательство Юрайт, 2021. С. 483.

химическими реактивами, оборудованием, химическими смесями и наркотическим средством (психотропным веществом), а также между наркотиком, изъятым на подпольном производстве и у сбытчиков или потребителей.

В связи с этим перед экспертами рекомендуется ставить следующие вопросы:

1. Имеются ли среди представленных объектов наркотические средства (психотропные вещества), если да, то какие именно, в каком количестве?

2. Имеются ли среди изъятых объектов необходимые для производства наркотического средства (психотропного вещества) реагенты, растворители или прекурсоры?

3. Возможно ли изготовление наркотического средства (психотропного вещества) при помощи изъятого оборудования?

4. Имеются ли на представленном оборудовании следы наркотических средств, психотропных веществ, реагентов или прекурсоров, необходимых для их синтеза?

5. Имеются ли среди изъятых записей сведения, касающиеся получения наркотического средства (психотропного вещества) или его прекурсоров?

6. Имеют ли изъятые в подпольной лаборатории (или у сбытчика-потребителя) образцы наркотического средства (психотропного вещества) общую групповую принадлежность, если да, то по каким признакам?

7. Какое наркотическое средство (психотропное вещество) и в каком количестве можно изготовить из изъятого сырья<sup>1</sup>?

Следующим видом экспертиз, назначаемых при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ является диагностическая, которая, в свою очередь, отвечает на следующие вопросы:

1. Относится ли вещество к наркотическим средствам, если да, то каким?

---

<sup>1</sup> Старков О. В. Указ. соч. С. 491.

2. Какова масса наркотического средства?

3. Имеются ли на объектах следовые количества наркотических средств, если да, то каких?

В ходе экспертизы определяется вид (наименование) вещества, который соотносится с Перечнем наркотических средств, после чего определяется его масса.

Решение вопросов о принадлежности исследуемого вещества к наркотическим средствам и массе наркотического средства связано с квалификацией деяния: присутствуют ли в нем признаки преступлений, предусмотренных ст. 228, 231 или 234 УК РФ.

Решение диагностических вопросов имеет большое значение для расследования преступления. Наличие комплекса внешних признаков не всегда подтверждает принадлежность вещества к наркотическим средствам.

Судебно-фармакологические экспертизы (или как их зачатую называют – химические экспертизы) назначаются в тех случаях, когда объектами исследования выступают наркотические средства в ампулах, в виде таблеток и т. д., представленных как в стандартной упаковке, так и в неупакованном виде. Эта категория экспертиз обычно производится в судебно-экспертном учреждении Министерства здравоохранения.

Основная задача данного вида экспертизы – установление принадлежности исследуемых веществ к лекарственным препаратам, в частности к наркосодержащим, наличия в них примесей различных веществ, в том числе наркотических средств. Спорным считается мнение некоторых авторов, указывающих, что в компетенцию экспертов, производящих данный вид экспертиз, входит также решение вопроса о том, соблюдается ли должный режим хранения и отпуска лекарств, в частности наркотических средств. Другая группа ученых считает, что это компетенция следствия и суда (так же как, например, решение вопроса о нарушении правил дорожного движения по делам о ДТП)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Махтаев М. Ш. Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений (правонарушений): учебное пособие для вузов. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 144.

Перед экспертами в данной области можно поставить следующие вопросы:

1. Входит ли данное вещество в номенклатуру лекарственных препаратов, изготавливаемых предприятиями отечественной медицинской промышленности? На каком предприятии оно изготавливается?
2. Относится ли исследуемый препарат к продукции отечественного или иностранного производства?
3. Изготовлено ли представленное на экспертизу лекарственное средство в заводских условиях или в аптеке?
4. Соответствует ли маркировке содержимое ампул?
5. Имеются ли в составе данного лекарственного препарата наркотические средства или психотропные вещества, если да, то какие именно?
6. Может ли данное вещество употребляться в лечебных целях, если да, то в каких случаях?
7. Однородны ли по своему составу вещества, изъятые у разных лиц, проходящих по делу?
8. Является ли данное вещество лекарственным, если да, то каким именно?
9. Имеются ли на данном предмете остатки лекарственных средств, если да, то каких именно?
10. Имеются ли в данном лекарстве, какие-либо примеси, если да, то какие именно и в каких количествах?
11. Может ли данное лекарственное средство применяться без назначения врача?
12. Если данное вещество является лекарственным средством, то каков порядок его отпуска в лечебных целях?
13. Может ли оно выдаваться аптеками без рецепта врача?
14. В каких формах и какое количество может быть отпущено по одному рецепту?
15. Правильно ли организовано в данном медицинском учреждении хранение лекарственных средств, содержащих наркотические вещества?

16. Соответствует ли лекарственный препарат назначению врача<sup>1</sup>?

Судебно-ботаническая и судебно-агротехническая экспертизы проводятся в целях установления природы растительных объектов, их частей, семян растений для выяснения их принадлежности, фазы вегетации, условий и места произрастания, характера посевов определенных растений на конкретном поле<sup>2</sup>.

Объектами ботанической экспертизы являются растения и их части (растения конопли и мака различных видов и сортов), а также микрочастицы наркотических средств указанных типов на различных предметах-носителях.

Вопросы, решаемые судебно-ботанической экспертизой:

1. Является ли представленное растение наркосодержащим, если да, то к какому виду оно относится?

2. Не принадлежат ли представленные растения к общему источнику происхождения? Возможное место их произрастания?

3. Не являются ли представленные на экспертизу части растений коробочками опийного или масличного мака?

4. Содержат ли они наркотические компоненты?

5. Не являются ли представленные на экспертизу семена семенами опийного, масличного мака или конопли?

6. Содержат ли они наркотические компоненты?

7. Каково происхождение представленной на экспертизу растительной массы и возможно ли ее использование для изготовления наркотического средства?

8. Не сходны ли семена, изъятые при обыске, с образцами семян, изъятых с места их посева?

9. Какому растению принадлежат части растений, представленные на экспертизу?

---

<sup>1</sup> Егоров Н. Н. Криминалистическая методика: учебное пособие для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 101.

<sup>2</sup> Иванов К. Г. Криминалистика: учебник для вузов; под научной редакцией В. Н. Карагодина, Е. В. Смахина. 2-е изд. М. Издательство Юрайт, 2022; Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. С. 361.

10. Каковы причины изменения первоначальных свойств данного растительного объекта (механические, термические, химические и др.)?

11. Каков механизм (способ) отчленения представленной части растения от целого растения?

12. Имеются ли среди представленных растений дикорастущие и культивируемые виды и какие объективные данные об этом свидетельствуют?

Для решения вопроса о месте произрастания растений эксперту желательно представить образцы видов растений с предполагаемого участка произрастания.

Экспертами для проведения ботанической экспертизы могут быть биологи и ботаники из научно-исследовательских учреждений, учебных заведений, сельскохозяйственных организаций<sup>1</sup>.

Судебно-агротехническая (или агрономическая) экспертиза проводится чаще всего по делам о незаконных посевах наркосодержащих культур. Объектами этой экспертизы являются растения и поля, участки, на которых посеяна, произрастает или произрастала культура, исследуемая по уголовному делу.

При назначении судебно-агротехнической экспертизы перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Могла ли изъятая культура быть выращена на данном поле?
2. Какая культура была посеяна на данном поле?
3. Какова примерно величина ожидаемого урожая данного посева?
4. Является ли представленная культура урожаем нынешнего года или прежних лет?
5. Могло ли данное растение развиваться без ухода за ним (полива, культивации и т. п.)?
6. Имеет ли данный посев наркосодержащей культуры дикорастущий или культурный характер?

---

<sup>1</sup> Жариков Ю. С. Криминология в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков. 2-е изд. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 146.

Экспертами по данной экспертизе могут быть опытные агрономы, преподаватели сельскохозяйственных учебных заведений, ученые-агротехники. Растительные объекты упаковываются в отдельные бумажные пакеты, при этом возможный контакт между растениями, изъятыми с места происшествия и с объекта носителя, должен быть исключен.

Наркологическая экспертиза назначается в тех случаях, когда необходимо установить, не страдает ли подозреваемое лицо наркоманией. В таких случаях работник полиции, как правило, перед тем как назначить экспертизу, направляет письменный запрос в соответствующее медицинское учреждение – наркологический или психиатрический диспансер – на предмет уточнения, состоит или нет подозреваемое лицо на учете в данных учреждениях.

На разрешение судебно-наркологической экспертизы выносятся следующие вопросы:

1. Не находится ли лицо в состоянии наркотического опьянения или абстиненции?
2. Какое наркотическое средство употребляло представленное на экспертизу лицо?
3. Является ли представленное лицо наркоманом, каким видом наркомании страдает?
4. Отдавало ли отчет своим действиям лицо в момент совершения преступления?
5. Нуждается ли лицо в принудительном лечении?
6. Имеются ли противопоказания для принудительного лечения?
7. Находился ли подозреваемый на момент употребления наркотических средств в состоянии опьянения<sup>1</sup>?

Для ответа на последний вопрос необходимо тщательное обследование лица. Целесообразно получить сведения из специализированных лечебно-

---

<sup>1</sup> Александров И. В. Криминалистика в 5 т. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ: учебник для вузов; под общей редакцией И. В. Александрова; ответственный редактор В. Я. Колдин. М. Издательство Юрайт, 2022. С. 143.

профилактических учреждений: поликлиники по месту жительства, психоневрологического диспансера, наркологического диспансера, противотуберкулезного диспансера, онкологического диспансера, кожно-венерического диспансера: состоит ли данное лицо на учете, если да, то с каким диагнозом и в течение какого времени.

Кроме того, в соответствии с инструкцией проводится тщательное обследование лица: лабораторные исследования биологических жидкостей, рентгенологическое, неврологическое, наркологическое, психиатрическое, терапевтическое исследования. После чего составляется развернутый диагноз и дается обоснованное заключение. Такой порядок необходим в связи с тем, что при некоторых заболеваниях лечение может быть опасным для человека<sup>1</sup>.

Судебно-медицинская экспертиза. В ряде случаев, например, при расследовании отравлений наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими, ядовитыми веществами со смертельным исходом, может потребоваться назначение судебно-медицинской экспертизы трупа для получения ответов на следующие вопросы:

1. Какова причина смерти?

2. Имеются ли в трупе ядовитые, сильнодействующие, психотропные вещества или наркотические средства? Если да, то каким действием они обладают? Могло ли их употребление привести к смерти?

3. Имеются ли на теле следы инъекций?

Судебно-медицинская экспертиза проводится также для обнаружения и исследования телесных повреждений, которые образуются от некоторых способов приема наркотиков. Хотя за употребление наркотиков в настоящее время законодательство не предусматривает уголовной ответственности, следы употребления наркотиков указывают на то, что данное лицо является наркоманом, что определяет тактику его допроса и выдвижение версий о каналах

---

<sup>1</sup> Капинус О. С. Криминология: учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.]; под общей редакцией О. С. Капинус. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 934.

поступления и сбыта наркотиков, о возможных связях лица с группой наркобизнеса.

Вопросы, которые обычно ставятся при назначении судебно-медицинской экспертизы:

1. Имеются ли у данного лица признаки недавнего употребления наркотика, если да, то какие именно?

2. Имеются ли у данного лица телесные повреждения, связанные с употреблением наркотика? Кроме судебно-медицинской экспертизы пострадавшего, проводится судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств по исследованию подногтевого содержимого, срезов ногтей, потожировых отложений на предметах одежды<sup>1</sup>.

Судебно-психиатрическая экспертиза проводится для установления исключительных состояний: патологического аффекта, острого наркопсихоза, которые встречаются у лиц, проходящих по делам, связанным с наркотиками.

Примерные вопросы, которые рекомендуется ставить при назначении судебно-психиатрической экспертизы по данной категории дел:

1. Не находилось ли лицо в момент совершения преступления в состоянии острого наркопсихоза, патологического аффекта?

2. Если да, то могло ли оно отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими при совершении инкриминируемого деяния?

3. Не обнаруживает ли лицо каких-либо психических расстройств, лишающих его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания?

4. Не страдает ли лицо психическим заболеванием?

5. Не нуждается ли лицо в применении мер медицинского характера и нет ли к тому противопоказаний?

---

<sup>1</sup> Лапатников М. В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие для вузов / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 95.

Таким образом, специалисты помогают следователю правильно зафиксировать, изъять и упаковать данные объекты или отобрать образцы для последующего сравнительного исследования, чтобы в дальнейшем не возникло сомнения в их подлинности, от чего зависит оценка заключения эксперта участниками процесса.

Помощь специалиста на месте происшествия сводится, прежде всего, к квалифицированной помощи в отборе и подготовке образцов, которые подлежат предварительной оценке лицом, процессуально изъявшим их.

Изъятые вещества по данному виду преступлений подлежат обязательному экспертному исследованию, которое осуществляется посредством вынесения постановления следователем<sup>1</sup>.

При расследовании указанной категории преступлений целесообразно назначение и производство судебной компьютерной экспертизы, так как именно по результатам указанной экспертизы следователь получает сведения о выходах участниками в сеть Интернет, контактах между ними, способах общения, рекламе наркотических средств и психотропных веществ, перечислении и зачислении денежных средств. Заключение эксперта является доказательством, с помощью которого добываются новые и проверяются имеющиеся доказательства. Чаще всего для обнаружения данных, указывающих на способ совершения преступления, следователь назначает производство компьютерной судебной экспертизы в порядке ст. 195 УПК РФ, поскольку данная экспертиза дает возможность получить информацию, анализ которой позволяет следствию узнать какие действия предпринял пользователь для совершения противоправных действий. К этому же типу экспертиз относится проверка сотовых телефонов, SIM-карт и компьютерной техники. Прежде чем назначить производство компьютерной судебной экспертизы в отношении сотового телефона, SIM-карты и компьютерной техники, следователь должен совершить подготовительные действия, которые имеют свои особенности.

---

<sup>1</sup> Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии. Том II. Особенная часть: учебник для магистров / В. В. Лунеев. М. Издательство Юрайт, 2022. С. 467.

Следователь может направить сотовый телефон на экспертизу в выключенном состоянии вместе с SIM-картой, также SIM-карта может передаваться отдельно в качестве самостоятельного объекта экспертизы. На практике часто возникает ситуация, когда доступ к сотовому телефону или объекту компьютерной техники ограничен PIN-кодом или PUK-кодом, для разрешения этой проблемы следователь в качестве подготовительных действий к назначению экспертизы должен направить соответствующему оператору сотовой связи запрос на предоставление по имеющемуся индивидуальному номеру SIM-карты сведений о PIN- и PUK-кодах, а также указать причину блокировки абонентского номера. Стоит отметить, что значимой информацией для следствия является информация об абоненте и абонентском номере, поэтому следователь может направить аналогичный запрос оператору связи<sup>1</sup>. На разрешение эксперта следователь выносит следующий вопрос: каково содержание информации, хранящейся на сотовом телефоне, SIM-карте или компьютерной технике? Важным вопросом, имеющим значение для расследования является вопрос о том содержатся ли в изъятом сотовом телефоне или компьютере мессенджеры для общения (WhatsApp, Telegram и др.), программы для бесконтактной оплаты (QIWI-кошелек), т.е. использовался ли сотовый телефон или компьютер как средство коммуникации и оплаты товара (в случае наличия переписки следователь проводит осмотр, однако эти действия следователь должен совершить на стадии изъятия сотового телефона или компьютера, помимо этого предусмотрена возможность запроса переписки у администратора сайта). Следователь также может вынести на разрешение эксперта соответствующий вопрос, таким образом, будет получена информация о времени соединения пользователя и содержание передаваемой информации. Так, доказательственной базой по рассматриваемой категории дел могут служить: электронная переписка, квитанции об оплате приобретенного товара и т.д. Одной из особенностей указанной экспертизы является возможность выявления объектов,

---

<sup>1</sup> Лунеев В. В. Указ. соч. С. 487.

для исследования которых следователь может назначить проведение иной экспертизы для получения юридически значимой информации для расследования уголовного дела. В частности, могут быть обнаружены аудиофайлы, содержащиеся сведения о лице, совершившем преступление. В данном случае, целесообразно назначение фоноскопической экспертизы для того, чтобы идентифицировать аудиофайл с образцами речи подозреваемого или обвиняемого.

Таким образом, в процессе успешного расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, совершенных бесконтактным способом, большое значение играет производство информационно-компьютерной экспертизы, позволяющей получить сведения об элементах криминалистической характеристики преступления, в частности о способе совершения преступления. Целесообразно привлекать специалиста для проведения осмотра сотового телефона и компьютерной техники для определения факта посещения пользователем различных сайтов с предложениями приобретения наркотических средств. Полученные данные могут быть использованы для пресечения и для предотвращения появления новых способов совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств<sup>1</sup>.

Судебные экспертизы имеют огромное значение – они являются источником доказательной базы, с помощью которой при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел добываются новые доказательства или проверяются имеющиеся. Зачастую, к судебной экспертизе прибегают с целью проверки и уточнения уже собранных доказательств. Также, при помощи экспертизы выясняются причинноследственные связи, происхождение фактов, механизм и причины их образования. Судебная экспертиза позволяет определить время наступления и протекания явлений

---

<sup>1</sup> Ростокинский А. В. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для среднего профессионального образования / под редакцией А. В. Ростокинского, Р. С. Данелян. 2-е изд. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 151.

и действий, обеспечивает решение вопроса о тождестве лиц, веществ, предметов, их групповой принадлежности. При помощи экспертизы могут быть определены составы веществ, экспертиза позволяет выявить количественные и качественные характеристики, установить состояния и факты, обладающие юридическим значением. Благодаря судебной экспертизе, дается правильная юридическая оценка расследуемого события. Большую роль играет проведение судебных экспертиз и в профилактике преступлений – лица, проводящие экспертизы, выявляют условия и причины, предшествующие совершению преступления<sup>1</sup>.

В настоящее время далеко не для всех наркотических средств имеются методики проведения сравнительных исследований (методики сравнительного исследования разработаны для марихуаны, гашиша, конопли, маковой соломы, опия, в последнее время проводится сравнительное исследование синтетических и полусинтетических наркотиков – героина, фенциклидина и фенадона). Методик для проведения сравнительных исследований психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ не имеется. Кроме того, не все экспертные подразделения оснащены необходимой аппаратурой для проведения таких исследований, в связи с чем считаем целесообразным разработать конкретные методические рекомендации и указания, касающиеся вопросов специфичных исследований в данной области, а также по возможности стремиться к более качественному и полноценному оснащению экспертно-криминалистических учреждений необходимым оборудованием, что позволит более тщательно изучать представленные объекты и давать ответы на поставленные перед экспертом вопросы в максимально короткий срок.

---

<sup>1</sup> Лапатников М. В. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие для среднего профессионального образования / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 127.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог всему вышеизложенному можно сделать вывод о том, что разбор правильности выполнения следственных действий при расследовании преступных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в настоящее время имеет очень высокую актуальность. Дело в том, что наркотики вызывают зависимость при его употреблении и способны ввести человека в состояние эйфории. Зависимость говорит о том, что потребители наркотических средств будут находиться всегда. Люди могут прийти к употреблению наркотических средств совершенно по разным причинам, а вот прекратить его принимать становится порой невыполнимой задачей. Употребление же наркотического вещества человеком наносит серьезный урон по его здоровью и изменяет его жизнь не в лучшую сторону. При этом увеличивается шанс распространения различных заболеваний, которыми могут быть заражены третьи лица. К тому же наркотические вещества имеют достаточно большую стоимость. Выходит, что распространение наркотиков становится чрезвычайно прибыльным занятием. Во-первых, из-за высокой стоимости наркотических средств, во-вторых, из-за не продающего потока потребителей<sup>1</sup>.

Государству, для его нормального функционирования и развития, необходимо здоровое население, которое может иметь отчет своим действиям и осуществлять полезную деятельность. Распространение же наркотических средств и их бесконтрольное употребление подрывает здоровье нации, повышает рост преступности и лишает людей благополучия. Именно поэтому прикладываются огромные усилия на борьбу с преступлениями данного рода.

Стоит учитывать, что с развитием законодательства и мер борьбы с преступностью происходит изменение способов совершения преступления и приспособление к настоящим условиям незаконной деятельности. Происходит

---

<sup>1</sup> Решетников А. Ю. Криминология: учебное пособие для вузов / А. Ю. Решетников, О. Р. Афанасьева. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 114.

активное внедрение информационных технологий в преступную среду. Чаще всего потребитель даже не видит поставщика средств. Все происходит удаленно, а сам поставщик использует различные методы маскировки электронных следов и прочие приемы для сокрытия своей личности, что вызывает серьезные трудности в расследовании таких преступлений. Чтобы достичь успеха в расследовании преступлений рассматриваемого типа следует проводить работу по улучшению законодательства и приспособлению этого законодательства к существующим реалиям.

Для успешного расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, необходимо знать и применять на практике не только общие тактические особенности проведения отдельных следственных действий, но и понимать особенности расследования этого вида преступлений с применением дополнительных методик. В ходе расследования рассматриваемых преступных деяний проводятся все привычные следственные действия, однако существуют особенности, которые завязаны на работе с химическими веществами и поиском следов этих химических следов<sup>1</sup>.

Нельзя забывать о том, что установление и задержание лица, которое подозревается в совершении преступления, не является конечной целью следствия. Вину человека еще следует доказать. Доказывание вины связано с собиранием доказательств и установлением обстоятельств совершения преступления. Виновные же в этом лица сами или совместно с другими заинтересованными лицами могут пытаться помешать в установлении истины с целью ухода от наказания или смягчения этого наказания. Для преодоления противодействия расследованию следователю необходимо безошибочно выполнять свои обязанности, правильно проводить все следственные действия, проявлять внимательность к деталям, обладать высоким уровнем подготовки и ни в коем случае не выходить за рамки действующего законодательства.

---

<sup>1</sup> Яновский Р. С. Актуальные проблемы производства следственных действий: учебное пособие для вузов / Р. С. Яновский. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. С. 94.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Российской Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 01.07. 2020 г. № 1-ФЗ – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.09.2022).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.11.2022, с изм. от 08.12.2022) Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.09.2022).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 05.12.2022) – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.09.2022).

4. О наркотических средствах и психотропных веществах: федер. закон. Рос. Федерации от 08.01.1998 № 3-ФЗ (последняя редакция) Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.09.2022).

5. Рекомендации по взаимодействию органов предварительного следствия, оперативных и экспертно-криминалистических подразделений при необходимости экспертного исследования материалов, включающих интернет-переписку участников организованных групп, по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: рекомендации М.: ЭКЦ МВД России, следственный департамент МВД России, ГУНКМВД России. 2020.

## II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Авдийский В. И. Криминология: учебник для вузов / В. И. Авдийский [и др.]; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. 301 с.

2. Агафонов В. В. Криминалистика. Полный курс в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов; под общей редакцией В. В. Агафонова, А. Г. Филиппова. 6-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. 449 с.

3. Александров И. В. Криминалистика: учебник для вузов; под редакцией И. В. Александрова. 2-е изд., испр. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. 376 с.

4. Александров И. В. Криминалистика в 5 т. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ: учебник для вузов; под общей редакцией И. В. Александрова; ответственный редактор В. Я. Колдин. М. Издательство Юрайт, 2022. 167 с.

5. Александров И. В. Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.]; под общей редакцией И. В. Александрова. М. Издательство Юрайт, 2023. 242 с.

6. Арестова Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства: учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. 167 с.

7. Афанасьева О. Р. Криминология: учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. М. Издательство Юрайт, 2023. 340 с.

8. Бычков В. В. Противодействие организованной преступности: учебное пособие для вузов / В. В. Бычков. М. Издательство Юрайт, 2023. 526 с.

9. Бычков В. В. Преступления против здоровья: уголовно-правовое и криминалистическое противодействие: учебное пособие для вузов / В. В. Бычков. М. Издательство Юрайт, 2023. 345 с.

10. Варыгин А. Н. Основы криминологии и профилактики преступлений: учебное пособие для вузов / А. Н. Варыгин, В. Г. Громов, О. В. Шляпникова; под редакцией А. Н. Варыгина. 2-е изд. М. Издательство Юрайт, 2023. 165 с.

11. Гаврилов Б. Я. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению: учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.]; под общей редакцией Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. 379 с.

12. Горшков М. М. Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. М. Издательство Юрайт, 2023. 400 с.

13. Драпкин Л. Я. Криминалистика в 3 ч. Часть 2: учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. 230 с.

14. Драпкин Л. Я. Криминалистическая тактика: учебное пособие для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]; под редакцией Л. Я. Драпкина. М. Издательство Юрайт, 2023. 228 с.

15. Егоров, Н. Н. Криминалистическая методика: учебное пособие для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. 136 с.

16. Жариков Ю. С. Криминология в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. 2-е изд. М. Издательство Юрайт, 2023. 242 с.

17. Зуев С. В. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации и электронных средств платежа: учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.]; ответственные редакторы С. В. Зуев, В. Б. Вехов. М. Издательство Юрайт, 2023. 243 с.

18. Иванов К. Г. Криминалистика: учебник для вузов; под научной редакцией В. Н. Карагодина, Е. В. Смахтина. 2-е изд. М. Издательство Юрайт, 2022. 487 с.

19. Капинус О. С. Криминология: учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.]; под общей редакцией О. С. Капинус. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. 1132 с.

20. Козаченко И. Я. Криминология: учебник и практикум для вузов / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. М. Издательство Юрайт, 2023. 277 с.

21. Лапатников М. В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие для вузов / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. М. Издательство Юрайт, 2023. 174 с.

22. Лапатников М. В. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие для среднего профессионального образования / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. М. Издательство Юрайт, 2023. 174 с.

23. Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии. Том II. Особенная часть: учебник для магистров / В. В. Лунеев. М. Издательство Юрайт, 2022. 872 с.

24. Махтаев М. Ш. Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений (правонарушений): учебное пособие для вузов / М. Ш. Махтаев. М. Издательство Юрайт, 2023. 229 с.

25. Решетников А. Ю. Криминология: учебное пособие для вузов / А. Ю. Решетников, О. Р. Афанасьева. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. 166 с.

26. Ростокинский А. В. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. В. Ростокинский [и др.]; под редакцией А. В. Ростокинского, Р. С. Данелян. 2-е изд. М. Издательство Юрайт, 2023. 220 с.

27. Старков О. В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов / О. В. Старков. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2021. 641 с.

28. Филипов А. Г. Криминалистика: учебник для вузов; под редакцией А. Г. Филипова. 3-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. 466 с.

29. Филипов А. Г. Введение в криминалистику. Организация раскрытия и расследования преступлений: учебное пособие для вузов / А. Г. Филипов [и др.]; под общей редакцией А. Г. Филипова. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. 149 с.

30. Яновский Р. С. Актуальные проблемы производства следственных действий: учебное пособие для вузов / Р. С. Яновский. 2-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт, 2023. 140 с.

### **III. Эмпирические материалы**

1. Уголовное дело № 122\*\*\*\*619 по обвинению Д в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.4 ст.228.1 УК РФ // Архив СО по РПТО ОП №2 СУ УМВД России по г. Кургану. С. 51.

2. Уголовное дело № 122\*\*\*\*781 по обвинению Д в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.4 ст.228.1 УК РФ // Архив СО по РПТО ОП №2 СУ УМВД России по г. Кургану. С. 45.

3. Уголовное дело № 122\*\*\*792 по обвинению И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 306 УК РФ// Архив СО по РПТО ОП №2 СУ УМВД России по г. Кургану. С. 62.

4. Уголовное дело № 121\*\*\*\*547 по обвинению В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ// Архив СО по РПТО ОП №2 СУ УМВД России по г. Кургану. С. 67.

5. Уголовное дело № 122\*\*\*\*364 по обвинению А. и Е. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.4 ст.228.1 УК РФ // Архив СО по РПТО ОП №2 СУ УМВД России по г. Кургану. С. 33.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или) служебную тайну

З. А. Максимова