

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И  
ПРОИЗВОДСТВУ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ «ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ  
ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ» (по материалам территориального органа  
внутренних дел)»**

Выполнил  
Некрасова Екатерина Алексеевна  
обучающаяся по специальности  
40.05.01 Правовое обеспечение  
национальной безопасности  
2018 года набора, 812 учебного взвода

Руководитель  
старший преподаватель кафедры  
уголовного процесса,  
Соколова Татьяна Сергеевна

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ Е.А. Кулеш  
подпись

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика следственного действия «предъявление для опознания» .....	7
§ 1. Ретроспективный анализ следственного действия «предъявление для опознания» .....	7
§ 2. Основания и общие правила проведения следственного действия «предъявление для опознания».....	14
Глава 2. Особенности, проблемы, пути их решения и совершенствования проведения и организации следователем следственного действия «предъявление для опознания».....	26
§ 1. Особенности проведения и организации следователем следственного действия «предъявление для опознания» .....	26
§ 2. Актуальные проблемы и возможные пути совершенствования проведения следователем следственного действия «предъявление для опознания» .....	41
Заключение .....	49
Список использованной литературы.....	53
Приложение 1 .....	57
Приложение 2 .....	61
Приложение 3 .....	66

## ВВЕДЕНИЕ

Деятельность следователя по раскрытию и расследованию уголовных дел полностью состоит из проведения следственных действий, которые способствуют сбору доказательственной базы и доказыванию вины преступника. Каждое следственное действие, предусмотренное законодательством Российской Федерации закреплено законодателем в нормативно-правовых актах, что говорит нам о важности и значимости каждого следственного действия отдельно, так как проведение следственного действия с нарушением норм законодателя приводит к ничтожности доказательств, что приводит всю работу следователя к нулю.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы выражается в том, что в настоящее время рассматриваемое следственное действие – предъявление для опознания является одним из наиболее часто проводимым следователями в их профессиональной деятельности. От проведения нужных следственных действий зависит результат расследования, потому каждый следователь при возбуждении уголовного дела должен знать и предполагать, какие следственные действия ему необходимо провести своевременно и обязательно, с целью получения доказательственной базы. Предъявление для опознания следователями проводится часто, потому данная тема является актуальной и необходимой для изучения как в теоретических аспектах, так и в практических.

Новизна исследования состоит в том, что в настоящее время существует ряд проблем в организации следователем следственных действий, а именно рассматриваемого следственного действия – «предъявление для опознания», соответственно выявленные проблемы требуют соответствующих решений, которые будут совершенствовать и улучшать рассматриваемый институт в уголовном процессе Российской Федерации.

В ходе изучения анализа криминогенной обстановки на территории

обслуживания ОМВД России по Давлекановскому району было установлено, что в 2020 году следователями было направлено в суд 129 уголовных дела, в 2021 году – 91 уголовное дело, в 2022 году в период с января по ноябрь – 88 уголовных дел. Таким образом, можно сделать вывод о том, что на территории ОМВД России по Давлекановскому району оперативная обстановка стабильная и контролируемая. Рост преступности ежегодно уменьшается, соответственно у следователей ОМВД России по Давлекановскому району имеется больше времени уделять изучению теоретических аспектов проведения каждого следственного действия по расследуемым делам, так как ежемесячно в производстве следователя находится около 2-3 уголовных дел. Относительно небольшая нагрузка на следователей в районах позволяет наиболее ответственно подходить к каждому расследуемому уголовному делу и проводить максимальное количество следственных действий без допущения процессуальных и организационных ошибок.

Целью данной работы является изучение актуальных вопросов деятельности следователя по организации и производству следственного действия «предъявление для опознания».

Достижение поставленных целей связано с решением следующих задач:

- произвести ретроспективный анализ следственного действия «предъявление для опознания»;
- изучить основания и общие правила проведения следственного действия «предъявление для опознания»;
- рассмотреть особенности проведения и организации следователем следственного действия «предъявление для опознания»;
- определить актуальные проблемы и предложить возможные пути совершенствования проведения следователем следственного действия «предъявление для опознания».

Объектом исследования является деятельность следователя по проведению следственного действия «предъявление для опознания».

Предметом выпускной квалификационной работы являются теоретические и практические аспекты деятельности следователя по организации и производству следственных действий «предъявление для опознания», а также перспективы усовершенствования организации и проведения рассматриваемого следственного действия на практике в ОМВД России по Давлекановскому району (Республика Башкортостан).

Методологической и теоретической базой исследования служат современные научные методы изучения явлений и процессов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, конкретно-социологический подход к освещению общественных явлений, связь теории с практикой. В ходе исследования использовался комплекс общенаучных (анализ, синтез, сравнение, системный и структурный подходы, индукции, дедукции и пр.) и частно-научных (формально-юридический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный, сравнительно-правовой, структурно-функциональный, историко-правовой) методы научного познания.

Теоретической основой дипломной работы являются труды отечественных ученых, а также авторов общетеоретических работ по уголовному процессу и криминалистики: Л.Ю. Аксеновой, А.Т. Анешевой, А.М. Багмета, В.В. Бычкова, Д.А. Бурыка, В.У. Громова, С.В. Гурдина, К.А. Гущиной, Е.В. Егоровой, Е.Н. Клещиной, О.В. Мичуриной, М.Г. Решняк, О.В. Химичевой и другими правоведами и практиками.

В качестве источников информации использована юридическая и методическая литература, которая относится к теме дипломной работы, а также материалы архивных уголовных дел. Используются нормативно-правовые акты, такие как: Конституция РФ, УК РФ, УПК РФ, подзаконные нормативные акты и иные документы, которые относятся к заявленной теме работы.

В выпускной квалификационной работе используются статистические

данные, предоставленные ГИАЦ МВД России, ИЦ МВД России по Республике Башкортостан и Давлекановскому району, опубликованная судебная практика, а также результаты практических исследований других авторов.

Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## **ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ «ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ»**

### **§ 1. Ретроспективный анализ следственного действия «предъявление для опознания»**

Исторически сложилось, что существующий в древних временах термин «опознание» существовал задолго до его восприятия как процессуальное действие. Отечественным законодателем было предусмотрено опознание, как узнавание имущества потерпевшим, то есть, потерпевший узнавал предъявленную ему похищенную вещь и данное действие подразумевало собой «опознание», то есть смысловая суть существующего следственного действия в прошлом была иная, поэтому необходимо более подробно рассмотреть историю появления следственного действия «предъявление для опознания».

В Краткой редакции Русской Правды, которая являлась сборником правовых норм Киевской Руси имелись первые упоминания об опознании. Действовала Русская Правда на Руси с 1016 года и до XV-XVI веков, поэтому можно заявить, что становление «предъявления для опознания», являясь относительно новым следственным действием, прошло долгий исторический путь формирования как самостоятельного следственного действия в современном уголовном судопроизводстве.

С целью изучения древнерусского нормативного документа «Русской Правды» необходимо представить текст редакции в первоизданном виде, то есть на древнерусском языке, который в настоящее время уже потерял актуальность и некоторые слова в современном мире не употребляются вообще и даже требуют перевода.

На рисунке 1 представим первоизданную редакцию статей Русской Правды (краткая редакция), которые напрямую относятся к становлению современного следственного действия «предъявление для опознания», так как в рассматриваемом древнерусском нормативном акте уже были первые

упоминания об опознании, но только с иным значением, которое будет рассмотрено более подробно после рисунка 1.

ст. 13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Аще поиметь кто чюжь конь, любо оружие, любо портъ, а познаеть въ своемъ миру, то взяти ему свое, а 3 гривне за обиду</li> </ul>
ст. 14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Аще познаеть кто, не емлетъ его, то не рци ему: «Мое», нъ рци ему тако: «Поиди на сводъ, где еси взялъ»; или не поидеть, то поручника за пять днии.</li> </ul>
ст. 11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Аще ли челядинъ съкрыется любо у варяга, любо у кольбяга, а его за три дни не выведуть, а познають и въ третий день, то изымати ему свои челядинъ, а 3 гривне за обиду.</li> </ul>
ст. 16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Аще кто челядинъ пояти хоцеть, познавъ свои, то къ оному вести, у кого то будетъ купиль, а той ся ведеть ко другому, даже доидеть до третьего, то рци третьему: вдаи ты мне свои челядинъ, а ты своего скота ищи при видоце.</li> </ul>

Рисунок 1. Статьи из Русской Правды (Краткая редакция)<sup>1</sup>

Рассмотрим перевод представленных статей Русской Правды (Краткой реакции).

Статья 13 в переводе рассматриваемого нормативного документа древней Руси гласило следующим образом: «Если кто возьмет чужого коня, или оружие, или одежду, а хозяин опознает в своем мире, то взять ему свое, а 3 гривны за обиду».

Статья 14 имеет следующий дословный перевод в официальном источнике: «Если кто опознает у кого-либо свою пропавшую вещь, то нельзя отобрать ее, и не говори «это мое», но скажи ему так: «пойди на свод, укажи, где ты ее взял». Если тот не пойдет, пусть представит поручителя в том, что явится на свод не позднее 5 дней»<sup>2</sup>. Таким образом, рассмотренные выше две статьи Краткой редакции Русской Правды подтверждают историю формирования опознания, которое отражается как определенное действие с

<sup>1</sup> Русская Правда (краткая редакция). URL : <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-kratкая/russkaya-pravda-kratкая-original.htm> (дата обращения: 15.10.2022)

<sup>2</sup> Там же

правовыми последствиями, то есть, после опознания (узнавания) устанавливается форма ответственности, а именно зафиксирована стоимость за похищенное в определенном размере (3 гривны оплатит преступник за похищенное им имущество: одежду, оружие или коня), кроме того, установлен определенный порядок действий после опознания своей похищенной вещи.

Как доказательство изложенного рассмотрим перевод статьи 11 Краткой редакции Русской правды: «Если челядин бежал и скроется у варяга или у колбяга и тот не вернет его в течение трех дней, то господин, опознав его на третий день, может отобрать челядина, а с укрывателя взыскивается 3 гривны штрафа». В данной статье установлена сумма за укрытие «челядина» в случае его опознания «господином», конечно, данная статья имеет больший акцент на преступление – бегство челядина и его укрытие, тем не менее четко сформировано, что ответственность за данные деяния наступит в случае опознания «беглого» его хозяином.

В статье 16 Краткой редакции Русской Правды имеется оговорка о опознании, для того представим перевод, представленной на рисунке 1 статьи: «Если господин узнает своего пропавшего челядина и захочет его отнять, то вести его к тому, у кого он был куплен, а тот пусть ведет к предыдущему продавцу, и когда дойдут до третьего, то скажи ему: «отдай мне своего челядина, а ты ищи своих денег при свидетеле»».

Таким образом, первые упоминания были отражены в нормах Краткой редакции Русской Правды, действующей со времен Киевской Руси.

Следующим нормативным документом, в котором имеется отражение об опознании является Псковская судная грамота, которая в большей мере конечно же, регламентировала гражданско-правовые отношения, тем не менее, в ней имеется статья 46, которая гласит так: «А которой человек у человека знает свое штоизгибшее, а тому молвит то слово: купил есми на торгу, а тогожесми не знаю, у кого купил, ино ему правда дать на том, что чисто будет на торгу купил, а с татем не поделился, а не поставит его, а сам

не украл, ни пословицы не было будеть, ино тот не доискался»<sup>1</sup>. Суть данной статьи заключается в том, что при опознании (обнаружении) своего имущества, лицо, у которого оно обнаружено должно доказать факт добросовестного приобретения опознанного имущества.

Изучив указанные нормативные документы, стоит отметить, что под опознание или же узнавание своего имущества из древне на Руси имело юридическое значение и являлось предпосылками к формированию судопроизводства.

Далее рассмотрим Уставную грамоту Разбойного Приказа, в которой опознание уже отображалось как проверочное мероприятие, проводимое по результатам обыска (опроса). Ст. 1 представленного нормативного документа имела следующий текст: «А тех лихованных людей, по обыском, в разбоях и в татьбах, пытать: и начнут на себя и на товарищей своих говорить, и по их язычным молкамго-ворных людей иметь; а дворы их и во дворах животы и хлеба велеть потому же переписав запечатать; да тех оговорных людей, во многих людях, с языки с очей на очи ставят и расспрашивать. Да будет язык на очной ставке которого человека опознает и учнет на него говорит тоже, что и за очи в расспросе и с пытки на него говорил; а тот оговорный человек учнет бить челом о обыску, и того человека дать за пристава, а про него обыскать большим повальным обыском: да будет его в обыску назовут лихим человеком, и его по язычной молке и по лихованным обыском пытать, и учнет на себя и на товарищей своих в разбое говорить, и того человека казнит смертно, да и того языка, которой на него говорил, казнит же; а животы их продать в выти»<sup>2</sup>. Помимо того, в Уставной грамоте Разбойного Приказа были установлены последствия «неудачного» опознания, то есть, когда лицо не могло опознать или ошибалось, тогда необходимо было

---

<sup>1</sup> Псковская Судная грамота. URL : [http://vostlit.narod.ru/Texts/Dokumenty/Russ/XV/1480-1500/Pskovc\\_sud\\_gr/text.htm](http://vostlit.narod.ru/Texts/Dokumenty/Russ/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.htm) (дата обращения: 16.10.2022)

<sup>2</sup> Уставная грамота Разбойного Приказа. URL : <https://constitutions.ru/?p=5096> (дата обращения 16.10.2022)

установить причины данного результата опознания и варианта было два: имело место быть сокрытие преступника в ходе опознания, либо случался оговор невиновных людей.

В Соборном уложении 1649 года предъявление для опознания являлось самостоятельным проверочным мероприятием на причастность лица к совершению преступления, но проводилось оно до возбуждения уголовного дела, являясь основанием для его возбуждения. Розыск и суд – существующие две формы уголовного процесса в рассматриваемом документе XVII века. Предъявление для опознания было представлено в виде «язычной молки», которая представляла собой очную ставку, в которой опознающий (язык) указывал на преступника при «очи на очи», то есть лицом к лицу. Если «язык» указал на преступника, то начинались розыскные мероприятия, при том использовались все следственные действия, в которые входили: опрос свидетелей, «общий обыск» и «повальный обыск», пытка.

Исторически значимым в уголовном процессе документом является Устав уголовного судопроизводства 1864 года, в котором впервые были установлена система следственных действий. Следственные действия были сформированы в отдельном разделе рассматриваемого нормативного документа «О предварительном следствии». Тем не менее, предъявление для опознания не вошло в систему следственных действий, но правоведы и практики конца XIX века находили отождествление рассматриваемого следственного действия в очной ставке, то есть предъявление для опознания на практике применялось и исполнялось в порядке, установленном для проведения очной ставки.

В начале XX века (после революции 1917 года), нормативная база, регламентирующая порядок проведения следственных действий, стала активно развиваться.

Многие правоведы и практики прошлого столетия отмечали, в том числе Н.Я. Коваль, что во время правления Советской власти, действующие на тот момент представители власти (органы ВЧК и милиция) активно

применяли в своей профессиональной деятельности в ходе расследования преступлений предъявление для опознания, которое происходило путем предъявления гражданам задержанных преступных лиц, однако, данное мероприятие не было предусмотрено законодательством.

В работе К. А. Гущиной приведен интересный пример, подтверждающий вышесказанное: «ещё в 1918 году в целях опознания грабителей из числа задержанных анархистов ВЧК пригласил всех граждан, пострадавших от вооружённых ограблений, в уголовно- розыскную милицию. Объявление ВЧК о приглашении граждан для опознания грабителей было опубликовано в газете за подписью Ф. Э. Дзержинского. На следующий день в уголовно-розыскную милицию пришло несколько десятков граждан, которые опознавали в числе именованных себя «идейными анархистами» вооружённых грабителей и убийц»<sup>1</sup>.

Следующим этапом развития уголовно-процессуальной системы в целом являлось формирование положений УПК РСФСР 1923 года, в котором предъявление для опознания, как отдельное самостоятельное следственное действие еще не нашло отображения, несмотря на повсеместное активное применение его в предварительном расследовании как отдельного следственного мероприятия.

Правоведы и практики, изучающие систему следственных действий, отмечали необходимость установления теоретического законного закрепления о проводимой проверке показаний на месте, так, В.У. Громов при написании работы «Предварительное расследование по уголовным делам» (1930 г.) выдвинул свои предложения о порядке и тактических рекомендациях «акта предъявления личности»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Гущина К. А. Историко-правовой аспект развития предъявления для опознания / К. А. Гущина// Молодой ученый. – 2019. – № 36 (274). – С. 88-91. – URL: <https://moluch.ru/archive/274/60697/> (дата обращения: 02.11.2022).

<sup>2</sup> Громов В. У. Предварительное расследование по уголовным делам : Руководство для органов расследования : 4-е перер. изд. кн. «Дознание и предварительное следствие»... / Вл. Громов ; Предисловие: Н. Крыленко. – Москва : Госюриздат РСФСР, 1930 («Интернациональная» (39) тип. «Мосполиграф»). – 272 с.

Советский правовед М. С. Строгович в своем учебнике уголовного процесса<sup>1</sup> (1946 г.) рассматривал предъявление для опознания в виде особой форме допроса, то есть он выделял допрос, в ходе которого происходило опознание вещей или людей.

Таким образом, вплоть до принятия УПК РСФСР 1961 года советские и отечественные процессуалисты в своих работах находили место предъявлению для опознания исключительно в установленных системой следственных действиях, в основном через особую форму допроса и лишь в редакции УПК РСФСР 1961 года предъявление для опознания было впервые закреплено законодателем.

В ст.ст. 164, 165, 166 УПК РСФСР был установлен порядок проведения данного следственного действия, а также установлены субъекты и объекты опознания, также законодатель предусмотрел способы фиксации результатов проведенного следственного действия – результатом предъявления для опознания являлся протокол опознания.

После введения в УПК РСФСР 1961 года норм о предъявлении для опознания, был установлен порядок и особенности проведения рассматриваемого следственного действия (опознания лица по внешним признакам и опознание предмета). К. А. Гущина отмечала: «опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они наблюдали соответствующее лицо или предмет, и о приметах и особенностях, по которым они могут произвести опознание; лицо, опознание которого производится, предъявляется опознающему вместе с другими лицами, по возможности сходными по внешности с опознаваемым; общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех. Это правило не распространяется на опознание трупа. При невозможности предъявления лица опознание может быть произведено по его фотокарточке,

---

<sup>1</sup> Строгович М. С. Уголовный процесс :учебник для юрид. ин-тов и фак-тов : Допущ. Министерством высш. образования СССР в качестве учебника для юрид. ин-тов и фак-тов / Проф. М. С. Строгович ; Ин-т права Акад. наук СССР. – Москва :Юрид. изд-во, 1946 (тип. № 2 Упр. изд-в и полиграфии Ленгорисполкома). – 511 с.

предъявляемой одновременно с другими фотокарточками в количестве не менее трех. Предмет предъявляется в группе однородных предметов. Если опознающим является свидетель или потерпевший, они перед опознанием предупреждаются об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний, что отмечается в протоколе. Предъявление для опознания производится в присутствии понятых»<sup>1</sup>.

В действующей редакции УПК РФ предъявление для опознания представлено в ст. 193. Новеллой в действующей статье, отличающей УПК РФ от УПК РСФСР 1961 года, является опознание без визуального наблюдения опознающего лица опознаваемым лицом и запрет повторного производства опознания.

Таким образом, история становления предъявления для опознания как самостоятельного следственного действия в уголовном-процессе крайне интересна, так как несмотря на относительно недавнее законодательное закрепление данного следственного действия в нормативной базе (с 1961 года), предъявление для опознания применялось еще в XI веке, но с иным смыслом и представлялось как узнавание, тем не менее имело правовую оценку. Вплоть до XX века, предъявление для опознания не являлось отдельным, самостоятельным следственным действием в процессуальном законодательстве.

## **§ 2. Основания и общие правила проведения следственного действия «предъявление для опознания»**

В словаре терминов А. М. Багмета дано следующее определение: «Предъявление для опознания – следственное действие, выражающееся в установлении тождества, сходства или различия объекта, предъявляемого опознающему, который сравнивает его признаки с запечатленным в памяти

---

<sup>1</sup> Гущина К. А. Историко-правовой аспект развития предъявления для опознания. URL: <https://moluch.ru/archive/274/60697/> (дата обращения: 02.11.2022).

образом ранее наблюдавшегося объекта. Виды предъявления для опознания: 1) лица – по фотографиям; непосредственное: визуальное (открытое), безвизуальное (скрытое); предметы»<sup>1</sup>.

Цель проведения рассматриваемого следственного действия заключается в получении информации о тождественном равенстве или неравенстве предъявляемого объекта с ранее наблюдаемым объектом, а также проверка следственных версий.

Результат предъявления для опознания является одним из составляющих элементов доказательственной базы в ходе расследования уголовного дела.

В ходе проведения предъявления для опознания происходит проверка показаний (ранее полученных в ходе допроса) участников уголовного судопроизводства, а именно: потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых и подсудимых. Помимо указанного выше, при проведении проверки показаний на месте можно проверить достоверность результатов осмотра, обыска и иных следственных действий.

На рисунке 2 представим задачи, которые решаются в результате проведения следственного действия – предъявления для опознания.



Рисунок 2. Задачи предъявления для опознания

<sup>1</sup>Багмет А. М. Уголовно-процессуальное право. Словарь терминов / А. М. Багмет, В.В. Бычков. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 99 с.

Рассмотрев цели и задачи следственного действия – предъявления для опознания, необходимо перейти к рассмотрению оснований для его проведения. Основанием предъявления для опознания являются сведения о том, что:

- 1) участник процесса наблюдал определенное лицо или объект;
- 2) установление тождества или различия этого лица или объекта с другим лицом или объектом имеет значение для дела.

Таким образом, основания для проведения предъявления для опознания в любом случае являются сведения, без которых опознающий не сможет дать необходимую информацию для следствия.

Основные правила предъявления для опознания регламентированы в ст. 193 УПК РФ:

- для опознания может быть предъявлены лицо, предмет или труп;
- опознающим может быть потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый;
- перед предъявления для опознания необходимо провести допрос опознающего, в котором он расскажет об обстоятельствах, при которых он видел лицо или предмет, который будет опознавать, а также указывает все признаки и особенностями, по которым он сможет идентифицировать опознающее лицо или предмет;
- опознание нельзя проводить повторно тем же лицом;
- при предъявлении для опознания, следователь (дознатель) обязан предоставить опознающему три человека, внешне схожих, либо три однородных предмета, каждый из которых будет иметь свою нумерацию от одного до трех, таким образом для проведения данного следственного действия необходимо не менее трех объектов, за исключением предъявления для опознания трупа;
- при предъявлении для опознания лица, в кабинете, в котором будет проводиться данное следственное действие находятся только статисты и

опознаваемое лицо, которому следователь (дознатель) предлагает самостоятельно занять любое место, только после того, в кабинет для проведения следственного действия приглашается опознающий, но необходимо помнить о том, что опознающий и опознаваемый не должны встретиться до момента начала проведения данного следственного действия, поэтому следователь должен продумать местонахождение опознающего и опознаваемого до момента начала следственного действия;

- для проведения предъявления для опознания необходимо участие понятых;

- свидетель и потерпевший предупреждается об уголовной ответственности за уклонение или отказ от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний (подозреваемые и обвиняемые не предупреждаются);

- при указании опознающего на лицо или предмет, следователь (дознатель) предлагает опознающему объяснить по каким признакам, приметам, особенностям он узнал именно данное лицо или предмет;

- нарушающими уголовно-процессуальное законодательство в ходе проведения данного следственного мероприятия являются наводящие вопросы;

- законодателем предусмотрено проведение предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего лица, опознаваемым (понятые находятся с опознающим, так как проверяются его показания, которые будут являться доказательствами и должны быть получены без нарушения законодательства);

- при необходимости предъявления для опознания фиксируется аудио-, -видеозаписью, а также фотосъемкой;

- следственное действие протоколируется следователем (дознателем).

Предъявление для опознания исключается в следующих случаях:

- у опознающего имеются физические или психические недостатки, препятствующие проведению конкретного вида опознания;
- у опознаваемого объекта отсутствуют свойства, позволяющие его опознать;
- опознающий принимал участие в процессуальных действиях, в ходе которых он уже воспринимал соответствующий объект;
- опознающий до возбуждения уголовного дела или в ходе расследования случайно или при оперативно-розыскных мероприятиях уже узнал объект;
- опознающий ранее хорошо знал объект опознания и четко перечисляет признаки, не вызывающие сомнений в индивидуальности этого объекта;
- имеются сведения об объекте, с очевидностью устанавливающие его тождество (номер на часах и соответствующий номер в паспорте на эти часы).

Проведение предъявления для опознания требует обязательного соблюдения процессуального порядка его проведения, так как в случае установления ошибок и нарушений при проведении данного следственного действия, его результаты будут являться ничтожными и не будут представлять собой доказательства, поэтому, следователь (дознатель) обязан знать нормы ст. 193 УПК, так как в ней прописаны основные правовые аспекты проведения предъявления для опознания.

Следователю, при подготовке к проведению рассматриваемого следственного действия необходимо заранее предусмотреть наличие схожих по внешности статистов, так как явное отличие во внешности опознающего со статистами, приведет к ничтожности результатов предъявления для опознания, если опознаваемый славянской внешности, то и статисты должны быть славянской внешности, если опознаваемый высокий, то и статисты не

должны быть низкого роста и т.д. В случае опознания предметов, опознаваемый предмет должен быть расположен среди однородных предметов, если опознается нож, нельзя в один ряд с ним для сравнения разместить молоток или биту, так как они не являются однородными.

В уголовном процессе законодателем в ст. 193 УПК РФ предусмотрены объекты предъявления для опознания, среди них: лицо, предмет или труп, но на самом деле, в практике предъявления для опознания могут быть представлены и животные, и помещения и участки местности, при этом предъявления для опознания может производиться и по фотоснимкам.

Обязательными участниками проведения предъявления для опознания являются: следователь (дознатель), опознающий, опознаваемый, статисты (при опознании лица) и понятые, а не обязательные участники данного следственного действия: специалист, собственники или владельцы предъявляемых для опознания предметов, животных и другие лица, имеющие на это право (родители или педагог в случае, если опознающий несовершеннолетний, прокурор, переводчик, защитник и пр.).

Для проведения рассматриваемого следственного действия следователь (дознатель) обязан основательно и тщательно подготовиться, так как результат проведенного предъявления для опознания напрямую зависит от подготовки, которая включает в себя:

- предварительный допрос опознающего лица, в ходе которого допрашиваемое лицо дает показания о предполагаемом объекте опознания и разъясняет насколько он хорошо запомнил опознаваемый объект;

- определение места (максимально схожая обстановка с условиями, в которых происходило первоначальное восприятие опознаваемого объекта опознающим лицом) и времени (с учетом времени суток, в которое происходило восприятие опознающего предмета);

- подготовка иных участников проводимого следственного действия, а именно понятых, предметов, статистов, а также специалиста (при

необходимости его участия в проводимом следственном действии);

- подготовка технических средств, используемых при проведении следственного действия.

«Допрос взрослого человека, который проводится перед предъявлением для опознания – это процессуальное действие, заключающееся в получении и фиксации в установленном процессуальном порядке показаний свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых об известных им фактах, имеющих значение для правильного решения дела»<sup>1</sup>. Иными словами, предварительный допрос опознающего лица является основным подготовительным мероприятием перед проведением следственного действия «предъявление для опознания». В ходе допроса у совершеннолетнего допрашиваемого лица необходимо тщательно выяснить все обстоятельства, касаемые расследуемого уголовного дела и конкретно определить признаки внешности опознаваемого объекта, по которым он сможет его опознать.

Опознающее лицо, во время своего выбора при опознании должно озвучить признаки, по которым он опознал объект, при этом, данные признаки должны совпадать с теми, которые были даны им в допросе, так как в ином случае, результаты следственного действия могут вызвать сомнения в их достоверности и объективности, тем самым поставить под вопрос всю доказательственную базу расследуемого уголовного дела.

В начале допроса следователь (дознатель) обязан уточнить у допрашиваемого лица о его психических заболеваниях, а также нахождения его на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах. В ходе проведения допроса, следователю (дознателю) необходимо выяснить обстоятельства и обстановку, в которых происходило восприятие опознаваемого объекта, потому следует детально уточнить: время суток;

---

<sup>1</sup> Виды предъявления для опознания. Нужны ли изменения в УПК РФ? / В. М. Баранов, И. И. Белозерова, О .Г. Горбатенко, С. Б. Зинковский, И. А. Кучерков // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – №4. – С. 125-131

погодные условия; освещение (естественное, искусственное, сумрачное и т.д.); расстояние на котором опознающий находился от опознаваемого; уточнить показатели зрения (слуха, если опознающий может опознать по голосу).

Итак, при подготовке к проведению предъявления для опознания следователь (дознатель) тщательно подготавливается к проведению следственного действия. Как уже было отмечено ранее, следователь обязан подобрать лиц (статистов) или предметы, исключительно схожие с опознаваемым объектом.

Статисты должны иметь похожие признаки внешности: рост, возраст, национальность, вес, телосложение, стрижку, цвет волос и иные анатомические признаки.

При опознании предметов, предъявляемые для опознания предметы должны быть однородными без явных отличительных характеризующих признаков.

Наиболее подробно рассмотрим порядок проведения предъявления для опознания:

- следователь (дознатель) приглашает в помещение, в котором проводится рассматриваемое следственное действие понятых и разъясняет им порядок проводимого следственного действия, цель его проведения, а также объясняет их права и обязанности, разъяснение следователя подтверждается подписями в протоколе;

- после разъяснения прав и обязанностей понятых, следователь (дознатель) приглашает в помещение представляемых для опознания лиц, то есть статистов и опознаваемого в том числе, которым также разъясняются порядок проведения следственного действия и цель, а также права и обязанности в зависимости от их статуса. Как уже ранее обуславливалось, для предъявления необходимо не менее трех объектов. Если опознающий объект является живым лицом, то он имеет право самостоятельного выбора

месторасположения, о чем тоже необходимо протоколировать, в случае опознавания предмета, следователь самостоятельно определяет его месторасположения и каждому предмету, представленному на опознание присваивается соответствующий номер.

- После того, как объекты опознания находятся на своих местах и их месторасположение зафиксировано в протоколе следственного действия, в помещение приглашается опознаваемое лицо, которому следователь (дознатель) обязан разъяснить порядок и цель проведения следственного действия, в котором он принимает участие, а также разъяснить его права и обязанности, о чем опознающий ставит подпись в протоколе. В отличие от рассмотренных выше участников предъявления для опознания, опознающее лицо предупреждается об уголовной ответственности за уклонение или отказ от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний (статисты, понятые и опознаваемое лицо не предупреждается об уголовной ответственности), но это в случае статуса свидетеля или потерпевшего у опознающего;

- Следователь (дознатель) предлагает опознающему осмотреть представленные на опознание объекты (человека или предметы), после чего сообщить может ли он опознать и по каким признакам и характеризующим данным (необходимо чтобы опознающий огласил те опознающие признаки, о которых он говорил на предварительном допросе);

- Опознающий сообщает участвующим в ходе проведения следственного действия лицам, когда, в какое время, где, при каких обстоятельствах ранее встречал опознаваемый объект;

- Следователь (дознатель) при проведении предъявления для опознания может задать вопрос, который также протоколируется: «Вы узнаете данное лицо (предмет), как именно то, которое вы наблюдали ранее или как похожее на него?»;

- После того, как опознающее лицо указывает на опознаваемое лицо, то

последнему предлагается огласить свои данные, а именно фамилию, имя и отчество;

- после вышеуказанного, участникам проводимого следственного действия следователь (дознатель) предлагает задать участникам вопросы друг к другу, если они у них возникли в ходе проведения рассматриваемого следственного действия;

- перед завершением предъявление для опознания следователь (дознатель) задает вопрос участникам следственного действия: «Имеются ли у вас замечания по поводу предъявления для опознания?»

Следователь (дознатель) обязан протоколировать весь процесс проведения следственного действия. При применении технических средств, в том числе видеозаписи или аудиозаписи необходимо сделать запись в протоколе следственного действия. Если применялась видеозапись или аудиозапись, участники знакомятся с ней, о чем делается отметка в протоколе. Протокол подписывается всеми участниками следственного действия.

Как итог отметим. Объектами опознания, согласно ст. 193 УПК РФ могут быть:

- живые люди;
- трупы;
- животные и предметы;
- отдельные участки местности.

Видами опознания являются:

- опознание в натуре (человека, предмета и т.д.);
- опознание по фото(кино) снимкам и видеоизображениям.

Согласно ч. 5 ст. 193 УПК РФ при невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии. Опознание по фотографии может быть всех трех объектов, то есть все три объекта могут

быть в натуре представлены или на фотографии.

Основой проведения предъявления для опознания являются:

- признаки опознаваемого, то есть искомого объекта, воспринятые опознающим лицом;

- признаки проверяемого объекта (опознаваемого), которые воспринимаются опознающим и следователем (дознавателем) в ходе наблюдения за ним при проведении следственного действия «предъявление для опознания»;

- модель объекта, воспроизведенная опознающим на основе признаков опознаваемого объекта, которые он запомнил при первоначальном его восприятии;

- выводы опознающего относительно совпадения ранее наблюдавшегося и наблюдаемого им объекта, при определенных условиях.

Таким образом, предъявления для опознания – самостоятельное следственное действие, в ходе которого опознающее лицо, предварительно допрошенное, осматривает опознающее лицо или предмет и оглашает свои показания с разъяснением признаков, по которым опознано человека или предмет.

На предварительно проведенном допросе, опознающее лицо указывает на особенности и признаки, по которым сможет опознать предъявленные для опознания лицо, предмет или труп.

Подготовка к проведению предъявления для опознания влияет на результат следственного действия, потому следователь (дознатель) обязан тщательно готовиться к данному мероприятию, уделив особое внимание не только предварительному допросу опознающего лица, но и обстановке, в которой будет проводиться следственное действие, учитывая обстановку, в которой происходило первоначальное восприятие опознаваемого объекта, стараясь создать максимально схожие условия, кроме того, необходимо пригласить понятых, которые будут находиться при проведении

следственного действия от начала до его окончания, а также подготовить два внешне схожих с опознаваемым объектов.

Предъявление для опознания регламентируется ст. 193 УПК РФ, в которой установлены основные положения о проведении данного следственного действия. В случае нарушения законодательства при проведении предъявления для опознания, доказательства, полученные в ходе проведенного следственного действия, будут являться ничтожными и утратят свою доказательственную значимость в ходе расследования уголовного дела и не будут учитываться в судебном разбирательстве.

**ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ И  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ  
СЛЕДОВАТЕЛЕМ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ  
«ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ»**

**§ 1. Особенности проведения и организации следователем следственного  
действия «предъявление для опознания»**

Как уже было определено в данной работе ранее, предъявление для опознания относится к одному из эффективных и часто применяемых при расследовании уголовных дел следственным действием, которое носит идентификационный характер.

Предъявление для опознания проводится исключительно в тех случаях, когда существует необходимость установить тождественные черты лица, предмета или любого объекта с тем объектом, который содержит в себе значимость для расследуемого преступления и преступного события в целом.

Итак, предъявление для опознания регламентируется уголовно-процессуальный кодексом Российской Федерацией, а именно ст. 193 данного нормативного документа. В процессе предъявления для опознания опознающее лицо (потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, свидетель) имея мысленное представление опознаваемого объекта устанавливает его тождества или различие с ранее воспринятым им объектом, при этом, обязательное условие, что данное следственное действие должно проводиться в условиях повторного восприятия, при отсутствии такой возможности условия должны быть максимально схожими с тем, которые были при раннем восприятии данного объекта с устными пояснениями.

Предъявление для опознания в теоретических аспектах рассматривается как в уголовном процессе, так и в криминалистике, тем не менее, стоит отличать значимость рассматриваемого следственного действия в данных самостоятельных научных отраслях.

Чаще всего предъявление для опознания относят к разновидности непосредственно криминалистической идентификации, которая происходит по мысленному образу. Суть рассматриваемой идентификации состоит в том, что опознающий (потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, свидетель) сопоставляют сохранившийся в их памяти образ идентифицируемого объекта, который он воспринимал при событиях, имеющих отношение к расследуемому преступлению, с представленными для опознания объектами. У опознающего происходит повторное восприятие опознаваемого объекта в ходе проводимого следственного действия, то есть предъявления для опознания, где опознающий обязан установить тождественность ранее воспринятого им объекта с представленными для опознания. Результатом проведенного следственного действия становится отождествление либо отрицание в его установлении, либо предположительный ответ (вероятный), когда опознающее лицо не может категорически опознать представленный для опознания объект.

Рассмотрим особенности проведения данного следственного действия, которые необходимо соблюдать, иначе результат предъявления для опознания будет признан ничтожным и не будет являться доказательством в суде.

1. Перед проведением предъявления для опознания, опознающего необходимо допросить, где в ходе допроса следует выяснить все обстоятельства, при которых опознающий воспринимал опознаваемый объект, а также описать приметы и особенности опознаваемого объекта, по которым опознающий сможет его идентифицировать и установить тождества, то есть опознать. Исходя из полученных в ходе допроса данных, следователь принимает решение о целесообразности или нецелесообразности проведения предъявления для опознания, оценивая полученную информацию об опознаваемом объекте. Необходимо учитывать тот факт, что опознающее лицо может быть не уверено в том, сможет ли опознать представляемый ему на опознание объект или нет, в данном случае, следователь в ходе допроса

обязан установить все причины сомнения опознающего и понять, сможет ли он при актуализации памяти получить успешный результат от проведенного следственного действия.

2. Во время проведения предъявления для опознания необходимо предъявить опознаваемый объект вместе с другими, которые должны быть сходными между собой по внешним признакам, при том все объекты предъявляются одновременно, то есть при предъявлении для опознания подозреваемого, опознаваемое лицо вместе со статистами, которых должно быть не менее двух, предъявляются опознающему лицу одновременно. Исключительным случаем в предъявлении для опознания, где не нужны сходные объекты является опознание трупа. Сходные по внешним признакам объекты для опознания необходимы для повышения достоверности полученных данных при проведении рассматриваемого следственного действия. Для опознающего лица не должно быть известно месторасположение опознаваемого объекта, так как опознающий самостоятельно должен установить его месторасположение среди предъявляемых для опознания объектов. Стоит отметить, что бывают случаи, когда имеется необходимость в опознании нескольких объектов – в данном случае, опознание каждого объекта проводится как самостоятельное следственное действие, то есть каждый опознаваемый объект должен находиться также среди схожих между собой объектов. Чтобы в предъявлении для опознания было два опознаваемых объекта в одном следственном действии допускать нельзя.

3. Опознание живых лиц происходит следующим образом: опознаваемое лицо, при входе в помещение, котором будет проводиться следственное действие по его опознанию получает предложение от следователя (дознателя) о занятии желаемого им места среди других статистов, о чем необходимо фиксировать в протоколе следственного действия. Самостоятельный выбор местоположения опознаваемого лица способствует исключает сомнения в объективности проведения

следственного действия, сохраняя право выбора размещения на время проведения следственного действия за опознаваемым лицом.

4. Опознаваемое лицо и опознающее до проведения следственного действия не должны видеться, в ином случае проведение предъявления для опознания будет нецелесообразным.

5. Опознающее лицо при входе в помещение, где проводится следственное действие получает предложение от процессуального лица указать именно на тот объект, о котором он давал показания на допросе и иных следственных действиях, в которых отмечал признаки опознаваемого объекта, по которым сможет его опознать.

6. Со стороны следователя (дознателя) не должно поступать наводящих вопросов, а также иных «подсказок», которые могут способствовать указанию на опознаваемый объект, кроме того, следователь (дознатель) не имеют право при проведении предъявления для опознания оглашать данные предварительного допроса опознающего лица.

7. При проведении следственного действия опознающий выбирает один объект среди представленных по сходству (всего предъявляется для опознания не менее трех объектов, о чем необходимо помнить всегда), после чего следователь (дознатель) предлагает опознающему лицу объяснить по каким признакам он выбрал именно данный объект, по каким особенностям или приметам он его опознал, то есть опознающий перечисляет индивидуальные признаки опознаваемого объекта. Каждое слово опознающего лица заносится в протокол проводимого следственного действия.

8. Если по каким-то причинам проведение следственного действия невозможно довести до его окончания, то повторное опознание лица или предмета проводить тем же самым опознающим лицом нельзя, а также по тем же самым признакам, которые были определены в предварительном допросе опознающего.

Практическое проведение рассматриваемого следственного действия

установило факт того, что человек имеет способность отождествлять предлагаемые для опознания объекты путем сопоставления их признаков, которые отложились у него в памяти. О данных способностях человека изучалось не только в уголовном процессе, а именно исходя из результатов следственной практики, но и психологической наукой, изучающей психологические процессы людей.

Если рассматривать способности опознающего лица с точки зрения психологии, то необходимо отметить, что при предъявлении для опознания важны следующие психические процессы: восприятие, запоминание и воспроизведение, то есть мыслительные процессы, способствующие объективному восприятию происходящих ситуаций, при которой человек мог запомнить объект и в дальнейшем объективно произвести его признаки и особенности, способствующие опознанию увиденного. При проведении предъявления для опознания, с психологической точки зрения, происходит следующее: опознающее лицо, имеющее первичное восприятие объекта, видя опознаваемый объект дополняет свое восприятие повторно, при том, то должно происходить в специально созданных условиях, максимально схожих с теми, в которых произошло первичное его восприятие – это происходит с целью проверки устойчивости мыслительного образа опознаваемого объекта, в голове у опознающего лица, тем самым подтверждая достоверность признаков объекта, которые опознающий определил в предварительном допросе.

Правильно отмечено в работе ряда авторов, в том числе В. М. Баранов, И. И. Белозерова, О. Г. Горбатенко, С. Б. Зинковский, И. А. Кучерков: «восприятие объекта зависит от разных обстоятельств: освещения, при котором лицо наблюдало объект, от погодных условий, температуры и т.д.)»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Виды предъявления для опознания. Нужны ли изменения в УПК РФ? / В. М. Баранов, И. И. Белозерова, О. Г. Горбатенко, С. Б. Зинковский, И. А. Кучерков // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – №4. – С. 125-131

Перечисленные выше обстоятельства восприятия объекта напрямую связаны и с такими факторами как свойства органов чувств: зрения, слуха, осязания, состояний, в которых находился субъект в момент восприятия (алкогольного или наркотического опьянения, страха, гнева, усталости и т.д.).

Предъявление для опознания основано на закономерностях узнавания, на рис. 3 рассмотрим факторы, от которых это зависит.

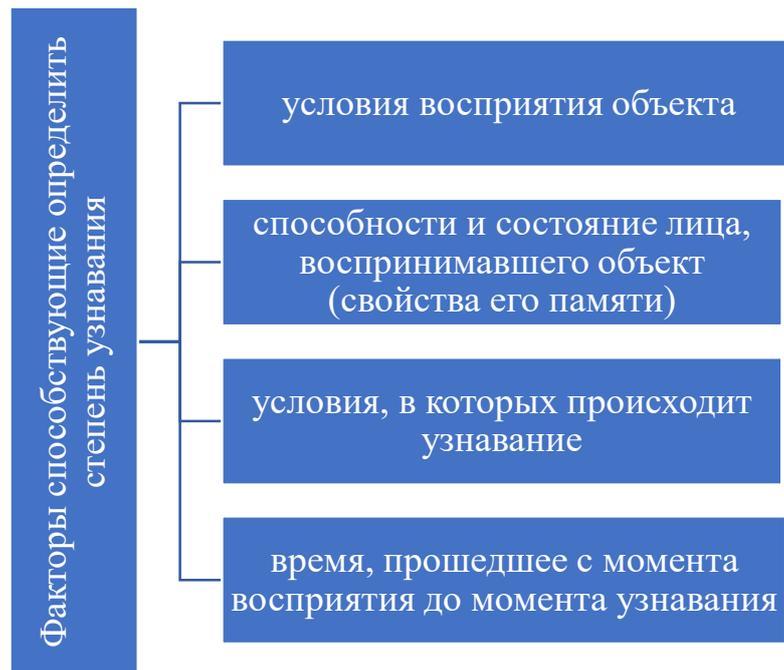


Рисунок 3 – факторы, способствующие определить степень узнаваемости

Рассмотрим каждый из представленных факторов наиболее подробнее:

- условия восприятия объекта необходимо оценить, чтобы установить реальность и возможность восприятия в конкретных условиях, то есть на определенной удаленности объекта, освещенности и т.д., необходимо установить в каком состоянии лицо воспринимало раннее объект: находясь в очень сильном эмоциональном состоянии или наоборот, фактически не обращало внимания на происходящее;

- способности и состояние лица, воспринимавшего объект (свойства его памяти), у опознаваемого лица не должно иметься заболеваний, связанных с потерей памятью, так как в ином случае объективность

проведения предъявления для опознания будет отсутствовать, необходимо помнить, что каждый человек обладает различными видами памяти (долговременная и краткосрочная, сенсорная, образная и т.д.);

- условия, в которых происходит узнавание, например, если первое восприятие происходило в условиях снегопада, то есть с ограниченной видимостью, необходимо выбрать максимально схожие условия, которые также будут способствовать объективности и достоверности проводимого следственного действия;

- время, прошедшее с момента восприятия до момента узнавания, например, если после восприятия опознаваемого объекта прошло несколько часов, то большая вероятность, что опознающий помнит все точности воспринятого им ранее объекта, но если после восприятия прошел длительный период времени, то необходимо повторно допрашивать опознающее лицо с уточнением тех факторов, о которых он помнит на момент допроса с учетом пройденного времени, за которое опознающий может забыть некоторые ранее воспринятые им обстоятельства;

- специальные профессиональные качества и познания наблюдателя можно добавить, как дополнительный фактор, так как некоторые люди, в виду своей профессии лучше запоминают зрительной памятью, следовательно (дознатель) должен знать ряд профессий, с которыми первоочередно можно провести предъявление для опознания и быть уверенными в их объективном и более детальном восприятии опознаваемого объекта, к лицам рассматриваемой категории опознающих принято относить фотографов (видеографов), модельеров, художников и т.д., оказавшись в числе потенциальных опознающих, именно их целесообразно вначале привлекать для участия в предъявлении для опознания.

Рассмотрев факторы, которые необходимо учитывать при определении степени узнаваемости опознаваемого объекта, необходимо отметить, что важным аспектом в решении о целесообразности проведения предъявления

для опознания опознающее лицо в предварительном допросе дает всю имеющуюся у него информацию о опознаваемом объекте, после чего следователь (дознатель) самостоятельно дают объективную оценку условий восприятия опознаваемого объекта опознающим лицом, а также оценивает способности субъекта опознания, а именно его психофизическое состояние в момент восприятия объекта, который необходимо опознать в ходе следственного действия «предъявление для опознания».

Необходимо отметить, что в проведении предъявления для опознания важным является оценка полученной им информации в ходе предварительного допроса опознающего лица, которую следователь (дознатель) должен уметь объективно оценивать. Рассмотрим психологический процесс формирования показаний опознающего, который многие авторы, том числе В. М. Баранов, И. И. Белозерова, О. Г. Горбатенко, С. Б. Зинковский, И. А. Кучерков определяют тремя этапами:

- I этап – восприятие, запоминание и сохранение образа объекта в памяти опознающего;
- II этап – воспоминание, словесное воспроизведение запомнившихся опознающему лицу запомнившихся признаков (репродуктивный этап);
- III этап – узнавание ранее воспринятого опознающим лицом объекта предъявления для опознания путем сравнения его с предъявляемыми для опознания объектами (опознавательный этап).

Рассмотрим особенности допроса разных категорий лиц, которые являются потенциальными опознающими.

Допрос несовершеннолетнего, наблюдающего опознаваемый объект, имеет ряд особенностей, которые зависят от индивидуальности допрашиваемого, так как у рассматриваемой категории лиц повышена внушаемость и при восприятии присутствует своего рода фантазия и способность домысливать и до придумывать увиденное. Несовершеннолетние имеют своеобразное восприятие, чаще всего искажая

реальность. Ввиду особенностей несовершеннолетних, как отдельной категории лиц, следователь (дознатель) должен незамедлительно допрашивать именно данную категорию лиц, так как затягивать и проводить допрос через длительное время не стоит, объективность и достоверность данных может быть утрачена и проведение рассматриваемого следственного действия будет нецелесообразным.

Подготовка к допросу несовершеннолетнего, который может быть опознающим лицом также имеет ряд особенностей, которые следователь (дознатель) обязан знать и учитывать при осуществлении профессиональной деятельности с данной категорией участников уголовного процесса. Прежде чем приступить к допросу несовершеннолетнего, процессуальное лицо должно получить информацию о допрашиваемом несовершеннолетнем, а именно узнать уровень развития допрашиваемого несовершеннолетнего, его привычки, интересы, увлечения, склонности, взаимоотношения с опознаваемым лицом. Если допросить необходимо лицо, не достигшее 16 летнего возраста, то его приглашают на допрос через родителей или законных представителей, а также в проводимом допросе принимают участие педагог и представитель несовершеннолетнего (родитель, опекун, попечитель), при том, стоит выяснить, не сможет ли оказать психическое или иное отрицательное влияние во время допроса на допрашиваемого несовершеннолетнего указанные выше участники. Участвующие в допросе несовершеннолетнего лица предупреждаются о том, что в ходе допроса они не имеют право подсказывать, задавать наводящие вопросы и иным образом оказывать давление на их подопечного.

Если необходимо допросить малолетнее лицо, то следователь (дознатель) проводит допрос в привычной обстановки для допрашиваемого, чтобы малолетний находился в привычных для него условиях и комфортной обстановки, при этом следователь должен установить психологический контакт с допрашиваемым малолетним и заслужить его доверие, расположив к себе и показав, что ему можно

рассказать все так как было, без преувеличений и сокрытий некоторых обстоятельств, то есть допрос малолетнего лица проводится в школе, в детском учреждении, дома.

Зная психологию несовершеннолетнего, следователь (дознатель) должен понимать, что проведение опознания «лицом к лицу», где в роли опознающего выступает несовершеннолетний целесообразнее проводить в условиях невидимости опознаваемого, так как несовершеннолетний во время опознания может испугаться и просто ничего не сказать, тем самым «провалить» проводимое следственное действие, которое, как известно, повторно проводить будет нельзя и одно из доказательств не будет получено.

Наиболее сложным предъявлением для опознания является опознание людей, которое имеет ряд особенностей и сложностей, которые стоит рассмотреть более подробно. Для более наглядного рассмотрения опознания человека, в приложении 1 представим протокол предъявления лица для опознания.

О. Г. Григорьев отмечает: «Сущность предъявления для опознания человека состоит в сравнении в установленном уголовно-процессуальным законом порядке участником уголовного судопроизводства сохранившегося у него в памяти мысленного образа ранее воспринимавшегося лица с предъявляемым лицом. Целью такого сравнения является установление тождества или различия между мысленным образом и предъявленным лицом. Основанием данного следственного действия является наличие сомнений относительно тождества запомненного образа и конкретного лица. Если участник уголовного процесса хорошо знает искомое лицо, может назвать его персональные данные, то предъявление для опознания не требуется, т.к. сомнений по поводу правильности идентификации соответствующего лица у правоохранительных органов не возникает»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Григорьев О. Г. Особенности предъявления для опознания людей в ходе предварительного расследования / О.Г. Григорьев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2020. – № 6. – С. 72-82

При рассмотрении порядка проведения опознания живых лиц в предыдущей редакции УПК РСФСР, то мы не увидим каких-то кардинальных изменений. Тем не менее, в УПК РФ (действующей редакции) в отличии от предыдущей имеется две новеллы:

- запрет на повторное проведение следственного действия «предъявления для опознания» (ч. 3 ст. 193 УПК РФ);

- возможность предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ч. 8 ст. 193 УПК РФ).

Теперь рассмотрим особенности проведения предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего лица, которое регламентируется ч. 8 ст. 193 УПК РФ (приложение 3). По условиям норм УПК РФ понятия находятся с опознающим. В данном случае, у практиков возникает много вопросов о месторасположении понятий при проведении данного следственного действия в указанных выше условиях, тем не менее, все следственные действия регламентированы законодателем и должны проводиться, соблюдая установленные нормы закона.

Особенностью проведения предъявления для опознания является опознание лица по фотографии, которое проводится в исключительных случаях, когда нет возможности предоставить опознаваемое лицо, например если оно находится в розыске. Рассмотрим более подробно предъявление для опознания по фотографии, которое проводится в тех случаях:

- опознаваемый объект – предмет;
- опознаваемый объект – труп (в случае установления погибшего);
- если опознаваемый труп не представиться возможным предъявить для опознания в виду его физиологических изменений, произошедших после смерти;
- опознающее лицо отказывается принимать участие в предъявлении для опознания после всех разъяснений о необходимости его проведения со

стороны процессуального лица (следователя, дознавателя);

- при нахождении опознающего лица в розыске;
- если опознаваемый и опознающих находятся в разных местоположениях и приезд кого-то из них для проведения следственного действия в одно место не представляется возможным или нецелесообразным;
- опознающее лицо неизвестно для следователя (дознавателя), но у процессуального лица имеется предположительная информация, которую необходимо проверить (при наличии фотографий).

Условия подготовки следователем к проведению следственного действия предъявления для опознания по фотографии схожи с основным порядком проведения рассматриваемого следственного действия, тем не менее имеется ряд особенностей, которые необходимо рассмотреть.

Для проведения опознания по фотографии следователь (дознаватель) должен подобрать фотографии опознаваемого объекта со схожими внешними признаками, при этом фотографий должно быть не менее трех (опознаваемый объект и два подобных). На фотографии при опознании лица должны быть однотипными (три фото в профиль, в анфас, в полный рост и т.д.). Представляемые фотографии должны быть одного формата, одинакового качества изображения. Необходимо учитывать временной период восприятия опознаваемого объекта опознающим и предъявлять фотографии, сделанные в приблизительные сроки зрительного наблюдения опознаваемого объекта. Пример протокола предъявления для опознания по фотографии представлен в приложении 2.

Ряд авторов отмечают: «Следователю, осуществляемому производство по делу, следует обратить внимание на то, при каких обстоятельствах были получены фотографии (в ходе обыска, выемки и т.д.) и нашло ли это мероприятие процессуальное закрепление в материалах уголовного дела»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Виды предъявления для опознания. Нужны ли изменения в УПК РФ? / В. М. Баранов, И. И. Белозерова, О. Г. Горбатенко, С. Б. Зинковский, И. А. Кучерков. – С. 125-131

Предъявляемые фотографии для опознания необходимо расположить в бланке протокола или на отдельном чистом листе формата А4, при этом на них необходимо поставить печать следователя (дознателя), закрепив порядковый номер за каждой фотографией, предварительно запротоколировав.

При предъявлении для опознания по фотографии опознающего также необходимо тщательно допросив и сделав акцент на признаки, по которым опознающий будет опознавать предоставленные ему для опознания объекты.

Таким образом, предъявление для опознания по фотографии имеет аналогичный порядок с проведением для опознания лица.

При опознании по фотографии принимают участие понятые, которым также разъясняются порядок и цель проведения следственного мероприятия. В присутствии понятых следователь представляет опознающему лицу подготовленную им фототаблицу и просит его указать на опознанный им объект, выбрать порядковый номер представленных фотографий и разъяснить по каким признакам он произвел опознание.

После того, как опознающее лицо определилось с выбором и оглашенные им признаки запротоколированы, следователь озвучивает кто или что находится на выбранной опознающим фотографии.

Каждое слово опознающего фиксируется в протокол, который после окончания следственного действия подписывается всеми участниками проведенного предъявления для опознания. При наличии замечаний или вопросов от любого участника процессуального действия, их необходимо фиксировать в протоколе, также в протоколе необходимо отметить применяемые специальные и технические средства, если они проводились в ходе предъявления для опознания по фото.

Отдельно рассмотрим особенности проведения предъявления для опознания трупа, которое производится с целью установления умершего, которое в основном производится на месте совершения преступления или уже по месту нахождения трупа, то есть в морге. Опознание трупа не всегда

представляется возможным в связи с его физическими изменениями, происходящими после смерти, то есть при обезображивании тела умершего. Возможно рассмотрение вариантов, после которых возможно будет проведение опознания трупа, например «туалет трупа» или его реставрация, но необходимо установить целесообразность проведения реставрации трупа, поэтому то делается редко.

При обнаружении трупа на территории населенного пункта или на оживленных улицах, проведение опознания трупа на данном месте происшествия не производится. В данном случае, процессуальное лицо производит осмотр трупа, о чем составляет протокол, после чего труп отправляют в морг. Нередко, более тщательный осмотр трупа происходит непосредственно в морге, ввиду разных обстоятельств. В рассмотренном случае, проведение опознания трупа происходит после проведения его тщательного осмотра и на территории морга.

Следователь тщательно готовится к проведению предъявления для опознания трупа. Порядок проведения данного следственного мероприятия схож с общими правилами проведения предъявления для опознания, тем не менее имеет ряд особенностей, которые начинаются с подготовки. Особенностью предъявления для опознания является то, что для опознания может предъявляться не труп, а его часть. Необходимо вспомнить о идентифицирующих признаках, по которым чаще всего происходит опознание трупа. И.И. Белозерова считает: «Идентификация при данном виде опознания возможно лишь в том случае, если на голове или на лице есть характерные отличительные признаки. Если вести речь об остальных фрагментах тела, то можно, лишь установить сходство между трупом и человеком, которого ранее наблюдал или знал опознающий»<sup>1</sup>.

Опознающее лицо предварительно должно быть допрошено

---

<sup>1</sup> Виды предъявления для опознания. Нужны ли изменения в УПК РФ? / В. М. Баранов, И. И. Белозерова, О. Г. Горбатенко, С. Б. Зинковский, И. А. Кучерков. – С. 125-131

следователем с целью установления всех признаков, по которым оно может узнать личность представленного для опознания трупа.

К.В. Барышников пишет: «В силу ч 2 ст. 193 УПК РФ, обязательным перед производством опознания является осуществляемый по методике «словесного портрета» предварительный допрос опознающего. Основной упор следователь делает не на характере произошедшего события, а на общих и частных признаках внешности опознаваемого, на броских признаках отдельных элементов внешности или даже особых приметах»<sup>1</sup>.

Если рассматривать определение предъявлению для опознания, которое дается в работе В. М. Баранова, И. И. Белозеровой, О. Г. Горбатенко, С. Б. Зинковского, И. А. Кучеркова: «Предъявление для опознания - это следственное действие, которое регулируется ст. 193 УПК РФ и состоит в том, что свидетель, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый, обзревает предъявленное лицо или объект, мысленно сопоставляет его с образом, ранее воспринятым в связи с расследуемым событием и решает вопрос о наличии или отсутствии тождества»<sup>2</sup>.

Исходя из данного выше определения мы можем выделить субъекты предъявления для опознания, которыми являются: свидетель, потерпевший, подозреваемый и обвиняемый, то есть круг лиц ограничен и другие субъекты уголовного судопроизводства не могут быть опознающими. В таком случае, если у участника уголовного процесса статус гражданского истца или представителя потерпевшего, то исходя из нормы закона, они не могут принимать участие в предъявлении для опознания в качестве опознающего, тем не менее существуют пути обхода данной казусной ситуации. Лица, не имеющие статус перечисленных субъектов, имеющих право быть опознающими должны получить статус того субъекта, который может быть

---

<sup>1</sup> Барышников К. В. Тактические особенности предъявления трупа для опознания / К. В. Барышников, М. Э. Червяков // Эпоха науки. – 2018. – № 15. – С. 6-9

<sup>2</sup> Виды предъявления для опознания. Нужны ли изменения в УПК РФ? / В. М. Баранов, И. И. Белозерова, О. Г. Горбатенко, С. Б. Зинковский, И.А. Кучерков. – С. 125-131

опознающим, зачастую лицам, не входящим в указанный выше перечень придают статус свидетеля, например, участник уголовного процесса является гражданский истец или гражданский ответчик, следователь (дознатель) вызывает данного участника на допрос и производит его в качестве свидетеля. При имеющемся статусе гражданского истца или гражданского ответчика (согласно ст. 9 УПК РФ) допускается совмещение процессуальных статусов, но для представителя потерпевшего данной возможности нет и это напрямую запрещено законом (ст. 72 УПК РФ). Если представитель потерпевшего будет допрошен в качестве свидетеля, то его статус представителя утрачивается.

Таким образом, предъявление для опознания представляет собой один из способов собирания доказательственной базы при расследовании уголовного дела. Результаты опознания зачастую открывают новые теоретические разработки, которые в ходе расследования преступления процессуальное лицо отработывает новые версии с целью подтверждения или опровержения имеющихся предположений и разработок. Протокол предъявления для опознания является источником доказательственной базы, которая получена в ходе проведения рассматриваемого следственного действия.

## **§ 2. Актуальные проблемы и возможные пути совершенствования проведения следователем следственного действия «предъявление для опознания»**

Рассмотрев общие правила и особенности проведения и организации следователем следственного действия «предъявление для опознания» необходимо выделить имеющиеся проблемы и предложить пути их решения с целью совершенствования рассматриваемого следственного действия, активно используемого следователем (дознателем) при расследовании уголовных дел.

Рассмотрим ошибки, допускаемые следователями при проведении рассматриваемого следственного действия, нарушающие законность уголовного судопроизводства, тем самым нарушая п. 2 ст. 50 Конституции РФ, согласно которой при осуществлении правосудия запрещено использование доказательств, полученных с нарушением законодательных актов, в том числе УПК РФ.

Чаще всего, ошибки проведения предъявления для опознания происходят еще на подготовительной стадии и совершаются сотрудниками правоохранительных органов, которые не считают необходимым тщательную подготовку к проведению данного следственного действия, проведение которого имеет ряд особенностей и важных моментов, которым необходимо уделить отдельное внимание при подготовке к его проведению.

Нередко встречаются случаи допущения ошибки проводящим предъявление для опознания лицом при подборе статистов, которые необходимы при предъявлении для опознания лица (чаще такие ошибки допускают следователи (дознаватели) районных отделов полиции, по причине малого количества населения и меньшей возможностью быстро и оперативно найти статистов, соответствующих критериям, установленным в нормах УПК РФ, то есть лиц, имеющих общие внешние признаки с опознаваемым лицом (возраст, рост, вес, строение тела, национальность, стиль одежды, стрижка и т.д.).

«Существующие процессуальные правила проведения опознания вытекают из самой психологии процесса узнавания и направлены на необходимость обеспечения получения именно достоверных результатов. На достоверность узнавания влияет большое число факторов (условия восприятия опознающего, возможность искажения воспринятой информации и т. п.), поэтому к результатам опознания необходимо относиться достаточно критично и всегда строго оценивать степень их достоверности, что очень

важно в уголовном судопроизводстве»<sup>1</sup>.

Следователю (дознавателю) необходимо более тщательно производить подготовку к проведению предъявления для опознания с целью получения желаемых результатов от проведенного следственного действия, которые будут являться доказательственной базой при рассмотрении уголовного дела в судебном разбирательстве, в ином случае, при нарушении норм УПК РФ и проведении следственного действия с допущенными ошибками, его результаты могут быть ничтожными и не представлять собой доказательства, ради чего оно и проводится.

«Существующие процессуальные правила проведения опознания вытекают из самой психологии процесса узнавания и направлены на необходимость обеспечения получения именно достоверных результатов. На достоверность узнавания влияет большое число факторов (условия восприятия опознающего, возможность искажения воспринятой информации и т. п.), поэтому к результатам опознания необходимо относиться достаточно критично и всегда строго оценивать степень их достоверности, что очень важно в уголовном судопроизводстве»<sup>2</sup>.

Первым примером рассмотрим допускаемые ошибки при допросе опознающего лица: «Уголовное дело по обвинению Ч.Н.Л. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 167, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, дважды рассматривалось в суде первой инстанции (первый приговор был отменен апелляционной инстанцией и дело возвращено на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции). При каждом рассмотрении судьи признавали недопустимым доказательством протокол предъявления лица для

---

<sup>1</sup>Докуева В. М. Процессуальные и тактические ошибки, допускаемые следователями при предъявлении лица для опознания / В.М. Докуева // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnye-i-takticheskie-oshibki-dopuskaemye-sledovatelyami-pri-predyavlenii-litsa-dlya-opoznaniya> (дата обращения: 10.01.2023)

<sup>2</sup>Докуева, В. М. Процессуальные и тактические ошибки, допускаемые следователями при предъявлении лица для опознания. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnye-i-takticheskie-oshibki-dopuskaemye-sledovatelyami-pri-predyavlenii-litsa-dlya-opoznaniya> (дата обращения: 10.01.2023)

опознания от 7 июля 2017 г., в соответствии с которым свидетель С. опознал в одном из трех предъявленных людей, Ч. как лицо, которое 25 июня 2017 г. около леса у д. Чурино Ельниковского района Республики Мордовия задавило 6 овец, после чего загрузило их в машину и уехало»<sup>1</sup>.

При последнем рассмотрении данного дела в суде первой инстанции Краснослободский районный суд Республики Мордовия в приговоре от 20 июня 2019 г. <sup>2</sup>сослался на допущенные при проведении данного следственного действия нарушения положений частей 2, 4, 7 статьи 193, части 6 статьи 166 УПК РФ:

- дознаватель предварительно (до предъявления опознаваемых) не допросил опознающего о приметах и особенностях опознаваемого лица, по которым он может его опознать;

- нарушения при приглашении статистов (они обязательны в количестве не менее двух) заключались, во-первых, в том, что были приглашены лица внешне не сходные с опознаваемым подозреваемым, во-вторых, один из статистов был знакомым опознающего;

- опознающему, указавшему на одно из предъявленных ему лиц, не было предложено объяснить, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо;

- в протокол были внесены исправления, не оговоренные и не удостоверенные подписями понятых и иных участвующих лиц.

Исходя из анализа изученного практического примера сделаем выводы о том, что суд принял законное решение в части допущенных при проведении предъявления для опознания лица нарушения положений частей 2, 4, 7 статьи 193, части 6 статьи 166 УПК РФ. Нарушив указанную норму закона, результаты проведенного следственного действия не были

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 13.11.2018 по уголовному делу № 22-1686/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6HF2kEvfifmP/> (дата обращения: 07.01.2023).

<sup>2</sup> Приговор Краснослободского районного суда Республики Мордовия от 13.11.2018 по уголовному делу № 1-2/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hXnVQ0MwiBIT/> (дата обращения: 07.01.2023).

существенными и в их достоверности имелись сомнения.

Несмотря на допущенные следователем нарушения факт совершения именно опознаваемым подозреваемым преступления был доказан в судебном разбирательстве благодаря тому, что свидетель знал подозреваемого и сообщил о том, что именно Ч.Н.Л. причинил вред имуществу потерпевшего, как при первоначальных допросах, так и в судебном заседании.

Теперь перейдем к рассмотрению ошибок при подборе статистов, которые могут привести результаты проведенного следственного действия под сомнения соблюдения законности и достоверности. Рассмотрим апелляционное определение Верховного Суда РФ №88-АПУ 14-14, в котором была дана оценка допустимости доказательств, указанных в приговоре Томского областного суда от 9 сентября 2014 г.: «По мнению защитника, протокол опознания потерпевшим должен быть признан недопустимым доказательством, так как в нарушение ст. 193 УПК РФ предварительно потерпевший не был допрошен об обстоятельствах, при которых он видел напавшего на него человека, а также о приметах и особенностях, по которым он может его опознать. Кроме того, опознаваемый резко отличался от статистов, поскольку в день опознания у него имелась ссадина на лице, которую сложно не заметить»<sup>1</sup>.

Однако, суды как первой, так и апелляционной инстанции не согласились с позицией стороны защиты, указав следующее: «Из протокола предъявления лица для опознания, следует, что потерпевший С. опознал А.С.Н. по чертам лица и росту. Потерпевший никогда не говорил о наличии ссадины на лице опознаваемого, она не указана им в качестве отличительного признака, по которому был опознан А.С.Н. Положения ч. 4 ст. 193 УПК РФ были соблюдены, опознаваемый предъявлялся на опознание вместе с другими лицами, по возможности внешне сходны ми с ним.

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ №88-АПУ14-14 от 16.12.2014 г. URL: <https://www.zakonrf.info/suddoc/04c98e2187e244660acb7e5425f52c4f/> (дата обращения: 07.01.2023).

Конкретные обстоятельства, связанные с проведением данного следственного действия, свидетельствуют об отсутствии реальной возможности и необходимости обеспечения участия в опознании А.С.Н. статистов, имеющих телесные повреждения на лице. В связи с этим, приговор областного суда был оставлен без изменения, а апелляционная жалоба - без удовлетворения».

Как отмечалось в предыдущем разделе дипломной работы, при подготовке к проведению предъявления для опознания необходимо пригласить понятых. На первый взгляд, то одно из самых элементарных действия в рассматриваемом следственном действии, но даже тут может возникнуть проблема в порядке их приглашения в помещение где находится опознаваемое лицо (понятые должны первыми заходить в помещение и получать разъяснение порядка, цели проведения предъявления для опознания, а также их права и обязанности), кроме того в протоколе предъявления для опознания необходимо фиксировать все личные данные понятых (так как в дальнейшем они будут допрошены как свидетели).

Рассматривая вопрос о понятых, стоит отметить, что при предъявлении для опознания в условиях исключаяющих визуальное наблюдение, понятые находятся с опознающим, на наш взгляд, данное положение в УПК РФ необходимо доработать и в данном виде предъявления для опознания приглашать четырех понятых, которые будут наблюдать за проведением следственного действия и со стороны опознающего и со стороны опознаваемого, тем самым повысив уровень достоверности, законности и обоснованности проведенного следственного действия. При расследовании уголовных дел, которые являются резонансными и с участием частного адвоката, который более чем заинтересован в минимизации доказательств против его подзащитного, при проведении рассматриваемого вида предъявления для опознания адвокат должен находиться со стороны опознающего лица, тем самым визуально его наблюдая. Проведение предъявления для опознания в условиях исключаяющих видимость

проводится для того, чтобы опознаваемое лицо не могло оказывать влияние на опознающего и не знало его личность, а в случае нахождения адвоката с опознающим, защитник может рассказать подзащитному о внешности опознающего, тем самым спровоцировать не желаемые последствия для опознающего, которого «прятал» следователь (дознатель). Если адвокат при проведении данного следственного действия будет находиться со стороны своего подзащитного, то он может подать ходатайства о недопустимости результатов проведенного следственного как доказательства.

В данном случае можно предложить следующее решение указанной проблемы: производить предъявление для опознания в условиях исключаяющей видимости в присутствии двух понятых как со стороны опознающего лица, так и со стороны опознаваемого лица, при этом, нахождение адвоката целесообразно со стороны своего подзащитного (в случае опознания в отношении подозреваемого или обвиняемого), но в данном случае, чтобы исключить недопустимость результатов проведения следственного действия, со стороны опознающего лица необходимо проведение видеозаписи всего следственного действия, которая будет засекречена и приобщена к материалам уголовного дела, чтобы в случае подачи ходатайства о недопустимости результатов проведенного следственного действия, сторона обвинения предоставила суду данную видеозапись для ознакомления, которая бы являлась доказательством правомерного и законного проведения предъявления для опознания. В предложенном варианте решения проблемы сохраняется не только доказательства по соблюдению законности проведения следственного действия, но и информация о опознающем лице, которое пользуясь своим конституционным правом решило сохранить тайну своей личности от опознаваемого лица.

Затронув предъявление для опознания в условиях исключаяющих визуальное наблюдение необходимо отметить проблему оснащенности

помещения, в котором можно проводить данное следственное действие, например, в ОМВД России по Давлекановскому району, нет зеркального стекла, при помощи которого проводится данный вид предъявления для опознания, что является проблемой для следователя, в случае необходимости проведения предъявления для опознания в условиях исключающих визуальное наблюдение. При разговоре с действующими сотрудниками следствия и дознания было определено, что в случае необходимости проведения данного вида предъявления для опознания используют подручные средства, которые способствуют соблюдению всех законных требований, например опознающий находится в автомобиле с тонировкой, исключающей видимость, либо при помощи онлайн трансляции, где со стороны опознаваемого лица отключено изображение. Согласно изученным статистическим архивным данным, предъявление для опознания в условиях исключающих видимость следователями (дознателями) на территории ОМВД России по Давлекановскому району происходит крайне редко, менее одного раза в год, некоторые следователи и дознаватели, которые работают около трех лет в своей практике ни разу не проводили опознание в условиях исключающих видимость.

Таким образом, при подготовке к предъявлению для опознания лица необходимо учитывать вышеприведённые ошибки и проблемные вопросы, тщательно подготавливаться к следственному действию.

В заключение необходимо отметить, что выше изложены не все проблемные аспекты предъявления для опознания. Но даже этой их части достаточно для утверждения о сложности данного следственного действия. Во всех случаях его результативность напрямую зависит от тщательности подготовки, а отсутствие сомнений в полученных результатах – от правильного понимания и соблюдения правовых норм, регулирующих его производство.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленной настоящей выпускной квалификационной работы целью – изучение актуальных вопросов деятельности следователя по организации и производству следственного действия «предъявление для опознания:

– произведен ретроспективный анализ следственного действия «предъявление для опознания», в ходе которого было установлено, что предъявление для опознания как процессуальное следственное действие впервые было регламентирована в УПК РСФСР 1961 года, тем не менее свое начало как мероприятия с правовыми последствиями приобрело еще в XI веке, но имело терминология ни как опознание, а как узнавание, тем не менее сходные черты имелись и данное мероприятие устанавливалось в нормативных документах Киевской Руси, после чего с развитием уголовно-процессуального законодательства предъявление для опознания входило в особую форму допроса, о чем свидетельствуют работы правоведов XIX века, в том числе В. У. Громова, М. С. Строговича и лишь во второй половине XX века предъявление для опознания становится самостоятельным следственным действием;

- изучены основания и общие правила проведения следственного действия «предъявление для опознания», которые регламентированы ст. 193 УПК РФ, в которой законодатель предусмотрел ряд особенностей и условий, необходимых для исполнения в ходе проведения предъявления для опознания, в противном случае, при нарушении установленных уголовно-процессуальным законодательством норм проведения рассматриваемого следственного действия, доказательства, полученные в результате его проведения будут признаны ничтожными;

- рассмотрены особенности проведения и организации следователем следственного действия «предъявление для опознания». предъявление для опознания представляет собой один из способов сбора

доказательственной базы при расследовании уголовного дела. Предъявление для опознания необходимо проводить с соблюдением установленных законом норм, соблюдая порядок и условия его подготовки и проведения, так как от указанных этапов зависит результат следственного действия, в случае допущения ошибок в проведении предъявления для опознания результат не будет являться доказательством;

- определены актуальные проблемы и предложены возможные пути совершенствования проведения следователем следственного действия «предъявление для опознания». Проблемы проведения предъявления для опознания могут возникнуть на стадии подготовки, а также в ходе проведения предъявления для опознания, например, при подготовке следователь произвел неполноценный допрос опознающего, не уточнил признаки и особенности опознаваемого объекта, тем самым спровоцировав в дальнейшем сомнения в достоверности полученных результатов, так как в ходе предъявления для опознания опознающее лицо должно огласить те признаки, по которым оно произвело опознание и данные признаки должны быть отражены в предварительном допросе опознающего лица.

Рассматривая проблемы и пути решения проведения предъявления для опознания необходимо помнить, что от подготовки и порядка проведения любого следственного действия зависит его результат, то есть будет ли оно являться доказательством на суде, а как всем известно любое проведенное следственное действие имеет цель непосредственно на статус доказательства.

Проблемы на подготовительной стадии к проведению предъявления для опознания могут привести к ничтожности его результата. Если затрагивать проблемы на подготовительном этапе, а именно при предъявлении для опознания лица, следователь (дознатель) может нарушить установленные законом требования к проведению данного следственного действия, чаще всего существует проблема подборки статистов, которые по установленным условиям должны иметь внешние сходства с опознающим лицом, но чаще всего в районных отделах полиции,

из-за ограниченного времени и небольшого количества проживающих процессуальное лицо, проводимое рассматриваемое следственное действие нарушает данное условие, тем самым допуская ошибку и провоцируя сторону защиты на ходатайство о недопустимости доказательства проведенного предъявления для опознания.

Существует проблема при проведении опознания лица в условиях исключая визуальное наблюдение – в данном случае, по условиям УПК РФ понятые находятся вместе с опознающим лицом, мы считаем, что проведение данного следственного действия стоит проводить как исключение из норм УПК РФ и соответственно вместо двух понятых приглашать четырех, со следующим условием: двое понятых находится со стороны опознающего лица, двое понятых находится со стороны опознаваемого лица.

Следующей отметим спорный вопрос о нахождении адвоката при проведении предъявления для опознания в условиях исключая визуальное наблюдение. Уголовно-процессуальным законодательством местонахождения адвоката опознаваемого лица не установлено, но чаще всего адвокат находится со стороны опознающего, чтобы наблюдать за проведением следственного действия. В данном случае происходит изобличение личности опознающего лица, которое изъявило свое конституционное право на сохранение тайны личности, а в случае нахождения адвоката со стороны опознающего лица, адвокат визуально наблюдает личность опознающего и может сообщить о ней своего подзащитному, тем самым тайна сохранения личности будет нарушена. Но не стоит забывать и о том, что в случае местонахождения адвоката со стороны опознаваемого лица, то есть своего подзащитного, сторона защиты имеет право подать ходатайство о признании недопустимости результатов проведенного следственного действия. В данном случае предлагаем закрепить местонахождение адвоката со стороны своего подзащитного а со стороны опознающего лица производить видеозапись, которая будет

засекреченной и обязательно приобщена к материалам уголовного дела, чтобы в случае подачи стороной защиты ходатайства о признании недопустимым доказательством результатов проведенного предъявления для опознания в условиях исключаяющих визуальное наблюдение, суд мог ознакомиться с видеозаписью и вынести свое мотивированное решение.

Помимо вышеуказанных проблем, существуют и технические проблемы, то есть с оснащением комнаты проведения предъявления для опознания в условиях исключаяющих визуальное наблюдение, зачастую в районных отделах полиции отсутствуют оборудованные зеркальным стеклом комнаты. Решение данной проблемы стоит в повышении финансирования районных отделов полиции, с целью предоставления технического оборудования, которое необходимо для соблюдения порядка и условий проведения следственных действий, но стоит отметить, что в случае необходимости проведения предъявления для опознания в условиях исключаяющих визуальное наблюдение в отделах полиции, где нет зеркального стекла, следователи (дознаватели) самостоятельно создают условия для проведения рассматриваемого следственного действия, максимально схожие с установленными законодателем требованиями его проведения.

На самом деле, данное следственное действие является сложным и имеет ряд нюансов, которые следователь (дознаватель) должен учитывать при проведении предъявления для опознания, чтобы не допускать сомнения в достоверности, законности и объективности результатов проведенного следственного действия, которые являются доказательством по расследуемому уголовному делу.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – С. 2954.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ Принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – С. 2345.

### **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / С. В. Гурдин, Е. Н. Клещина, О. В. Мичурина [и др.] ; под редакцией О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной. – 2-е изд. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 303 с.

2. Багмет А. М. Уголовно-процессуальное право. Словарь терминов /

А. М. Багмет, В. В. Бычков. –Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 99 с.

3. Бурыка Д. А. Актуальные вопросы теории и практики предъявления лиц для опознания : монография / Д. А. Бурыка, Е. В. Егорова. –Москва :ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 159 с.

4. Бурыка Д. А. Предъявление для опознания: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты : монография / Д. А. Бурыка, М. Г. Решняк. –Москва : Международный юридический институт, 2011. – 188 с.

5. Виды предъявления для опознания. Нужны ли изменения в УПК РФ? / В.М. Баранов, И.И. Белозерова, О.Г. Горбатенко, С.Б. Зинковский, И.А. Кучерков // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – №4. – С. 125-131

6. Григорьев О. Г. Особенности предъявления для опознания людей в ходе предварительного расследования / О.Г. Григорьев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2020. – № 6. – С. 72-82

7. Громов В. У. Предварительное расследование по уголовным делам : Руководство для органов расследования : 4-е перер. изд. кн. «Дознание и предварительное следствие»... / В.У. Громов ; Предисловие: Н. Крыленко. – Москва :Госюриздат РСФСР, 1930 («Интернациональная» (39) тип. «Мосполиграф»). – 272 с.

8. Гущина К. А. Историко-правовой аспект развития предъявления для опознания / К. А. Гущина// Молодой ученый. – 2019. – № 36 (274). – С. 88-91. – URL: <https://moluch.ru/archive/274/60697/> (дата обращения: 02.11.2022).

9. Криминалистические аспекты производства следственных действий : учебное пособие / Л. Ю. Аксенова, А. Т. Анешева, Н. И. Герасименко [и др.] ; под редакцией М. М. Горшкова. –Омск : Омская академия МВД России, 2020. – 128 с.

10. Псковская Судная грамота. URL : [http://vostlit.narod.ru/Texts/Dokumenty/Russ/XV/1480-1500/Pskovc\\_sud\\_gr/text.htm](http://vostlit.narod.ru/Texts/Dokumenty/Russ/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.htm) (дата обращения: 16.10.2022)

11. Русская Правда (краткая редакция), перевод. [Электронный ресурс]. URL: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-kratkaya/russkaya-pravda-kratkaya.htm> (дата обращения: 15.10.2022)

12. Строгович М. С. Уголовный процесс: Учебник для юрид. ин-тов и фак-тов : Допущ. Министерством высш. образования СССР в качестве учебника для юрид. ин-тов и фак-тов / Проф. М. С. Строгович ; Ин-т права Акад. наук СССР. – Москва :Юрид. изд-во, 1946 (тип. № 2 Упр. изд-в и полиграфии Ленгорисполкома). – 511 с.

13. Теория доказательств в уголовном процессе : практикум / составители Е. А. Артамонова. –Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. – 222 с.

14. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / В. К. Бобров, М. Ю. Бекетов, О. В. Волынская [и др.] ; под редакцией А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 727 с.

15. Уставная грамота Разбойного Приказа. URL :<https://constitutions.ru/?p=5096> (дата обращения 16.10.2022)

16. Барышников К. В. Тактические особенности предъявления трупа для опознания / К. В. Барышников, М. Э. Червяков // Эпоха науки. – 2018. – № 15. – С. 6-9

17. Докуева В. М. Процессуальные и тактические ошибки, допускаемые следователями при предъявлении лица для опознания / В.М. Докуева // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра.– 2018. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnye-i-takticheskie-oshibki-dopuskaemye-sledovatelyami-pri-predyavlenii-litsa-dlya-opoznaniya> (дата обращения: 10.01.2023)

18. Шигуров А. В. Нарушения уголовно-процессуального законодательства при производстве предъявления для опознания: виды, правовые последствия / А. В. Шигуров, Е. И. Шигурова // Гуманитарные и

политико-правовые исследования. – 2021. – №1 (12). – С. 57-67

19. Дворецкая Е. С. К вопросу об особенностях проведения отдельных видов опознания на основе анализа судебной практики / Е. С. Дворецкая // Europeanscience. – 2019. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-osobennostyah-provedeniya-otdelnyh-vidov-opoznaniya-na-osnove-analiza-sudebnoy-praktiki> (дата обращения: 10.01.2023)

### **III. Эмпирические материалы**

1. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL:<https://мвд.рф/reports/2/> (дата обращения 06.10.2022)

2. Официальный сайт МВД России по Республики Башкортостан (с переходом на ОМВД России по Давлекановскому району). URL : <https://02.мвд.рф/отчеты-должностных-лиц/отчеты-руководителей/информационно-аналитические-материалы/омвд-россии-по-давлекановскому-району>(дата обращения 06.10.2022)

3. Апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 13.11.2018 по уголовному делу № 22-1686/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6HF2kEvfifmP/> (дата обращения: 07.01.2023).

4. Приговор Краснослободского районного суда Республики Мордовия от 13.11.2018 по уголовному делу № 1-2/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hXnVQ0MwiBIT/> (дата обращения: 07.01.2023).

5. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ №88-АПУ14-14 от 16.12.2014 г. URL: [https://www.zakonrf.info/suddoc/04c98e\\_2187e244660acb7e5425f52c4f/](https://www.zakonrf.info/suddoc/04c98e_2187e244660acb7e5425f52c4f/) (дата обращения: 07.01.2023).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну. Е.А. Некрасова

### Протокол предъявления лица для опознания

Бланк 68 Л.Д. \_\_\_\_\_

**ПРОТОКОЛ**  
предъявления лица для опознания

РБ, г. Давлеканово « 28 » 08 20 22 г.  
(место составления)

Опознание начато в 15 ч 00 мин  
Опознание окончено в 15 ч 45 мин

Следователь со ОМВД России по Давлекановскому району  
комитет юстиции Тешинев Р.Р.  
(должность следователя (дознателя),  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении служебного кабинета № 10  
(каком именно)

при естественном освещении в присутствии понятых:  
(естественном, искусственном)

- Трушина Карина Валерьевна, 19.02.2000 г.р., прож.: РБ,  
г. Давлеканово, ул. Рабочая д. 15, кв. 7.  
(фамилия, имя, отчество  
и место жительства понятого)
- Алексеева Екатерина Владимировна, 03.09.1982 г.р.,  
прож.: РБ, г. Давлеканово, ул. Рабочая д. 15.  
(фамилия, имя, отчество  
и место жительства понятого)

с участием потерпевшей Проконей Н.И., дактилоскопистки Мемоло-  
вой Н.И.  
(процессуальное положение,  
фамилии, имена, отчества, в необходимых случаях - адреса участвующих лиц)

в соответствии с частями первой, второй, четвертой, седьмой и девятой ст. 193 УПК РФ  
предъявил потерпевшей Проконей Нике Ивановиче  
(фамилия, имя, отчество потерпевшего, свидетеля, обвиняемого или подозреваемого)  
по уголовному делу № 12201000010000111

для опознания Ардузено Артура Саметовича  
(фамилия, имя, отчество лица, предъявляемого для опознания)  
« 18 » 04 1985 года рождения вместе с другими лицами:

- Соборданов Константин Владимирович  
(фамилия, имя, отчество)  
« 28 » 08 1985 года рождения, проживающего РБ, г. Давлеканово,  
ул. Мирная, д. 4.
- Алиев Арслан Рамисович  
(фамилия, имя, отчество)  
« 12 » 03 1983 года рождения, проживающего РБ, г. Давлеканово,  
ул. Южная, д. 5.

 (подпись понятого)  (подпись понятого)

Бланк 68

Л.Д. \_\_\_\_\_

Перед началом опознания опознаваемому Азизову А.С.  
(фамилия, инициалы)  
 было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. Он по  
 собственному желанию занял 1)  
(какое именно место)

Затем опознающее лицо было приглашено в помещение, где находились предъявляемые  
 для опознания лица.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства  
 опознания лица<sup>1</sup>.

**Опознающий:****Опознаваемый****Поняты:****Иные участвующие лица:**

\_\_\_\_\_  
(подпись)  
 \_\_\_\_\_  
(подпись)  
 \_\_\_\_\_  
(подпись)  
 \_\_\_\_\_  
(подпись)  
 \_\_\_\_\_  
(подпись)

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и  
 ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

\_\_\_\_\_  
(подпись понятого)

\_\_\_\_\_  
(подпись понятого)

Перед началом опознания опознающий свидетель **(потерпевший)**

Анна ИвановнаИМЯ, ОТЧЕСТВО

предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по  
 ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему (ей) также разъяснено, что в  
 соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать  
 против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг  
 которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что  
 мои показания могут быть использованы в качестве доказательства по уголовному делу, в том  
 числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

**Свидетель (потерпевший)**

\_\_\_\_\_  
(подпись понятого)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(подпись понятого)

<sup>1</sup> С учетом особенностей производства данного следственного действия заполнение этой графы подписями  
 участвующих в опознании лиц может быть осуществлено на основании части первой статьи 166 УПК РФ после  
 окончания опознания.

Бланк 68

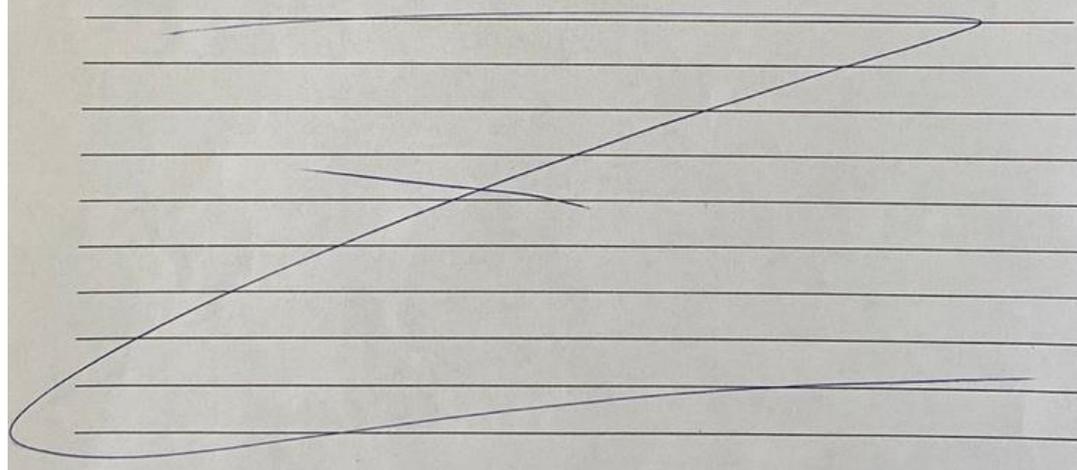
Л.Д. \_\_\_\_\_

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств не применялись  
(каким именно)

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц, и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, Проконев Н.И.  
(фамилия, инициалы)

опознающего) осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что в лице, находящемся на 2 этаже  
(на каком месте)

он опознал человека находящегося на 2 этаже, который в 14 часов 30 минут вышел из дома по ул. Загородная, д. 6. Опознал по чертам лица: широкие темные, широкие брови, широкий нос, а так же по приметам: коротко стриженные усы, которые касаются каждой темной волос.  
(добавно излагаются объяснения опознающего о том, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо и где, когда и при каких обстоятельствах он его ранее видел)



Опознающий:

(подпись)

Результат опознания: опознал Артем Артурович  
(фамилия, имя, отчество опознанного)

[Signature]  
(подпись понятого)

[Signature]  
(подпись понятого)

Бланк 68

Л.Д. \_\_\_\_\_

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц не принимал  
Судоводитель/инспектор Канюков А.И. подследственной Абузаров А.Р.  
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)  
 заявления не поступили. Содержание заявлений : нет  
(поступили, не поступили)

**Опознающий:** \_\_\_\_\_ (подпись)  
**Опознаваемый** \_\_\_\_\_ (подпись)  
**Понятые:** \_\_\_\_\_ (подпись)  
 \_\_\_\_\_ (подпись)  
**Иные участвующие лица:** \_\_\_\_\_ (подпись)  
 \_\_\_\_\_ (подпись)  
 \_\_\_\_\_ (подпись)

Протокол прочитан вслух следователем  
(лично или вслух следователем (дознавателем))  
 Замечания к протоколу отсутствуют  
(содержание замечаний)  
 \_\_\_\_\_  
либо указание на их отсутствие)

**Опознающий:** \_\_\_\_\_ (подпись)  
**Опознаваемый** \_\_\_\_\_ (подпись)  
**Понятые:** \_\_\_\_\_ (подпись)  
 \_\_\_\_\_ (подпись)  
**Иные участвующие лица:** \_\_\_\_\_ (подпись)  
 \_\_\_\_\_ (подпись)  
 \_\_\_\_\_ (подпись)

**Следователь (дознаватель)** \_\_\_\_\_ (подпись)

Протокол предъявления для опознания по фотографии

Бланк 70 Л.Д. \_\_\_\_\_

**ПРОТОКОЛ**  
предъявления для опознания по фотографии

РБ - Давлеканово «15» 08 2022 г.  
(место составления)

Опознание начато в 15 ч 10 мин  
Опознание окончено в 15 ч 45 мин

Следователь Ю. Ю. России по Давлекановскому району  
(должность следователя (дознателя),  
танитом полиции Ташиев Р.Р.  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении служебного кабинета №10  
(каком именно)

при естественном освещении в присутствии понятых:  
(естественном, искусственном)

- Черкин Алексей Юрьевич, 13.05.1982 г.р., прож. РБ,  
Давлеканово, ул. Садовая д. 52  
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)
- Минягулова Асия Раимовна, 20.04.1980 г.р., прож. РБ,  
Давлеканово, ул. Мира д. 22 кв. 3  
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием потерпевшей Ташевой Т.М.  
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,  
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии с частями первой, второй, пятой, седьмой и девятой ст. 193 УПК РФ предъявил  
потерпевшей Ташевой Татьяне Михайловне  
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество)  
по уголовному делу № 19201800010000208  
для опознания фотографию Сабдрисманова Рашида Рашидовича  
(фамилия, имя, отчество опознаваемого)

одновременно с фотографиями других лиц.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица по фотографии.

**Опознающий:** \_\_\_\_\_ (подпись)  
**Поняты:** \_\_\_\_\_ (подпись)  
\_\_\_\_\_ (подпись)  
\_\_\_\_\_ (подпись)  
**Иные участвующие лица:** \_\_\_\_\_ (подпись)  
\_\_\_\_\_ (подпись)  
\_\_\_\_\_ (подпись понятного) \_\_\_\_\_ (подпись понятного)

Бланк 70

Л.Д. \_\_\_\_\_

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.



(подпись понятого)



(подпись понятого)

Фотографии наклеены на фототаблицу и имеют порядковые номера 1 2 3,  
скреплены печатью \_\_\_\_\_,  
(какого органа или должностного лица)

(Место для фотографий)

№ 1

№ 2

№ 3



Перед началом опознания опознающий свидетель (потерпевший)

Татьяна Михайловна

имя, отчество)

Ташева

(фамилия,

предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания потерпевший (свидетель) предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

Свидетель (потерпевший)



(подпись понятого)

(подпись)



(подпись понятого)

Бланк 70

Л.Д. \_\_\_\_\_

Перед началом опознания опознающему подозреваемому (обвиняемому) \_\_\_\_\_  
(фамилия)

имя, отчество)  
 разъяснено право отказаться от дачи показаний. При согласии дать показания он предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Опознающий: \_\_\_\_\_

(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств не применялись  
(каких именно)

Ничь

и кем именно)

Специалисту \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

(подпись специалиста)

Опознающий Трещева Татьяна Михайловна

(фамилия, имя, отчество)

осмотрел предъявленные для опознания фотографии и заявил, что в лице, изображенном на фотографии № 1, он опознает: армена, который  
(дословно излагаются)

находится в кафе "Восток" царил меня и забрал мой  
объяснения опознающего о том, по каким приметам  
бильярдный телеграф. Опознаю по широким бровям, широкому  
или особенностям он опознал данное лицо, и где,  
носу, а так же по приметам: коротко стриженные волосы  
когда и при каких обстоятельствах он его ранее видел  
с короткой стрижкой. Во преступлении данного мужчины  
я никогда не видел, но в момент совершения преступ-  
ления хорошо запомнил.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

\_\_\_\_\_

Опознающий:

Taf  
(подпись)

Результат опознания: опознан Габдрахманов Рашид Рафикович  
(фамилия, имя, отчество опознанного)

К протоколу прилагаются не прилагается  
(что именно)

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц попытки  
Тамбовой Т.М.  
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений: нет  
(поступили, не поступили)

Опознающий:

Taf  
(подпись)

Поняты:

Тамбовой Т.М.  
(подпись)

Иные участвующие лица:

\_\_\_\_\_  
(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан лично  
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют  
(содержание замечаний)

либо указание на их отсутствие)

\_\_\_\_\_  
(подпись понятого)

\_\_\_\_\_  
(подпись понятого)

Бланк 70

Л.Д. \_\_\_\_\_

---

---

---

**Опознающий:**

  
(подпись)

**Поняты:**

  
(подпись)

  
(подпись)

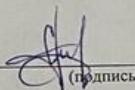
**Иные участвующие лица:**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Следователь (дознатель)**

  
(подпись)

Протокол предъявления лица для опознания в условиях, исключающих  
визуальное наблюдение им опознающего

Бланк 69

Л.Д. \_\_\_\_\_

**ПРОТОКОЛ**  
предъявления лица для опознания в условиях,  
исключающих визуальное наблюдение им опознающего

РБ, г. Давлеканово  
(место составления) « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Опознание начато в \_\_\_\_ ч \_\_\_\_ мин  
Опознание окончено в \_\_\_\_ ч \_\_\_\_ мин

Следователь СО ОМВД России по Давлекановскому району  
капитан юстиции Геминев Р.Р.  
(должность следователя (дознавателя),  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении служебного кабинета № 3  
(каком помещении)

при искусственном  
(естественном, искусственном) освещении в присутствии понятых:

1. Меняева Татьяна Ивановна, 24.07.1956 г.р., прож.: РБ,  
г. Давлеканово, ул. Садовая, д. 30  
(фамилия, имя, отчество  
и место жительства понятого)
2. Каримова Светлана Анатольевна, 07.11.1972 г.р., прож.: РБ,  
г. Давлеканово, ул. Северная, д. 56  
(фамилия, имя, отчество  
и место жительства понятого)

с участием потерпевшей Андреевой А.А.  
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,  
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в присутствии защитника Беркина Надежда Генарьевна  
(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение № 157924, 28.07.2014 Кашира Арватов  
(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)

а также ордер № 11557, 23.08.2010 Исмаилов - Кашира Арватов - УМКА  
(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования))

в соответствии с частями первой, второй, седьмой и девятой ст. 193 УПК РФ предъявил  
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество или псевдоним опознающего лица)  
Андреевой А.А. по уголовному делу № 122018 00010000252

для опознания погорелого Мишикова Владислава Ринатовича  
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество лица, предъявляемого для опознания)

«10» 05 1989 года рождения вместе с другими лицами:

1. Муртазин Салих Амирович  
(фамилия, имя, отчество)  
«14» 11 1988 года рождения, проживающего РБ, г. Давлеканово,  
ул. В. Зорька, д. 13
2. Химитин Михаил Александрович  
(фамилия, имя, отчество)  
«13» 07 1988 года рождения, проживающего РБ, г. Давлеканово,  
ул. Краснопольная, д. 17.

(подпись понятого) (подпись понятого)

Бланк 69

Л.Д. \_\_\_\_\_

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица.

Опознающий: \_\_\_\_\_

Опознаваемый: \_\_\_\_\_

Поняты: \_\_\_\_\_

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Иные участвующие лица: \_\_\_\_\_

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Перед началом опознания опознающий свидетель (потерпевший)

Андрева А.А.  
(фамилия, инициалы)

или псевдоним)

предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

Опознающий свидетель (потерпевший)

(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств не применяются

(каких именно)

и кем именно)

Перед началом опознания опознаваемому

Ильинскому В.В.  
(фамилия, инициалы)

было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц.

Он по собственному желанию занял

№1

(какое именно место)

Затем опознающее лицо

Андрева А.А.  
(фамилия, инициалы или псевдоним)

было приглашено в помещение, исключаяющее его визуальное наблюдение опознаваемым, но позволяющее опознающему наблюдать за лицами, предъявляемыми для опознания, через

специальное стекло

(специальное стекло и т.п.)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Бланк 69

Л.Д. \_\_\_\_\_

Поняты находились в месте нахождения опознающего.  
Защитник подозреваемого (обвиняемого) находился в месте нахождения опознаваемого.

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, Андреев А.А.  
(фамилия, инициалы или псевдоним)

осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что в  
опознающего)  
лице, находящемся на месте №1  
(на каком месте)

он опознал: человека, который отловил 20 минут 12 сентября  
(дословно излагаются объяснения опознающего о том,  
был в само здание №11 по ул. Чернышевского г. Давлеканово  
по каким приметам и/или особенностям он опознал данное лицо,  
узнал меня по лицу и в шлоте после чего отобрал у  
и где) когда и при каких обстоятельствах он его ранее видел)  
меня какую сумку серого цвета. Опознал его по росту,  
так как он был выше меня, телосложение среднее, черты лица:  
маленькие, широкие брови, над правым бровью имеет-  
ся царапина. По преступлению данного мужчины я не видел,  
но в момент совершения преступления я находился коро-  
шо.

Опознающий:

[Подпись]  
(подпись)

Результат опознания: опознал Челомчуков Владислав Викторович  
(фамилия, имя, отчество опознанного)

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц помощь  
Андреев А.А., защитника Габеева К.Г.  
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

[Подпись]  
(подпись понятого)

[Подпись]  
(подпись понятого)

Бланк 69

Л.Д. \_\_\_\_\_

заявления не поступили. Содержание заявлений : нет  
(поступили, не поступили)

Опознающий:

[Signature]  
(подпись)

Опознаваемый:

[Signature]  
(подпись)

Поняты:

[Signature]  
(подпись)

Иные участвующие лица:

[Signature]  
(подпись)

[Signature]  
(подпись)

Протокол прочитан лично  
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют  
(содержание замечаний)

либо указание на их отсутствие)

Опознающий:

[Signature]  
(подпись)

Опознаваемый:

[Signature]  
(подпись)

Поняты:

[Signature]  
(подпись)

Иные участвующие лица:

[Signature]  
(подпись)

[Signature]  
(подпись)

Следователь (дознаватель)

[Signature]  
(подпись)