

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему «ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЙСТВИЙ ЧЛЕНОВ
ДЕЖУРНОЙ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО
ПРИБЫТИИ НА МЕСТО ПРОИСШЕСТВИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И
ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ» (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил:
Хамидуллина Эльнара Римовна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2018 года набора, 811 учебного взвода

Руководитель: доцент кафедры
уголовного процесса
подполковник полиции
Афанасьева Анна Александровна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Кулеш Е. А.
подпись

Дата защиты « ____ » _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика дежурной следственно-оперативной группы.....	7
§ 1. Дежурная следственно-оперативная группа: понятие, состав и сущность.....	7
§ 2. Дежурная следственно-оперативная группы как форма взаимодействия следствия и дознания в уголовном процессе Российской Федерации.....	10
Глава 2. Организация работы следственно-оперативной группы.....	20
§ 1. Действия дежурной следственно-оперативной группы по прибытии на место происшествия: правовой аспект.....	20
§ 2. Осмотр места происшествия как основное следственное действие дежурной следственно-оперативной группы по прибытии на место происшествия.....	32
Глава 3. Проблемы порядка организации и действий членов дежурной СОГ по прибытии на место происшествия и пути их решения.....	41
§ 1. Проблемы, возникающие при выезде на место происшествия дежурной следственно-оперативной группы в территориальных органах внутренних дел.....	41
§ 2. Повышение эффективности организации и действий членов дежурной следственно-оперативной группы при выезде на место происшествия в территориальных органах внутренних дел.....	46
Заключение.....	49
Список использованной литературы.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Среди глобальных проблем современности преступность занимает одно из ключевых мест. В настоящее время на просторах Российского государства одна из главных угроз национальной безопасности и социально-экономической стабильности РФ представляет именно преступность в ее различных проявлениях, которая посягает на общественную безопасность, жизнь и здоровье граждан, их собственность, нарушает нормальное функционирование государства, муниципальных и иных коммерческих организаций и общественных объединений.

В последнее время преступность на территории Российского государства претерпела существенные изменения, приобрела угрожающие масштабы и формы влияния на общественные отношения. Наблюдается рост корыстных и особо тяжких преступлений, которые носят все более профессиональный и организованный характер, в результате которых причиняется существенный вред не только имущественного, но и физического, морального характера.

По данным статистики за 2022 год отмечен рост регистрируемых преступных посягательств в 29 субъектах Российской Федерации. Рассматривая статистические данные видовых преступлений, к примеру, таких как: с использованием различных видов оружия, в том числе боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств наблюдается рост на 29,7 % за десять месяцев 2023 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. При этом общее число преступных действий, совершенных с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств составило 283 преступлений, тем самым достигая высокой отметки за последние шесть лет. Продолжается умеренный рост числа тяжких и особо тяжких преступлений, которые были совершены организованными группами или же преступными сообществами на 21,5% (23,5 тыс.). Удельный вес расследования этих преступлений увеличился до 11,1% в 2022 году. Кроме того, за несколько месяцев более чем на 36% (1247) выросло число преступлений и

экстремистской направленности. Лишь с января по октябрь 2022 года зарегистрировали 440 преступлений, призывающих к осуществлению экстремистской деятельности, что на 5% выше прошлого года¹.

В последние годы в Российской Федерации стремительно развиваются преступления в сфере информационных технологий. Так с начала года на 1,5% выросло количество преступлений в интернете. На 38,7% отмечается рост числа хакерских атак, то есть тех действий, при помощи которых наносится вред персональным данным лица путем неправомерного доступа к компьютерной информации. Лидирующее положение по росту киберпреступлений заняли следующие субъекты России: Северная Осетия, Республика Крым и Рязанская область².

Безусловно, все вышеперечисленное требует от правоохранительных органов незамедлительных решений, эффективность которых напрямую зависит от их слаженной и четко запланированной деятельности. Вероятность результативности предотвращения и раскрытия преступлений будет велика в значительной степени при том условии, когда взаимодействуют структурные подразделения следствия и дознания, сочетаются процессуальные и оперативно-розыскные методы реагирования и доказывания, а основной организационной и наиболее успешной формой взаимодействия органов следствия и дознания считается формирование следственно-оперативной группы. При этом своевременное обнаружение фактов противоправного поведения, и воспрепятствование им, а в последующем привлечение нарушителей к уголовной ответственности, зависит именно от дежурной следственно-оперативной группы, работа которой заключается в раскрытии и расследовании преступления в дежурные сутки.

Целью дипломного исследования является рассмотрение правового положения создания дежурных следственно-оперативных групп, выработка

¹ Гаврилов Б. Я. О реальной российской уголовной статистике // Законность. – 2022. – № 6 – С. 55 – 58.

² Там же. С. 59 – 60.

общего представления о порядке взаимодействия участников данных групп. Необходимо обозначить и проанализировать проблемы в территориальных подразделениях, выдвинув предложения по повышению эффективности деятельности дежурных следственно-оперативных групп.

В ходе исследования предполагается решить следующие задачи:

- дать общую характеристику дежурной следственно-оперативной группы: понятия, состава и сущности;
- рассмотреть имеющиеся теоретические разработки в данной сфере и правовые основы организации дежурной следственно-оперативной группы;
- изучить дежурную следственную группу как форму взаимодействия ее участников, а именно органов следствия и дознания;
- проанализировать порядок организации и действий членов дежурной следственно-оперативной группы по прибытии на место происшествия;
- дать характеристику осмотру места происшествия как одному из ключевых следственных действий по прибытии дежурной следственно-оперативной группы;
- выявить проблемы в работе следственно-оперативной группы, выработав предложения по преодолению имеющихся трудностей.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с деятельностью дежурных следственно-оперативных групп, что составляет одну из форм взаимодействия правоохранительных органов.

Предмет исследования включает в себя: статус дежурных следственно-оперативных групп в правовом и теоретическом аспекте, а также их закономерность работы в организации деятельности в сфере раскрытия и расследования преступлений.

В ходе написания данной работы были использованы следующие методы: познания и сравнения, которые позволяют отразить взаимосвязь теории и практики; методы анализа литературы, исторический метод, системно-структурный, статистический, а также методы социологических исследований,

такие как, собеседование с сотрудниками прокуратуры и подразделений, входящих в систему органов внутренних дел.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. Общая характеристика дежурной следственно-оперативной группы

§ 1. Дежурная следственно-оперативная группа: понятие, состав и сущность.

С целью определения понятия «дежурной следственно-оперативной группы» проведем анализ ряда положений уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Так в статье 5 УПК России, в которой обозначены основные понятия уголовного судопроизводства, не упоминаются ни следственная, ни следственно-оперативная группа, ни дежурная следственно-оперативная группа. При этом, в ч. 2 ст. 163 УПК РФ отмечено, что «к работе следственной группы могут быть привлечены должностные лица, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность», что и влечет за собой образование следственно-оперативной группы¹.

В научно-исследовательских работах и юридической литературе не составит труда столкнуться с понятиями «следственная группа», «дежурная следственно-оперативная группа», ведь там они используются достаточно широко, а если говорить о практической деятельности правоохранительных органов, то здесь данные словосочетания отражаются в реальной действительности.

А. Я. Дубинский и Ю. Н. Шостак обозначили, что взаимодействие следственно-оперативной группы строится на слаженной организации между следователем и оперативными работниками. Другой исследователь в данной области, Цоколов И. А., выделил следственно-оперативную группу, включающую в себя орган предварительного расследования, оперуполномоченных и других специалистов, возглавляемым следователем, как

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. Закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ Принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2001 г. – № 52. – С. 2345. (дата обращения 20.03.2023).

временное организационное формирование, которое основывается на законе и ведомственных нормативных правовых актах. Включение признака временности в это определение вполне обосновано, поскольку автор именно с «временным» характером существования группы подмечает именно о дежурной следственно-оперативной группе¹.

В Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации дается наиболее полное понятие следственно-оперативной группы. Инструкция подразумевает, что в структуре МВД РФ имеются две разновидности следственно-оперативных групп. Во-первых, это специализированная следственно-оперативная группа, формирующаяся из сотрудников следствия и дознания, имеющих достаточный опыт работы в данной сфере, с целью расследования тяжких и особо тяжких преступлений, а также преступлений, которые не были раскрыты либо были совершены в условиях неочевидности, в том числе и преступлений минувших лет. Во-вторых, это дежурная следственно-оперативная группа, которая формируется из числа сотрудников, назначенных по приказу начальника полиции, в соответствии с графиком суточного дежурства лиц, заступающих на службу в органы внутренних дел. Нам же стоит остановиться именно на дежурной следственно-оперативной группе.

Принято считать, что первостепенной задачей дежурной следственно-оперативной группы является обеспечение немедленного реагирования на сообщения о преступлениях, а также проведение неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по «горячим следам».

В состав группы, как правило, входят: следователь, сотрудники оперативных и экспертно-криминалистических подразделений, а также в большинстве случаев имеется необходимость присутствия кинолога вместе со

¹ Багмет А. М., Бычков. В. В., Иванов. А. Л. Уголовное право. Словарь терминов. – М.: 2017. – С. 40.

служебно-розыскной собакой. Они в соответствии с графиком дежурства осуществляют дежурство в составе следственно-оперативной группы. Однако, в зависимости от сложившихся обстоятельств и исхода дела в состав группы могут быть включены и сотрудники других подразделений, например сотрудники ГИБДД, сотрудники МЧС и специалисты в различных сферах деятельности (строители, химики) и т.д¹.

Состав тех сотрудников, кто входит в число дежурной следственно-оперативной группы, его количество, график работы и отдыха утверждается отдельным приказом, подписанным от имени начальника органа внутренних дел в соответствии со штатной численностью, при этом учитываются требования ведомственного нормативно-правового акта.

Так как состав данной группы периодически меняется в зависимости от сотрудников, кто осуществляет дежурство в составе суточного наряда по принятому начальником органа внутренних дел графику, дежурная следственно-оперативная группа как постоянная структура в системе правоохранительных органов практически не существует.

Количество создаваемых дежурных следственно-оперативных групп может варьироваться от 2 до 4 групп с выездом по 2-3 раза в зависимости протяженности выезда в районы с отдаленными населенными пунктами от отдела полиции либо в условиях крупного города, где население составляет 80-150 тысяч человек. Порядок очередности выезда данных групп на места происшествий решает начальник органа внутренних дел.

Остановливаясь на количестве создаваемых дежурных следственно-оперативных групп, стоит отметить, что, как правило, они формируются от 2 до 4 групп, поскольку, как показывает практика, в условиях крупного города с населением 100-150 тысяч человек либо в отдаленных районах и населенных пунктах, возникают определенные сложности.

¹ Цветков Ю. А. Досудебное производство в ожидании современной доктрины // Уголовный процесс. – 2019. – № 5. – С. 70 – 81.

В целях обеспечения контроля деятельности дежурной следственно-оперативной группы по ведомственному приказу ежедневно назначается ответственный от руководства МВД из числа начальников управлений, отделов, центров МВД и их заместителей. Он вместе с дежурной следственно-оперативной группой также выезжает на места происшествий по тяжким и особо тяжким преступлениям.

§ 2. Дежурная следственно-оперативная группа как форма взаимодействия следствия и дознания в уголовном процессе Российской Федерации

Как уже было отмечено, что основной организационной и наиболее эффективной формой взаимодействия органов следствия и дознания является следственно-оперативная группа. В целях дальнейшего совершенствования деятельности органов следствия и дознания при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел создан ведомственный нормативно-правовой акт по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации.

Данная форма взаимодействия отвечает следующим характеристикам:

- работа, проводимая участниками данной группы в виде следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий направлена для достижения единой цели;
- все совершаемые членами следственно-оперативной группы действия обязательно являются согласованными между собой, что отражается в создании единого плана;
- каждый участник следственно-оперативной группы выполняет работу в пределах своей компетенции, сохраняя при этом функциональную самостоятельность;
- благодаря совместной работе следователя и дознавателя в составе следственно-оперативной группы у каждого из упомянутых имеется

возможность получить необходимые им сведения путем обмена информации, полученной как в ходе проведения следственных действий, так и оперативным путем.

К основным задачам взаимодействия между сотрудниками в составе дежурной следственно-оперативной группы следует отнести:

- обеспечение исполнения неотложных мероприятий по прибытии на место совершения преступлений;
- своевременное выявление виновных лиц и привлечение их к ответственности.

Связь взаимодействия отмеченных государственных органов, включающихся в состав следственно-оперативной группы обуславливается соответствующими следующими объективными предпосылками (рис. 2.1)¹:

¹ Актуальные проблемы уголовного-процессуального права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». 2-е изд. / С.В. Гурдин [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. С. 119.

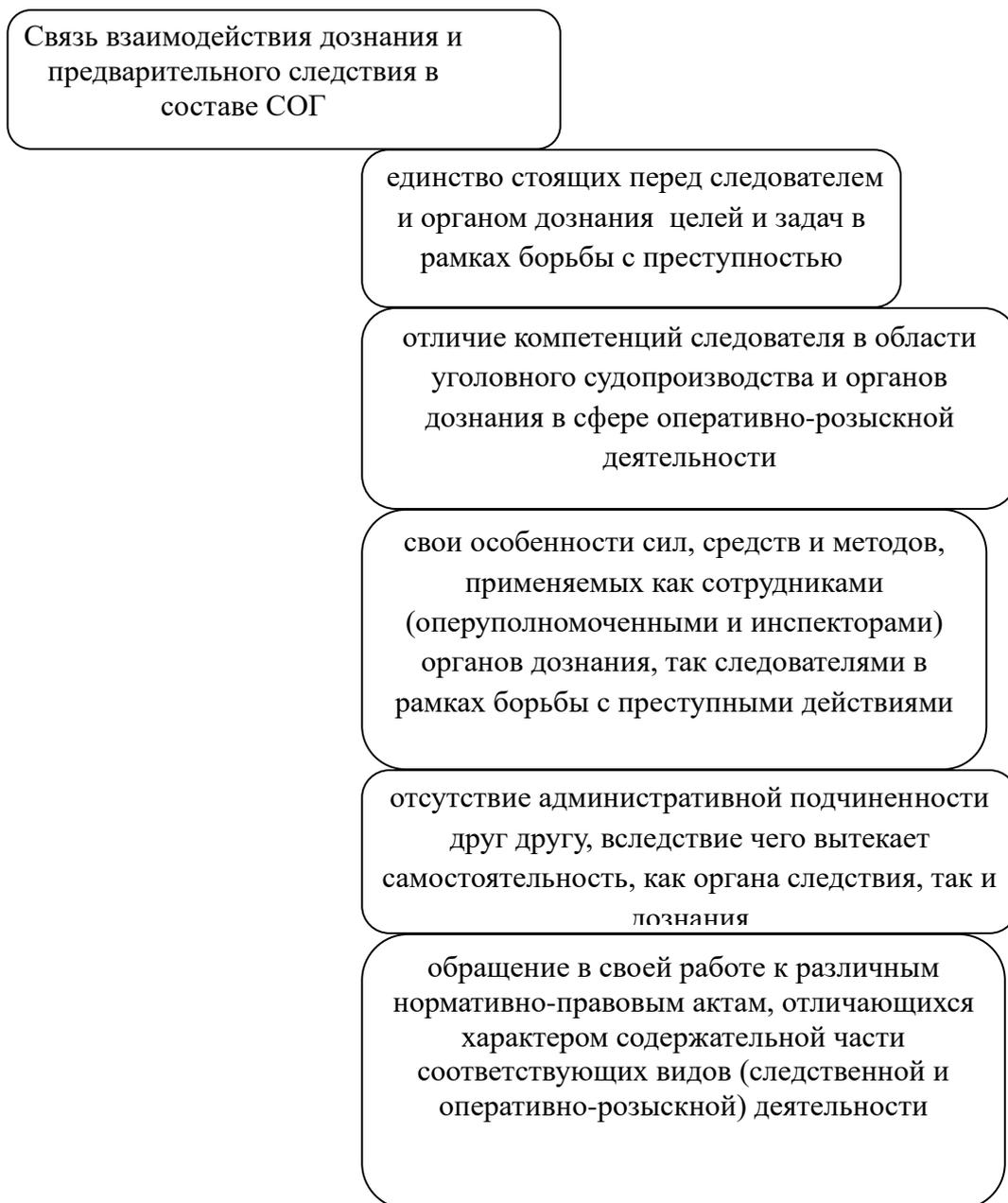


Рисунок 2.1 – Связь дознания и предварительного следствия в составе следственно-оперативной группы

Организованная деятельность следователя с органами дознания в составе дежурной следственно-оперативной группы строится на свойственных ей принципах:

1. Соответствие совместной деятельности требованиям закона;
2. Уважение и соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина;
3. Всестороннее использование сил и средств;

4. Совместное установление общих задач и составление планов перед выполнением следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

5. Наблюдение и контроль руководителями данных подразделений четкого и качественного проведения запланированных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

6. Непрерывность взаимодействия;

7. Самостоятельность как органов дознания в выборе средств и методов оперативно-розыскной деятельности (в пределах действующего законодательства), так и органов следствия.

Рассмотрим указанные принципы более подробно.

1. Соответствие совместной деятельности требованиям закона выступает в качестве приоритетного принципа, поскольку подчеркивает верховенство закона, а это значит неукоснительное исполнение законов и иных нормативно-правовых актов всеми органами, должностными и иными лицами, в том числе органами следствия и дознания в составе следственно-оперативной группы.

2. Принцип уважения и соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина, в частности, находит свое отражение в ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», согласно которому, органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий не должны нарушать права человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, не посягать на личную и семейную тайну, соблюдать неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции¹.

В свою же очередь, лицо, которое считает, что действия сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, нарушили его права и свободы, имеет право подать жалобу в вышестоящий орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, прокурору или в суд.

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Рос. газ. – 1995. (дата обращения 20.03.2023).

3. Известно, что как для быстрого, так полного раскрытия и расследования общественно-опасных деяний в органах внутренних дел прибегают к методу комплексного использования сил и средств.

Профессор М. А. Чельцов отмечал, что оперативные сотрудники в целях поиска первоначальной информации по делу и активного розыска преступника действуют в рамках «своих» методов и форм, что присуще специфике их деятельности, чего нельзя сказать о работе органов предварительного расследования, в которой на первый план выносятся вопросы о комплексной правовой оценке совершенного деяния, включая полный разбор всех имеющихся обстоятельств, а также изучения вопросов виновности либо невиновности определенного лица. Отсюда следует, что успех в работе дежурной следственно-оперативной группы в полной мере будет зависеть от совокупности упомянутых мероприятий, таких как следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, особенно если они проводятся без промедления, по прибытии на место происшествия¹.

Как справедливо отмечал профессор М. А. Чельцов, что комплекс проводимых действий в рамках совместной работы группы, должен представлять собой единую цепь, связанную несколькими звеньями, которые будут продолжать и дополнять друг друга.

Принципиально важно остановиться на взаимодействии субъектов дежурной следственно-оперативной группы. При выезде на место происшествия, в рамках первоначальной деятельности определяющую роль сыграют различные доказательства, имеющие значение для дела и могущие быть получены в любое время суток, как органом следствия, так и органом дознания. Таким образом, при помощи своевременного обмена поступающей к обеим сторонам информации, можно разрешить немаловажные вопросы в короткий срок, в частности обдумывание касает выбора использования того

¹ Чельцов М. А. Правовое положение подразделений следствия и дознания в уголовном процессе Российской Федерации // Российский следователь. – 2017. – № 6. – С. 5.

или иного метода в решении определенной проблемы по прибытии дежурной следственно-оперативной группы на место преступления;

4. Говоря о принципе планирования, то стоит обозначить, что вся работа дежурной следственно-оперативной группы должна строиться на плановой основе. Планирование во многом априори облегчает рабочий процесс дежурной следственно-оперативной группы. Приступая к рабочему процессу по заранее составленному плану, в соответствии с которым каждый из участников будет следовать определенной инструкции и выполнять свои функции, при этом учитывая различные ситуации поворота событий, участники дежурной следственно-оперативной группы смогут справиться с раскрытием и расследованием в кратчайшие сроки. Участие всех заинтересованных служб необходимо заблаговременно предусмотреть в плане. Их сферы и порядок взаимодействия определяет именно план. Он может быть не только единым для всех исполнителей, но и раздельным. Так раздельный план составляют в том случае, когда нужно дать конкретику содержания оперативно-розыскных мер, принимающихся по прибытии дежурной следственно-оперативной группы на место происшествия, поскольку нет целесообразности отражения этого в общем плане. Для наиболее сложных следственных действий также может составляться отдельный план¹.

5. Контроль и оценка результатов выполнения согласованного плана лежит на начальнике органа внутренних дел. Сначала данный план подробно изучается руководителем как следственного, так и оперативного подразделения, после чего утверждается начальником органа внутренних дел. Промежуточное исполнение плана контролируется следователем, начальниками следственного и оперативного подразделений. При этом в их

¹ Викторов Б. С. Бригадный метод расследования и некоторые процессуальные вопросы // Социалистическая законность. – 2018. – С. 57 – 59.

обязанность входит еженедельное обсуждение итогов выполнения плана. План, утвержденный начальником органа внутренних дел, является управленческим распоряжением, а это значит, что нарушение либо невыполнение мероприятий, содержащих в плане, является нарушением служебной дисциплины.

6. В основе деятельности участников следственно-оперативной группы в рамках раскрытия и расследования преступлений лежит непрерывное взаимодействие органа предварительного расследования и дознания. Как показывает практика, взаимодействие участников следственно-оперативной группы начинается уже с того момента, как только появляется определенная информация о подготовке, совершении или совершенном преступлении, поскольку могут возникать вопросы правомерности и целесообразности выполнения тех или иных мероприятий. В частности, орган предварительного расследования использует возможности органа дознания с начала своей работы по раскрытию и расследованию преступления и до окончания предварительного следствия, все это отражает в полной мере принцип непрерывности взаимодействия сотрудников¹.

7. Каждый из рассматриваемых органов внутренних дел свободен в выборе приемов и методов, а также тактики раскрытия и расследования преступлений. К примеру, специфика поручений органа предварительного расследования проявляется лишь в установке определенных задач, выполнение которых уже лежит на органах дознания. Согласно поручению органа предварительного расследования орган дознания осуществляет оперативно-розыскную деятельность, вмешиваться в которую никто не имеет права. Оперативный сотрудник при выполнении поручений следователя свободен в выборе тактических приемов, методов и средств осуществления оперативно-розыскной деятельности. Необходимо иметь в виду, что нормы, касаемо взаимодействия органа предварительного расследования и органа

¹ Деришев Ю. В. Проблемы организации досудебного производства по УПК РФ: Монография / Ю.В. Деришев. – Омск: Омский юридический институт, 2021. – С 79.

дознания, закреплены не только в уголовно-процессуальном законодательстве и федеральном законе об оперативно-розыскной деятельности, но и в подзаконных актах органов государственной власти, осуществляющих различным образом борьбу с преступностью.

При этом, следователи при выполнении своих обязанностей на месте происшествия могут сочетать следственные и прочие действия с оперативно-розыскными. Они вправе проводить различные действия при помощи специальной техники, а также научно-технических и иных средств. Данные методы способствуют максимально быстро раскрыть преступление, определить субъектов, в частности лиц, уклоняющихся от преследования, наказания. Все это является подтверждением того, что одной из эффективных форм взаимодействия органов предварительного расследования и органов дознания считается формирование следственно-оперативных групп¹.

Таким образом, можно сказать, что эффективное использование материалов следствия и трудов органов дознания при выезде на место происшествия дежурных следственно-оперативных групп органов внутренних дел во многом зависит от взаимодействия органов предварительного следствия и дознания.

Кроме того, необходимо учитывать, что в настоящее время продолжается реформирование уголовно-процессуального законодательства, оказывая влияние при этом на институт дознания и предварительного следствия. Одной из главных задач реформирования является обеспечение права на защиту и справедливый процесс для всех участников уголовного судопроизводства. В этом контексте важно сделать акцент на выработку эффективного механизма действия правоохранительных органов.

С нашей точки зрения, при соблюдении определенных алгоритмов действий и учете международных стандартов и принципов права, взаимодействие дознания и предварительного следствия перед началом выезда

¹ Вартаков А. Р. Процессуальная самостоятельность следователя: сущность и значение // Право и политика. – 2019. – № 8. – С. 1311 – 1322.

на место происшествия может быть более эффективным и способствовать более справедливому и эффективному расследованию преступлений. В нашем представлении, они должны выглядеть следующим образом (рис. 2.2)¹.

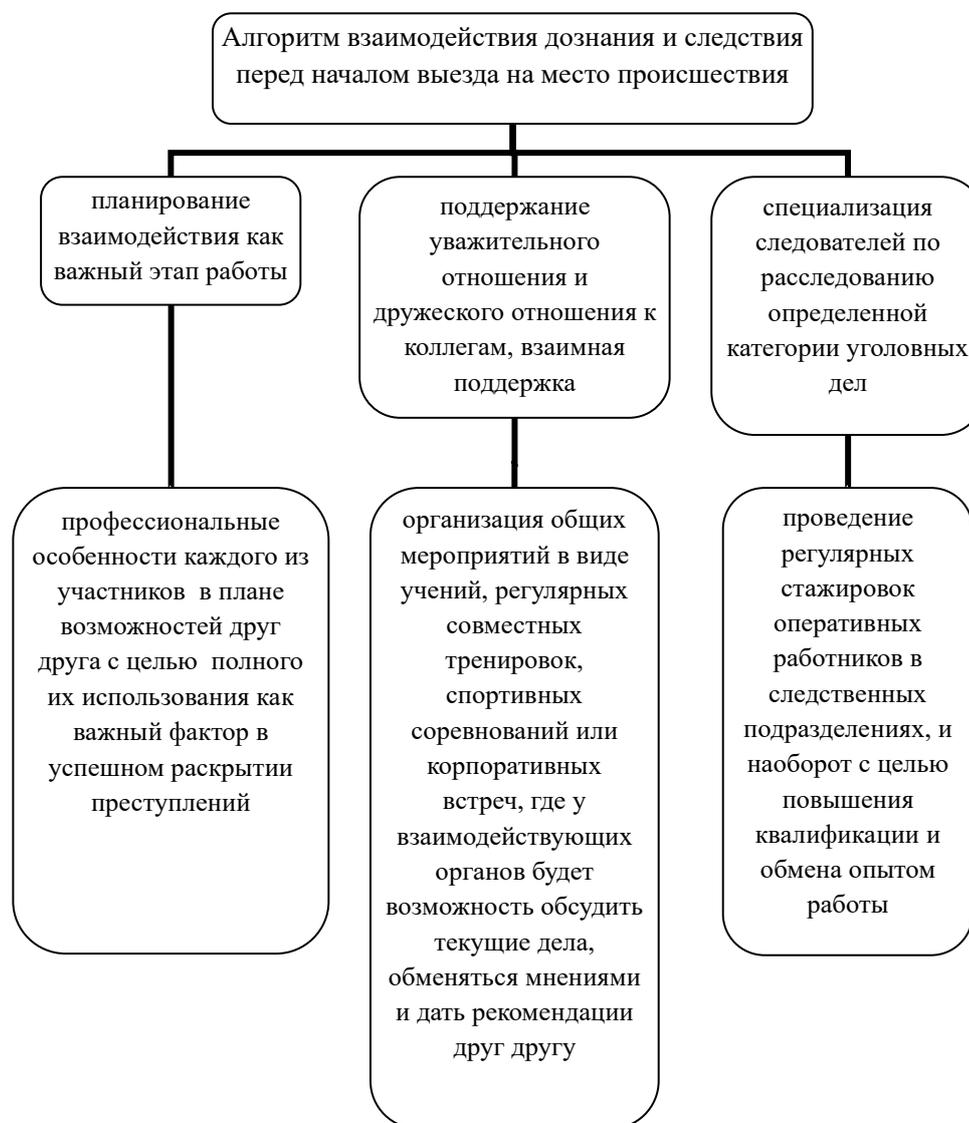


Рисунок 2.2 – Алгоритм действий при взаимодействии дознания и предварительного следствия перед началом выезда на место происшествия.

¹ Гапанович Н. Н., Мартинович И. И. Основы взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений: Учебное пособие. – Москва, 2021. – С. 51.

ГЛАВА 2. Организация работы следственно-оперативной группы

§ 1. Действия дежурной следственно-оперативной группы по прибытии на место происшествия: правовой аспект

На эффективность мероприятий дежурной следственно-оперативной группы по прибытии на место происшествия, несомненно, окажет влияние знание сотрудниками своих должностных обязанностей, а также личная инициатива служащих.

Как трактуют ведомственные нормативно-правовые акты, следователь является руководителем следственно-оперативной группы. Следователь считается центральной фигурой в координации работы по прибытии на место происшествия. Ход и направление расследования будет зависеть от принятых следователем решений, в обсуждении которых принимают участие все остальные члены следственно-оперативной группы. Помимо этого, исключительной компетенцией следователя является организация порядка работы в период осмотра места происшествия в целях обеспечения согласованной деятельности всех ее участников. В процессе работы следователь, как руководитель следственно-оперативной группы, вправе давать указания и поручения, являющиеся обязательными для исполнения всеми участниками группы. Перед тем как приступить к осмотру места происшествия руководитель следственного органа, опираясь на характер и тяжесть совершенного преступления, его вида, особенностей и последствий должен выполнить ряд действий¹:

1) Сделать акцент на специфике предстоящей работы и удостовериться, все ли участники дежурной группы соответствуют рассматриваемой категории преступления;

¹ Плеханов Л. В. Следственно-оперативная группа как одна из организационных форм взаимодействия органов следствия и дознания // Актуальные вопросы юридических наук. Челябинск, 2019. С. 85.

2) В случае необходимости, связавшись с дежурной частью обеспечить прибытие к месту происшествия дополнительных работников, в том числе сотрудников иных ведомств, специалистов различной категории.

Бесспорно, при несчастных случаях дорожно-транспортного характера в группу необходимо привлечь сотрудника ГИБДД, а также эксперта-автотехника, чтобы установить все способствующие образованию дорожно-транспортного происшествия обстоятельства. Если выезд дежурной следственно-оперативной группы состоялся на место пожара, то, как правило, нужно включить в качестве дополнительных участников группы сотрудников государственной противопожарной службы и таких специалистов, как электриков, химиков, строителей и других. В необходимых случаях истребовать дополнительные технические средства.

Помимо вышесказанного, следователь как руководитель группы обеспечивает согласованную работу всех ее участников, направленную на:

- установление пострадавших лиц и оказание первой медицинской помощи;
- установление как очевидцев, так и лиц, совершивших преступление;
- обнаружение, фиксацию и изъятие следов преступления;
- формирование полной доказательственной базы.

Важно подметить, что не уполномоченные на то законом должностные лица не имеют права вмешиваться в действия следователя на месте происшествия. Например, сам допуск к месту происшествия лиц, которые официально не принимают участие в осмотре места происшествия, осуществляется только с разрешения следователя¹.

Следует обратить внимание, ориентируясь на первоначальную полученную информацию, следователь первым делом изучает со всех сторон поступившие материалы, изъятые следы преступления с участниками группы.

¹ Ефимичев П. С. Расследование преступлений: теория, практика, обеспечение прав личности – М.: Юстицинформ, 2022. – С. 769.

Важно учитывать, что в работе следователя возникают сложные ситуации, которые требуют принятия быстрых и правильных решений. В таких случаях необходимо иметь определенный опыт и знания, чтобы принимать верные решения по планированию и осуществлению неотложных мероприятий по дальнейшему раскрытию преступления. После получения и обработки первоначальной информации, следователь, как правило, дает поручения и указания оперативным сотрудникам и работникам иных служб о производстве розыскных и поисковых мероприятий.

Надо помнить, что руководитель дежурной следственно-оперативной группы несет персональную ответственность за качество, полноту и результативность осмотра, применения криминалистических средств и методов, а также сбор, упаковку и сохранность изъятых следов, имеющих значение для уголовного дела. От правовой осведомленности руководителя дежурной следственно-оперативной группы, во-первых, и от слаженности действий участников дежурной следственно-оперативной группы, во-вторых, зависит построение объективной картины происшествия.

Немаловажную роль в составе дежурной следственно-оперативной группы играет и оперуполномоченный, в компетенцию которого входит осуществление необходимых оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности»¹.

Благодаря правильной организации оперативным сотрудником деятельности появляется возможность решить сразу несколько задач:

- сбор информации о подозреваемых, свидетелях и других участниках преступления;
- организация наблюдения за лицами, подозреваемыми в совершении преступления с целью их выявления;

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Рос. газ. – 1995. (дата обращения 20.03.2023).

- обеспечение безопасности граждан и предотвращение совершения новых преступлений;

- выявление и ликвидация организованных преступных группировок.

По поручению следователя оперативный сотрудник осуществляет следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, сообщая при этом в дежурную часть данные о характере происшествия, приметах подозреваемых, похищенных предметов, а также иные сведения, имеющие значение для поиска и задержания преступников. Обо всех результатах проделанной работы оперуполномоченный докладывает своему непосредственному начальнику, ставит в известность следователя¹.

Согласно законодательству еще одним немаловажным участником в раскрытии и расследовании преступлений по прибытии дежурной группы на место происшествия выступает специалист.

Специалистом называют лицо, обладающее познаниями в определенной сфере и собирающего, а также исследующего улики с места совершенного преступления.

В непосредственную компетенцию специалиста входит:

- помощь следователю в обнаружении, фиксации, изъятии, упаковке и сохранении следов и иных вещественных доказательств с места происшествия;

- отбор сравнительных и контрольных образцов для проведения исследовательской работы;

- определение наиболее целесообразных методов применения криминалистической техники по согласованию со следователем и использование их в работе на месте происшествия;

- помощь в содействии в части правильного отражения криминалистической информации в протоколе осмотра места происшествия;

- иные действия, требующие специальных познаний;

¹ Мельников В. Ю. Следователь и дознаватель в уголовном // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 4. – С. 25 – 29.

Отметим, что по указанию руководителя дежурной следственно-оперативной группы осуществляет исследование следов и иных вещественных доказательств на месте преступления с целью получения розыскной информации о лицах, совершивших противоправные деяния и других фактах, которые подлежат установлению. Специалист может анализировать следы, собранные на месте происшествия, определять виды преступления и орудия их совершения, а также выдвигать предположения относительно личности преступника. Благодаря результатам экспертизы и исследования, специалист-криминалист имеет возможность выдвигать версии совершенного преступления, которые помогут следователям и оперативникам в расследовании дела¹.

Участковый уполномоченный полиции – тот участник, который оказывает помощь дежурной группе, исполняя поручения руководителя следственного органа, на обслуживаемом им административном участке.

Особенно его значимость проявляется в установлении и вызове к следователю очевидцев и иных лиц, которые могут располагать сведениями о совершенном происшествии и преступниках. Как правильно, участковый использует в этих целях такой метод как кратковременный оперативный контакт с гражданами.

В повседневной своей деятельности участковый отвечает за состояние общественного порядка на закрепленном за ним участке, тем самым взаимодействуя в расследовании и раскрытии преступлений.

К дежурству в составе следственно-оперативной группы МВД привлекается и инспектор-кинолог со служебно-розыскной собакой. Он также может помочь следствию в обнаружении лиц, совершивших преступление, орудий преступления и других предметов, которые имеют значение для уголовного дела. Преследование и задержание преступника совместно с оперативным работником, участковым зачастую происходит с участием

¹ Пиюк А. В. Правовое положение следователя в современном уголовном процессе России / А.В. Пиюк // Российская юстиция. – 2021. – № 3. – С. 33 – 37.

кинолога со служебно-розыскной собакой. В результате его работы составляется акт о применении служебно-розыскной собаки.

Сотрудник Государственной инспекции безопасности дорожного движения по прибытии на место совершения происшествия, как правило, отвечает определенным функциям в области обеспечения безопасности дорожного движения, а также:

- принимает меры по эвакуации людей и оказывает пострадавшим доврачебную помощь;
- координирует движение автотранспорта на момент осмотра места происшествия, обеспечивая безопасность деятельности участников дежурной следственно-оперативной группы;
- содействует руководителю дежурной группы в осмотре места происшествия, а также в установлении лиц, осведомленных о случившемся.
- приступает к медицинскому освидетельствованию водителей транспортных средств;
- оказывает помощь в организации буксировки транспортного средства в случае его повреждения;
- осуществляет мероприятия по установлению владельцев и розыску транспортных средств, которые скрылись с места происшествия;
- принимает меры по розыску похищенного автотранспорта.

В то же время в качестве участников следственно-оперативной группы могут привлекаться и сотрудники противопожарной службы. Так, совместным приказом МЧС России и МВД России регулируется деятельность сотрудника государственной противопожарной службы. Приказ раскрывает основное предназначение деятельности сотрудника – содействие по тушению пожаров и проведение аварийно-спасательных работ¹.

¹ Приказ МЧС РФ и МВД РФ от 31 марта 2003 г. №163/208: О порядке взаимодействия органов управления и подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России с органами внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с пожарами. (дата обращения 20.03.2023).

Так сотрудник государственной противопожарной службы выявляет очаговые признаки пожара, изучая пути его распространения. Сотрудник может обнаружить размещение тех веществ и материалов, которые находились в зоне возникновения пожара. Иными словами, делает все для того, чтобы найти причину возникновения пожара, проверяя при этом характерные признаки пожара на машинах, различных приборах установках, агрегатах и электросетях. Помимо прочего, в его компетенцию входит проверка соблюдения правил пожарной безопасности и наличие заранее установленных средств извещения и тушения пожара. В целом, анализирует обстановку на объекте, предшествующую возникновению пожара. Сотрудник государственной противопожарной службы изучает состояние средств автоматического обнаружения и тушения пожара. Важно, чтобы сотрудник проверил наличие пожарной сигнализации и уже сработавшие датчики в зоне возникновения очага пожара, а также отвечает на ряд вопросов, таких как, например, можно было бы избежать данной ситуации при наличии противопожарных установок.

Можно обозначить дополнительные функции сотрудника государственной противопожарной службы, которые раскрываются им в следственно-оперативной группе:

- получение документации, которая характеризует техническое и противопожарное состояние объекта, у компетентного сотрудника в данной области, который закреплен за данным объектом по линии выполнения функций государственного пожарного надзора;
- помощь следователю в отыскании и изъятии следов, предметов и иных вещественных доказательств, фиксации признаков очагов пожара;
- содействие следователю в заполнении протокола осмотра места происшествия, а именно в использовании специфичных терминов в области противопожарной службы, в составлении схем (планов);
- участие в порядке организаций и проведении необходимых следственных действий;

– имеет право выдвигать и проверять версии о причине возникновения очага пожара, а также устанавливать данные о лицах, которые склонны к совершению поджогов, заполняя при этом на них информационно-поисковые карточки, которые направляются для постановки на учет в ИЦ МВД, ГУВД, УВД.

Как правило, дежурная часть самая первая информирует дежурную следственно-оперативную группу о произошедшем. Каждый год они организуют около трех миллионов выездов дежурных следственно-оперативных групп на места происшествий. И зачастую, участились сообщения о преступлениях террористического характера. Как действовать в такой ситуации? Существует некоторая специфика в порядке организации выезда дежурной следственно-оперативной группы, которая ложится на плечи руководителя данной группы¹.

Сейчас более подробно разберем данную ситуацию. Во-первых, при получении из дежурной части информации касаясь действий, связанных с применением актов террористического характера, руководитель следственно-оперативной группы должен принять необходимые меры по проверке сообщения об угрозе взрыва до принятия решения о выезде на место преступления. Только после данной проверки и подтверждения информации можно приступать к подготовке дежурной следственно-оперативной группы для определенных действий на месте возможного взрыва.

Поскольку данная ситуация может нанести опасность для населения, на место происшествия целесообразнее выдвигаться не только дежурной, но и специализированной следственно-оперативной группой. Общей задачей данных групп также будет являться раскрытие и расследование общественно-опасных деяний данной категории. Помимо основных участников в данной ситуации будут привлекаться специалисты в сфере взрывотехники. В первую очередь на место взрыва прибывает дежурно-следственная группа, а специализированная группа выезжает позднее дежурной группы на 1 – 3 ч, так

¹ Ловцов Д. А. Основы статистики. М.: РГУП, 2022. № 1. С. 28 – 27.

как члены данной группы не находятся в составе дежурных суток, поэтому могут быть вызваны в любое время при необходимости. Специализированная группа имеет более высокую квалификацию и опыт в расследовании террористических актов и взрывов, а также может использовать более сложное оборудование и технологии для сбора доказательств. Однако, дежурная группа играет важную роль в первоначальном обеспечении безопасности на месте взрыва и сбора первичной информации, которая может быть полезной для специализированной группы¹.

По прибытии на место происшествия дежурной следственно-оперативной группы важно, чтобы все правоохранительные органы работали в тесном взаимодействии и координации, чтобы обеспечить эффективное расследование преступления и наказание виновных. Дежурная группа должна обеспечивать безопасность на месте происшествия, контролировать доступ к нему и обеспечивать сохранность доказательств, а также обеспечить прибытие необходимых сил. Речь идет о коммунальных службах, медицинской помощи, бригады спасателей, саперов и других. Важно также своевременно информировать руководство о происшедшем и координировать работу с другими правоохранительными органами на более высоком уровне. В течение первых двух часов на место взрыва прибывают руководители территориальных органов правоохранительной системы (ОВД РФ, МЧС РФ, ФСБ РФ, Прокуратуры РФ), с которыми обговариваются вопросы компетенции.

Таким образом, необходимо обозначить четкий алгоритм действий первой прибывающей на место происшествия дежурной следственно-оперативной группы, поскольку от ее первоначальных и неотложных действий зависит то, как будет развиваться общая картина расследования. Поэтому необходимо детально изложить содержание функций участников дежурной

¹ Кривенко А. И. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. М., 2021. С. 110 – 111.

следственно-оперативной группы. Так, можно выделить основные действия руководителя дежурной следственно-оперативной группы при получении информации о совершении преступления:

1) полное изучение сообщенных данных и оценивание обстановки, что в последующем докладывается дежурному по ОВД, включив все факты и последствия происшествия, а также о тех силах и средствах, которые необходимо привлечь;

2) проведение мероприятий (в некоторых случаях — проверка) по преодолению негативных последствий произошедшего, а также оказание либо содействие в помощи пострадавшим лицам;

3) определение территории осмотра места происшествия при помощи консультаций специалиста (если имеется зона очага возгорания, то подключается специалист-взрывотехник), отметка её границ и организация удаления посторонних лиц;

4) сбор информации о событии произошедшего различными средствами и методами, в том числе при помощи оперативно-розыскных мероприятий. Такие первоначальные действия должны занять минимум времени, поскольку результатом данных действий является формирование общего представления о случившемся, при помощи чего далее, что можно констатировать квалифицирующие признаки совершенного деяния, а также заняться поиском и задержанием преступников.

Как правило, прибыв уже непосредственно на место происшествия, перед руководителем следственно-оперативной группы открывается новый фронт работы. Оказавшись на месте происшествия, дежурная следственно-оперативная группа принимает меры по недопущению на данную территорию лиц, непосредственно не участвующих в осмотре, дабы исключить возможность нарушения порядка организации работы, потери следов преступления, уничтожения улик преступления, неправомерного доступа к информации, и совершения повторных преступлений (в частности, терактов).

Прежде чем удалить посторонних лиц и сотрудников объекта нужно уточнить установочные данные этих лиц и разузнать об их осведомленности происшествия. Стоит обратить внимание на то, что среди очевидцев могут находиться лица, которые коем-то образом причастны к преступлению. Поэтому обязательным условием является фиксация установочных сведений о лицах которых эвакуируют.

На месте обстановки происшествия каждый участник должен быть осведомлен о своих обязанностях и роли в процессе осмотра. Руководитель дежурной следственно-оперативной группы должен ознакомить всех участников с возможными опасностями и разработать план действий в случае возникновения чрезвычайной ситуации. Он должен также убедиться, что все участники имеют необходимое оборудование и инструменты для выполнения задач. После грамотного инструктажа и распределения обязанностей группа приступает к работе, при этом каждый участник должен вести записи о своих действиях и результате своей работы.

Благодаря техническому оснащению лиц из числа средств массовой информации невозможно сотрудникам правоохранительных органов оставаться незамеченными на месте раскрытия и расследования происшествия. Поэтому руководитель следственно-оперативной группы должен учитывать этот фактор и обеспечить сотрудникам полиции необходимые условия для работы с СМИ, в том числе обеспечить безопасность их действий и сохранность доказательств. Кроме того, руководитель группы должен иметь навыки работы с СМИ и уметь эффективно коммуницировать с журналистами, чтобы предотвратить нежелательные публикации и сохранить доверие общественности к правоохранительным органам. В случае необходимости, руководитель следственно-оперативной группы может ограничить доступ журналистов к месту происшествия и выделить отдельную зону для работы пресс-службы. Бывают случаи, когда журналисты и корреспонденты находятся уже на месте события и встречают дежурную следственно-оперативную группу. При этом стоит учитывать, общаясь с корреспонденцией, о необходимости соблюдения

некоторых правил. Поэтому будет правильнее выделить одного сотрудника из группы, в задачу которого будет входить контролирование журналистов от неправомерных действий на месте происшествия, а также информирование в определенной степени о произошедшем событии.

В целом, успешный начальный этап осмотра места происшествия зависит от профессионализма и компетентности руководителя дежурной следственно-оперативной группы и его команды, а также в зависимости от специфики события от правильной организации работы и эффективного взаимодействия с другими службами и организациями.

§ 2. Осмотр места происшествия как основное следственное действие дежурной следственно-оперативной группы по прибытии на место происшествия

Осмотр места происшествия является одним из самых важных и ответственных этапов следственной работы, поскольку от его правильного проведения зависит дальнейшее расследование уголовного дела и выявление всех обстоятельств преступления.

Обращаясь к ст. 176 УПК РФ целью осмотра места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов становится обнаружение следов преступления или же выяснение иных обстоятельств, значимых для уголовного дела.

Тем не менее, в ходе осмотра места происшествия важно опираться на общие правила производства следственных действий, закрепленные в ст. 164 УПК РФ.

К примеру, проводить осмотр места происшествия в ночное время запрещается, помимо случаев, которые не терпят отлагательства, указанные в ч. 2 ст. 176 УПК РФ. При осмотре места происшествия категорически не допускается применять насилие, угрозы и другие незаконные меры, то есть создавать опасность для жизни и здоровья участвующих в этом лиц.

Также следователь должен обеспечить безопасность всех участников происшествия, разъяснив им их права и обязанности. В случае, когда

участником производства следственного действия становится потерпевший, свидетель, либо же эксперт, переводчик и т.д., то следователь предупреждает их об ответственности, предусмотренной статьей 307 УК РФ¹.

Следователь должен быть профессионалом своего дела, уметь анализировать полученную информацию и принимать правильные решения в интересах расследования уголовного дела. В процессе осмотра следователь должен внимательно осматривать все предметы и поверхности, фиксировать найденные следы, собирать возможные доказательства². Важно не допустить изменений или уничтожение расследования уголовного дела. Следственный осмотр дежурной следственно-оперативной группы является процессуальным действием, что предусмотрено в ст. ст. 176 – 178 УПК РФ, которое состоит в непосредственном наблюдении, обнаружении, восприятии, закреплении и анализе уполномоченным следователем разного рода объектов для дальнейшего установления их признаков, свойств, состояния, взаиморасположения и определения значимости следующих в качестве доказательств по делу.

Целью следственного осмотра дежурной следственно-оперативной группы является получение доказательств, способствующих расследованию преступления.

При осмотре места происшествия следует обратить внимание на все объекты, которые могут быть связаны с преступлением:

- следы на земле и поверхности;
- орудия преступления;
- следы на одежде и т.д.

Важно изъять и зафиксировать все найденные следы и доказательства, чтобы они могли быть использованы в дальнейшем в расследовании.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.11.2022, с изм. от 08.12.2022) Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.03.2023).

² Можяева И. П., Степанов В. В. Организационные основы деятельности следователя по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений: монография. М., 2021. С. 116 – 117.

При осмотре участков местности и помещений, которые не являются местом происшествия, следует обращать внимание на наличие объектов и предметов, которые могут быть связаны с преступлением.

При осмотре жилища необходимо соблюдать права и интересы его владельца или жильцов. Осмотр должен проводиться с их согласия или при наличии соответствующего разрешения.

Основания и порядок следственного осмотра дежурной группы всегда регламентированы уголовно-процессуальным законом. Основываясь на содержании следственного осмотра, можно выделить следующие важные задачи, которые могут способствовать успешному расследованию:

Важно проводить осмотр в соответствии с законодательством и правилами следственной практики. Благодаря качественному осмотру можно сразу решить несколько задач¹:

- оценка обстановки места происшествия и выработка дальнейших действий;
- определение возможных мотивов совершения преступления;
- установление причин и обстоятельств смерти, если речь идет о трупе;
- получение информации о потенциальных свидетелях и очевидцах преступления.

В понятие «следственный осмотр, зачастую, можно отнести несколько отдельных видов осмотра, предусмотренных законом. На месте происшествия нередко присутствуют и предметы, и документы, и трупы, само оно обычно является участком местности или помещением. Каждый из этих видов осмотра имеет свои особенности и требует соответствующей подготовки и проведения. Однако, в целом, цель всех видов следственного осмотра заключается в получении доказательств и информации, которые могут быть использованы при расследовании преступления и вынесении судебного решения.

¹ Кокурин Г. А. Криминалистические и организационные основы деятельности следственно-оперативных групп по раскрытию и расследованию преступлений: Свердловск, 2019. – С. 23.

Порядок проведения следственного осмотра определяется законодательством и может варьироваться в зависимости от конкретной ситуации. Однако, в целом, следственный осмотр включает в себя следующие этапы:

1. Подготовка к осмотру. Этот этап включает в себя получение информации о происшествии, оценку обстановки места происшествия, подготовку необходимого оборудования и инструментов.

2. Осмотр места происшествия. На этом этапе следователи осматривают все объекты, которые могут быть связаны с преступлением, фиксируют найденные следы и доказательства.

3. Изъятие и фиксация доказательств в процессуальных документах. Все найденные следы и доказательства фиксируются в соответствующих документах с указанием места и времени их обнаружения.

4. Оценка полученной информации и выработка плана дальнейших действий. На основе полученной информации следователи выработывают план дальнейших действий, направленных на успешное расследование преступления.

Осмотр места происшествия требует от следователя внимательности, тщательности и логического мышления. Необходимо уметь анализировать полученную информацию и строить гипотезы о том, что могло произойти на месте осмотра. Важно также уметь работать с экспертами и другими специалистами, которые могут помочь в выявлении доказательств.

Помимо всего прочего осмотр места происшествия позволяет выявить негативные обстоятельства события. Например, негативным обстоятельством может быть обнаружение следов на месте преступления, которые не соответствуют версии подозреваемого или свидетеля. Изменение окружающей среды, которое не объясняется естественными причинами. Такие обстоятельства могут указывать на то, что произошла инсценировка или подделка доказательств. Важно учитывать негативные обстоятельства при

расследовании преступлений, чтобы не упустить ключевые факты и вывести на чистую воду настоящего преступника.

В целом, негативные обстоятельства могут быть ключевыми элементами в расследовании преступлений. Их учет и анализ могут помочь выявить истинных виновников и предотвратить ошибочные обвинения. Поэтому важно не пренебрегать никакими деталями при расследовании преступлений и стремиться к максимальной объективности и точности в работе.

Следственный осмотр делится на две стадии:

- стадия начального осмотра (общий этап);
- стадия детального осмотра.

На начальной стадии осмотр места происшествия проводится с целью получения общей картины произошедшего инцидента. В этом случае осмотр должен быть проведен как можно быстрее, чтобы сохранить все следы и улики, которые могут помочь в дальнейшем расследовании. Осмотр начинается с оценки обстановки на месте происшествия. Нужно определить, какие виды деятельности здесь могли происходить, на каком этапе они были прерваны, какие предметы были перемещены или повреждены, а также какие люди присутствовали на месте происшествия. Далее следует осмотр самого места происшествия. Нужно обратить внимание на следы на земле, на стенах и на других поверхностях, на наличие орудий преступления и других предметов, которые могут быть связаны с инцидентом.

На стадии детального осмотра проводится более тщательный и детальный анализ места происшествия. Здесь уже проводится более тщательный осмотр всех поверхностей, а также сбор и анализ всех найденных улик и следов. Важно помнить, что осмотр места происшествия является очень важным этапом в расследовании любого инцидента. От того, насколько тщательно и правильно проведен осмотр, может зависеть успешность всего расследования.

Дежурная следственно-оперативная группа обязана придерживаться определенных принципов для успешного проведения осмотра по прибытии на место происшествия¹:

1) Соблюдение законности. При проведении осмотра места происшествия следственно-оперативная группа должна соблюдать все нормы и требования законодательства, чтобы не нарушить права граждан и не допустить ошибок в расследовании.

2) Независимость и объективность. При проведении осмотра места происшествия следственно-оперативная группа должна быть независимой и объективной, не допуская вмешательства в работу со стороны других лиц или организаций.

3) Компетентность и профессионализм. Члены следственно-оперативной группы должны обладать высокой квалификацией и профессиональными навыками, чтобы проводить осмотр места происшествия максимально эффективно и результативно.

4) Секретность и конфиденциальность. При проведении осмотра места происшествия следственно-оперативная группа должна соблюдать секретность и конфиденциальность, не разглашая информацию о произошедшем до окончания расследования.

5) Тщательность и полнота осмотра. При проведении осмотра места происшествия следственно-оперативная группа должна быть тщательной и полной, чтобы не упустить никаких деталей и собрать все необходимые доказательства.

6) Учет всех обстоятельств. При проведении осмотра места происшествия следственно-оперативная группа должна учитывать все обстоятельства, такие как погодные условия, освещение, наличие свидетелей и т.д., чтобы получить максимально точную картину произошедшего.

¹ Улимаев Р. Ю. Следственно-оперативные группы: правовой статус, организация и деятельность: М., 2002. – С. 32.

7) Системность и логичность. При проведении осмотра места происшествия следственно-оперативная группа должна действовать системно и логично, чтобы не пропустить никаких важных моментов и не допустить ошибок в расследовании.

8) Запись всех действий и находок. При проведении осмотра места происшествия следственно-оперативная группа должна записывать все свои действия и находки, чтобы иметь полную информацию для дальнейшего расследования.

9) Сотрудничество с другими службами. При проведении осмотра места происшествия следственно-оперативная группа должна сотрудничать с другими службами, такими как полиция, скорая помощь и т.д., чтобы обеспечить безопасность и эффективность работы.

В целом, осмотр места происшествия является одним из самых важных этапов в расследовании любого инцидента. Соблюдение принципов осмотра поможет получить максимально полную и достоверную информацию о произошедшем, что в свою очередь может помочь в успешном расследовании и выявлении преступников.

Специалист в составе дежурной следственно-оперативной группы – это квалифицированный участник осмотра места происшествия. Он может помочь следователю, обратив его внимание на обстоятельства, трудно воспринимаемые в конкретных специфических условиях. Кроме того, специалист оказывает содействие в изъятии объектов, а также высказывает суждения о механизме и причинах образования того или иного следа. Его работа прямо способствует выдвижению и обоснованных следственных версий¹.

Не менее важной фигурой в осмотре места происшествия является специалист. Они могут быть приглашены для проведения экспертизы и анализа найденных на месте происшествия следов, материалов и объектов.

¹ Дозоров Н. Т., Зинин А. М., Статкус В. Ф. Взаимодействие следователя со специалистами экспертно-криминалистических подразделений при производстве расследования: М. 2019 г. – С. 120.

Специалисты могут быть экспертами в области баллистики, генетики, химии, физики и других наук, что позволяет получить более точные результаты и установить причину происшествия. Важно, чтобы специалисты были независимыми и не имели интереса в исходе расследования, чтобы их выводы были объективными и достоверными.

Осмотр места происшествия – это сложный и ответственный процесс, который требует от оперативных работников высокой квалификации и профессионализма. Однако, если все правильно сделать, то это может помочь в преследовании или захвате лиц, предполагаемого в совершении преступления во время осмотра места происшествия. Оперативные подразделения должны быстро и эффективно действовать, соблюдая все правила законодательства и меры безопасности. Они должны также уметь быстро реагировать на любые изменения ситуации и принимать необходимые меры для защиты себя и других людей. Например, если на месте происшествия обнаружены опасные вещества или оружие, оперативники должны немедленно сообщить об этом соответствующим службам и принять меры для защиты себя и других людей.

Представители учреждений, коммерческих организаций и предприятий могут быть приглашены на место происшествия в качестве свидетелей или экспертов. Они должны соблюдать те же меры безопасности, что и оперативники, и не вмешиваться в работу следственно-оперативной группы. Кроме того, на месте происшествия могут присутствовать представители СМИ. Они должны соблюдать этические нормы и не мешать работе следственно-оперативной группы.

В целом, все лица, присутствующие на месте происшествия, должны соблюдать меры безопасности и не мешать работе следственно-оперативной группы. Взаимодействие между ними должно быть организовано таким образом, чтобы не нарушать целостность места происшествия и не повредить доказательства.

Могут быть полезны и необходимы в силу своей осведомленности об обстоятельствах произошедшего пострадавшие, очевидцы, подозреваемые,

которые включают еще одну группу возможных участников осмотра места происшествия.

К участникам дежурной группы осмотра также относят вспомогательный персонал, задача которого кроется в оказании следователю технической помощи: расчистка завалов, раскопки, водолазные работы, охрана места осмотра и т.д.

Присутствие же представителей учреждений и организаций дает пояснения, требуемые документы, доступ в нужное место, открытие помещение, организацию вспомогательной работы. Важно, чтобы вспомогательный персонал был подготовлен к своей работе и имел необходимые знания и навыки. Они должны соблюдать меры безопасности и не нарушать права иных граждан.

При проведении осмотра места происшествия также необходимо сотрудничать с другими службами и организациями, такими как скорая помощь, пожарная служба, эвакуаторы и т.д. Все они должны работать в тесном сотрудничестве, чтобы обеспечить безопасность и быстрое реагирование на любые происшествия¹.

Также при прочесывании местности могут быть задействованы специальные собаки-поисковики, которые помогают обнаружить следы преступника или предметы, связанные с преступлением. Важно отметить, что при проведении прочесывания местности необходимо соблюдать все меры безопасности, чтобы не поставить под угрозу жизни и здоровья участников дежурной группы и других людей. В целом, прочесывание местности является важным этапом в расследовании преступлений, который позволяет обнаружить новые улики и следы, а также получить информацию от свидетелей и очевидцев происшествия.

¹ Пупцева А. В. Проблемные вопросы взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков //Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. – С. 98.

Также важно учитывать погодные условия и особенности местности, чтобы эффективно использовать все доступные ресурсы и не упустить никаких деталей. Кроме того, необходимо уметь работать в команде и быстро принимать решения, основываясь на имеющейся информации. В целом, прочесывание местности является сложным и ответственным процессом, который требует от участников дежурной группы высокой профессиональной подготовки и опыта работы в сфере правоохранительной деятельности. Однако при правильном подходе и координации действий можно достичь значительных результатов в расследовании преступлений и привлечении виновных к ответственности¹.

Поквартирные обходы позволяют осуществить осмотр всех квартир в здании с целью выявления возможных свидетелей или улик, связанных с происшествием. Этот метод часто применяется при расследовании краж, нападений и других преступлений, совершенных в многоквартирных домах. При поквартирном обходе следователи и полицейские по очереди посещают каждую квартиру, задавая вопросы жильцам о том, что они видели или слышали во время происшествия. Также проводится осмотр квартир на предмет наличия следов преступления или улики. Поквартирный обход является эффективным методом раскрытия преступлений, так как позволяет выявить свидетелей и получить дополнительную информацию о происшествии. Однако этот метод может быть трудоемким и требует больших ресурсов, особенно если в здании много квартир.

Таким образом, одним из важных этапов в расследовании преступлений является проведение осмотра места происшествия, целью которого является обнаружение и сбор объектов материального мира, которые несут в себе информацию о произошедшем преступлении. Это сложный и ответственный процесс, который требует высокой квалификации и профессионализма от всех участников дежурной группы. Однако благодаря правильной организации и

¹ Ратинов А. Р., Петелин Б. Я. Осмотр места происшествия как источник данных о вине и виновном лице. // Юриспруденция. – 2021. – С. 65.

координации действий можно добиться успешного результата и наказать виновных.

По окончании работы дежурной следственно-оперативной группы на месте происшествия, составляется протокол осмотра места происшествия, в котором описываются все обнаруженные следы, предметы и другие детали, которые могут быть важными для расследования. Также в протоколе указываются все лица, присутствовавшие на месте происшествия, и их показания.

После окончания работы на месте происшествия все собранные материалы и доказательства направляются в следственные органы для дальнейшего расследования. Однако, следует помнить, что первоначальные действия следственно-оперативной группы могут существенно повлиять на результаты расследования, поэтому они должны быть проведены качественно и профессионально.

ГЛАВА 3. Проблемы порядка организации и действий членов дежурной следственно-оперативной группы по прибытии на место происшествия и пути их решения

§ 3. Проблемы, возникающие при выезде на место происшествия дежурной следственно-оперативной группы в территориальных органах внутренних дел

В настоящем параграфе будут обозначены проблемы, с которыми сталкивается дежурная следственно-оперативная группа при выезде на место происшествия.

Успешность раскрытия и расследования преступлений предполагает не только использование имеющихся для этого у сотрудников правоохранительной системы сил, средств, методов, но и четкую организацию осуществляемой ими в указанных целях деятельности.

Как показывает практика, высокая организованность работы дежурных следственно-оперативных групп играет огромную роль при раскрытии преступлений. В соответствии с законодательством, при поступлении сообщения о преступлении основной задачей дежурного по ОВД является организация выезда на место происшествия дежурной следственно-оперативной группы. Однако, зачастую, можно отметить, что данный аспект может пренебрегаться сотрудниками в некоторых территориальных подразделениях, что приводит к несвоевременному оказанию помощи жертвам, невозможности провести неотложные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, утрате весьма важных улик, имеющих значение для уголовного дела. Тем самым, сводя процесс доказывания практически к нулевым результатам, несмотря на то что лицо, совершившее преступление, стало известным.

При поступлении сообщения о преступлении оперативный дежурный по органу внутренних дел направляет на место происшествия дежурную

следственно-оперативную группу, обеспечивая ее средствами связи, криминалистической техникой и транспортом для доставления к обозначенному месту. Однако в территориальных подразделениях отдельных регионов оставляет желать лучшего¹.

Также стоит отметить, что огромное значение имеет и своевременность вступления во взаимодействие органов следствия перед выездом на место происшествия. Выезд, который своевременно и правильно организован, оснащен всеми необходимыми средствами, способствует эффективному раскрытию и расследованию преступного деяния. Так как по прибытии на место происшествия необходимо провести как можно скорее правильный квалифицированный осмотр территории происшествия, где следственно-оперативная будет ориентирована на фиксацию и изъятие следов преступления в целях обеспечения полного сбора сведений об обстоятельствах произошедшего события и предполагаемом виновном.

Однако, как показывает практика, данное взаимодействие участников следственно-оперативной группы в большинстве случаев происходит спонтанно, без четко спланированных действий.

Помимо этого, на эффективность работы на месте происшествия влияет качественный состав дежурных следственно-оперативных групп. Необходимо, чтобы в команде были высококвалифицированные специалисты, обладающие необходимыми знаниями и опытом в области расследования преступлений. Кроме того, команда должна быть хорошо согласованной и организованной, чтобы работа на месте происшествия была проведена максимально эффективно и без ошибок. Включение в работу специалиста сыграет важную роль в расследовании преступлений, поскольку обеспечит научно-техническую поддержку и поможет выявить истинные обстоятельства происшествия. Кроме того, специалист может оказать содействие следователю:

¹ Воронцов А. В. О проблемах комплексного использования сил и средств территориальных органов МВД при выезде на место происшествия в составе дежурной следственно-оперативной группы. – М.: Академия управления МВД России, 2019. – С. 87.

- в выявлении, фиксации и изъятии следов и иных объектов, имеющих доказательственное значение, в их упаковке, снятии слепков;
- специалист вправе давать рекомендации по разработке следственно-поисковых версий;
- способствует полному и правильному отражению в протоколе осмотра места происшествий полученной криминалистической информации, а также данных о применении криминалистических средств и методов;
- консультирует следователя по вопросам криминалистики и судебной экспертизы.
- и другое.

К сожалению, в ряде регионов наблюдается следующая картина, где на месте происшествий не всегда принимает участие эксперт¹.

Проблема восполняется тем, что происходит привлечение следователя к решению несвойственных ему задач, а в ряде случаев на место происшествия не направляется даже сам следователь, ссылаясь на то, что данная необходимость отсутствует. В соответствии с законодательством при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел именно следователь осуществляет руководство следственно-оперативной группой, и его отсутствие будет сказываться крайне негативно на результатах выезда дежурной следственно-оперативной группы. При изучении уголовных дел качество проводимых осмотров оставляет желать лучшего, и в ряде случаев носит формальный характер. Так, планы и схемы отсутствовали в 23,4% случаев, с мест происшествия ничего не изъято в 47,8%, служебная собака не применялась в 37,9%².

¹ Тишков С. А. Проблемы организации взаимодействия на первоначальном этапе расследования преступлений // Организация деятельности органов предварительного следствия и дознания в системе МВД России: управленческие и криминалистические проблемы: Сб. матер. всероссийской науч. – практич. конференции: в 2 ч. М.: Академия управления МВД России, 2019. Ч.1. – С. 27.

² Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. – Москва. – URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 20.03.2023).

Важно помнить, чтобы каждый участник выезжающей группы выполнял свою работу, а не совмещал две работы одновременно. То есть следователь должен качественно провести осмотр места происшествия, выполняя работу следователя, а не «подрабатывать» специалистом.

Упомянув об участниках дежурной следственно-оперативной группы, стоит отдельно остановиться на сотрудниках кинологовической службы. Специалист-кинолог со служебно-розыскной собакой не всегда выезжает на место происшествия по причине того, что их количество в территориальных отделах весьма ограничено. Зачастую, происходит так, что на весь отдел выделяется один кинолог, а в дежурные сутки запланировано два выезда, тем самым кинолог должен выбирать на какое преступление выехать¹.

Прочесывание местности и опрос лиц – как один из способов получения информации о противоправных посягательствах от лиц, владеющих информацией в процессе наблюдения в их повседневной деятельности (лица, занятые полевыми работами, водители проезжающего автотранспорта, работники сельского хозяйства).

При совершении преступления в многоэтажном жилом доме действенным может оказаться поквартирный обход и опрос проживающих в данном подъезде, так как преступников могли видеть на путях подхода к зданию, в лифте, на лестничных площадках. Такой метод позволяет собрать информацию о людях, которые могут стать свидетелями или даже очевидцами преступления, и выявить любую подозрительную активность. При проведении поквартирного обхода необходимо учитывать особенности каждой квартиры, например, наличие животных или маленьких детей, чтобы не нарушать их покой и не вызывать недоверия у жильцов. Также при проведении опроса проживающих необходимо учитывать возможность ложных показаний и уметь правильно анализировать полученную информацию. Важно также уметь вести

¹ Багмет А. М. Организация и деятельность следственно-оперативной группы при расследовании преступлений в составе следственно-оперативной группы. – Москва. 2021. С. 19 – 20.

себя профессионально и дипломатично, чтобы не вызывать недоверия и не нарушать права жильцов.

Однако может наблюдаться следующая картина: даже несмотря на то, что у сотрудников имеются данные о конкретных лицах-очевидцах, которые располагают необходимой информацией о произошедшем, участковые все же вынуждены опросить дополнительно остальных лиц для статистики либо вовсе пренебрегая одним ценным опросом осведомлённого лица касаясь происшествия получить сведения от целых десяти «ненужных».

В целом, работа со свидетелями и очевидцами является важной частью расследования преступлений и требует от специалиста высокой профессиональной компетенции и умения работать с людьми.

В рамках первого параграфа данной главы нами были рассмотрены некоторые проблемные моменты дежурной следственной группы по прибытии на место совершения преступления, и в качестве примера изучено уголовное дело № 0001, возбужденное по признакам состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ¹. Изучив материалы данного уголовного дела, мы пришли к выводу, что имеющиеся рапорты и справки сотрудников органов дознания в большинстве случаев не несли в себе какой-либо существенной информации, а в ряде случаев в них отсутствовали сведения о лицах, в отношении которых проводились мероприятия. Здесь можно отметить некачественное и неоперативное исполнение своих указаний и требований участниками дежурной следственно-оперативной группы. При выезде на место происшествия могут возникать различные споры, обусловленные статистической оценкой деятельности подразделений правоохранительных органов, в соответствии с которой участники группы будут стараться выполнять те задачи, которые выгодны в первую очередь для

¹ Уголовное дело № 0001 по обвинению М. и А. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ // Архив Давлекановского районного суда РБ. (дата обращения 25.03.2023).

них самих, деля преступление на «мое» и «не мое», что в результате не может не повлиять на эффективность работы органов внутренних дел.

§ 2. Повышение эффективности организации и действий членов дежурной следственно-оперативной группы при выезде на место происшествия в территориальных органах внутренних дел

Анализ данных проблем позволил сформулировать следующие рекомендации:

Во-первых, мы считаем, что основные действия при взаимодействии предварительного следствия и дознания перед выездом на место происшествия должны осуществляться уже по заранее спланированному плану, от участников которых требуется высокая профессиональная компетенция, умение работать в команде и эффективно использовать имеющиеся ресурсы.

Поэтому, полагается, что знание регламентаций действий при выезде дежурной следственно-оперативной группы является необходимым условием для эффективного расследования преступлений. Оно позволяет следователю и оперативным подразделениям органа дознания работать в едином порядке и достичь общей цели – раскрытия преступления и привлечения виновных к ответственности. Эти действия включают в себя оценку ситуации на месте, установление обстоятельств происшедшего, фиксацию следов и доказательств, а также обеспечение безопасности на месте происшествия.

Следователь должен иметь четкий план действий и знать, какие документы и инструменты ему необходимы для работы на месте происшествия. Он также должен быть готов к возможным препятствиям, которые могут возникнуть в процессе работы.

Важно также учитывать взаимодействие с оперативными подразделениями органа дознания. Следователь должен знать, какие оперативные подразделения могут потребоваться на месте происшествия, и как с ними взаимодействовать.

Во-вторых, дежурная следственно-оперативная группа формируется заблаговременно в дежурной части ОВД, а не на месте происшествия по мере прибытия обязательных и факультативных участников, необходимых для предстоящей работы. Каждый участник группы должен быть готов к выезду в любое время суток и иметь при себе необходимые документы и «инструменты» для работы. В состав дежурной следственно-оперативной группы обычно входят следователь, оперативный работник, криминалист, судебный эксперт, медик и другие специалисты в зависимости от характера происшествия¹.

По нашему мнению, насколько бы подробным не было сообщение о происшествии, целесообразнее будет до формирования дежурной следственно-оперативной группы как можно быстрее выслать на место совершения преступления дежурную машину (возможно, это будет машина, патрулирующая в указанном районе) со средствами связи. Данной группе будет поручено разведать место, установить очевидцев произошедшего.

В-третьих, выезд, требующий прибытия на место происшествия, в дежурные сутки может быть неединственным. В данном случае в связи с острой нехваткой количества лиц, включенных в состав следственно-оперативной группы, необходимо увеличивать штат сотрудников, в частности численность следователей, специалистов-экспертов, инспекторов-кинологов (хотя бы до 2-3). Это делается для того, чтобы при поступлении двух сообщений одновременно не было так, чтобы силами одной и той же дежурной следственно-оперативной группы в порядке очередности поначалу «обрабатывался» один выезд, а затем другой. Желательно помимо основной дежурной следственно-оперативной группы создать и резервную группу.

В-четвертых, материально-техническое снабжение в системе правоохранительных органов является объективно необходимым элементом системы, поэтому необходимо проработать недостатки бюджетного

¹ Шестакова С. Д. Приоритеты в развитии отечественной уголовно-процессуальной науки как средства совершенствования уголовно-процессуального регулирования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 3 (63). – С. 70 – 73.

финансирования. Так, для обеспечения нормальной деятельности и достижения наиболее высоких результатов деятельности следственно-оперативной группы необходимы следующие основные аспекты касаются обеспечения личного состава:

- служебным транспортом;
- оружием;
- средствами индивидуальной защиты;
- средствами связи;
- полевой криминалистической лабораторией с достаточными научно-техническими средствами; а также возможностью пользоваться криминалистическими, оперативными учетами в полевых условиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе мы осветили основные вопросы, касающиеся порядка организации и действий дежурной следственно-оперативной группы по прибытии на место происшествия. В ходе исследования рассмотрена общая характеристика дежурной следственно-оперативной группы, а также одно из основных следственных действий по прибытии дежурной следственно-оперативной группы – как осмотр места происшествия. Также в ходе исследования были рассмотрены имеющиеся теоретические разработки в данной сфере и правовые основы организации дежурной следственно-оперативной группы.

Нами отмечено, что результативность раскрытия и расследования преступлений на первоначальном этапе в значительной степени зависит от взаимодействия органов предварительного следствия.

Подводя итоги исследования, касающегося порядка организации и действий дежурной следственно-оперативной группы по прибытии на место происшествия, сделаны следующие выводы о том, что данная область общественных отношений в составе группы является востребованной и актуальной, но ученые и исследователи в области уголовного процесса уделяют ей недостаточное внимание.

В ходе опроса сотрудников правоохранительных органов выявлено, что взаимодействие сотрудников органов следствия и дознания «не проработано», нет определенного механизма, позволяющего быстро сориентировать участников следственно-оперативной группы к предстоящему выезду. Поэтому мы считаем, чтобы взаимодействие органов дознания и следствия в дежурные сутки было более эффективным, нужно придерживаться определенного алгоритма действий, в котором предусматривается заблаговременное четкое планирование свои действий, осознание каждым участником группы своей роли на месте происшествия. С психологической точки зрения важно уделить

внимание таким составляющим как: сплоченность, поддержка, доверие в коллективе¹.

Научным работникам необходимо уделять большее внимание данной проблематике, всесторонние научные исследования помогут более эффективному применению данного алгоритма на практике.

В ходе исследования было выявлено ряд проблем: отсутствие должной подготовки и порядка организации дежурной следственно-оперативной группы, несвоевременность выезда на место происшествия, ненадлежащий состав группы, привлечение участника группы к решению несвойственных ему задач.

Вышесказанное – неполный перечень проблем порядка организации и действий дежурной следственно-оперативной группы по прибытии на место происшествия. Необходимо устранить недостатки относительно комплектования личного состава в территориальных органах МВД России, а именно увеличивать штат следователей, экспертов и кинологов.

Кроме того, был затронут вопрос относительно материально-технического оснащения дежурной группы.

Проведенное исследование помогло выявить и обозначить проблемы, возникающие при организации действий дежурной следственно-оперативной группы по прибытии на место происшествия.

Практическая значимость данного исследования заключается в рассмотрении основных аспектов и проблемных вопросов, связанных с порядком организации и действий дежурной следственно-оперативной группы по прибытии на место преступления. Данная работа написана с целью оптимизации и усовершенствовании недостатков, встречающихся в работе дежурной следственно-оперативной группы. Информация, содержащаяся в данном исследовании, в дальнейшем может быть использована практическими органами и их должностными лицами в составе дежурной следственно-оперативной группы. Отметим, что по своей сути деятельность данной группы

¹ Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. – Москва. – URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 20.03.2023).

«рабочая» и эффективная, необходимо лишь правильно упорядочить и организовать действия дежурной следственно-оперативной группы по прибытии на место происшествия, создать механизм, который будет способствовать выявлению и расследованию преступлений. Устранение указанных проблем, во многом поможет работникам правоохранительных органов в дальнейшей работе в составе дежурной группы.

В заключении можно сделать вывод, что проблема в деятельности дежурной следственно-оперативной существует и требует некоторых доработок. Считаем необходимым совершенствовать механизм работы участников группы, поскольку от их неотложных решений зависит не только раскрытие самого преступления, но и оказание помощи пострадавшим лицам, предупреждение от возможного причинения вреда большому количеству лиц.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 1 июля 2020 г. № 1-ФЗ – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.03.2023).

2. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.03.2023).

3. О порядке взаимодействия органов управления и подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России с органами внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с пожарами: приказ МЧС РФ и МВД РФ от 31 марта 2003 г. №163/208 – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.03.2023).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.11.2022, с изм. от 08.12.2022) Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.03.2023).

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.04.2023) Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.03.2023).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. А. Р. Процессуальная самостоятельность следователя: сущность и значение // Право и политика. – 2019. – № 8. – С. 1311-1322.
2. Актуальные проблемы уголовного-процессуального права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». 2-е изд. / С.В. Гурдин [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 360 с.
3. Багмет А. М. Организация и деятельность следственно-оперативной группы при расследовании преступлений в составе следственно-оперативной группы. – Москва. 2021. – 540 с.
4. Багмет. А. М., Бычков. В.В., Иванов. А.Л. Уголовное право. Словарь терминов. – М.: 2017. – 204 с.
5. Вартапов А. Р. Процессуальная самостоятельность следователя: сущность и значение // Право и политика. – 2019. – № 8. – С. 1311 – 1322.
6. Викторов Б. Бригадный метод расследования и некоторые процессуальные вопросы // Социалистическая законность. – 2018. – С. 57 – 59.
7. Воронцов А. В. О проблемах комплексного использования сил и средств территориальных органов МВД при выезде на место происшествия в составе дежурной следственно-оперативной группы. – М.: Академия управления МВД России, 2019. Часть 1. – 349 с.
8. Гаврилов Б. Я. О реальной российской уголовной статистики // Законность. – 2022. – № 6 – С. 55 – 58.
9. Гапанович Н. Н., Мартинович И. И. Основы взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений: Учебное пособие. – Москва, 2021. – 110 с.

10. Деришев Ю. В. Проблемы организации досудебного производства по УПК РФ: Монография / Ю.В. Деришев. – Омск: Омский юридический институт, 2021. – С 79.

11. Дозоров Н. Т., Зинин А. М., Статкус В. Ф. Взаимодействие следователя со специалистами экспертно-криминалистических подразделений при производстве расследования: М. 2019 г. – С. 120.

12. Ефимичев П. С. Расследование преступлений: теория, практика, обеспечение прав личности. – М.: Юстицинформ, 2022. – 653 с.

13. Кокурин Г. А. Криминалистические и организационные основы деятельности следственно-оперативных групп по раскрытию и расследованию преступлений: Свердловск, 2019. – 123 с.

14. Кривенко А. И. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. – М., 2021. – 176 с.

15. Ловцов Д. А. Основы статистики. М.: РГУП, 2022. № 1. – 156 с.

16. Мельников В. Ю. Следователь и дознаватель в уголовном // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 4. – С. 25-29.

17. Можаяева И. П., Степанов В. В. Организационные основы деятельности следователя по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений: монография. – М., 2021. – 540 с.

18. Пиюк А. В. Правовое положение следователя в современном уголовном процессе России / А.В. Пиюк // Российская юстиция. – 2021. – № 3. – С. 33 – 37.

19. Плеханов Л. В. Следственно-оперативная группа как одна из организационных форм взаимодействия органов следствия и дознания // Актуальные вопросы юридических наук. Челябинск, 2019. – С. 85.

20. Пущева А. В. Проблемные вопросы взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. – С. 98.

21. Ратинов А. Р., Петелин Б.Я. Осмотр места происшествия как источник данных о вине и виновном лице. // Юриспруденция. 2021 г. – С. 76.

22. Тишков С. А. Проблемы организации взаимодействия на первоначальном этапе расследования преступлений // Организация деятельности органов предварительного следствия и дознания в системе МВД России: управленческие и криминалистические проблемы: Сб. матер. всероссийской науч. - практич. конференции: в 2 ч. М.: Академия управления МВД России, 2019. Ч.1. – С. 27.

23. Улимаев Р. Ю. Следственно-оперативные группы: правовой статус, организация и деятельность: М., 2023. – С. 32.

24. Цветков Ю. А. Досудебное производство в ожидании современной доктрины // Уголовный процесс. – 2019. – № 5. – С. 70-81.

25. Чельцов М. А. Правовое положение подразделений следствия и дознания в уголовном процессе Российской Федерации // Российский следователь. – 2017. – N 6. – С. 5.

26. Шестакова С. Д. Приоритеты в развитии отечественной уголовно-процессуальной науки как средства совершенствования уголовно-процессуального регулирования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 3 (63). – С. 70-73.

III. Эмпирические материалы

1. Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. – Москва. – URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 20.03.2023).

2. Уголовное дело № 0001 по обвинению М. и А. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ // Архив Давлекановского районного суда РБ. (дата обращения 25.03.2023).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну. _____