

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ТИПОЛОГИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ СИТУАЦИЙ
ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Насыров Олег Газизнурович,
обучающийся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2017 года набора, 7101 учебной группы

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат юридических наук
А.Ю. Самойлов

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью.....	6
§ 1. Криминалистическая характеристика причинения тяжкого вреда здоровью.....	6
§ 2. Эмпирическое исследование следственных ситуаций первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью	19
Глава 2. Организационно-тактические особенности первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью	27
§ 1. Выдвижение версий и планирование расследования причинения тяжкого вреда здоровью на основе выявленных следственных ситуаций.....	27
§ 2. Тактические особенности производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования причинения тяжкого вреда здоровью.....	33
Заключение	43
Список использованной литературы.....	48
Приложение 1	52
Приложение 2	53
Приложение 3	54
Приложение 4	55
Приложение 5	56
Приложение 6	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. Здоровье человека является одним из важнейших объектов уголовно-правовой охраны. Это связано с тем, что права человека на жизнь и здоровье являются фундаментальными ценностями правового государства. Иными словами, государство обязано обеспечивать каждому своему гражданину охрану права на жизнь и его здоровье, создание такой комфортной среды для жизнедеятельности, где члены социума смогут увеличивать качество своей жизни.

Вместе с тем, в любом обществе всегда будет существовать насильственный тип поведения, когда для реализации своих потребностей человек может причинить вред здоровью другого человека. Наиболее опасным, с этой точки зрения, является причинение тяжкого вреда здоровью, последствия которого могут быть необратимыми и не восполнимыми для организма человека в целом.

Не смотря на достаточно низкое количество совершаемых умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, их доля в структуре преступности в России за последние пять лет с 2018 по 2022 года остается стабильной. Вместе с тем, коэффициент раскрываемости по указанной группе преступлений находится на достаточно высоком уровне, обусловленном спецификой складывающихся следственных ситуаций и особенностями планирования и реализации следственных действий на первоначальном этапе расследования. Средний показатель раскрываемости преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью, за период с 2018 по 2022 года в Российской Федерации составил 84,3 % (Приложение 1)¹.

Для выявления проблемных вопросов в следственной практике по расследованию умышленных причинений вреда здоровью необходимо изучить на примере деятельности территориального органа внутренних дел типичные

¹ Ежегодный отчет о состоянии преступности (за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 года): [Электронный ресурс]: Интернет-портал МВД России. URL:// <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения: 21.01.2023).

следственные ситуации, которые складываются исходя элементов криминалистической характеристики. Важно понимать, что все действия следователя направлены на достижение целей уголовного преследования, а, значит, существует необходимость в модернизации методики расследования причинения тяжкого вреда здоровью с учетом перспективных направлений организационно-тактического комплекса следственных действий.

Так, например, производство осмотра места происшествия должно организовываться с учетом психологического аспекта сбора первоначальной информации исходя из опросов свидетелей, очевидцев. Здесь важно получать информацию от незаинтересованных в исходе дела лиц, например, соседей, очевидцев и т.д., а к объяснениям членов семьи подозреваемого относиться критически с точки зрения деструктивности семейной психологии. Важнейшей тактико-организационной особенностью производства допроса, на наш взгляд, является высоко вероятное состояние алкогольного опьянения и сильное эмоциональное напряжение как подозреваемого, так и потерпевшего по делам о причинении тяжкого вреда здоровью. Актуальна перспективность использования возможностей судебной экспертизы по делам о причинении тяжкого вреда здоровью исходя из качества изъятия образцов для сравнительного исследования.

В свете сказанного, цель выпускной квалификационной работы заключается в комплексном изучении особенностей типологии следственных ситуаций первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью.

Названная цель предопределила решение следующих задач:

- проанализировать криминалистическую характеристику причинения тяжкого вреда здоровью;
- провести эмпирическое исследование следственных ситуаций первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью;
- рассмотреть процесс выдвижения версий и планирования расследования причинения тяжкого вреда здоровью на основе выявленных

следственных ситуаций;

– определить тактические особенности производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования причинения тяжкого вреда здоровью.

Объектом выпускной квалификационной работы следует обозначить систему общественных отношений, которые возникают в процессе первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью.

Предмет выпускной квалификационной работы составляют: система законодательства по вопросам расследования причинения тяжкого вреда здоровью, научная и учебная криминалистическая литература по рассматриваемой проблематике, различные статистические и аналитические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, отдельных территориальных органов внутренних дел, судебная практика, а также иные материалы.

В структуру выпускной квалификационной работы следует включать введение, две главы, которые объединяют в себе четыре параграфа, заключение, список использованной литературы, а также приложения.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

§ 1. Криминалистическая характеристика причинения тяжкого вреда здоровью

Для того, чтобы охарактеризовать типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования, необходимо изучить криминалистическую характеристику исследуемой группы преступлений. Данный параграф посвящен исследованию структуры и динамики причинения тяжкого вреда здоровью, выявлению типичной личности преступника, а также личности жертвы, обстановки и способов совершения преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью.

Мы придерживаемся научного подхода, согласно которому криминалистическую характеристику преступления невозможно рассматривать без ее взаимоотношений с уголовно-правовым и криминологическим аспектом¹. Система преступлений, которые связаны с причинением вреда здоровью, имеет свои особенности. Так, в указанной системе необходимо рассматривать преступление, которое имеет высокий уровень общественной опасности, а именно – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Это выражается в том, что среди последствий указанного преступления необходимо говорить не только об утрате здоровья потерпевшего, но и в отдельных случаях – невозможности его восстановить. В криминологической и уголовно-правовой литературе существует достаточное количество подходов к пониманию умышленного вреда здоровью. Это связано, прежде всего, с тем, что законодатель не определил в нормах отечественного Уголовного закона², что необходимо понимать под умышленным

¹ Дугенец А.С., Самойлова А.А. Криминалистическая и криминологическая характеристика преступлений // *Ius Publicum et Privatum*. 2021. № 5 (15). С. 85-88.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

вредом здоровью.

Вместе с тем, существует Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 в положениях которого отмечено, что под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды¹.

Таким образом, в рамках данной выпускной квалификационной работы предлагается исследовать особенности расследования причинения тяжкого вреда здоровью на примере Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области.

С криминологического аспекта состояние преступности является важным количественным показателем и означает общий уровень тех или иных преступлений, в нашем случае, – преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью.

Важным элементом, который необходимо подвергать анализу, является динамика преступности. Динамику преступлений необходимо связывать с отдельными временными отрезками, в пределах которых изменяется состояние преступности.

Статистические данные свидетельствуют о том, что в рамках рассматриваемых преступлений за последние пять лет наблюдений с 2018 по 2022 года в России фиксируется тенденция к падению причинения тяжкого вреда здоровью. Так, в 2018 году Российской Федерации зарегистрировано 23224 преступлений, предусмотренных статьей 111 УК РФ, в 2019 году – 21465 преступлений, в 2020 году – 20019 преступлений, в 2021 году – 17894 преступлений, в 2022 году – 17889 преступлений².

¹ Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 // Рос. газ. – 2007. – № 185.

² Ежегодный отчет о состоянии преступности (за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 года): [Электронный ресурс]: Интернет-портал МВД России. URL:// <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения: 21.01.2023).

Статистика также свидетельствует, что в России преступления, связанные с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, в структуре общей преступности составляют порядка 0,89 %¹. Таким образом, необходимо выделить характерную особенность динамики исследуемых преступлений – стабильность в общей структуре зарегистрированных преступлений в Российской Федерации.

В исследуемом территориальном органе внутренних дел Российской Федерации зафиксирована тенденция к снижению количества зарегистрированных преступлений исследуемой группы (Приложение 2).

Так, в 2018 году на территории, обслуживаемой Отделением МВД России по Асекеевскому району, было совершено 7 преступлений, квалифицируемых по ст. 111 УК РФ, в 2019 году – 5 преступлений, в 2020 году – 4 преступления, в 2021 году – 3 преступления, в 2022 году – 4 преступления².

Из анализа графика, представленного в Приложении 2, следует, что за последний год зафиксирован рост исследуемых преступлений. Кроме того, в среднем, в год на рассматриваемой территории совершается около 4 преступлений, квалифицируемых по ст. 111 УК РФ.

Достаточно стабильна доля исследуемых преступлений в общей преступности на территории Асекеевского района – 0,47 %³.

В криминологической науке важное значение имеет анализ определенных закономерностей, которые связаны с индивидуальным преступным поведением. В рамках рассмотрения такого механизма особое внимание необходимо уделять роли личности лиц, которые совершают те или иные преступления. Такая необходимость

¹ Ежегодный отчет о состоянии преступности (за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 года): [Электронный ресурс]: Интернет-портал МВД России. URL:// <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения: 21.01.2023).

² Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

³ Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

связана также и с тем, что выявление конкретных свойств личности таких лиц может способствовать формированию эффективного противодействия той или иной группе преступлений. Именно поэтому в структуре криминологической характеристики учеными выделяется такой элемент как личность преступника¹.

В рамках выпускной квалификационной работы, считаем целесообразным исследовать основные элементы личности преступника, применительно к рассматриваемым преступлениям и на основе такого анализа сформировать наиболее подходящий портрет лица, которое совершает умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Важно обозначить, что в нашем исследовании также существует географическая специфика, а именно – сельская местность.

Таким образом, в рамках данного параграфа дипломной работы считаем целесообразным рассмотреть личность преступника, совершающего умышленное причинение вреда здоровью по следующей структуре. Во-первых, исследовать социально-демографические показатели, среди которых пол, возраст, а также социальное положение и род занятий лиц, совершивших преступления. Также необходимо провести анализ характера и длительности преступного поведения, где особое внимание уделить рецидиву совершения рассматриваемых преступлений. Во-вторых, провести анализ психологической составляющей личности преступников, а также исследовать социально-ролевую составляющую лиц, которые совершают рассматриваемые преступления. В рамках такого анализа необходимо сделать упор на наличие психологических аномалий в личности таких лиц, а также исследовать наличие у них семей.

Итак, личность преступника в рамках механизма преступного поведения при совершении преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью, следует рассматривать как определенную совокупность внешних (социально-демографических) и внутренних (психологических) свойств, а также качеств человека, которые обуславливают совершение рассматриваемых преступлений. Детальное изучение указанных составляющих личности

¹ Иванова С.М. Криминологическая характеристика личности преступника // Промышленность и сельское хозяйство. 2020. № 6 (23). С. 28-31.

преступника будет способствовать более эффективному планированию расследования подобных преступлений, а также позволит производить тщательную подготовку к производству следственных действий в условиях конфликтности подозреваемого лица.

Анализ данных, представленных ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области, показал, что доля мужчин, совершивших преступления, связанных с умышленным причинением вреда здоровью на территории Асекеевского муниципального района, значительно преобладает над долей женщин, и составляет 70 % от общего числа выявленных лиц, которые причинили тяжкий вред здоровью иных лиц¹.

Вместе с тем, в настоящее время сформировалась слабая тенденция увеличения доли женской преступности и, соответственно, уменьшения доли мужчин, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Рассмотрим конкретный пример совершения исследуемых категорий преступлений женщиной.

Так, 17.*.2021 года примерно в 20 часов 37 минут гр. Ж., 1993 г.р., находясь дома в квартире гр. Э., с которым проживала в качестве сожительницы, распивала совместно с ним алкогольные напитки. На почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, из-за оскорблений, высказанных в адрес Ж., она с применением предмета, используемого в качестве оружия, держа в правой руке кухонный нож, умышленно, с целью причинения вреда здоровью, а не смерти, нанесла данным ножом один удар в область живота хозяину квартиры гр. Э., причинив последнему телесные повреждения в виде проникающего ножевого ранения брюшной полости с эвентрацией кишки.

Таким образом, следователь квалифицировал умышленные действия Ж.. по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, а именно – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, вызвавшее долговременное расстройство здоровья,

¹ Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

совершенное с применением оружия¹.

При рассмотрении характеристики удельного веса мужчин и женщин, совершивших преступления, связанные с умышленным причинением вреда здоровью необходимо учитывать различные особенности, в том числе: психофизиологические, биологические, социальное положение, роль в обществе. Вместе с тем, нельзя не учитывать фактор свойственности лицам мужского пола насильственного типа поведения.

Также отметим, что на поведение женщин, которые совершают рассматриваемые преступления, особое влияние оказывают семейно-бытовые отношения. Женщины менее поддаются влиянию социальной среды. Наблюдаются частые случаи совершения преступлений в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Также в качестве характерного обстоятельства совершения женщинами рассматриваемых преступлений, отметим то, что потерпевшими от их действий часто становятся близкие знакомые, родственники, соседи.

По данным Отделения МВД России по Асекеевскому району из 23 умышленных причинений тяжкого вреда здоровью 19 случаев (82,6 %) составляют бытовое насилие². В указанных 19 случаях чаще потерпевшими становятся члены семьи преступника – 57,9 %, знакомые (собутыльники, друзья, коллеги) – 42,1 %.

Следующим элементом в рамках рассматриваемого параграфа будет являться возраст преступника. Возраст является одним из основных факторов преступного поведения. Возраст может быть связан с определенными потребностями и интересами конкретного лица, а также непосредственной возможностью совершения конкретного преступления.

Отдельные авторы считают, что возраст является основополагающим

¹ Материал проверки, зарегистрированный в КУСП Отделения МВД России по Асекеевскому району за № *-2021 от 17.*.2021 г.

² Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

в характеристике личности преступника. Возраст, как никакая иная характеристика, определяет многие другие свойства и качества личности – потребности, интересы, социальный статус личности и другие ее свойства¹.

Анализ данных, представленных ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области, показал, что самой криминогенной возрастной группой является 30-49 лет. Количество таких преступников стремится к 65 %. Также криминогенными возрастными группами являются 25-29 лет, а также 18-24 года, 20 % и 10 %, соответственно (Приложение 3)².

Отдельные авторы, которые проводили исследования возраста лиц, совершивших преступления, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, отмечают взросление лиц, совершающих указанные преступления. Данную тенденцию можно связывать с тем, что лица более взрослого возраста приносят вклад в формирование различных социальных явлений не только здорового, но и социально-патологического характера³.

Не менее важным элементом личности преступника является образование, которое определяет общий уровень развития личности. В рамках рассматриваемых преступлений на исследуемой территории отметим, что уровень образования, в основном, это среднее общее образование – 85 %. Среднее профессиональное образование имели 10 % преступников, а начальное и основное – 5 %. Лиц, совершающих преступления, связанные с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, имеющих высшее образование, не выявлено (Приложение 4)⁴.

¹ Миронова А.А. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики при расследовании особо тяжких преступлений // Молодой ученый. 2022. № 15 (410). С. 275-278.

² Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

³ Павловская Н.В., Литвинов А.А. Социально-демографическая характеристика личности преступника в России // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2020. № 3 (25). С. 63-67.

⁴ Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

Еще один элемент характеристики личности – социальное положение и род занятий преступников, которые совершили деяния, связанные с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью. Согласно статистическим данным, среди лиц, совершивших преступления, связанные с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, преобладают лица, не имеющие постоянного источника доходов, а также – наёмные работники, занимающиеся, как правило, неквалифицированным трудом. Их соотношение равно 70 % к 30 %¹.

Отдельно следует отметить случаи рецидивной преступности. По данным, представленным ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области за период с 2018 по 2022 года, из 20 лиц, совершивших преступления, связанные с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, действия 6 лиц были признаны судом рецидивом. При этом 12 лиц из 20 выявленных преступников уже ранее совершали преступления. И всего 2 человека никогда до этого не совершали преступления, т.е. осуждены впервые. Указанные данные позволяют заключить, что в целях планирования расследования в условиях неочевидности исследуемой группы преступлений следует обратить внимание, что 90 % из них совершается лицами, ранее подвергнутыми уголовной ответственности, в том числе имеющие рецидив². Соответственно, это дает возможность организовывать работу по расследованию причинения тяжкого вреда здоровью в первую очередь с лицами, информация о которых уже есть в экспертно-криминалистических и розыскных учетах.

Кроме всего прочего, важно также обозначить, что по данным, представленным ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области за период с 2018 по 2022 года, 55 % выявленных преступников, совершивших причинение тяжкого вреда здоровью, состояли в зарегистрированном браке, 40 % сожительствовали в неофициальном браке, 5 % были

¹ Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

² Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

одинокими¹. Представленные данные позволяют сделать вывод о низкой правовой ответственности преступников исследуемой категории, т.к. наличие зарегистрированного брака предполагает, с точки зрения законодателя, определенные правовые последствия. Те лица, которые не хотят реализовывать свой правовой статус состоящего в зарегистрированном браке, избегают ответственности, а, значит, являются по своей сути безответственными людьми, не уважающими закон.

С точки зрения психологических особенностей преступников, причинивших тяжкий вред здоровью, на основе данных, представленных ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области, нами выявлено, что большинство из них либо ранее совершали преступления, либо признаны судом рецидивистами. Отсюда следует, что согласно типологии личности преступника А.Б. Сахарова для лиц, совершающих причинение тяжкого вреда здоровью иных лиц, характерен злостный или особо злостный тип личности².

В качестве нетипичной личности преступника, умышленно причинившего тяжкий вред здоровью, рассмотрим личность гражданина, впервые осужденного. Итак, в 18.*.2022 года гражданин И. на почве сложившихся личных неприязненных отношений с ранее не знакомым ему гражданином В. из-за агрессивного поведения последнего в адрес несовершеннолетних, прогуливающих в общественном месте, а именно – в парке по адресу: п. Асекеево, ул. Фрунзе, 66А, решил его проучить. С этой целью гражданин И. дождался, когда гражданин В. в вечернее время примерно в 23 часа 00 минут проходил по указанному парку 20.*.2022 года, совершил на последнего нападение, повалив на землю, и начал наносить множественные удары с применением предмета, используемого в качестве оружия, держа в

¹ Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

² Цит. по: Гаршина Е.С., Потанина И.В. К вопросу о типах личности преступников // Теория и практика обеспечения законности и правопорядка в современном обществе: материалы всероссийской студенческой конференции. Воронеж, 2021. С. 39-42.

правой руке металлическую битую для игры в бейсбол, умышленно, с целью причинения вреда здоровью, а не смерти, нанес данной битой 8 ударов в область живота, грудной клетки и почек гражданину В., причинив последнему тяжкий вред здоровью. В быту, рабочей среде, среди друзей гражданин И. характеризовался положительно, агрессию не проявлял. Рос в полной обеспеченной семье, имел высшее образование, имел инвалидность третьей группы, возраст 22 года.

На представленном примере видно, что немаловажным детерминантом является виктимная составляющая, т.к. из материалов уголовного дела следует, что гражданин В. активно проявлял агрессию, нецензурную брань и оскорбления в адрес несовершеннолетних, их родителей и преступника, т.е. гражданина И.¹.

Рассматривая личность жертвы, как элемента характеристики преступлений, по данным, представленным ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области за период с 2018 по 2022 года, нами сформирован типичный портрет потерпевших от причинения тяжкого вреда здоровью.

Так, это мужчина в возрасте 30-49 лет, гражданин РФ, состоит в браке, либо сожительствует, воспитывает детей, не имеет постоянного источника дохода, отличается социально-неблагополучным статусом, злоупотребляет алкоголем, состоит в родственных или дружественных связях с преступником². По типологии жертв Д.В. Ривмана относятся к активному или агрессивному типу, которые сознательно подстрекают или даже нападают на преступника³.

По мнению видного отечественного ученого-криминалиста Р.С. Белкина, исследование способов совершения преступлений позволяет добыть знание, обуславливающее истину по делу, иными словами, метод раскрытия и

¹ Материал проверки, зарегистрированный в КУСП Отделения МВД России по Асекеевскому району за № *-2022 от 20.*.2022 г.

² Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

³ Перцева А.Д. Классификация и типология личности потерпевших от преступлений против жизни и здоровья // Вестник науки. 2022. Т. 3. № 12 (57). С. 309-316.

расследования¹. Способ совершения представляет собой очередность действий по достижению цели. На выбор способа совершения преступления влияют внутренние и внешние детерминанты. Внутренние связаны с субъективной стороной преступления, т.е. психоэмоциональной подструктуре. Детали обстановки, место и время совершения преступления являются внешними детерминантами.

Исходя из анализа данных, представленных ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области за период с 2018 по 2022 года, все совершенные причинения тяжкого вреда здоровью можно дифференцировать с учетом применения оружия или предметов, которые могут выступать в качестве него:

1) при причинении тяжкого вреда здоровью без оружия или предметов, используемых вместо него, взаимодействие с телом потерпевшего происходит путем применения физической силы – ударами рук, ног, зубов и ногтей преступника. Кроме того, к этим случаям относится скидывание с высоты, спихивание, толкание под транспорт и т.д. Указанный вид причинений тяжкого вреда здоровью составил 4,3 %²;

2) под оружием или предметами, которые могут выступать в качестве него, при причинении тяжкого вреда здоровью следует понимать следующие предметы и средства:

- орудия колюще-режущего действия: кухонный нож; складной ножик; кинжал и т.д. Анализ данных ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области выявил, что в 65,2 % случаев тяжкий вред здоровью причиняется указанными предметами³;

- колющего действия: заточка; шило; пила; спица; гвоздь; «розочка»; шампур и т.д.;

¹ Белкин Р.С. Курс криминалистики: учебное пособие. М.: ЮНИТИ ДАНА; Закон и право, 2001. 805с

² Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

³ Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

- рубящего действия: топор; тяпка; лопата; мотыга; шашка и т.д. Анализ данных ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области выявил, что в 13,0 % случаев тяжкий вред здоровью причиняется указанными предметами¹;

- твердые предметы: камни; палки; табуретка; скалка; сковорода; кастет; лом; статуэтка; гиря; труба; дубинка и т.д. Анализ данных ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области выявил, что в 17,4 % случаев тяжкий вред здоровью причиняется указанными предметами²;

- оружие;

- причинение вреда здоровью путем использования химических средств: уксусная кислота; бытовые средства, в состав которых входят концентрированные растворы щелочи; серная кислота и т.д.

Способ совершения преступления может указывать на умысел преступника, кроме того, и на мотивы особой жесткости, что может учитываться при вынесении приговора судом.

Учитывая, что основная часть исследуемой группы преступлений совершается по мотивам внезапно возникших неприязненных отношений, обстановка, место и время совершения варьируется. Однако, общие черты все-таки отметить следует: вечернее или ночное время, нелюдное место (чаще дом, квартира), состояние опьянения как преступника, так и жертвы.

В качестве вывода к параграфу необходимо отметить, что в основе исследования возможных следственных ситуаций с дальнейшим планированием расследования лежит следственный опыт, который формируется на основе анализа криминалистической характеристики конкретной группы преступлений. Кроме того, определяющее значение на формирование следственного опыта оказывает учет географических данных. Так, важно обозначить, что в данной выпускной квалификационной работе

¹ Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

² Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

исследования производятся с учетом показателей Асекеевского муниципального района Оренбургской области, т.е. с учетом сельской местности. Нами поддерживается научный подход о корреляции криминалистической характеристики преступления и уголовно-правового, а также криминологического аспекта. С уголовно-правовой точки зрения, под умышленным причинением тяжкого вреда здоровью следует понимать нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды, инициированных преступником в отношении иного лица. Изучая структуру и динамику умышленного причинения вреда здоровью, важно отметить, что по данным ГИАЦ МВД России и ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области за последние пять лет наблюдений с 2018 по 2022 года наблюдается падение количества совершенных причинений тяжкого вреда здоровью, как в Российской Федерации, в целом, так и в Асекеевском районе Оренбургской области, в частности. Необходимо выделить характерную особенность динамики исследуемых преступлений – стабильность в общей структуре зарегистрированных преступлений – 0,89 % в Российской Федерации, 0,47 % в Асекеевском районе. В среднем, в год на рассматриваемой территории совершается около 4 причинений тяжкого вреда здоровью. Значение теоретических проблем, возникающих при изучении личности преступника, очевидно: преступность представляет собой социальное явление, связанное с определенным антиобщественным поведением людей. Объяснить такое поведение, раскрыть его причины, найти эффективные пути и средства расследования преступлений можно только при глубоком изучении всего, что характеризует преступника как индивида, как личность. Типичная личность преступника, причинившего тяжкий вред здоровью на территории Асекеевского района, состоит из следующих элементов: мужчина, в возрасте 30-49 лет, со средним общим образованием, не имеющий постоянного источника доходов, ранее

совершавший преступления, состоит на профилактическом учете в отделе участковых уполномоченных полиции территориального органа внутренних дел, состоит в зарегистрированном браке или сожительствует, воспитывает детей, злоупотребляет алкоголем, характер соответствует злостному или особо злостному типу личности. Типичная личность жертвы, которой умышленно причинили тяжкий вред здоровью состоит из следующих элементов: мужчина в возрасте 30-49 лет, гражданин РФ, состоит в браке, либо сожительствует, воспитывает детей, не имеет постоянного источника дохода, отличается социально-неблагополучным статусом, злоупотребляет алкоголем, состоит в родственных или дружественных связях с преступником, характер соответствует активному или агрессивному типу, которые сознательно подстрекают или даже нападают на преступника. Основной способ причинения тяжкого вреда здоровью на территории Асекеевского муниципального района происходит посредством взаимодействия злоумышленника с телом потерпевшего путем применения физической силы без воздействия оружия или предметов, используемых в качестве него. Общие черты обстановки причинения тяжкого вреда здоровью составляют такие элементы: вечернее или ночное время, нелюдное место (чаще дом, квартира), состояние опьянения как преступника, так и жертвы.

§ 2. Эмпирическое исследование следственных ситуаций первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью

Эмпирическое исследование следственных ситуаций первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью базируется на анализе данных, предоставленных ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

Так, за период с 2018 по 2022 год следователями следственного отдела Отделения МВД по Асекеевскому району было возбуждено 23 уголовных дела

по факту причинения тяжкого вреда здоровью. Их них, 20 уголовных дел было раскрыто, виновный был установлен с передачей материалов уголовного дела в суд¹.

Исходя из сказанного, важно обозначить достаточно высокий коэффициент раскрываемости исследуемой группы преступлений.

Так, в 2018 году на территории Асекеевского района было совершено 7 преступлений, квалифицируемых по ст. 111 УК РФ, из них расследовано 7 преступлений, коэффициент раскрываемости составил 100,0 %, в 2019 году совершено 5 преступлений, из них расследовано 4 преступления, коэффициент раскрываемости составил 80,0 %, в 2020 году 4 преступлений, из них расследовано 3 преступления, коэффициент раскрываемости составил 75,0 %, в 2021 году 3 преступлений, из них расследовано 2 преступления, коэффициент раскрываемости составил 66,7 %, в 2022 году 4 преступлений, из них расследовано 4 преступления, коэффициент раскрываемости составил 100,0 % (Приложения 5)².

Сказанное позволяет сделать вывод, что не смотря на снижающееся количество преступлений, квалифицируемых по ст. 111 УК РФ, на территории Асекеевского района, коэффициент раскрываемости также имеет общую тенденцию на снижение. Вместе с тем, средний коэффициент раскрываемости, который составляет 84,3 %, позволяет с высокой вероятностью использовать метод моделирования и прогнозирования в рамках расследования по уголовным делам о причинении тяжкого вреда здоровью. Иными словами, эмпирическое исследование следственных ситуаций первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью на примере Асекеевского района характеризуется высокой степенью достоверности.

Любые уголовно-процессуальные отношения с заявителем возникают с

¹ Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

² Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

момента получения сообщения (заявления) о преступлении. Далее, должностными лицами отрабатываются алгоритмы проверки сообщения о преступлении с целью принятия решения о наличии оснований или их отсутствии для возбуждения уголовного дела. После возбуждения уголовного дела следователем оценивается сложившаяся следственная ситуация и планируется расследование.

На основании анализа 23 уголовных дел по факту причинения тяжкого вреда здоровью, расследуемых Отделением МВД России по Асекеевскому району в период с 2018 по 2022 года, выявлено, что в 13 случаях потерпевшие либо их родственники или знакомые сообщили о совершении в отношении потерпевшего умышленного причинения вреда здоровью (56,5 %). Указанные сообщения поступали по телефону. В 9 случаях сообщение в органы внутренних дел поступало из медицинских организаций, оказавших первую медицинскую помощь потерпевшим (39,1 %). В одном из 23 случаев было сообщено рапортом участковым уполномоченным полиции в дежурную часть Отделения МВД России по Асекеевскому району об обнаружении признаков преступления в ходе проведения профилактического обхода административного участка (4,3 %)¹.

Так, участковый уполномоченный полиции Отделения МВД России по Асекеевскому району лейтенант полиции Р., проводя профилактический обход административного участка, решил внепланово посетить гражданина Б., состоящего на административном надзоре. При приближении к входной двери квартиры по адресу: с. Асекеево, ул. П., д. *, где проживал поднадзорный гражданин Б., участковый Р. услышал крики внутри квартиры. После стука участкового в дверь, ее открыл поднадзорный Б. Пройдя в квартиру, участковый уполномоченный полиции увидел сожительницу поднадзорного Б. гражданку Е., которая лежала на полу в луже, похожей на кровь, и просила вызвать скорую помощь. Участковый применил к поднадзорному Б.

¹ Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

физическую силу и спецсредства, вызвал скорую медицинскую помощь и сообщил в дежурную часть Отделения МВД России по Асекеевскому району¹.

Источник сообщения о преступлении важен для тактики принятия решения об установлении личности подозреваемого. В случаях, например, сообщения из медицинской организации может пройти достаточное количество времени для того, чтобы преступник смог скрыться.

В рамках проверки сообщения о преступлении следователь или иное должностное лицо согласно ст. 144 УПК РФ² реализовывает неотложные следственные действия, процессуальные действия, а также письменные поручения для органа дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Так, среди неотложных следственных действий при получении сообщения о причинении вреда здоровью следует обозначить: осмотр места происшествия, осмотр документов и предметов, освидетельствование, назначение и производство судебной экспертизы, а также получение образцов для сравнительного исследования.

После производства указанных действий, следователь анализирует полученные данные, которые формируют основания для возбуждения уголовного дела. Мы согласимся с мнением тех ученых-криминалистов, которые придают следственной ситуации как категории свойство динамичности структуры³. Действительно, непрерывно поступающая информация из материалов доследственной проверки, а также в ходе результатов экспертиз, которые поступают в распоряжение следователя в

¹ Рапорт об обнаружении признаков преступления участкового уполномоченного полиции Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области лейтенанта полиции Р. от 11.*.2022 г.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

³ Беспечный О.В. Особенности тактики первоначальных следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью // Известия Алтайского государственного университета. 2018. № 6 (104). С. 207-211.

разные временные отрезки, могут существенно повлиять на следственную ситуацию. Например, задержание подозреваемого в ходе розыскных мероприятий позволяет выдвинуть частные версии, которые будут направлены на подтверждение вины задержанного. Поэтому качество проведения доследственной проверки коррелирует с объемом информации, которой оперирует следователь и на основе которой и выдвигаются в дальнейшем следственные версии с планированием расследования.

Считаем целесообразным унифицировать подход к пониманию действий по реагированию на сообщение о причинении тяжкого вреда здоровью в следующей последовательности:

- 1) регистрация сообщения о преступлении;
- 2) сбор следственно-оперативной группы и выезд на место происшествия;
- 3) получение объяснений от лица, сообщившего о преступлении, а также от других участников и очевидцев произошедшего;
- 4) осмотр места происшествия (выявление, фиксация и изъятие следовой информации);
- 5) получение справки из медицинского учреждения о степени тяжести вреда причиненного здоровью потерпевшего;
- 6) получение объяснений или принятие устного заявления о преступлении от потерпевшего;
- 7) отыскание и систематизация сведений об особенностях личности потерпевшего и предполагаемого преступника;
- 8) решение вопроса о возбуждении уголовного дела.

Несмотря на то, что каждое уголовное дело индивидуально и неповторимо, общие алгоритмы расследования существуют, также как и типичные следственные ситуации.

В научной литературе предлагается несколько дифференциаций следственных ситуаций на первоначальном этапе расследования

умышленного причинения тяжкого вреда здоровью¹. С учетом территориального аспекта написания выпускной квалификационной работы, рассмотрим некоторые из них.

Анализ данных, представленных ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области, позволил выделить из 23 уголовных дел по факту причинения тяжкого вреда здоровью три типичные следственные ситуации:

1. Подозреваемый гражданин установлен и задержан на месте причинения тяжкого вреда здоровью. Выявлены следы преступления и свидетели произошедшего. Таких следственных ситуаций в обозначенном территориальном подразделении за период с 2018 по 2022 года было выделено 69,6 %².

2. Совершено причинение тяжкого вреда здоровью, подозреваемый скрылся с места преступления, однако, имеется достоверная информация о личности преступника и его месте нахождения. Таких следственных ситуаций в обозначенном территориальном подразделении за период с 2018 по 2022 года было выделено 26,1 %³.

3. Совершено причинение тяжкого вреда здоровью, отсутствуют данные о личности преступника и его месте нахождения. Таких следственных ситуаций в обозначенном территориальном подразделении за период с 2018 по 2022 года было выделено 4,3 %⁴ (Приложение 6).

Анализ диаграммы, представленной в Приложении 6, позволяет сделать вывод, следственная ситуация № 1 реализуется чаще всего, именно поэтому доля раскрываемости причинений тяжкого вреда здоровью в исследуемом

¹ Исакова Е.А. Типичные следственные ситуации при расследовании умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Российский следователь. 2020. № 9. С. 7-11.

² Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

³ Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

⁴ Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

территориальном органе внутренних дел достаточно высок. Вместе с тем, каждое четвертое преступление, связанное с причинением тяжкого вреда здоровью, характеризуется следственной ситуацией № 2, когда необходимо организовывать оперативно-розыскные мероприятия наряду со следственными действиями. Следственная ситуация № 3 складывалась один раз за исследуемый период, однако, уголовное дело было предварительно расследовано, преступник изобличен.

В качестве вывода к параграфу необходимо отметить, что в целях выявления следственных ситуаций первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью нами были проанализированы данные, представленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургскому району, за период с 2018 по 2022 года. Важно обозначить, что исследуемое территориальное подразделение органов внутренних дел характеризуется достаточно высокими показателями раскрываемости преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью – 84,3 %, что позволяет с высокой вероятностью использовать метод моделирования и прогнозирования в рамках расследования по уголовным делам о причинении тяжкого вреда здоровью. Выявлено, что чаще всего сообщение о преступлении поступало в виде сообщений по телефону дежурной части МВД России от потерпевших либо их родственники или знакомых. Источник сообщения о преступлении важен для тактики принятия решения об установлении личности подозреваемого. В случаях, например, сообщения из медицинской организации может пройти достаточное количество времени для того, чтобы преступник смог скрыться. В параграфе предложен авторский алгоритм отработки поступившего сообщения о причинении тяжкого вреда здоровью органами внутренних дел. Анализ данных, представленных ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области, позволил выделить из 23 уголовных дел по факту причинения тяжкого вреда здоровью три типичные следственные ситуации:

Следственная ситуация № 1. Подозреваемый гражданин установлен и задержан на месте причинения тяжкого вреда здоровью. Выявлены следы

преступления и свидетели произошедшего.

Следственная ситуация № 2. Совершено причинение тяжкого вреда здоровью, подозреваемый скрылся с места преступления, однако, имеется достоверная информация о личности преступника и его месте нахождения.

Следственная ситуация № 3. Совершено причинение тяжкого вреда здоровью, отсутствуют данные о личности преступника и его месте нахождении.

В качестве вывода к первой главе выпускной квалификационной работе обозначим, что криминалистическая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, а также эмпирическое исследование аналитических данных, представленных ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области, позволили дифференцировать три следственные ситуации. В следующей главе выпускной квалификационной работы следует рассмотреть процесс выдвижения версий и планирования расследования причинения тяжкого вреда здоровью на основе выявленных следственных ситуаций. Кроме того, важно обозначить проблемные вопросы производства отдельных следственных действий по указанной группе преступлений.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

§ 1. Выдвижение версий и планирование расследования причинения тяжкого вреда здоровью на основе выявленных следственных ситуаций

На основе выявленных типичных следственных ситуаций, сложившихся на первоначальном этапе расследования причинения тяжкого вреда здоровью, необходимо исследовать планирование и реализацию организационно-тактических особенностей предварительного расследования.

Следственная ситуация № 1. Подозреваемый гражданин установлен и задержан на месте причинения тяжкого вреда здоровью. Выявлены следы преступления и свидетели произошедшего.

Указанная ситуация особенно характерна для бытового насилия, совершенного в отношении членов семьи, друзей, собутыльников. Кроме того, большинство таких преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения, что обуславливает резкое развитие конфликтной ситуации между преступником и жертвой. В сложившейся ситуации доминирующим предназначением действий следователя является закрепление доказательств вины конкретного человека, которого установили и задержали на месте причинения тяжкого вреда здоровью. Определяющую роль в оперативности расследования будет решать осмотр места происшествия и отобрание объяснений у свидетелей. Вместе с тем, бытовое насилие часто происходит наедине жертвы и преступника, поэтому наличие свидетелей является редкостью для расследования. Соответственно, ввиду затруднений работы следователя по опросу потерпевшего из-за его состояния здоровья основная информация по делу будет формироваться на основе объяснений преступника.

Т.к. в сложившейся следственной ситуации отсутствуют сомнения в причастности конкретного лица к причинению тяжкого вреда здоровью, то

частные версии будут направлены на выяснение умысла, мотива и цели действий подозреваемого¹.

Планирование расследования представляет собой такую совокупность средств, направленных на достижение целей уголовного судопроизводства, которые обуславливают четкий алгоритм процессуальных действий следователя во взаимодействии с оперативными сотрудниками органов внутренних дел с распределением рабочей нагрузки и оптимизацией временных и иных ресурсов.

Считаем важнейшим принципом в мыслительной работе следователя – это обусловленность каждого последующего действия результатами предыдущего. Такой подход позволяет гибче подстраивать рекомендованный алгоритм следственных и иных процессуальных действий на первоначальном этапе расследования причинения тяжкого вреда здоровью.

В результате планирование расследования причинения тяжкого вреда здоровью в условиях следственной ситуации № 1 примет вид:

- 1) Осмотр места происшествия с установлением и изъятием следов криминальной активности;
- 2) Задержание подозреваемого в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, его освидетельствование, первичный опрос;
- 3) Отыскание и опрос возможных свидетелей и очевидцев произошедшего на месте происшествия;
- 4) Допрос подозреваемого;
- 5) Назначение судебно-медицинской экспертизы по делу;
- 6) Направление запросов в различные организации и ведомства с целью получения данных, характеризующих подозреваемого, установления цели и мотива его поведения;
- 7) Допрос потерпевшего и свидетелей;
- 8) Проверка показаний на месте;

¹ Шаломкова А.В. Типичные следственные ситуации и планирование расследования умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Теоретические и практические аспекты предварительного расследования: сборник научных статей. Волгоград, 2020. С. 401-407.

9) Осмотр изъятых предметов;

10) Решение вопроса о проведении иных судебных экспертиз по делу, получение образцов для сравнительного исследования.

Следственная ситуация № 2. Совершено причинение тяжкого вреда здоровью, подозреваемый скрылся с места преступления, однако, имеется достоверная информация о личности преступника и его месте нахождения.

Такая следственная ситуация характерна для остановки нападения на потерпевших на улице, в парках, возле кафе, сельских клубов. Однако имеют место случаи, когда причинение тяжкого вреда здоровью происходит в домашних условиях в рамках употребления алкоголя. После преступления лицо, причастное к его совершению, скрывается, хотя с потерпевшим они могут быть знакомыми. В условиях сельской местности рационально организованная работа со свидетелями и потерпевшим позволяет достаточно оперативно установить личность подозреваемого и его местонахождение.

В сложившейся ситуации доминирующим предназначением действий следователя является оперативный поиск и задержание преступника, а также закрепление доказательств вины последнего. Следственные версии в следственной ситуации № 2 моделируются исходя из необходимости розыска конкретного человека, установления его местонахождения, и проверки причастности подозреваемого к причинению тяжкого вреда здоровью.

В результате планирование расследования причинения тяжкого вреда здоровью в условиях следственной ситуации № 2 примет вид:

1) Осмотр места происшествия, сопряженный с изъятием следовой информации и опросом свидетелей и очевидцев;

2) Преследование преступника по «горячим» следам (следователь дает поручение сотрудникам отдела уголовного розыска о проведении соответствующих оперативно-розыскных мероприятий, направленных на розыск и задержание преступника);

3) Допрос свидетелей преступления;

4) Назначение судебно-медицинской экспертизы по делу;

5) Осмотр предметов и иной криминалистически значимой информации, изъятой с места происшествия;

6) Решение вопроса о назначении иных судебных экспертиз.

Следственная ситуация № 3. Совершено причинение тяжкого вреда здоровью, отсутствуют данные о личности преступника и его месте нахождении.

Представленная следственная ситуация сложилась всего в одном случае за период с 2018 по 2022 года в обозначенном территориальном органе внутренних дел¹. Несомненно, она является наиболее сложной и неблагоприятной с точки зрения предварительного расследования, т.к. следователь испытывает дефицит информации о преступнике и месте его нахождении. Важно понимать, что преступление в этом случае проходит все три этапа преступного деяния – подготовку, исполнение, сокрытие следов. Именно поэтому оперативно-розыскные мероприятия в данном случае будут напрямую коррелировать с информацией, собираемой на месте совершения преступления, что дает основания для отработки нескольких следственных версий о личности преступника одновременно.

В результате планирование расследования причинения тяжкого вреда здоровью в условиях следственной ситуации № 3 примет вид:

- 1) произвести осмотр места происшествия;
- 2) опросить возможных свидетелей и очевидцев произошедшего при их наличии (в случае их отсутствия принять меры по отысканию возможных свидетелей);
- 3) назначить судебно-медицинскую экспертизу по делу;
- 4) на основании анализа следовой информации, изъятой при осмотре места происшествия необходимо решить вопрос о назначении судебных экспертиз и обратиться к соответствующим криминалистическим учетам (дактилоскопическому, пулегильзотеке и т.д.);

¹ Материал проверки, зарегистрированный в КУСП Отделения МВД России по Асекеевскому району за № *-2022 от 20.*.2022 г.

5) дать органу дознания поручение о проверке конкретных лиц на причастность к совершению данного преступления и установлении лиц, причастных к его совершению, а также о выявлении возможных очевидцев преступной деятельности.

Работа следователя с потерпевшим в данном случае имеет определяющее значение, т.к. именно вокруг его показаний возможно моделировать следственные версии. Важно установить круг лиц, которые потенциально могли иметь претензии в адрес потерпевшего. Необходимо обращать внимание на детали в показаниях потерпевшего, они позволят визуальнo воссоздать картину преступления с помощью образного мышления следователя и предположить особенности личности и внешности нападавшего.

Частной версией может быть причинение тяжкого вреда здоровью в целях совершения хищения, что может подтвердиться пропажей ценных вещей у потерпевшего. В этом случае необходимо организовать перекрытие возможных мест сбыта похищенного.

Следующей частной версией может быть причинение тяжкого вреда здоровью группой лиц, возможно несовершеннолетними. В этом случае важно проверить места скопления молодежных социальных групп, провести опрос о возможно услышанных «подвигах» несовершеннолетних, которые психологически предрасположены к хвастовству совершенными преступлениями.

Также одной из частных версий может стать предположение об использовании автомобиля для скорейшего удаления с места преступления и сокрытия следов причинения тяжкого вреда здоровью. В таких условиях важно организовать установление государственных номеров через опрос свидетелей, съемок с камер видеонаблюдений и т.д.

Оперативно-розыскные мероприятия следует расширить с помощью таких действий как: наведение справок, наблюдение, отождествление личности, а также в случае возникновения необходимости прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи.

Следственные действия также должны расширяться за счет: личного обыска; предъявления для опознания (как непосредственного подозреваемого, так и орудий преступления); назначения судебных экспертиз.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы следует отметить, что планирование расследования базируется на выдвигаемых версиях, которые необходимо проверить в рамках первоначального этапа расследования. Вместе с тем, дифференцируя следственные ситуации первоначального этапа расследования тяжкого причинения вреда здоровью нами выявлено, что в первой следственной ситуации, когда установлен и задержан подозреваемый, частных версий можно не выдвигать, а доминирующим предназначением действий следователя является формирование доказательственной базы о причастности конкретного лица к причинению тяжкого вреда здоровью другого человека. Вместе с тем, считаем важнейшим принципом в мыслительной работе следователя – это обусловленность каждого последующего действия результатами предыдущего. Соответственно, любой план по расследованию возможно корректировать исход из оперативно поступающей и анализируемой информации. Во второй следственной ситуации, когда подозреваемый скрылся с места преступления и существуют данные о его личности, доминирующим предназначением действий следователя является оперативный поиск и задержание преступника, а также закрепление доказательств вины последнего. Самой сложной следственной ситуацией является наименее вероятная исходя из статистического прогнозирования, когда отсутствуют данные о личности преступника и его месте нахождения. Следственные и оперативно-розыскные мероприятия в данном случае будут напрямую коррелировать с информацией, собираемой на месте совершения преступления, что дает основания для отработки нескольких следственных версий о личности преступника одновременно. В параграфе представлены примерные перечни следственных и иных процессуальных действий, планируемых в каждой конкретной следственной ситуации.

§ 2. Тактические особенности производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования причинения тяжкого вреда здоровью

Выявив комплексы следственных действий, которые необходимы для установления истины по делам, связанным с умышленным причинением вреда здоровью, нами предлагается исследовать особенности таких следственных действий и возможные пути повышения эффективности расследования умышленных причинений вреда здоровью.

Согласно планам по расследованию умышленного причинения вреда здоровью, разработанным в предыдущем параграфе, наиболее информативными следственными действиями, от полноты и качества которых зависит объем первоначальной информации по делу, является осмотр места происшествия, допрос подозреваемого, потерпевшего, очевидцев, освидетельствование, а также назначение судебных экспертиз.

Рассмотрим последовательно возможности каждого из указанных следственных действий с выявлением направлений их совершенствования.

Итак, осмотр места происшествия по делам о причинении тяжкого вреда здоровью должен проводиться параллельно с опросом свидетелей и очевидцев, что позволит обращать внимание на детали места происшествия, и может коренным образом повлиять на тактику осмотра места происшествия вплоть до расширения территории, подлежащей осмотру.

Как было выявлено в первом параграфе первой главы выпускной квалификационной работы, чаще всего причинение тяжкого вреда здоровью происходит на семейно-бытовой почве. Поэтому в рамках производства первоначальных следственных действий, в том числе, осмотра места происшествия, следователь и следственно-оперативная группа могут столкнуться с ситуацией, когда члены семьи подозреваемого препятствуют производству следственных действий. Такая ситуация происходит на почве психологических качеств семьи, накапливаемых годами. Именно поэтому в

свойства типичной личности преступников, совершающих преступления, связанных с умышленным тяжким причинением вреда здоровью, на основе анализа 20 уголовных дел, нами выявлен признак принадлежности подозреваемого к профилактическим учетам в органах внутренних дел: совершающие правонарушения в семейно-бытовой сфере, больные алкоголизмом, состоящие на административном надзоре¹.

Важно обозначить, что в таких случаях следователю в ходе опросов необходимо получать информацию от незаинтересованных в исходе дела лиц, например, соседей, очевидцев и т.д., объяснениям членов семьи относиться критически с точки зрения деструктивности семейной психологии.

Осмотр места происшествия при причинении тяжкого вреда здоровью, чаще всего, как выявлено ранее, представляет собой квартиру или дом (жилище), принадлежащих подозреваемому или потерпевшему. Тактика осмотра в указанном случае будет отличаться не только направленностью на выявление следов обстановки во время совершения преступления, например, расположение участников конфликта, расположение мебели, орудий преступления, но и на выявление биологических следов (кровь, слюна, экскременты), запаховых, дактилоскопических (пальцев рук и ног), следов микроорганизмов (кусочки ткани на предметах преступления, например) и иных, в том числе, трассологических следов (следы обуви, вмятины от ударов предметов преступления и т.д.).

В литературе отмечается, что зачастую следователями игнорируются выработанные криминалистической наукой оптимальные способы осмотра места происшествия при причинении вреда здоровью. В частности, если местом осмотра является замкнутое пространство (помещение), то следователю, в соответствии с положениями криминалистической тактики, рационально двигаться от периферии к центру последовательно по часовой стрелке, попутно описывая предметы обстановки у каждой стены (концентрическим методом).

¹ Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

Однако абсолютное большинство следователей при проведении осмотра в жилище не используют концентрический способ, двигаясь хаотично и не заостряя при этом внимание на возрастающий риск утраты следовой информации¹.

Так же учеными обозначается такая проблема в ходе производства осмотра места происшествия по делам о причинении тяжкого вреда здоровью, как принятие решение следователем не изымать обнаруженную следовую информацию, которая может иметь криминалистическое значение². Данная проблема может быть связана с недостатком реагентов для производства биологических экспертиз в сельской местности. Однако, учеными отмечается неосмотрительность самого следователя, принявшего такое решение. Поэтому важно понимать, что даже если на момент проведения осмотра места происшествия личность преступника установлена, то нет никаких гарантий, что задержанное в дальнейшем лицо будет активно сотрудничать с правоохранительными органами. Следовательно, любые следы преступления должны быть выявлены, зафиксированы и изъяты.

Исследование предметов, с помощью которых наносились травмы и телесные повреждения, характер ран, места локализации травм, может указывать на умысел преступника – причинение смерти либо причинение вреда здоровью. Несомненно, установление умысла позволит верно квалифицировать действия подозреваемого, что значительным образом скажется на деятельности суда в судебной стадии уголовного судопроизводства. Поэтому одной из частных следственных версий при причинении тяжкого вреда здоровью, которую необходимо проверять, во всех трех выявленных нами следственных ситуациях на основе данных 23 уголовных дел ИЦ Управления МВД России по

¹ Архипова Н.А. Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Аграрное и земельное право. 2022. № 12 (216). С. 174-176.

² Трубочанинов А.В. Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений связанных с причинением вреда здоровью // Современные проблемы уголовно-правовых наук: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Волгоград, 2021. С. 337-342.

Оренбургскому району, является умысел на причинение смерти.

Несомненно, указанный умысел может подтверждаться и освидетельствованием, судебно-медицинской экспертизой, а также совокупностью следов, выявленных в ходе осмотра места происшествия.

Так, гражданин П., задолжав деньги в размере 10 000 руб. гражданину Т., решил убить последнего. Для этого, он дождался, когда гражданин Т. будет один дома, взял топор и двинулся к дому гражданина Т. по адресу: п. Асекеево, ул. *, д. 15. Услышав стук в дверь, гражданин Т., подошел к ней и открыл ее, после чего увернулся от летевшего на него лезвия топора, оставившего след глубиной 7 см на косяке входной двери. Далее гражданин Т. получил удар лезвием топора по лобовой части головы, который ему нанес гражданин П. В результате полученной травмы гражданин Т. получил тяжкий вред здоровью. Действия гражданина П. были квалифицированы по ч. 3 ст. 30 ст. 105 УК РФ, т.е. покушение на убийство, а не причинение тяжкого вреда здоровью.

В данном случае осмотром места происшествия был установлен след от топора на косяке входной двери на высоте 169 см, кроме того, локализация удара в лобовую часть головы потерпевшего, позволили следователю выдвинуть версию об умысле причинения смерти гражданину Т. Задержав подозреваемого гражданина П., следователь с особенной тщательностью подготовился к допросу подозреваемого для подтверждения или опровержения выдвинутой версии на основе косвенных доказательств умысла на причинение смерти. В результате подозреваемый дал признательные показания о том, что хотел убить гражданина Т. из корыстных побуждений, чтобы не отдавать ему долг¹.

В свете сказанного, обозначим особенности производства допроса, как одного из определяющих следственных действий первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью.

Важнейшей тактико-организационной особенностью производства

¹ Материалы уголовного дела, возбужденного Отделением МВД России по Асекеевскому району за № *-2019 от 10.*.2019 г.

допроса, на наш взгляд, является высоко вероятное состояние алкогольного (редко наркотического) опьянения как подозреваемого (при следственной ситуации № 1), так и потерпевшего (при следственной ситуации № 1 и № 2). Поэтому важно понимать, что допрос таких лиц в период их вытрезвления невозможен. Кроме того, особенность накладывает и состояние психологического и физического здоровья потерпевшего от тяжкого причинения вреда здоровью. Сильные эмоциональные напряжения подозреваемого также может послужить причиной спутанности и бессвязности показаний.

Среди основных недостатков допроса потерпевшего, можно выделить: получение сведений о событии преступления в общих чертах, отсутствие в протоколе следственного действия подробного изложения механизма нанесения ударов и наступивших последствий. Указанные недостатки во многом усложняют работу следователя, особенно при изменении допрашиваемым лицом своих показаний или же сообщении новых сведений¹.

Особенностью, определяющей тактику допроса потерпевшего, является то, что в подавляющем числе случаев потерпевший и свидетели произошедшего являются родственниками, соседями, знакомыми, коллегами по работе лица, совершившего преступление.

Первоначальный допрос потерпевшего может проходить в медицинском учреждении. Такой допрос может быть проведен с разрешения лечащего врача по причине тяжелого болезненного состояния потерпевшего, являющегося последствием причинения вреда здоровью. Полноценный допрос потерпевшего производится по выздоровлении потерпевшего. При этом следует иметь в виду, что затягивание производства допроса, может привести к забыванию потерпевшим обстоятельств преступного события, информация может искажаться под влиянием сведений, полученных позднее (беседы со

¹ Шамшина О.С. Тактические особенности допроса потерпевшего по факту причинения тяжкого вреда здоровью // Актуальные вопросы осуществления оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел в современных условиях: сборник статей. Редколлегия: Д.Ф. Флоря [и др.]. Орёл, 2021. С. 89-92.

свидетелями, сообщений средств массовой информации и т.п.).

При допросе потерпевшего подлежит установлению обстоятельства наличия либо отсутствия провокаций и насильственных действий с его стороны.

По результатам анализа судебно-следственной практики, можно сделать следующие выводы: в подавляющем числе случаев потерпевший дает подробные показания об обстоятельствах причинения тяжкого вреда здоровью; показания допрашиваемого лица не соответствуют установленным обстоятельствам преступного события; потерпевший заявляет о том, личность нападавшего ему неизвестна¹.

Кроме того, влияние на формирование показаний потерпевшего оказывает не только сам факт причинения тяжкого вреда его здоровью, а возникающие на почве этого страх, страдание от полученных телесных повреждений. В результате перечисленных факторов, в показаниях потерпевшего могут возникнуть пробелы в описании места события, отсутствие последовательности в изложении, преувеличении опасности совершенного посягательства и т.п.².

В некоторых случаях потерпевший для улучшения благополучия своих близких, желания отомстить, стремления получить с виновного денежную компенсацию за ущерб здоровью может не назвать сведений о преступнике или сознательно не сообщать какие-либо факты. Задача следователя заключается в том, чтобы установить эти мотивы и повлиять на потерпевшего в благоприятную для следствия сторону. Если работа с потерпевшим является результативной, проводятся в комплексе следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление лица, совершившего

¹ Сутормина Ю.М. Проблемы преодоления конфликтных ситуаций, связанных с допросом подозреваемого в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью // Тенденции и инновации современной науки: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Нефтекамск, 2020. С. 313-319.

² Беспечный О.В. Особенности тактики первоначальных следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью // Известия Алтайского государственного университета. 2018. - №6 (104). – С. 207-211.

преступление.

Для получения наиболее полных и достоверных сведений об обстоятельствах преступного события целесообразно проведение дополнительного допроса потерпевшего.

В целях устранения пробелов и неточностей в показаниях потерпевших применяются такие тактические приемы, как: припоминание об общих чертах произошедшего; постановка уточняющих вопросов; использование ассоциативных связей и т.п. Помимо этого, возможно проведение допроса на месте происшествия, что может способствовать восстановлению забытых обстоятельств.

Предотвратить данные негативные последствия возможно путем прогнозирования изменения позиции потерпевшего с учетом уже установленных обстоятельств, а также постановки детализирующих вопросов¹.

К следственным действиям, проводимым с участием потерпевшего, также относится выемка и осмотр его одежды. Как правило, выемка производится в том случае, если одежда не изымалась в медицинском учреждении ходе осмотра места происшествия. Своевременное изъятие одежды представляет интерес для расследования в целях сохранения имеющихся на ней следов преступления. От качества и объема выявленных следов зависит производство судебных экспертиз.

Осмотр одежды потерпевшего позволяет выявить разнообразные следы, исследование которых может прояснить картину преступления, например, взаимное расположение участников произошедшего события, характер их действий, наличие конфликтной ситуации. На одежде потерпевшего могут быть обнаружены следы разрезов, разрубов, разрывов от орудия совершения преступления. Также на одежде могут быть обнаружены следы крови, волосы, копоть, пыль и мелкие предметы. По результатам осмотра одежды могут быть

¹ Крынин А.А. Тактические особенности производства отдельных следственных действий при расследовании умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 2 (58). С. 199-203.

выдвинуты версии об оружии, с помощью которого совершены действия по причинению телесных повреждений.

Одной из важнейших экспертиз при расследовании умышленного причинения вреда здоровью является судебно-медицинская экспертиза. Результаты данной экспертизы являются объективным подтверждением либо опровержением показаний потерпевшего, подозреваемого, свидетеля, а также позволяют правильно квалифицировать противоправные действия виновного. В соответствии с УПК РФ проведение судебно-медицинской экспертизы для определения тяжести вреда здоровью обязательно (ст. 196 УПК РФ).

Таким образом, подготавливая материалы для судебно-медицинской экспертизы, следователь должен, прежде всего, изъять историю болезни потерпевшего и изучить ее, обращая внимание не только на диагноз и описание повреждений, но и на анамнез – то, что записано со слов больного или сопровождавших его лиц.

Типичные вопросы, которые ставятся на разрешение судебно-медицинской экспертизы, сводятся к следующему:

- какой вред здоровью и какие телесные повреждения причинены потерпевшему, их локализация, механизм причинения, степень тяжести каждого из них;
- каким орудием причинено повреждение, его характеристики (тупое, острое, огнестрельное), родовые и видовые признаки (размер, вес, химический состав), а также, возможно, и индивидуальные признаки;
- время нанесения каждого повреждения, последовательность нанесения;
- расположение потерпевшего и нападавшего в момент причинения повреждения; (как правило, этот вопрос решается комплексной медико-криминалистической экспертизой);
- мог ли потерпевший сам причинить себе обнаруженные повреждения;
- какова степень утраты трудоспособности; данный вопрос нужен не только для определения степени тяжести вреда здоровью, но и для решения

вопроса о гражданском иске¹.

Кроме судебно-медицинской экспертизы экспертному исследованию по делам о причинении вреда здоровью наиболее часто подвергаются орудия преступления, одежда потерпевшего и подозреваемого (обвиняемого), различные следы и вещественные доказательства, оставленные на месте происшествия.

Наиболее распространенными экспертизами в отношении указанных объектов могут быть: дактилоскопическая (исследование папиллярных узоров рук и ног человека); биологическая (исследование крови, слюны, волос человека, ДНК); трасологическая (исследование следов зубов, губ, ногтей человека, следов обуви, транспортных средств, орудий и инструментов, производственных механизмов на изделиях массового производства; одежды и ее повреждений; узлов и петель; целого по частям; запирающих механизмов и сигнальных устройств и других следов); баллистическая (исследование ручного стрелкового оружия, его основных частей, деталей и механизмов, патронов и их компонентов к оружию, следов их применения и обстоятельств выстрела); почвоведческая (исследование объектов почвенного происхождения); экспертиза материалов, веществ и изделий (исследование волокон и волокнистых материалов; лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий; маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов; металлов и сплавов; нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов; стекла и керамики; полимерных материалов и резины и пр.); экспертиза холодного и метательного оружия (установление принадлежности предмета к холодному и метательному оружию).

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы следует отметить, что на основе выявленных типичных следственных ситуаций и соответствующих им разработанных алгоритмов следственных и иных

¹ Исакова Е.А. Практика судебной медицинской экспертизы при расследовании преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы: материалы Международной научно-практической конференции. Иркутск, 2021. С. 101-104.

процессуальных действий, нами обозначены наиболее информативные следственные действия для первоначального этапа расследования, от качества которых зависит последующие этапы расследования. Среди таких следственных действий следует особенно выделить: осмотр места происшествия, допрос, освидетельствование, производство судебных экспертиз. Так, нами выявлены особенности производства осмотра места происшествия по делам о причинении умышленного тяжкого вреда здоровью. Важно обозначить психологический аспект производства осмотра места происшествия и сбора первоначальной информации исходя из опросов свидетелей, очевидцев. Здесь важно получать информацию от незаинтересованных в исходе дела лиц, например, соседей, очевидцев и т.д., объяснениям членов семьи относиться критически с точки зрения деструктивности семейной психологии. Учеными-криминалистами обозначается игнорирование следователями выработанных криминалистической наукой оптимальных способов осмотра места происшествия при причинении вреда здоровью, что приводит к утрате следовой информации. Так же учеными обозначается такая проблема, как принятие решение следователем не изымать обнаруженную следовую информацию, которая может иметь криминалистическое значение. Анализ следовой информации может помочь установлению умысла, верной квалификации действий подозреваемого, что значительным образом скажется на деятельности суда в судебной стадии уголовного судопроизводства. Важнейшей тактико-организационной особенностью производства допроса, на наш взгляд, является высоко вероятное состояние алкогольного опьянения и сильные эмоциональные напряжение как подозреваемого, так и потерпевшего. С учетом этих и иных особенностей в работе даны рекомендации по тактике производства допроса. Выемка и осмотр одежды, освидетельствование подозреваемого и потерпевшего позволяют сформировать качественный объем выявленных следов, от которых зависит производство судебных экспертиз.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате написания выпускной квалификационной работы мы пришли к следующим выводам.

1. В основе исследования возможных следственных ситуаций с дальнейшим планированием расследования лежит следственный опыт, который формируется на основе анализа криминалистической характеристики конкретной группы преступлений. Кроме того, определяющее значение на формирование следственного опыта оказывает учет географических данных. Так, важно обозначить, что в данной выпускной квалификационной работе исследования производятся с учетом показателей Асекеевского муниципального района Оренбургской области, т.е. с учетом сельской местности. Нами поддерживается научный подход о корреляции криминалистической характеристики преступления и уголовно-правового, а также криминологического аспекта. С уголовно-правовой точки зрения, под умышленным причинением тяжкого вреда здоровью следует понимать нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды, инициированных преступником в отношении иного лица. Изучая структуру и динамику умышленного причинения вреда здоровью, важно отметить, что по данным ГИАЦ МВД России и ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области за последние пять лет наблюдений с 2018 по 2022 года наблюдается падение количества совершенных причинений тяжкого вреда здоровью, как в Российской Федерации, в целом, так и в Асекеевском районе Оренбургской области, в частности. Необходимо выделить характерную особенность динамики исследуемых преступлений – стабильность в общей структуре зарегистрированных преступлений – 0,89 % в Российской Федерации, 0,47 % в Асекеевском районе. В среднем, в год на рассматриваемой территории совершается около 4 причинений тяжкого вреда здоровью. Значение

теоретических проблем, возникающих при изучении личности преступника, очевидно: преступность представляет собой социальное явление, связанное с определенным антиобщественным поведением людей. Объяснить такое поведение, раскрыть его причины, найти эффективные пути и средства расследования преступлений можно только при глубоком изучении всего, что характеризует преступника как индивида, как личность. Типичная личность преступника, причинившего тяжкий вред здоровью на территории Асекеевского района, состоит из следующих элементов: мужчина, в возрасте 30-49 лет, со средним общим образованием, не имеющий постоянного источника доходов, ранее совершавший преступления, состоит в зарегистрированном браке или сожительствует, воспитывает детей, злоупотребляет алкоголем, характер соответствует злостному или особо злостному типу личности. Типичная личность жертвы, которой умышленно причинили тяжкий вред здоровью состоит из следующих элементов: мужчина в возрасте 30-49 лет, гражданин РФ, состоит в браке, либо сожительствует, воспитывает детей, не имеет постоянного источника дохода, отличается социально-неблагополучным статусом, злоупотребляет алкоголем, состоит в родственных или дружественных связях с преступником, характер соответствует активному или агрессивному типу, которые сознательно подстрекают или даже нападают на преступника. Основной способ причинения тяжкого вреда здоровью на территории Асекеевского муниципального района происходит посредством взаимодействия злоумышленника с телом потерпевшего путем применения физической силы без воздействия оружия или предметов, используемых в качестве него. Общие черты обстановки причинения тяжкого вреда здоровью составляют такие элементы: вечернее или ночное время, нелюдное место (чаще дом, квартира), состояние опьянения как преступника, так и жертвы.

2. В целях выявления следственных ситуаций первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью нами были проанализированы данные, представленные ИЦ Управления МВД России по

Оренбургскому району, за период с 2018 по 2022 года. Важно обозначить, что исследуемое территориальное подразделение органов внутренних дел характеризуется достаточно высоким показателем раскрываемости преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью – 84,3 %, что позволяет с высокой вероятностью использовать метод моделирования и прогнозирования в рамках расследования по уголовным делам о причинении тяжкого вреда здоровью. Выявлено, что чаще всего сообщение о преступлении поступало в виде сообщений по телефону дежурной части МВД России от потерпевших либо их родственники или знакомых. Источник сообщения о преступлении важен для тактики принятия решения об установлении личности подозреваемого. В случаях, например, сообщения из медицинской организации может пройти достаточное количество времени для того, чтобы преступник смог скрыться. В параграфе предложен авторский алгоритм обработки поступившего сообщения о причинении тяжкого вреда здоровью органами внутренних дел. Анализ данных, представленных ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области, позволил выделить из 23 уголовных дел по факту причинения тяжкого вреда здоровью три типичные следственные ситуации:

Следственная ситуация № 1. Подозреваемый гражданин установлен и задержан на месте причинения тяжкого вреда здоровью. Выявлены следы преступления и свидетели произошедшего.

Следственная ситуация № 2. Совершено причинение тяжкого вреда здоровью, подозреваемый скрылся с места преступления, однако, имеется достоверная информация о личности преступника и его месте нахождения.

Следственная ситуация № 3. Совершено причинение тяжкого вреда здоровью, отсутствуют данные о личности преступника и его месте нахождения.

3. Планирование расследования базируется на выдвигаемых версиях, которые необходимо проверить в рамках первоначального этапа расследования. Вместе с тем, дифференцируя следственные ситуации первоначального этапа

расследования тяжкого причинения вреда здоровью нами выявлено, что в первой следственной ситуации, когда установлен и задержан подозреваемый, частных версий можно не выдвигать, а доминирующим предназначением действий следователя является формирование доказательственной базы о причастности конкретного лица к причинению тяжкого вреда здоровью другого человека. Вместе с тем, считаем важнейшим принципом в мыслительной работе следователя – это обусловленность каждого последующего действия результатами предыдущего. Соответственно, любой план по расследованию возможно корректировать исходя из оперативно поступающей и анализируемой информации. Во второй следственной ситуации, когда подозреваемый скрылся с места преступления и существуют данные о его личности, доминирующим предназначением действий следователя является оперативный поиск и задержание преступника, а также закрепление доказательств вины последнего. Самой сложной следственной ситуацией является наименее вероятная исходя из статистического прогнозирования, когда отсутствуют данные о личности преступника и его месте нахождения. Следственные и оперативно-розыскные мероприятия в данном случае будут напрямую коррелировать с информацией, собираемой на месте совершения преступления, что дает основания для отработки нескольких следственных версий о личности преступника одновременно. В параграфе представлены примерные перечни следственных и иных процессуальных действий, планируемых в каждой конкретной следственной ситуации.

На основе выявленных типичных следственных ситуаций и соответствующих им разработанных алгоритмов следственных и иных процессуальных действий, нами обозначены наиболее информативные следственные действия для первоначального этапа расследования, от качества которых зависит последующие этапы расследования. Среди таких следственных действий следует особенно выделить: осмотр места происшествия, допрос, освидетельствование, производство судебных экспертиз. Так, нами выявлены особенности производства осмотра места

происшествия по делам о причинении умышленного тяжкого вреда здоровью. Важно обозначить психологический аспект производства осмотра места происшествия и сбора первоначальной информации исходя из опросов свидетелей, очевидцев. Здесь важно получать информацию от незаинтересованных в исходе дела лиц, например, соседей, очевидцев и т.д., объяснениям членов семьи относиться критически с точки зрения деструктивности семейной психологии. Учеными-криминалистами обозначается игнорирование следователями выработанных криминалистической наукой оптимальных способов осмотра места происшествия при причинении вреда здоровью, что приводит к утрате следовой информации. Так же учеными обозначается такая проблема, как принятие решение следователем не изымать обнаруженную следовую информацию, которая может иметь криминалистическое значение. Анализ следовой информации может помочь установлению умысла, верной квалификации действий подозреваемого, что значительным образом скажется на деятельности суда в судебной стадии уголовного судопроизводства. Важнейшей тактико-организационной особенностью производства допроса, на наш взгляд, является высоко вероятное состояние алкогольного опьянения и сильные эмоциональные напряжения как подозреваемого, так и потерпевшего. С учетом этих и иных особенностей в работе даны рекомендации по тактике производства допроса. Выемка и осмотр одежды, освидетельствование подозреваемого и потерпевшего позволяют сформировать качественный объем выявленных следов, от которых зависит производство судебных экспертиз.

Таким образом, в выпускной квалификационной работе рассмотрены особенности следственных ситуаций первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью с учетом территориального аспекта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL://<http://www.pravo.gov.ru>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

4. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 // Рос. газ. – 2007. – № 185.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Архипова Н.А. Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Аграрное и земельное право. 2022. № 12 (216). С. 174-176.

2. Белкин Р.С. Курс криминалистики: учебное пособие. М.: ЮНИТИ ДАНА; Закон и право, 2001. 805с

3. Беспечный О.В. Особенности тактики первоначальных следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью // Известия Алтайского государственного университета. 2018. № 6 (104). С. 207-211.

4. Беспечный О.В. Особенности тактики первоначальных следственных

действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью // Известия Алтайского государственного университета. 2018. - №6 (104). – С. 207-211.

5. Гаршина Е.С., Потанина И.В. К вопросу о типах личности преступников // Теория и практика обеспечения законности и правопорядка в современном обществе: материалы всероссийской студенческой конференции. Воронеж, 2021. С. 39-42.

6. Дугенец А.С., Самойлова А.А. Криминалистическая и криминологическая характеристика преступлений // *Ius Publicum et Privatum*. 2021. № 5 (15). С. 85-88.

7. Иванова С.М. Криминалистическая характеристика личности преступника // Промышленность и сельское хозяйство. 2020. № 6 (23). С. 28-31.

8. Исакова Е.А. Практика судебной медицинской экспертизы при расследовании преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы: материалы Международной научно-практической конференции. Иркутск, 2021. С. 101-104.

9. Исакова Е.А. Типичные следственные ситуации при расследовании умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Российский следователь. 2020. № 9. С. 7-11.

10. Крынин А.А. Тактические особенности производства отдельных следственных действий при расследовании умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 2 (58). С. 199-203.

11. Миронова А.А. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики при расследовании особо тяжких преступлений // Молодой ученый. 2022. № 15 (410). С. 275-278.

12. Павловская Н.В., Литвинов А.А. Социально-демографическая характеристика личности преступника в России // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2020. № 3 (25). С. 63-67.

13. Перцева А.Д. Классификация и типология личности потерпевших от

преступлений против жизни и здоровья // Вестник науки. 2022. Т. 3. № 12 (57). С. 309-316.

14. Сутормина Ю.М. Проблемы преодоления конфликтных ситуаций, связанных с допросом подозреваемого в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью // Тенденции и инновации современной науки: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Нефтекамск, 2020. С. 313-319.

15. Трубчанинов А.В. Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений связанных с причинением вреда здоровью // Современные проблемы уголовно-правовых наук: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Волгоград, 2021. С. 337-342.

16. Шаломкова А.В. Типичные следственные ситуации и планирование расследования умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Теоретические и практические аспекты предварительного расследования: сборник научных статей. Волгоград, 2020. С. 401-407.

17. Шамшина О.С. Тактические особенности допроса потерпевшего по факту причинения тяжкого вреда здоровью // Актуальные вопросы осуществления оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел в современных условиях: сборник статей. Редколлегия: Д.Ф. Флоря [и др.]. Орёл, 2021. С. 89-92.

III. Эмпирические материалы

1. Аналитическая справка о деятельности Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области за 2018, 2019, 2020, 202, 2022 года, предоставленные ИЦ Управления МВД России по Оренбургской области.

2. Ежегодный отчет о состоянии преступности (за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 года): [Электронный ресурс]: Интернет-портал МВД России. URL://<https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения: 21.01.2023).

3. Материал проверки, зарегистрированный в КУСП Отделения МВД

России по Асекеевскому району за № *-2021 от 17.*.2021 г.

4. Материал проверки, зарегистрированный в КУСП Отделения МВД России по Асекеевскому району за № *-2022 от 20.*.2022 г.

5. Материалы уголовного дела, возбужденного Отделением МВД России по Асекеевскому району за № *-2019 от 10.*.2019 г.

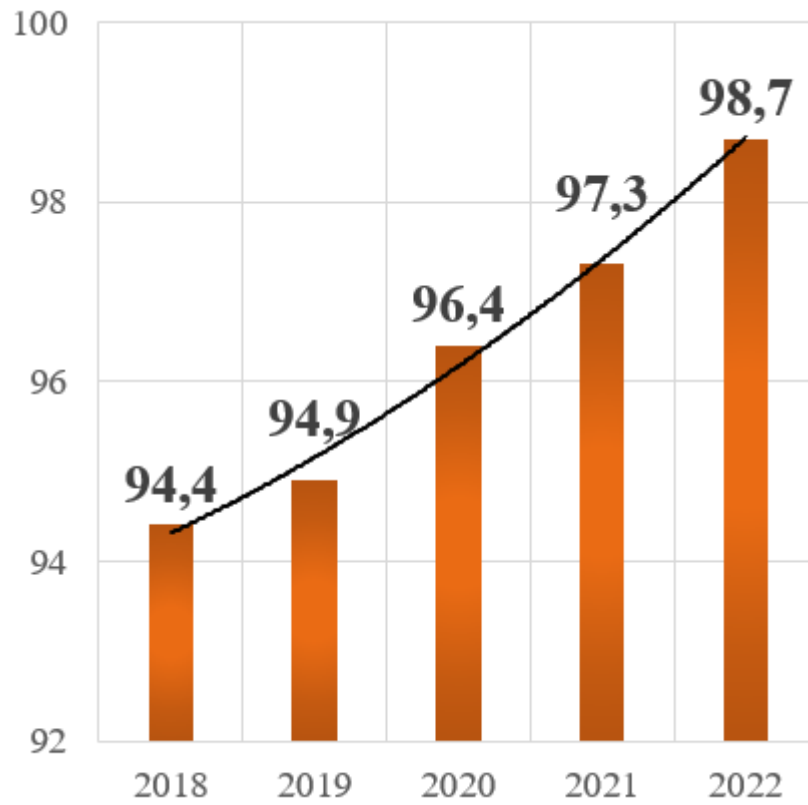
6. Рапорт об обнаружении признаков преступления участкового уполномоченного полиции Отделения МВД России по Асекеевскому району Оренбургской области лейтенанта полиции Р. от 11.*.2022 г.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

О.Г. Насыров

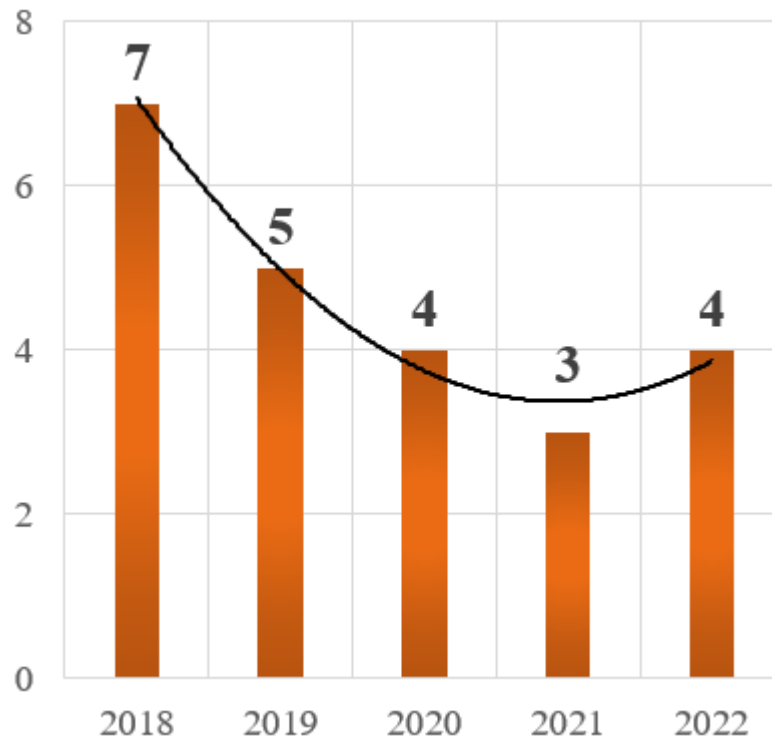
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Динамика коэффициента раскрываемости преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, в Российской Федерации за 2018-2022 года, %



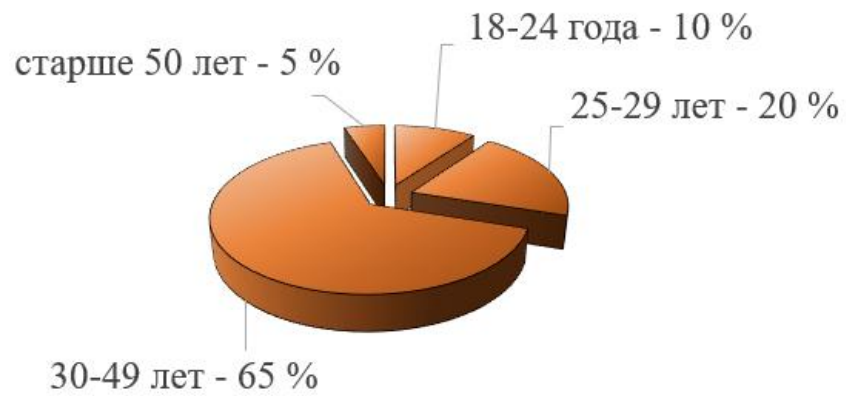
ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Динамика количества преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, на территории Асекеевского района Оренбургской области за 2018-2022 года



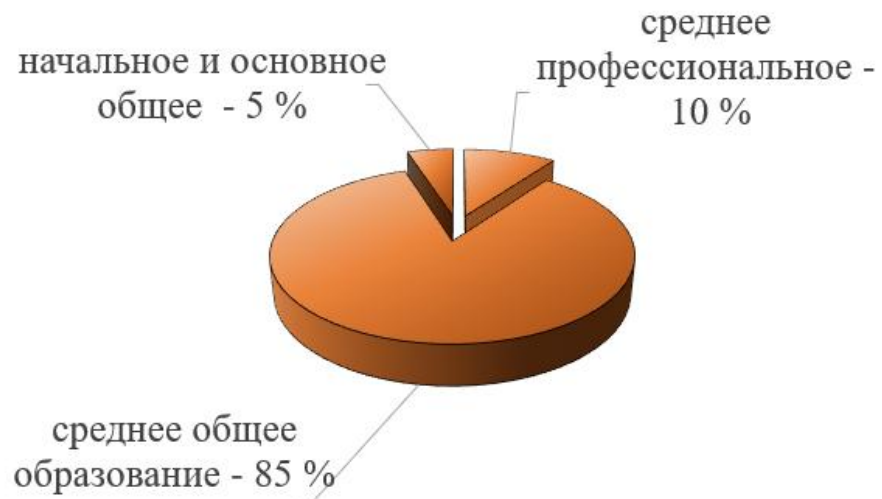
ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Возрастная характеристика преступников, совершивших преступления, связанные с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, на территории Асекеевского района Оренбургской области за 2018-2022 года, %



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

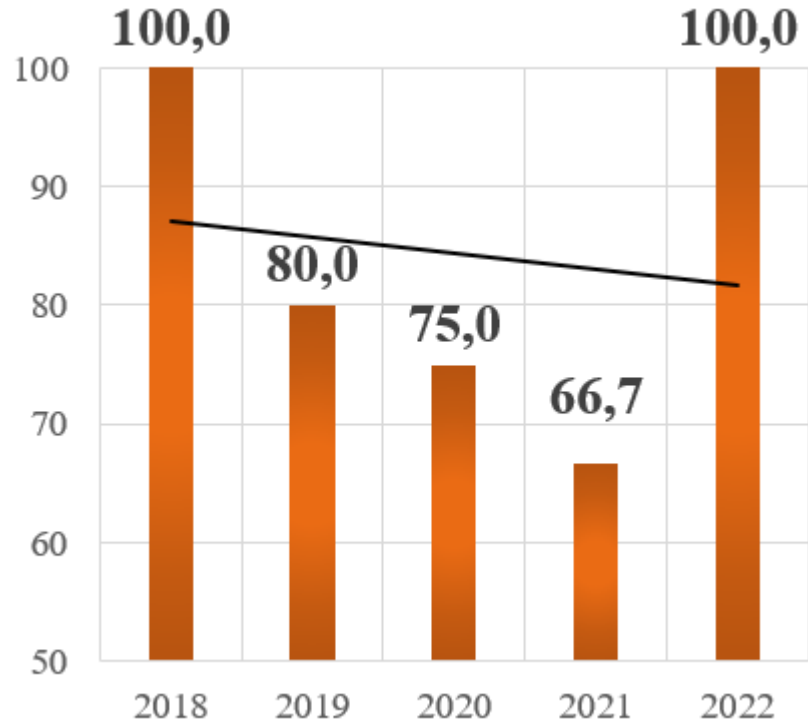
Образовательная характеристика преступников, совершивших преступления, связанные с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, на территории Асекеевского района Оренбургской области за 2018-2022 года, %



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Динамика коэффициента раскрываемости преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, в Асекеевском районе

Оренбургской области за 2018-2022 года, %

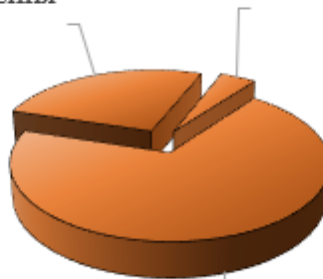


ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Структура выявленных следственных ситуаций по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью на территории Асекеевского района Оренбургской области, %

Следственная ситуация № 2. Совершено причинение тяжкого вреда здоровью, подозреваемый скрылся с места преступления, однако, имеется достоверная информация о личности преступника и его месте нахождения - 26,1 %

Следственная ситуация № 3. Совершено причинение тяжкого вреда здоровью, отсутствуют данные о личности преступника и его месте нахождения - 4,3 %



Следственная ситуация № 1. Подозреваемый гражданин установлен и задержан на месте причинения тяжкого вреда здоровью. Выявлены следы преступления и свидетели произошедшего - 69,6 %