

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«НЕОТЛОЖНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ  
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕПРАВОМЕРНОГО ЗАВЛАДЕНИЯ  
АВТОМОБИЛЕМ ИЛИ ИНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ  
БЕЗ ЦЕЛИ ХИЩЕНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА В ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил  
Березин Владислав Андреевич,  
обучающийся по специальности  
40.05.01 Правовое обеспечение  
национальной безопасности  
2017 года набора, 7101 учебной группы

Руководитель  
старший преподаватель кафедры,  
Зиганшин Марсель Нурсилевич

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ Э.Д. Нугаева  
подпись

Дата защиты « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

Введение.....	3
глава 1. Основные элементы криминалистической характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.....	7
§ 1. Структура криминалистической характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения..	7
§ 2. Способ совершения неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, как основной элемент криминалистической характеристики .....	14
§ 3. Второстепенные элементы криминалистической характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.....	21
Глава 2. Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения .....	31
§ 1. Производство следственных действий на этапе проверки сообщения о неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.....	31
§ 2. Тактические аспекты производства отдельных следственных действий при расследовании неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.....	36
Заключение .....	47
Список использованной литературы.....	52
Приложение 1 .....	57
Приложение 2 .....	58
Приложение 3 .....	59
Приложение 4 .....	60
Приложение 5 .....	61

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. В общей структуре преступности преступления против собственности занимают долю более 50 %, в связи с чем проблематика их расследования всегда привлекала внимания исследователей-криминалистов. В структуре указанных преступлений существует значительное количество видов составов преступлений, в том числе неправомерное завладение автотранспортом без цели хищения. Обозначенное преступное деяние получило широкое распространение, что обуславливается различными обстоятельствами, включая повсеместное распространение автомобилизации. В связи с этим, законодатель был вынужден обеспечить эффективную уголовно-правовую охрану обозначенных общественных отношений, закрепив в нормах ст. 166 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ)<sup>1</sup> уголовную ответственность за обозначенное деяние.

Рассматриваемый состав противоправного деяния имеет ряд существенных особенностей, в том числе отличается от хищений транспортных средств. В связи с этим, в структуре расследования обозначенных преступлений существуют определенные проблемные аспекты. Так, среди них следует выделить отсутствие должного криминалистического обеспечения расследования, четкого и грамотного построения расследования. Кроме того, возникают вопросы по производству первоначальных следственных действий, эффективность которых обеспечивает результативность хода дальнейшего расследования.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы подтверждается также и статистическими данными МВД России. Так, за 2018 год зарегистрировано 19460 названных преступлений, в 2019 году – 18895 преступлений, в 2020 году – 17287 преступлений, в 2021 году – 14887

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

преступлений, в 2022 году – 13501 преступление (Приложение 1). Обозначенные статистические показатели свидетельствуют о наличии небольшого снижения количества названных преступлений. В среднем такое снижение характеризуется показателем более 8,86 %. Однако, указанное обстоятельство может быть связано с различными факторами, включая повышение возможностей охранных систем автомобилей, увеличение количества мест охраняемых паркингов, увеличение количества камер видеонаблюдения и др. Вместе с тем, количество случаев, связанных с неправомерным завладением транспортными средствами без цели хищения еще остается на стабильно высоком уровне, что требует от уполномоченных органов осуществления их должного предварительного расследования.

В 2018 году раскрываемость по указанным видам преступлений составляла более 77,6 % преступлений, а именно было раскрыто 15094 преступления, в 2019 году более 74,4 %, а именно 14056 преступлений было раскрыто, в 2020 году раскрываемость составила более 82,5 %, что позволило раскрыть 14261 преступление, в 2021 году раскрываемость составила 83,9 %, а именно было раскрыто 12495 преступлений, в 2022 году 84,9 %, что позволило раскрыть 11465 подобных преступлений (Приложение 2)<sup>1</sup>. Обозначенные данные свидетельствуют о достаточно большом проценте преступлений, которые удается раскрыть, что может объясняться их спецификой. Однако, это не означает, что органы предварительного расследования не должны повышать эффективность борьбы с указанным преступлением, в том числе с помощью криминалистических средств, что также позволит вывести их раскрываемость на качественно новый уровень близкий к ста процентам.

Актуальность рассмотрения вопросов, связанных с расследованием неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, представляет и то, что указанное преступление имеет высокую степень общественной опасности. Это объясняется тем, что оно часто

---

<sup>1</sup> Статистические данные: [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/> (дата обращения: 16.02.2023).

совершается для возможности совершения иных противоправных деяний. Среди таких деяний могут быть убийства, разбойные нападения, похищения человека, террористические акты и т.д.

Указанные обстоятельства определили выбор темы выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в комплексном изучении деятельности органов предварительного расследования по реализации неотложных следственных действий при осуществлении расследования неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Названная цель предопределила решение следующих задач:

– изучить структуру криминалистической характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения;

– исследовать способ совершения неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, как основной элемент криминалистической характеристики;

– провести анализ второстепенных элементов криминалистической характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения;

– рассмотреть вопросы производства следственных действий на этапе проверки сообщения о неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения;

– выявить тактические аспекты производства отдельных следственных действий при расследовании неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Объектом выпускной квалификационной работы следует обозначить систему общественных отношений, которые возникают в процессе расследования неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели его хищения, в частности при производстве неотложных следственных действий.

Предмет выпускной квалификационной работы составляют: система законодательства по вопросам противодействия преступлениям, связанным с неправомерным завладением автотранспортным средством без цели его хищения, научная и учебная криминалистическая и иная литература по рассматриваемой проблематике, различные статистические и аналитические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, конкретных территориальных органов внутренних дел, судебная практика, а также иные материалы. В ходе исследования было изучено 26 уголовных дел с 2018 по 2022 год, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан.

В структуру выпускной квалификационной работы следует включать введение, две главы, которые объединяют в себе пять параграфов, заключение, список использованной литературы, а также приложения.

# **ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕПРАВОМЕРНОГО ЗАВЛАДЕНИЯ АВТОМОБИЛЕМ ИЛИ ИНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ БЕЗ ЦЕЛИ ХИЩЕНИЯ**

## **§ 1. Структура криминалистической характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения**

Каждое совершенное преступление может определяться значительным количеством присущих только им свойств и признаков. Исследование указанных элементов необходимо для определения наиболее эффективных методов расследования с целью оперативного раскрытия совершенного преступления. Кроме того, в криминалистических исследованиях указывается, что существует значительное количество признаков, которые могут охватывать конкретную группу преступлений, по которым существует возможность определения их криминалистической характеристики<sup>1</sup>.

Анализ различных криминалистических исследований, в которых освещаются вопросы понимания криминалистической характеристики преступления, показывает, что обозначенная категория провоцирует множество дискуссий, что обеспечивает наличие различных подходов к ее пониманию. Так, основная разница указанных подходов сводится к количеству таких признаков, которые включает в себя указанная характеристика. По нашему мнению, важным представляется определить ключевые из предлагаемых признаков, и применительно к ним рассмотреть отношения, связанные с расследованием преступления, связанного с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели его хищения.

Важным представляется то, что криминалистическая характеристика

---

<sup>1</sup> Усова Ю. Э., Квасова А. В. Криминалистическая характеристика преступлений // Дневник науки. 2022. № 3 (63).

любого противоправного деяния имеет взаимосвязь со сходными категориями, которые обуславливаются иными сферами научных знаний, к примеру, уголовно-правовой характеристикой, а также криминологической характеристикой. В связи с этим, отдельные элементы рассматриваемых категорий представляются сходными. Рассмотрим понятие криминологической характеристики и ее взаимосвязь с криминалистической характеристикой.

Под криминологической характеристикой любого преступного деяния следует понимать совокупность признаков, с помощью которых представляется возможным охарактеризовать негативное явление, связанное с совершением конкретного преступления. Так, в криминологии существуют важные элементы характеристики отдельных видов преступлений, среди которых состояние, динамика, структура преступности. Данные элементы зависят от множества факторов. Такие факторы существуют и в рамках рассмотрения криминологической характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Важно помнить, что такое социальное явление как преступность с течением времени изменяется. Учитывая эту особенность необходимо отслеживать указанные изменения применительно к различным составам преступлений, с целью действенного реагирования на негативные изменения. Важными для анализа являются признаки конкретных преступлений, статистические данные, изменения криминогенной обстановки. Безусловно, указанные данные способны повысить эффективность расследования рассматриваемой группы преступлений<sup>1</sup>.

Важным представляется то, что в рамках любой криминологической характеристики важным элементом является личность преступника, изучение которой необходимо для полного представления о том или ином преступлении, о выборе характера и способа совершения преступления, которые в свою очередь также представляют один из элементов.

Важность также представляют причины и условия преступности. Причина

---

<sup>1</sup> Козаченко И. Я., Корсаков К. В. Криминология: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. Москва, 2021. С. 76.



преступности – это определенное явление или несколько однородных явлений, которые способствуют другим явлениям, которые являются следствием. Соответственно, здесь необходимо иметь ввиду социальные, экономические, психологические и иные факторы, которые порождают и постоянно воспроизводят преступность и преступления как следствие своего действия. Соответственно, условие преступности – это определенное явление социальной жизни, которое является более узким, нежели причина и не может порождать преступность, но, в свою очередь способствует ей. То есть причины создают определенную возможность, а условия способствуют реализации такой возможности. Исследование детерминант конкретной группы преступлений поможет следователю в выдвижении частных следственных версий, когда необходимо понимать мотивы противоправного поведения и проверять выдвинутые версии.

С целью более должного понимания природы рассматриваемых отношений представляется важным также понимать основные элементы уголовно-правовой характеристики преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, что поможет определить эффективный криминалистический механизм их расследования. Кроме того, как отмечают отдельные исследователи уголовно-правовая характеристика непосредственным образом, должна соотноситься с криминалистической<sup>1</sup>. Так, основными элементами уголовно-правовой характеристики выступают объективные признаки преступления, среди которых объект и объективная сторона, а также субъективные признаки, определяющиеся субъектом и субъективной стороной преступления.

Рассуждая об объекте преступления, его необходимо соотносить с конкретными общественными отношениями, которые охраняются нормами уголовного законодательства. В уголовно-правовой науке существует классификация объектов преступления, где выделяются общие, родовые,

---

<sup>1</sup> Красуцких Л. В. К вопросам уголовно-правовой характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2021. Т. 21. № 2. С. 13-17.

видовые объекты и непосредственные объекты. В уголовно-правовой науке существует достаточно подходов к пониманию категории объекта преступления. Так, основным, на наш взгляд, является подход, в соответствии с которым, объект преступления необходимо делить на родовой, видовой и непосредственный<sup>1</sup>.

В связи с этим, объект рассматриваемого преступления имеет важную роль в структуре квалификации указанного преступления. В качестве его родового объекта необходимо рассматривать общественные отношения в сфере экономики, что следует из наименования соответствующего раздела УК РФ. Видовым объектом обозначенного преступления является общественные отношения, которые осуществляются по поводу владения, распоряжения и пользования собственностью. Соответственно, вследствие совершения рассматриваемого преступления собственник автотранспортного средства несет определенные лишения, которые связаны с утратой такого права собственности. Непосредственным объектом неправомерного завладения автотранспортным средством без цели хищения, являются отношения, которые связаны с установленным порядком использования транспортных средств, а именно нарушением такого порядка.

Еще одним элементом уголовно-правовой характеристики рассматриваемого преступления является объективная сторона, которую необходимо соотносить с определенным внешним выражением опасного поведения с учетом конкретных условий, а также места, времени или вреда, который причиняется преступлением. Среди составляющих элементов, которые входят в структуру объективной стороны необходимо выделить такие, как общественно-опасное деяние, общественно-опасные последствия и причинно-следственную связь.

В связи с этим, объективная сторона рассматриваемого состава преступления имеет ряд особенностей.

---

<sup>1</sup> Черсков П. А. К вопросу о законодательном разграничении угона и хищений транспортных средств // Вестник магистратуры. 2020. № 1-2 (100). С. 71-72.

Так, объективная сторона неправомерного завладения транспортным средством сводится к тому, что угонщик совершает определенные действия, которые нарушают право собственности на конкретное транспортное средство. Вместе с тем, у лица, которое совершает указанное преступление не должно быть цели присвоить его или присвоить его определенную часть. В данном случае, реализация указанного положения связана с началом владения конкретным транспортным средством, а также возможностью его использования по прямому назначению. Итак, обязательным критерием субъективной стороны является то, что отсутствует согласие собственника транспортного средства на его завладение, а также наличие обязательного перемещения транспортного средства на любое расстояние. Более того, способ такого перемещения никакой роли для квалификации указанного преступления значения не имеет. Также отметим, что может иметь место и покушение на преступление, в том случае, если переместить транспортное средство не удалось по независящим от угонщика обстоятельствам. В случае наличия иных составов преступлений квалификация осуществляется по совокупности преступлений<sup>1</sup>.

Также необходимо выделить два субъективных признака элемента состава рассматриваемого преступления, среди которых субъект и субъективная сторона. Так, субъективная сторона рассматриваемого преступления сводится к прямому умыслу. То есть, лицо должно было осознавать общественную опасность своих действий. Субъектом рассматриваемого преступления является лицо, которое достигло четырнадцатилетнего возраста.

В свою очередь криминалистическая характеристика, как отмечает А.А. Кочеткова, представляет собой достаточно спорное научное понятие. Указанный автор отмечает, что рассматриваемая категория представляет собой многоаспектное, многосоставное понятие, которое обуславливается, в том числе,

---

<sup>1</sup> Перевозчиков Р. В. Неправомерное завладение автомобилем и другим транспортным средством: уголовно-правовая характеристика // Молодой ученый. 2021. № 47 (389). С. 273-275.

названными уголовно-правовой и криминологической категорией<sup>1</sup>.

Как уже было отмечено в выпускной квалификационной работе, криминалистическая характеристика определяется некоторым набором соответствующих признаков. Так, по нашему мнению, к указанным признакам необходимо причислять те, которые имеют постоянство при совершении определенного преступления. Таким образом, те, которые такого постоянства не имеют, не следует рассматривать в качестве элементов криминалистической характеристики конкретного преступления, что обоснованно приведет к усложнению понимания их природы и выработки эффективной процедуры расследования.

Анализ криминалистических научных исследований показывает, что в криминалистическую характеристику необходимо включать различные элементы. Так, отдельные авторы называют среди них механизм, метод и обстоятельства совершенного преступления<sup>2</sup>. Другие пытаются более детально выделить указанные признаки. Так, выделяют признаки, связанные со способом совершения преступления, с предметом преступного посягательства, с условиями совершения преступления, с личностью преступника и личностью жертвы, а также о криминалистически значимых связях между указанными элементами<sup>3</sup>. Следует заметить, что все это указывает на взаимосвязь названных в параграфе трех элементов, которые охватываются криминалистическими, криминологическими, а также уголовно-правовыми знаниями.

Необходимо согласиться с мнениями исследователей, которые указывают, что существует первостепенный криминалистический элемент, который представляет важность для осуществления расследования конкретного

---

<sup>1</sup> Кочеткова А. А. Криминалистическая характеристика преступления: актуальные проблемы понятия // Юность. Наука. Культура: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). 2020. С. 344-346.

<sup>2</sup> Грибунов О. П., Назырова Н. А. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2020. № 2. С. 7-18.

<sup>3</sup> Борисова Ю. А. Возникновение и становление понятия криминалистической характеристики преступления // StudNet. 2020. Т. 3. № 3. С. 467-472.

преступления, которым является способ совершения и сокрытия преступления и оставляемые им следы<sup>1</sup>. Вместе с тем, иные элементы, также определяют важность для выработки эффективного механизма расследования неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели его хищения.

Таким образом, криминалистическая характеристика определяется самостоятельной категорией в структуре криминалистического знания. Обозначенная категория представляет важность как для общей теории криминалистики, так и для практического осуществления расследования конкретного преступления. С ее помощью можно определить необходимое методологическое направление расследования конкретного преступления<sup>2</sup>. Укажем, что детальное изучение отдельных признаков криминалистической характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели его хищения позволит обеспечить должную эффективность их расследования.

Таким образом, в структуре следующих параграфов выпускной квалификационной работы необходимо рассмотреть способы завладения транспортным средством, как основного элемента составляющего криминалистическую характеристику неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, а также второстепенные элементы криминалистической характеристики, среди которых личность преступника и жертвы, цель, мотив, умысел преступника, орудие, место, время совершения рассматриваемого преступления. Безусловно, систематизация обозначенных элементов криминалистической характеристики рассматриваемого преступления позволит более эффективно направлять ход расследования, применять комплекс необходимых

---

<sup>1</sup> Артемова О. Е., Помнин Е. Н. Понятие и значение криминалистической характеристики автотранспортных преступлений // Инновационные подходы в решении проблем современного общества: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Гуляев Герман Юрьевич. 2019. С. 91-93.

<sup>2</sup> Виноградов А. А. Криминалистические особенности признаков элементов механизма угона и кражи автомобиля // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 1 (53). С. 114-124.

следственных и иных процессуальных действий.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы укажем, что криминалистическая характеристика является многоаспектной научной категорией, которая включает в себя различные признаки, в том числе, которые параллельно исследуются в структуре уголовно-правовой и криминологической характеристики конкретного преступления. Следует согласиться с подходом к пониманию криминалистической характеристики, в соответствии с которым одним из центральных элементов обозначенной категории является способ совершения конкретного преступления. В связи с этим, представляется необходимым более детально изучить способ совершения неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, а также второстепенные элементы криминалистической характеристики, среди которых личность преступника и жертвы, цель, мотив, умысел преступника, орудие, место, время совершения рассматриваемого преступления. Анализ криминалистической характеристики неправомерного завладения автотранспортным средством без цели хищения позволит выявить особенности рассматриваемого состава преступления, которые могут оказывать прямое воздействие на осуществление расследования, а именно проблемы квалификации и определения признаков ст. 166 УК РФ, а также определить целесообразность и необходимость производства отдельных следственных и иных процессуальных действий, в том числе, в стадии возбуждения уголовного дела при необходимости производства неотложных следственных действий.

## **§ 2. Способ совершения неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, как основной элемент криминалистической характеристики**

Как уже было отмечено, одним из основных элементов

криминалистической характеристики любого преступного деяния представляется способ их совершения. Указанный элемент рассматриваемой криминалистической категории имеет место и при совершении преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ. Важным представляется то, что к способам совершения неправомерного завладения автотранспортным средством без цели его хищения необходимо относить различные механизмы, исследование которых имеет важное значение для повышения качества расследования указанных преступлений.

Необходимо отметить, что должное определение и выявление способа совершения названного преступления может способствовать не только дальнейшему предупреждению таких преступлений, но и проведению правильной квалификации. Как отмечалось в первом параграфе выпускной квалификационной работы, квалификация может иметь первостепенное значение, так как рассматриваемое преступление необходимо отграничивать от хищения транспортного средства по поводу чего в правоприменении возникают существенные проблемы<sup>1</sup>.

Некоторые криминалисты в своих исследованиях отмечают, что выбор способа субъектом преступления может зависеть от иных признаков криминалистической характеристики, например личности угонщика, обстановки, предмета преступления и т.д. Так, Е. А. Ботарева отмечает, что такие признаки следует разделить на две группы – субъективные и объективные. Так, к субъективным признакам исследователь относит определенные личностные качества, среди которых могут присутствовать разнообразные умения, в том числе в технической сфере, а к объективным, как раз, – обстоятельства преступления (место, время)<sup>2</sup>. По нашему мнению, все

---

<sup>1</sup> Степанов И. В., Грачев Ю. А. Характерные способы совершения краж и неправомерного завладения транспортными средствами // Закон и право. 2020. № 12. С. 112-117.

<sup>2</sup> Ботарева Е. А. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) и кража транспортного средства (ст. 158 УК РФ): отдельные положения уголовно-правовой и криминалистической характеристик // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 11-1 (38). С. 143-147.

указанные признаки, которые способствуют избранию способа совершения рассматриваемого преступления взаимосвязаны и обусловлены друг другом.

Следует согласиться с некоторыми исследователями, которые отмечают, что способ преступления должен определяться некой системой, которая включает в себя определенные функционально взаимосвязанные акты поведения, определяющие качественную характеристику определенного преступления. Первостепенное определение способа совершения любого преступления может способствовать повышению эффективности обнаружения следов преступления, выявлению и оперативному задержанию лиц, которые совершили преступление, определения необходимости производства конкретных следственных действий. Следует также отметить, что в структуре выявления способа совершения преступления могут иметь значение этапы его подготовки и сокрытия<sup>1</sup>.

Учитывая привязку выпускной квалификационной работы к деятельности территориального органа МВД России – ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан, необходимо исследовать динамику совершения рассматриваемого преступления на территории обозначенного органа внутренних дел, проанализировать возбужденные уголовные дела и определить наиболее распространенные способы совершения неправомерного завладения автотранспортным средством без цели его хищения.

Так, в 2018 году количество преступлений по ст. 166 УК РФ, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району, составило – 3 единицы, в 2019 году – 8 единиц, в 2020 году – 4 единицы, в 2021 году – 6 единиц и в 2022 году – 5 единиц (Приложение 3).

Таким образом, анализ Приложения 3 позволяет утверждать, что количество регистрируемых в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан преступлений по ст. 166 УК РФ демонстрирует

---

<sup>1</sup> Мерещкий Н. Е. Расследование инсценировок дорожно-транспортных происшествий, совершаемых с целью неправомерного завладения транспортным средством // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. 2021. Т. 1. № 1 (3). С. 283-289.



тенденцию к росту, что только актуализирует исследование заявленной темы выпускной квалификационной работы. А общее их количество уголовных дел, возбужденных по ст. 166 УК РФ, за последние пять лет составило 26, что определяет среднее количество совершений указанного преступления в год в количестве 5 подобных преступлений.

Для выявления эффективности предварительного расследования по указанным преступлениям необходимо рассмотреть показатель раскрываемости. Так, в 2018 году раскрываемость по указанной группе преступлений ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан составила 33,3 %, в 2019 году – 75,0 %, в 2020 году – 50,0 %, в 2021 году – 66,7 %, в 2022 году – 80,0 % (Приложение 4).

Анализ диаграммы в Приложении 4 позволяет сделать вывод о достаточно высоком проценте раскрываемости на фоне роста количества преступлений, квалифицируемых по статье 166 УК РФ. Однако, можно сделать вывод, что в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан существуют проблемы организационного или тактического характера, которые не позволяют повысить уровень раскрываемости хотя бы до среднего по России, т.е. выше 80 % за период 2018-2022 год.

На основе изучения 26 возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан уголовных дел о неправомерном завладении автотранспортным средством без цели хищения попытаемся определить наиболее распространенные способы совершения рассматриваемого преступления в обозначенном территориальном органе внутренних дел.

В научной криминалистической литературе выделяют несколько видов способов совершения преступлений. Так, следует говорить о квалифицированных способах – тех, которые определяются наличием в своей структуре всех элементов, среди которых подготовка, совершение, а также сокрытие преступления. Также, необходимо выделять усеченные способы – те, которые включают в себя только этап совершения и сокрытия преступления, либо этап подготовки и совершения преступления. Кроме того,

необходимо вести речь об упрощенных способах совершения преступления, которые включают в себя только действия, связанные с непосредственным совершением преступления<sup>1</sup>. По нашему мнению, основная часть совершенных преступлений, связанных с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, необходимо ассоциировать с последним видом способов, а именно упрощенных.

Исследователи, которые изучают проблематику расследования рассматриваемых преступлений, отмечают, что подготовка и сокрытие как элементы способа почти всегда отсутствуют, что неизбежно требует необходимости осуществлять исследование степени сложности действий лица, которое совершило преступление<sup>2</sup>. Действительно, анализ судебно-следственной практики показывает, что указанные элементы способа почти всегда отсутствуют, однако удалось найти примеры, когда лицо осознав, что совершил преступление, предусмотренное ст. 166 УК РФ, пытается сокрыть его следы.

Так, Ж. неправомерно завладел автомобилем Ниссан, принадлежащим А., на АД Стерлитамак-Магнитогорск, открыв его и обнаружив ключи, запустил двигатель, после чего уехал. Прибыв к месту жительства, Ж. бросил автомобиль. После чего, испугавшись того, что по оставленным им следам в автомобиле он будет обнаружен и привлечен к уголовной ответственности, вернулся к автомобилю, отогнал его в безлюдное место, облил бензином и поджег, после чего скрылся<sup>3</sup>. Указанный пример иллюстрирует возможность

---

<sup>1</sup> Кузьменюк А. А. Современные способы неправомерного завладения автомобилем // Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты: сборник научных статей международной научно-теоретической конференции курсантов, слушателей и студентов, проводимой в рамках I Санкт-Петербургского международного молодежного научного форума «Северная Пальмира: территория возможностей». Сост.: Е.А. Маркова, Т.В. Колпакова. Санкт-Петербург, 2022. С. 1165-1169.

<sup>2</sup> Виноградов А. А. К вопросу об использовании программного обеспечения для ЭВМ при расследовании угона автомобиля // Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижение и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А. М. Багмета. 2019. С. 129-133.

<sup>3</sup> Материалы уголовного дела № \*-2020 от \*\*.\*\*.2020 года, возбужденного в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан в отношении Ж.

наличия в способе совершения рассматриваемых преступлений элемента сокрытия.

Вместе с тем, отметим, что названные преступления в основном совершаются без предварительной подготовки, применения определенных специальных знаний или устройств, сопровождающиеся внезапно возникшим умыслом или стечением определенных обстоятельств, например, когда собственник транспортного средства забыл его закрыть, оставил ключи в транспортном средстве и т.д. Изучение материалов уголовных дел, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан, показал, что из 4 раскрытых преступлений в 2022 году, все были совершены без подготовки, а также не имели признаков сокрытия<sup>1</sup>.

Исходя из анализа уголовных дел, которые были расследованы в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан, следует выделять два вида способов совершения неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Первая группа способов связана с применением различных технических средств и приспособлений. К таким предметам и средствам следует относить: различные объекты для осуществления доступа в транспортное средство; средства, с помощью которых отключается сигнализация; средства, с помощью которых осуществляется запуск двигателя. Ко второй группе способов следует относить способы без применения специальных технических средств, орудий и средств.

Так, с 2018 по 2022 года в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан было совершено 26 преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ, из которых технические средства, орудия и предметы применялись в 24 % случаев, а именно 7 случаях (Приложение 3). Вместе с тем, во всех остальных случаях такие средства не использовались, а имели место следующие способы:

– неправомерное завладение ключами от транспортного средства или

---

<sup>1</sup> Аналитическая справка работы ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан за 2018-2022 года.

оставление транспортного средства открытым с ключами в замке зажигания (9 уголовных дел);

– неправомерное завладение транспортным средством путем скручивания проводов зажигания, когда транспортное средство стояло открытым (7 уголовных дела);

– неправомерное завладение транспортным средством в присутствии собственника или водителя, в том числе, с применением насилия (3 уголовных дела).

Таким образом, систему способов совершения неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения применительно к деятельности конкретного территориального органа МВД РФ, а именно ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан, следует представить в следующем виде. Основная масса возбуждаемых по ст. 166 УК РФ преступлений совершается либо с помощью различных технических средств, орудий и предметов, либо без их помощи. Вместе с тем, количество преступлений, которые совершаются без помощи таких предметов значительно больше, а именно 76 %.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы укажем, что способ совершения преступления является основным элементом криминалистической характеристики любого преступления. Важным предоставляется то, что в криминалистике выделяется несколько видов способов совершения преступления, среди которых квалифицированные способы, включающие в себя элементы подготовки, совершения, а также сокрытия преступления, усеченные способы, в структуре которых наличествуют только элемент совершения и сокрытия преступления, а также упрощенные способы, определяющиеся только наличием действий, связанных с непосредственным совершением преступления. Особенностью рассматриваемых преступлений является то, что в большинстве случаев имеет место упрощенный способ совершения преступления. В ходе исследования было проанализировано 26 уголовных дел, возбужденных в период 2018-2022 годов в ОМВД России по

Ишимбайскому району Республики Башкортостан. Их анализ показал, что следует вести речь о следующих типичных способах совершения преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ. Так, указанные преступления совершаются без соответствующей подготовки, а также сокрытия. В ходе совершения преступлений не используются специальные предметы, средства и орудия. Многие преступления совершаются благодаря беспечному отношению собственников или водителей к сохранности своего или вверенного имущества (оставление ключей зажигания, оставление открытого транспортного средства и т.д.). Совершению указанного преступления также способствуют условия нахождения угонщика или собственника транспортного средства в состоянии опьянения.

### **§ 3. Второстепенные элементы криминалистической характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения**

Для организации эффективного расследования рассматриваемых преступлений имеют важность и иные элементы криминалистической характеристики. Так, к иным элементам характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения следует относить личность потерпевшего и лица, совершившего преступление, предмет преступления, а также обстановку преступления. Необходимо кратко рассмотреть указанные элементы, применительно к возбужденным делам в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан.

Категория личности преступника изучается не только в криминалистике, но и иных науках, например криминологии. Вместе с тем, в процессе криминалистического изучения личности преступника обращается особое внимание на элементы, которые могут оказать помощь в расследовании преступлений. Следует отметить, что данные о личности преступника обеспечивают следователя различной информацией, в том числе той, которая касается иных элементов криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений.

Вместе с тем, отметим, что в научной литературе идут ожесточенные дискуссии относительно разграничения отдельных понятий, среди которых личность преступника, субъект преступления, лицо, совершившее преступление, а также иные сходные категории и т.д.<sup>1</sup>.

Таким образом, с целью должного разграничения понятий и понимания личности преступника в криминалистике, по нашему мнению, необходимо включать в понятие личности преступника различные свойства, среди которых – биологические, физиологические, психические, генетические. Таким образом, личность преступника включает в себя ряд взаимосвязанных элементов, благодаря исследованию которых выстраивается полная картина типовой личности лица, совершающего те или иные преступления. В связи с чем, юридическая наука занимается исследованием нравственных (привычки, характер), физических (пол, возраст), функционально-ролевых (социальный статус) и психологических особенностей лица, совершившего преступление (эмоционально-волевые качества), что имеет важность для рассматриваемых отношений.

Далее следует исследовать личность преступника, совершающего рассматриваемое преступление на территории ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан на основе 26 изученных уголовных дел. Так, во всех случаях, где удалось установить подозреваемого, имели место лица мужского пола в возрасте 18-24 года – 5 человека, 25-29 лет – 5 человек, 30-59 – 1 человек, несовершеннолетние – 4 человека. Необходимо отметить, что основное количество указанных граждан были не женаты (75 %). Кроме того, все лица, которые проходили подозреваемыми по указанным уголовным делам, являлись гражданами Российской Федерации.

Важным также представляется то, что почти во всех рассматриваемых уголовных делах имело место совершение единоличного преступления. Вместе с тем, в двух случаях преступление совершено группой лиц. Важным представляется то, что 4 несовершеннолетних, которые совершили рассматриваемое преступление

---

<sup>1</sup> Богатова Е. В. К вопросу о соотношении понятий «личность преступника» и «субъект преступления» // Правоохранительные органы: теория и практика. 2021. № 2 (41). С. 61-63.

на территории ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан также действовали в составе группы. Как отмечается в криминалистической литературе, если сравнивать рассматриваемое преступление с хищением транспортных средств, то совершение названных преступлений в группе составляет 50-60 %<sup>1</sup>.

Говоря о социальном положении лиц, которые совершили названные преступления, следует отметить, что основная их масса, а именно 79 %, не состоят в трудовых отношениях и не получают систематический доход, что говорит об их низком материальном положении.

Основная масса преступлений по ст. 166 УК РФ, расследуемых в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан, совершается в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. В частности, из 15 лиц, которых удалось установить по расследуемым уголовным делам, 11 находились в состоянии опьянения.

Так, в период времени с 00 часов 20 минут \*\*.\*\*.2020 года до 02 часов 00 минут \*\*.\*\*.2020 года Б., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился возле дома № 1 по ул. Шашина, г. Ишимбай, где у него возник преступный умысел на неправомерное завладение, без цели хищения (угон), автомобилем марки ВАЗ 21104, принадлежащим В. В установленный период времени Б., реализуя свой преступный умысел, направленный на неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле дома № 1 по ул. Шашина, г. Ишимбай, действуя без согласия В., нарушая его правомочия по владению, пользованию и распоряжению автомобилем, воспользовавшись тем, что автомобиль находится без присмотра, и за его преступными действиями никто не наблюдает, незаконно проник в салон автомобиля, где вырвав кожух рулевой колонки, извлек провода из замка зажигания, и, соединив их напрямую, привел двигатель в рабочее состояние, на вышеуказанном

---

<sup>1</sup> Михайлова Д. Ю. Некоторые особенности отграничения кражи от неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения // NovaInfo.Ru. 2018. Т. 2. № 85. С. 168-172.

автомобиле скрылся с места совершения преступления, передвигаясь по проезжей части ул. Шашина г. Ишимбай и на пересечении указанной улицы и ул. Молодежная, не справившись с управлением, совершил дорожно-транспортное происшествие, после чего скрылся<sup>1</sup>.

Необходимо также обратить внимание на уровень образованности лиц, которые совершили преступления, предусмотренное ст. 166 УК РФ. Так, по указанному признаку преобладает категория лиц, обладающих неполным средним, средним образованием, лиц, обладающих средним специальным и высшим образованием, было установлено лишь 2 человека.

Важным показателем представляется характеристика лица, совершившего рассматриваемое преступление применительно к его предыдущей противоправной деятельности. Так, в 75 % случаев в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан за последние пять лет указанные преступления совершаются ранее не судимыми лицами, многие из которых даже не привлекались к административной ответственности, что является особенностью рассматриваемых преступлений указанной группы.

Таким образом, типичная личность преступника, совершающего преступление, связанное с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, сводится к следующим признакам. Названные преступления, в основном, совершаются лицами мужского пола, в возрасте 18-29 лет. Указанные лица не женаты, имеют неполное среднее или среднее образование, являются гражданами Российской Федерации. Такие лица не являются трудоустроенными, не имеют постоянного источника дохода. Кроме того, рассматриваемые преступления, в основном совершают ранее не судимые лица.

Следующим элементом, который необходимо рассмотреть в рамках криминалистической характеристики преступлений, связанных с неправомерным завладением автотранспортным средством без цели хищения,

---

<sup>1</sup> Материалы уголовного дела № 01-\*\*-2020 от \*\*.\*\*.2020 года, возбужденного в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан в отношении Б.



является личность потерпевшего, что также имеет важное значение для повышения эффективности расследования названных уголовных дел. Изучение личности потерпевшего может иметь ключевое значение для расследования, так как иногда позволяет точно определить круг возможных лиц, которые могли совершить обозначенное преступление. Изученные в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан уголовные дела, которые были возбуждены по ст. 166 УК РФ, показывают, что в большинстве случаев, а именно в 68 % лицо, совершившее преступление, и потерпевший были знакомы. Как отмечается в исследованиях, личность потерпевшего, в том числе его социальный статус, элементы образа жизни, уровень материального благосостояния, имеющиеся привычки могут обуславливать совершение рассматриваемого преступления. Необходимо вести речь и о том, что, как правило, потерпевшие провоцируют совершение рассматриваемых преступлений. Виктимные признаки в поведении собственника или лица, которому доверено управление транспортным средством являются составной частью обстоятельств, которые способствуют совершению рассматриваемых преступлений. Отметим, что указанная картина особо характерна для небольших населенных пунктов или сельской местности, как на территории, обслуживаемой ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан<sup>1</sup>.

Также, среди признаков личности потерпевшего по рассматриваемым делам следует выделять две группы, среди которых основные признаки, в которые включены нравственно-психологические элементы, и дополнительные признаки, среди которых социально-демографические элементы.

Так, в 68 % случаев всех уголовных дел, которые были возбуждены в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан, лица

---

<sup>1</sup> Степанов И. В., Грачев Ю. А. Характерные способы совершения краж и неправомерного завладения транспортными средствами // Закон и право. 2020. № 12. С. 112-117.

совершившие преступления, были в родственных отношениях с потерпевшими или являлись их знакомыми.

Так, В. находясь в гостях у Г., воспользовавшись беспомощным состоянием последнего, который находился в состоянии опьянения взял ключи от его автомобиля Хундай Аванта с целью покататься. Находясь в состоянии опьянения, В. выехал на ул. Комарова г. Ишимбай, после чего допустил наезд на электроопору. Транспортному средству был причинен существенный вред, а В. скрылся с места происшествия<sup>1</sup>.

Представленный пример также иллюстрирует, что в большинстве случаев, совершенному преступлению предшествует совместное употребление спиртосодержащих напитков или иных одурманивающих веществ, включая наркотические и психотропные вещества.

Необходимо иметь ввиду, что в механизме отношений, связанных с совершением названных преступлений, имеется четкая связь между лицом, совершившим преступление и потерпевшим. В связи с этим, следует особо обратить внимание на те действия, которые совершены потерпевшим и способствуют совершению неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Так, среди таких действий потерпевшего следует особо выделять беспечность, связанную с оставлением ключей от транспортного средства в общедоступных местах, а также в оставление самого автотранспортного средства без присмотра в незакрытом состоянии. Необходимо отметить, что признаки беспечности потерпевших имеют место более чем в 60 % изученных уголовных дел, которые были возбуждены в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан.

Также, изученные уголовные дела позволили составить примерный тип лица, потерпевшего от преступления. Так, указанные лица чаще мужского пола. Из 26 изученных уголовных дел, в 22 случаях потерпевшим являлось

---

<sup>1</sup> Материалы уголовного дела № \*\*-\*\*-2019 от \*\*.\*\*.2019 года, возбужденного в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан в отношении Г.

лицо мужского пола в возрасте от 30 лет. Примечательным представляется тот факт, что основная масса всех потерпевших являлась холостыми, либо в разводе. Следует отметить, что в отличие от лиц, которые совершают названные преступления, их жертвы не являются безработными (всего 5 лиц из всех потерпевших).

Следующим не менее важным элементом, который необходимо рассмотреть в рамках криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений, является предмет преступления. Необходимо отметить, что в качестве предмета указанных преступлений выступают транспортные средства. Изучение уголовных дел, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан, показало, что в большинстве случаев предметом преступления выступали легковые автомобили отечественного производства. Вместе с тем, встречались случаи посягательства и на транспортные средства иностранного производства. Так, К., находясь возле дома по улице Стахановская, неправомерно завладел автомобилем иностранного производства марки КИА, после чего вырвал кожух проводов замка зажигания, нашел необходимые провода и соединил их, приведя двигатель транспортного средства в рабочее состояние уехал с места преступления<sup>1</sup>.

Кроме того, в рамках изучения предмета преступного посягательства следует указать на то, что большая часть, а именно 20 единиц всех транспортных средств, которые являлись предметом преступлений, были со сроком эксплуатации более десяти лет, а также не оборудованные системой сигнализации. Следует заметить, что ориентировочная стоимость автомобилей, которые фигурируют при совершении рассматриваемых преступлений, а именно в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан, составляла не более 700 тысяч рублей. Здесь необходимо указать, что транспортные средства более дорогой ценовой категории, как правило, являются предметами хищений

---

<sup>1</sup> Материалы уголовного дела № 14-\*\*-2019 от \*\*.\*\*.2019 года, возбужденного в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан в отношении К.

транспорта.

Таким образом, изучение возбужденных в рассматриваемом территориальном органе внутренних дел уголовных дел позволило определить типичный для указанных преступлений предмет. Так, типичным предметом неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, как правило, выступает легковой автомобиль отечественного производства (в большинстве случаев семейства ВАЗ) со сроком эксплуатации свыше 10 лет, стоимостью не более 300 тысяч рублей.

Также заслуживает внимания обстановка преступления, как элемент криминалистической характеристики.

Как отмечают отдельные исследователи-криминалисты в научных исследованиях, под категорией обстановки совершения преступления следует понимать определенную систему взаимосвязанных объектов материального мира, людей, связей и отношений, а также явлений или других факторов, которые создают необходимую среду для каких-либо общественных отношений, осуществления деятельности или необходимые условия для совершения противоправных действий, либо ставят препятствия их совершению. Обозначенные обстоятельства, а также условия, которые влияют на событие преступного поведения, характеризующие среду, а также иные факторы объективной действительности, в которой совершается преступление, закрепляются в криминалистической науке как категория обстановки события преступления. Потерпевший, а также лицо, совершившее преступление, вынуждены учитывать имеющуюся в конкретный момент времени обстановку и, в случае необходимости, осуществлять внесение в нее выгодных для себя изменений<sup>1</sup>.

Важными условиями в структуре обстановки преступления представляются место и время совершения преступления. Так, изученные уголовные дела, возбужденные в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики

---

<sup>1</sup> Яблонский К. А., Ченчиковский А. Д. Понятие обстановки совершения преступления // Закон и право. 2022. № 4. С. 231-233.

Башкортостан, позволяют выделить характерные места и характерное время для совершения рассматриваемых преступлений. Следует отметить, изученные данные показывают, что совершение указанного преступления мало связано со временем года. К примеру, при хищении транспортных средств такая привязка проявляется в большей степени. Так, хищения совершаются в большей степени в период с апреля по октябрь. Указанное обстоятельство связано с неблагоприятными погодными условиями в иные месяцы года.

Кроме того, анализ уголовных дел показал, что рассматриваемые преступления могут совершаться в любое время дня. Так, одним из самых распространенных периодов следует признать время с 18 до 24 часов. Из 26 уголовных дел, которые были проанализированы, в указанный период было совершено 20 преступлений.

Рассматривая место совершения рассматриваемых преступлений необходимо говорить о дворах многоквартирных домов. Так, из 26 уголовных дел, 18 транспортных средств были угнаны именно из указанных мест. Отметим, что в основном оно является местом жительства потерпевшего от преступления. Также, транспортные средства угонялись со стоянок транспорта юридических лиц, а также кафе, магазинов, находящихся на административных дорогах.

Таким образом, для ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан характерны особенности обстановки рассматриваемых преступлений, которые характеризуются временем с 18 до 24 часов, независимо от времени года, а также местом совершения, которое сводится к дворам многоквартирных домов.

Полученные данные важны для понимания необходимого механизма расследования рассматриваемых преступлений, в том числе, производства следственных действий, а также неотложных следственных действий, если они необходимы.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы следует указать, что кроме способа совершения преступления, важными элементами криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений

представляются личность потерпевшего и лица, совершившего преступление, предмет преступления, а также обстановка преступления. Исследование обозначенных элементов позволило сформировать типичную картину совершения рассматриваемых преступлений, что значительно упрощает процесс определения производства необходимых следственных и иных процессуальных действий в ходе их расследования. Анализ 26 уголовных дел, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан позволил выявить характерные особенности, которые присущи названным элементам. Типичная личность преступника, совершающего преступление, связанное с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, сводится к следующим признакам. Названные преступления, в основном совершаются лицами мужского пола, в возрасте 18-29 лет. Названные лица не женаты, имеют неполное среднее или среднее образование, являются гражданами Российской Федерации. Такие лица не являются трудоустроенными, не имеют постоянного источника дохода. Кроме того, названные преступления, в основном совершают ранее не судимые лица. Примерный тип лица, потерпевшего от преступления сводится к тому, что указанные лица чаще мужского пола. Из 26 изученных уголовных дел, 20 потерпевших являлись лицами мужского пола в возрасте от 30 лет. Примечательным представляется тот факт, что более 60 % всех потерпевших являются холостыми, либо в разводе. Следует отметить, что в отличие от лиц, которые совершают названные преступления, их жертвы не являются безработными (всего 21 % из всех потерпевших).

Типичным предметом неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, как правило, выступает легковой автомобиль отечественного производства (в большинстве случаев семейства ВАЗ) со сроком эксплуатации свыше 10 лет, стоимостью не более 300 тысяч рублей. Характерные особенности обстановки рассматриваемых преступлений, характеризуются временем с 18 до 24 часов, независимо от времени года, а также местом совершения, которое сводится к дворам многоквартирных домов.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕПРАВОМЕРНОГО ЗАВЛАДЕНИЯ АВТОМОБИЛЕМ ИЛИ ИНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ БЕЗ ЦЕЛИ ХИЩЕНИЯ**

### **§ 1. Производство следственных действий на этапе проверки сообщения о неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения**

Для рассматриваемых преступлений важным представляется то, что их предварительное расследование может осуществляться в нескольких формах, среди которых предварительное следствие и дознание. Таким образом, уголовные дела о неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения могут быть расследованы как в форме дознания, так и в форме предварительного следствия, в зависимости от квалифицирующих признаков преступления. Вместе с тем, особых отличий, с точки зрения криминалистического обеспечения такого расследования в процессе реализации названных форм не существует. Дознаватель или следователь пользуются идентичным набором механизмов, которые обеспечиваются положениями уголовно-процессуального законодательства.

Осуществление производства доследственной проверки и возбуждения уголовного дела имеют важное значение для всего предварительного расследования. Указанная стадия уголовного процесса характеризуется многочисленными особенностями процессуального регламентирования, что определяет возможность следователя (дознавателя) применять на указанной стадии различные криминалистические средства и приемы.

Правовая природа названной стадии заключается в том, что должностное лицо органов предварительного расследования, установив в событии, о котором ему стало известно, признаки преступления, обязаны принять процессуальное решение о возбуждении уголовного дела и начать производство по уголовному

делу. Иными словами, на стадии возбуждения уголовного дела принимается решение о начале принудительной процессуальной деятельности, результаты которой будут служить материалом для судебного разбирательства. Если же отсутствуют достаточные основания признаков преступления, либо выявляются обстоятельства, исключающие производство по делу, то органом предварительного расследования принимается решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Предшествует указанным действиям процессуальная проверка сообщения о преступлении. Следует отметить, что при реализации деятельности на данных этапах, следователь (дознатель) должен применять различные криминалистические средства и приемы, что позволит осуществить правильные выводы о необходимости возбуждения уголовного дела.

Важной составляющей названной стадии является повод возбуждения уголовного дела. Под поводами для возбуждения уголовного дела следует понимать сообщение о преступлении, полученное из предусмотренного процессуальным законом источника, прием которого обязывает органы предварительного расследования (а по делам частного обвинения – судью) приступить к процессуальной деятельности. В ч. 1 ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) предусмотрено четыре повода для возбуждения уголовного дела<sup>1</sup>.

Первым поводом к возбуждению уголовного дела в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 140 УПК РФ является заявление о преступлении. Заявление о преступлении – это обращенное к компетентным органам или суду официальное сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, удостоверенное определенным образом. Вторым поводом для возбуждения уголовного дела является явка с повинной, предусмотренная п. 2 ч. 1 ст. 140, ст. 142 УПК РФ. Она представляет собой добровольное сообщение лица, обратившегося в орган дознания, предварительного следствия, о совершенном им преступлении. Третьим поводом для возбуждения уголовного дела является

---

<sup>1</sup> Ковалев О. Г. К вопросу о форме и содержании поводов к возбуждению уголовного дела // Общество и право. 2018. № 1 (63). С. 61-64.



сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, что предусмотрено п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ. В связи с тем, что заявление о преступлении и явка с повинной выделены законом как самостоятельные поводы, можно сделать вывод о том, что третьим поводом для возбуждения уголовного дела является любая информация о совершенном или готовящемся преступлении, процессуально оформленная рапортом об обнаружении признаков преступления. Четвертым поводом для возбуждения уголовного дела по рассматриваемым преступлениям является постановление прокурора о направлении материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. Прокурор выносит данное постановление в результате осуществления надзора за соблюдением законности или рассмотрения обращения граждан (ст. 10 Федеральный закон «О прокуратуре РФ»)<sup>1</sup>. Необходимо отметить, что анализ 26 уголовных дел, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан, показал, что основным поводом возбуждения уголовных дел о рассматриваемых преступлениях является заявление потерпевшего.

Необходимо отметить, что при наличии повода к возбуждению уголовного дела, следователь (дознатель) должен произвести ряд процессуальных действий, в том, числе проверить тот или иной повод. Таким образом, важность представляет то, насколько тщательно будет произведена доследственная проверка, будут ли установлены стороны уголовного судопроизводства, верно ли будет дана квалификация совершенному деянию. Указанные обстоятельства напрямую влияют и на само решение, имеют ли место признаки преступления, или произошло иное общественно порицаемое деяние. Соответственно, современный законодатель четко обозначил поводы к возбуждению уголовного дела, а также ситуацию, когда возможно отказать в возбуждении уголовного дела.

---

<sup>1</sup> Карасаев Г. В. Особенности деятельности следователя (дознателя) по проверке сообщений о преступлениях // Научная дискуссия: теоретические и практические аспекты юридической науки: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2021. С. 141-146.

Рассматриваемая стадия при совершении рассматриваемых преступлений также сопровождается проверкой имеющегося повода. Следует отметить, что следователи (дознаватели) в ходе осуществления деятельности по проверке такой информации должны активно использовать оперативную информацию, которая помогает определить очередность производства различных мероприятий.

Как уже было отмечено, анализ 26 уголовных дел, которые были возбуждены в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан, показывает, что основным поводом для возбуждения уголовных дел о неправомерном завладении автотранспортным средством без цели хищения служит заявление о преступлении. Так, уголовные дела возбуждались на основании указанного повода в 25 случаях. Также имел место повод, связанный с сообщением о совершенном или готовящемся преступлении – 1 случай.

Следует указать, что следователи (дознаватели) ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан осуществляли комплекс мероприятий по проверке рассматриваемых поводов, что включало в себя обязательное доказывание следующих обстоятельств:

- наличие факта осуществления неправомерного завладения автотранспортным средством без цели хищения (время, место).

- наличия всех необходимых элементов состава рассматриваемого преступления, среди которых объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона, о которых отмечалось в первом параграфе выпускной квалификационной работы.

- обязательное выяснение способа совершения преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ;

- при возможности, осуществляется выяснение личности лица, которое совершило рассматриваемое преступление;

- выяснение цели и мотивов действий лица, совершившего преступления;

- выяснение обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание;

- выяснение характера и размеров причиненного преступлением ущерба;
- причины и условия совершения рассматриваемого преступления;
- выяснение личности потерпевшего от преступления.

Таким образом, уже на рассматриваемой стадии следователь (дознатель) формирует исходную следственную ситуацию на момент получения и проверки повода. Следует заметить, что таких ситуаций может быть две, среди которых ситуация, когда имеется информация о механизме преступления и лице, причастном к его совершению, а также когда такая информация отсутствует. Иными словами, речь идет об очевидном и неочевидном преступлении<sup>1</sup>. Таким образом, в зависимости от следственной ситуации преступление может быть раскрыто уже на этапе производства проверки повода и возбуждения уголовного дела, что часто происходит в ходе возбуждения уголовных дел о неправомерном завладении транспортными средствами без цели хищения.

Названная стадия представляется также важной и потому, что в ходе осуществления проверочных действий и принятия решения о возбуждении уголовного дела следователь (дознатель) наделен широкими полномочиями, в том числе по проведению отдельных следственных действий. Среди указанных действий необходимо выделить следственные действия, среди которых: осмотр, освидетельствование, назначение и производство судебной экспертизы, а также получение образцов для сравнительного исследования. Исходя из указанных положений, производство иных следственных действий до момента возбуждения уголовного дела представляется невозможным. Так, на указанном этапе в ходе проверки поводов о неправомерном завладении транспортным средством следователь производит осмотр места происшествия, освидетельствование, и назначение судебных экспертиз. Важным представляется то, что осуществление неотложных следственных действий является возможным только в случае, если имеются признаки преступления, по

---

<sup>1</sup> Миронова А. В. Организационная деятельность органа дознания по сообщению об угоне транспортного средства // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2022. № 1 (33). С. 30-34.

которому обязательно предварительное следствие.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы необходимо отметить, что производство доследственной проверки и возбуждение уголовных дел по преступлениям, связанным с неправомерным завладением автотранспортными средствами без цели хищения, следует считать проверочным этапом расследования. Обозначенный этап является достаточно важным, и от его эффективности может зависеть достижение окончательной цели предварительного расследования и всего уголовного судопроизводства в целом. Анализ деятельности ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан позволил определить самый распространенный повод возбуждения рассматриваемых уголовных дел, которым является заявление потерпевшего. В процессе реализации названного этапа следователь (дознаватель) должен определить необходимые элементы криминалистической характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, что осуществляется путем производства отдельных следственных действий и иных процессуальных действий, среди которых осмотр места происшествия и назначение судебных экспертиз. Важную роль на рассматриваемом этапе имеет оперативная информация, которая позволяет принять правильное решение о возбуждении уголовного дела по необходимой части ст. 166 УК РФ.

## **§ 2. Тактические аспекты производства отдельных следственных действий при расследовании неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения**

На определение необходимости производства конкретных следственных действий при осуществлении расследования неправомерного завладения автотранспортным средством без цели его хищения влияют различные факторы, в том числе, наличие конкретной следственной ситуации. Анализ 26 уголовных дел, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики

Башкортостан показал, что исходя из характера поступившей информации о возможном угоне автомобиля, на проверочном этапе расследования возможны следующие первоначальные следственные ситуации:

1. Потерпевший выявил отсутствие своего транспортного средства, транспортное средство не обнаружено, лицо совершившее преступление не установлено.

В ходе проверочных мероприятий указанной версии следует обращать внимание на различные обстоятельства. Так, следует исследовать возможную связь потерпевшего и лица, которое совершило преступление. При формировании соответствующих версий следует учесть возможность того, что потерпевший забыл, где оставил свое транспортное средство, не помнит обстоятельств отсутствия транспортного средства в связи с распитием спиртных напитков или употребления иных психотропных веществ.

Таким образом, в процессе проверки таких версий следует производить следующие процессуальные действия, а также иные мероприятия:

- детальный осмотр места последней стоянки транспортного средства;
- изучение личности потерпевшего, а также наличия у него необходимых документов на транспортное средство и соответствующих ключей;
- установление родственников, их опрос;
- освидетельствование собственника или лица, кому вверено транспортное средство на предмет опьянения;
- установление и опрос очевидцев угона автомобиля, времени начала движения и направления движения автомобиля;
- обнаружение, преследование и задержание транспортного средства и лица, которое им управляет<sup>1</sup>.

2. Потерпевший выявил отсутствие своего транспортного средства, позже транспортное средство обнаружено, лицо совершившее преступление

---

<sup>1</sup> Хламов Н. С. Методика расследования преступлений, связанных с угонем и хищением транспортных средств // Сборник тезисов докладов научно-практической конференции студентов курганского государственного университета. Курганский государственный университет. Курган, 2020. С. 67-68.

задержано.

В процессе проверки названной следственной ситуации необходим комплекс действий со стороны следователя (дознвателя) среди которых:

- детальный осмотр места последней стоянки транспортного средства;
- детальный осмотр места обнаружения или задержания транспортного средства;
- изучение личности потерпевшего, а также наличия у него необходимых документов на транспортное средство, соответствующих ключей и их изъятие;
- установление очевидцев преступления, а также возможных его соучастников;
- опрос задержанного лица;
- в случае подтверждения повода, возбудить уголовное дело по соответствующей части ст. 166 УК РФ<sup>1</sup>.

Таким образом, важность представляет ситуация, когда личность лица, которое совершило преступление, не установлена, а местонахождение неизвестно. В указанной ситуации следователь (дознватель) должен приступить к розыскной деятельности лица, совершившего преступление. В ходе указанной деятельности следователь (дознватель) должны осуществлять:

- допросы родственников, знакомых, коллег по работе лица, подозреваемого в совершении преступления;
- проведение следственных действий, связанных с контролем и записью переговоров, а также получения информации о соединении между абонентами или абонентскими устройствами;
- дача указаний на проведение соответствующих оперативно-розыскных мероприятий, в том числе в иные органы дознания;
- активное использование средств массовой информации и социальных

---

<sup>1</sup> Лукин В. С., Лазаренко О. Н. Расследование угонов транспортных средств // Криминалистика: прошлое, настоящее, взгляд в будущее: сборник научных трудов межвузовской конференции. Под общей редакцией М. И. Пилякина, А. В. Ростовцева. 2019. С. 94-98.

сетей для установления лица, подозреваемого в совершении преступления<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что в криминалистической литературе указывается на необходимость проверки на предмет совершения указанного преступления отдельных категорий граждан, в том числе несовершеннолетних, которые проживают в районе совершения преступления, безработных, которые злоупотребляют употреблением спиртных напитков и иных одурманивающих веществ, лиц, которые ранее привлекались к ответственности за совершение аналогичных преступлений.

Анализ уголовных дел, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан показал, что основными следственными действиями, на которых строится расследование неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения являются осмотр и допрос.

Итак, по каждому уголовному делу, возбуждаемому в рассматриваемом территориальном органе, производится осмотр и допрос.

В криминалистической практике осуществления предварительного расследования, в том числе в ходе дознания, существует процедура осмотра. Указанное следственное действие реализуется через положения норм УПК РФ и является мерой уголовно-процессуального принуждения. Следует отметить, что процедура осмотра регламентирована в главе 24 УПК РФ. Помимо всего прочего, осмотр возможен в стадии возбуждения уголовного дела в положениях ч. 1 ст. 144 УПК РФ. Анализ данных положений говорит о том, что осмотр, который проводится до возбуждения уголовного дела, должен осуществляться в соответствии с общим порядком, так как специальный законодателем не предусматривается.

В рассматриваемых случаях в процессе осмотра может быть обследовано место происшествия, а также транспортное средство. Следует согласиться с

---

<sup>1</sup> Дергунов К. Е., Мохирев А. А., Золотухин В. М. Транспортные средства как объекты криминалистики при расследовании преступлений // Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты: сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кемерово, 2021. С. 187-193.

мнением отдельных авторов, что рассматриваемое следственное действие не имеет видов и регламентировано общими процессуальными правилами, что исходит из положений главы 24 УПК РФ<sup>1</sup>.

Важно отметить, что содержательное наполнение осмотра, по сути, необходимо соотносить с личным восприятием, изучением и фиксацией части определенной окружающей действительности. К таким частям действительности следует относить транспортные средства, окружающую их обстановку, находящиеся в них вещи и предметы. Таким образом, следует согласиться с теми исследователями, которые отмечают, что осмотр при расследовании рассматриваемых преступлений является самым необходимым следственным действием. Именно в рамках него собирается самый значительный массив доказательственной информации по будущему уголовному делу, связанному с неправомерным завладением транспортным средством без цели его хищения<sup>2</sup>.

Анализ практики правоприменения ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан показал, что обозначенное следственное действие производится, как правило, при осуществлении проверки сообщения об угоне транспортного средства и сводится к изучению обстановки места происшествия, имеющихся на нем предметов и явлений, формированию представления о наличии необходимой ориентирующей, а также доказательственной информации, которая отражена в имеющихся материальных следах, которые указывают на наличие всех элементов состава рассматриваемого преступления, либо иного преступления, уяснения механизмов преступного поведения лица, совершившего преступление, оценки результата осмотра, а также его фиксации, изъятия следов, вещественных доказательств для их использования в целях достижения истины по расследуемому уголовному делу.

---

<sup>1</sup> Косенко А. М. Правовое регулирование следственного осмотра в стадии возбуждения уголовного дела // Механизм правового регулирования: история и современность. V Алексеевские чтения. Ответственный редактор В. Д. Перевалов. Екатеринбург, 2019. С. 18-25.

<sup>2</sup> Хламов Н. С. Методика расследования преступлений, связанных с угонем и хищением транспортных средств // Сборник тезисов докладов научно-практической конференции студентов Курганского государственного университета. Курганский государственный университет. Курган, 2020. С. 67-68.



Так, представляется важным подготовительный этап осмотра. В ходе указанного этапа осуществляются мероприятия по организации охраны места совершения преступления, принятия необходимых мер для сохранности следов преступления, проверке исправности технико-криминалистических средств, а также вспомогательного оборудования, инструктаж участников.

Важным представляется то, что в ходе расследования рассматриваемых преступлений, как правило, имеет место проведение нескольких осмотров. Так, первый осмотр обычно связан с местом, где было обнаружено транспортное средство, а второй с местом, откуда оно было угнано. Так, анализ уголовных дел, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан показывает, что более чем в 90 % случаев проводилось несколько осмотров.

В ходе осуществления осмотра следователь (дознатель) может обнаружить на месте происшествия следы, характеризующие субстанциональные и морфологические признаки личности преступника, биологические следы преступника, следы предметов, которыми пользовался преступник на месте происшествия.

Следует согласиться с А. А. Виноградовым, который предлагает алгоритм обнаружения, фиксации и изъятия предметов и объектов, следов и веществ, обнаруженных при производстве осмотра места происшествия: 1) визуальный осмотр обнаруженного объекта без его перемещения; 2) определение его вероятной относимости к совершению угона автомобиля; 3) узловая фотосъемка объекта с привязкой к тому месту, где он был обнаружен; 4) привязка данного объекта к постоянным ориентирам, которых должно быть не менее двух (столбы, забор, стена, дверь, окно и т.п.), сторонам света (по компасу), координатам GPS (по навигатору), с указанием данных измерений и координат в протоколе осмотра; аккуратное перемещение (с недопущением внесения изменений в следовую картину) и визуальный осмотр объекта с применением технико-криминалистических средств (криминалистическая лупа, фонарь, ультрафиолетовый осветитель и т.п.) в косопадающем свете, на просвет, под

различными углами к источнику света, на предмет обнаружения видимых или слабовидимых следов на объекте; упаковать обнаруженный объект и отправить на исследование, предварительно описав в протоколе осмотра его характерные особенности: наименование, форма, размер, цвет и индивидуализирующие признаки (упаковка не должна повредить или уничтожить следовую информацию на объекте)<sup>1</sup>.

В качестве перспективного предложения совершенствования осмотра места происшествия, а также организации розыскных работ в случаях, когда преступник скрылся, рассмотрим аэрофотосъемку при помощи беспилотных летательных аппаратов (далее – БЛА), которые впервые применили как средство криминалистической техники в 2011 г. Они используются для фиксации обстановки на местах ДТП (по преимуществу крупных), где нужен оперативный осмотр масштабных территорий, а изображение передается в режиме реального времени. Представляется возможным и целесообразным отработать технологию применения БЛА для поиска не только скрывшегося (скрывающегося) транспортного средства, но и правонарушителя, например, в ситуациях, когда он покинул транспортное средство и пытается скрыться на пересеченной местности, а визуальное наблюдение за ним с земли затруднено или потеряно. Применение БЛА позволит разработать эффективный и максимально безопасный маршрут преследования, «зависнуть» над объектом, менять высоту и т. п.

Важное место в структуре следственных действий при расследовании рассматриваемых преступлений отводится допросу. Общий процессуальный порядок проведения допроса закреплен в положениях главы 26 УПК РФ. В деятельности следователя (дознателя) могут фигурировать допросы потерпевшего, свидетеля и подозреваемого. Процессуальный порядок допроса указанных категорий участников уголовного процесса схож, имеются лишь

---

<sup>1</sup> Виноградов А. А. Криминалистическое обеспечение расследования угонов автомобилей: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Академия управления МВД России. Москва, 2018. С. 19.

специфические особенности. В рассмотрении процессуального порядка проведения допроса целесообразно выделить основания его проведения. В научной литературе среди оснований проведения допроса выделяют материальные и процессуальные основания. К материальным основаниям необходимо относить обстоятельства, которые указывают на то, что тот или иной участник уголовного процесса является источником информации, которая может иметь определяющее значение для разрешения уголовного дела, а также установления истины по нему. К процессуальным основаниям относится факт вызова на допрос, который оформляется повесткой или иным сообщением, однако в рамках уголовного дела это никак не фиксируется<sup>1</sup>.

Анализ уголовных дел, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан показывает, что по всем возбужденным уголовным делам по ст. 166 УК РФ имели место допросы.

Допрос потерпевшего при расследовании угонов автомобилей должен производиться безотлагательно, при первом контакте следователя (дознателя) с собственником автомобиля, сообщившим о его угоне. Основная задача данного следственного действия – в максимально сжатое время получить точную информацию об обстоятельствах угона, о модели, марке и других отличительных признаках предмета преступного посягательства, необходимую для поиска и обнаружения автомобиля и задержания преступника по горячим следам. Одним из важных, но достаточно непростым с позиции тактической реализации является допрос свидетелей по факту угона автомобиля. Ценность свидетельских показаний заключается в возможности получить сведения от лица, непосредственно находившегося рядом или «внутри» механизма данного вида преступления, которое лично воспринимало его основные элементы, знает об их специфических признаках или располагает иной ориентирующей или доказательственной информацией. При расследовании угонов

---

<sup>1</sup> Иващенко Д. А. Допрос как следственное действие: порядок проведения и отличительные особенности // Сборник материалов по итогам проведения конференции молодых ученых в рамках Международного молодежного Форума-слета студенческих научных обществ. Белгород, 2022. С. 154-157.

основополагающее значение имеет допрос подозреваемых. Данное следственное действие, несмотря на свою распространенность, является наиболее сложным. Вместе с тем, необходимо отметить, что допрос подозреваемого при расследовании угона автомобиля проходит в большинстве случаев в бесконфликтной ситуации между следователем (дознавателем) и допрашиваемым. Однако она часто граничит или может перерасти в ситуацию с конфликтно ориентированной ролью подозреваемого с нестрогим соперничеством, поэтому при его допросе рекомендуется применять приемы психологического, эмоционального, логического, тактического характера.

В качестве проблемного аспекта так же отметим неназначение судебных экспертиз, в результате чего могут быть потеряны следы преступления. Так, согласно рекомендациям ГУ МВД России по Республике Башкортостан специалисты и эксперты территориальных подразделений ведут мониторинг назначения судебных экспертиз. Т.к. результаты судебной экспертизы с высокой долей вероятности могут послужить основой для установления истины по уголовному делу, предполагается, что неназначение судебной экспертизы значительно снижает коэффициент раскрываемости уголовных дел в целом по субъекту федерации. Таким образом, мониторинг позволяет выявлять случаи, когда судебная экспертиза не назначалась. Далее анализируются причины неназначения: отсутствие следов, которые возможно изъять в ходе следственных действий, утрата изъятых следов из-за небрежности следователя, специалиста, эксперта, нарушение законности и т.д. По каждому факту проводится проверка. Важно отметить, что в обобщенном годовом анализе экспертно-криминалистической деятельности ГУ МВД России по Республике Башкортостан отмечена нехватка некоторых реагентов для проведения изъятия следов и экспертных исследований, в частности, биологических следов и экспертиз, что значительно снижает эффективность предварительного расследования, в том числе преступлений, квалифицируемых по ст. 166 УК РФ, когда возможны экспертизы следов тканей и выделений человека (ДНК, волосы, запахи) и микроследов по уголовному делу.

Также важно отметить, что в настоящее время в качестве криминалистического обеспечения при розыскных мероприятиях лиц, совершивших преступления по ст. 166 УК РФ, применяется аппаратно-программный комплекс «Паутина», позволяющий отслеживать транспортные потоки по камерам. Использование искусственного интеллекта в совокупности с «Паутиной» может серьезно повысить раскрываемость не только неправомερных завладений транспортными средствами без цели хищения, но и краж и угонов автотранспортных средств. «Умные» видеокамеры позволяют идентифицировать не только транспортное средство, но и личность человека, который может оказаться потенциальным преступником. Вместе с тем, уровень программно-технической поддержки работоспособности указанного комплекса требует качественного повышения.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что анализ уголовных дел, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан по ст. 166 УК РФ показывает, что самыми распространенными следственными действиями, которые используют следователи (дознаватели) в ходе расследования являются осмотр и допрос. Так, характерной особенностью осмотра, в процессе расследования рассматриваемых преступления, является то, что он проводится несколько раз, как правило, по месту совершения угона, а также по месту обнаружения транспортного средства. В ходе осуществления указанного следственного действия следователь (дознаватель) должен обращать внимание на следы преступления, а также оставленные лицом, совершившим преступление предметы. Отметим, что к осуществлению осмотра может привлекаться специалист, который может более детально обследовать находящиеся на месте преступления предметы или транспортное средство. В работе предложено перспективное направление использования аэрофотосъемки при помощи беспилотных летательных аппаратов. Важное место в ходе расследования отводится также допросу, который производится в отношении потерпевших, свидетелей и подозреваемых. Анализ уголовных дел ОМВД России по

Ишимбайскому району Республики Башкортостан, возбужденных по ст. 166 УК РФ показывает, что допрос проводился во всех случаях. Отметим, что в ходе допроса следователь должен использовать стандартный набор приемов, которые направлены на установление контакта с допрашиваемыми. Анализ раскрытых уголовных дел по ст. 166 УК РФ показывает, что в основном, следователям (дознателям) удавалось донести до подозреваемых необходимость и важность сотрудничества со следствием в ходе допросов. Кроме того, в ходе осуществления расследования указанных преступлений могут иметь место и иные следственные действия, однако это происходит реже. В качестве проблемного аспекта так же отмечено неназначение судебных экспертиз, в результате чего могут быть потеряны следы преступления. данная проблема кроется, в том числе, в нехватке реактивов для проведения судебных экспертиз следов тканей и выделений человека. Перспективным средством криминалистического обеспечения расследования изучаемой группы преступлений является аппаратно-программный комплекс «Паутина», позволяющий отслеживать транспортные потоки по камерам.

В результате исследования отдельных следственных действий при расследовании неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения нами выявлены особенности их производства, а также предложены пути совершенствования криминалистического обеспечения расследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В качестве выводов, к которым мы пришли в рамках написания выпускной квалификационной работы, следует отметить следующее.

Криминалистическая характеристика является многоаспектной научной категорией, которая включает в себя различные признаки, в том числе, которые параллельно исследуются в структуре уголовно-правовой и криминологической характеристики конкретного преступления. Следует согласиться с подходом к пониманию криминалистической характеристики, в соответствии с которым одним из центральных элементов обозначенной категории является способ совершения конкретного преступления. В связи с этим, представляется необходимым более детально изучить способ совершения неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, а также второстепенные элементы криминалистической характеристики, среди которых личность преступника и жертвы, цель, мотив, умысел преступника, орудие, место, время совершения рассматриваемого преступления. Анализ криминалистической характеристики неправомерного завладения автотранспортным средством без цели хищения позволит выявить особенности рассматриваемого состава преступления, которые могут оказывать прямое воздействие на осуществление расследования, а именно проблемы квалификации и определения признаков ст. 166 УК РФ, а также определить целесообразность и необходимость производства отдельных следственных и иных процессуальных действий, в том числе, в стадии возбуждения уголовного дела при необходимости производства неотложных следственных действий.

Способ совершения преступления является основным элементом криминалистической характеристики любого преступления. Важным предоставляется то, что в криминалистике выделяется несколько видов способов совершения преступления, среди которых квалифицированные способы,

включающие в себя элементы подготовки, совершения, а также сокрытия преступления, усеченные способы, в структуре которых наличествуют только элемент совершения и сокрытия преступления, а также упрощенные способы, определяющиеся только наличием действий, связанных с непосредственным совершением преступления. Особенностью рассматриваемых преступлений является то, что в большинстве случаев имеет место упрощенный способ совершения преступления. В ходе исследования было проанализировано 26 уголовных дел, возбужденных в период 2018-2022 годов в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан. Их анализ показал, что следует вести речь о следующих типичных способах совершения преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ. Так, указанные преступления совершаются без соответствующей подготовки, а также сокрытия. В ходе совершения преступлений не используются специальные предметы, средства и орудия. Многие преступления совершаются благодаря беспечному отношению собственников или водителей к сохранности своего или вверенного имущества (оставление ключей зажигания, оставление открытого транспортного средства и т.д.). Совершению указанного преступления также способствуют условия нахождения угонщика или собственника транспортного средства в состоянии опьянения.

Кроме способа совершения преступления, важными элементами криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений представляются личность потерпевшего и лица, совершившего преступление, предмет преступления, а также обстановка преступления. Исследование обозначенных элементов позволило сформировать типичную картину совершения рассматриваемых преступлений, что значительно упрощает процесс определения производства необходимых следственных и иных процессуальных действий в ходе их расследования. Анализ 26 уголовных дел, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан позволил выявить характерные особенности, которые присущи названным элементам. Типичная личность преступника, совершающего преступление, связанное с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения,



сводится к следующим признакам. Названные преступления, в основном совершаются лицами мужского пола, в возрасте 18-29 лет. Названные лица не женаты, имеют неполное среднее или среднее образование, являются гражданами Российской Федерации. Такие лица не являются трудоустроенными, не имеют постоянного источника дохода. Кроме того, названные преступления, в основном совершают ранее не судимые лица. Примерный тип лица, потерпевшего от преступления сводится к тому, что указанные лица чаще мужского пола. Из 26 изученных уголовных дел, 20 потерпевших являлись лицами мужского пола в возрасте от 30 лет. Примечательным представляется тот факт, что более 60 % всех потерпевших являются холостыми, либо в разводе. Следует отметить, что в отличие от лиц, которые совершают названные преступления, их жертвы не являются безработными (всего 21 % из всех потерпевших). Типичным предметом неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, как правило, выступает легковой автомобиль отечественного производства (в большинстве случаев семейства ВАЗ) со сроком эксплуатации свыше 10 лет, стоимостью не более 300 тысяч рублей. Характерные особенности обстановки рассматриваемых преступлений, характеризуются временем с 18 до 24 часов, независимо от времени года, а также местом совершения, которое сводится к дворам многоквартирных домов.

Производство доследственной проверки и возбуждение уголовных дел по преступлениям, связанным с неправомерным завладением автотранспортными средствами без цели хищения следует считать проверочным этапом расследования. Обозначенный этап является достаточно важным, и от его эффективности может зависеть достижение окончательной цели предварительного расследования и всего уголовного судопроизводства в целом. Анализ деятельности ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан позволил определить самый распространенный повод возбуждения рассматриваемых уголовных дел, которым является заявление потерпевшего. В процессе реализации названного этапа следователь (дознаватель) должен определить необходимые элементы криминалистической

характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, что осуществляется путем производства отдельных следственных действий и иных процессуальных действий, среди которых осмотр места происшествия и назначение судебных экспертиз. Важную роль на рассматриваемом этапе имеет оперативная информация, которая позволяет принять правильное решение о возбуждении уголовного дела по необходимой части ст. 166 УК РФ.

анализ уголовных дел, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан по ст. 166 УК РФ показывает, что самыми распространенными следственными действиями, которые используют следователи (дознаватели) в ходе расследования являются осмотр и допрос. Так, характерной особенностью осмотра, в процессе расследования рассматриваемых преступления, является то, что он проводится несколько раз, как правило, по месту совершения угона, а также по месту обнаружения транспортного средства. В ходе осуществления указанного следственного действия следователь (дознаватель) должен обращать внимание на следы преступления, а также оставленные лицом, совершившим преступление предметы. Отметим, что к осуществлению осмотра может привлекаться специалист, который может более детально обследовать находящиеся на месте преступления предметы или транспортное средство. В работе предложено перспективное направление использования аэрофотосъемки при помощи беспилотных летательных аппаратов. Важное место в ходе расследования отводится также допросу, который производится в отношении потерпевших, свидетелей и подозреваемых. Анализ уголовных дел ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан, возбужденных по ст. 166 УК РФ показывает, что допрос проводился во всех случаях. Отметим, что в ходе допроса следователь должен использовать стандартный набор приемов, которые направлены на установление контакта с допрашиваемыми. Анализ раскрытых уголовных дел по ст. 166 УК РФ показывает, что в основном, следователям (дознавателям) удавалось донести до подозреваемых

необходимость и важность сотрудничества со следствием в ходе допросов. Кроме того, в ходе осуществления расследования указанных преступлений могут иметь место и иные следственные действия, однако это происходит реже. В качестве проблемного аспекта так же отмечено неназначение судебных экспертиз, в результате чего могут быть потеряны следы преступления. данная проблема кроется, в том числе, в нехватке реактивов для проведения судебных экспертиз следов тканей и выделений человека. Перспективным средством криминалистического обеспечения расследования изучаемой группы преступлений является аппаратно-программный комплекс «Паутина», позволяющий отслеживать транспортные потоки по камерам.

В результате исследования отдельных следственных действий при расследовании неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения нами выявлены особенности их производства, а также предложены пути совершенствования криминалистического обеспечения расследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.02.2023).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

### **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Артемова О. Е., Помнин Е. Н. Понятие и значение криминалистической характеристики автотранспортных преступлений // Инновационные подходы в решении проблем современного общества: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Гуляев Герман Юрьевич. 2019. С. 91-93.

2. Богатова Е. В. К вопросу о соотношении понятий «личность преступника» и «субъект преступления» // Правоохранительные органы: теория и практика. 2021. № 2 (41). С. 61-63.

3. Борисова Ю. А. Возникновение и становление понятия криминалистической характеристики преступления // StudNet. 2020. Т. 3. № 3. С. 467-472.

4. Ботарева Е. А. Неправомерное завладение автомобилем или иным

транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) и кража транспортного средства (ст. 158 УК РФ): отдельные положения уголовно-правовой и криминалистической характеристик // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 11-1 (38). С. 143-147.

5. Виноградов А. А. К вопросу об использовании программного обеспечения для ЭВМ при расследовании угона автомобиля // Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижение и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А. М. Багмета. 2019. С. 129-133.

6. Виноградов А. А. Криминалистические особенности признаков элементов механизма угона и кражи автомобиля // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 1 (53). С. 114-124.

7. Виноградов А. А. Криминалистическое обеспечение расследования угонов автомобилей: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Академия управления МВД России. Москва, 2018.

8. Грибунов О. П., Назырова Н. А. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2020. № 2. С. 7-18.

9. Дергунов К. Е., Мохирев А. А., Золотухин В. М. Транспортные средства как объекты криминалистики при расследовании преступлений // Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты: сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кемерово, 2021. С. 187-193.

10. Иващенко Д. А. Допрос как следственное действие: порядок проведения и отличительные особенности // Сборник материалов по итогам проведения конференции молодых ученых в рамках Международного молодежного Форума-слета студенческих научных обществ. Белгород, 2022. С. 154-157.

11. Карасаев Г. В. Особенности деятельности следователя (дознавателя) по

проверке сообщений о преступлениях // Научная дискуссия: теоретические и практические аспекты юридической науки: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2021. С. 141-146.

12. Ковалев О. Г. К вопросу о форме и содержании поводов к возбуждению уголовного дела // Общество и право. 2018. № 1 (63). С. 61-64.

13. Козаченко И. Я., Корсаков К. В. Криминология: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. Москва, 2021. С. 76.

14. Косенко А. М. Правовое регулирование следственного осмотра в стадии возбуждения уголовного дела // Механизм правового регулирования: история и современность. V Алексеевские чтения. Ответственный редактор В. Д. Перевалов. Екатеринбург, 2019. С. 18-25.

15. Кочеткова А. А. Криминалистическая характеристика преступления: актуальные проблемы понятия // Юность. Наука. Культура: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). 2020. С. 344-346.

16. Красуцких Л. В. К вопросам уголовно-правовой характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2021. Т. 21. № 2. С. 13-17.

17. Кузьменюк А. А. Современные способы неправомерного завладения автомобилем // Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты: сборник научных статей международной научно-теоретической конференции курсантов, слушателей и студентов, проводимой в рамках I Санкт-Петербургского международного молодежного научного форума «Северная Пальмира: территория возможностей». Сост.: Е. А. Маркова, Т. В. Колпакова. Санкт-Петербург, 2022. С. 1165-1169.

18. Лукин В. С., Лазаренко О. Н. Расследование угонов транспортных средств // Криминалистика: прошлое, настоящее, взгляд в будущее: сборник научных трудов межвузовской конференции. Под общей редакцией М. И. Пилякина, А. В. Ростовцева. 2019. С. 94-98.

19. Мерецкий Н. Е. Расследование инсценировок дорожно-транспортных происшествий, совершаемых с целью неправомерного завладения транспортным средством // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. 2021. Т. 1. № 1 (3). С. 283-289.

20. Миронова А. В. Организационная деятельность органа дознания по сообщению об угоне транспортного средства // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2022. № 1 (33). С. 30-34.

21. Михайлова Д. Ю. Некоторые особенности отграничения кражи от неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения // NovaInfo.Ru. 2018. Т. 2. № 85. С. 168-172.

22. Перевозчиков Р. В. Неправомерное завладение автомобилем и другим транспортным средством: уголовно-правовая характеристика // Молодой ученый. 2021. № 47 (389). С. 273-275.

23. Степанов И. В., Грачев Ю. А. Характерные способы совершения краж и неправомерного завладения транспортными средствами // Закон и право. 2020. № 12. С. 112-117.

24. Усова Ю. Э., Квасова А. В. Криминалистическая характеристика преступлений // Дневник науки. 2022. № 3 (63).

25. Хламов Н. С. Методика расследования преступлений, связанных с угонем и хищением транспортных средств // Сборник тезисов докладов научно-практической конференции студентов курганского государственного университета. Курганский государственный университет. Курган, 2020. С. 67-68.

26. Черсков П. А. К вопросу о законодательном разграничении угона и хищений транспортных средств // Вестник магистратуры. 2020. № 1-2 (100). С. 71-72.

27. Яблонский К. А., Ченчиковский А. Д. Понятие обстановки совершения преступления // Закон и право. 2022. № 4. С. 231-233.

### **III. Эмпирические материалы**

1. Статистические данные: [Электронный ресурс]. URL:

<https://мвд.рф/reports/> (дата обращения: 16.02.2023).

2. Материалы уголовных дел, возбужденных в ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан за 2018-2022 года.

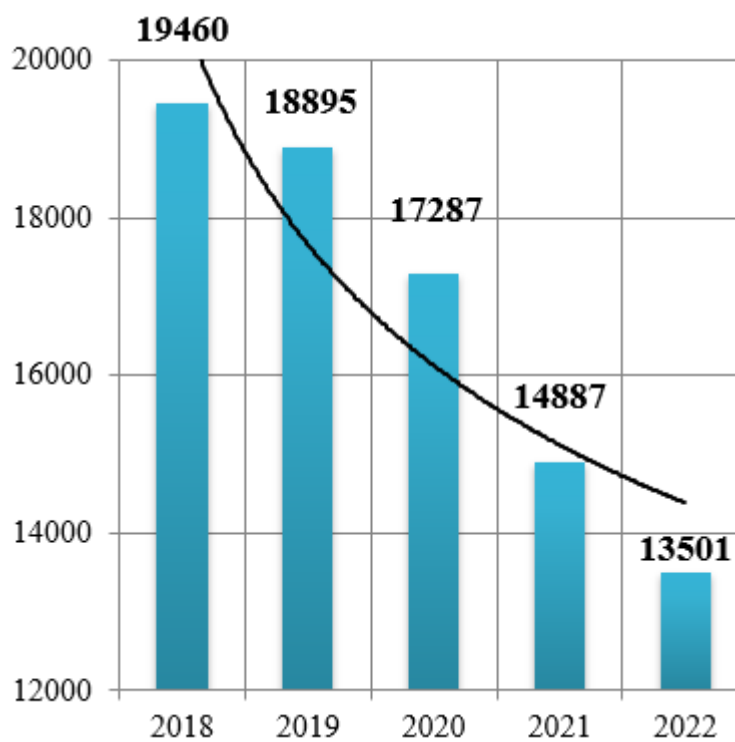
3. Аналитические справки работы ОМВД России по Ишимбайскому району Республики Башкортостан за 2018-2022 года.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

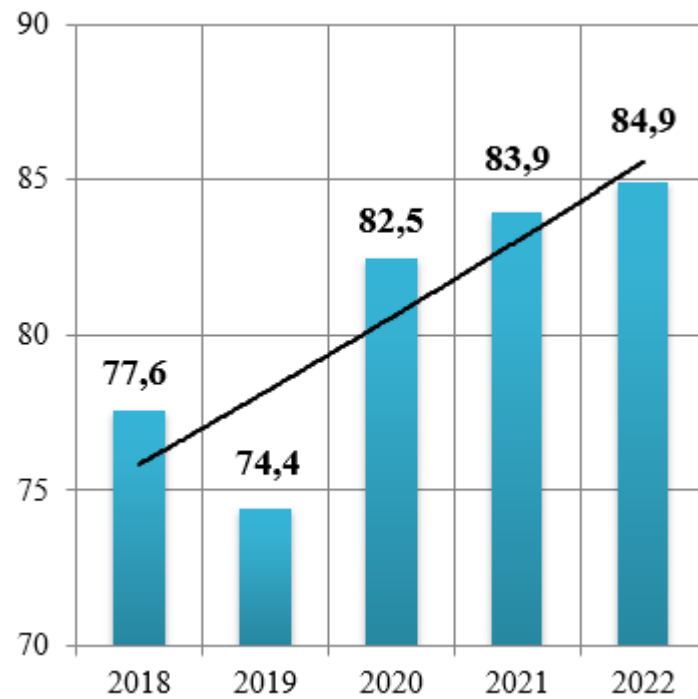
В.А. Березин



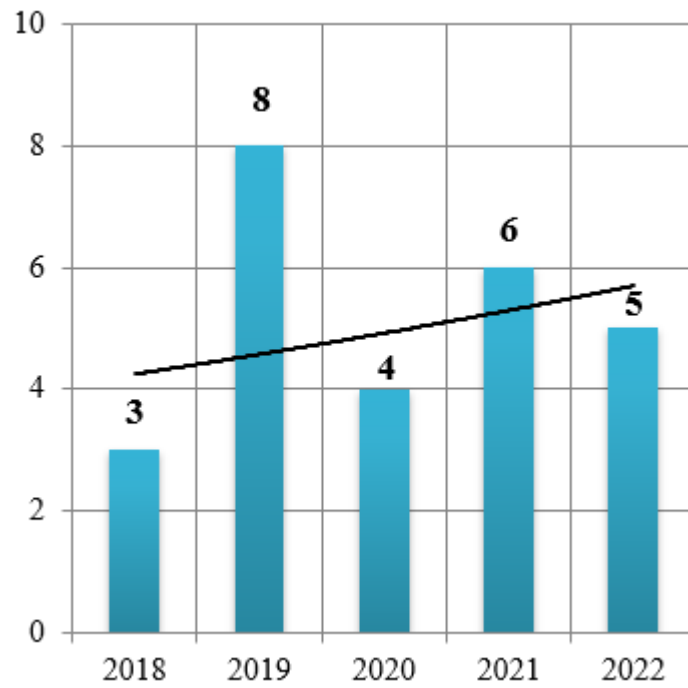
Динамика количества зарегистрированных преступлений,  
квалифицируемых по ст. 166 УК РФ,  
в Российской Федерации за 2018-2022 года



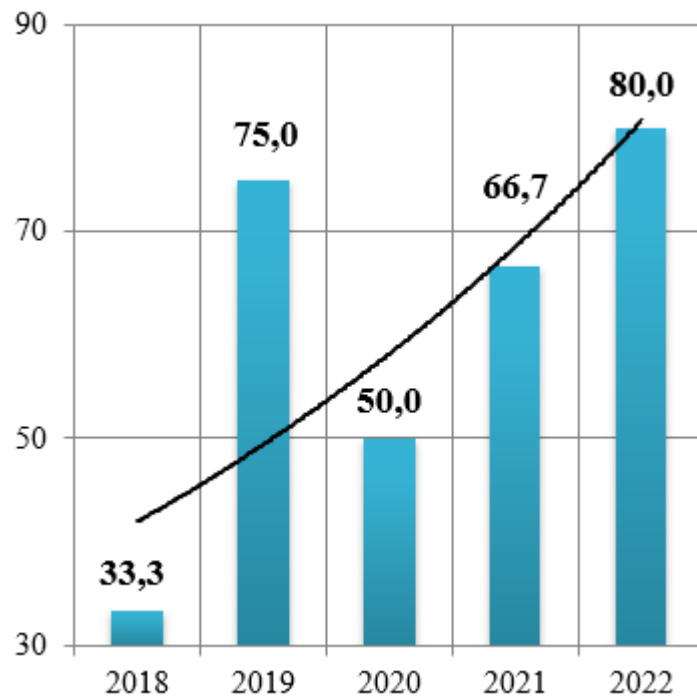
Динамика коэффициента раскрываемости зарегистрированных преступлений,  
квалифицируемых по ст. 166 УК РФ,  
в Российской Федерации за 2018-2022 года, %



Динамика количества зарегистрированных преступлений,  
квалифицируемых по ст. 166 УК РФ,  
в Ишимбайском районе за 2018-2022 года



Динамика коэффициента раскрываемости зарегистрированных преступлений,  
квалифицируемых по ст. 166 УК РФ,  
в Ишимбайском районе за 2018-2022 года, %



Структура способов совершения преступлений, квалифицируемых по ст. 166  
УК РФ, в Ишимбайском районе за 2018-2022 года, %

