

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРОФИЛАКТИКЕ ХУЛИГАНСТВА И
ВАНДАЛИЗМА (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**»

Выполнил
Тимофеев Иван Михайлович,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная
деятельность
2017 года набора, 7201 учебной группы

Руководитель
доцент кафедры
кандидат юридических наук
Нугуманов Азат Римович

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры И.Р. Диваева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика хулиганства и вандализма.....	6
§1. Понятие общественного порядка и общественной безопасности как объектов охраны от хулиганства и вандализма.....	6
§2. Понятие и сущность хулиганства и вандализма по законодательству РФ.....	14
§ 3. Причины и условия хулиганства и вандализма.....	20
Глава 2. Деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению и профилактике хулиганства и вандализма.....	31
§ 1. Нормативное регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и профилактике хулиганства и вандализма.....	31
§ 2. Характеристика основных форм и методов по предупреждению и профилактике хулиганства и вандализма.....	35
Заключение.....	44
Список использованной литературы.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Общественный порядок и общественная безопасность остается самым важным объектом охраны современного государства. Развитое государство обязано создать условия для безопасности граждан.

Подразделения участковых уполномоченных полиции призваны решать различные задачи, возложенные на органы внутренних дел. Одной из таких следует считать задачу, связанную с противодействием различным преступлениям административным правонарушениям. Данная деятельность осуществляется посредством различных механизмов, в том числе, пресекающего и предупредительного толка. В 2020 году в Российской Федерации участковыми уполномоченными полиции было выявлено более 2,4 млн. преступлений правонарушителей, к которым применены различные меры государственного административного принуждения¹.

В последнее время остро стоит вопрос о необходимости повышения эффективности противодействия отдельным группам преступлений и административных правонарушений. Так, это в полной мере касается правонарушений, объектом которых является общественная безопасность и общественный порядок. Особое внимание уделяется хулиганству и вандализму.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы связана также с тем, что в последние годы осуществляются попытки реформирования службы участковых уполномоченных полиции.

Так, в 2019 году были приняты новые руководящие ведомственные акты, которые закрепили основные направления службы участковых уполномоченных полиции, в том числе по направлению противодействия

¹ О результатах реализации государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» в 2020 году: отчет министра внутренних дел. URL: https://мвд.рф/deyatelnost/results/annual_reports (дата обращения: 03.01.2023).

административным правонарушениям¹. Кроме того, была принята Концепция развития службы участковых уполномоченных полиции до 2023 года², которая формирует сугубо профилактическую направленность деятельности участковых, что полностью укладывается в проблематику противодействия конкретным группам административных правонарушений.

Важно осознавать, что деятельность участковых по противодействию конкретным группам административных правонарушений должна строиться на основе выявленных особенностей. Выявление таких особенностей необходимо и в сфере противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность. Определение таких особенностей поможет сформировать эффективный механизм противодействия, который будет включать в себя как пресечение, так и их предупреждение на всех возможных уровнях. Реализация такого механизма позволит значительно снизить количество названных преступлений и правонарушений.

Объектом выпускной квалификационной работы является система общественных отношений, которые возникают в ходе деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению хулиганства и вандализма.

Предметом выпускной квалификационной работы являются законодательные акты, закрепляющие нормы об уголовной и административной ответственности в рассматриваемой области, о деятельности участковых уполномоченных полиции в области противодействия правонарушениям, научные и учебные публикации, статистические и аналитические данные МВД России, а также Отдела полиции «Ленинский» города Магнитогорск Челябинской области.

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.01.2023).

² Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020 - 2023 годы: приказ МВД России от 30 марта 2020 № 191 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.01.2023).

Целью выпускной квалификационной работы является изучение особенностей работы службы участковых уполномоченных полиции в сфере предупреждения и пресечения хулиганства и вандализма.

Среди задач выпускной квалификационной работы следует обозначить:

- изучение понятия общественного порядка и общественной безопасности как объектов охраны от хулиганства и вандализма;
- рассмотрение понятия и сущности хулиганства и вандализма по законодательству РФ;
- анализ нормативного регулирования деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и профилактике хулиганства и вандализма;
- определение и характеристика основных форм и методов предупреждения и профилактики хулиганства и вандализма.

Структура выпускной квалификационной работы определена ее целью, а также задачами, состоит из введения, двух глав, в структуре которых сосредоточены четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХУЛИГАНСТВА И ВАНДАЛИЗМА

§1. Понятие общественного порядка и общественной безопасности как объектов охраны от хулиганства и вандализма

Рассматривая историю, мы можем отметить, в 1966 году было основано Министерство охраны общественного порядка СССР (в 1968 году его переименовали в Министерство внутренних дел СССР). Основная задача данного органа заключалась в сохранении и обеспечении общественного порядка и безопасности.

С момента, когда законодатель закрепил за министерством полномочия по обеспечению общественного порядка, в научной литературе советского периода появились предпосылки для дискуссий относительно термина «общественный порядок»

С этого момента законодательное употребление термина «общественный порядок» становится предпосылкой для дискуссий среди учёных в области административно-правовой науки советского периода относительно его содержания и средств обеспечения.

Рассмотрим основные направления относительно термина «общественный порядок». На сегодняшний день существуют различные подходы к пониманию данного термина. Каждая школа рассматривает по своему.

А.В. Серегин предлагал рассматривать данную категорию в двух аспектах: в широком и узком. Он пишет: общественный порядок тесно связан с системой общественных отношений. Он регулирует и устанавливает нормальное функционирование общественных процессов, позволяет людям спокойно выполнять трудовые функции, а также проводить досуг в слаженной обстановке. Общественный порядок дает возможность реализации законных

прав и интересов граждан, а также выдвигает требования по уважению достоинства личности¹.

Раскрывая сущность «общественного порядка», А.В. Серегин выделил три группы общественных правоотношений, которые подпадают под юрисдикцию «общественного порядка»:

1) отношения, складывающиеся в процессе обеспечения порядка управления, публичного порядка, формирующие нормальное функционирование общества и предотвращающее возможность нарушения законных прав и интересов граждан и государства;

2) отношения, складывающиеся в процессе обеспечения порядка в быту, дающие возможность гражданам нормально отдыхать, исполнять семейные обязанности, а также профилактика бесчинства и правонарушений в малой среде;

3) отношения, которые обеспечивают честь, достоинство личности и предотвращение противоправных действий, в которых читается пренебрежение к обществу².

В 1972 году В. Ф. Захарова провела исследование категории «общественный порядок» и связала его с административной ответственностью и мерами наказания. В результате исследования, она предложила следующее определение «общественного порядка»: система общественных отношений, складывающихся в процессе создания нормальных условий для функционирования общества, реализации трудовых функций и обязанностей, отдыха и общения граждан, а также обеспечение нормального функционирования государственных органов³.

¹ Серегин А.В. Сущность общественного порядка и общественной безопасности как объектов административно-правовой охраны // Актуальные проблемы совершенствования охраны общественного порядка и общественной безопасности в условиях перестройки. - М., 1989. - С. 12.

² Серегин А.В. К вопросу о понятии общественного порядка в советском государстве // Труды высшей школы МООП РСФСР. - 1963. - № 8. - С. 250.

³ Захаров В. Ф. Актуальные вопросы административной ответственности за нарушения общественного порядка в период коммунистического строительства: автореф. дис. на соискание уч. степ.канд. юрид. наук. - Харьков, 1972. - С. 7 - 8.

В.В. Лазарев, Л.Л. Попов, Л.М. Розин раскрывают категорию «общественный порядок» через социальные связи. Так, они пишут, что «общественный порядок» представляет собой механизм, который регулирует порядок организации социальной и общественной связи, позволяющий нормально функционировать государству, а также поддерживать нормальный уровень развития общества. Общественный порядок позволяет гражданам защищать свои законные права и интересы, выполнять обязанности¹.

М.И. Еропкин считает, что «общественный порядок» следует рассматривать только в широком аспекте. Он пишет, что общественный порядок представляет собой общественные отношения, регулируемые нормами права, позволяющие нормально функционировать обществу, государству, дающее возможность гражданам защищать свои права, законные интересы, обеспечивать неприкосновенность личности, чести, имущества, а также возможность чувствовать себя в безопасности в общественных местах².

О.Н. Горбунова пишет, что создание в стране спокойной обстановки, обеспечивающей безопасность и уверенность граждан в защищенности является основным показателем общественного порядка и раскрывает его сущность³.

Таким образом, мы можем сделать вывод, в административном праве советского периода не существовало единого мнения относительно понятия «общественный порядок». Также не сформировался единый порядок нормативного регулирования системы общественных отношений в области общественного порядка. На сегодняшний день сохраняется такая же тенденция, нет единого подхода к определению категории «общественный порядок». Далее рассмотрим научные взгляды современного периода.

¹ Лазарев В.В., Попов Л.Л., Розин Л.М. Правовые основы обеспечения общественного порядка. - М., 1987. - С. 9.

²Еропкин М.И. Сущность и содержание общественного порядка // Проблемы теории и практики административной ответственности. - М., 1983. - С. 91.

³ Горбунова О.Н. К вопросу об определении понятия «общественный порядок» в советской науке административного права // Труды Иркутского госуниверситета. Серия юридическая. Ч. 2. - Вып. 8. - Иркутск, 1967. - С. 118.

С.Н. Бочаров отмечает, что общественный порядок носит специальный характер. Он создан в связи с необходимостью регулирования публичных и общественных отношений, в целях поддержания порядка, стабильности, спокойствия. Он гарантирует безопасность, защиту прав и законных интересов граждан, дает возможность реализовать трудовые функции, право на отдых¹.

А.П. Коренев отмечает, что категория «общественный порядок» связана не только с правовыми нормами, и нормами морали, так как она защищает от противоправных действий отдельных лиц, создает возможность для спокойного общения и функционирования общества, граждан. Создает благоприятные условия для труда, отдыха².

В этом аспекте акцент делается на определенное качество социальных взаимосвязей, а также на реализацию нормальной жизнедеятельности личности при должном общественном порядке.

Современные ученые считают, что: «общественный порядок - это система правовых норм, совокупность волевых общественных правоотношений, формирующихся и развивающихся в публичных местах, урегулированных законодательными и иными социальными положениями, обусловленные интересами государственной власти, общества и личности, сфокусированные на поддержание общественного спокойствия, защиту и уважение чести, человеческого достоинства и общественной нравственности»³.

«Совокупность общественных правоотношений, складывающихся в результате выполнения всеми гражданами законодательных, моральных, религиозных, государственных, корпоративных, семейных и иных норм, а также моральных обычаев и традиций. Как следствие охрана общественного правопорядка будет состоять из действий полиции, других государственных

¹ Бочаров С.Н. Организация и тактика административно-правовой борьбы с групповыми нарушениями общественного порядка: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2022. - С. 40.

² Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / Под ред. А.П. Коренева. - М., 2019. - С. 24.

³ Бредихин И.Д. Административно-деликтное законодательство субъектов РФ в сфере охраны общественного порядка. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Воронеж, 2022. - С. 11.

органов, самих граждан и их общественных объединений по обеспечению правоотношений, регулируемых всей системой социальных норм»¹.

В нормативном регулировании применяются два схожих понятия «общественный порядок» и общественная безопасность». Некоторые авторы указывают, что общественный порядок связан с обеспечением безопасности людей в публичных и общественных местах. А общественная безопасность связана с безопасностью общества, государства. Таким образом, понятие «общественная безопасность» намного шире «общественного порядка»².

Мы считаем, что такое мнение не совсем правильное, так как в главе 20 КоАП РФ категории «общественный порядок» и «общественная безопасность» регламентируются как равно родовые, обе имеют самостоятельное содержание.

Также необходимо отметить, что мы представляем, что данный институт носит основную цель в создании соответствующих условий для функционирования государства, а также в обеспечении возможности реализации гражданами трудовых функций, право на отдых. При реализации основных функций применяются норма закона, которые регламентируют порядок обеспечения данной безопасности. Поэтому законодатель в сфере правоохранительных органов правильно использует данную категорию и применяет его в рамках обозначенных задач и целей.

С.В. Сеницина отмечает, что «общественный порядок» в специальном аспекте заключается в обеспечении правоохранительными органами охраны прав и законных интересов граждан, а также применением предусмотренных законодательством мер наказания в случаях нарушения правил общественного порядка. Правильное понимание общественного порядка в аспекте

¹ Коротких А.Г. О сути и значении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» // Вестник Воронежского института МВД России. - 2021.- № 3. - С.42.

² Готовцев А.В. Организационно-правовые вопросы взаимодействия милиции и внутренних войск в охране общественного порядка: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2020. - С. 13.

³ Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 27.01.2023) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, №1 (ч. 1), ст. 1.

правоохранительных органов важно для недопущения нарушения конституционных прав граждан.

Отдельные ученые в области административного права отмечают, что общественный порядок представляет собой общественные отношения, регулируемые нормами права, позволяющие нормально функционировать обществу, государству, дающее возможность гражданам защищать свои права, законные интересы, обеспечивать неприкосновенность личности, чести, имущества, а также возможность чувствовать себя в безопасности в общественных местах¹.

Исходя из вышеизложенных понятий, мы можем выделить основные признаки, которые раскрываются в каждом из подходов:

- общественный порядок призван регулировать жизнь общества и граждан;
- общественный порядок регулируется законодательными нормами;
- общественный порядок регулируется нормами морали и социума.

Следует уделить внимание и точке зрения Ф.Е. Колонтаевского, он отмечает, что общественный порядок тесно связан с системой общественных отношений. Он регулирует и устанавливает нормальное функционирование общественных процессов, позволяет людям спокойно выполнять трудовые функции, а также проводить досуг в слаженной обстановке. Общественный порядок дает возможность реализации законных прав и интересов граждан, а также выдвигает требования по уважению достоинства личности².

Отметим, что во всех подходах уделяется внимание роли общественного порядка в обеспечении безопасности и охраны прав и свобод граждан, при этом отмечается, что обеспечение общественного порядка важно как в публичных местах, так и в быту.

¹ XXXIX Молодежной международной научно-практической конференции / Под общ.ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2020. - С. 209.

² Колонтаевский Ф.Е. Организационные основы охраны общественного порядка в современных условиях: автореф. дисс. на соискание уч. степ.доктораюрид. наук / Академия МВД РФ. - М., 2019. - С. 34.

Таким образом, общественный порядок – система отношений, урегулированных законодательными нормами, возникающий в процессе соблюдения прав и свобод человека в публичных местах, с целью создания оптимальных условий для функционирования организаций и общественных объединений, для труда и отдыха граждан, защиты их чести и достоинства.

Общественный порядок взаимосвязан и с такой сферой жизни общества как общественная безопасность.

14 ноября 2013 года в России была утверждена Концепция общественной безопасности, которая в п. 4 определяет данную категорию как: «состояние защищенности личности, материальных и духовных общественных ценностей от противоправных посягательств, конфликтов и чрезвычайных ситуаций»¹.

Из нормативного анализа вытекает объектная структура общественной безопасности, и главные направления ее обеспечения. В качестве таких объектов Концепция называет личность (человека и гражданина), а также материальные и духовные общественные ценности.

В доктринальных определениях под термином «безопасность» следует понимать: «отсутствие опасности, ее профилактику, состояние, при котором вред не причиняется, надежность, долговечность чего-либо». «Применительно к термину «общественная безопасность» это выражается в безопасности всего общества»².

Узкая трактовка констатирует что это: «незыблемость защищенности общественной жизни, её охраны от противоправных посягательств в публичных местах законодательными, организационными, техническими, принудительными, социальными и иными мерами на основании закона»³.

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 №Пр-2685) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (Дата обращения: 05.02.2023).

² Фомин П.П. Общественный порядок и общественная безопасность: Понятие и соотношение // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко. - 2017. - № 1 (2). - С.

³ Коротких А.Г. О сути и значении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» // Вестник Воронежского института МВД России. - 2021. - № 3. - С. 38.

По мнению И.В. Левчук исследуемую категорию следует определять как: «состояние защищенности общественной жизни и здоровья людей, их имущества от угроз, создающих опасность причинения вреда»¹.

К.А. Краснова, Э.Т. Сibaгатуллина, указывают на многоаспектный характер данной категории, и определяют ее как: «систему общественных отношений, которая создаёт нормальные безопасные предпосылки для нормального и спокойного функционирования общественной жизни»², Б.Т. Хамхоев, анализируя дилеммы, связанные с определением данной категории, настаивает на: «необходимости её законодательного закрепления»³, «формулирует проблематику определения общественной безопасности на уровне регионов»⁴, Н.А. Босхамджиева выделяет в исследуемом понятии, с одной стороны: «социально-правовой аспект»⁵, а с другой: «объект административно-правового обеспечения»⁶, В.Н. Конин предполагает в общественной безопасности «вектор деятельности российской полиции»⁷.

Основным субъектом в сфере охраны общественного порядка, а также реализации правового положения личности является полиция. На полицию возлагается целый ряд обязательств по охране общественного правопорядка, однако вклад разных служб полиции в реализацию охраны общественного правопорядка далеко не равнозначен. Различные службы ОВД участвуют в охране общественного правопорядка в пределах своих полномочий, при этом

¹ Левчук И.В. К вопросу о понятии общественной безопасности // Современная наука: Актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей II Международной научно-практической конференции. В 4 частях. Отв. ред. Гуляев Г.Ю. - Пенза: Наука и Просвещение, 2018. - С. 43.

² Краснова К.А., Сibaгатуллина Э.Т. Роль миграционного законодательства в укреплении государственного суверенитета и обеспечении общественной безопасности Российской Федерации // Миграционное право. - 2021. - № 3. - С. 6-9.

³ Хамхоев Б.Т. Проблемы определения общественной безопасности // Административное право и процесс. - 2021.- № 7. - С. 41.

⁴ Хамхоев Б.Т. Проблемы определения общественной безопасности на региональном уровне // Пробелы в российском законодательстве. - 2020. - № 3. - С. 346 – 347.

⁵ Босхамджиева Н.А. Общественная безопасность как социально-правовая категория // Административное право и процесс. - 2022. - № 11. - С. 33-35.

⁶ Босхамджиева Н.А. Общественная безопасность как объект административно-правового обеспечения // Юридический мир. - 2022. - № 9. - С. 57.

⁷ Конин В.Н. Обеспечение общественной безопасности как направление деятельности российской полиции // Административное право и процесс. - 2019. - № 1. - С. 63 – 64.

используются соответствующие формы и средства воздействия на участников правоотношений в пределах своих полномочий, а также соответственно непосредственно складывающейся в рассматриваемой области обстановке.

Подводя итог вышеизложенному параграфу, следует констатировать, что система правоотношений в сфере реализации общественного порядка и общественной безопасности динамично функционирует.

При этом данные категории формируют не только законодательные, но и социальные нормы (нормы морали, религиозные нормы и т.д.).

Сущность «общественного порядка» включает в себя три группы общественных правоотношений:

1) отношения, складывающиеся в процессе обеспечения порядка управления, публичного порядка, формирующие нормальное функционирование общества и предотвращающее возможность нарушения законных прав и интересов граждан и государства;

2) отношения, складывающиеся в процессе обеспечения порядка в быту, дающие возможность гражданам нормально отдыхать, исполнять семейные обязанности, а также профилактика бесчинства и правонарушений в малой среде;

3) отношения, которые обеспечивают честь, достоинство личности и предотвращение противоправных действий, в которых читается пренебрежение к обществу.

§2. Понятие и сущность хулиганства и вандализма по законодательству РФ

Хулиганство относится к одному из наиболее распространенных преступлений против общественного порядка. Лицо, совершая хулиганство, грубо нарушает общественный порядок, спокойствие, правила общежития, нормальную деятельность предприятий, учреждений и организаций. В процессе хулиганства нередко причиняется вред здоровью граждан, наносится ущерб

собственности. Нередко хулиганство приводит к совершению других тяжких преступлений.

Результаты исследования считаю важным отразить, поскольку данное преступление очень распространено, в частности среди молодежи (людей от 14 до 35 лет). Это подтверждает и статистика. Согласно официальным данным МВД РФ за 2022 год совершено 1460 преступлений, предусмотренных ст. 213 УК РФ¹.

Как указывалось выше, данное преступление больше распространено среди молодежи, это и понятно. Лица, совершающие такие преступления, хотят показать свое превосходство над другими мирными гражданами, хотят привлечь внимание общества, чтобы статьи популярнее. Совершая такие действия, «хулиганы» думают, что совершают «правильные» поступки, которые могут оказать влияние в обществе, «наводят порядок», однако такие действия нельзя расценивать как правильные деяния. Следовательно, пытаясь обезопасить и сохранить общественный порядок, законодатель не декриминализует данный состав, оставляя его только в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ)², из-за своей опасности и актуальности в нынешнее время.

Перед детальным исследованием важно отметить, что статья 213 Уголовного кодекса Российской Федерации состоит из трех частей. Часть 3 рассматриваемой статьи появилась лишь только в 2014 году Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24.11.2014 №370-ФЗ³; следует также отметить, что законодатель следит за ситуацией в стране и практикой судов, следовательно, часто обновляя содержимое статьи, так

¹<https://stat.api-пресс.пф/stats/ug/t/14/s/17> (Дата обращения: 10.02.2023).

²Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

³О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 24.11.2014 № 370-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. №48. Ст. 6651.

последнее изменение было совсем недавно в 2020 году. Дополняя общую характеристику статьи, необходимо добавить, что она находится в IX Разделе - Преступления против общественной безопасности и общественного порядка, в 24 Главе - Преступления против общественной безопасности.

Состав любого преступления, как известно, состоит из четырех элементов: субъекта и субъективной стороны, объекта и объективной стороны.

Начнем с субъекта преступления. Согласно части 2 статьи 20 УК РФ субъектом преступления может быть вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, однако только по преступлениям, состав которых подпадает под части 2 и 3 статьи 213 УК РФ. Субъектом преступления по части 1 рассматриваемой статьи может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Здесь можно не согласиться с законодателем, поскольку общественная опасность состава, описанного в части 1 статьи 213 УК РФ, на наш взгляд, может быть понятна также и четырнадцатилетнему лицу, как противоправные и караемые деяния законодателем, при их совершении.

Разобрав субъект преступления, логично будет разобрать субъективную сторону данного преступления. Субъективная сторона рассматриваемого состава состоит в умышленном нарушении правил поведения, которые установлены обществом, в желании продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним. Своими действиями субъект преступления понимает нарушение общественного порядка. Следовательно, хулиганство может совершаться только с прямым умыслом. Следует добавить, что обязательным признаком субъективной стороны является мотив, который выражается в виде хулиганских побуждений.

Стоит отметить, что поскольку УК РФ предусмотрен целый ряд составов преступлений, где в качестве квалифицирующего признака выступают хулиганские побуждения, то у правоприменителей стоит вопрос о квалификации их по совокупности с хулиганством. Такая квалификация осуществляется в тех случаях, когда помимо их совершения происходит грубое

нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопряженное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (например, по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ и п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ).

Важно отметить, если насилие применяется субъектом в ходе сопротивления представителю власти во время осуществления хулиганских деяний, то такие действия виновного квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213 УК РФ и соответствующей частью статьи 318 УК РФ¹.

Далее, будет верным перейти к разбору объекта преступления. В теории уголовного права принято выделять у данного состава как непосредственный объект преступления, так и дополнительный объект преступления. Непосредственным объектом преступления является общественный порядок; дополнительным же объектом преступления могут являться: здоровье, честь, достоинство, телесная неприкосновенность граждан, в том числе пресекающих нарушение общественного порядка, представителей власти².

Стоит отметить, что научное общество уголовного права выдвигает законодателю инициативы по реформированию данной статьи. Ученые предлагают, что нынешняя ситуация требует определение и закрепление в примечании статьи 213 УК РФ понятия «общественный порядок».

Разобрав три элемента: объект преступления, субъект и субъективную сторону преступления, мы имеем полное право перейти к разбору объективной стороны преступления.

Объективная сторона хулиганства состоит в действиях, которые грубо нарушают общественный порядок и выражают явное неуважение к обществу,

¹Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / под общ. ред. Л.М. Прокументова. - Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. - 844 с.

²Гельдибаев, М.Х., Рахманова, Е.Н. Уголовное право в схемах и определениях // М.Х. Гельдибаев, Е.Н. Рахманова. - СПб.: Издательство «Юридический центр», 2017. - 520 с.

совершающиеся, например, с применением насилия к гражданам, или угрозой применения; либо по различным мотивам, среди которых выделяются: политический, идеологический, расовой, национальный, религиозный, ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; или в определенных местах, например, на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования. Хотелось бы остановить наше внимание на транспорте. Данный пункт имеет важное значение, поскольку значимость нормального функционирования общественного транспорта в жизни современного общества является важным аспектом.

Также законодатель устанавливает еще квалифицирующий и особо квалифицирующий состав согласно частям 2 и 3 рассматриваемой статьи УК РФ соответственно. Согласно части 2 статьи 213 УК РФ квалифицирующими признаками являются деяния, предусмотренное ч. 1 ст. 213 УК РФ, совершенное с применением оружия, или предмета, которое используется в качестве оружия; либо совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; либо связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, которое исполняет обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка. Особо квалифицирующим же признаком будет являться деяние, которое предусмотрено частью 1 или 2 статьи 213 УК РФ, однако совершенное с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Следует заострить внимание на том, что в практике у судов существовала проблема в определении: есть ли в деяниях подсудимого грубое нарушение общественного порядка, или все-таки данное отсутствует. Верховный Суд РФ, пытаясь решить данную проблему, дал важную рекомендацию в Постановлении от 15.11.2007 №45 «О судебной практики по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений», где указал, что при таком определении суды должны обращать

внимание на место совершения преступления, сам способ, время совершения, также интенсивность деяний, их продолжительность. Также Верховный Суд указал, что деяние по статье 213 УК РФ может совершаться не только в отношении конкретного человека, но и в отношении неопределенного круга лиц¹. На наш взгляд, такое разъяснение является квалифицированной помощью для судов при вынесении приговора по преступлениям, предусмотренным статьей 213 УК РФ.

Важно дополнить, что преступление по статье 213 УК РФ является оконченным с момента совершения действия, грубо нарушающих общественный порядок и выражающих явное неуважение к обществу.

Отсутствие признаков состава преступления, указанных в ч. 1-3 статьи 213 УК РФ, уже не может влечь уголовную ответственность, следовательно, такое лицо будут привлекать к административной ответственности за мелкое хулиганство, состав которой предусмотрен статьей 20.1 КоАП РФ.

Мы затрагивали некоторые проблемы статьи 213 УК РФ выше, но в заключении следует поговорить и о других. В науке уголовного права ученые считают важным разъяснить термин «грубое», употребляемое в статье 213 УК РФ, либо Постановлением Пленума РФ, либо самим законодателем. Также нет единообразного толкования понятия «явное неуважение к обществу», что вызывает только дискуссии, однако важно отметить, что научные деятели трактуют данное понятие через диспозицию части 1 статьи 20.1 КоАП РФ.

Более того, А. В. Петрянин, считает, что нужно выделить некоторые квалифицирующие признаки преступления в отдельные составы, поскольку считает их «совершенно разными преступлениями», так, по его мнению, следует криминализировать самостоятельный состав преступления «Экстремистское хулиганство», который подпадает под признаки пункта «б» части 1 рассматриваемой статьи. На наш взгляд, его предложение заслуживает

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 №45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

внимания и обсуждения от юридического общества¹. Также важно поделиться с позицией В. Саркисова, который правильно подмечает, что нынешняя редакция рассматриваемой нами статьи не соответствуют событиям, часто возникающим у нас в стране, например, применение оружия на свадьбе (свадебные гуляния) не будет являться хулиганством, поскольку не подпадает под часть 1 статьи 213 УК РФ².

Следовательно, можно сделать вывод, что статья 213 УК РФ является не до конца доработанной и требует некоторых изменений для удобства работы правоохранительных органов и правоприменителей Российской Федерации.

§ 3. Причины и условия хулиганства и вандализма

Несмотря на то, что вандализм имеет глубокие исторические корни, с развитием цивилизации, сопровождающимся эволюцией процесса урбанизации, это преступное деяние получило более широкое распространение. Это связано с увеличением доли транспортной инфраструктуры (появлением новых единиц общественного транспорта, железных дорог и др.), культурной инфраструктуры и культов, включающих внушительное количество товаров, имеющих историческую, культурную или религиозную ценность; дистанцированием отношений между членами социальной группы; формализацией социальных отношений и, как следствие, - потерей неформального социального контроля над членами сообщества и т. д.

Все эти факторы напрямую благоприятствуют совершению актов вандализма, затрагивающих исторические, культурные и религиозные ценности, охраняемые государством. Особо важную роль в борьбе с актами вандализма играет выявление причин и условий, способствующих совершению

¹Петрянин, А.В. Юридическая конструкция статьи 213 УК РФ «Хулиганство»: особенности и проблемы правоприменения/ А.В. Петрянин // Юридическая техника. - 2019. - №7-2. - С. 591-596.

²Саркисов, В. Ответственность за хулиганство: неурегулированные вопросы [Электронный ресурс] / В. Саркисов. // Адвокатская газета. - 2021. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/otvetstvennost-za-khuliganstvo-neuregulirovannye-voprosy/>.

этого преступления. Устранение причин преступления предполагает выявление по возможности всей совокупности внешних и внутренних обстоятельств, оказывающих определенное влияние на асоциальное явление¹.

Согласно словарю под причиной понимается: 1) явление, которое предшествует и при определенных условиях вызывает появление другого явления, которое служит отправной точкой; причина, мотив; 2) социальная проблема, которая интересует большую общность людей и за защиту и усиление которой ведется упорная борьба. Поэтому причинами преступности являются социальные явления и процессы, порождающие и поддерживающие существование преступности либо вызывающие ее рост или уменьшение.

Вместе с тем, кроме причин преступлений, существует широкий круг условий (обстоятельств), что в свою очередь благоприятствует совершению преступных деяний, в том числе преступления вандализма. К ним относятся как природные, так и социальные или технические факторы. Сами по себе эти условия не порождают преступлений, а приводят к их совершению. Оценка одних явлений как причин, а других - как условий носит относительный характер, так как в различных ситуациях одно и то же явление может выступать либо как причина, либо как условие. Причины преступности и условия, благоприятствующие ей, часто объединяют в одном термине - детерминанты преступности.

В связи с этим для лучшего понимания и расширения всех обстоятельств, служащих основанием для совершения актов вандализма, необходимо проанализировать факторы, способствующие совершению такого преступления. По этой причине факторов, определяющих совершение актов вандализма, может быть несколько, в том числе:

1. Экономические факторы - дисбаланс между экономическими потребностями и возможностями общества, социальных групп и индивидов; глубокий экономический кризис; поляризация населения по уровню доходов

¹Черемнова Н. А. Уголовная ответственность за вандализм: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2022. 198 с.

(бедные и богатые); безработица; инфляция; ошибки в стратегии и практике проведения экономических реформ; снижение производства товаров; невыплата заработной платы; ограничение экономических ресурсов; повышение уровня теневой экономики; создание и сознательное поддержание патологического финансового климата на международном уровне, заключающегося в наличии возможности практиковать финансовые спекуляции и интервенции в отношении отдельных государств и т. д.¹.

2. Политические факторы - отсутствие политической гармонии в обществе; противоречия между звеньями государственной власти; проявление сепаратизма, экстремизма; межэтнические конфликты; вооруженные конфликты; нестабильность уголовной политики; отсутствие эффективного контроля со стороны общества за системой мер по борьбе с преступностью; борьба за власть политических партий или общественных организаций, преследующих политические цели, либо отдельных групп, лидеры которых преследуют корыстные цели; высокий уровень бюрократизма и коррупции в органах государственной власти и др.

3. Культурные факторы - боязнь культурного истребления, атрибутами которого являются: религия, разговорный язык, этническая принадлежность, образование и др.

4. Правовые факторы - бездействие ряда законов и иных нормативных актов; нестабильность и несовершенство законодательства, направленного в частности на профилактику и борьбу с преступностью; пассивность при внесении законодательных предложений; низкий уровень правовой культуры компании и др.

5. Организационные факторы - перегруженность системы уголовного правосудия; низкий уровень раскрываемости преступлений; дефицит официального толкования уголовного законодательства; отсутствие централизованной системы криминологической экспертизы законодательства;

¹Борисов Ю. Механизм «гедонистического риска» и его роль в отклоняющемся поведении молодежи // Мир психологии и психология в мире. 2020. № 3. С. 42-47.

противоречия в компетенции и соотношении органов, ответственных за предупреждение и борьбу с преступностью и др.

6. Психологические факторы - утрата частью населения некоторых основных человеческих идеалов в сфере социального общежития; снижение уровня доверия к правоохранительным органам; низкая солидарность населения в предупреждении и борьбе с преступностью; правовой нигилизм и др.¹.

7. Медицинские факторы - психические заболевания; доступность приобретения медицинских препаратов (наркотических, психотропных средств), влияющих на психику человека; алкоголизм, наркомания и др.

8. Технические факторы - недостаточность и несовершенство средств и технологий общего и специального назначения; низкая эффективность технических средств, используемых в процессе уголовного преследования; недостаточное обеспечение правоохранительных органов транспортными средствами, средствами самообороны, другими специальными техническими средствами; вооружение; техническая конкурентоспособность преступников по отношению к правоохранительным органам; низкий уровень автоматизации учета судимостей и др.

9. Социальные факторы - противоречия между интересами разных социальных групп, межнациональные отношения, проблема равноправия, неудовлетворенность человека своим социальным положением, дискриминация, уровень образования, профессия, семейное положение и т. п.

10. Демографические факторы - естественный прирост, взрывы рождаемости, половозрастная структура и миграция населения и др.

Вышеуказанные факторы, имеющие общие или индивидуальные причины, объективные или субъективные, частные или социальные, в целом можно классифицировать на следующие группы:

1. Внутренние факторы.

¹Меликьянц Г. Теракт против картины с применением химического оружия // Известия. 2017. №2. С. 21-25.

2. Внешние факторы.

Внутренние факторы относятся к категории наиболее сложных, и их труднее всего устранить, поскольку эти факторы имеют биологический, физиологический и психологический характер. Одним из важнейших внутренних факторов является возраст полового созревания, который мы можем рассматривать как многоаспектное заболевание, но ограниченное по срокам, являющееся неизбежным и временным. Этот период ограничен, по данным физиологических, биохимических, эндокринологических исследований совпадает с возрастом 12-18 лет и включает в себя весь период, соответствующий несовершеннолетнему¹.

Возраст 14-18 лет считается наиболее критическим, так как в этот момент происходит полное формирование самосознания, а именно гомогенизация поведенческих привычек и обоснование нравственных ценностей, которые становятся основными принципами жизни.

Автор Н. А. Черемнова в целом констатирует, что в контексте последних десятилетий развития общества обычным явлением становится причудливое и аберрантное поведение молодежи, которое легитимируется господствующей культурой и соответствует менталитету общества, находящегося на этапе нравственно-духовной деградация. В данном контексте цитируемый автор отмечает, что подавляющее большинство молодежи 14-18 лет (около 66,6 %), в силу среды, в которой они растут и воспитываются, не способны осознавать и воспринимать общественную опасность увеличение актов вандализма, совершаемых ими в отношении предметов, являющихся общественным достоянием, а также в отношении тех, которые имеют историческую, культурную или религиозную ценность для общества. Они, по мнению автора, убеждены, что их поведение не отклоняется от общепризнанных и уважаемых в обществе морально-этических норм².

¹Пирожков В. Ф. Криминальная психология. Москва: «Ось-89», 2019. 704 с.

²Криминология: учебное пособие / под общей редакцией В. Е. Эминова. Москва: Норма, 2020. 160 с.

Таким образом, с точки зрения вышеупомянутого автора, получается, что совершение актов вандализма является обычным и нормальным явлением для несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

Многочисленные исследования в области психологии и педагогики доказали на научном уровне, что подростковый возраст является одним из самых сложных периодов развития личности человека. Именно на этом этапе жизни формируется характер личности, которому нередко свойственны непоследовательность, ранимость, чувствительность, эффективность, гибкость, эмоциональность, отсутствие самоконтроля, чрезмерная уверенность в собственных силах.

Недостаток знаний в области права, отсутствие опыта, создание искаженного образа нравственных норм, частая и внезапная смена настроения в конфликтных ситуациях могут проявляться в поведении подростков через жестокость, дерзость, упрямство, гнусность и являются лишь некоторыми из факторов, которые могут побудить его к совершению действий, запрещенных законом, в том числе к вандализму. В этих условиях важно учитывать тот факт, что несовершеннолетние правонарушители нередко могут становиться членами организованных преступных групп или преступных организаций, повышая тем самым градус преступности в обществе.

Кроме того, следует отметить, что с психологической точки зрения в 14 лет уровень психического развития несовершеннолетнего позволяет ему понять смысл и значение содержания уголовно-правового запрета, содержащегося в ст. 214 УК РФ, и предвзятый характер его действий.

Сравнительные данные психологического исследования несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, совершивших, с одной стороны, преступление вандализма, а с другой - преступления, относящиеся к категории тяжких или особо тяжких, свидетельствуют о том, что преступление, предусмотренное ст. 214 УК РФ, легче и несовершеннолетнему более доступно осознание смысла и значения своих противоправных действий, приведших к

вандализму, чем действий или бездействия, приведших к совершению иных преступлений.

Отметим, что одновременно с развитием нашего общества и государства развиваются и модернизируются и внешние факторы, влияющие на совершение актов вандализма, ряд которых можно дополнить более раскрепощенными, более актуальными:

- отсутствие ответственности;
- паразитический образ жизни;
- выезд родителей за границу;
- моральный отказ от родителей;
- чрезмерная мягкость родителей;
- домашнее насилие;
- бедность и социальное неравенство;
- бесплатный доступ в Интернет;
- пропаганда насилия в различных источниках массовой информации (СМИ, Интернет, телевидение, радио и т. д.);
- контактная среда (школьная среда, улица и т. п.).

Стивен Фрэнд Коэн является одним из самых известных американских историков, занимающихся выявлением и исследованием комплекса причин и условий, способствующих вандализму. Согласно исследованию Коэна, вандализм делится на шесть видов, данная классификация обусловлена наличием деструктивных мотивов при совершении актов вандализма, а именно:

1. Вандализм как способ получения чего-либо: основной причиной разрушения является получение материальной выгоды. Этот вид вандализма, по сути, является разновидностью кражи. Красноречивым примером тому является вандализм предметов, содержащих драгоценные металлы, с целью получения материальной выгоды за счет их последующей продажи.

2. Tактический вандализм: разрушение или повреждение рассматривается как средство достижения других целей, например, остановки падения цен на определенные категории товаров путем их уничтожения.

3. Идеологический вандализм: данный вид вандализма относится к тактическому вандализму. Идеологический вандализм возникает, когда преступник преследует политические или социальные цели. Объект разрушения, имеющий ярко выраженное символическое значение, может обозначать власть в государстве, различные этнические, культурные или религиозные группы и т. д.

4. Вандализм как форма мести: уничтожение или повреждение имущества происходит в ответ на обиду или оскорбление. Специфика этого вида вандализма заключается в анонимном и длительном уничтожении. Обида может быть мнимой, но объект разрушения лишь косвенно или символически связан с первоисточником враждебности. Эта форма мести эмоционально привлекательна, она дает правонарушителю возможность отомстить, избегая личной конфронтации.

5. Вандализм как игра представляет собой разновидность вандализма, характерную для детей и подростков. Разрушение или повреждение рассматривается как способ самоутверждения виновного в группе сверстников, путем демонстрации силы, мужества и т. д. в соревновательной форме.

6. Вандализм как акт ненависти представляет акты вандализма, совершенные под влиянием ненависти, антипатии, зависти, неприязни к членам социальной группы, и как следствие - чувства удовольствия после их совершения.

Помимо перечисленных выше видов вандализма, классификацию причин, способствующих совершению этих противоправных действий, составил и британский социальный психолог, специалист по профилированию и психологии среды - Дэвид Виктор Кантер. Он перечислил следующие причины совершения актов вандализма:

1. Гнев: деструктивные действия обидчика объясняются чувством досады, тревогой, которую он испытывает по поводу невозможности что-то получить, а совершение актов вандализма может рассматриваться обидчиком как способ борьбы со стрессом.

2. Скука: часто совершение актов вандализма, особенно среди подростков, обусловлено желанием развлечься. Скука сама по себе не является причиной, но, как отмечает данный автор, состояние скуки является тем психологическим фоном, на основе которого происходят противоправные действия, совершаемые молодежью. Их причиной является поиск новых впечатлений, сильных ощущений, эмоций, рецидивов от совершения запрещенных действий и т. д.

Особенно важную роль в формировании такого поведения играет субкультура и создание неправильных стереотипов у подростков¹.

3. Исследование - это также причина, которая может повлиять на незаконное поведение, в данном случае целью уничтожения является знание. Поэтому причиной вреда, наносимого особенно несовершеннолетними, являются любопытство или желание понять, как работает система. Разрушение или порча рассматриваются как процесс проверки границ допустимого и способ проверки состоятельности существующих социальных норм и авторитета взрослых.

4. Эстетическое переживание: любясь процессом разрушения, сопровождающимся специфическим шумом, вандал получает эстетическое удовлетворение.

5. Экзистенциальное исследование: анализируя эту причину, Кантер упоминает, что совершение актов вандализма является средством самоутверждения, выделения среди толпы, изучения возможности влияния на членов социальной группы и т. д.

Одним из древнейших примеров в этом отношении может быть акт вандализма, совершенный Геростратом, греческим поджигателем IV века до н. э., который пытался прославиться, разрушив храм богини Артемиды в Эфесе, считавшийся одно из семи чудес света Древнего мира. Как отмечают искусствоведы, совершение актов вандализма в отношении произведений

¹Четвериков В. С. Криминология: учебное пособие. Москва: Инфра-М., 2018. 126 с.

искусства есть не что иное, как удовлетворение «прихоти» по привлечению к ним внимания публики.

Обычно такие разрушители не предпринимают никаких действий, чтобы избежать наказания, а вместо этого пытаются показать общественности совершенный акт вандализма. Так поступил советско-русско-израильский политический художник Александр Давидович Бренер, который, находясь в Музее современного искусства в Амстердаме, нарисовал баллончиком знак доллара на знаменитой картине Казимира Малевича «Супрематизм. 1921-1927». После задержания Бренер объяснил свой поступок, сказав следующей фразой: «Я «культурный» террорист и своим поступком хотел привлечь внимание общества к положению художников в мире и к своему личному я».

Кроме того, и в условиях технического прогресса одним из актуальных факторов, определяющих совершение преступления вандализма, является видеопроизводство, так называемая видео индустрия, специализирующаяся на производстве как фильмов, так и различных современных игр для гад-жетов, цель которых состоит в уничтожении различных объектов.

Так, игра может содержать как простые симуляторы удара или столкновения, так и интеллектуальные задачи, заключающиеся, например, в подрыве сложной инженерной установки.

Игра сама по себе не является девиацией, но создает основу для развития девиантного поведения, формирования у игроков определённых навыков, а главное, внутренней убежденности в допустимости и способности переносить совершаемые в игре действия на объекты реального мира. Таким образом, через виртуальную игру появляется привычка преодолевать скуку разрушением.

Еще одним фактором, благоприятствующим деструктивному поведению, является распространение современной тенденции среди молодёжи к организации флэш-мобов в группах, суть которых заключается в одновременном совершении актов вандализма в разных локациях.

Точно так же страсть молодых людей к созданию сэлфи, настойчивость соревнования в их оригинальности часто приводит их к вандализму фоновых

объектов «мобильного автопортрета». Само создание сэлфи уже является отражением стремления к самоутверждению и саморекламе в социальном сообществе, свободному выражению эмоций и переживаний, что, в свою очередь, очень близко по мотивации к мотивам совершению актов вандализма.

Соответственно, в результате изучения причин и условий, способствующих совершению преступления вандализма, мы приходим к выводу, что в общественном сознании вандализм чаще предстает как девиантное и нерациональное поведение, деструктивное и не имеющее конкретной цели, а выявление причин и условий совершения актов вандализма в последнее время, когда их множество и разнообразие эволюционируют по мере непрерывного развития общества, стало одной из главных задач многочисленных социологических исследований.

ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРОФИЛАКТИКЕ ХУЛИГАНСТВА И ВАНДАЛИЗМА

§ 1. Нормативное регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и профилактике хулиганства и вандализма

Система законодательных норм, которая регламентирует деятельность участковых уполномоченных полиции по противодействию правонарушениям, посягающим на безопасность и общественную нравственность, базируется на нормах Конституции Российской Федерации. Основной закон закрепил права и законные интересы граждан, а также обязанность государства по обеспечению их охране и восстановлению, в случаях, когда они нарушены. Кроме того, нельзя забывать о том, что Конституция РФ предусмотрела гарантии прав на общественную безопасность и нормальное существование¹. В области реализации противодействия рассматриваемым правонарушениям участковые уполномоченные полиции являются одними из важнейших субъектов государственного управления, которые осуществляют реализацию указанных конституционных положений.

Следует согласиться с мнением тех ученых, которые утверждают, что органы внутренних дел являются основным субъектом, который призван обеспечивать гарантии прав и законных интересов граждан, а также обеспечивать действующие важнейшие правила поведения. Это исходит и из основных руководящих нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность органов внутренних дел (полиции) и в полной

¹ Чернышева Ю.А. Конституционное право на охрану здоровья граждан в аспекте национальной безопасности // Закон и право. 2020. № 4. С. 94-95.

мере затрагивает общественные отношения, связанные с противодействием рассматриваемой группы правонарушений¹.

В соответствии с нормами Положения о Министерстве внутренних дел одной из основных задач указанного органа исполнительной власти является предупреждение преступлений и административных правонарушений². Обозначенную задачу также дублирует и Федеральный закон «О полиции», раскрывая ее в рамках назначения полиции (статья 1), а также в рамках направлений деятельности (статья 2). Таким образом, задача по предупреждению и профилактике хулиганства и вандализма, является основной задачей полиции.

На приоритетность названной задачи указывают и нормы иных нормативных правовых актов, которые прямо или косвенно регламентируют деятельность участковых уполномоченных полиции по противодействию названной группе преступлений.

Так, кроме названного федерального закона, деятельность участковых уполномоченных полиции регламентирована федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»³. Нормы указанного нормативного правового акта необходимо напрямую связывать с деятельностью участкового уполномоченного полиции, так как его работа имеет профилактическую направленность, в том числе, и в области предупреждению и профилактике хулиганства и вандализма.

Наряду с указанным законом, важность для участкового уполномоченного полиции имеет и федеральный закон «Об основах системы

¹ Кодзокова Л.А., Карчаева К.А. Понятие, задачи и функции органов внутренних дел // Евразийский юридический журнал. 2021. № 9 (160). С. 407-408.

² Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 52, (ч. V), ст. 7614.

³ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. 1), ст. 3851.

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹. Положения названного нормативного правового акта имеет непосредственное отношение к противодействию рассматриваемым преступлениям.

Отметим, что в отделе полиции «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорск Челябинской области выявляются такие преступления, предусмотренные ст. 213 и ст. 214 УК РФ, где субъектами являются несовершеннолетние. Положения указанных федеральных законов, которые касаются вопросов профилактики правонарушений, имеют большое значение для службы участковых уполномоченных полиции. Учитывая, что служба участковых уполномоченных в своей деятельности осуществляет как общую, так и специальную профилактику правонарушений, данные федеральные законы в полной мере охватывают работу участковых уполномоченных полиции.

Кроме указанных нормативных актов, в рамках характеристики правовой основы деятельности участковых уполномоченных необходимо обозначить положения УК РФ, которые устанавливают уголовную ответственность за рассматриваемые преступления.

Важным нормативным правовым актом, регулирующим деятельность участковых уполномоченных полиции по пресечению рассматриваемых правонарушений, является приказ МВД России № 205, закрепивший Инструкцию и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции. Данный Приказ является основополагающим в деятельности участкового уполномоченного полиции и определяет, что участковый уполномоченный полиции в ходе осуществления профилактического обхода должен анализировать информацию о лицах, страдающих алкоголизмом и наркоманией (п. 25.4 Приказа № 205), должен проводить индивидуальную профилактическую работу с подучетными (п. 33.4

¹Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федер. закон Рос. Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 мая 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 09 июня 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 26, ст. 3177.

КоАП РФ), также ведет мониторинг о лицах, повторно совершивших административные правонарушения в рассматриваемой области и докладывает об этом начальнику подразделения УУП и ПДН (пп «б» п. 8.17 Приказа МВД России № 205). Отметим, что в данном случае важность привязки противодействия рассматриваемым преступлениям сводится к тому, что участковый уполномоченный полиции должен осуществлять работы с подучетными лицами, среди которых есть и лица, больные наркоманией, совершающие соответствующие преступления.

В процессе межведомственного взаимодействия вопросы освидетельствования на состояние алкогольного опьянения регулируются Приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)»¹. Указанный межведомственный приказ вызывает трудности в правоприменении, вместе с тем он необходим при осуществлении работы, связанной с противодействием рассматриваемой группе преступлений.

Еще одним важным нормативным правовым актом является Приказ МВД России от 17.01.2006 №19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»), который в пункте 7 раскрывает обязанности участковых уполномоченных полиции по предупреждению преступлений и административных правонарушений. Согласно данному приказу участковый уполномоченный полиции обязан:

- проводить анализ и мониторинг состояния преступности и административных правонарушений на обслуживаемом участке;
- вносит предложения по принятию новых профилактических мер;

¹ О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н // Российская газета. № 60. 2016.

- выявляет и проводит профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете, с лицами, склонными к совершению преступлений и административных правонарушений;

- проводит профилактический обход административного участка, уделяя внимание местам, где высока вероятность совершения преступлений и административных правонарушений.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы укажем, что иерархия нормативной правовой базы, регулирующей деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению и профилактике хулиганства и вандализма, строится на положениях Основного отечественного закона, который определяет обязанность государства по обеспечению охраны и восстановлению прав граждан, в случаях, когда они нарушены, тем самым обеспечивается благоприятная и комфортная среда для жизнедеятельности всего населения. Задача охраны общественного порядка и общественной безопасности раскрываются и в федеральном законе «О полиции», а также в Положении о Министерстве внутренних дел.

§ 2. Характеристика основных форм и методов по предупреждению и профилактике хулиганства и вандализма

Как уже отмечалось, участковые уполномоченные являются одним из основных звеньев в системе противодействия преступлениям и правонарушениям, посягающим общественную безопасность и общественный порядок. Указанная деятельность строится на определенных формах и методах, которые используются в рамках выполнения служебных задач.

Необходимо отметить, что деятельность рассматриваемых подразделений строится на положениях целого комплекса нормативных правовых актов, в том числе тех, которые рассматривались в рамках первого параграфа настоящей главы выпускной квалификационной работы. Вместе с тем, основными ведомственными актами являются Инструкция и Наставление,

которые были утверждены приказом МВД РФ № 205 в 2019 году¹. Указанные руководящие документы определили основные формы и методы, которые используются участковыми уполномоченными полиции в рамках противодействия рассматриваемым преступлениям правонарушением.

Для удобства выявления проблематики в сфере применения отдельных форм и методов противодействия рассматриваемым правонарушениям участковыми уполномоченными необходимо разделить их на две системы.

В первую систему целесообразно включать такие формы и методы деятельности участковых уполномоченных, которые связаны с их надзорно-профилактической работой.

Вторую систему необходимо ассоциировать с административно-юрисдикционными формами и методами противодействия рассматриваемым преступлениям и правонарушениям. Учитывая требования к объему выпускной квалификационной работы, необходимо кратко проанализировать указанные формы и методы и выявить проблемные аспекты их применения.

Итак, первую систему мер противодействия рассматриваемым преступлениям и правонарушениям составляют формы и методы надзорно-профилактического характера.

Указанные формы и методы деятельности участковых должны иметь четкую профилактическую направленность. В связи с этим, по нашему мнению, надзорно-профилактическая работа участковых имеет особую важность в их деятельности. Вместе с тем, существует проблема четкого исполнения участковыми надзорно-профилактических функций. Указанное обстоятельство напрямую влияет на криминогенную ситуацию в отдельном административном участке. Зачастую, участковые физически не в состоянии обойти административный участок или произвести необходимые мероприятия с подучетными лицами. Отметим, что это напрямую отражается на количестве

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 года № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

совершаемых на участке преступлений и административных правонарушений. К примеру, низкое профилактическое воздействие на лиц, которые уже допустили совершение хулиганских действий, провоцирует их на повторное совершение указанных противоправных действий.

Надзорно-профилактическая составляющая деятельности участкового уполномоченного полиции является основной в службе участковых уполномоченных полиции. Для более детального анализа необходимо разделить ее на элементы.

Итак, среди элементов надзорно-профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции в рамках противодействия рассматриваемым преступлениям и правонарушениям, необходимо выделять: общую и специальную профилактику рассматриваемых преступлений и административных правонарушений, в том числе, профилактический обход закрепленного административного участка, контроль за соблюдением законодательства.

Итак, вопросам общей и специальной профилактики в деятельности участкового уполномоченного полиции уделяется достаточное внимание. Во-первых, участковый уполномоченный полиции осуществляет общую профилактику административных правонарушений и преступлений путем проведения профилактического обхода административного участка.

По нашему мнению, деятельность участковых, связанная с осуществлением профилактических обходов, является одной из самых важных в процессе надзорно-профилактического направления противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность. В ходе профилактического обхода могут быть выявлены правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Вместе с тем, отметим, что существуют и проблемы, которые связаны с должным отношением отдельных сотрудников к исполнению возложенных на них обязанностей по обходу административного участка. Зачастую граждане,

которые проживают на административном участке, годами не видят своего участкового. Решение указанной проблемы, может быть в разработке электронных систем оценки деятельности участковых, в том числе самими гражданами, которые проживают на обслуживаемом административном участке. Такие системы могут включать рейтинги, отзывы, а также механизмы подачи жалоб. По итогам таких оценок существует возможность должной оценки деятельности конкретного участкового. Также, участковым необходимо осуществлять работу с населением в социальных сетях, что также могло бы повысить эффективность их деятельности.

В процессе профилактического обхода административного участка участковым уполномоченным проводится и индивидуальная (специальная) профилактика рассматриваемых административных правонарушений. Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции включает:

- проведение профилактических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете.
- наблюдение за поведением лиц, состоящих на профилактическом учете, их образом жизни, кругом общения.
- опрос родственников лиц, состоящих на профилактическом учете, их соседей и других лиц.
- применение мер административного принуждения к лицам, состоящим на профилактических учетах и нарушающим законодательство Российской Федерации¹.

Категории лиц, в отношении которых участковый уполномоченный полиции осуществляет индивидуально-профилактическую работу, закреплены положениями Инструкции, утвержденной приказом МВД РФ № 205.

Так, совершению немалой доли рассматриваемых правонарушений, способствует алкогольная и наркотическая зависимость преступников. Их

¹ Давыдов М.В. Профилактический обход как форма несения службы участковым уполномоченным полиции, направленная на изучение населения административного участка // Актуальные проблемы науки и практики: сборник научных трудов. 2019. С. 19–23.

направление в места лишения свободы или на принудительное лечение создает предпосылки для избавления (пусть и временного) от этой зависимости, и задача состоит в том, чтобы эти предпосылки реализовать. И напротив, оставление на свободе лиц, совершающих противоправные поступки или ведущих аморальный образ жизни, с неизбежностью влечет их возвращение к противоправной деятельности, совершению новых преступлений и административных правонарушений. Указанные категории лиц, как субъектов профилактического учета, обозначены в положениях пунктов 33.4 и 33.5 Инструкции.

Кроме того, нас интересует группа субъектов, обозначенная в п. 33.3 Инструкции, а именно лица, допустившие правонарушения в области общественного порядка и общественной безопасности.

В научной литературе существует достаточно мнений. Одни исследователи предлагают понимать под такими правонарушениями весь комплекс возможных правонарушений, которые совершаются в процессе нормальной деятельности общества¹. Другие, являются сторонниками подхода, в соответствии с которым под такими правонарушениями следует понимать те правонарушения (административные правонарушения и преступления), которые оговариваются в Инструкции.

Таким образом, в процессе профилактического обхода для реализации должного механизма противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность, участковым уполномоченным полиции необходимо уделять особо внимание гражданам, которые ранее совершали подобные правонарушения, а также категории больных алкоголизмом и наркоманией.

Отметим, что все указанные направления деятельности участкового базируются на основных методах деятельности полиции, среди которых метод

¹ Шилехин К.Е. Проблема профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений // Актуальные проблемы административного и административнопроцессуального права (Сорокинские чтения). Международная научно-практическая конференция. Под общей редакцией А.И. Каплунова. Санкт-Петербург, 2021. С. 806-809.

принуждения и метод убеждения. Применение метода убеждения не влечет для граждан различных принудительных мер воздействия и должно базироваться на действующем законодательстве, а также устоявшихся нормах морали и правилах поведения.

Вместе с тем, применение метода принуждения также исходит из действующего законодательства, которое закрепляет исчерпывающий перечень мер принуждения. Учитывая изложенное, повышение эффективности применение методов принуждения и убеждения должно основываться на качественном совершенствовании системы законодательного регулирования деятельности участковых уполномоченных, в том числе и в рамках профилактической деятельности¹.

Следующей составляющей надзорно-профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции является контроль за соблюдением законодательства. В рамках данного направления кратко рассмотрим одно, которое, на наш взгляд, является одним из основных элементов противодействия группе рассматриваемых административных правонарушений, которые связаны с общественной безопасностью и порядком. Участковые уполномоченные полиции осуществляют контроль в названной области. Это исходит из их компетенции, связанной с реализацией полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных.

Отдельные авторы отмечают, что указанная сфера имеет большую важность, так как органы внутренних дел наделены сверхширокими полномочиями в названной области. Так, участковые уполномоченные полиции наделены лишь полномочиями, которые позволяют выявить правонарушение и составить соответствующий протокол, кроме того при необходимости применить законные меры обеспечения производства по делу.

¹ Родионова В.Д. Административное убеждение и принуждение как методы государственного управления // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 29. С. 423-434.

Следующей системой форм и методов противодействия рассматриваемым правонарушениям является административно-юрисдикционная составляющая деятельности участковых уполномоченных полиции. В структуре указанной системы необходимо вести речь о двух важных направлениях деятельности участкового. Во-первых, работа, связанная с производством по делам об административных правонарушениях. Во-вторых, работа, связанная с разрешением сообщений и заявлений граждан.

В рамках первого направления участковыми осуществляется производство по делам об административных правонарушениях. Как уже отмечалось, порядок указанного производства определен положениями КоАП РФ. Из основных положений указанного порядка видно, что участковые уполномоченные полиции являются полноправными участниками такого производства. Это связано с тем, что указанные сотрудники полиции обладают всеми полномочиями в его рамках, от полномочий по возбуждению дел до вынесения соответствующих постановлений о назначении административного наказания.

Таким образом, участковые уполномоченные вправе составить протокол практически по всем составам административных правонарушений, закрепленным главой 20 КоАП РФ, отнесенных к компетенции органов внутренних дел (ст. 28.3 КоАП РФ). Таким образом, участковые полиции обладают широкими полномочиями в рамках административно-процессуального противодействия рассматриваемым правонарушениям, которые выражаются в их праве возбуждать дела по главе 20 КоАП РФ.

Также, в структуре административно-юрисдикционной составляющей на участковых уполномоченных полиции возложена функция по рассмотрению обращений граждан. Работа в указанном направлении имеет огромное значение и, вместе с тем, отнимает значительные временные ресурсы. В связи с этим, необходимо констатировать, что модернизация указанного направления деятельности участковых позволит высвободить дополнительное время, которое можно будет использовать на основные направления, в том числе

профилактическое. В довершении всего, из сообщений и заявлений граждан выявляется огромное количество административных правонарушений, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность. Отметим, также, что речь идет не только о составах, предусмотренных положениями КоАП РФ, но и составах, которые закреплены региональным законодательством.

Таким образом, среди форм и методов противодействия участковых уполномоченных полиции рассматриваемым административным правонарушениям следует выделить две разнородные системы. Во-первых, это надзорно-профилактическая деятельность участкового, которая включает в себя элементы, среди которых непосредственная профилактическая деятельность, то есть профилактический обход, работа с отдельными категориями граждан, например, подучетными лицами, а также постоянное взаимодействие с населением, проживающим на административном участке. Кроме того, указанная система включает в себя деятельность участкового по контролю за исполнением отдельных положений законодательства. Применительно к теме выпускной квалификационной работы, это контроль в области общественного порядка и общественной безопасности. Также, в структуре административно-юрисдикционной составляющей на участковых уполномоченных полиции возложена функция по рассмотрению обращений граждан. Работа в указанном направлении имеет огромное значение и, вместе с тем, отнимает значительные временные ресурсы. В связи с этим, необходимо констатировать, что модернизация указанного направления деятельности участковых позволит высвободить дополнительное время, которое можно будет использовать на основные направления, в том числе профилактическое. В довершении всего, из сообщений и заявлений граждан выявляется огромное количество административных правонарушений, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность. Отметим, также, что речь идет не только о составах, предусмотренных положениями КоАП РФ, но и составах, которые закреплены региональным законодательством.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы укажем, что в ходе противодействия правонарушениям, посягающим на общественного порядка и общественной безопасности, участковые уполномоченные реализуют два направления, включающих в себя различные формы и методы. Так, участковыми реализуется направление, связанное с контрольно-надзорной деятельностью, которое включает в себя общую и индивидуальную профилактику. Участковые уполномоченные полиции осуществляют профилактическое воздействие на различные категории граждан, включая те категории, которые непосредственным образом связаны с закрепленными в главе 20 КоАП РФ составами правонарушений. На наш взгляд, основными из них в рамках противодействия рассматриваемым правонарушениям является категория лиц, которые уже ранее совершали административные правонарушения, закрепленные главой 20 КоАП РФ, то есть в области нарушения общественного порядка и общественной безопасности. Во-вторых, участковые уполномоченные полиции осуществляют контроль в области соблюдения законодательства.

Вторым направлением противодействия представляется административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции, включающая в себя два аспекта. Во-первых, деятельность, осуществляемая в процессе производства по делам об административных правонарушениях. Во-вторых, деятельность участкового уполномоченного полиции по рассмотрению обращений граждан. Также отметим, что заслуживает внимания, точка зрения о том, чтобы наделить участковых более широкими полномочиями в области производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 20 в части их рассмотрения, что позволит минимизировать временные затраты на передачу материалов судьям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания выпускной квалификационной работы удалось достичь следующих выводов и сформулировать предложения.

Общественный порядок тесно связан с системой общественных отношений. Он регулирует и устанавливает нормальное функционирование общественных процессов, позволяет людям спокойно выполнять трудовые функции, а также проводить досуг в слаженной обстановке. Общественный порядок дает возможность реализации законных прав и интересов граждан, а также выдвигает требования по уважению достоинства личности.

Сущность «общественного порядка» включает в себя три группы общественных правоотношений:

1) отношения, складывающиеся в процессе обеспечения порядка управления, публичного порядка, формирующие нормальное функционирование общества и предотвращающее возможность нарушения законных прав и интересов граждан и государства;

2) отношения, складывающиеся в процессе обеспечения порядка в быту, дающие возможность гражданам нормально отдыхать, исполнять семейные обязанности, а также профилактика бесчинства и правонарушений в малой среде;

3) отношения, которые обеспечивают честь, достоинство личности и предотвращение противоправных действий, в которых читается пренебрежение к обществу».

Хулиганство относится к одному из наиболее распространенных преступлений против общественного порядка. Лицо, совершая хулиганство, грубо нарушает общественный порядок, спокойствие, правила общежития, нормальную деятельность предприятий, учреждений и организаций. В процессе хулиганства нередко причиняется вред здоровью граждан, наносится ущерб собственности. Нередко хулиганство приводит к совершению других тяжких преступлений.

Данное преступление больше распространено среди молодежи, это и понятно. Лица, совершающие такие преступления, хотят показать свое превосходство над другими мирными гражданами, хотят привлечь внимание общества, чтобы статьи популярнее. Совершая такие действия, «хулиганы» думают, что совершают «правильные» поступки, которые могут оказать влияние в обществе, «наводят порядок», однако такие действия нельзя расценивать как правильные деяния. Следовательно, пытаясь обезопасить и сохранить общественный порядок, законодатель не декриминализует данный состав, оставляя его только в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), из-за своей опасности и актуальности в нынешнее время.

В практике у судов существовала проблема в определении: есть ли в деяниях подсудимого грубое нарушение общественного порядка, или все-таки данное отсутствует. Верховный Суд РФ, пытаясь решить данную проблему, дал важную рекомендацию в Постановлении от 15.11.2007 №45 «О судебной практики по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений», где указал, что при таком определении суды должны обращать внимание на место совершения преступления, сам способ, время совершения, также интенсивность деяний, их продолжительность. Также Верховный Суд указал, что деяние по статье 213 УК РФ может совершаться не только в отношении конкретного человека, но и в отношении неопределенного круга лиц. На наш взгляд, такое разъяснение является квалифицированной помощью для судов при вынесении приговора по преступлениям, предусмотренным статьей 213 УК РФ.

Иерархия нормативной правовой базы, регулирующей деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению и профилактике хулиганства и вандализма, строится на положениях Основного отечественного закона, который определяет обязанность государства по обеспечению охраны и восстановлению прав граждан, в случаях, когда они нарушены, тем самым обеспечивается благоприятная и комфортная среда для жизнедеятельности

всего населения. Задача охраны общественного порядка и общественной безопасности раскрываются и в федеральном законе «О полиции», а также в Положении о Министерстве внутренних дел.

В ходе противодействия правонарушениям, посягающим на общественного порядка и общественной безопасности, участковые уполномоченные реализуют два направления, включающих в себя различные формы и методы. Так, участковыми реализуется направление, связанное с контрольно-надзорной деятельностью, которое включает в себя общую и индивидуальную профилактику. Участковые уполномоченные полиции осуществляют профилактическое воздействие на различные категории граждан, включая те категории, которые непосредственным образом связаны с закрепленными в главе 20 КоАП РФ составами правонарушений. На наш взгляд, основными из них в рамках противодействия рассматриваемым правонарушениям является категория лиц, которые уже ранее совершали административные правонарушения, закрепленные главой 20 КоАП РФ, то есть в области нарушения общественного порядка и общественной безопасности. Во-вторых, участковые уполномоченные полиции осуществляют контроль в области соблюдения законодательства.

Вторым направлением противодействия представляется административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции, включающая в себя два аспекта. Во-первых, деятельность, осуществляемая в процессе производства по делам об административных правонарушениях. Во-вторых, деятельность участкового уполномоченного полиции по рассмотрению обращений граждан. Также отметим, что заслуживает внимания, точка зрения о том, чтобы наделить участковых более широкими полномочиями в области производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 20 в части их рассмотрения, что позволит минимизировать временные затраты на передачу материалов судьям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 52, (ч. V), ст. 7614.

4. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 августа 2017 года № 685. URL://<http://www.pravo.gov.ru>

5. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

6. Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020 — 2023 годы: приказ МВД России от 30 марта 2020 № 191 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Анисимов А.Л. Честь, достоинство и деловая репутация под защитой закона / А. Л. Анисимов. Москва: Закон, 2017. – С. 29-33.

2. Банникова И.Г. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь: содержание и историческая ретроспектива // Вестник Пензенского государственного университета. 2014. – № 2 (6). – С. 51-59.

3. Борисов С.В. Понятие хулиганства / С.В. Борисов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2005. - № 9. - С. 15-17.

4. Гиевский М.В. Понятие субъекта преступления в отечественном уголовном праве / М.В. Гиевский // В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования: от теории к практике. Материалы II международной научнопрактической конференции, приуроченной ко Дню Российской науки. 2018. – С. 27-30.

5. Голик Ю. В. Ответственность за хулиганство: изменение законодательства / Ю. В. Голик // LexRussica. – 2017. – № 8. – С. 162–166.

6. Грезева О.В. Квалифицирующие признаки хулиганства // В сборнике: Развитие. Сборник материалов I-й международной научнопрактической студенческой конференции в формате конкурса № I. Ответственный редактор Е.М. Мосолова. 2017. - С. 44-47.

7. Гришанин П.Ф. Юридическая квалификация хулиганских действий: Лекция / П.Ф. Гришанин. – М.: Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел. – 2015. – 123 с.

8. Данилина Н.Ж. Отличия хулиганства от смежных составов // Universum: экономика и юриспруденция. 2018. – №7 (52). – С.25-28.

9. Демидов А.В. Сущность понятия «национальная безопасность», механизм его реализации (теоретико-правовой аспект) / А.В. Демидов // Экономические стратегии. 2013. –Т. 15. – № 6 (114). – С. 134-135.

10. Журкина О.В. Мотив совершения хулиганства: теория и практика / О.В. Журкина // БГЖ. 2018. – №3 (24). – С.346-349. 36.Иванов В.С.

Хулиганство как преступление. Степень опасности хулиганства для общества / В.С. Иванов // Сборник статей VII Международной научнопрактической конференции: в 4 ч. 2019. - С. 219-221.

11.Ирошников Д.В. К вопросу о государственной и общественной безопасности как объекте уголовно-правовой охраны / Д.В. Ирошников // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2014. - № 2. – С. 81-85.

12.Исхаков Э.Р. Особенности обеспечения и защиты прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь, а также прав пациентов в нормативноправовых актах допетровской Руси / Э. Р. Исхаков, С. Г. Аксенов // История государства и права. – 2012. – № 20. – С. 25-30.

13.Кадуцкий П.А., Напольских И.М. Актуальные вопросы уголовно-правовой характеристики хулиганства // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2018. - № 2. - С. 26-29.

14.Каляшин А.В., Тараканов И.А., Пичугин С.А. Особенности уголовной ответственности за хулиганство: современное состояние и перспективы развития // Вестник Владимирского юридического института. 2018. - № 4 (49). - С. 59-63.

15.Кенжебаев С.М. Криминологическая и уголовно-правовая характеристика хулиганства: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Кыргызско-российский славянский университет. Бишкек, 2012.

16.Кирьянова Д.А. Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору как одна из форм соучастия в преступлении / Д.А. Кирьянова // В сборнике: Уголовная политика и правоприменительная практика. Сборник статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции. Верховный суд РФ; Российский государственный университет правосудия. 2015. – С. 357-360.

17.Кобец П.Н. Современное состояние теории предупреждения преступности и ее роль в оптимизации борьбы с преступлениями / П.Н. Кобец // Российская юстиция. 2012. – № 1. – С. 20-25.

18.Колоколов Н. Хулиганство: апофеоз эволюции / Н. Колоколов // ЭЖ-Юрист. – 2014. – № 33. – С. 13-15.

19.Кольчевский А.В. Современные теоретические подходы к толкованию понятия «национальная безопасность» / А.В. Кольчевский // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2015. – № 1 (3). – С. 41-45.

20.Королева А.В. Хулиганство: понятие, сущность, пределы уголовно-правового воздействия / А.В. Королева // Economics. Law. State. 2019. - № 2 (4). - С. 52-57.

21.Костенников М. В. Мелкое хулиганство как административное правонарушение, посягающее на общественный порядок, и проблемы его оценки в деятельности полиции / М. В. Костенников, А. В. Куракин // Рос. юстиция. – 2017. – № 6. – С. 47–51.

22.Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. – М.: Юрист, 2015. – 201 с.

23.Кузахметов К.Ф., Алейников Б.Н., Алейникова А.Б. О проблемах правоприменения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей // Российская юстиция. 2017. - № 6. - С. 24-27.

24.Кузьмин А.В., Точка А.В. Хулиганство, связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка: проблемы законодательной регламентации и квалификации // Общество и право. - 2013. - №4 (46). - С. 99-102.

25.Кулдышев А.Ш. Организационно-функциональная характеристика органов внутренних дел в системе органов публичной власти / А.Ш. Кулдышев // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский

государственный социальный университет» в г. Ош Киргизской Республики. 2018. – № 2 (18). – С. 53-54.

26. Мельков С.А., Перенджиев А.Н. Террористическая угроза и «теневая экономика»: есть ли взаимосвязь? // Власть. 2016. – № 10. – С. 178-180.

27. Павлов В.Г. О факультативных признаках субъективной стороны хулиганства / В.Г. Павлов // Ленинградский юридический журнал. 2016. – № 3. – С. 191-201.

III. Эмпирические материалы

1. О результатах реализации государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» в 2020 году: отчет министра внутренних дел. URL: https://мвд.рф/dejatelnost/results/annual_reports

2. Аналитические данные Отдела полиции «Ленинский» города Магнитогорск Челябинской области за 2017-2020 года.

3. Решение Усть-Катавского городского суда Челябинской области № ***/2020 от 17 сентября 2020 г. по делу № ***/2020 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.sudact.ru>.

4. Аналитические справки о работе Отдела полиции «Ленинский» города Магнитогорск Челябинской области за 2017-2021 года.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

И.М. Тимофеев