

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ РЕЦИДИВА
ПРЕСТУПЛЕНИЙ СО СТОРОНЫ ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ОТ
ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)»

Выполнил
Колин Алексей Сергеевич,
обучающийся по специальности 40.05.02
Правоохранительная деятельность
2017 года набора, 7202 учебной группы

Руководитель
доцент кафедры
кандидат юридических наук,
Пейзак Руслан Игоревич

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры И.Р. Диваева
подпись

Дата защиты « ___ » _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Криминологическая характеристика рецидивной преступности.....	7
§ 1. Понятие, состояние и структура рецидивной преступности	7
§ 2. Криминологически значимые элементы личности преступника-рецидивиста	15
§ 3. Причины и условия рецидивной преступности.....	18
Глава 2. Роль участковых уполномоченных полиции в профилактике рецидивной преступности	24
§ 1. Правовое обеспечение деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике рецидива преступлений со стороны лиц, освобожденных от отбывания наказания	24
§ 2. Организационное обеспечение деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике рецидива преступлений со стороны лиц, освобожденных от отбывания наказания.....	30
§ 3. Направления совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике рецидивной преступности.....	37
Заключение.....	44
Список использованной литературы	49
Приложения	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Уголовно-правовой механизм охраны общественных отношений обеспечивает нормальную жизнедеятельность общества, в том числе, посредством применения мер государственного принуждения в виде уголовных наказаний к лицам, совершившим преступные деяния. В соответствии с действующим уголовным законодательством, основными целями применения уголовных наказаний является перевоспитание таких лиц и предупреждение совершения новых преступлений. Вместе с тем, данные цели не всегда достигаются эффективно, что подтверждается высоким уровнем рецидивной преступности. Так, только за 2022 год в Российской Федерации было выявлено более 480 тысяч преступников, которые ранее совершали преступления (Приложение 1). Следует отметить, что указанная цифра почти идентична количеству лиц, которые впервые совершили преступление, в структуре всех выявленных лиц¹.

Достаточно большой объем количества преступлений, совершаемых лицами, которые уже отбыли уголовное наказание, либо освобожденных от него, говорит о необходимости перестройки всей системы предупреждения преступлений, совершаемых такими лицами. Следует отметить, что действующая система профилактики правонарушений не в достаточной степени справляется с вызовами современной действительности. Должностные лица уполномоченных органов профилактики не в полной мере решают задачи предупреждения рецидивных преступлений. Отметим, что обозначенная проблематика существует и в структуре деятельности органов внутренних дел, где основным подразделением профилактического воздействия на указанную категорию граждан являются участковые уполномоченные полиции.

Руководящие нормативные правовые акты возлагают на участковых уполномоченных полиции достаточно широкий перечень полномочий по

¹ Состояние преступности в России: [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. URL: <http://mvd.ru> (дата обращения: 20.02.2023).

осуществлению профилактического воздействия на категории лиц, которые отбыли уголовное наказание, либо были освобождены от него по иным основаниям. В частности, участковые уполномоченные полиции обеспечивают осуществление и реализацию института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, реализуют полномочия по профилактическому учету отдельных категорий лиц, в том числе условно осужденных, а также проводят общую повседневную предупредительную работу на закреплённом административном участке.

Несмотря на то, что руководящие нормативные правовые акты определяют перечень форм несения службы, где основным предупредительным механизмом является индивидуально-профилактическая работа с отдельными категориями граждан, их реализация не вполне эффективна, что отражается на значительном количестве преступлений, совершаемых лицами повторно. В связи с этим, существует острая необходимость пересмотра положений нормативно-правового регулирования, посвященных проблематике предупреждения преступлений со стороны лиц, освобожденных от отбывания наказания, а также определения приоритетных организационных форм деятельности участкового уполномоченного полиции на административном участке с целью минимизации совершения преступлений обозначенных субъектов.

Повышение эффективности предупредительной деятельности участковых уполномоченных, а также иных заинтересованных субъектов системы профилактики, в отношении рассматриваемых субъектов позволит минимизировать количество повторных преступлений, что в совокупности может снизить общее количество всех совершаемых на территории Российской Федерации противоправных деяний.

Обозначенные тезисы предопределили выбор темы выпускной квалификационной работы.

Целью выпускной квалификационной работы является теоретическое исследование проблематики обеспечения деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению профилактики рецидива

преступлений со стороны лиц, освобожденных от отбывания наказания.

Избранная цель позволила выделить следующие задачи:

- исследовать понятие, состояние и структуру рецидивной преступности;
- выявить криминологически значимые элементы личности преступника-рецидивиста;
- проанализировать причинный комплекс рецидивной преступности;
- изучить правовое обеспечение деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике рецидива преступлений со стороны лиц, освобожденных от отбывания наказания;
- рассмотреть проблематику организационного обеспечения деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике рецидива преступлений со стороны лиц, освобожденных от отбывания наказания;
- наметить направления совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике рецидивной преступности.

Объект выпускной квалификационной работы необходимо ассоциировать с общественными отношениями, которые возникают в процессе реализации полномочий участковыми уполномоченными полиции по профилактике рецидива преступлений со стороны лиц, освобожденных от отбывания наказания.

Предметом выпускной квалификационной работы являются действующее уголовное законодательство, научные и учебные источники по вопросам проблематики предупреждения рецидивной преступности, статистика и аналитика различных органов исполнительной власти, включая МВД РФ и отдельных его структурных подразделений, а также судебно-следственная практика.

При выполнении выпускной квалификационной работы применялась система общенаучных методов познания, важное место среди которых заняли анализ, синтез, формально-логический метод, индукция и другие. Кроме того, в работе применялись частно-научные методы познания, среди которых сравнительно-правовой, статистический, обобщение и другие. Названные

методы научного познания позволили глубоко проработать тематику исследования, выявить дискуссионные аспекты и проблематику обеспечения предупреждения рецидивной преступности в деятельности участкового уполномоченного полиции и определить направления совершенствования его деятельности по обозначенному направлению.

Структура выпускной квалификационной работы обуславливается избранной целью, а также задачами и включает в себя введение, две главы, включающие в себя шесть параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Понятие, состояние и структура рецидивной преступности

Для понимания, какая преступность именуется в криминологической науке рецидивной и каковы ее количественные и качественные особенности, необходимо в первую очередь исследовать понятие рецидива.

Рецидивной преступностью согласно отечественного Уголовного закона признается совершение умышленного противоправного деяния, квалифицируемое по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), совершенное лицом, которое имеет судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ч. 1 ст. 18 УК РФ). При этом судимостью называют такое состояние лица, когда оно осуждено за совершение преступления со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости (ч. 1 ст. 86 УК РФ). Указанный вид рецидива именуется легальным или уголовно-правовым, т.к. его понятие закреплено в нормах права.

А.Е. Михайлов и И.А. Тараканов определяют особый признак рецидивной преступности – субъект преступления, т.е. лицо, ранее уже совершившее одно или более преступлений. Такой рецидив именуется криминологическим¹.

Криминологический рецидив составляют случаи, когда рецидивным преступлением считается любое повторное совершение преступления независимо от времени, места, несения ответственности за предыдущее преступление или преступления, снятия судимости за него или них. Так, например, криминологическим рецидивом будет считаться совершение

¹ Михайлов А.Е. и Тараканов И.А. Рецидивная преступность: современное состояние и тенденции // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. № 3 (25). 2020. С. 76-79.

хищения, квалифицируемое по ч. 1 ст. 158 УК РФ, даже двадцать лет спустя, хотя судимость была погашена по истечении трех лет после отбытия наказания (согласно ч. 3 ст. 86 УК РФ). Учет такого вида рецидива позволяет планировать профилактические мероприятия независимо от того, установлен ли судом административный надзор преступнику, а, значит, следовать стратегии приоритета профилактики, нежели борьбы с уже случившимися фактами преступных посягательств.

Третий вид рецидива ученые называют пенитенциарным и включают в него те преступления, которые совершаются только после реального отбытия лицом наказания в виде лишения свободы за предыдущее преступление либо совершение преступлений во время отбывания наказания в местах лишения свободы¹.

По нашему мнению, каждый обозначенный вид рецидивной преступности предполагает возможность реализации определенных профилактических мер с учетом социальных групп преступников, а также их психологического состояния. Так, например, преступникам пенитенциарного рецидива требуется система социализации в обществе, на работе, в семье. В то время, как преступники криминологического рецидива могут не нуждаться в социализации, т.к. не были изолированы от общества.

В рамках криминологического подхода к пониманию рецидива преступлений важно обозначить, что к лицам, их совершившим, относятся те, кто ранее совершил хотя бы одно уголовно наказуемое деяние. Это значит, что каждый субъект преступления, допустивший в прошлом применение противоправной модели поведения, может сознательно выбрать ее повторно не зависимо от того, сколько времени прошло между преступлениями и какова субъективная сторона обоих противоправных поступков.

Действительно, предполагаем, что в случае последствий выбора субъекта единожды противоправной модели поведения не привело к пониманию вреда и

¹ Гришко А.Я. Новое о понятии пенитенциарного рецидива // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2021. № 4 (10). С. 28-32.

антиобщественной направленности его поступка, то в последующем он может вновь выбрать противоправную модель поведения.

Анализируя криминологическую характеристику рецидивной преступности, мы будем рассматривать в первую очередь те показатели, которые имеют значение в рамках криминологического подхода к пониманию рецидива. В аналитических таблицах ГИАЦ МВД России¹ лица, которые совершают криминологический рецидив, именуется как лица, ранее совершившие преступление, а уголовно-правовой рецидив – рецидивом.

Так, например, за последние пять лет наблюдений с 2018 по 2022 года в Российской Федерации зафиксирована отрицательная динамика выявления лиц, виновных в преступлениях. В 2018 году количество выявленных лиц, совершивших преступления, составило 931107 человек, из них 525475 человек ранее уже совершали преступления, т.е. доля криминологического рецидива составила 56,4 %, в 2019 году количество выявленных лиц, совершивших преступления, составило 884661 человек, из них 504416 человек ранее уже совершали преступления, т.е. доля криминологического рецидива составила 57,0 %, в 2020 году количество выявленных лиц, совершивших преступления, составило 852506 человек, из них 492107 человек ранее уже совершали преступления, т.е. доля криминологического рецидива составила 57,7 %, в 2021 году количество выявленных лиц, совершивших преступления, составило 848320 человек, из них 493813 человек ранее уже совершали преступления, т.е. доля криминологического рецидива составила 58,2 %, в 2022 году количество выявленных лиц, совершивших преступления, составило 818986 человек, из них 483683 человека ранее уже совершали преступления, т.е. доля криминологического рецидива составила 59,1 % (Приложение 1, 2)².

Анализ диаграмм, представленных в Приложениях 1 и 2, позволяет сделать вывод, что каждый второй преступник в России является лицом, ранее

¹ Состояние преступности в России: [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. URL: <http://mvd.ru> (дата обращения: 20.02.2023).

² Состояние преступности в России: [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. URL: <http://mvd.ru> (дата обращения: 20.02.2023).

совершавшим преступления, т.е. относящийся к криминологическому рецидиву. На фоне общего снижения преступности в России (Приложение 3)¹ снижение выявляемых преступников следует оценить критически в связи с отсутствием модернизации системы предварительного расследования. Действительно, расследовать преступления энергозатратнее, чем их предупреждать. Поэтому считаем важным исследование криминологически значимых элементов криминологического рецидива, на которые возможно воздействовать в рамках предупреждения рецидивной преступности.

С учетом регионального аспекта дипломного проектирования необходимо отметить, что в Республике Крым на фоне общего снижения количества преступлений (Приложение 4) за период с 2018 по 2022 года, количество выявляемых преступников характеризуется тенденцией к росту (Приложение 5), что следует оценить положительно в рамках работы оперативно-розыскных и органов предварительного расследования субъекта федерации².

Анализ диаграммы, представленной в Приложении 5, выявил, что в 2018 году в Республике Крым было выявлено 10009 преступников, из них лица, ранее совершавшие преступления, составили 4898 человек, что в процентном соотношении составляет 48,9 %, в 2019 году было выявлено 10129 преступников, из них лица, ранее совершавшие преступления, составили 4860 человек, что в процентном соотношении составляет 48,0 %, в 2020 году было выявлено 10835 преступников, из них лица, ранее совершавшие преступления, составили 5326 человек, что в процентном соотношении составляет 49,2 %, в 2021 году было выявлено 11198 преступников, из них лица, ранее совершавшие преступления, составили 5486 человек, что в процентном соотношении составляет 49,0 %, в 2022 году было выявлено 11592 преступника, из них лица, ранее совершавшие преступления, составили 5978 человек, что в процентном соотношении составляет 51,6 % (Приложение 6)³.

¹ Состояние преступности в России: [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. URL: <http://mvd.ru> (дата обращения: 20.02.2023).

² Аналитическая справка ИЦ МВД по Республике Крым (2018-2022 года).

³ Аналитическая справка ИЦ МВД по Республике Крым (2018-2022 года).

Анализ диаграммы, представленной в Приложении 6, позволяет сделать вывод, что на фоне падения общего количества преступлений, доля лиц, повторно совершающих преступления в исследуемом субъекте федерации, характеризуется тенденцией к росту. Данный вывод обуславливает необходимость в профилактическом воздействии на лиц, которые совершили преступление, для предупреждения совершения ими повторных противоправных деяний, что значительным образом может снизить общее количество совершаемых преступлений.

Важно также рассмотреть тенденцию количества выявляемых преступников на примере территориального органа внутренних дел.

Так, в 2018 году на территории Советского района Республики Крым был выявлен 221 преступник, из числа которых ранее совершали преступления 101 человек, что в процентном соотношении составляет 45,7 %, в 2019 году было выявлено 200 преступников, из числа которых ранее совершали преступления 93 человека, что в процентном соотношении составляет 46,5 %, в 2020 году было выявлено 229 преступников, из числа которых ранее совершали преступления 111 человек, что в процентном соотношении составляет 48,5 %, в 2021 году было выявлено 190 преступников, из числа которых ранее совершали преступления 103 человека, что в процентном соотношении составляет 54,2 %, в 2022 году было выявлено 178 преступников, из числа которых ранее совершали преступления 94 человека, что в процентном соотношении составляет 52,8 % (Приложение 7, 8)¹.

Анализ диаграмм, представленных в Приложениях 7 и 8, позволяет сделать вывод о тенденции к падению количества выявляемых лиц, совершивших преступления на территории Советского района субъекта федерации, что следует оценить критически с точки зрения деятельности оперативно-розыскных и органов предварительного расследования. Вместе с тем, доля лиц, ранее совершавших преступления, т.е. криминологический рецидив, за последние пять

¹ Аналитическая справка ИЦ МВД по Республике Крым (2018-2022 года).

лет с 2018 по 2022 года характеризуется тенденцией к росту, что также актуализирует профилактическую деятельность среди лиц, совершивших преступления.

Среди повторно совершающих преступления, существует часть лиц, которые состоят на профилактическом учете в органах внутренних дел. Подробнее основания постановки на указанный профилактический учет будут рассмотрены в следующей главе выпускной квалификационной работы. Однако, для оценки эффективности реализации указанного профилактического учета, важно понять, какая часть лиц, совершающих криминологический рецидив, состояла на таком учете на примере территориального органа субъекта федерации.

Согласно Приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (далее – Инструкция)¹ в отношении лиц, освобожденных от отбывания наказания, а равно – ранее совершавших преступления, органами внутренних дел в лице участковых уполномоченных полиции может осуществляться профилактическая деятельность согласно двум видам профилактического учета:

– п. 33.1 Инструкции с лицами, в отношении которых судом установлен административный надзор;

– п. 33.2 Инструкции с лицами, освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего.

Рассмотрим количество лиц, которые согласно п. 33.1 и п. 33.2 Инструкции состояли на профилактическом учете в ОМВД России по Советскому району Республики Крым (Приложение 9).

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.02.2023).

Анализ диаграммы, представленной в Приложении 9, а также данные о совершенных указанными лицами преступлений повторно, позволяют сделать вывод о тенденции к росту количества лиц, в отношении которых проводится профилактика противоправной деятельности. Кроме того, за последние пять лет наблюдений с 2018 по 2022 года на территории Советского района Республики Крым повторно преступления совершили 23,5 % лиц, состоящих на административном надзоре согласно п. 33.1 Инструкции, а также 7,0 % лиц, состоящих на профилактическом учете согласно п. 33.2 Инструкции¹. Указанные данные о результатах профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете обозначенных категорий, следует оценивать скорее как эффективные, т.к. удалось снизить показатель повторности совершения преступлений среди поднадзорных лиц – каждое четвертое лицо, а среди лиц, состоящих на профилактическом учете согласно п. 33.2 Инструкции, – каждое десятое лицо совершает преступления повторно.

Для исследования типа личности преступника, который совершает криминологический рецидив, а также детерминант, способствующих такому противоправному поведению, необходимо рассмотреть структуру совершаемых преступлений.

Так, на примере ОМВД России по Советскому району Республики Крым выявлена следующая структура преступлений, совершаемых лицами, ранее судимыми, за последние пять лет наблюдений с 2018 по 2022 года. Практически каждое третье преступление, совершенное как криминологический рецидив, составляют кражи – 29,1 %, преступления против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств – 16,7 %, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков – 12,0 %, умышленное причинение вреда здоровью – 8,7 %, неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей – 7,4 %, оскорбление представителя власти – 6,5 %, уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения

¹ Аналитическая справка ИЦ МВД по Республике Крым (2018-2022 года).

принудительных мер медицинского характера – 3,1 %, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения – 2,6 %, преступления против половой неприкосновенности – 2,6 %, мошенничества – 2,1 %, иные преступления – 9,3 % (Приложение 10)¹.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы следует отметить, что в настоящее время в России сформировалась тенденция к росту количества ранее судимых преступников, совершивших преступление повторно. Каждое второе выявленное в России лицо, совершившее противоправное деяние, ранее уже совершало преступления. На фоне общего снижения преступности в России снижение выявляемых преступников следует оценить критически, поэтому считаем, что расследовать преступления энергозатратнее, чем их предупреждать. С учетом регионального аспекта дипломного проектирования выявлено, что на фоне падения общего количества преступлений в Республике Крым, доля лиц, повторно совершающих преступления, характеризуется тенденцией к росту. На примере территориального органа также подтверждается гипотеза о необходимости реализации профилактической деятельности с лицами, ранее совершавшими преступления, т.к. каждый второй из них совершает преступление вновь. В настоящее время профилактическая работа проводится только с лицами, которые состоят на учете в органах внутренних дел согласно Инструкции. За последние пять лет наблюдений с 2018 по 2022 года на территории Советского района Республики Крым повторно преступления совершили 23,5 % лиц, состоящих на административном надзоре согласно п. 33.1 Инструкции, а также 7,0 % лиц, состоящих на профилактическом учете согласно п. 33.2 Инструкции. Это значит, что профилактическую работу с указанными категориями граждан следует считать скорее эффективной, а также необходимо разрабатывать обеспечение профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции с лицами, ранее совершавшими преступления, но которые не подпадают под

¹ Аналитическая справка ИЦ МВД по Республике Крым (2018-2022 года).

критерии современного профилактического учета. Наиболее распространенными видами противоправных деяний, которые совершаются лицами, ранее совершавшими преступления, являются: кражи, преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, умышленное причинение вреда здоровью и иные. В следующих параграфах раскроем факторы, на которые следует воздействовать участковому уполномоченному полиции в целях недопущения совершения указанных преступлений.

§ 2. Криминологически значимые элементы личности преступника-рецидивиста

В целях проектирования профилактических мероприятий необходимо выявить те характеристики, которые составляют типичную личность преступника, ранее совершавшего преступление. Типичная личность указанного преступника, выявленная на основе данных информационного центра ОМВД России по Советскому району Республики Крым¹, позволит определить ту группу лиц, с которыми необходимо проводить профилактическую работу участковому уполномоченному полиции.

С целью построения детального портрета личности преступника, который ранее совершал преступление, было проанализировано 82 уголовных дела, возбужденных ОМВД России по Советскому району Республики Крым за период 2018-2022 года.

Криминологическое понятие личности преступника вбирает в себя элементы различных составляющих, среди которых социологические, криминологические, психологические и философские аспекты. Основная часть исследователей, которые осуществляют исследование личности преступника, сходятся во мнении о том, что рассматриваемая криминологическая категория

¹ Аналитическая справка ИЦ МВД по Республике Крым (2018-2022 года).

включает в себя также социально-демографические и биопсихологические свойства¹.

Авторы также сходятся во мнении, что для выявления основных общих черт личности преступников, которые совершают определенные преступления необходимо проанализировать определенный массив эмпирического материала².

В первую очередь необходимо рассмотреть половозрастную характеристику личности. В структуре рецидивных преступлений, совершенных на обозначенной территории, преобладают мужчины – 87,8 %, доля женщин составляет около 12,2 %. Статистические данные говорят также и о том, что доля женщин, совершающих рецидивные преступления, на протяжении рассматриваемого периода времени растет³.

Возрастная характеристика может быть связана с определенными потребностями и интересами конкретного лица, а также с непосредственной возможностью совершения конкретного преступления. Доминирующей группой преступников, ранее совершавших преступления, являются лица в возрасте 40-49 лет, доля которых составляет 59,8 %, следующая по численности группа 30-39 лет – 20,7 %, лица в возрасте 18-29 лет – 11,0 %, старше 50 лет составили 7,3 %, а лица моложе 18 лет – 1,2 %.

Не менее важным элементом в системе криминологической характеристики личности преступника является образование, которое определяет общий уровень развития личности, ее навыки, способности, а также способы удовлетворения основных потребностей. В рамках рассматриваемых преступлений отметим, что у большинства рецидивистов рассматриваемой территории уровень образования составляет среднее профессиональное образование – 84,1 %, среднее полное общее образование – 23,2 %, начальное и

¹ Мироненко С.Ю. Криминологическое понятие личности преступника // Академик. 2019. № 3. С. 61-67.

² Шлычкова Н.М., Магомедов А.Р. Особенности личности преступника-рецидивиста // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы: А.А. Кущенко, Е.А. Хлебникова. Москва, 2022. С. 305-311.

³ Аналитическая справка ИЦ МВД по Республике Крым (2018-2022 года).

основное общее образование – 6,1 %¹.

Рассматривая социальный статус исследуемых преступников, отметим, что чаще всего повторно преступную модель поведения выбирают лица, не имеющие постоянных доходов – 72,0 %, безработные (зарегистрированные в компетентных органах) – 11,0 %, учащиеся (студенты) – 4,9 %, служащие – 3,7 %, наемные рабочие – 7,3 %, предприниматели – 1,2 %².

Кроме того, 70,7 % всех лиц, которые совершили рецидивные преступления на исследуемой территории, состояли в браке, в том числе сожительствовали в незарегистрированном браке и в зарегистрированном браке. У 12,2 % преступников, ранее совершавших преступления, есть несовершеннолетние дети, а 80 % среди таких родителей имели ответственность по алиментному содержанию своих детей в субъекте федерации³.

На тип личности также влияет характер совершаемых преступлений. В криминологической науке личность преступника ассоциируется с набором определенных качеств, которые присущи лицам, совершившим конкретные преступления. Выявление таких качеств, позволяет сформировать типичный портрет личности преступника и использовать полученные данные в процессе расстановки приоритетов предупреждения⁴.

Вместе с тем, в криминологической науке не сложилось единого подхода к необходимости выявления конкретных личностных особенностей при типизации личности преступника, совершающего конкретные преступления. Важным остается одно, что необходимость изучения личности преступника никем не оспаривается.

Поэтому, опираясь на данные Приложения 10, можно сделать вывод, что основные мотивы совершения повторно преступлений лицами, которые ранее совершали преступления, являются корыстный и хулиганский. Указанные

¹ Аналитическая справка ИЦ МВД по Республике Крым (2018-2022 года).

² Аналитическая справка ИЦ МВД по Республике Крым (2018-2022 года).

³ Аналитическая справка ИЦ МВД по Республике Крым (2018-2022 года).

⁴ Худайбердина Л.Н. Понятие «личность преступника» в криминологии и психологии // Человек. Общество. Культура. Социализация: материалы XV Международной молодежной научно-практической конференции. 2019. С. 480–486.

мотивы свидетельствуют о низком уровне жизни преступников-рецидивистов, что подталкивает их к выбору незаконного способа обогащения (кражи, мошенничества, незаконный оборот наркотиков) в целях удовлетворения основных жизненных потребностей. Кроме того, социальная необустроенность, недовольство, накопленная агрессия могут находить выход в совершении преступлений против личности.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы следует отметить, что совокупность следующих характеристик составляют типичный портрет преступника, ранее совершавшего преступления на территории Советского района Республики Крым: мужчина, в возрасте 40-49 лет, получивший среднее профессиональное образование, состоящий в браке или сожительствующий в незарегистрированном браке, не имеющий постоянных источников дохода. Кроме того, возможно наличие несовершеннолетних детей и алиментные обязательства по их содержанию.

§ 3. Причины и условия рецидивной преступности

Для эффективности распределения научного материала, полученного в результате дипломного проектирования, в рамках данного параграфа предлагается рассматривать только те детерминанты рецидивной преступности, которые возможно предупреждать силам органов внутренних дел в лице участковых уполномоченных полиции.

Важно понимать, что каждый из изучаемых нами детерминантов влияет на рецидивную преступность в комплексе и по отдельности. Однако, анализ научной литературы выявил, что фундаментом всех исследований по предупреждению рецидивной преступности является категория ресоциализации, которая связана со всеми детерминантами, но в первую очередь с социально-психологическими.

Социально-психологические причины необходимо считать основными, которые оказывают влияние на количество рецидивных преступлений.

В рамках социально-психологических причин рецидива необходимо отметить распространение и пропаганду насилия и разрушения, роскошной жизни в СМИ и социальных сетях и т.д.

Некоторыми учеными-криминологами указывается на такое негативное социальное явление как самовоспроизводство криминальной среды, которое заключается в пропаганде криминальной жизни, легкой наживы, безнаказанности, сращения государственной власти с криминальными структурами¹.

Самодетерминация противоправного поведения является одной из причин, почему некоторые страны отказались от изоляции преступников на срок более, чем три года, т.к., по мнению ученых-криминологов, после трех лет нахождения в местах лишения свободы у индивида наступают необратимые последствия психики, толерантной с криминальной средой².

Истоками рецидивных преступлений чаще всего являются эмоциональная неустойчивость, потребность в выражении протеста, нестабильность в отношениях с окружающими, отсутствие ресоциализации, выстраивания новых социальных связей, в том числе со своей семьей, высокий уровень притязаний при отсутствии критической оценки своих возможностей, склонность к обвинениям, агрессии, эгоцентризму, низкий уровень фрустрации, нестабильность самооценки, преувеличение негативных событий и минимизация позитивных, несформированность социальной позиции, потребность в самовыражении и психоэмоциональное напряжение, а также отсутствие навыков конструктивного взаимодействия с окружающими. Противоправное поведение рецидивистов может проявляться в рамках административных правонарушений, например, систематическое употребление алкогольной продукции в общественных местах или злостное неоднократное

¹ Яшин А.В. некоторые аспекты самодетерминации современной преступности // Современное право. 2021. № 5. С. 94-98.

² Хрушкова К.А. Выученная беспомощность как фактор виктимной деформации личности осужденных с длительным сроком отбывания наказания // Молодой ученый. 2021. № 16 (358). С. 65-67.

нарушение скоростного режима на дороге. Такое поведение является симптомом их социального и психологического неблагополучия и требует от правоохранительных органов оказания своевременной психологической помощи, ее организации, а также профилактики подобных нарушений¹.

Наличие только негативной социальной среды, в которую попадает освобожденный от уголовного наказания субъект, создает предпосылки к противоправному поведению. К сожалению, учеными отмечается, что после осуждения осужденные лица не меняют круг своего общения, не стараются прекратить связи с криминальными элементами². Поэтому в рамках профилактики необходима помощь в поиске и обретении новой благоприятной среды для жизнедеятельности оступившегося гражданина, принятия его в социум, уважения его как человека согласно Основного закона страны, а не по правилам криминального мира. Такой возврат в реальную общественную жизнь невозможен без поддержки благовоспитанных граждан, поэтому социум должен понимать ответственность за процесс ресоциализации ранее осужденных граждан, а не дистанцироваться от него.

Рассмотрим группу общественно-государственных детерминант. В группе общественно-государственных причин и условий рецидивной преступности в первую очередь следует выделить снижение уровня правовой культуры и нравственности в обществе. В настоящее время, в обществе существуют случаи одобрения противоправного поведения в то время, как должна формироваться нетерпимость к криминальному образу жизни. Например, неоднократные коррупционные преступления, уличные драки, превышение скорости и т.д.

¹ Арсланова А.А. Криминологическая характеристика личности рецидивиста // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: материалы XV Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Улан-Удэ, 2021. С. 3-5.

² Воронина И.Р., Чеснокова П.А. Проблемы социальной реабилитации лиц, освобожденных от отбывания наказания // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2021. № 8 (58). С. 166-170.

иногда воспринимаются в обществе как само собой разумеющееся¹. Кроме того, учеными отмечается искажение ценностных ориентаций в социуме, потеря ценностных ориентиров, неверие в авторитет государственной власти, снижение патриотических настроений, понимания своего собственного предназначения как нации, как личности. Также в эту группу следует отнести отсутствие государственных программ по социальной адаптации лиц, совершивших преступления, а также тех, кто освобожден из мест лишения свободы.

Среди социально-экономических причин рецидивной преступности необходимо назвать, прежде всего, расслоение общества на бедных и богатых, безработица, низкий уровень жизни отдельных категорий граждан. Указанные экономические причины провоцируют алкоголизм, наркоманию, а, вместе с тем, падает влияние семьи на людей, а порой воспитание отсутствует вовсе. Необходимо отметить, что в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции (Covid-19), необходимость борьбы с безработицей многократно повысилась. Важным представляется то, что существует задача создание рабочих мест с достойной оплатой труда, что позволит обеспечить снижение преступлений несовершеннолетних, а также в сфере информационно-телекоммуникационных технологий. Расслоение общества провоцирует озлобленность населения на богатых, что компенсируется совершением противоправных поступков. Социально-экономические причины привели к накоплению чувств опустошенности, разочарования, горечи, растерянности и унижения, что и приводит к поиску утешения в девиантном и делинквентном окружении.

Среди лиц, совершавших преступления или имеющих судимость, необходимо особенно выделять неблагополучные семьи, например, алкоголизованные, конфликтные, педагогически слабые и пассивные, семью-соседство (муж и жена живут под одной крышей, но уже давно перестали быть

¹ Фадеев К.О. К вопросу о детерминантах рецидивной преступности // Новеллы права, экономики и управления 2020: сборник научных трудов по материалам VI международной научно-практической конференции. 2021. С. 374-377.

по-настоящему близкими), материально остро нуждающиеся, неполные, а также семьи разобщённого воспитания, противоправные, духовно-деформированные. В подобных семьях нет должно ресоциализации, нет хороших примеров правомерного поведения, в них не обучают моральным и этическим нормам, не приобщают к культуре.

Следующей не менее важной группой причин и условий, которые формируют преступное поведение в рамках рассматриваемых отношений, является группа социальных детерминантов. Среди таких детерминантов ведущее место занимает проблема употребления спиртосодержащей продукции. На основании статистических данных почти каждое четвертое преступление в 2022 году на территории Российской Федерации, а именно –24,4 %, совершено в состоянии алкогольного опьянения. Отметим, что такой процент в рамках рассматриваемых преступлений еще выше¹.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы следует отметить, что детерминанты являются той платформой, которая позволяет сформировать противоправную модель поведения и привести ее в действие. В качестве основополагающего фактора, влияющего на повторность совершения преступлений, учеными указывается категория ресоциализации. От успешности данного процесса зависит дальнейшее поведение оступившегося гражданина. По мнению ученых, возвращаясь к социуму, лицо, ранее совершавшее преступления, попадает обратно в негативную среду, продолжает социальные связи с криминальным миром. Здесь также важен фактор самодетерминации преступности. Задача социума – создать комфортные условия для ранее совершавших преступления в целях его самореализации и адаптации. Среди воспитательных причин основными являются – низкий уровень воспитания в отдельных семьях, отсутствие условий для ресоциализации. Кроме того, серьезными причинами рецидивной преступности являются безработица и алкоголизм, поэтому необходимо воздействовать на данные детерминанты.

¹ Состояние преступности в России: [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. URL: <http://mvd.ru> (дата обращения: 20.02.2023).

В качестве вывода к первой главе выпускной квалификационной работы следует отметить, что в настоящее время профилактическому воздействию со стороны органов внутренних дел в лице участковых уполномоченных полиции подвергается только часть лиц, освобожденных от уголовного наказания. Сказанное подтверждено аналитическими и статистическими данными федерального и регионального уровня. Учитывая эффективность реализации профилактической работы с некоторыми категориями лиц, ранее совершавшими преступления в целях предупреждения рецидива, необходимо такую профилактику внедрить в отношении всех лиц, освобожденных от уголовного наказания. Обеспечение указанного механизма и роль участкового уполномоченного полиции в нем будет рассмотрено в следующей главе выпускной квалификационной работы.

ГЛАВА 2. РОЛЬ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В ПРОФИЛАКТИКЕ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Правовое обеспечение деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике рецидива преступлений со стороны лиц, освобожденных от отбывания наказания

Важный элемент обеспечения деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике рецидива преступлений со стороны лиц, освобожденных от отбывания наказания, формирует его правовая составляющая. Правовое регулирование любых общественных отношений позволяет добиться их эффективного осуществления, недопущения со стороны должностных лиц нарушений требуемого процесса. Проведенные в первой главе выпускной квалификационной работы изыскания подтверждают тот факт, что наличие должной правовой основы регламентирования предупреждения рецидивной преступности позволит обеспечить минимизацию преступлений со стороны лиц, которые уже их совершали.

Основным правовым источником регулирования рассматриваемой деятельности участковых уполномоченных полиции является Конституция РФ¹. В частности, конституционными положениями обеспечивается механизм ограничения прав субъектов в случаях, если такое ограничение позволит должным образом обеспечить функционирование государственного управления, минимизировать негативные социально-правовые явления, а также способствовать обеспечению должной защиты категорий безопасности личности и общественной безопасности. Следует отметить, что отдельные механизмы предупреждения рецидивной преступности базируются именно на указанном принципе, что выражается в осуществлении, к примеру, административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Кроме того, в Основном законе РФ

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 20.02.2023).

закрепляется обязанность государства в лице органов государственного управления, а также их должностных лиц, обеспечивать нормальную жизнедеятельность общества, защищать законные права граждан, а также обеспечивать их реализацию. В связи с этим, вся система органов государственного управления должна стремиться к минимизации количества преступлений, почти половина из которых совершается лицами, уже ранее привлекавшимися к уголовной ответственности¹.

Помимо конституционных положений, участковые уполномоченные руководствуются в своей деятельности по обеспечению предупреждения рецидива преступлений группой общих нормативных актов, которые касаются их непосредственной деятельности. В частности, среди них следует выделять федеральный закон «О полиции»², который определил назначение полиции, выделил ряд направлений ее деятельности, среди которых важное место занимает предупреждение преступлений. Кроме того, указанным законом участковые уполномоченные полиции наделяются специальными правами, реализация которых позволяет эффективнее предупреждать преступления. В структуре основного руководящего нормативного правового акта, обеспечивающего деятельность полиции, также присутствуют нормы, напрямую касающиеся специальных институтов, обеспечивающих предупреждение рецидивной преступности, к примеру, административного надзора. В частности, на должностных лиц полиции возложена специальная обязанность по осуществлению контрольно-надзорных мероприятий за лицами, которым судом назначен административный надзор³.

¹ Филиппова О.В. Правовое регулирование предупреждения рецидивной преступности // Социальные и гуманитарные науки. Юриспруденция. Материалы Национальной научно-практической конференции. Улан-Удэ, 2021. С. 132-136.

² О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

³ Каширгов А.Х., Коваленко Э.В. К вопросу о проблемах практической деятельности административного надзора полиции в современной России // Евразийский юридический журнал. 2022. № 1 (164). С. 411-413.

Также следует упомянуть основной нормативный правовой акт в области профилактики преступлений – федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹. Нормы названного правового документа обеспечивают построение на территории Российской Федерации специализированной системы профилактики правонарушений, которая включает в себя различные органы и службы, в чьи обязанности включается задача предупреждения преступлений. Указанными субъектами являются и участковые уполномоченные полиции, которые реализуют положения указанного нормативного правового акта на закрепленном административном участке, в том числе посредством применения установленных названным федеральным законом форм профилактического воздействия.

Кроме того, деятельность участковых уполномоченных полиции по предупреждению рецидива преступлений обеспечивается специальным ведомственным актом - Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной приказом МВД России. Обозначенный руководящий документ регламентировал значительный объем обязанностей участковых, определил их полномочия, выделил приоритетные направления деятельности, в том числе, обозначил круг вопросов, связанных с реализацией рассматриваемой предупредительной категории в структуре общей и специальной профилактики преступлений.

Вместе с тем, на сегодняшний день важной группой нормативных правовых актов, обеспечивающих деятельность участкового уполномоченного полиции в области предупреждения рецидивной преступности, представляется группа нормативных правовых актов, чьей задачей является реализация института административного надзора. В частности, основным является федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. 1), ст. 3851.

из мест лишения свободы»¹. Названный правовой документ закрепил в себе основные категории обозначенного института, порядок установления, прекращения и продления административного надзора, права и обязанности поднадзорных, а также полномочия должностных лиц, которые осуществляют рассматриваемую деятельность. Из положений названного нормативного правового акта следует, что основную роль в обеспечении реализации административного надзора выполняют органы полиция и ее подразделения, в том числе участковые уполномоченные.

Для более эффективной реализации положений вышеобозначенного федерального закона, был разработан и принят специальный приказ МВД России, утвердивший порядок осуществления должностными лицами полиции административного надзора². В структуре норм названного порядка получили дополнительное разъяснение положения о вопросах организационного характера деятельности полиции по реализации механизма административного надзора, а также порядок их взаимодействия с подразделениями ФСИН России. Кроме этого, указанный ведомственный нормативный правовой акт утвердил формы процессуальных документов, необходимых для организации работы по осуществлению административного надзора, в том числе в деятельности участковых уполномоченных.

Нельзя обойти стороной и процессуальные положения иных нормативных правовых актов, составляющих правовое обеспечение реализации предупреждения рецидивной преступности как важнейшего элемента профилактической деятельности участкового уполномоченного. Так, к ним относится Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

¹ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федер. закон Рос. Федерации от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15, ст. 2037.

² О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08 июля 2011 г. № 818 // Рос. газ. – № 189. – 2011.

(далее КАС РФ)¹, в нормах которого оговаривается процессуальный порядок производства по установлению административного надзора. Следует отметить, что на основании положений КАС РФ все дела об установлении субъекту ограничений и запретов рассматриваются в порядке административного производства, предусмотренного обозначенным нормативным правовым актом, в связи с чем, существуют специальные разъяснения обозначенного порядка². Указанные разъяснения детально раскрывают вопросы судебного порядка установления ограничений и запретов при реализации административного надзора.

Таким образом, в структуре правового регулирования общественных отношений, связанных с проблематикой предупреждения рецидивной преступности, не существует специального нормативного правового акта, что на наш взгляд, снижает эффективность работы всех субъектов действующей системы профилактики правонарушений, включая участковых уполномоченных полиции³. Необходимость такого специального нормативного правового акта подтверждена и статистическими данными, которые исследовались в первой главе выпускной квалификационной работы. Только в 2022 году было выявлено 818986 лиц, совершивших преступления, из которых 483683 лица ранее уже совершали преступления, что в структурном отношении составляет почти 60 %⁴.

Более того, положения имеющихся норм, которые посвящены предупреждению рецидивной преступности, касаются только отдельных категорий лиц, ранее совершавших преступления. В частности, на основании

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 08 марта 2015 № 21-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 2015 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 февраля 2015 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 10, ст. 1391.

² О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 года № 15 // Рос. газ. – № 110. – 2017.

³ Панферова А.А. Правовые меры предупреждения рецидивной преступности // Межвузовский криминалистический форум. (в рамках научного проекта «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства»). Ростов - на - Дону, 2020. С. 197-201.

⁴ Состояние преступности в России: [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. URL: <http://mvd.ru> (дата обращения: 20.02.2023).

действующего законодательства участковые уполномоченные полиции осуществляют индивидуальную профилактику с лицами, которым судом установлен административный надзор, а также с лицами, ранее судимыми или условно осужденными, которые состоят на профилактическом учете. Вместе с тем, вне поля зрения участковых остается значительное количество лиц, ранее совершавших преступления, часть из которых совершают впоследствии повторные преступления.

Следует отметить, что в отдельных территориальных органах внутренних дел, участковые уполномоченные полиции осуществляют списочный учет лиц, ранее совершавших преступления, которые проживают на административном участке, однако указанная работа законодательно не регламентирована. У участковых нет обязанности проводить с такими лицами индивидуальную профилактическую работу.

Выводом к параграфу выпускной квалификационной работы является то, что правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению рецидива преступлений определяется комплексом законодательных актов. Все имеющиеся в системе правового регулирования рассматриваемых нормативных правовых актов строиться на конституционных положениях, а именно обязанности государства обеспечивать права и законные интересы граждан, а также возможности ограничения таких прав, если необходимо достижение определенных законных целей. Таковой целью является предупреждение рецидивной преступности. Кроме того, среди важных элементов правового регулирования следует выделять базовые нормативные правовые акты, обеспечивающие деятельность участковых уполномоченных полиции. В отдельных их положениях имеются нормы, посвященные обязанностям и полномочиям участковых уполномоченных полиции в области предупреждения рецидивной преступности. Не менее важное место среди элементов правового регулирования рассматриваемой деятельности участковых уполномоченных полиции отдано блоку нормативных правовых актов в области административного надзора. Административный надзор, наряду с

профилактическим учетом являются основными инструментами предупреждения рецидивной преступности в деятельности участковых уполномоченных полиции. Вместе с тем, основной проблемой эффективной реализации предупредительной деятельности в отношении категории лиц, ранее совершавших преступления, является отсутствие специального нормативного правового акта. Более того, на основании действующего законодательства индивидуальная профилактическая работа осуществляется только в отношении лиц, состоящих на административном надзоре, а также на профилактическом учете, в отдельных случаях, иных лиц, ранее совершавших преступления. Таким образом, в отношении значительной части лиц, которые ранее совершали преступления, профилактическая работа не проводится вообще.

§ 2. Организационное обеспечение деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике рецидива преступлений со стороны лиц, освобожденных от отбывания наказания

Основной составляющей механизма предупредительного воздействия на лиц, освобожденных от отбывания наказания, является организационное обеспечение, закреплённое в нормативных правовых актах, рассмотренных в предыдущем параграфе выпускной квалификационной работы.

Как уже было отмечено, указанное организационное обеспечение строится на реализации двух составляющих деятельности участковых уполномоченных полиции в отношении указанной категории граждан. Так, речь необходимо вести о реализации института административного надзора, а также профилактического учета. Следует более детально разобрать названные профилактические механизмы.

Административный надзор как один из элементов предупредительной системы противоправных деяний, является действенным механизмом предупреждения преступности. В положениях законодательства, а именно в положениях ст. 1 федерального закона «Об административном надзоре за

лицами, освобожденными из мест лишения свободы» закрепляется законодательный подход к пониманию рассматриваемого института. Так, под административным надзором, с точки зрения законодателя, необходимо понимать специальную деятельность уполномоченных органов государственного управления, среди которых органы внутренних дел, связанную с осуществлением наблюдения за субъектами, которым установлены судом специальные ограничения прав, а также за исполнением ими обязанностей, которые предусматриваются положениями федерального закона.

Отдельные ученые пытаются найти соотношение между профилактическим и административным надзором¹. Здесь необходимо отметить, что профилактический надзор является формой деятельности государственных органов по профилактике преступлений.

Подход к пониманию обозначенной деятельности устанавливается положениями иного акта – федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Его суть заключается в реализации специальных форм профилактического воздействия, определённых указанным нормативным актом. Среди них, профилактический учет, правовое информирование, профилактические беседы, а также административный надзор. Таким образом, профилактический надзор представляет собой более широкую категорию, в которую входит в том числе форма, связанная с реализацией законодательных норм об административном надзоре².

Отдельные исследователи предлагают свои позиции относительно подхода к пониманию рассматриваемой административно-правовой категории. В частности, существуют мнения, в соответствии с которыми административный надзор необходимо понимать как государственную функцию, которая

¹ Хаметдинова Г.Ф. Административный и профилактический надзор: сущность и соотношение понятий // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2018. № 1 (11). С. 44–48.

² Антощенко А.В. К вопросу о понятии и содержании административного надзора // Право и образование. 2022. № 9. С. 77-82.

обеспечивается специальными органами государственного управления и направлена на достижение обеспечения минимизации совершения преступлений и административных правонарушений контингентом субъектов, которые уже привлекались к уголовной ответственности¹. Как уже отмечалось, реализация указанной функции необходима в связи с тем, что в Российской Федерации в структуре всех выявляемых лиц, совершивших преступления, процент ранее судимых составляет почти 60 %².

Другие авторы научных работ характеризуют рассматриваемый институт как механизм дополнительной профилактики совершения преступлений и иных противоправных деяний, который распространяется на специальных субъектов – лиц, освобожденных из мест лишения свободы. А в связи с тем, что реализация административного надзора связана с применением к таким лицам различных ограничительных процедур, его применение может быть возможным только на основании специальной судебной процедуры, после чего осуществляется комплекс мероприятий, направленных на осуществление наблюдения за указанными лицами в целях недопущения с их стороны нарушений назначенных в отношении них ограничений³.

Учитывая изложенные точки зрения, рассматриваемый институт имеет ряд характерных признаков, на основании которых необходимо делать выводы о его содержании. Во-первых, рассматриваемый институт реализуется только в отношении лиц, которые освобождены из мест исполнения наказания в виде лишения свободы, и реализует их социализацию, а, вместе с тем, и профилактику рецидива. Во-вторых, исходя из того, что ограничения и запреты для таких лиц напрямую связаны с ограничением конституционных прав, данный институт детально регламентирован в положениях федерального законодательства. В-

¹ Ленский В.М., Кочкарев А.И. Дискуссионные вопросы о понятии и природе административного надзора, устанавливаемого за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Евразийский юридический журнал. 2022. № 10 (173). С. 187-189.

² Состояние преступности в России: [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. URL: <http://mvd.ru> (дата обращения: 20.02.2023).

³ Ухина А.О. Понятие и особенности административного надзора // Проблемы науки. 2022. № 1 (69). С. 42-44.

третьих, рассматриваемый институт реализуется для выполнения задач по предупреждению преступлений. В-пятых, установление ограничений и запретов в структуре административного надзора возможно только посредством административного судопроизводства.

На основании положений ст. 3 федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» он может быть реализован при наличии специальных оснований. В частности, он может быть установлен в отношении лиц, которые освобождаются или освобождены из мест отбывания наказания и имеют непогашенную либо неснятую судимость, за совершение:

- тяжкого или особо тяжкого преступления;
- преступления при рецидиве преступлений;
- умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;
- двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ.

В отношении причисленных лиц возможность назначения административного надзора появляется в случаях неоднократного нарушения служебной дисциплины при отбывании наказания в местах лишения свободы, совершения в течении одного года двух и более административных правонарушений, объектом которых является общественный порядок, общественная безопасность, порядок управления или здоровье населения, а также общественная нравственность, а также иных составов, которые имеют высокую общественную опасность, к примеру, управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Кроме того, административный надзор может быть установлен вне зависимости от наличия таких оснований, в случаях, когда лицо, освобождается или освобождено из мест лишения свободы и имеет непогашенную либо неснятую судимость в случаях совершения им преступления, объектом которого является половая свобода несовершеннолетнего, совершения преступления, которое влечет опасный или особо опасный рецидив, совершения одного из

тяжких или особо тяжких преступлений, составы которых закреплены положением федерального закона. К примеру, убийство, совершенное по политическим или религиозным мотивам, или любое из преступлений террористического характера¹.

Административный надзор устанавливается судом в отношении лица, совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающего расстройством сексуального предпочтения - педофилией. Порядок установления и прекращения административного надзора в отношении указанного лица осуществляется в соответствии с федеральным законом.

Таким образом, под административный надзор могут попасть только определенные субъекты, которые совершили преступления с высокой общественной опасностью.

Следующим элементом организационной составляющей деятельности участкового уполномоченного по предупреждению рецидивной преступности, является профилактический учет. В нормах действующего федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» профилактический учет соотносится с деятельностью субъектов профилактики, которая связана со сбором, регистрацией, обработкой, хранением и предоставлением информации об объектах учета.

Более того, в качестве цели названной формы профилактического воздействия определено информационное обеспечение деятельности субъектов профилактики. Из анализа указанных положений становится ясно, что законодатель придает профилактическому учету в большей степени обеспечивающую функцию.

Следует отметить, что руководящая Инструкция участковых

¹ Томилова Д.Д. Процессуальный порядок установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции. Абакан, 2022. С. 173-174.

уполномоченных полиции не содержит в себе положений о понимании профилактического учета. Вместе с тем, исходя из имеющихся в ней норм, профилактический учет является непосредственной составляющей индивидуальной профилактической работы, которая в свою очередь является одной из решаемых участковым задач и обособленной формой несения службы на закрепленном административном участке в рамках предупреждения рецидивной преступности.

Обозначенное позволяет сделать вывод, что профилактический учет представляет собой деятельность в структуре индивидуальной профилактики правонарушений, направленную на сбор, регистрацию, обработку, хранение и предоставление информации о субъектах учета. Названная деятельность осуществляется участковым уполномоченным полиции в структуре одной из форм несения службы, а именно – индивидуальной профилактической работы на закрепленном административном участке.

Важной категорией лиц профилактического учета, которая непосредственным образом соотносится с задачами минимизации рецидива преступлений, является группа субъектов, освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего.

Все обозначенное свидетельствует о том, что участковые уполномоченные полиции наделены обязанностями осуществления индивидуальной профилактической работы только в отношении определенных категорий лиц, освобожденных от отбывания наказания. В частности, реализация таких обязанностей распространяется на лиц, которым судом установлен административный надзор, а также лиц, которые состоят на профилактическом учете. Необходимо отметить, что среди таких лиц фигурируют в основном субъекты совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления, ли те лица,

которые уже совершили преступление при наличии рецидива. В связи с этим, значительная часть лиц, освобожденных от наказания, не охватывается существующими предупредительными организационными механизмами деятельности участковых уполномоченных полиции. К таким лицам относятся субъекты, совершившие преступления небольшой и средней тяжести, значительная часть лиц, совершивших преступления впервые и иные.

В связи с этим, целесообразно обеспечить реализацию в отношении таких лиц иные формы профилактического воздействия. В положениях ст. 17 федерального закона «О системе профилактики правонарушений в Российской Федерации» устанавливается десять форм профилактического воздействия. Среди них, правовое просвещение и правовое информирование, профилактическая беседа, объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, профилактический учет, внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения, профилактический надзор, социальная адаптация, ресоциализация, социальная реабилитация, помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми. Как видно из указанного выше перечня, почти все из них легко могут применяться в отношении лиц, освобожденных от наказания, вне зависимости от вида и тяжести совершенного преступления.

Однако, участковые уполномоченные полиции, которые осуществляют деятельность на закреплённом участке, почти не используют такие формы, как социальная адаптация, ресоциализация, социальная реабилитация, а также правовое просвещение и информирование лиц, совершивших преступления¹.

¹ Пермиловская Е.А., Ильина В.А. Правовое просвещение как средство предупреждения рецидивной преступности несовершеннолетних // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. материалы Всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов с международным участием. Самарский юридический институт ФСИН России. 2019. С. 164-166.

Выводом к параграфу выпускной квалификационной работы является то, что на сегодняшний день организационное обеспечение деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению преступлений лицами, освобожденными от уголовного наказания, строится, в основном, на двух формах профилактического воздействия. К указанным формам необходимо относить административный надзор и профилактический учет. Однако, действующее законодательство определяет возможность осуществления названных форм воздействия только в отношении некоторых категорий лиц, освобожденных от уголовного наказания, среди которых, как правило, лица, совершившие тяжкие или особо тяжкие преступления, а также лица уже ранее совершавшие преступные деяния.

Законодательный механизм применения административного надзора и профилактического учета в отношении лиц, совершивших иные преступления, к примеру небольшой или средней тяжести, в том числе впервые, отсутствует. Все это ведет к минимизации эффективности профилактической работы в отношении таких лиц, значительная часть из которых становятся фигурантами новых уголовных дел. Выходом из сложившейся ситуации может быть расширение полномочий участкового уполномоченного полиции по применению иных форм профилактического воздействия, либо организация должного взаимодействия с иными субъектами системы профилактики правонарушений. В частности, речь идет о применении к лицам, освобожденным от уголовного наказания, таких форм как социальная адаптация, ресоциализация, социальная реабилитация, а также правовое просвещение и информирование.

§ 3. Направления совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике рецидивной преступности

Проведенный анализ положений нормативно-правовых актов, а также научной литературы по проблематике предупреждения рецидива преступлений показал, что необходим комплекс мероприятий, направленных на повышение

эффективности деятельности уполномоченных субъектов государственного управления, включая участковых уполномоченных полиции.

По нашему мнению, совершенствование рассматриваемых общественных отношений необходимо реализовывать по нескольким направлениям, которые затрагивают правовой и организационный компонент.

Итак, первое направление совершенствования деятельности по предупреждению рецидива преступлений лицами, освобожденными от наказания, необходимо связывать с необходимостью формирования действенной правовой базы, которая позволит обеспечить реализацию всех имеющихся форм профилактического воздействия на лиц, ранее совершивших преступления. Следует еще раз отметить, что на сегодняшний день нормы законодательного регулирования правоотношений, касающихся предупреждения рецидивной преступности рассредоточены по огромному массиву нормативно-правовых актов, что не может способствовать эффективной борьбе с названным негативным явлением. Более того, имеющиеся положения, в своем большинстве, имеют общую правовую природу и касаются проблематики предупреждения преступности в целом, а имеющиеся специальные нормативные правовые акты, в числе которых федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», касается только отдельно выделенных категорий лиц, совершивших преступления.

По нашему мнению, уже давно назрела необходимость разработки и внедрения в практику правоприменения специального федерального закона, который будет регулировать отношения в сфере предупреждения рецидивной преступности. Указанный нормативных правовой акт необходим с точки зрения статистических показателей, которые указывают на необходимость индивидуальной профилактической работы со всеми лицами, которые совершили преступления, вне зависимости от их тяжести и вида наказания, которое было избрано для них судом.

Такой нормативный правовой акт должен включать в себя общие положения о проблемах рецидивной преступности, оговаривать организационные формы

профилактической деятельности в отношении лиц, совершивших преступления, предусматривать перечень субъектов профилактики, а также иные необходимые для его работоспособности элементы.

Безусловно, совершенствование законодательных основ предупреждения рецидивной преступности, должно касаться и правовой составляющей деятельности участковых уполномоченных полиции. Как уже отмечалось, на сегодняшний день в руководящих нормативных актах, которые регламентируют их деятельность, отсутствуют специальные нормы, посвященные предупреждению рассматриваемой преступности. В связи с этим, в структуре ведомственного регулирования их деятельности также необходимо принятие специальной Инструкции, положения которой объединят в себе приоритетные направления их деятельности в указанном направлении.

Вторым важным направлением совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции в сфере предупреждения рассматриваемого вида преступности необходимо рассматривать организационную составляющую. Должная организация деятельности любого подразделения органов внутренних дел обеспечивает эффективность решения любых возложенных на полицию задач. В частности, необходимо стимулирование обеспечения применения участковыми уполномоченными полиции иных форм профилактического воздействия, помимо административного надзора и профилактического учета. В частности, как уже указывалось, важное место необходимо отводить таким формам, как социальная адаптация, ресоциализация, социальная реабилитация, а также правовое просвещение и информирование лиц, совершивших преступления.

В научной литературе также указывается о необходимости более широкого применения указанных форм. В частности, Т.А. Казакова приводит в пример опыт зарубежных стран, где активно используется институт ресоциализации лиц, совершивших преступления. В частности, автор указывает, что характерной чертой процесса ресоциализации осужденных в ФРГ является его тотализация, при которой работа по возвращению человека в общество начинается с первых дней отбытия наказания и признается выполняемой надлежащим образом только

в том случае, если в ней активно участвуют все субъекты профилактической деятельности¹. По нашему мнению, в указанном процессе должны участвовать и участковые уполномоченные полиции, которые осуществляют службу на административном участке, где проживают лица, ранее совершившие преступления.

Существуют и иные положительные примеры. Так, в соответствии с законом исправительная служба Канады разрабатывает программы, направленные на исправление преступного поведения. Исправительные программы представляют собой структурированные мероприятия, нацеленные на профилактику и нейтрализацию факторов риска, с целью снижения рецидива. Они основаны на теории социального обучения поведению и использовании когнитивно-поведенческих методов.

Необходимо активнее применять и форму профилактического воздействия, связанную с социальной реабилитацией и адаптацией лиц, совершивших преступления. Так, в США уже более тридцати лет существуют специальные программы социальной адаптации и реабилитации лиц, совершивших преступления. Более того, существуют реабилитационные проекты, которые доказали свою эффективность, суть которых заключается в замене уголовного наказания специальными мероприятиями реабилитационного характера. Реализация таких программ не обходится без помощи специальных общественных организация, сотрудники которых осуществляют постоянное наблюдение за указанным контингентом, а в случае определенных нарушений с их стороны обеспечивают возврат к исполнению определенного вида уголовного наказания. Максимально жесткий контроль и стремление осужденного выполнить каждое положение программы, насыщенность ее содержания плановыми мероприятиями во многом исключают возможность влияния отрицательно воздействующей на него внешней среды и возврат к

¹ Казакова Т.А. Программы ресоциализации осужденных: зарубежный опыт // V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий): сборник тезисов выступлений и докладов участников: в 9 томах . Рязань, 2021. С. 215-219.

противоправному поведению¹.

Необходимо также развивать применение формы, связанной с правовым просвещением и информированием лиц, совершивших преступления. Указанная форма должна реализовываться более эффективно со стороны участковых уполномоченных полиции. В частности, указанное правовое просвещение и информирование таких лиц следует проводить во время встреч с жителями административного участка. Для этого необходимо обеспечивать участие в таких встречах указанного контингента. Важным представляется осуществление такого информирования в процессе ежедневных обходов административного участка, который должен, в обязательном порядке, включать в себя посещение не только лиц, состоящих на административном надзоре и профилактическом учете, но и лиц, совершивших ранее преступления, не входящих в указанные категории.

Таким образом, в деятельности участкового уполномоченного полиции возможна эффективная реализация и иных форм профилактического воздействия на лиц, ранее совершивших преступления. Это будет способствовать значительной минимизации совершения повторных преступлений с их стороны.

Также в структуре организационного обеспечения деятельности участковых уполномоченных полиции по рассматриваемому направлению нельзя забывать о повышении эффективности процесса взаимодействия по вопросам предупреждения рецидивной преступности со всеми заинтересованными субъектами системы профилактики правонарушения. В связи с этим, уже давно назрела необходимость разработки и внедрения в деятельность таких органов специализированной интеллектуальной системы учета лиц, совершивших преступления и освобожденных от уголовного наказания, либо отбывающих такое наказание, которое не связано с лишением

¹ Лаушкина О.Н. Программы реабилитации как эффективная альтернатива тюремному заключению в США // Человек: преступление и наказание: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов и студентов. В 3-х частях. Рязань, 2021. С. 40-46.

свободы. Доступ и наполнение указанной системы должны быть у всех заинтересованных субъектов, включая участковых уполномоченных полиции. Более того, интеллектуальный уровень такой системы должен предусматривать возможность формирование групп риска таких лиц, которые более всего склонны к повторному совершению преступлений. Внедрение такой системы позволит значительно сократить временные ресурсы органов государственного управления, включая участковых уполномоченных полиции, проводить более эффективную работу с конкретными лицами, которые более всего склонны к повторному совершению преступлений, способствовать их адаптации, ресоциализации, социальной реабилитации, а также правовому просвещению и информированию.

Только совокупная реализация всех предложенных в параграфе выпускной квалификационной работы мер совершенствования позволит снизить количество рецидивных преступлений, что неминуемо приведет к общему снижению преступности в стране.

Выводом к параграфу выпускной квалификационной работы является то, что совершенствование деятельности участковых уполномоченных полиции по направлению предупреждения рецидивной преступности следует осуществлять комплексно. На первом этапе необходимо сформировать и внедрить действенную правовую базу, реализация которой будет способствовать повышению эффективности такой работы. Более того, необходимо принятие и специального ведомственного нормативного акта, который обеспечит участковых уполномоченных полиции необходимыми правами и обязанностями в указанном направлении, исключая обобщенность в подходе к предупреждению преступности. На втором этапе следует обеспечить более эффективное применение иных форм профилактического воздействия, кроме профилактического учета и административного надзора, которые применяются не ко всем лицам, ранее совершавшим преступления. Среди таких форм приоритет должен быть отдан социальной адаптации, ресоциализации, социальной реабилитации, а также правовому просвещению и информированию

лиц, ранее совершивших преступления. Кроме того, необходимым шагом повышение эффективности предупреждения рецидивной преступности следует считать возможность к привлечению к обозначенному процессу общественных организаций по опыту некоторых зарубежных государств. Также необходимо скорейшая разработка и внедрение специальной интеллектуальной автоматизированной системы учета лиц, ранее совершавших преступления, освобожденных от наказания, а также отбывающих наказание, не связанное с лишением свободы. Возможности такой системы должны предусматривать упрощенные способы взаимодействия всех заинтересованных субъектов системы профилактики правонарушений, включая участковых уполномоченных полиции, а также позволять формировать группы риска лиц, ранее совершавших преступления, которые требуют особого комплексного подхода в профилактическом воздействии. Все указанное позволит снизить количество рецидивных преступлений, что приведет к общему снижению преступности в Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итогом выпускной квалификационной работы стали следующие выводы и предложения, касающиеся проблематики обеспечения деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике рецидива преступлений со стороны лиц, освобожденных от отбывания наказания.

В настоящее время в России сформировалась тенденция к росту количества ранее судимых преступников, совершивших преступление повторно. Каждое второе выявленное в России лицо, совершившее противоправное деяние, ранее уже совершало преступления. На фоне общего снижения преступности в России снижение выявляемых преступников следует оценить критически, поэтому считаем, что расследовать преступления энергозатратнее, чем их предупреждать. С учетом регионального аспекта дипломного проектирования выявлено, что на фоне падения общего количества преступлений в Республике Крым, доля лиц, повторно совершающих преступления, характеризуется тенденцией к росту. На примере территориального органа также подтверждается гипотеза о необходимости реализации профилактической деятельности с лицами, ранее совершавшими преступления, т.к. каждый второй из них совершает преступление вновь. В настоящее время профилактическая работа проводится только с лицами, которые состоят на учете в органах внутренних дел согласно Инструкции. За последние пять лет наблюдений с 2018 по 2022 года на территории Советского района Республики Крым повторно преступления совершили 23,5 % лиц, состоящих на административном надзоре согласно п. 33.1 Инструкции, а также 7,0 % лиц, состоящих на профилактическом учете согласно п. 33.2 Инструкции. Это значит, что профилактическую работу с указанными категориями граждан следует считать скорее эффективной, а также необходимо разрабатывать обеспечение профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции с лицами, ранее совершавшими преступления, но которые не подпадают под критерии современного профилактического учета. Наиболее распространенными видами противоправных деяний, которые

совершаются лицами, ранее совершавшими преступления, являются: кражи, преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, умышленное причинение вреда здоровью и иные. В следующих параграфах раскроем факторы, на которые следует воздействовать участковому уполномоченному полиции в целях недопущения совершения указанных преступлений.

Совокупность следующих характеристик составляют типичный портрет преступника, ранее совершавшего преступления на территории Советского района Республики Крым: мужчина, в возрасте 40-49 лет, получивший среднее профессиональное образование, состоящий в браке или сожительствующий в незарегистрированном браке, не имеющий постоянных источников дохода. Кроме того, возможно наличие несовершеннолетних детей и алиментные обязательства по их содержанию.

Детерминанты являются той платформой, которая позволяет сформировать противоправную модель поведения и привести ее в действие. В качестве основополагающего фактора, влияющего на повторность совершения преступлений, учеными указывается категория ресоциализации. От успешности данного процесса зависит дальнейшее поведение оступившегося гражданина. По мнению ученых, возвращаясь к социуму, лицо, ранее совершавшее преступления, попадает обратно в негативную среду, продолжает социальные связи с криминальным миром. Здесь также важен фактор самодетерминации преступности. Задача социума – создать комфортные условия для ранее совершавших преступления в целях его самореализации и адаптации. Среди воспитательных причин основными являются – низкий уровень воспитания в отдельных семьях, отсутствие условий для ресоциализации. Кроме того, серьезными причинами рецидивной преступности являются безработица и алкоголизм, поэтому необходимо воздействовать на данные детерминанты.

Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению рецидива преступлений определяется комплексом

законодательных актов. Все имеющиеся в системе правового регулирования рассматриваемых нормативных правовых актов строиться на конституционных положениях, а именно обязанности государства обеспечивать права и законные интересы граждан, а также возможности ограничения таких прав, если необходимо достижение определенных законных целей. Таковой целью является предупреждение рецидивной преступности. Кроме того, среди важных элементов правового регулирования следует выделять базовые нормативные правовые акты, обеспечивающие деятельность участковых уполномоченных полиции. В отдельных их положениях имеются нормы, посвященные обязанностям и полномочиям участковых уполномоченных полиции в области предупреждения рецидивной преступности. Не менее важное место среди элементов правового регулирования рассматриваемой деятельности участковых уполномоченных полиции отдано блоку нормативных правовых актов в области административного надзора. Административный надзор, наряду с профилактическим учетом являются основными инструментами предупреждения рецидивной преступности в деятельности участковых уполномоченных полиции. Вместе с тем, основной проблемой эффективной реализации предупредительной деятельности в отношении категории лиц, ранее совершавших преступления, является отсутствие специального нормативного правового акта. Более того, на основании действующего законодательства индивидуальная профилактическая работа осуществляется только в отношении лиц, состоящих на административном надзоре, а также на профилактическом учете, в отдельных случаях, иных лиц, ранее совершавших преступления. Таким образом, в отношении значительной части лиц, которые ранее совершали преступления, профилактическая работа не проводится вообще.

На сегодняшний день организационное обеспечение деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению преступлений лицами, освобожденными от уголовного наказания, строится, в основном, на двух формах профилактического воздействия. К указанным формам необходимо относить административный надзор и профилактический учет. Однако,

действующее законодательство определяет возможность осуществления названных форм воздействия только в отношении некоторых категорий лиц, освобожденных от уголовного наказания, среди которых, как правило, лица, совершившие тяжкие или особо тяжкие преступления, а также лица уже ранее совершавшие преступные деяния. Законодательный механизм применения административного надзора и профилактического учета в отношении лиц, совершивших иные преступления, к примеру небольшой или средней тяжести, в том числе впервые, отсутствует. Все это ведет к минимизации эффективности профилактической работы в отношении таких лиц, значительная часть из которых становятся фигурантами новых уголовных дел. Выходом из сложившейся ситуации может быть расширение полномочий участкового уполномоченного полиции по применению иных форм профилактического воздействия, либо организация должного взаимодействия с иными субъектами системы профилактики правонарушений. В частности, речь идет о применении к лицам, освобожденным от уголовного наказания, таких форм как социальная адаптация, ресоциализация, социальная реабилитация, а также правовое просвещение и информирование.

Совершенствование деятельности участковых уполномоченных полиции по направлению предупреждения рецидивной преступности следует осуществлять комплексно. На первом этапе необходимо сформировать и внедрить действенную правовую базу, реализация которой будет способствовать повышению эффективности такой работы. Более того, необходимо принятие и специального ведомственного нормативного акта, который обеспечит участковых уполномоченных полиции необходимыми правами и обязанностями в указанном направлении, исключая обобщенность в подходе к предупреждению преступности. На втором этапе следует обеспечить более эффективное применение иных форм профилактического воздействия, кроме профилактического учета и административного надзора, которые применяются не ко всем лицам, ранее совершавшим преступления. Среди таких форм приоритет должен быть отдан социальной адаптации, ресоциализации,

социальной реабилитации, а также правовому просвещению и информированию лиц, ранее совершивших преступления. Кроме того, необходимым шагом повышение эффективности предупреждения рецидивной преступности следует считать возможность к привлечению к обозначенному процессу общественных организаций по опыту некоторых зарубежных государств. Также необходимо скорейшая разработка и внедрение специальной интеллектуальной автоматизированной системы учета лиц, ранее совершавших преступления, освобожденных от наказания, а также отбывающих наказание, не связанное с лишением свободы. Возможности такой системы должны предусматривать упрощенные способы взаимодействия всех заинтересованных субъектов системы профилактики правонарушений, включая участковых уполномоченных полиции, а также позволять формировать группы риска лиц, ранее совершавших преступления, которые требуют особого комплексного подхода в профилактическом воздействии. Все указанное позволит снизить количество рецидивных преступлений, что приведет к общему снижению преступности в Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.02.2023).

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 08 марта 2015 № 21-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 2015 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 февраля 2015 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 10, ст. 1391.

3. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

4. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федер. закон Рос. Федерации от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15, ст. 2037.

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. 1), ст. 3851.

6. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.02.2023).

7. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08 июля 2011 г. № 818 // Рос. газ. – № 189. – 2011.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Антощенко А.В. К вопросу о понятии и содержании административного надзора // Право и образование. 2022. № 9. С. 77-82.

2. Арсаланова А.А. Криминологическая характеристика личности рецидивиста // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: материалы XV Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Улан-Удэ, 2021. С. 3-5.

3. Воронина И.Р., Чеснокова П.А. Проблемы социальной реабилитации лиц, освобожденных от отбывания наказания // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2021. № 8 (58). С. 166-170.

4. Гришко А.Я. Новое о понятии пенитенциарного рецидива // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2021. № 4 (10). С. 28-32.

5. Казакова Т.А. Программы ресоциализации осужденных: зарубежный опыт // V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий): сборник тезисов выступлений и докладов участников: в 9 томах . Рязань, 2021. С. 215-219.

6. Каширгов А.Х., Коваленко Э.В. К вопросу о проблемах практической деятельности административного надзора полиции в современной России // Евразийский юридический журнал. 2022. № 1 (164). С. 411-413.

7. Лаушкина О.Н. Программы реабилитации как эффективная альтернатива тюремному заключению в США // Человек: преступление и наказание: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов и студентов. В 3-х частях. Рязань, 2021. С. 40-46.

8. Ленский В.М., Кочкарев А.И. Дискуссионные вопросы о понятии и природе административного надзора, устанавливаемого за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Евразийский юридический журнал. 2022. № 10 (173). С. 187-189.

9. Мироненко С.Ю. Криминологическое понятие личности преступника // Академик. 2019. № 3. С. 61-67.

10. Михайлов А.Е. и Тараканов И.А. Рецидивная преступность: современное состояние и тенденции // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. № 3 (25). 2020. С. 76-79.

11. Панферова А.А. Правовые меры предупреждения рецидивной преступности // Межвузовский криминалистический форум. (в рамках научного проекта «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства»). Ростов - на - Дону, 2020. С. 197-201.

12. Пермиловская Е.А., Ильина В.А. Правовое просвещение как средство предупреждения рецидивной преступности несовершеннолетних // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. материалы Всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов с международным участием. Самарский юридический институт ФСИН России. 2019. С. 164-166.

13. Томилова Д.Д. Процессуальный порядок установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции. Абакан, 2022. С. 173-174.

14. Ухина А.О. Понятие и особенности административного надзора // Проблемы науки. 2022. № 1 (69). С. 42-44.

15. Фадеев К.О. К вопросу о детерминантах рецидивной преступности // Новеллы права, экономики и управления 2020: сборник научных трудов по материалам VI международной научно-практической конференции. 2021.

С. 374-377.

16. Филиппова О.В. Правовое регулирование предупреждения рецидивной преступности // Социальные и гуманитарные науки. Юриспруденция. Материалы Национальной научно-практической конференции. Улан-Удэ, 2021. С. 132-136.

17. Хаметдинова Г.Ф. Административный и профилактический надзор: сущность и соотношение понятий // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2018. № 1 (11). С. 44–48.

18. Хрушкова К.А. Выученная беспомощность как фактор виктимной деформации личности осужденных с длительным сроком отбывания наказания // Молодой ученый. 2021. № 16 (358). С. 65-67.

19. Худайбердина Л.Н. Понятие «личность преступника» в криминологии и психологии // Человек. Общество. Культура. Социализация: материалы XV Международной молодежной научно-практической конференции. 2019. С. 480–486.

20. Шлычкова Н.М., Магомедов А.Р. Особенности личности преступника-рецидивиста // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы: А.А. Кущенко, Е.А. Хлебникова. Москва, 2022. С. 305-311.

21. Яшин А.В. некоторые аспекты самодетерминации современной преступности // Современное право. 2021. № 5. С. 94-98.

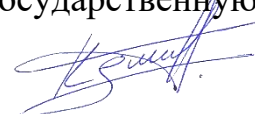
III. Эмпирические материалы

1. Аналитическая справка ИЦ МВД по Республике Крым (2018-2022 года).

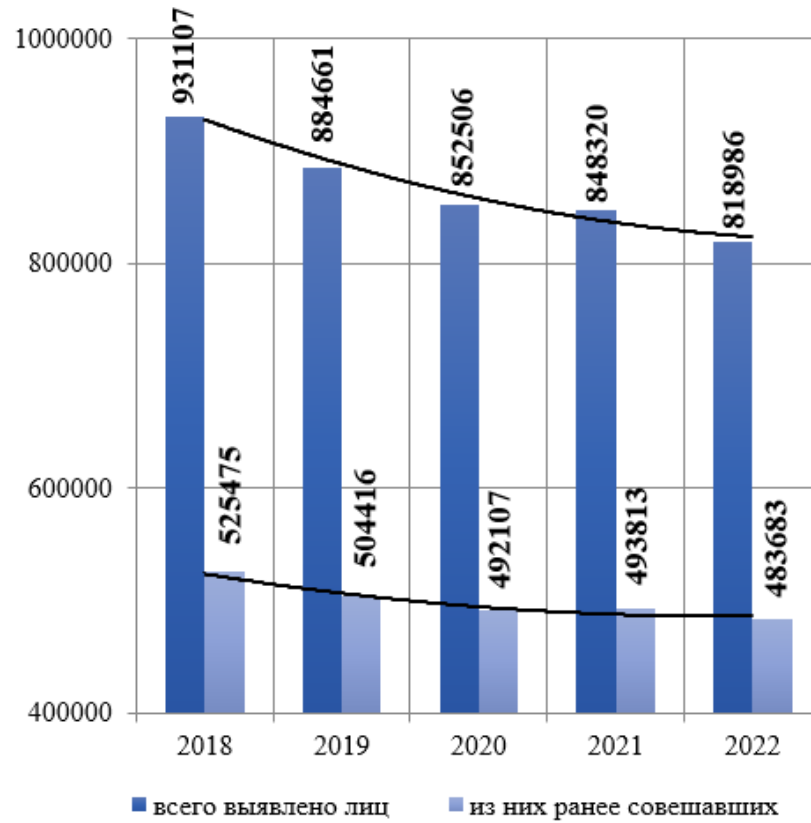
2. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 года № 15 // Рос. газ. – № 110. – 2017.

3. Состояние преступности в России: [Электронный ресурс]:
Официальный сайт МВД России. URL: <http://mvd.ru> (дата обращения:
20.02.2023).

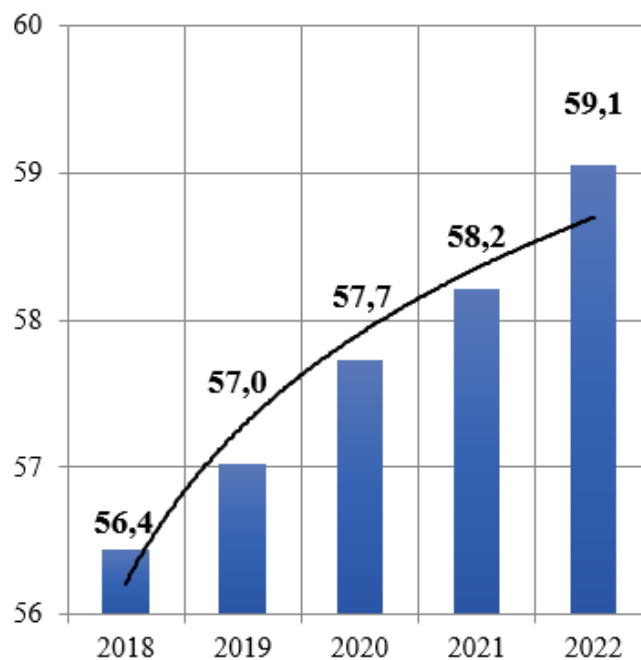
Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную
тайну.

 А.С. Колин

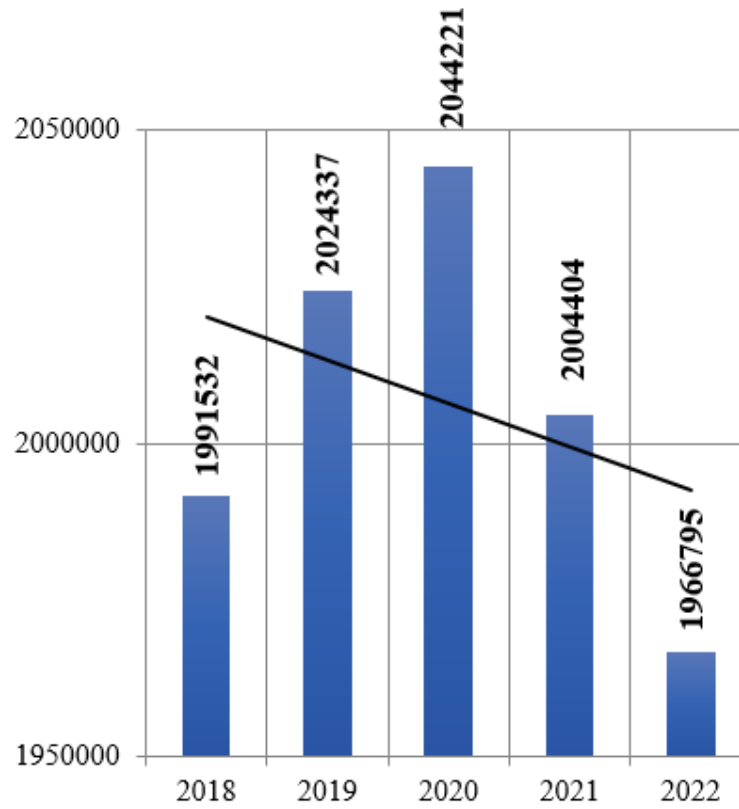
Количество выявленных лиц, совершивших преступление впервые и повторно в России за 2018-2022 года



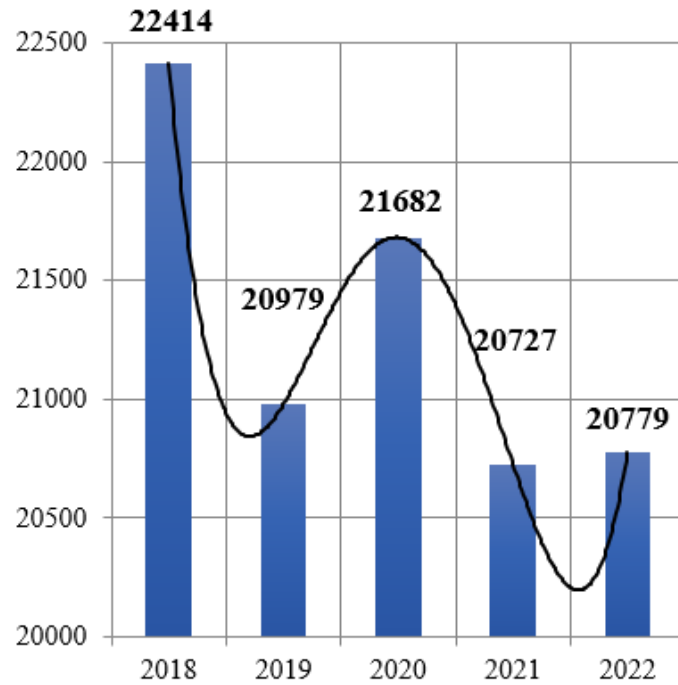
Доля выявленных лиц, ранее совершавших преступления,
в общем количестве выявленных преступников в России за 2018-2022 года, %



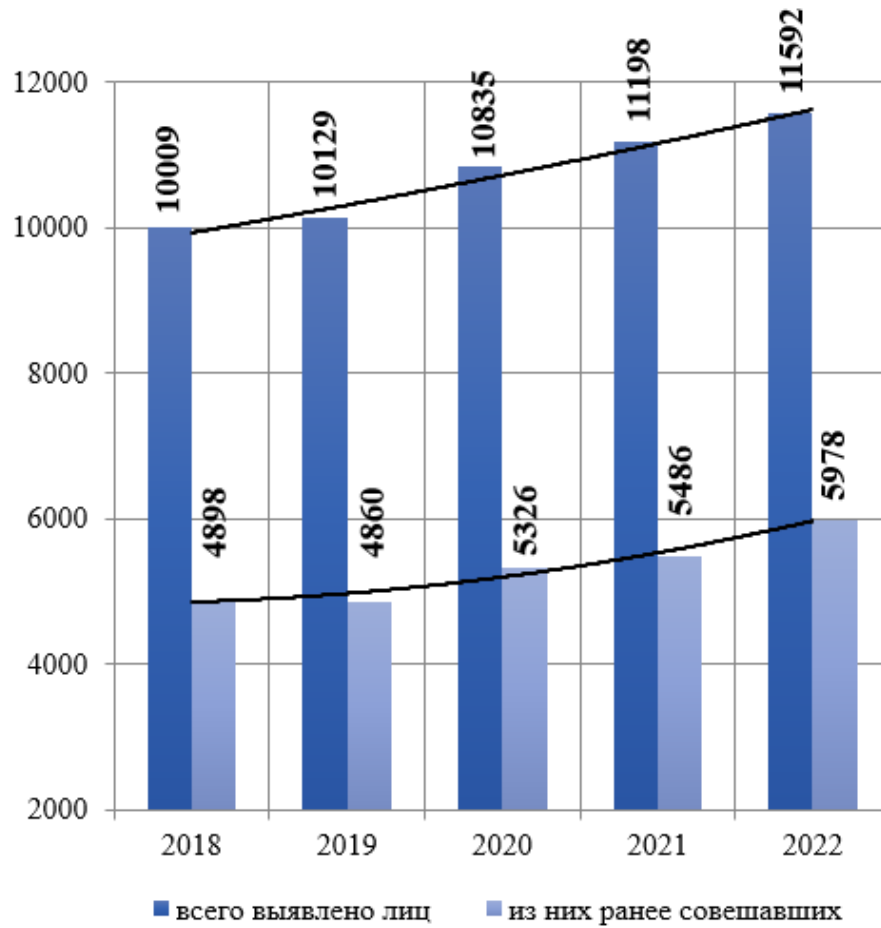
Общее количество преступлений, совершенных
на территории России за период с 2018 по 2022 года



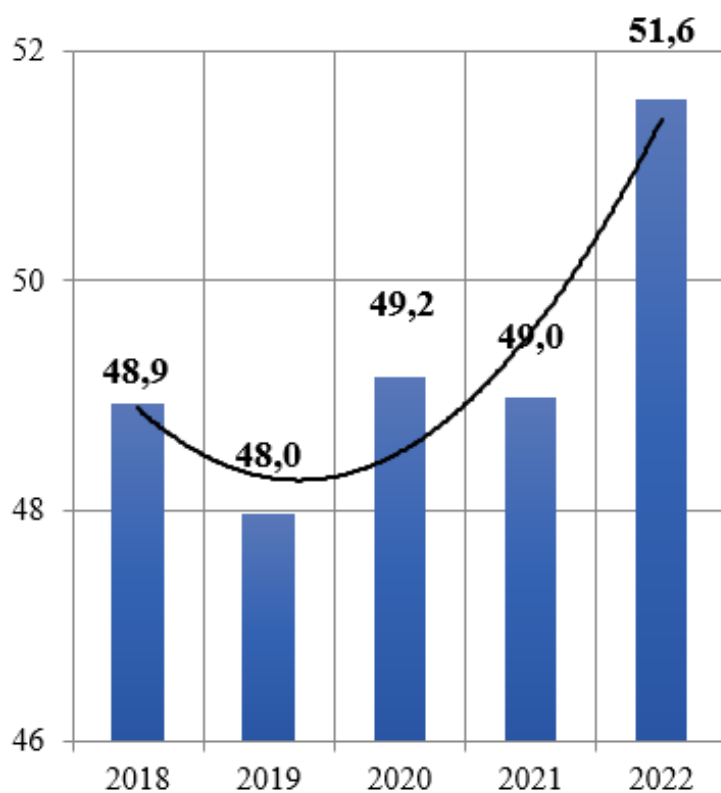
Количество преступлений, совершенных
на территории Республики Крым за 2018-2022 года



Количество выявленных лиц, совершивших преступление впервые и повторно в Республике Крым за 2018-2022 года



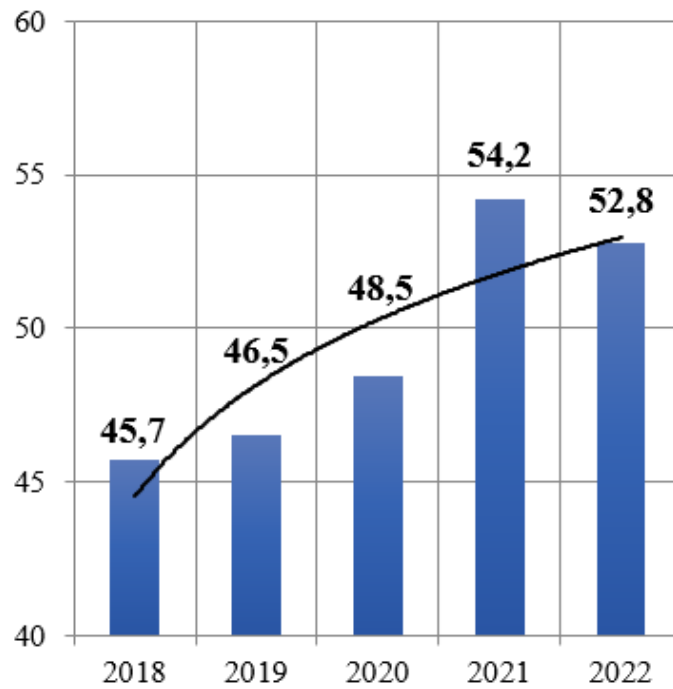
Доля выявленных лиц, ранее совершавших преступления, в общем количестве выявленных преступников в Республике Крым за 2018-2022 года, %



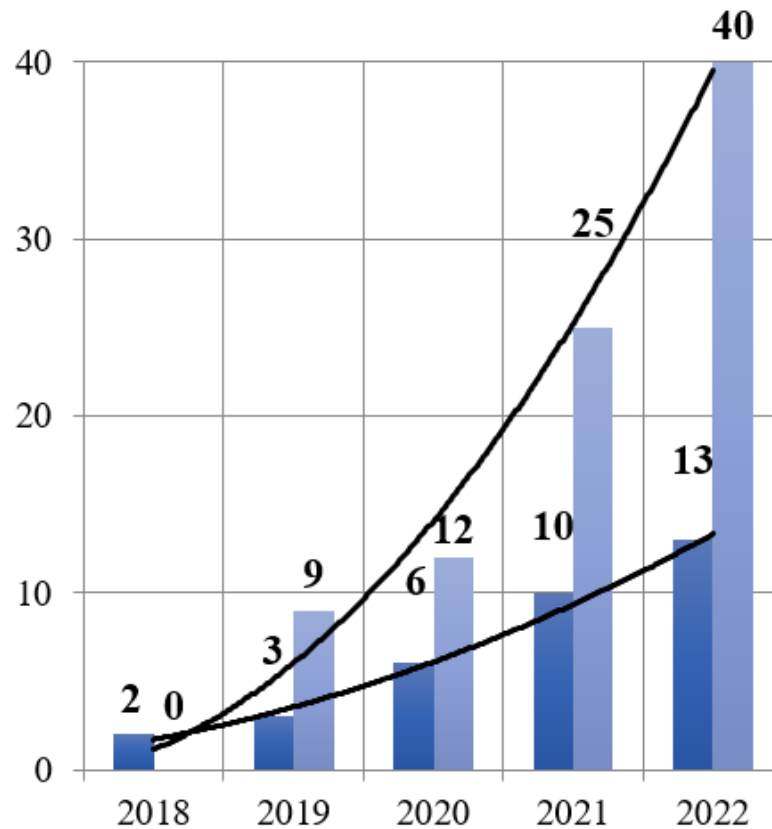
Количество выявленных лиц, совершивших преступление впервые и повторно
в Советском районе Республики Крым за 2018-2022 года



Доля выявленных лиц, ранее совершавших преступления,
в общем количестве выявленных преступников
в Советском районе Республики Крым за 2018-2022 года, %



Количество лиц, которые согласно п. 33.1 и п. 33.2 Инструкции
состояли на профилактическом учете в ОМВД России по
Советскому району Республики Крым



- Количество лиц, в отношении которых судом установлен административный надзор (п. 33.1 Приказа № 205)
- Количество лиц, состоящих на профилактическом учете согласно п. 33.2 Приказа № 205

Структура преступлений, совершенных лицами, ранее судимыми,
на территории Советского района Республики Крым, %

