

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ
ПОЛИЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ,
ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ И
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СОВЕРШЕНИЯ ИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
(РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**»

Выполнил
Джумига Кирилл Александрович,
Обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2017 года набора, 7201 учебной группы

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат юридических наук
Пейзак Анастасия Викторовна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры И.Р. Диваева
подпись

Дата защиты « ___ » _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика института административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы.....	7
§ 1. Правовая основа института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.....	7
§ 2. Понятие, цели и задачи административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы и порядок его установления.....	17
§ 3. Ответственность поднадзорного лица за нарушение обязанностей при административном надзоре.....	23
Глава 2. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.....	29
§ 1. Организационные основы деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора в ОП «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорск Челябинской области.....	29
§ 2. Основные проблемы, возникающие в процессе исполнения законодательства об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.....	38
Заключение.....	47
Список использованной литературы.....	50
Приложение 1.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Значимость выбранной мной темы состоит в следующем средства, применяемые для реализации административного надзора, служат одними из эффективных механизмов в обеспечении порядка в обществе. Как институт административный надзор приобрёл правовое регулирование с принятием Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64 «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы»¹. Согласно указанному закону сотрудники полиции и уголовно исполнительных учреждений наделены полномочиями по применению ограничений административного надзора к лицам, ранее освобождённым из мест лишения свободы, а также при наличии у данной категории лиц судимости за преступления тяжкие и особо тяжкие, рецидивные преступления, совершённых против интересов подростков.

Особенность административно-надзорной деятельности за гражданами, условно освободившимися из мест лишения свободы заключается в том, что именно он выступает методом влияния на интенсивность возникновения новых преступных деяний. Исключительно, только с помощью осуществления надлежащего контроля со стороны сотрудников полиции за ранее судимыми лицами можно сподвигнуть правонарушителя к правомерному поведению.

Профессиональная деятельность участкового полиции имеет очень большой перечень задач. Участковый уполномоченный полиции является универсальным звеном ОВД, так как в обязанности УУП входит поддержание общественного порядка и безопасности граждан на административном участке. Для решения данной задачи участковый обязан проводить профилактическую работу с населением, в частности с лицами, находящимися под надзором полиции.

¹Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федер. закон Рос. Федерации от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 15, С. 2037.

Также административный надзор является своего рода мерой профилактики граждан, освободившихся из мест отбывания наказания осуждённых к реальному лишению свободы и имеющих приверженность совершить аналогичное преступление.

Актуальность темы исследования заключается: политика уголовного права ориентирована на соблюдение международного законодательства. В теории и на практике вопрос о нахождении лица совершившего преступление не в местах лишения свободы очень часто подвергается критике, обсуждению подвергаются применяемые средства административного надзора, большая часть критиков отмечает, что применением административного надзора задача наказания не достигается, так как после освобождения лица из мест лишения свободы лицо может стать ещё наиболее общественно опасным, так как после нахождения в обществе преступников мировоззрение гражданина меняется. В этой связи очень остро стоит вопрос о применении сдерживающих противоправное поведение освобожденного из мест лишения свободы средств административного надзора. Субъектом работы, с поднадзорными лицами которым может быть проведён постоянный контроль, а также профилактика лица является участковый уполномоченный полиции.

Учитывая специфику того, что всесторонний анализ институтов наблюдения за условно-освобождёнными гражданами и по отношению к которым применялись средства сдерживание его противоправного поведения, обуславливающие применение административного надзора, который в последующем не был проведён данное- составляет проблему теоретического, правового, организационного и методологического характера, которая требует немедленного разрешения, совершенствования норм, регулирующих вышеуказанные правовые институты, тема выпускной квалификационной работы является актуальной на сегодняшний день.

Объектом исследования выпускной работы являются общественные отношения, порождаемые деятельностью участкового

уполномоченного полиции с гражданами, по отношению к которым установлен административный надзор.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие работу участкового уполномоченного полиции с поднадзорным.

Цель выпускного квалификационного исследования является – изучение теоретико-правовых положений института административного надзора Российской Федерации.

Для достижения поставленных целей, необходимо разрешить следующие задачи:

- изучить нормативно-правовые акты, научную и юридическую литературу, а также эмпирические материалы, затрагивающие конкретную тему исследования;

- выяснить правовой порядок и основания установления, продления и отмены административного надзора;

- исследовать основные проблемы, возникающие в процессе исполнения законодательства об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

- рассмотреть понятие, цели и задачи административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

- установить и исследовать ответственность поднадзорного лица за нарушение обязанностей при административном надзоре;

- провести анализ организационно-правовой основы деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора на примере работы ОП «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорск Челябинской области;

- разработать «Методические рекомендации по заполнению участковым уполномоченным полиции служебных документов при проведении индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими под административным надзором».

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные ОП «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорску Челябинской области, ГИАЦ МВД России об административной и уголовной практике органов внутренних дел, а также результаты судебной практики по исследуемой проблеме.

В качестве информационной базы в проведённом исследовании применялись Конституция Российской Федерации, ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы», подзаконные акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, ведомственные нормативные акты, имеющие отношение к установлению административного надзора.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что в рамках детального анализа специфики административного надзора в России выявлено несколько новых выводов ограничений, возникновение которых повлекло применение административного надзора и сформулированы рекомендации по улучшению действующего административного законодательства в анализируемой сфере деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические источники, анализируемые в работе, могут быть применены в процессе проведения исследований проблем в сфере административного надзора, в частности в:

- учебно-методической деятельности, а именно в рамках преподавания административного права административной деятельности полиции в учебных заведениях, в частности при подготовке различных методических рекомендаций;
- научной работе, для обсуждения и разрешения проблем административного надзора;
- практической деятельности – в качестве рекомендаций судебным органам по усовершенствованию право применения;

- правотворчества – для разработки предложений по совершенствованию имеющегося административного законодательства.

Методологической основой исследования выступают положения теории познания, общенаучные методы, логические, а также методы сравнения и обобщения.

Структура дипломной работы определена объектом, предметом, практической значимостью, целью и задачами исследования. Она включает в себя: введение, две главы, пять параграфов, заключение, список использованной литературы и приложение.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

§ 1. Правовая основа института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

С принятием в 2011 году ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы¹» тема осуществления административного надзора в РФ получила свою актуальность. Сегодня уголовная политика и деятельность правоохранительных органов в целом ориентирована на совершенствование права согласно международным стандартам. В современном обществе неоднократно поднимаются на обсуждение вопросы защищённости населения от противоправных деяний, вопросы адаптации лиц, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы. В условиях постоянного роста количества рецидивных преступных деяний актуальным остаётся вопрос разработке эффективных приёмов борьбы с данным негативным явлением. Именно таким, эффективным приёмом и является административный надзор полиции.

Для понимания надзорной функции полиции, первоначально, необходимо раскрыть значение понятия «надзор». Так, словарь В.И. Даля определяет надзор – надзирать, присматривать, насматривать, наблюдать, наблюдать за кем-то, чем-то. Наряду с этим, С.И. Ожегов² трактует надзор как орган, группу лиц, нацеленных на наблюдение за кем или чем-либо, в частности, за соблюдением определённых норм поведения». Большой энциклопедический словарь указанную категорию характеризует, как «форму деятельности определённых государственных органов, направленную на реализацию законности».

¹ Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы. 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ.

² Ожегова С. И. Толковый словарь. СПб., 2019. С. 139-140.

Изучив трактовки понятий, содержащихся в словарях можно сделать вывод, что на надзор- это деятельность определённых лиц, направленная на контроль за соблюдением лицами, специальных правил. Вместе с этим, административный надзор является функцией специализированных органов и должностных лиц, по постоянному наблюдению за чётким и неукоснительным соблюдением требований законодательства.

Бахрах Д.Н. считает, что административный надзор – это подведомственный контроль органов исполнительной власти за точным соблюдением коллективными и индивидуальными субъектами законодательных требований. Если рассматривать данный надзор с точки зрения законности, то он является средством охраны такого режима¹.

Административный надзор в России имеет свою историю становления. Однако, Министр МВД РФ Колокольцев В.А. отметил, что институт административного надзора в России не давал никаких результатов своего существования на протяжении многих лет. И только с принятием вышеотмеченного закона были устранены некоторые правовые пробелы, также данный закон расширил полномочия полиции по обеспечению административного надзора. Активное применение данного института на практике показывает положительные показатели. Из всего количества лиц, совершающих преступления число совершающих противоправные деяния, повторно составляет всего 6%².

С развитием информационных технологий на сегодняшний день количество ежедневно регистрируемых преступлений увеличилось на значительное количество раз. Вместе с этим, прослеживается прирост рецидивных преступлений, по данным статистики МВД РФ за последние три года каждое пятое преступление совершается лицом, ранее отбывавшим наказание в местах лишения свободы. Ежегодно из мест содержания под

¹ Матвеев, С. П. Полицейское право: учебник для вузов / С. П. Матвеев. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2022. С. 101-102.

² Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/news/item/28589724/> (дата обращения: 24.03.2023).

стражей освобождается около 300 тыс. человек. По статистике рецидивное преступление лицом, освобождённым их мест лишения свободы может быть им совершено в первые три года после освобождения из учреждения уголовно-исполнительной системы.

По данным официальной статистики за период с 2015 по 2022 г. было зарегистрировано следующее количество преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступные деяния: в 2006 г. – 534 283, в 2007 г. – 534 072, в 2008 г. – 521 552, в 2009 г. – 531 798, в 2010 г. – 530 742, в 2011 г. – 533 487, в 2012 г. – 583 247, в 2013 г. – 613 779, в 2014 г. – 635 551, в 2015 г. – 688 817, в 2016 г. – 674 935, в 2017 г. – 650 565, в 2018 г. – 634 027, в 2019 г. – 617914, 2020 г. – 617184. (см. рис. 1.1)¹.

Год	Число зарегистрированных преступлений	Число преступлений, совершённых ранее судимыми лицами
2015	2206249	613779
2016	2190578	635551
2017	2388476	688817
2018	2160063	674935
2019	2058476	650565
2020	1991532	634027
2021	2024337	617914
2022	2044221	617184

Рис. 1.1 «Соотношение количества рецидивных преступлений с общим числом совершённых преступных деяний».

¹ Портал Правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. Показатели преступности России. Рейтинг. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения: 24.03.2023).

Учёные уверены, что большинство российских преступлений остаются скрытыми, а регистрируется только часть из них. Тем не менее, статистические данные свидетельствуют о росте рецидивной преступности в последние годы, хотя в некоторых годах наблюдалось её снижение. В 2022 году было зафиксировано наибольшее количество преступлений, а в 2017 году - наименьшее. Это доказывает актуальность проблемы рецидивной преступности и требует незамедлительного решения.

Широкий набор инструментов для предотвращения повторных преступлений был создан и применяется на практике. Профилактическая работа, как индивидуальная, так и общая, считается наиболее эффективной. Однако, несмотря на это, было многократно доказано, что эти меры не всегда дают желаемый результат. Именно поэтому ученые и практики решили возродить институт административного контроля, который существовал ранее, в период советского государства.

В литературе по административному надзору учитывается специфика работы правоохранительных органов.

Органы внутренних дел играют важную роль в применении мер административного надзора, особенно потому, что этот вид надзора направлен на защиту общественного порядка и безопасности. Однако, необходимо отметить, что работа полиции в этом направлении оставляет желать лучшего, поскольку ее действия не вносят значительных изменений в оперативную обстановку в городе или районе, а также не используют полный спектр ее полномочий.

Необходимость внесения изменений в законодательство, регулирующее деятельность правоохранительных органов, вытекает из многих проблемных аспектов, о которых уже было упомянуто выше. Однако, уже был принят Федеральный закон № 64 «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы», который был утвержден 6 апреля 2011 года. Главная задача этого закона заключается в предотвращении повторного совершения противоправных действий. Однако, наука

административного права России на данный момент не имеет полного понимания института административного надзора.

При обсуждении того, что такое административный надзор и какие меры могут применяться, теоретики высказывают различные точки зрения. Некоторые утверждают, что применяемые меры являются формой принуждения и могут рассматриваться как основание для возбуждения уголовного дела. Я считаю, что эта трактовка не полностью верна, поскольку административный надзор - это скорее наблюдение за действиями под наблюдением и применение ограничительных мер, которые помогают предотвратить незаконные действия. Также есть точки зрения, согласно которым административный надзор может рассматриваться как мера пресечения¹.

Административный надзор не следует рассматривать как меру пресечения, поскольку его основная задача заключается не в пресечении действий преступника, направленных на подготовку к противоправным деяниям. Главной целью административного надзора является предотвращение возможных нарушений, которые могут произойти в будущем. Согласно статье 2 Федерального закона № 64, основной целью административного надзора является предупреждение совершения поднадзорными лицами преступлений и административных правонарушений.

Административный надзор - это мера профилактики, которая направлена на контроль поведения лиц, которые ранее отбывали наказание с реальным лишением свободы. Его основная задача заключается в том, чтобы предотвратить совершение рецидивных преступлений или правонарушений. Для достижения этой цели государственные уполномоченные используют методы убеждения и принуждения. Однако, наиболее предпочтительным является метод убеждения, который регламентируется статьей 2 ФЗ № 64 «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения

¹ Костенников, М. В. Организационно-правовые основы профилактики правонарушений органами внутренних дел: учебное пособие для вузов / М. В. Костенников, И. А. Адмиралова, Е. В. Кашкина. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. С. 77–78.

свободы». Работа административного надзора заключается в применении мер профилактики антиобщественного поведения к указанной категории лиц. Применение административного надзора, согласно статье, осуществляется на основе административного законодательства для предотвращения незаконного поведения подконтрольного лица. Уполномоченные субъекты проводят профилактические меры с подозреваемым. Характеристика признаков является необходимой для полного понимания специфики и содержания административного надзора.

Административный надзор - это не мера наказания, а инструмент предотвращения повторных правонарушений, а также социализации людей, освобожденных из тюрем. Этот институт регулируется законодательством и имеет юридический характер. Он используется для регулирования отношений, связанных с исполнительной деятельностью.

Реализация административного надзора направлена на пресечение повторных преступлений со стороны бывших заключенных. Для этого используются специальные меры, которые ограничивают права и свободы под наблюдением, а также постоянный контроль со стороны правоохранительных органов за поведением освобожденных лиц.

В рамках данной системы осуществляется постоянный контроль и ограничение свободы под наблюдением, а также установление правил поведения для бывших заключенных.

Административный надзор основан на административно-правовых отношениях между органами государственной власти, уполномоченными на осуществление надзора, и бывшими заключенными. Для разрешения спорных вопросов, возникающих в процессе реализации мер административного надзора, заинтересованная сторона может обратиться в судебные органы или в процессе административного производства. Анализ признаков административного надзора позволяет определить его понятие. Этот институт представляет собой совокупность норм административного законодательства, которые регулируют отношения, связанные с

профилактической работой правоохранительных органов с лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Обычно, лица, которые были заключены в местах лишения свободы, не могут адаптироваться к жизни в обществе после освобождения, и наоборот, становятся невосприимчивыми к обычной жизни, что в конечном итоге приводит к отвержению обществом. Это негативно влияет на поведение освобожденных граждан, и рецидивоопасность данной категории очень высока. Для защиты конституционных прав и свобод граждан, общества и государства от негативного поведения освобожденных граждан из мест лишения свободы еще в советский период, возникла необходимость в создании института административного надзора.

Многолетний опыт в России подтвердил, что административный надзор – это мера социального контроля, доказавшая свою эффективность. Мировая практика показала, что личная работа с бывшими заключенными – ключевой фактор в борьбе с рецидивом преступлений. Одним из основных направлений государственной политики является улучшение деятельности по социализации освобожденных из тюрем, а также снижение рецидивной преступности.

Профилактика противоправного поведения - это область, где органы внутренних дел могут оказать влияние на поднадзорных лиц. Участковые уполномоченные полиции - главные исполнители этой работы в рамках системы органов внутренних дел. Они вкладывают большое усилие в профилактику и создают благоприятную обстановку для поднадзорных лиц. В России эта работа практикуется уже многие десятилетия и дает положительные результаты. Главная цель профилактической работы - предотвращение противоправного поведения под административным надзором, а также предотвращение повторных преступлений.

Сотрудники полиции в России ранее были обязаны проводить профилактическую работу, но после принятия Закона «О полиции» в 2011 году, эта обязанность была исключена. Согласно законодателям, данная норма была отменена, так как сотрудникам полиции было поручено слишком много

полномочий по отношению к лицам, которые уже отбыли наказание и стали полноправными гражданами. Однако, в течение 20 лет контролирующие органы требовали от штатных сотрудников проведения профилактической работы с лицами, находящимися под административным надзором. На данный момент, подобная деятельность имеет строгую законодательную регламентацию, которая включает полномочия сотрудников, занимающихся административной работой.

Сотрудники полиции проводят индивидуальную профилактическую работу по своему усмотрению, что является её особенностью. Причиной этой работы к поднадзорным лицам является постановка на административный надзор, применение ограничительных мер и постоянный контроль за их жизнью и соблюдением запретов. Федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64 обязывает сотрудников органов внутренних дел проводить контроль, надзор и профилактическую работу с поднадзорными лицами.

Согласно Приказу МВД России № 215, участковый уполномоченный полиции обязан проводить индивидуальную профилактическую работу, включая работу с лицами, находящимися под административным надзором. Однако, Федеральный закон № 3 «О полиции» устанавливает, что профилактическая работа проводится только с теми, кто намеревается совершить преступление (ст. 12). Сотрудники органов внутренних дел обязаны соблюдать эту норму.

Для проведения профилактической работы в рамках административного надзора необходимо не только информация о готовящемся преступном деянии, но и неоднократное выявление правонарушений сотрудниками правоохранительных органов. Такими правонарушениями могут выступать распитие спиртных напитков в общественных местах, появление в общественных местах в состоянии опьянения, совершение правонарушений в семейно-бытовой сфере и другие. Необходимо также учитывать допускаемые лицом, освобожденным из мест лишения свободы, правонарушения. Важно

отметить, что проведение профилактической работы не зависит от наличия намерения данного лица на совершение преступления.

Федеральный закон № 644 содержит определение концепции института административного надзора, где подчеркивается, что это наблюдение, осуществляемое органами внутренних дел, за тем, чтобы лицо, освобожденное из мест лишения свободы, соблюдало временные ограничения своих прав и свобод, установленные судом, и выполняло свои обязанности. Законодательство относит к задачам административного надзора следующее: предотвращение преступлений и индивидуальную профилактическую работу с поднадзорным, направленную на защиту законных интересов граждан и государства в целом.

Необоснованным считается подход некоторых административистов, которые при анализе данных задачи приходят к выводу, что данный институт является мерой пресечения антиобщественной деятельности. Однако, исходя из задач, можно сделать вывод о том, что данный надзор не предназначен для пресечения правонарушений и преступлений. Он направлен на защиту интересов общества и государства от неправомерного поведения лица, освобождённого из мест лишения свободы. Необходимо отметить, что прекращение административного надзора не освобождает ОВД от задач по контролю за освобождёнными.

Существует множество разных точек зрения на цель административного надзора. Некоторые ученые считают, что это средство превенции, в то время как другие отводят ему роль защиты общества и государства от противоправных действий бывших заключенных. Решение о назначении административного надзора может быть принято только судом по запросу исправительного учреждения, а его продление либо отмена должны производиться по тому же порядку. Таким образом, административный надзор является системой правовых и организационных мер, направленных на борьбу с антиобщественным поведением бывших заключенных.

Основным методом применения административного надзора участковым уполномоченным полиции является проведение им профилактической работы с поднадзорным.

Итак, обязанности участкового уполномоченного по реализации административного надзора регламентированы п. 26 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 3 «О полиции»; ст. 3, последовательность действий участкового и перечень его обязанностей в данной сфере определён п. 8 - порядка осуществления административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, утверждённого приказом МВД России от 8 июля 2011г. № 818.

§ 2. Понятие, цели и задачи административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы и порядок его установления

Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы» закрепляет понятие данного института. Внимательно изучив его, можно выделить несколько характеризующих признаков данного определения:

- Суд является субъектом установления ограничений и запретов, а также обязанностей для поднадзорного лица.
- Орган внутренних дел выступает как субъект осуществления административного надзора.
- Утверждается за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы.
- Наблюдение – главенствующая форма, проводимая с целью установления и выяснения соблюдения поднадзорным лицом ограничений и выполнения им обязанностей, возложенных на него судом.

Также в данном Федеральном законе выделены цели и задачи административного надзора. Таким образом, во 2 статье законодатель определил общую цель и задачи.

Задачи административного надзора:

- 1) индивидуальная профилактическая работа с лицами, которые ранее совершали противоправные деяния;
- 2) предупреждение совершения новых противоправных деяний.

Цель административного надзора устанавливается для предупреждения совершения лица преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Целью административного надзора выступает направленность на поддержание нормального функционирования общества, снижение возможности совершения в отношении граждан новых преступлений, защищенности общества от противоправных деяний¹.

Оперативность реализации и достижение поставленных целей, позволят сократить количество преступлений и правонарушений, совершенных лицами, за которыми ведется наблюдение. Позволит защитить законные права и интересы законопослушных граждан от противоправных посягательств, указанной категории лица поддерживать уровень общественного порядка и обеспечить общественную безопасность в стране.

Профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России доктор юридических наук, доцент В.А. Шестак высказывает мнение, что одной из задач административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является пресечение правонарушений². Сделав оценку его положений, выясняется, что целью предупреждения преступности - является защита личности, общества и государства от противоправных деяний. Вся деятельность органов внутренних дел, в пределах своей компетенции, направлена именно на достижение этой цели. Это мнение также основано на общепринятом понимании целей и задач в

¹Шестак В.А. Основные условия установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Мировой судья. 2017. № 12. С. 31-35.

²Бузина М.В., Юдина Ю.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: от теории к практике // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 44 - 47.

юриспруденции, когда цель – есть конечный результат, а задачи – это переходная ступень. Условием применения этого инструмента является предварительное исполнение приговора последующим осужденным. Наличие судимости указывает на результат судебного решения в отношении конкретного лица. Административный надзор может осуществляться как статически, так и динамически – это означает, что он назначается как на часть срока, так и на весь срок.

В ходе обсуждения и анализа такого понятия как «пресечение», необходимо отметить, что оно связано в большей мере не с предупреждением, а с прекращением противоправных действий. Именно это и должно быть поставленной целью. В качестве примера можно предложить применение сотрудником полиции физической силы или специальных средств, с целью пресечения совершения административного правонарушения. Следовательно, административный надзор, как установленный процесс, обязан осуществляться на постоянной основе, в том числе даже тогда, когда со стороны поднадзорного лица не совершается никаких противоправных деяний, поэтому пресечение не может быть одной из задач административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Безусловно есть и другое мнение. Например, указанная в статье 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» цель, связанная с защитой государственных и общественных интересов не считают таковой, и называют это - задачей рассматриваемого института¹. Данная норма Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» указывает на правовые основания, при котором в отношении лица, который освобожден из мест лишения свободы, или освобождается из мест лишения свободы, назначается административный надзор. В первую очередь

¹Салчак С.Х. Административном надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Правовое регулирование общества: проблемы, приоритеты и перспективы. Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции молодых ученых. НОО «Профессиональная наука». 2017. С. 219-234.

эти основания связаны с категорией совершенных преступлений (тяжкое или особо тяжкое преступление); при неоднократном совершении преступлений (рецидив преступлений); при совершении неоднократных преступлений, предусмотренных УК РФ; при совершении умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего лица.

В свою очередь суд, при назначении административного надзора, также может наложить отдельно административные ограничения в отношении освобождаемого лица.

Данные административные ограничения, позволяют наиболее эффективно воздействовать на поднадзорных лиц, служат прекращению их дальнейшей противоправной деятельности, способствуют сдерживанию роста рецидивной преступности. Они направлены на временное лишение возможности в полном объеме осуществлять свои законные права и свободы. В наибольшей степени административные ограничения направлены на временное ограничение прав на свободное передвижение, пребывания в определенных местах в определенное время, явка в ОВД по месту жительства¹. Это позволяет наиболее эффективно воздействовать на поднадзорных лиц, препятствует их дальнейшей противоправной деятельности, способствует сдерживанию роста рецидивной преступности.

Административное ограничение – временное ограничение прав и свобод лица, освобожденного из мест лишения свободы, установленное судом в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Такие ограничения носят индивидуальный подход к конкретному лицу, и при их назначениях учитываются такие факторы как, степень, характер и тяжесть ранее совершенного, либо совершенных преступлений. Они являются для поднадзорного лица обязательными к соблюдению и назначаются в каждом

¹ Барышников М.В. Отдельные аспекты индивидуальной профилактической работы участкового уполномоченного полиции с подучетными лицами // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2018. № 2 (75). С. 16-19.

случае в отношении ранее отбывавшего наказание лица административного надзора¹.

В свою очередь начальник территориального органа внутренних дел оставляет за собой право на разрешение на пребывание вне пределов установленной территории, покидание жилого или иного помещения поднадзорным. Это гласит, что поднадзорный обязан уведомить начальника территориального ОВД о выезде за пределы территории, покидании установленного места жительства или пребывания в определённое время. Начальник же должен рассмотреть уведомление и дать соответствующее разрешение, либо отказать поднадзорному лицу. При этом, это не снимает с органов внутренних дел от задач по контролю за поднадзорным, ведь, если последний возобновит аморальный образ жизни, то контроль за ним будет возобновлён.

Основанием для установления для данных лиц административного надзора, является заявление органов внутренних дел или исправительных учреждений, в которых лица отбывали наказание. Данное решение принимает исключительно суд.

Руководствуясь основным законом государства, и говоря о презумпции невиновности, стоит отметить, что доказывание о необходимости установления административного надзора в отношении какого-либо лица является обязанностью органа внутренних дел. Извещения о рассмотрении искового заявления направляется судом истцу, то есть органу внутренних дел, лицу, в отношении которого рассматривается возможность установления административного надзора и прокурору. Это означает, что закон обязал два субъекта осуществлять подачу исковых заявлений в суд для установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, одним из которых являются органы внутренних дел.

¹Шестак В.А. Основные условия установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Мировой судья. 2017. № 12. С. 31-35.

КАС РФ, а конкретно статья 272, устанавливает нам правовой порядок рассмотрения судом такой разновидности дел. Норма указанной статьи нам говорит о том, что такое исковое заявление должно незамедлительно приниматься к производству, исключительно судом. Более того, после принятия такого заявления к рассмотрению, суд вправе потребовать иные необходимые для разбирательства документы и материалы, какая-либо другая интересующая информация, а также востребовать от органа внутренних дел обеспечение обязательной явки на судебное заседание лица, в отношении которого рассматривается исковое заявление об установлении административного надзора.

Здесь также следует отметить, что в случае неявки прокурора или представителя органа внутренних дел, исковое заявление все равно будет рассмотрено судом. Срок рассмотрения таких заявлений, составляет 10 дней с момента поступления. Говоря о продлении административного надзора, также стоит отметить, что данная процедура также осуществляется судом в случаях, если поднадзорное лицо совершило административные правонарушения, предусмотренные главами 6, 19, 20 КРФоАП или частью 7 статьи 11.5, статьей 11.9, статьей 12.8, статьей 12.26 КРФоАП, в течение года два или более раз. Такие иски подаются по месту исполнения административного надзора.

Постановление суда должно содержать конкретные, а также дополнительные административные ограничения, которые он устанавливает. Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод, что на сегодняшний день, одним из основных направлений государства в этой области, является правовое совершенствование эффективной деятельности по снижению рецидивной преступности, а также социализация лиц, освобождённых из мест лишения свободы. Этот правовой институт, определяемый своими целями, задачами, устанавливаемыми обязанностями и ограничениями, является важным инструментом профилактики преступлений и правонарушений, которые представляют собой наибольшую степень общественной опасности. В

каждо административном ограничении преследуется цель именно воспитательного воздействия на поднадзорное лицо, ранее совершившее то или иное преступление. Не допускается установление каких-либо подобных ограничений, с целью унижения или издевательства над гражданином. Следовательно, такие ограничения - являются важнейшим инструментом административного надзора, потому что при их соблюдении, своевременно и в определенном месте, у людей нет возможности совершать противоправные действия. Процедура установления административного контроля правоохранительных органов должна сочетаться с процедурой подачи иска с целью установления, продления или прекращения такого контроля за лицами, освобожденными из мест содержания под стражей, а также лицами, в отношении которых такой контроль уже установлен.

§ 3. Ответственность поднадзорного лица за нарушение обязанностей при административном надзоре

Для положительного результата при решении задач, в области административного надзора, законодатель предусмотрел возможность привлечения поднадзорных, нарушающих судебные запреты и ограничения, к ответственности.

Советский и российский учёный-правовед, специалист в области государственного и административного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации Демьян Николаевич Бахрах, говорит о том, что административный надзор, будучи мерой принудительной, влечет за собой некоторые ограничения для поднадзорных.

Без таковых ограничений, данный правовой институт, не достиг бы своей основной цели – полное прекращение повторных преступлений со стороны ранее судимых лиц. Исходя из нормы статьи 11 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения

свободы» когда лица, из указанного разряда, не исполняют свою прямую обязанность по соблюдению ограничений, связанных с установленным им административным надзором, они привлекаются к ответственности, предусмотренную действующим законодательством Российской Федерации. Основными видами ответственности являются уголовная и административная. Например, ст. 19.24 КРФоАП предусматривает ответственность за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, которые устанавливаются при административном надзоре. Данная норма применяется в том случае, если нет оснований для привлечения к уголовной ответственности.

При составлении административного протокола на нарушителей административного надзора, участковый уполномоченный полиции обязан уметь разграничивать и профессионально применять в своей практике нормы ст. 19.24 КРФоАП «Несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре». Детально разбираем все 3 части данной статьи:

Диспозиция ч.1 ст. 19.24 КРФоАП говорит, что нарушение поднадзорным лицом одного или нескольких ограничений, таких как:

- появление в определенных местах, где ему запрещено бывать;
- появление в местах проведения общественных мероприятий или принятие участия в данных мероприятиях;
- нарушение времени суток пребывания вне места жительства, или появление в запрещенных местах в запрещенное время суток;
- покидание места постоянного жительства без разрешения уполномоченного лица, который проводит надзор в отношении данного лица;
- нарушение порядка появления поднадзорного в ОВД по месту жительства для учета,

влечет за собой следующую санкцию: административный штраф в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Диспозиция ч.2 ст. 19.24КРФоАП говорит, что невыполнение поднадзорным лицом обязанностей, таких как:

- появление по месту жительства или постоянного пребывания после освобождения из мест лишения свободы;

- нарушение порядка постановки на учет после освобождения из мест лишения свободы;

- нарушения порядка уведомления ОВД об изменении места жительства в течении трех дней;

- нарушения порядка уведомления ОВД об изменении места работы, или увольнении с места работы в течении трех дней;

- воспрепятствование сотрудникам ОВД, которые уполномочены проводить административный надзор к допуску по месту жительства, с целью проверки нахождения поднадзорного вне пределов помещения в запрещенное время суток,

влечет за собой следующую санкцию: предупреждение, административный штраф в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

И наконец, диспозиция ч.3 ст. 19.24КРФоАП говорит, что повторное несоблюдение поднадзорным лицом ограничения или ограничений, таких как:

- появление в определенных местах, где ему запрещено бывать;

- появление в местах проведения общественных мероприятий или принятие участия в данных мероприятиях;

- нарушение времени суток пребывания вне места жительства, или появление в запрещенных местах в запрещенное время суток;

- покидание места постоянного жительства без разрешения уполномоченного лица, который проводит надзор в отношении данного лица;

- нарушение порядка появления поднадзорного в ОВД по месту жительства для учета,

влечет за собой санкцию: обязательные работы на срок до сорока часов или административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

В соответствии с положениями главы 23 КРФоАП, должностными лицами, в чью компетенцию входит рассмотрение административных дел по части 1 вышеуказанной статьи являются судьи, но только в том случае, если орган внутренних дел передаст материал по делу об административном правонарушении им на рассмотрение. Административное судопроизводство по части 2, имеет право рассматривать начальник ОВД, его заместители, а также старший участковый уполномоченный полиции. По части 3 рассматриваемой статьи, правом рассмотрения обладают только суд, что очень важно отметить. Также необходимо добавить, что на основании положений статьи 28.2 КРФоАП по всем трем частям данной статьи - органы внутренних дел, в том числе в лице участковых уполномоченных полиции, вправе составить протокол об административном правонарушении.

В научной литературе существуют различные подходы относительно вопроса юридической ответственности за нарушение правил и обязанностей, предусмотренных Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Имеется мнение некоторых научных деятелей, которые считают, что институт административного надзора и ответственность за нарушение обязанностей поднадзорными положительно влияют на динамику снижения количества совершения ранее осужденными повторных противоправных деяний.

Основным негативным моментом остается тот факт, что поднадзорные лица не согласны с установленными им ограничениями, которые накладываются на них. Следовательно, снижается качество профилактического процесса. Для того, чтобы понять данный момент, можно рассмотреть материалы судебной практики по вопросам привлечения к административной ответственности за нарушение обязанностей поднадзорными лицами.

Приведу в пример гражданина Кучанова, в отношении которого, решением Ленинского районного суда города Магнитогорска Челябинской области, были установлены ограничения и надзор, а именно запрет на

пребывание вне постоянного места жительства в период времени с 22.00 до 06.00. В ходе проведения надзора было установлено, что данный гражданин в 02 часов 17 минут без уважительных причин отсутствовал по месту жительства. Следовательно, гражданин Кучанов нарушил предусмотренную ст. 19.24 обязанность как поднадзорного лица.

Более того, он же совершил еще одно административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КРФоАП. Гражданин Кучанов, не явился на регистрацию, тем самым нарушив ограничение, установленное ему судом.

Рассмотрение материалов данных дел об административных правонарушениях происходило в процессе одного судебного заседания в мировом суде судебного участка № 1 по Ленинскому району города Магнитогорска Челябинской области. Судом признал виновным гражданина Кучанова в совершении двух административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 19.24 с назначением наказания в виде административного ареста сроком на 2 суток¹.

Спустя 2 недели, в отношении того же гражданина Кучанова, который снова не прибыл на регистрацию, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, в мировом суде судебного участка № 1 по Ленинскому району города Магнитогорска Челябинской области, было также вынесено постановление о назначении гражданину Кучанову административного ареста сроком на 2 суток².

Статистические данные говорят о том, что лица совершают подобные административные правонарушения достаточно часто. Кроме того, в рамках реализации законодательных правовых норм, устанавливающих

¹ Постановление Мирового судьи судебного участка №1 по Ленинскому району г. Магнитогорска Челябинской области от 14 октября 2022 г. по делам № 3-918/2022, № 3-919/2022. URL: <http://lininskmag1.chel.msudrf.ru/>

² Постановление Мирового судьи судебного участка №1 по Ленинскому району г. Магнитогорска Челябинской области от 28 октября 2022 г. по делу № 3-931/2022. URL: <http://lininskmag1.chel.msudrf.ru/>

ответственность, еще остаются нерешенные проблемы. Одна из них вызывает вопрос назначения таким лицам справедливого и эффективного наказания за каждое совершенное правонарушение. Еще одной проблемой остается то, что при назначении такой санкции как административный арест, суд, в большинстве случаев, назначает минимальный срок административного ареста.

Можно сказать, что административный надзор за лицами, в настоящее время освобожденными из мест содержания под стражей, является прогрессивным федеральным институтом, с четкими правовыми и организационными нормами. Его миссия - сделать процесс обучения и перевоспитания непрерывным для людей, которые не хотят идти по пути исправления и стать законопослушными гражданами. Такая деятельность должна была продолжаться до ее логического завершения и после их освобождения из мест содержания под стражей. Тем, кто проявил себя положительно, должно облегчаться трудоустройство, создаваться для них необходимые условия жизнедеятельности. Обязаны восстановиться старые и приобрести новые, позитивно-социальные связи. И наоборот, своим действием мешать им восстанавливать отношения с той группой лиц, с которыми занимался преступной деятельностью и с такими людьми, которые подвержены совершать преступления.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

§ 1. Организационные основы деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора в ОП «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорску Челябинской области

Осуществление профилактики и предупреждение повторных преступлений – это главная роль, которую выполняет подразделение участковых уполномоченных полиции. Это связано прежде всего с реализацией полномочий данных сотрудников в своей повседневной профессиональной деятельностью.

Ведомственные нормативно-правовые акты МВД РФ раскрыли рамки правового поля в сфере организационных основ деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора.

Приказ МВД России № 205¹ раскрывает основные полномочия участкового уполномоченного полиции по проведению индивидуальной профилактической работы с лицами, в отношении которых принято решение об административном надзоре.

Индивидуальная профилактическая работа в отношении лица, который подвергнут административному надзору, прекращается только после принятия начальником территориального органа, ответственного за проведение административного надзора, решения о прекращении надзора в отношении конкретного лица. Основанием же ее проведения являются такие сведения, которые поступили от уполномоченного лица, который проводит административный надзор. Для участкового уполномоченного полиции, важной является информация о постановке поднадзорного лица на профилактический учет, информация о его судимостях, времени освобождения из мест лишения свободы, трудоустройстве, занятости, вредных привычках, любые другие данные, способствующие положительной профилактической работе, и при этом не ущемляя прав и свобод поднадзорного лица.

В научной литературе выдвигаются различные точки зрения относительно индивидуальной профилактической работой в отношении лиц, подвергнутых административному надзору. Одна из которых гласит, что индивидуальная профилактическая работа - являются частью административного надзора и призвана выполнять основные задачи, которые ей предусмотрены. Также она является инструментом для достижения целей и задач в процессе реализации такового.

Также есть мнение, что индивидуальная профилактическая работа является самостоятельным правовым инструментом, призванным предупреждать совершение преступлений лицами, которые ранее привлекались к уголовной ответственности.

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

При проведении индивидуальной профилактической работы участковый уполномоченный полиции выполняет следующие основные мероприятия:

- проводит беседы с близкими родственниками, соседями, лица, которой состоит на профилактическом учете, с целью получить информацию о поведении профилактируемого, например, о злоупотреблении им алкогольными или наркотическими средствами, нарушения им правил и обязанностей, как поднадзорного лица;

- проводит наблюдение за кругом общения, образом жизни, поведением в обществе, а также по месту трудоустройство профилактируемого лица;

- проводит беседы с лицами, состоящими на профилактическом учете о недопущении совершении преступлений и административных правонарушениях;

- в случае нарушения поднадзорными лицами правил и обязанностей, которые предусмотрены административным надзором, а также ограничений и запретов установленных судом, применяет меры административного принуждения, с целью пресечения дальнейшего нарушения законодательства Российской Федерации.

Следующим ведомственным нормативным правовым актом является утвержденный Приказом МВД № 818 Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы¹. Данный приказ раскрывает круг лиц, на которых возложены обязанности по проведению индивидуальной профилактической работы с поднадзорными лицами, а также цели, задачи и обязанности уполномоченных лиц на проведения индивидуальной профилактической работы.

Проанализировав и изучив данный приказ, можно отметить основные проводимые мероприятия участкового уполномоченного полиции, которые определил законодатель в отношении тех лиц, которые подвергнуты административному надзору:

¹ О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08 июля 2011 года № 818 // Рос.газ. № 189. 2011.

- каждый участковый уполномоченный полиции имеет административный паспорт обслуживаемой территории, куда вносится информация лица, который освобождается из места лишения свободы;

- после освобождения из мест лишения свободы лицу выдается маршрутный лист. Далее участковый уполномоченный полиции обязан сделать в нем отметку о поведении поднадзорного лица после истечения срока пребывания на административном участке;

- если освобожденный из мест лишения свободы в установленный законом срок не прибыл для постановки на учет без уважительных причин, участковый уполномоченный полиции обязан принять меры по установлению его местонахождения;

- участковый уполномоченный полиции обязан не реже одного раза в месяц проводить проверку поднадзорного лица по месту постоянного жительства, с целью установления фактов нарушения правил нахождения вне места жительства в запрещенное время суток;

- участковый уполномоченный полиции составляет акт о проверке места жительства поднадзорного лица, где указывается, находился ли он дома в момент проверки, в каком состоянии он находился, кто с ним был рядом;

- в случаях, если поднадзорное лицо уклоняется от административного надзора, участковый уполномоченный полиции собирает материалы в отношении данного лица и передает их в специализированные учреждения;

- постоянно взаимодействует с другими подразделениями органов внутренних дел, в частности с наружными нарядами по охране общественного порядка, сотрудниками ГИБДД, оперуполномоченными полиции. Постоянно взаимодействовать с дежурной частью территориального органа, для пресечения совершения поднадзорным как преступлений, так и правонарушений;

- в случаях, если от территориального органа, проводящего административный надзор, поступает информация о том, что поднадзорный нарушает правила и обязанности по прибытию, убытию по указанному месту

жительства или фактическое местонахождение данного лица не известно, участковый уполномоченный полиции принимает меры по установлению местонахождения.

Кроме общей профилактической работы в рамках полномочий в области осуществления административного надзора, участковый уполномоченный, должен обращать особое внимание на лиц, склонных к злоупотреблению спиртосодержащей продукцией и принятию наркотических средств. Статистические данные говорят, что около 90 % всех нарушений обязанностей и ограничений поднадзорными лицами было спровоцировано именно употребление алкогольной продукции или наркотических средств¹.

Исчерпывающий анализ работы ОП «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорску Челябинской области по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, позволяет сделать вывод, что, начиная с 2013 года и по настоящее время, работа в данном направлении организована и проводится на достаточно высоком уровне.

Опираясь на данные аналитической справки об эффективности проводимой профилактической работы с поднадзорными лицами, по итогам 4 квартала 2016 года на учете состояло 32 лица, что в расчете на ОУУПиПДН ОП «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорску Челябинской области, являлось нормальной нагрузкой. За указанный отчетный период - в суд было направлено 4 материала для правомерного установления административного надзора и по решению суда под надзор взято 19 ранее судимых лиц, которые ранее были освобождены из мест лишения свободы. За несоблюдение установленных судом административных ограничений 11 лиц, находящихся под административным надзором, были привлечены к административной ответственности по статье 19.24 КРФоАП.

¹Фаткуллин Б.Х., Усманова Д.Р. Некоторые вопросы организации службы участковых уполномоченных полиции // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2020. № 1. С. 545- 548.

В настоящее время в отделе участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОП «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорск Челябинской области работают 22 участковых. На 1 октября 2022 года под административным надзором состоит 48 ранее судимых лиц, нагрузка на одного участкового уполномоченного полиции – 2,18 человек, по Челябинской области – 1,9. Удельный вес числа лиц, состоящих под административным надзором к количеству формально подпадающих под административный надзор составляет - 59,6 %, по Челябинской области – 67,1%.

Работа по осуществлению административного надзора организована в строгом соответствии с требованиями Приказа МВД РФ № 818 от 08.07.2011 года и Федерального закона № 64-ФЗ от 06.04.2011 года «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Организация работы по осуществлению административного надзора возложена на старшего инспектора направления по осуществлению административного надзора, под руководством заместителя начальника отдела полиции по охране общественного порядка, утверждающий график различного рода проверок в отношении поднадзорных лиц. В осуществлении административного надзора участвуют так же оперуполномоченные ОУР и ОКОН, сотрудники строевых подразделений – ППС и ДПС. Во исполнение требований данного федерального закона в ОП «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорску Челябинской области, определено количество совершеннолетних лиц, освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную либо неснятую судимость, которые по формальным признакам попадают под действие административного надзора. Их количество составляет 14 человек, в том числе:

- тяжкого или особо тяжкого преступления – 9,
- преступления при рецидиве преступлений – 3,

– преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего – 2.

Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, а именно п. 33.2 говорит о необходимости организации проведения индивидуальной профилактической работы с такими лицами. Кроме того, необходима проверка данных граждан по месту жительства или пребывания не реже одного раза в месяц с составлением соответствующего рапорта о проверке, либо составление акта о проведении такой проверки.

Число лиц, поставленных по инициативе ОВД на одного УУП – 0,56 (по Челябинской области – 0,51). В суд направлено 11 заявлений на установление надзора, которые после рассмотрения были удовлетворены в полном объеме.

За несоблюдение установленных судом административных ограничений по ст. 19.24 КоАП РФ, составлено 118 (АППГ +12) административных протокола, нагрузка на одного УУП – 5,36 (по Челябинской области – 4,8).

За нарушения общественного порядка и общественной безопасности, предусмотренные главой 20 КРФоАП, к административной ответственности привлечено 33 лица (ст. 20.1, 20.21, 20.20 КРФоАП).

Возбуждено 17 уголовных дел в отношении поднадзорных по ст. 314.1 УК РФ «Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений».

В отношении поднадзорного А., возбуждено уголовное дело по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, относящееся к категории тяжких преступлений. Данный гражданин ранее неоднократно привлекался к административной ответственности как за нарушение установленного надзора, так и за правонарушения в области охраны общественного порядка. По месту жительства (пребывания), в ходе проведенных бесед с соседями, данное лицо характеризовали положительно, по месту отбывания наказания характеризуется как удовлетворительно, на учете в ПНД не состоит. Поднадзорное лицо, имея

непогашенную судимость за ранее совершенное тяжкое преступление, должных выводов для себя не сделало, на путь исправления не встало и вновь совершило умышленное тяжкое преступление, что послужило к вновь возбужденному уголовному делу.

В рамках комплексного оперативно-профилактического мероприятия «Надзор», проводимого путем проверок и наблюдения, в целях предупреждения и недопущения как преступлений, так и правонарушений со стороны лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в том числе находящихся под административном надзором, оказания на них индивидуального профилактического и воспитательного воздействия, активизации работы по реализации требований Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», а так же активизации деятельности по установлению административного надзора за ранее судимыми лицами, участковые уполномоченные полиции принимают участие:

- в проверках поднадзорных лиц, на предмет соблюдения ими установленных судом административных ограничений и запретов, выполнения предусмотренных Федеральным законом обязанностей, уделяя особое внимание выявлению превентивных составов преступлений, а также административных правонарушений, предусмотренных ст.19.24 КРФоАП;

- в мероприятиях по организации проверок лиц, формально подпадающих под административный надзор;

- в анализе состояния рецидивной преступности на обслуживаемой территории.

В соответствии с распоряжением министра внутренних дел Владимира Александровича Колокольцева, в целях осуществления эффективной, адресной работы с поднадзорными лицами, а также предупреждения преступлений и правонарушений со стороны судимых лиц, за каждым лицом, состоящим под административным надзором, приказом начальника ОП «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорску Челябинской области закреплены сотрудники

всех служб и подразделений территориального органа внутренних дел, имеющие специальное звание офицера полиции (за исключением участкового уполномоченного полиции).

Указанные сотрудники исполняют обязанности по контролю за соблюдением поднадзорными лицами установленных судом административных ограничений и запретов, и выполнением обязанностей путем ежемесячных проверок этих лиц по месту жительства (пребывания), с последующим докладом начальнику территориального органа внутренних дел о проделанной работе. При проверке поднадзорного лица по месту жительства выясняются сведения об образе его жизни, месте трудоустройства, круге общения, поведении, привычках, интересах, связях, местах пребывания, отношении к соблюдению установленных в отношении него ограничений и выполнению возложенных обязанностей. Также проводится беседа с его сожителями по месту пребывания. Проводится обязательный опрос соседей.

Данная мера, на мой взгляд, помогает снизить нагрузку с участкового уполномоченного полиции при осуществлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, способствует усилению мер контроля в отношении поднадзорного лица, а также повышает уровень ответственности сотрудников полиции за их поведение, образ жизни и соблюдение ограничений. Помимо этого повышается профессионализм и расширяется кругозор у тех сотрудников, ранее не привлекавшиеся к такому виду мероприятию.

На базе Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в Сервисе обеспечения охраны общественного порядка, отдельной отчетной позицией имеется такая вкладка, как «Административный надзор». Куда непосредственно участковые уполномоченные полиции, а также инспектор направления по осуществлению административного надзора, своевременно и в полном объеме, вносят актуальные сведения о лицах, состоящих под административным надзором. Если требуется необходимость уточнение какой-

либо значимой проведенной в отношении них профилактической работы, с кем поддерживает общение, родственные и близкие связи. Также имеет место бытывнесение необходимых корректировок для полноты и правильности предоставляемой информации в данную базу.

Компетенция органов внутренних дел в области административного надзора, характер их взаимоотношений с другими государственными и общественными органами дают основания отнести этот правовой институт к сфере управления общественным порядком как по методу регулирования, так и по кругу участников. Можно сказать утвердительно, что участковый уполномоченный полиции – есть верховный объект в такой области, как административный надзор. Его главенствующей задачей является недопущение, предотвращение и пресечение преступлений и административных правонарушений, среди указанной категории граждан, непосредственно проживающих на вверенном ему административной участке.

Всесторонний анализ деятельности отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОП «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорску Челябинской области позволил выявить положительную динамику в части осуществления участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Данная работа организована в соответствии со всеми действующими нормативно-правовыми актами, ведомственными приказами, распоряжениями и указаниями. Активно проводятся оперативно-профилактические мероприятия, внедряется практика так называемого «шефства», участковыми добросовестно проводится необходимая профилактическая работа с каждым поднадзорным лицом.

§ 2. Основные проблемы, возникающие в процессе исполнения законодательства об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Проведение участковым уполномоченным полиции индивидуальной профилактической работы с поднадзорными лицами, регламентировано Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной приказом МВД России № 205 от 29 марта 2019 года. Также имеется Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденным Приказом МВД России от 08 июля 2011 года № 818. В тоже время в данных документах отсутствует образец рапорта сотрудника полиции, который оформляется непосредственно при проведении проверки такого лица.

В ходе несения службы, выполнения своих должностных обязанностей, а также при прохождении практики в таком подразделении как ОУУПиПДН, коллегиально, были подготовлены «Методические рекомендации по заполнению участковым уполномоченным полиции служебных документов при проведении индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими под административным надзором». В них предложено 2 образца рапорта сотрудника полиции о проверке поднадзорного по месту жительства, разработанный с учетом действующего законодательства, ведомственных правовых актов, распоряжений, и призванных обеспечить качественное выполнение участковыми уполномоченными полиции своих обязанностей (Приложение 1). Эти рапорта прошли успешную проверку в ОУУПиПДНОП «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорску Челябинской области и получен Акт об их внедрении в практическую деятельность.

Приводя статистические данные отчетности №518 «О результатах работы территориальных органов МВД России по осуществлению административного надзора», по учетам органов внутренних дел за отчетный период прошедшего года прошло 3451 поднадзорное лицо. На 01 октября 2022 года на территории Челябинской области под административным надзором состояло 2833 (+94; +4,6%) ранее судимых лиц.

В ходе изучения деятельности полиции были выявлены отдельные проблемные вопросы, связанные с осуществлением работы по административному надзору за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Одной из ключевых проблем является недостаточная результативность должностных лиц органов внутренних дел по установлению административного надзора по их инициативе. Также возросшая нагрузка, в связи с нехваткой кадров в МВД, возлагается и распределяется на оставшихся сотрудников.

В 35 территориальных органах внутренних дел Челябинской области, прослеживается тенденция спада числа лиц, поставленных под административный надзор по инициативе полиции.

Так, в ОП «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорску Челябинской области, в суд не были направлены материалы, для установления административного надзора, имеющему неснятую судимость за совершение тяжкого преступления гражданина Б.. Далее этим же гражданином, в течении календарного года, совокупно было совершено еще 5 административных проступков. А по итогу всего, из-за отсутствия банального контроля со стороны таковых наблюдательных органов, гражданин Б. совершил открытое хищение продуктов питания в одном из сетевых магазинов города.

Для успешного преодоления данной проблемы, необходимо выявить и устранить нарушения в организации работы по составлению и анкетированию такого учета лиц, которые формально подпадают под действие административного надзора, а также внесение такой практики по правовому установлению и продлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, которая чаще и справедливо будет исходить именно по инициативе органа внутренних дел.

Также в ходе контроля за поведением в быту поднадзорных, и соблюдением ими установленных судом ограничений и запретов, за прошедший период в Челябинской области в отношении 1571 (+118) лиц

указанной категории составлено 9539 (+121) протоколов об административных правонарушениях, в том числе 6782 (+298) за несоблюдение ограничений и невыполнение обязанностей, установленных при административном надзоре.

Статистические данные, связанные с совершением административных правонарушений поднадзорными лицами наглядно показывают, что в этой сфере отсутствует положительная тенденция. Наблюдается ситуация, когда лица, в отношении которых, установлены меры административного надзора, совершают административные правонарушения, предусмотренные статьей 19.24 КоАП РФ и административные правонарушения, предусмотренные главой 20 КРФоАП. Такая динамика свидетельствует о том, что меры, которые принимаются в отношении поднадзорных, допустивших нарушения правил и обязанностей поднадзорного лица - не эффективные, а профилактические меры не носят предупредительный характер. Также хочется отметить, что меры наказания и меры принуждения - не призывают к исполнению обязанностей предусмотренных административным законодательством. Более суровые и требовательные меры – один из выходов успешного решения сложившейся ситуации.

Мировые судьи, которые выносят постановление по делу 19.24 КРФоАП и устанавливают срок административного ареста, не всегда достаточно полно изучают личность поднадзорного, систематичность совершения им правонарушений, степень и характер его вины, а также другие факторы. Редко избирают высшую меру наказания и в большинстве своем назначают минимальный срок административного ареста. В результате, наказание становится неэффективным, а его цели не достигнутыми.

В рамках успешного и оперативного решения выявленного вопроса, по моему мнению, участковым уполномоченным полиции, а также иным сотрудникам так или иначе участвующим в осуществлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, следует предоставлять более точную и подробную информацию о поднадзорном лице при направлении дела об административном правонарушении в суд, и если

требуется то дополнительно прикладывать объяснения членов семьи, родственников, соседей с объективно характеризующими личность информацией, об антиобщественном поведении поднадзорного в быту. Также по возможности лично прибыть на слушание для того, чтобы оперативно внести ту или иную информацию о произошедшем, которую может заинтересовать суд.

Одной из актуальных проблем остается формальный подход сотрудников полиции, в том числе участковых уполномоченных полиции, при осуществлении административного надзора. Недопустимо создание у лица чувство безнаказанности и вседозволенности, которое может у него сформироваться после того, как такой гражданин единожды или неоднократно, совершит правонарушение. А должностное лицо, своевременное не отреагирует на такие сигналы. И этим самым можно прийти к совершению таким лицом более тяжкого проступка.

Привожу малую часть таких примеров по разным субъектам нашей страны. В МУ МВД России «Щелковское» Московской области к гражданину В., состоящему под административным надзором, за нарушение установленных ограничений в октябре 2018 года мер, по привлечению к административной ответственности принято не было. В ноябре того же года им совершено такое тяжкое преступление как убийство.

В Ростовской области поднадзорному Г., неоднократно допускавшему в течение 2019 года правонарушения, предусмотренные главой 20 КРФоАП, дополнительные ограничения не установлены. В июле 2020 года им нанесены телесные повреждения соседу по лестничной площадке, повлекшие тяжкий вред здоровью потерпевшего¹.

В ходе изучения материалов административного надзора установлено, что не всегда отражаются сведения о проведении участковым уполномоченным

¹О направлении обзора «О состоянии работы органов внутренних дел по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в том числе розыску лиц, уклоняющихся от административного надзора, привлечению к уголовной ответственности по части первой статьи 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»: письмо МВД России от 28 августа 2019 года №1/9719.

полиции проверки по месту жительства поднадзорного, а также сведения о проверке факта посещения поднадзорным лицом мест проведения массовых мероприятий и участие в данных мероприятиях, если такое ему запрещено постановлением суда.

Такая проблема решается в ОП «Ленинский» УМВД России по городу Магнитогорску Челябинской областиследующим образом: в листах учета профилактических мероприятий в полном объеме отражаются записи о проведенной профилактической работе и ее результатах, а также сведения о выполнении поднадзорным лицом возложенных судом обязанностей. В списки лиц, входящих в круг общения поднадзорных, включаются не только близкие родственники, но и соседи, знакомые. Также указываются их номера телефонов. Кроме того, при проведении ежедневного инструктажа перед заступлением на службу наружных нарядов полиции, до личного состава доводят информацию о лицах, склонных к нарушению запретов и ограничений, установленных судом. Например о запрете пребывания в таких заведениях как кафе, бары, рестораны, либо детских учреждений (школы, детские сады, детские игровые площадки). При выявлении наружными нарядами на постах и маршрутах патрулирования таких лиц, данная информация незамедлительно передается в дежурную часть соответствующего территориального органа внутренних дел. Отсюда можно выделить еще одну проблему. Подразделение ППС, не имеет полного списка лиц, состоящих под административным надзором. Каждому заступающему наряду, индивидуально выдается план-задание на проверку поднадзорного, учитывая его карточку несения службы. В ней отражена такая информация, как: протяженность и границы поста, особые объекты (администрация, банки, торговые центры, школы и т.д.). Также учитывая график сменности несения службы наружных нарядов, не все эти сотрудники знают своих поднадзорных в лицо, так как участковые уполномоченные.

Одной из основных проблем остается загруженность участковых уполномоченных полиции другими обязанностями. Эта проблема касается

практически всех подразделений ОВД. На разных административных участках разное количество поднадзорных и подучетных лиц. Участковый уполномоченный полиции не всегда физически успевает проверить их всех. Например, если на одном участке 5 подучетных, то на другом может быть 20. Нагрузка возрастает в разы. В данном случае положительным являлось бы введение должности помощника участкового уполномоченного по проведению индивидуальной профилактической работы. Кроме того, не стоит забывать о невозможности участковым выполнять свои обязанности в связи с временной нетрудоспособностью, например по болезни. А также по его уходу в очередной отпуск. В таких случаях нагрузка перекладывается на другого участкового, у которого, не стоит забывать, что есть и основной вверенный ему административный участок.

Опыт внедрения в Челябинской области за каждым сотрудником, имеющим специальное звание офицера полиции поднадзорного лица (за исключением участкового), позволяет снизить количество повторных совершений преступлений и административных правонарушений лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Также возрастает качество проводимых профилактических и предупредительных мер в отношении каждого поднадзорного. Все это приводит к снижению количества рецидивов, нарушений правил и обязанностей поднадзорных, установленных ему судом.

На наш взгляд, среди широкого круга уполномоченных лиц, в первую очередь участковых, и также включая инспекторов по административному надзору, в рамках соблюдения законодательства касающегося такого вопроса как административный надзор является главенствующей. Так как чаще всего, именно участковыми уполномоченными полиции осуществляется непосредственная, систематическая, профилактическая работа. Ими оказываются меры индивидуально-воспитательного воздействия на данную группу лиц. И именно участковые в случае совершения поднадзорным лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, в период нахождения под

административным надзором, будут нести индивидуальную и строгую ответственность за их противозаконные деяния.

Подготовленные «Методические рекомендации по заполнению участковым уполномоченным полиции служебных документов при проведении индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими под административным надзором» призваны обеспечить качественное выполнение участковыми уполномоченными полиции своих обязанностей.

Существующая практика борьбы с преступностью свидетельствует, что во-первых, часть лиц, отбывавших наказание в местах лишения свободы, в первую очередь являются особо опасными рецидивистами и неоднократно судимыми. Такие не желают становиться на путь исправления и законопослушными гражданами. Во-вторых, в отношении части осужденных на момент их освобождения, данный процесс по тем или иным причинам оказывается незавершенным. В зависимости от степени асоциальных привычек и склонностей, от нахождения в социальной среде, проводимой с таким лицом воспитательной работы и других условий, эти люди осознанно отказываются от совершения преступлений или возвращаются на преступный путь.

Принимая во внимание тот неоспоримый факт положительного влияния административного надзора на лиц, освобожденных из мест лишения свободы, проблемы организации работы административного надзора не дают возможности комплексно и эффективно решать задачи предупреждения, и именно прекращения рецидивных преступлений. Следует помнить, что ранее судимые граждане, которые неоднократно были приговорены к лишению свободы, не адаптировались к современной действительности, а некоторые из них и вовсе не хотят переучиваться и модернизировать легальный образ жизни. Поэтому участковый уполномоченный берет на себя реализацию этого аспекта профилактики, устранит формализм и поверхностный подход к защите документов, связанных с административным надзором. Он тесно взаимодействует с другими правоохранительными органами и местными

властями в вопросах административного надзора, будет способствовать скорейшему становлению такого гражданина на путь исправления.

Не стоит забывать и о такой существующей проблеме, как совершение поднадзорными лицами помимо правонарушений, связанных с административным надзором, иных, таких, как ст. 7.27 КРФоАП «Мелкое хищение», ст. 20.1 КРФоАП «Мелкое хулиганство», ст. 6.1.1 КРФоАП «Побои» и других. На наш взгляд, если лицо совершает административное правонарушение, находясь под административным надзором, его уже априори можно считать специальным субъектом, и назначать ему в данном случае максимальное наказание, которая предусматривает санкция за какое-либо совершенное правонарушение.

Решение указанной проблемы может быть достигнуто только путем совершенствования действующего законодательства, регулирующего административную ответственность.

Своевременное инициативное выявление и привлечение поднадзорных лиц к административной и уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести является действенным инструментом предупреждения совершения ими тяжких и особо тяжких преступных деяний.

Устранение обозначенных проблем при реализации административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, позволит положительно повлиять на динамику создания эффективного, и главное работающего механизма данного института. Это приведет к снижению уровня рецидивной преступности в России и на криминогенную обстановку в целом.

Предупреждение преступления – это самое эффективное, а вместе с тем и самое гуманное средство борьбы с преступностью. Важная роль в решении этой благородной задачи принадлежит административному надзору полиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Эффективность этого инструмента предупреждения рецидива преступлений во многом зависит от теоретических и практических разработок вопросов регулирования административного надзора, своевременного обобщения, распространения и

внедрения передовой практики в деятельность органов внутренних дел Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, учитывая все вышесказанное, можно сделать вывод, что на протяжении длительного времени в Российской Федерации открытым для дискуссий остается вопрос о предупреждении совершения преступлений ранее судимыми лицами. Несмотря на то, что показатели по зарегистрированным преступлениям на территории России снижаются каждый год, наблюдается рост рецидивной преступности.

Необходимо отметить, что в настоящее время административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы – развитый институт, имеющий четкое правовое и организационное регулирование. Его задача состоит в том, чтобы процесс воспитания и перевоспитания сделать непрерывным как в отношении лиц, не желающих встать на путь исправления и перевоспитания, так и лиц, в отношении которых этот процесс не завершен. Процедура таких мер воспитательного характера должна продолжаться и после освобождения указанной категории граждан из мест лишения свободы, вплоть до своего логического завершения. Тем же гражданам, кто своими поступками, делом и поведением - показали свое желание на путь становления законопослушной жизнедеятельности, необходимо оказывать всякую помощь в

трудоустройстве. Можно поднять вопрос об оказании им поддержки в восстановлении старых и установлении новых положительных, социальных связей, и наоборот, не допустить возвращения таких граждан в прежнюю преступную среду, а также с другими лицами, которые склонны к совершению правонарушений и различного рода преступлений, которые не зависят от характера и степени тяжести. Широкий круг субъектов, осуществляющих административный надзор, дает возможность получить полную и достоверную информацию о поднадзорном лице: его образе жизни, круге общения, сфере интересов, а самое важное, позволяет постоянно контролировать соблюдение указанными лицами ограничений и выполнение обязанностей, установленных судом. Но тем не менее, мы зачастую наблюдаем обратное, тем самым наблюдается снижение уровня контроля за таким лицом.

На наш взгляд, деятельность участкового уполномоченного полиции в процессе реализации положений системы законодательства об административном надзоре является основополагающей, среди всех уполномоченных лиц, включая инспекторов по административному надзору, ведь именно участковыми уполномоченными полиции осуществляется непосредственная систематическая профилактическая работа, оказание на данных лиц индивидуального воспитательного воздействия. И именно участковые в случае совершения поднадзорным лицом тяжкого или особо тяжкого преступления в период нахождения под административным надзором, несут индивидуальную ответственность за их деяния.

Подготовленные «Методические рекомендации по заполнению участковым уполномоченным полиции служебных документов при проведении индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими под административным надзором» призваны обеспечить качественное выполнение участковыми уполномоченными полиции своих обязанностей.

Проведенное комплексное исследование показало, что практика борьбы с преступностью, говорит нам о том, что во-первых, часть лиц, отбывавших наказание в местах лишения свободы - в первую очередь особо опасные

рецидивисты и неоднократно судимые граждане, не имеют даже малейшего желания становиться на путь исправления и становления законопослушным гражданином. Во-вторых, в отношении части осужденных к моменту их освобождения данный процесс по тем или иным причинам оказывается незавершенным по причине того, что не соблюдено выполнение такой задачи как осознание тех последствий, которые он причинил в результате своих преступных деяний. В зависимости от степени укоренившихся у них антиобщественных привычек и наклонностей, той социальной микросреды, в которую ранее судимое лицо попадает после отбытия наказания, проводимой с ним на свободе воспитательной работы и других обстоятельств, эти лица или окончательно отказываются от совершения преступлений, или же вовсе не прекращают совершать какие-либо запрещенные законом преступные деяния.

Учитывая неоспоримо положительный эффект административного надзора в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, проблемы, присутствующие в организации работы по осуществлению административного надзора, все же не дают возможности в полной мере и с должной эффективностью решать задачи профилактики рецидивной преступности. Необходимо помнить, что ранее судимые лица, неоднократно отбывавшие наказание в местах лишения свободы, не адаптированы к современной действительности, асоциальны и не имеют желания перевоспитываться и вести правомерный образ жизни. Следовательно, чем добросовестнее участковый уполномоченный подойдет к осуществлению данного направления профилактики, не допустит внедрения формального и поверхностного отношения к выполнению своих обязанностей, ведению документации, связанной с административным надзором, наладит тесное взаимодействие с иными правоохранительными органами и органами местного самоуправления, в чью компетенцию входит вопрос касательно административного надзора. Больше того, будет способствовать перевоспитанию поднадзорного лица, влиянию на его правосознание, круг

интересов и общения - тем лучше будут результаты проводимой работы, и соответственно снизится уровень рецидивной преступности.

В целом необходимо подчеркнуть, что в настоящее время, такой институт как административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, требует к себе самого пристального внимания. Ему необходимо дальнейшее совершенствование и развитие, в том числе и на законодательном уровне, поскольку его конечная цель заключается в защите интересов общества и государства от преступных проявлений со стороны тех лиц, которые уже были осуждены к лишению свободы за совершение преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2020 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 31, С. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, С. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1), С. 1.

4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 08 марта 2015 № 21-ФЗ: принят Гос. Думой

Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 2015 г.: одобр. Советом Федерации
Федер. Собр. Рос. Федерации 25 февраля 2015 г. // Собр. законодательства Рос.
Федерации. 2015. № 10, С. 1391.

5. Воздушный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос.
Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос.
Федерации 19 февраля 1997 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос.
Федерации 5 марта 1997 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. №
12, С. 1383.

6. Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами,
освобожденными из мест лишения свободы»: федер. закон Рос. Федерации от
06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой, Федер. Собр. Рос. Федерации 25
марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30
марта 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 15, С. 2037.

7. Федеральный закон «О полиции»: федер. закон Рос. Федерации от 07
февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28
января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02
февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, С. 900.

8. Федеральный закон «Об основах системы профилактики
правонарушений в Российской Федерации»: федер. закон Рос. Федерации от 23
июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10
июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня
2016 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 26 (ч. 1), С. 3851.

9. О Порядке осуществления административного надзора за лицами,
освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08 июля
2011 года № 818 // Рос.газ. № 189. 2011.

10. О внесении изменений в Федеральный закон «Об административном
надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»: федер. закон
Рос. Федерации от 01 октября 2019 г. № 331-ФЗ: принят Гос. Думой Федер.
Собр. Рос. Федерации 19 сентября 2019 г.: одобр. Советом Федерации Федер.
Собр. Рос. Федерации 25 сентября 2019 г. // Рос.газ. – 2019. – 3 октября.

11. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Барышников М.В. Отдельные аспекты индивидуальной профилактической работы участкового уполномоченного полиции с подучетными лицами // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2018. № 2 (75). С. 16-19.

2. Кошелев Е.В., Юрицин А.Е. Деятельность участковых уполномоченных полиции по обеспечению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 1 (34). С. 23-25

3. Бачурин, А.Г., Щеглов, А.И. Порядок постановки и снятия с профилактического учета ОВД отдельных категорий граждан, проведение сотрудниками полиции профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете, в целях предупреждения совершения ими преступлений и административных правонарушений: учебно-методическое пособие // Бачурин А.Г., Щеглов А.И. Б.: БЮИ МВД России, 2016. С. 48.

4. Белик Ю.С. Уклонение от административного надзора: анализ изменений в уголовном законодательстве (статья 314.1 УК РФ) // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований. Материалы международной научно-практической конференции. Составитель Д.В. Попов. 2018. С. 60-65.

5. Шестак В.А. Порядок рассмотрения судами административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современных условиях // Мировой судья. 2018. № 1. С. 37-40.

6. Бахрах Д.Н. Административное право: учебник для вузов. М.: Норма, 2016. С. 213.

7. Шестак В.А. Основные условия установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Мировой судья. 2017. № 12. С. 31-35.

8. Петрова О.В. О некоторых аспектах доказывания цели уклонения от административного надзора // Военное право. 2018. № 1 (47). С. 82-87.

9. Сангаджиев Е.В. Проблемы, затрудняющие индивидуально-профилактическую работу участковых уполномоченных полиции с лицами, имеющими опыт совершения противоправных деяний, предложения по их минимизации // В сборнике: Проблемные вопросы экономической безопасности России 2020. С. 148-152.

10. Фаткуллин Б.Х., Усманова Д.Р. Некоторые вопросы организации службы участковых уполномоченных полиции // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2020. № 1. С. 545-548.

11. Леонов А.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции и инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних: учебное пособие. Р.: ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2018. 72 с.

12. Костенников М. В., Куракин А. В. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов. М., 2019. С. 521.

III. Эмпирические материалы

1. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 года № 21 // Рос.газ. № 117. 2016.

2. О направлении обзора «О состоянии работы органов внутренних дел по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в том числе розыску лиц, уклоняющихся от административного надзора, привлечению к уголовной ответственности по

части первой статьи 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»: письмо МВД России от 28 августа 2019 года №1/9719.

3. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 года № 15 // Рос.газ. № 110. 2017.

4. Постановление Мирowego судьи судебного участка №3 по Ленинскому району и г. Магнитогорску Челябинской области от 30 сентября 2019 г. по делам № 5-731/2019, № 5-732/2019.

5. Постановление Мирowego судьи судебного участка №1 по Ленинскому району города Магнитогорска Челябинской области от 14 октября 2022 г. по делам № 3-918/2022, № 3- 919/2022.

6. Постановление Мирowego судьи судебного участка №1 по Ленинскому району города Магнитогорска Челябинской области от 28 октября 2022 г. по делу № 3-931/2022.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



К.А. Джумига

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ
УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ СЛУЖЕБНЫХ
ДОКУМЕНТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ЛИЦАМИ, СОСТОЯЩИМИ ПОД
АДМИНИСТРАТИВНЫМ НАДЗОРОМ**

Проведение участковым уполномоченным полиции индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими под административным надзором, регламентировано Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной приказом МВД России № 205 от 29 марта 2019 года, а также Порядком осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденным Приказом МВД России от 08 июля 2011 года № 818. В тоже время в данных документах отсутствуют образцы рапортов сотрудников полиции, оформляемых ими при ее проведении.

Ниже предлагаемый образец рапорта разработан с учетом действующего законодательства, ведомственных правовых актов и призван обеспечить качественное выполнение участковыми уполномоченными полиции своих обязанностей.

Начальнику ОП «Ленинский»
УМВД России по г. Магнитогорску
Челябинской области
полковнику полиции
Н.С. Фастовцову

РАПОРТ

о проверке поднадзорного по месту жительства

Докладываю Вам, что « 01 » 01 2023 г. в 23 часов 17 мин.
мною проверен Иванов Иван Иванович 01.02.1990 г.р.
(ФИО, дата рождения)

состоящий под административным надзором, проживающий по
адресу: г. Магнитогорск, пр. Ленина 1-1
(адрес проживания)

По данному адресу проживает совместно с матерью: Иванова Мария Сергеевна
01.03.1960 г.р. (8-900-000-00-01)
(степень родства, ФИО, дата рождения)

которые характеризуют его следующим образом: напомнително

В квартире на момент проверки чисто, убрано. Пустых бутылоч из-под спиртного
не обнаружено.
(указывается состояние квартиры, наличие спиртного, кто находится)

Поднадзорный работает грузчиком на рынке, ул. Боксальная 1
проживает на собственные денежные средства
(место работы, должность, адрес работы)
(если поднадзорный не работает, то указать на какие средства живет- случайный доход, пенсия, стипендия и т.д.)

Со слов соседей:
1) Петров Петр Петрович 02.02.1972, пр. Ленина 1-2 (8-xxx-xx);
2) Игоров Михаил Михайлович 03.03.1963, пр. Ленина 1-3 (8-xxx-xx);
Поднадзорный характеризуется: удовлетворительно

Близкие родственники: мать
(указать родственников, которые проживают отдельно, степень родства, ФИО, дата рождения, адрес проживания)

Отношения с ранее судимыми не поддерживает
(поддерживает/ не поддерживает, если да то ФИО, контактные данные)

Пользуется сотовым телефоном 8-900-xxx-xx-xx

В ходе проверки с поднадзорным проведена профилактическая беседа, нарушений
административного надзора не выявлено
(указать выявлено либо нет, если выявлено, то описать в чем заключается нарушение)

Также мною были проверены: кафе «Кремль», МОУ СОШ №13
(кафе, бары, рестораны, расположенные на административном участке, детские учреждения, а также массовые
мероприятия (если были), т.е. места которые запрещено посещать данному поднадзорному)

в ходе проверки, которых, поднадзорный не выявлен
(выявлен либо не выявлен)

Командир мобильного взвода 1 роты
ОБ ППС УМВД России
г. Магнитогорск Челябинской области
Старший лейтенант полиции  К.А. Дузина