

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО
ДВИЖЕНИЯ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**»

Выполнил

Ахметзянов Тимур Маратович
обучающийся по специальности
40.05.02 «Правоохранительная
деятельность», 2017 года набора,
7202 учебная группа

Руководитель

заместитель начальника кафедры
кандидат юридических наук, доцент
Николаева Татьяна Викторовна

К защите

рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры

подпись

И.Р. Диваева

Дата защиты « ___ »

2023 г. Оценка

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Криминологическая характеристика преступлений и правонарушений в сфере безопасности дорожного движения.....	8
§ 1. Криминологическая характеристика преступного нарушения в сфере безопасности дорожного движения.....	8
§ 2. Криминологическая характеристика личности преступника, нарушающего правила дорожного движения.....	13
Глава 2. Административный аспект в сфере регулирования безопасности дорожного движения в деятельности участковыми уполномоченными полиции.....	18
§ 1. Административный механизм организации деятельности участковыми уполномоченными полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.....	18
§ 2. Актуальные проблемы в деятельности участковыми уполномоченными полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.....	30
§ 3. Пути совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.....	34
Заключение.....	45
Список использованной литературы.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Важность темы изучения определена тем, что вопросы после обеспечения безопасности процесса автотранспортных средств ценны не только для России, но также для всего мира. Следовательно, практически во всех государствах данной теме дают пристальное внимание законодательные и правоприменительные органы. Конечно, для основании вышесказанного нам предоставляется возможность пристальное внимание выделить положениям Конвенции о дорожном движении от 8 ноября 1968 г. Но увы, абсолютного соблюдения положений конвенции не наблюдается ни в нашей огромной стране, ни в прочих странах.

Ежегодно во всем мире фиксируется вокруг 1,2 миллионов смертей, причиненных в итоге ДТП и 50 миллионов встают повреждениями физического характера разных форм тяжести. В современной России на регулярной основе происходят десятки тысяч правонарушений на основе ПДД, за совершение которых понесли наказание: в 2015 году по ст. 264 УК РФ – 9230 человек, по статье 264.1 УК РФ - 18988 человек; в 2016 году количество осужденных увеличилось до 10414 и 75271, в 2017 году - 10357 и 72018, в 2018 году - 9469 и 66287, в 2019 году - 9123 и 59543, в 2020 году-7309 и 57731, в 2021 году – 8113 и 61719, в 2022 году – 8117 и 62011¹.

Обеспечение безопасности дорожного движения – одна из приоритетных задач не только органов внутренних дел, но и государства, и общества в целом. Организация исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения осуществляется подразделениями ГИБДД МВД РФ, исполнение данной функции возложено на сотрудников ГИБДД, уполномоченных участковых полиции составлять

¹ Форма 10-а «Отчёт о числе осуждённых по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» Электронный ресурс URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (Дата обращения: 11.10.2022)

протоколы об административных правонарушениях в области дорожного движения, а также на участковых уполномоченных полиции.

Участковый уполномоченный полиции наделен обширными полномочиями в сфере профилактики правонарушений, в том числе в области обеспечения безопасности дорожного движения. Являясь сотрудником полиции, он занимается не только правоохранительной деятельностью. Деятельность участкового уполномоченного полиции, как субъекта обеспечения правопорядка имеет некоторую специфику, обусловленную особенностью обслуживаемой территории. Например, административные участки, расположенные на территории сельских поселений и в отдаленной, труднодоступной местности, где расстояние до ближайшего подразделения ГИБДД может составлять несколько сотен километров, в связи с чем, прибытие экипажа ДПС на место дорожно-транспортного происшествия возможно через длительный промежуток времени. В такой ситуации участковый уполномоченный полиции – единственный представитель правоохранительных органов, обладающий правами и наделенный обязанностями в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Закрепленный в законодательстве широкий перечень средств и механизмов профилактической работы участковых уполномоченных полиции позволяют проводить ряд профилактических мероприятий в области безопасности дорожного движения. Так, например, к видам профилактических мероприятий отнесены: информирование, обобщение правоприменительной практики, объявление предостережения, консультирование и профилактический визит. Виды контрольных надзорных мероприятий дифференцируются в зависимости от присвоенной категории риска и периодичности их проведения. Законодательно определено три вида мероприятий (инспекционный визит, выездная проверка, документарная проверка), которые проводятся в отношении объектов следующих категорий риска причинения вреда (ущерба): чрезвычайно высокий, высокий, значительный, средний, умеренный. Относительно объектов надзора с низким

риском причинения вреда (ущерба) планирование контрольно-надзорных мероприятий не осуществляется.

Стабильное правовое развитие общественных отношений в подконтрольных сферах – залог сохранения и поддержания общественного порядка и общественной безопасности. В этой связи административно-надзорная деятельность участкового уполномоченного полиции рассматривается нами не только как функциональная обязанность должностного лица, но и как важный инструмент обеспечения безопасности и правопорядка на административном участке.

Степень разработанности темы исследования. В процессе написания исследованиями нами были проанализированы работы многих ученых, а также судебная практика, дающая характеристику рассматриваемым деяниям.

Так, нарушения законодательства в области дорожного движения, уголовные и правовые аспекты противоборства нарушениям, в том числе тех, которые направлены против безопасной эксплуатации ТС и движения, а также анализ практики суда исследуемых действий были отражены в трудах А.В.Агафонова, В.Н. Балябина, Л. В. Медведевой, А.Ю. Пожарского, А.И. Чучаева и ряда других авторов.

Характеристике основных особенностей и понятий деятельности участковых уполномоченных полиции были посвящены работы Ю. Е. Аврутина, А. П. Алехина, Д. Н. Бахраха, Ю. А. Дмитриева, М. И. Еропкина, А. П. Ключниченко, П. И. Кононова, Ю. М. Козлова, В.И. Майорова, Ю. Н. Старилова, А. П. Шергина, О. Е. Шишкиной и других.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности участковых уполномоченных полиции, связанной с обеспечением безопасности дорожного движения.

Предмет исследования составляют уголовно-правовые нормы, регулирующие общественные отношения, возникающие в процессе деятельности участковых уполномоченных полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, а также научные труды в этой области.

Целью исследования являются комплексный системный анализ теоретических и практических проблем правового регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции по обеспечению мер безопасности в области дорожного движения.

В соответствии с указанной целью исследования ставятся следующие задачи:

Во-первых, рассмотреть криминологическую характеристику преступного нарушения в сфере безопасности дорожного движения.

Во-вторых, выявить криминологические характеристики личности преступника, нарушающего правила дорожного движения.

В-третьих, исследовать административный механизм организации деятельности участковыми уполномоченными полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

В-четвертых, проанализировать актуальные проблемы в деятельности участковыми уполномоченными полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

В-пятых, определить пути совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Методология и методика исследования. Главной основой исследования будут являться: диалектика, как общий метод познания, общие научные методы исследования: формально-сравнительный анализ, метод исторического сравнения, системно-структурный, сравнительно-правовой. Также были применены принципы системного подхода к исследованию анализируемой проблематики. Также были применены частно-научные методы, а именно формально-юридический и статистический.

Теоретическую базу исследования составили труды представителей теории уголовного права – Аюповой Г.Ш., Войтенкова Е. А., Габдрахманов А.Ш., Горбачева Н.А., Грачева Ю.В., Журавель А.В., Кокорина Д.Л., Токарева Д.С., Колчина М.М., Комарикова С.А., Коробеева А., Чучаева А., Косарева

М.Н., Крахмальника Л.Г., Кусакина В.В., Ларина Л.Ю. и целого ряда иных авторов.

Нормативную основу исследования составляют Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О безопасности дорожного движения», Постановление Правительства РФ «О Правилах дорожного движения» и другие нормативно правовые акты.

Научная новизна исследования заключается в комплексном, осуществленном с учетом последних изменений уголовного законодательства анализе положений, в которых освещается тема нарушения правил дорожного движения, повлекших последствия, предусмотренные УК РФ. Также были получены результаты изучения практики, выраженные в изучении деятельности участковых уполномоченных полиции по обеспечению мер безопасности в области дорожного движения.

Теоретическая значимость исследования предопределена тем, что положения данного исследования могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции по обеспечению мер безопасности в области дорожного движения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в работе предложения по дальнейшему совершенствованию деятельности участковых уполномоченных полиции по обеспечению мер безопасности в области дорожного движения, могут быть использованы в процессе совершенствования российского уголовного законодательства.

Объем и структура выпускной квалификационной работы основывается объектом, целью, задачами и ее предметом. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Глава 1. Криминологическая характеристика преступлений и правонарушений в сфере безопасности дорожного движения

§ 1. Криминологическая характеристика преступного нарушения в сфере безопасности дорожного движения

Нарушение правил движения и эксплуатации транспортных средств - это самое распространенное преступление, в результате которого человек может получить не только вред здоровью, но и смерть.

Случившееся дорожно-транспортное происшествие - это событие, которое может произойти при движении какого либо транспорта по дороге или с ним. Это может быть авария или катастрофа, то есть могут погибнуть люди, повреждения и гибель транспортных средств либо различных сооружений, товаров с грузами, а также других материальных объектов¹.

Большинство автотранспортных преступлений является следствием нарушений правил дорожного движения. Наиболее жестким нарушением ПДД остается управление автотранспортным средством в пребывании спиртного, наркотического, токсического опьянения, а у пешеходов - переход в неположенной зоне. За минувшие двадцать лет возросло наиболее нежелательное в одна четвертая число дорожно-транспортных несчастных случаев а также количество потерпевших в их, присутствие данном сокращение главных характеристик аварийности, ошутимое в минувшие года, в долголетнюю направленность сказалось никак не значительно.

Официальные цифры, характеризующие дорожную ситуацию в России, удручают. Так, в 2019 году в дорожно-транспортных происшествиях погибло 18214 лиц, ранено 214853, 2020 году погибло 16981 лиц, ранено 210877. В то же время число убийств в 2019 году равняется 7948, а в 2020 году – 7695 случаев.

¹ Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/

Таким образом, можно утверждать, что автотранспортные преступления – одна из самых опасных и глобальных проблем в нашей стране.

В настоящее время распространенными видами столкновений являются: столкновения, опрокидывания, столкновения со стоящими транспортными средствами, столкновения с препятствиями, столкновения с пешеходами, столкновения с велосипедистами, столкновения с конными экипажами, падения пассажиров и другие виды дорожно-транспортных происшествий. В определенной степени специфика конкретного дорожно-транспортного происшествия зависит от того, какой тип аварии произошел, поскольку это определяет количество вовлеченных транспортных средств и механику аварии¹.

Правила дорожного движения РФ регламентируют общественные отношения в области организации и безопасности дорожного движения². Правила устанавливают три вида норм: рекомендуемые, предписывающие и запрещающие. Таким образом, все эти нарушения правил дорожного движения могут выражаться в том, что определенное поведение неправильно соотносится с опасной ситуацией или общим бездействием водителя транспортного средства, приводящим к аварийной ситуации.

К серьезным нарушениям правил дорожного движения относятся превышение максимальной скорости, игнорирование красного сигнала светофора, запрет пешеходов, нарушение правил на перекрестках и неправильное определение динамического клиренса³.

Субъектами, рассматриваемыми как категория правонарушений, являются различные виды дорожного движения. В последние годы доктрина уголовного права определяет объекты преступления как различные виды

¹ Аюпова Г.Ш. О толковании понятия транспортного средства, используемо в статье 264 УК РФ / Г.Ш. Аюпова // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2016. - № 1. – С. 50.

² Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/

³ Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/

материальных и нематериальных благ (ценностей), которые в силу своего преступного воздействия (или противоправного обращения с ними) создают угрозу причинения вреда либо удовлетворяют потребности человек, у которого они есть.

Преступления в сфере безопасности дорожного движения - это действия, которые нарушают правила дорожного движения и могут привести к возникновению аварий с тяжелыми последствиями. Такие преступления могут иметь различный характер и проявляться в виде:

1. Нарушения правил дорожного движения, включая превышение скорости, проезд на красный свет, неправильный обгон, вождение в нетрезвом состоянии и т.д.

2. Технические нарушения, включая эксплуатацию неисправных транспортных средств, несоблюдение правил и требований по обязательному страхованию, несоблюдение требований по техническому осмотру и ремонту.

3. Преступления, связанные с управлением транспортным средством, включая угон автомобиля, хищение его частей или содержимого, фальсификацию документов.

4. Преступления, связанные с оказанием медицинской помощи на месте происшествия, включая отказ в оказании помощи пострадавшему и неправильное оказание медицинской помощи.

5. Преступления, связанные с эксплуатацией общественного транспорта, включая нарушение правил безопасности при перевозке пассажиров и несоблюдение правил обслуживания транспорта.

Преступления в сфере безопасности дорожного движения могут приводить к серьезным последствиям, таким как гибель людей, травмы и увечья. Поэтому борьба с такими преступлениями является важной задачей правоохранительных органов.

Кроме того, преступления в сфере безопасности дорожного движения могут привести к экономическим и социальным последствиям, таким как убытки, вызванные авариями и транспортными пробками, причинение

материального и морального ущерба жертвам и их семьям, нарушение общественного порядка и угроза общественной безопасности.

Одной из основных причин преступлений в сфере безопасности дорожного движения является неправильное поведение участников дорожного движения, такие как превышение скорости, несоблюдение дистанции, неправильное обгон, нарушение правил при перестроении и т.д. Поэтому одним из ключевых направлений борьбы с преступлениями в этой сфере является профилактическая работа с населением, направленная на повышение осведомленности об угрозах безопасности дорожного движения и привитие здоровых навыков вождения.

Также важным фактором, влияющим на уровень преступности в сфере безопасности дорожного движения, является качество инфраструктуры и организации дорожного движения, а также эффективность работы правоохранительных органов в области пресечения и предотвращения нарушений правил дорожного движения. Поэтому необходимо уделять внимание и этим аспектам при разработке мер по снижению уровня преступности в данной сфере.

Определение понятия объекта преступления в науке российского уголовного права является дискуссионным. С одной стороны, современная отечественная доктрина признает своим объектом охраняемые уголовным законом общественные отношения, которые нарушены преступлением и причиняют или угрожают причинить тяжкий вред¹.

С другой стороны, объективно преступления, посягающие на безопасность дорожного движения, нарушают правила и требования, установленные для обеспечения безопасного функционирования дорожного движения. Поэтому диспозиция статьи, предусматривающая ответственность за такие правонарушения, является исчерпывающей и относится к нормативным актам других законов и других отраслей права. Таким образом, исчерпывающие

¹ Чучаев А.И., Пожарский А.Ю. Транспортные преступления: понятие, виды, характеристика: монография. М.: Проспект, 2018. С. 117.

положения статьи 264 УК РФ относятся к нормативным актам других законов и других отраслей права. Исчерпывающие положения статьи 264 УК РФ относятся к Правилам дорожного движения. Сами эти нормы в УК не расшифрованы. При отсутствии такой нормы в статье 264 УК преступлениями являются преступления, предусмотренные статьей 264 УК. Большинство нарушений правил дорожного движения могут быть совершены как действием, так и бездействием. Исключениями являются уничтожение транспортных средств и средств связи, которое может быть совершено только действием (статья 267 УК), и неоказание капитаном помощи терпящему бедствие, совершенное бездействием (статья 270 УК РФ). Уголовный кодекс).

С субъективной стороны все преступления, посягающие на безопасность движения и безопасность эксплуатации (кроме преступлений, предусмотренных статьями 267, 270 и 271 УК РФ), являются неумышленными, а законодатель отмечал и особо подчеркивал, что последствия, перечисленные в диспозиции соответствующие статьи появляются непреднамеренно. Преступление по неосторожности в данном случае может быть в виде как невнимательности, так и неосторожности (статьи 25 и 26 УК РФ)¹.

Субъектом правонарушения может быть вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Однако статья 267 УК РФ является исключением. Статья 267 Уголовного кодекса является исключением. Однако в большинстве статей законодатель оговаривает некоторые особенности, так он говорит об особых субъектах многих преступлений в сфере дорожного движения (например, статьи 263, 264 и 266 УК РФ)².

Таким образом, преступления против безопасности транспорта и эксплуатации транспорта (транспортные преступления) - это общественно опасные деяния (действия или бездействие), определенные в Уголовном

¹ Собин Д.В. Противодействие нарушениям правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264, 264.1 УК РФ): проблемы построения составов преступлений, пенализации и предупреждения: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2019. С. 78.

² Журавель А.В. Понятие и общая характеристика дорожно- транспортных преступлений // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2017. № 1 (7). С. 38.

кодексе, посягающие на безопасную эксплуатацию транспорта и имеющие определенные в законе последствия.

При отсутствии последствий, предусмотренных Уголовным кодексом, нарушение правил безопасной эксплуатации транспорта может повлечь за собой административную, дисциплинарную или материальную ответственность.

§ 2. Криминологическая характеристика личности преступника, нарушающего правила дорожного движения

Проблема личности преступника является одной из основных и одновременно наиболее сложных проблем криминологии. Так, при одинаковых жизненных обстоятельствах или условиях, люди выбирают совершенно противоположные варианты поведения. В частности, одни соблюдают требования закона, права, морали, другие – нарушают или игнорируют. Итак, есть основания полагать, что лица, которые выбирают антисоциальный характер поведения, поступают так вследствие определённых свойств своего характера, мировоззрения в целом, которые обусловили именно тот или иной выбор.

Криминологическое изучение личности преступника осуществляется для выявления и оценки тех свойств и черт, которые порождают преступное поведение, а также с целью его профилактики. В этом проявляется теснейшее единство трех узлов криминологических проблем: личности преступника, причин и механизма преступного поведения, профилактики преступлений, на что обращают внимание в юридической литературе¹.

В криминологии существуют различные подходы к изучению понятия личности преступника. Например, Ю. Г. Пономаренко определяет личность преступника в сфере незаконного оборота наркотических средств как

¹ Ростокинский А.В. , Зиядова Д.З. , Данелян Р.С. Личность подростка с девиантным (делинквентным) поведением : учеб.-метод. пособие/ А. В. Ростокинский, Д. З. Зиядова, Р. С. Данелян. – М. : МГПУ, 2018. – С. 55.

совокупности социально – психологических свойств личности, обуславливающих совершение преступлений с целью удовлетворения собственных потребностей¹. Даньшин И.М. отмечает, что личность преступника включает ряд элементов, то есть определенное количество различных признаков, свойств, черт, особенностей, которые охватывают:

1) социально-демографические признаки (пол, возраст, уровень образования, род занятий, стаж работы, семейное положение, место проживания и др. данные о социальном статусе человека). Эти признаки дают существенную информацию о личности преступника, которая может быть использована как с научной, так и прикладной целью, в частности при разработке и реализации мер предотвращения преступлений.

2) личностно-ролевые свойства (социальные позиции, ролевые особенности и т. д.);

3) социально-психологические качества (особенности лица, сформировавшиеся на базе его психических состояний и процессов в ходе собственного социального опыта; направленность личности, мотивационная сфера, потребности, установки, интересы и т. п.);

4) черты правового и нравственного сознания;

5) криминально-правовые признаки (направленность преступных действий субъекта на конкретные общественные отношения, взяты под охрану законом; степень и характер общественной опасности совершенного преступления; способы, выбранные для достижения преступной цели; мотив, которым руководствовался субъект преступления; отношение виновного к содеянному)².

Наиболее распространенным типологическим подходом изучению личности преступника в криминологической литературе следует признать подход, в основе которого положены два системообразующих критериев:

¹ Пономаренко Ю.Г. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сфере незаконного наркооборота: автореф. дис. канд. юрид. Наук М., 2010. С. 75.

² Лохбаум В.А. Предупреждение административных правонарушений в области дорожного движения и повышение дорожно-транспортной безопасности за счет мало затратных, но эффективных мероприятий // Современное общество и право. 2019. № 5(42). С. 111.

1) характер антиобщественной направленности личности преступника и цель преступного поведения: выделяют следующие типы личности преступников:

- корыстный;
- социально- дезадаптированный;
- неосторожный.
- корыстно-насильственный

2) степень глубины и стойкости криминальной мотивации. По данному критерию выделяют следующие типы личности преступников:

- случайный тип, к данному типу относятся лица, совершившие преступления впервые, по случайному стечению обстоятельств, которые в целом характеризуются положительным морально – социальным обликом;
- ситуационный тип личности преступников, включается в себя лиц, совершивших преступление впервые, под влиянием неблагоприятных условий внешней ситуации при общей социально-положительной направленности
- неустойчивый тип, куда входят лица, которые также совершили преступление впервые, но ранее в своей жизни допускали правонарушения и аморальные проявления
- злостный тип, к которому относятся лица, неоднократно совершавшие преступления, в том числе и ранее судимые;
- особо опасный тип преступника, к которому относятся лица, обладающих повешенной общественной опасностью, неоднократно совершающего опасные преступления¹.

Вышеуказанная типология вполне справедливо нашла широкую поддержку среди криминологов, поскольку постоянное совершенствование имеющихся классификаций за счет прироста общенаучного потенциала диалектически оправданно, потому покажется закономерным и постоянное совершенствование подходов к типологическим критериям.

¹ Разгильдиев Б.Т. Социальная природа состава преступления в уголовном праве России // Актуальные проблемы учения о преступлении: тезисы докладов и сообщений Международной научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А.И. Марцева. Омск, 2020. С. 117.

Личность преступника является одним из самых важных объектов исследования в научной сфере. И это не удивительно, так как потребность в изучении личности предопределяется необходимостью установления некоторых системных причин совершения преступления для последующего его предотвращения и профилактических мер. Потому что именно личность преступника главная причина преступления. При квалификации преступления возникает необходимость знаний о таких внутренних стимулах преступника как мотива и цели, прогнозирование дальнейшего противоправного поведения с помощью анализа личности преступника - все это показывает, как важна данная тема.

Что бы определить личность преступника необходимо понимать совокупность социально-психологических свойств и качеств человека, являющихся причинами и условиями совершения преступлений. Личность преступника всегда индивидуальна, самобытна и неповторима.

В уголовном праве, личность преступника является «субъектом уголовного преступления» и тождественно с понятие «человек, совершивший преступление», т.е. это физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, вменяемого. Способного осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Выводы по первой главе.

Таким образом, преступления и правонарушения в сфере безопасности дорожного движения имеют серьезные последствия для жизни и здоровья людей, экономики и общественной безопасности. Главной причиной этих нарушений является неправильное поведение участников дорожного движения, поэтому основным направлением борьбы с преступлениями в этой сфере является профилактическая работа с населением, направленная на повышение осведомленности и здоровых навыков вождения.

Однако качество инфраструктуры и организации дорожного движения также играет важную роль в снижении уровня преступности в данной сфере. Эффективность работы правоохранительных органов в области пресечения и

предотвращения нарушений правил дорожного движения также необходима для борьбы с этим явлением. В целом, решение проблемы преступлений и правонарушений в сфере безопасности дорожного движения требует комплексного подхода и совместных усилий всех заинтересованных сторон, включая правоохранительные органы, государственные и общественные организации, а также самих участников дорожного движения.

Одной из основных проблем в сфере безопасности дорожного движения является отсутствие ответственности со стороны водителей за свои действия на дороге. Часто водители нарушают правила дорожного движения, не понимая, как опасно это может быть для окружающих. Кроме того, некоторые водители считают, что имеют право нарушать правила дорожного движения, если это необходимо для того, чтобы добраться к месту назначения быстрее.

Другой проблемой является отсутствие эффективной системы наказания за нарушения правил дорожного движения. Многие нарушения остаются незамеченными и безнаказанными, что только поощряет дальнейшие нарушения.

В целом, преступления и правонарушения в сфере безопасности дорожного движения остаются серьезной проблемой, требующей многосторонних усилий для ее решения. Криминологическая характеристика этих преступлений подчеркивает необходимость проведения профилактической работы, повышения уровня образования населения в этой области, эффективного пресечения и наказания за правонарушения и совершение преступлений в сфере безопасности дорожного движения. Важно понимать, что каждый участник дорожного движения несет ответственность за безопасность себя и окружающих, и только совместными усилиями можно добиться значительного снижения уровня преступности в данной сфере.

Глава 2. Административный аспект в сфере регулирования безопасности дорожного движения в деятельности участковыми уполномоченными полиции

§ 1. Административный механизм организации деятельности участковыми уполномоченными полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения

Решение вопроса обеспечения безопасности дорожного движения является одной из приоритетных задач, которые на сегодняшний день стоят перед правоохранительными органами нашего государства. Основные обязанности в данной области возложены на Государственную инспекцию безопасности дорожного движения (далее – Госавтоинспекция), поскольку сотрудники этого подразделения уполномочены составлять протоколы и вести производства по административным делам по статьям главы 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)¹.

Безусловно, достижение наиболее положительного результата в указанной сфере возможно только организованной, согласованной работой не только сотрудников Госавтоинспекции, но и сотрудников иных правоохранительных органов. В текущей ситуации одним из наиболее значимых субъектов является участковый уполномоченный полиции. Данные сотрудники в случае необходимости могут оказать содействие сотрудникам Госавтоинспекции в связи с тем, что владеют ситуацией на обслуживаемой территории.

Деятельность, направленная на сохранение жизни и здоровья участников дорожного движения, ежегодно приобретает все большую значимость и важность. Именно это обстоятельство обуславливает тот факт, что подразделения Госавтоинспекции при реализации своих непосредственных

¹ Кардашевский В.В. Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по обеспечению безопасности дорожного движения на обслуживаемом административном участке // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018. № 4. С. 24.

обязанностей в области обеспечения безопасности дорожного движения привлекают к содействию органы исполнительной власти как федерального значения, так и субъектов; помимо этого, активное участие в данном процессе принимают иные правоохранительные органы и органы местного самоуправления.

Сотрудниками территориальных ОВД Республики Башкортостан выявлено 3744 преступления двойной превенции, что на 97 эпизодов больше АППГ (3646) (в т.ч. УМВД России по городу Уфе – 1772 (АППГ – 1732)).

За 10 месяцев 2022 г. УУП раскрыто 3992 (АППГ – 3953) преступления, в т.ч. УУП областного центра – 1727 (АППГ – 1628), районов республики – 2265 (АППГ – 2325). Нагрузка на одного УУП составила 5,6 преступления, в т.ч. в городе – 5,3, в селе – 5,8.

Участковыми уполномоченными полиции Республики Башкортостан в отчетном периоде выявлено 39 250 (АППГ – 38 973) административных правонарушений, в т.ч. сотрудниками областного центра 17 129 (АППГ – 16 873), районов области – 22 121 (АППГ – 22 100). Нагрузка на одного УУП по выявлению правонарушений составила 54,6, в т.ч. на сотрудника центра республики – 52,4, районов республики – 56,42¹.

Залог продуктивной и успешной деятельности в указанной сфере зависит от качественной организации работы в области организации взаимодействия. Этот вопрос приобрел особую важность в связи с тем, что борьба с преступностью должна быть организована на необходимом для этого уровне, а это, в свою очередь, возможно путем слаженной работы всех государственных и негосударственных органов, а также органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций.

Организация совместной деятельности позволяет:

– реализовать должное выполнение стоящих перед органами задач и функций в рамках укрепления законности и правопорядка на

¹Отчеты должностных лиц. Отчеты руководителей территориальных отделов полиции Электронный ресурс. URL: <https://02.xn--b1aew.xn> (Дата обращения: 11.10.2022)

территории нашего государства, снизить количество совершаемых нарушений законодательства, в том числе и в области обеспечения безопасности дорожного движения;

– обеспечить комплексный подход в работе различных органов по борьбе с преступностью, поскольку совместными усилиями можно избежать дублирования в проводимых мероприятиях;

– организовать активное вовлечение граждан и общественных масс в целях воспитания у них уважительного отношения к нормам законодательных актов и распространения данных знаний среди своих знакомых.

Если взаимная работа будет организована должным образом и будут соблюдены все вышеуказанные положения, это непосредственным образом обеспечит достижение поставленных целей и реализацию задач.

Организационная основа взаимодействия Государственной инспекции безопасности дорожного движения, иных государственных органов и организаций, а также общественных объединений в вопросе обеспечения безопасности дорожного движения главным образом заключается в совместной разработке и реализации планов проведения мероприятий, которые имеют своей целью обеспечение и повышение законности на территории субъектов Российской Федерации¹.

Выделяют два вида планов:

1. Комплексные.
2. Линейно-комплексные.

Для первых наиболее характерно привлечение в работу различных органов и организаций и проведение одновременно нескольких мероприятий, которые будут эффективны в решении вопроса повышения БДД.

Второй вид можно охарактеризовать как проведение мероприятий, направленных на решение какой-либо одной проблемы, которая на данный момент имеет острое значение.

¹ Петров Г.В., Таран И.С. Особенности обеспечения безопасности дорожного движения участковыми уполномоченными полиции на административном участке // Научно-практические исследования. 2019. № 8-5(23). С. 141.

По продолжительности взаимодействие может быть как длительным, так и краткосрочным. Длительное взаимодействие обычно организуют для того, чтобы решить какую-либо острую проблему; основано оно обычно на систематическом проведении совместных мероприятий и реализации планов совместной деятельности. Краткосрочное взаимодействие обычно осуществляется в рамках реализации и разрешения конкретной проблемы либо выполнения конкретной задачи.

В определенных случаях, в зависимости от специфических особенностей складывающейся ситуации, а также конкретных обстоятельств, взаимодействие различных органов может либо усиливаться, либо на определенное время ослабляться. В доказательство вышесказанного можно привести следующий пример. В ситуациях эпизоотий либо массовой уборки сельскохозяйственной продукции взаимодействие Госавтоинспекции с администрацией города либо района, а также органами управления сельского хозяйства усиливается. Дорожно-патрульная служба является структурным элементом Министерства внутренних дел, наряду с чем входит в состав органов внутренних дел, а именно полиции¹.

Госавтоинспекция при реализации основных полномочий, которыми она в соответствии с нормами действующего законодательства наделена в области дорожного движения, ведет активное взаимодействие с иными подразделениями полиции. Так, сотрудники Госавтоинспекции сотрудничают с УУП, оперативными сотрудниками, сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений и т.д.

Кроме того, при осуществлении деятельности, направленной на уменьшение социального риска в результате дорожно-транспортных происшествий, к решению данного вопроса активно привлекаются

¹ Кубясова А.М. Роль участкового уполномоченного полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения в сельской местности // В книге: История правоохранительной системы России. Взгляд из XXI века. Электронный сборник тезисов Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Ю.В. Анохина. 2019. С. 37.

представители общественных объединений и организаций, поскольку они имеют наиболее прямую связь с общественностью¹.

Участковые уполномоченные полиции являются одними из главных исполнителей полномочий полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения на местном уровне. Для эффективной организации своей деятельности в этой сфере, они могут использовать следующие подходы:

1. Проведение регулярных патрулирований дорог для обеспечения безопасности дорожного движения. Это позволит участковым уполномоченным оперативно реагировать на нарушения правил дорожного движения, пресечь опасные ситуации и проинформировать население о правилах дорожного движения.

2. Проведение работы по профилактике ДТП, включающей в себя информирование населения о правилах дорожного движения, проведение бесед с водителями, освещение проблемных участков дорог, где происходят частые ДТП.

3. Участие в проведении рейдов по выявлению водителей, находящихся в состоянии опьянения. Это важная мера, направленная на предотвращение ДТП, связанных с нарушениями правил дорожного движения, вызванных управлением транспортными средствами в нетрезвом состоянии.

4. Организация сотрудничества с общественностью и участием в программе Народный контроль. Данный подход позволяет привлечь внимание населения к вопросам безопасности дорожного движения, улучшить взаимодействие с населением, повысить эффективность деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения.

5. Проведение работы по выявлению и пресечению нелегальной деятельности, связанной с транспортом. Это мера, направленная на предотвращение преступлений, связанных с использованием транспорта, таких как кражи автомобилей, торговля контрафактными автозапчастями и т.д.

¹ Гришаков А.Г., Федяев Е.А. Обеспечение безопасности дорожного движения на территории административного участка как одно из направлений деятельности участкового уполномоченного полиции // Вестник Дальневосточного института МВД России. 2016. № 2(35). С. 117.

6. Ведение статистики по ДТП на территории участка и анализ ее результатов. Это позволит участковому уполномоченному лучше понимать проблемы безопасности дорожного движения.

7. Организация работы по установке и обслуживанию дорожных знаков и сигнальных устройств. Это важная мера, направленная на обеспечение безопасности дорожного движения и предотвращение возможных опасных ситуаций на дороге.

8. Работа по пропаганде правил безопасного поведения на дороге среди населения, включая проведение информационных кампаний и акций.

9. Организация работы по обучению водителей безопасному вождению. Это может включать организацию курсов обучения для водителей, проведение обучающих мероприятий и мастер-классов.

10. Сотрудничество с другими службами и организациями, включая дорожную службу, медицинские учреждения и другие подразделения полиции, для координации действий и повышения эффективности работы по обеспечению безопасности дорожного движения.

Кроме того, участковые уполномоченные полиции могут использовать различные средства и технологии для обеспечения безопасности дорожного движения, такие как видеонаблюдение, радары и другие инструменты. В целом, эффективная организация деятельности участковыми уполномоченными полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения требует широкого кругозора и глубоких знаний в области безопасности дорожного движения, а также умения взаимодействовать с населением и другими службами.

Как уже было сказано, организация деятельности участковыми уполномоченными полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения включает в себя ряд мер и действий. Давайте рассмотрим их подробнее:

1. Организация патрулирования. Участковые уполномоченные полиции должны патрулировать свои участки на автомобиле, мотоцикле или пешком.

Они должны быть в постоянной связи с диспетчерской службой, чтобы получать информацию о происшествиях на дорогах.

2. Организация работы по пресечению нарушений правил дорожного движения. Участковые уполномоченные полиции должны обращать внимание на водителей, нарушающих правила дорожного движения, и применять к ним меры воздействия. Это может включать выписывание штрафов, отбирание водительских удостоверений и т.д.

3. Расследование ДТП. Участковые уполномоченные полиции должны расследовать все ДТП, происходящие на их участках. Они должны фиксировать место и время происшествия, проводить допрос очевидцев и участников ДТП, а также осуществлять другие необходимые мероприятия.

4. Обеспечение безопасности на массовых мероприятиях. Участковые уполномоченные полиции должны обеспечивать безопасность на массовых мероприятиях, проходящих на их участках. Они должны контролировать дорожное движение, обеспечивать безопасность пешеходов и участников мероприятий, а также предотвращать возможные происшествия.

5. Организация работы по обнаружению и изъятию транспортных средств, находящихся в розыске. Участковые уполномоченные полиции должны обнаруживать и изымать транспортные средства, которые находятся в розыске. Они должны работать с базами данных, чтобы определить, находится ли транспортное средство в розыске, и принимать меры по его изъятию.

Наиболее часто сотрудникам Госавтоинспекции приходится взаимодействовать с УУП, и в рамках реализации такого рода сотрудничества решаются следующие задачи:

- принимаются и регистрируются в установленном законом порядке сообщения и заявления граждан о совершенных или совершаемых противоправных деяниях в области дорожного движения;
- осуществляется в установленном законом порядке проверка поданных заявлений и сообщений о преступлениях и административных правонарушениях в области обеспечения безопасности дорожного движения;

- УУП нередко принимают участие в информировании заявителей о ходе рассмотрения поданных ими в установленном порядке заявлений;
- УУП зачастую имеют возможность первыми прибыть на место совершения дорожно-транспортного происшествия и обеспечить сохранность обстановки и доказательств, в установленном законом порядке при необходимости произвести опрос очевидцев и составить схему дорожно-транспортного происшествия;
- принимать непосредственное участие в оказании первой помощи пострадавшим в результате дорожно-транспортных происшествий гражданам;
- участвовать в обеспечении безопасности граждан в районе совершения места дорожно-транспортного происшествия;
- обеспечивать совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ, администраций, представителями общественных объединений и организаций безопасность дорожного движения при проведении массовых общественных мероприятий, митингов, пикетирований, демонстраций.

На сегодняшний день одной из наиболее приоритетных задач является повышение безопасности.

Обеспечение БДД является одним из основных направлений государственной политики, реализация которого возлагается на государство в лице его органов и должностных лиц. Именно сотрудники Госавтоинспекции наделены непосредственным, прямым правом привлечения к ответственности граждан, юридических и должностных лиц, которые нарушили правила дорожного движения и оказали пагубное влияние на процесс безопасности дорожного движения в целом¹.

Однако исключительно работой сотрудников Госавтоинспекции положительных результатов в данной области не добиться, поэтому эта деятельность идет во взаимосвязи с иными подразделениями и сотрудниками

¹ Колузакова Е.В. Особенности обеспечения безопасности дорожного движения участковыми уполномоченными полиции на административном участке // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. № 3-2. С. 17.

органов внутренних дел. Наиболее частое взаимодействие происходит между сотрудниками Госавтоинспекции и участковыми уполномоченными полиции.

Одной из особенностей правового статуса УУП является то, что он наделен широким кругом полномочий в рамках профилактики правонарушений. Несмотря на то, что участковый уполномоченный полиции также является сотрудником полиции, у него немного иной правовой статус, поскольку он обладает наиболее полной информацией, складывающейся на его обслуживаемой территории.

В связи с тем, что географические особенности нашего государства довольно разнообразны, это обуславливает наделение отдельными полномочиями УУП в области обеспечения безопасности дорожного движения¹.

Одной из особенностей, которыми наделен УУП на своем административном участке, является рассмотрение жалоб и заявлений граждан, связанных с произошедшими на его территории дорожно-транспортными происшествиями. Данное положение предусмотрено Приказом МВД России № 11661. Однако на этом его полномочия в области обеспечения безопасности дорожного движения не заканчиваются.

Так, например, старшие УУП, участковые уполномоченные полиции отделов, отделений МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, наделены правами и обязанностями по осуществлению государственного контроля и надзора за порядком исполнения положений технических регламентов и стандартов, иных требований нормативных правовых актов, предъявляемых к ремонту, строительству и реконструкции автомобильных дорог и дорожных сооружений. Однако данными правами УУП наделяется исключительно на территории труднодоступной местности и в отдельных сельских поселениях, в иных случаях данная обязанность возлагается на сотрудников Госавтоинспекции.

¹ Алиев Я.Л., Клишков В.Б. Правонарушения сотрудников органов внутренних дел // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 2(78). С. 1.

В случае если УУП не имеет специальных навыков пользования приборами измерительной техники, применяемыми при проверке соответствия стандартам и техническим регламентам, он обязан проинформировать об этом ближайший территориальный отдел Госавтоинспекции.

Однако при всей обширности прав участкового уполномоченного полиции, которыми он наделен на своем административном участке, его права в области обеспечения БДД сводятся исключительно к пресечению и правильному оформлению необходимых материалов по правонарушению¹. Это обусловлено тем, что правильное, полное и всестороннее разбирательство по правонарушениям, предусмотренным главой 12 КоАП РФ, требует точных познаний в Правилах дорожного движения.

Как зачастую складывается на практике, УУП не обладают достаточными знаниями в области дорожного движения и в связи с этим чаще всего прибегают к помощи сотрудников Госавтоинспекции для правильного и законного оформления административных материалов, а если такая возможность отсутствует, то в большинстве случаев правонарушитель уходит от ответственности. В связи с этим нередко встречаются эпизоды, когда граждане, совершившие нарушение правил дорожного движения, не воспринимают УУП как субъект, наделенный правом обеспечения безопасности дорожного движения.

Хоть обязанность по обеспечению БДД и не является основной для УУП, но реализация государственного контроля и надзора за порядком и правильностью исполнения требований федерального законодательства, технических регламентов и стандартов в области дорожного движения, осуществление сопровождения транспортных средств, согласование маршрутов движения тяжеловесных и крупногабаритных транспортных средств – обязанность полиции.

¹ Юрпалова Д.Н. Специфика предупреждения подразделениями ГИБДД дорожно-транспортных преступлений, совершаемых женщинами // Теория и практика общественного развития. 2018. № 6. С. 1-4.

Естественно, не все вышеуказанные обязанности исполняются УУП, и в этом нет прямой необходимости, поскольку для этого существуют специализированные подразделения Госавтоинспекции, которые обладают специальными познаниями и наиболее компетентны в реализации всего спектра полномочий по обеспечению БДД¹. Однако, несмотря на существование специализированных подразделений, которые обеспечивают безопасность дорожного движения, отдельные полномочия УУП в данной области также находят законодательное закрепление.

Недостатком выступает то, что не все УУП имеют достаточный уровень осведомленности в том, что они наделены таким правом и могут участвовать в обеспечении БДД. Однако это говорит в большей степени о незнании ими своих прав, а также норм и требований действующего законодательства.

Но не только незнание УУП своих прав является препятствием к осуществлению ими возложенных на них обязанностей. Также не всегда в их пользовании имеется весь необходимый арсенал технических средств и приборов измерения, которые необходимы для исполнения функций по ОБДД.

Для того чтобы проводимая участковым уполномоченным полиции деятельность в области ОБДД была наиболее эффективна и соответствовала требованиям законодательства и нормативных правовых актов в данной сфере, на территории своего административного участка он должен:

- осуществлять непосредственную работу с населением по распространению знаний и информации, направленной на повышение безопасности дорожного движения;
- знать основные направления дорог к транспортным развязкам, объектам общего пользования, медицинским учреждениям;

¹ Шевченко Ю.П. Полицейские меры в сфере дорожного движения // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 3(32). С. 95.

- обладать навыками распорядительно-регулирующих действий, чтобы организовать движение при возникновении непредвиденных ситуаций либо дорожно-транспортного происшествия;
- уметь правильно и грамотно составлять схему дорожно-транспортного происшествия;
- обеспечить охрану места ДТП и сохранность следов до приезда на место следственно-оперативной группы¹;
- в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, осуществлять остановку транспортных средств;
- кроме того, УУП наделен правом остановки грузовых транспортных средств и проверки перевозимых ими грузов;
- осуществлять проверку документов водителей и пассажиров транспортных средств, если имеется такая необходимость, а также документов на перевозимый груз;
- производить проверку соблюдения правил дорожного движения;
- кроме того, участковый уполномоченный полиции наделен правом применения мер обеспечения производства, предусмотренных административным законодательством;
- имеет право рассматривать материалы по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ;
- кроме того, УУП, в пределах предоставленных ему полномочий, имеет все основания составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ;
- принимать непосредственное участие в исполнении отдельных видов административных наказаний за правонарушения, совершенные в области обеспечения безопасности дорожного движения;

¹ Иванцов С.В., Добренков А.И. Органы внутренних дел в системе предупреждения дорожно-транспортных преступлений несовершеннолетних: функции и проблемные вопросы // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 3. С. 177.

– в обязательном порядке осуществлять информирование уполномоченных должностных лиц в части выявления фактов нарушения требований законодательства в области ОБДД¹.

На основании всего вышесказанного можно сделать следующий вывод. Участковый уполномоченный полиции является должностным лицом, которое, как никто иной, обладает самой полной информацией на обслуживаемом участке. Нередки случаи, когда в отдаленных сельских поселениях УУП приходится соединять в своей деятельности исполнение большого перечня полномочий, одним из которых является ОБДД на территории обслуживаемого административного участка. Однако в связи с тем, что данное направление работы не является приоритетным направлением, на практике часто встречаются ситуации, когда УУП некомпетентен в осуществлении указанной деятельности и не всегда может правильно и квалифицированно её исполнить. Этот факт указывает на необходимость реализации дополнительной подготовки участкового уполномоченного полиции и повышения их квалификационного уровня.

§ 2. Актуальные проблемы в деятельности участковыми уполномоченными полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения

Следует отметить, что участковые уполномоченные полици выступают основными сотрудниками в области обеспечения безопасности дорожного движения на вверенном им участке.

На практике деятельность УУП по обеспечению безопасности дорожного движения не входят в круг важных сфер деятельности УУП, так как в основном эти полномочия относятся к подведомственности ГИБДД.

¹ Потапенкова И.В. Актуальные вопросы совершенствования подготовки и деятельности участковых уполномоченных полиции // Вестник экономической безопасности. 2018. № 1. С. 162.

К сожалению, не все ДПС обладают специальными навыками или знаниями в области дорожного законодательства, поэтому не информированы о своих полномочиях в этой сфере. Кроме того, участковые уполномоченные не имеют специального оборудования. Полицейские участки должны иметь необходимое оборудование, такое как трости, светоотражающие жилеты, предупреждающие треугольники и конусы.

Анализ сложившейся ситуации показывает, что необходимо повышать профессиональный уровень сотрудников участковой полиции в области безопасности дорожного движения и вооружать их совместно с сотрудниками ГИБДД специальными знаниями, навыками и компетенциями, обеспечивать их необходимыми средствами. Принять меры, особенно в сельских, отдаленных и труднодоступных районах. Можно сделать вывод, что.

В ходе публичного разбора полетов сотрудник полиции отметил отсутствие интереса местного населения к результатам работы УУП и, как следствие, низкую посещаемость собраний. Глава местной полиции отметил, что служба характеризуется кадровым голодом и поддержанием профессиональной подготовки офицеров. Кроме того, молодые специалисты, впервые поступившие на службу, например стажеры участковых комиссаров полиции, осуществляют свои кадровые полномочия без какой-либо специальной подготовки или необходимого образования. В результате, пока такие чиновники проходят подготовку и обучение, многие возложенные на них должностные обязанности передаются другим участковым уполномоченным, что увеличивает нагрузку на последних¹.

Следует отметить, что совместная деятельность подразделений участкового уполномоченного полиции и инспектора по безопасности дорожного движения играет важную роль в обеспечении более эффективного использования полномочий полиции в сфере безопасности дорожного движения. Необходимо протестировать следующие области.

¹ Гусев А.В. Административная юрисдикция органов внутренних дел: учебное пособие / А.В. Гусев, Ю.Ш. Никонова. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2020. С. 135.

1) Объединение в единую службу ГИБДД подразделений и подразделений участковых, патрульных и ГИБДД.

2) Создать единую федеральную базу административных практик для ГИБДД и ГИБДД.

3) Усилить сотрудничество с добровольными общественными организациями в сфере охраны общественного порядка и безопасности дорожного движения.

4) Ужесточить на законодательном уровне административную ответственность для людей, отказывающихся от прохождения медицинского освидетельствования.

Несмотря на то, что УУП наделен широким перечнем полномочий не только в своей непосредственной деятельности, но и в области обеспечения безопасности дорожного движения, фактически их деятельность сводится к возбуждению дела об административном правонарушении в рамках главы 12 КоАП РФ и дальнейшей передаче всех материалов сотрудникам подразделений Госавтоинспекции.

В связи с тем, что УУП не всегда обладает необходимыми знаниями в области ОБДД, зачастую составляются исключительно основные процессуальные документы, которые впоследствии передаются в руки сотрудников Госавтоинспекции для проведения дальнейших мероприятий по ним.

Для более эффективной реализации своих прав и обязанностей в сфере дорожного движения участковыми уполномоченными полиции необходимо:

1. Проводить дополнительное обучение УУП по приобретению ими знаний и навыков в области ОБДД с последующим принятием зачетов, на регулярной основе.

2. Обеспечить УУП необходимыми средствами для осуществления полномочий в сфере безопасности дорожного движения.

3. Привлекать УУП к работе по профилактике безопасности дорожного движения, организации рейдовых мероприятий и так далее совместно с сотрудниками Госавтоинспекции.

Несмотря на то, что участковые уполномоченные полиции играют важную роль в обеспечении безопасности дорожного движения, в их деятельности могут возникать некоторые проблемы:

1. Недостаток кадров. В некоторых регионах и городах может наблюдаться нехватка участковых уполномоченных полиции, что затрудняет их работу.

2. Недостаточное финансирование. Некоторые участковые уполномоченные полиции могут сталкиваться с нехваткой средств на оборудование, обучение и другие нужды.

3. Ограниченные права. Участковые уполномоченные полиции не всегда обладают достаточными полномочиями для пресечения нарушений правил дорожного движения и расследования ДТП, что может затруднять их работу.

4. Неправильная организация работы. В некоторых случаях может наблюдаться несистематичность в работе участковых уполномоченных полиции, что приводит к недостаточной эффективности их деятельности.

5. Недостаток технических средств. Участковые уполномоченные полиции не всегда обладают необходимым техническим обеспечением для своей работы, таким как автомобили, радиостанции, видеокамеры и т.д.

6. Недостаток сотрудничества с другими органами и службами. Некоторые участковые уполномоченные полиции могут сталкиваться с проблемами в сотрудничестве с другими службами, такими как скорая помощь или муниципальные органы, что затрудняет решение проблем в области безопасности дорожного движения.

Подводя итоги в данном случае, следует отметить, что роль УУПС в обеспечении безопасности дорожного движения в жилом секторе очень широка, поскольку от его работы зависит уровень роста нарушений правил дорожного движения. УУП - это должностное лицо, осуществляющее

официальную деятельность, направленную на защиту прав граждан, проживающих в соответствующем административном районе, а также граждан, пострадавших от преступных посягательств на указанной территории. Таким образом, УУП обязана предвидеть и предотвращать несчастные случаи, происходящие в ее административном центре. Он должен предотвращать правонарушения различными способами, такими как: составление протоколов на граждан, находящихся в бессознательном состоянии, проведение разъяснительных бесед с детьми, пожилыми людьми через дорожную полицию, наблюдение за состоянием пешеходных переходов и их оборудованием, дорог в своей административной зоне, и если есть возможность, что они могут чтобы вызвать аварию, вы должны немедленно сообщить об этом в соответствующие органы.

§ 3. Пути совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения

В Российской Федерации вопросу безопасности дорожного движения всегда уделялось большое внимание. Дорожно-транспортные происшествия, вызванные неправильным вождением и несоблюдением правил дорожного движения, приводят к тяжелым травмам и трагическим последствиям.

Но какое поведение увеличивает опасность использования автомобиля? Ведь это главный вопрос при признании деяний по КоАП и УК РФ.

Автомобильные правонарушения являются одной из самых опасных и глобальных проблем в нашей стране. В настоящее время принято различать следующие виды ПДД.

- столкновение, опрокидывание,
- столкновение со стоящим транспортным средством,
- наезд на препятствие, наезд на пешехода,
- столкновение с велосипедом,

- столкновение с автомобилем,
- падение пассажира,
- другие виды несчастных случаев.

Специфика конкретного ДТП в определенной степени зависит от вида произошедшего ДТП, так как от этого зависит количество транспортных средств, участвующих в ДТП¹.

Все основные понятия безопасности дорожного движения раскрыты в Федеральном законе «О безопасности дорожного движения». Это правонарушение состоит из двух частей. Первая часть - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах; вторая часть - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах лицом, ответственным за обеспечение безопасности дорожного движения. Целью данного правонарушения является обеспечение требований транспортной безопасности.

Этот термин раскрыт в Федеральном законе «О транспортной безопасности».

Это состояние защищенности объектов дорожной инфраструктуры и транспортных средств от незаконных диверсий. Этот термин рассматривается четырьмя способами.

1. 1. Требование по обеспечению безопасности перевозок транспортными средствами. Включает требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) с учетом уровня защищенности.

2. 2. требования по обеспечению транспортной безопасности на стадии проектирования и строительства объектов транспортной инфраструктуры с использованием транспортных средств.

¹ Чучаев А.И., Пожарский А.Ю. Транспортные преступления: понятие, виды, характеристика: монография. М.: Проспект, 2018. С. 71.

3. требования по обеспечению транспортной безопасности объектов, не относящихся к объектам транспортной инфраструктуры (зданий, строений и сооружений), расположенных на землях, прилегающих к объектам транспортной инфраструктуры и отнесенных к землям транспортного резерва в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации, с учетом уровня безопасности.

4. требования по соблюдению транспортной безопасности лиц, сопровождающих или находящихся на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах, на транспорте.

5. один из вопросов, связанных с признанием преступлений в сфере дорожного движения по статье 264 УК РФ. Следует отметить, что Правила оформления дорожно-транспортных происшествий предусматривают, что лицо, участвовавшее в дорожно-транспортном происшествии, в случае его смерти в результате телесных повреждений, полученных на месте происшествия или в больнице, и в течение 30 дней после этого подлежит считается «мертвым»¹.

Кроме того, не получило поддержки в Государственной Думе в 2021 году введение конфискации транспортных средств в случаях опьянения лица, совершившего нарушение ПДД, предложенное законодателем РБ.

Отказ в последнем случае был мотивирован возможным нарушением конституционных прав владельца транспортного средства, не связанным с дорожным преступлением.

На фоне этой проблемы неизбежно встанет вопрос регулирования ответственности владельца-оператора беспилотного транспортного средства в связи с научно-техническим прогрессом.

Например, в Калининграде шесть электромобилей Tesla с беспилотным вождением впервые зарегистрированы в 2021 году, а отечественные производители, прежде всего АвтоВАЗ, уже разрабатывают собственные системы автоматического вождения и скоро объявят об их внедрении.

¹ Правила учета дорожно-транспортных происшествий, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_363082/

При этом необходимо уточнить, почему введение конфискации транспортных средств настойчиво предлагается как общественностью, так и правоохранительными органами.

К 2021 году Российская Федерация может добиться определенных положительных результатов в решении проблемы повышения безопасности дорожного движения.

Однако совершенствование криминальных и организационных механизмов обеспечения безопасности дорожного движения не представляется завершенным. Как показывает приведенная выше статистика, российские суды весьма робко применяют такие меры пресечения, как конфискация имущества, несмотря на запрет Верховного Суда РФ. С другой стороны, во многих зарубежных странах общепринятой является практика, связанная с применением этой меры. Широкую практику конфискации транспортных средств в нашей стране можно обосновать официальной статистикой лиц, осужденных за нарушения правил дорожного движения.

Поэтому естественно предположить, что лишение правонарушителей самого транспортного средства, которое обычно стоит больших денег, снижает вероятность повторного правонарушения. Таким образом, зарубежный опыт конфискации имущества по ст. 264-2, 4 или 6 УК за умышленные преступления, т. е. когда лицо управляет транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения и имеет судимость, связанную с совершением преступления в состоянии алкогольного опьянения, будет внедряться в повседневную судебную деятельность. Статья 264, части 2, 4 и 6 УК РФ, или пункт 2 той же статьи. С ранее судимого за совершение преступления в состоянии опьянения по части 2, 4 или 6 статьи 264 УК РФ либо по части 1 статьи 264 того же Кодекса снимается оправдательный приговор. В настоящее время развитие информационных технологий расширяет номенклатуру транспортных средств, особенно беспилотных летательных аппаратов.

Учитывая сложившуюся ситуацию, необходимо принимать своевременные и комплексные меры по борьбе с данными преступлениями.

При этом важно определить основания и круг субъектов (собственников, владельцев и разработчиков программного обеспечения), которые должны нести определенную юридическую ответственность за нарушения безопасности дорожного движения, совершенные при использовании беспилотных транспортных средств.

В заключение следует отметить, что суды часто неохотно повторяют или пресекают нарушения границ или правил дорожного движения.

По оценкам государственных органов, более 275 000 человек ежегодно гибнут или получают травмы в результате дорожно-транспортных происшествий в России, что приводит к значительному материальному ущербу. Например, установлено, что материальный ущерб от дорожно-транспортных происшествий в 2011 г. составил 862 млрд руб., что сопоставимо с расходами на жилищно-коммунальные услуги в консолидированном бюджете субъектов РФ в 2011 г. (881,25 млрд руб.).

При этом показательно отметить, что количество уголовных дел, возбужденных за нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, уменьшилось. Иными словами, в 2016 г. количество дел по ст. 264 УК сократилось на 17,4% по сравнению с прошлым годом, до 22 013 дел; в 2017 г. - 4,6% (21 007 случаев); в 2018 г. - 4,1% (20 144 случая); в 2019 г. - 2,6% (19 618) в 2020 г. и -5,4% с января по ноябрь 2020 г., при годовом снижении на 16 904 случая¹.

Безопасность дорожного движения означает защиту пешеходов, водителей, пассажиров от инцидентов на дорогах и их последствий. За нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств законодатель предусмотрел два вида ответственности:

1. Административную ответственность.
2. Уголовную ответственность.

¹ Форма 10-а «Отчёт о числе осуждённых по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации». Электронный ресурс. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (Дата обращения: 11.10.2022)

Рассмотрим актуальные проблемы этих видов юридической ответственности более подробно.

Государственная политика в области предотвращения дорожно-транспортных происшествий в последнее время направлена в сторону ужесточения мер административной ответственности для нарушителей правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств¹.

Многие дорожно-транспортные происшествия происходят в состоянии алкогольного опьянения. Во многих из них задействованы молодые неопытные водители, которые даже в трезвом состоянии не способны принимать правильные решения в опасных ситуациях. Эти участники дорожного движения значительно увеличивают риски на дороге. Законодатели предприняли ряд мер по борьбе с вождением в нетрезвом виде, увеличив уголовную ответственность за нарушение правил вождения в нетрезвом виде и установив ответственность за повторное вождение в нетрезвом виде.

Однако большое количество таких преступлений свидетельствует о недостаточности их профилактики. Состоятельные люди часто путешествуют в состоянии алкогольного опьянения, и в данном случае очевидно, что штрафы не являются достаточным сдерживающим фактором.

Помимо отстранения людей от вождения, переобучение может быть в некоторой степени обязательным, например, требовать от людей посещения курсов о вреде вождения в нетрезвом виде или переучивать их по правилам дорожного движения после того, как они прошли курсы².

В качестве мер по совершенствованию действующего законодательства предлагаем следующие предложения по организации основных направлений повышения эффективности противодействия нарушениям правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в уголовно-правовой сфере:

¹ Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за опасное вождение: Законопроект № 37057-7. [Электронный ресурс]. – URL: <http://asozd.duma.gov.ru/>. (дата обращения: 19.11.2022).

² Лукьянов В.В. Состав и квалификация дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений / В.В. Лукьянов. – М.: Дашков и К, 2017. С. 35.

1. дальнейшее приведение пределов уголовно-правовых санкций в соответствие с реальной опасностью нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

2. неукоснительное обеспечение принципа неотвратимости уголовного наказания;

3. введение и применение уголовного запрета управления транспортным средством сможет существенно уменьшить количество совершенных общественно опасных деяний, а также оказывать предупредительное воздействие на неправомерное поведение субъектов;

4. конкретизировать предмет преступления, который имеет важное значение для определения наличия факта состава рассматриваемого деяния и его отграничения от иных преступлений (в частности, от тех, где предметом выступает военная техника), а также обоснована необходимость снижения возраста уголовной ответственности за рассматриваемое деяние.

5. снизить возраст привлечения к уголовной ответственности за данное деяние до 14-ти лет, поскольку нередко, к примеру, угоны, совершаются подростками, которые, не имея достаточных навыков управления транспортным средством, совершают дорожно-транспортные происшествия, оставаясь безнаказанными даже в случае причинения смерти.

6. оптимизация практики назначения уголовного наказания, т.к. необоснованное, неверное или искаженное его применение не приносит желаемого социумом эффекта.

Таким образом, подводя итоги, следует отметить, главным вопросом является необходимость именно уголовной ответственности, так как совершенное преступление неоднозначно по своему юридическому осмыслению. В данном случае наказывается лицо, которое своим поведением нарушило определенные правила, которые могли бы оказать негативное воздействие на участников. То есть лицо может быть наказано за возможность причинения вреда общественным отношениям.

Таким образом, институт участковых уполномоченных полиции вносит важный вклад в обеспечение безопасности дорожного движения. Однако с этой обязанностью возникает ряд проблем.

Первая проблема, которая в первую очередь характерна для участковых, — кадровая нехватка. Такое положение объясняется тем, что особенностью правосубъектности участковых уполномоченных полиции является то, что на них в целях исполнения возложенных на них обязанностей возлагаются практически все виды деятельности, осуществляемой органами внутренних дел: административно-процессуальные, уголовно-процессуальные, профилактика, контроль и надзор. Поэтому наблюдается высокая текучесть кадров. В таком случае данная проблема может быть решена за счет сокращения функциональных обязанностей участковых уполномоченных полиции путем передачи их в другие подразделения ОВД.

Еще одной серьезной проблемой участковых является их подорванный авторитет. Помните, что в прошлом участковый всегда считался первым помощником жильцов. Причина такой негативной тенденции, на наш взгляд, кроется в формальном подходе некоторых участковых уполномоченных полиции к изучению и общению с населением своего административного района. Кроме того, участники дорожного движения неправильно воспринимают начальника участковой полиции как представителя органа, ответственного за регулирование дорожного движения.

Для решения этой проблемы, на наш взгляд, можно стимулировать сотрудников к оказанию помощи населению и снизить роль «бумажной работы» на службе у участковых уполномоченных полиции.

Не менее важной проблемой в организации деятельности участкового начальника полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения является отсутствие специальных навыков и технических средств для выявления и документирования административных правонарушений в этой сфере. Несмотря на то, что приказом МВД России от 23 августа 2017 г. № 664" об утверждении Административного регламента по реализации Министерством

внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области дорожного движения. безопасности дорожного движения», к основным вопросам профилактики в сфере дорожного движения относит начальник участковой полиции, по сути, вся его деятельность сводится к выявлению административных правонарушений, установленных в ст. 12.29 В КоАП РФ «Нарушение правил дорожного движения пешеходом или иным лицом, участвующим в дорожном движении», где специальных навыков не требуется.

Таким образом, на сегодняшний день существует ряд нерешенных проблемных моментов, с которыми участковому инспектору полиции приходится сталкиваться ежедневно при решении вопросов обеспечения безопасности дорожного движения на территории административного района. Выход из этой ситуации – повысить узнаваемость участкового, сократить бумажную работу, перераспределить функции по степени их важности.

Несмотря на то, что в последнее время государство прилагает большие усилия для совершенствования законодательства в сфере дорожного движения, продолжающаяся реформа МВД России сводит на нет все усилия законодателя в этой сфере.

Следует отметить, что государственная пропаганда в части разъяснения полномочий ПМОП в отношении дорожного движения практически не осуществляется, участники дорожного движения, особенно лица, управляющие транспортными средствами, в большинстве случаев не осведомлены о законодательных актах, устанавливающих права ОГПС на совершение действий в пределах дорожного движения. рамках полномочий по пресечению нарушений правил дорожного движения, истребовать соответствующие документы и проводить процедуры по делам об административных правонарушениях.

Таким образом, участковые уполномоченные полиции обладают широким спектром навыков, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения. Учитывая загруженность его деятельности, фактически не приходится на практике говорить о полезности фигуры участкового начальника милиции как объекта практической реализации государственной политики в области безопасности дорожного движения. В то же время, поскольку участковые милиционеры в некоторых населенных пунктах являются единственными представителями полиции, эта деятельность приобретает конструктивный характер. Много говорится о проблемах и трудностях, возникающих в деятельности участковых уполномоченных полиции в этой области юриспруденции, и это отмечают и сами профессионалы.

Анализ правоприменительной деятельности показывает, что, несмотря на наличие у участковых уполномоченных полиции значительного арсенала средств принуждения в данной сфере, в случае выявления административных правонарушений в соответствии с главой 12 КоАП РФ, вместо того, чтобы самостоятельно применять меры воздействия на нарушителей, они вынуждены вызывать подразделения ГИБДД, ограничиваясь только составлением протокола о выявленном нарушении. Как правило, это связано с тем, что участковые уполномоченные не обладают достаточными знаниями в области квалификации и документирования неправомерных действий в сфере дорожного движения, а также с тем, что количество нарушений, совершенных в соответствии с главой 12 Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации не всегда учитывается при оценке их деятельности.

Выводы по второй главе.

Таким образом, правовой основой деятельности участкового начальника полиции в области обеспечения безопасности дорожного движения является систематизированный свод правовых норм, закрепленных в актах законодательства различной юридической силы, регламентирующих обязанности, права и деятельность данной службы по осуществлению своих

функций. задачи. и возложенные на него функции, связанные с обеспечением безопасности движения на административной территории.

Обеспечение безопасности дорожного движения является важной задачей для участковых уполномоченных полиции. Однако, как и в любой сфере деятельности, могут возникать различные проблемы, которые затрудняют выполнение этой задачи.

Для решения этих проблем необходимо принимать комплексные меры, такие как увеличение числа участковых уполномоченных полиции и обеспечение их необходимым оборудованием, обучение сотрудников и расширение их полномочий, улучшение организации работы и сотрудничества с другими органами и службами.

Важно также помнить, что обеспечение безопасности дорожного движения - это задача не только участковых уполномоченных полиции, но и всего общества. Каждый человек должен соблюдать правила дорожного движения и помогать в создании безопасной среды на дорогах. Только в таком случае можно достичь максимальной эффективности в борьбе с нарушениями правил дорожного движения и снижении числа ДТП.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проделанного исследования, можно делать следующие выводы.

В настоящее время аварии обычно подразделяются на столкновения, опрокидывания, столкновения с неподвижными транспортными средствами, столкновения с препятствиями, столкновения с пешеходами, столкновения с велосипедистами, столкновения с фургонами, падения пассажиров и другие аварии. Существует некоторая степень специфичности, поскольку количество транспортных средств будет варьироваться в зависимости от типа аварии.

Кроме того, самым сложным моментом здесь является определение виновника аварии. Это связано с тем, что необходимо установить, водитель какого транспортного средства совершил такое нарушение правил, которое повлекло за собой уголовные последствия. В аварии с опрокидыванием участвует только одно транспортное средство, которое потеряло сцепление с дорогой и перевернулось на крышу или бок.

При этом авария, при которой перевернувшееся транспортное средство встает на колеса, также считается аварией с опрокидыванием. Здесь наиболее важным моментом является то, произошло ли опрокидывание в результате нарушения правил со стороны водителя рассматриваемого транспортного средства, или водитель, не участвовавший в ДТП, но, например, нарушивший правила обгона и допустивший перевернутое транспортное средство выехало на полосу встречного движения, в результате чего водитель перевернулся. Именно в этот момент необходимо определить, было ли столкновение вызвано такими действиями, как то, что водителю пришлось применить экстренное торможение, чтобы избежать столкновения и потерять контроль над автомобилем. транспортное средство. Столкновение неподвижного транспортного средства с препятствием — это по сути тот же вид аварии, но в первом случае препятствием является только транспортное средство, а во втором — любой неподвижный предмет.

Столкновения с пешеходами могут происходить непосредственно, когда транспортное средство «сбивает» человека или когда пешеход получает травму от предмета, перевозимого транспортным средством (например, доски, выступающей за габариты транспортного средства).

Столкновения с велосипедистами имеют тот же механизм, что и столкновения с пешеходами, с той лишь разницей, что пострадавший едет на велосипеде, т. е. уровень вовлеченности пострадавшего в дорожное движение.

Пассажир также может упасть с задней части транспортного средства. Падение пассажира из транспортного средства, такого как обычный автобус, также может быть классифицировано как этот тип аварии.

Одной из полномочий участкового начальника милиции является остановка транспортных средств, проверка документов на право пользования и управления ими, документов на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие обязательного страхования гражданской ответственности автовладельца; проводить досмотр транспортных средств и грузов при подозрении на их использование в незаконных целях; остановить нужное транспортное средство.

Привлечение начальника участковой полиции к дорожно-транспортным делам является необходимой мерой, позволяющей начальнику участковой полиции выявлять административные правонарушения по дорожно-транспортным делам, поскольку такие правонарушения широко распространены среди автомобилистов. Досмотр транспортных средств и грузов также может выявить преступную деятельность, например, если в грузе есть подозрения на содержание наркотических веществ.

Подводя итог, можно констатировать, что изменения в административном и уголовном законодательстве в последние годы свидетельствуют о том, что общественная опасность противоправных деяний, связанных с управлением транспортными средствами, значительно повысилась.

Безусловно, решение этих проблем на наш взгляд позволят службе участковых уполномоченных полиции, осуществляющих деятельность по

обеспечению безопасности дорожного движения на территории сельских поселений и в отдаленной, труднодоступной местности, реализовать административно-процессуальные полномочия при производстве дел об административных правонарушениях, в целях совершенствования организации их деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями и дополнениями от 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31 ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. 22.08.2021) (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 01.10.2021) // Российская газета. № 2868. 2001. 31 декабря.
4. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // СПС «Консультант Плюс».
5. Федеральный закон РФ от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
6. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
7. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г.) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.
8. Указ Президента РФ от 05.05.2014 № 300 (ред. от 01.10.2018) «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 05.05.2014.
9. Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 22.12.2021) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства

внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.12.2016.

10. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/

11. Приказ МВД России от 29.03.2019 N 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 N 55115) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019

12. О федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: постановление правительства от 19 августа 2013 г. № 716. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения осуществляющими деятельность по эксплуатации транспортных средств, выполняющими работы и предоставляющими услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями и гражданами – участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации, правил, стандартов, технических норм и иных нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения к конструкции и

техническому состоянию находящихся в эксплуатации автотранспортных средств и предметов их дополнительного оборудования, изменению их конструкции, перевозкам пассажиров и грузов [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 14 ноября 2016 г. № 727. Доступ из справ.-правовой системы «Кон-сультантПлюс».

14. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 марта 2015 г. № 380. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Об утверждении Административного регламента исполнения МВД России государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Учебная, научная литература и иные материалы

17. Аванесов Г.А. Криминология: учебник / М. : Юнити – Дана, 2011

18. Аванесов Г., Вицин С. Прогнозирование и организация борьбы с преступностью. М., 2016 – 12 с.

19. Адмиралова И.А. Административно-правовое обеспечение деятельности полиции по защите и охране прав и свобод граждан: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.14 / И.А. Адмиралова. Москва, 2018. 459 с.
20. Адмиралова И.А. Статус субъектов административной деятельности полиции и проблемы его реализации в сфере обеспечения прав и свобод граждан // Государство и право. 2015. № 8. С. 5-6.
21. Аتماжитов В.М. Правовое обеспечение оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел / В.М. Аتماжитов, М.Ю. Воронин, И. В. Горошко. М.: Onebook.ru, 2018. 153 с.
22. Аюпова Г.Ш. О толковании понятия транспортного средства, используемо в статье 264 УК РФ / Г.Ш. Аюпова // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2016. - № 1. – С. 49-52
23. Березина Т.Н. Методики исследования глубинных особенностей личности: Методическая разработка. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. – 48 с.
24. Бялт В.С. Правовой статус сотрудника органов внутренних дел: учебное наглядное пособие / В.С. Бялт, С.Н. Трипутин. Санкт-Петербург: ЛЕМА, 2015. 122 с.
25. Войтенков Е. А. Организационно-правовые основы деятельности МВД СССР по обеспечению безопасности дорожного движения во второй половине 60-х - середине 80-х гг. XX в.: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Москва, 2006. С. 56-58.
26. Габдрахманов А.Ш. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (уголовно-правовые и криминологические аспекты): Автореф. дис. канд. юрид. наук. Казань, 2007.
27. Горбачев Н.А. Дорожно-транспортные преступления: понятие и проблемы противодействия // Актуальные проблемы науки и техники. Уфа, 2020. С. 169.

28. Грачева Ю.В. Дополнительные уголовно-правовые меры обеспечения безопасности автотранспорта / Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев // Уголовное право. – 2015. – № 3. – С. 10–15.

29. Гусев А.В. Административная юрисдикция органов внутренних дел: учебное пособие / А.В. Гусев, Ю.Ш. Никонова. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2020. 169 с.

30. Журавель А.В. Понятие и общая характеристика дорожно-транспортных преступлений // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2017. № 1 (7). С. 38-44.

31. Зелинский А.Ф. Криминология / А.Ф. Зелинский. – Х.: Прапор, 1996. – 260 с

32. Калягин Е. Ю. Современная реформа органов внутренних дел Российской Федерации / Е.Ю. Калягин // Проблемы качества российского законодательства: сборник материалов V Всероссийской научно- практической конференции, Чебоксары, 2021. С. 120-124.

33. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: Учеб. пособие для вузов. — М., 2001. – 435 с.

34. Кокорин Д.Л., Токарев Д.С. О необходимости дифференциации уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения // Юридическая наука и правоохранительная практика– 2015. – № 1(31). – С. 37-41.

35. Комарикова С.А. Уголовно-правовая оценка нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ) : дисс. ... канд. юрид. наук. Омск, 2019.

36. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженков, Э.Н. Жевлаков; под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – Т. 2. – 704 с.

37. Коробеев А., Чучаев А. Транспортные преступления: исправление ошибок или движение по кругу // Уголовное право. – 2019. – № 5. – С. 57.

38. Косарев М.Н. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: состав преступления и вопросы его квалификации (ст. 264 УК РФ): учеб. пособие / М.Н. Косарев, А.Г. Рублев. – Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2016. – 92 с.
39. Крахмальник Л.Г. Об уголовной ответственности за автотранспортные преступления / Л.Г. Крахмальник, И.Г. Маландин. // Правоведение. – 2020. – № 3. – 18-21 с
40. Кусакин В.В. «Сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за преступления против безопасности дорожного движения: опыт СНГ» // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2018. Т. 1. №3.
41. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». – М., 2007. – С. 33.
42. Кудрявцев В. Причинность в криминологии. — М., 2014. – 154 с.
43. Костенников М.В. Административно-правовое регулирование принуждения и контроля в сфере внутренних дел: монография / М.В. Костенников, А.В. Куракин, Е.В. Кашкина. Домодедово: ВИПК МВД России, 2021. 86 с.
44. Костенников М.В. Правовое регулирование службы в органах внутренних дел: монография / М.В. Костенников, В.В. Домодедово: ВИПК МВД России, 2017. 82 с.
45. Кубанов О.С. Правовые и организационные основы деятельности территориальных органов МВД России по противодействию преступлениям в сфере агропромышленного комплекса. М.: Юрлитинформ, 2021. 241 с.
46. Лавдаренко Л.И., Рудых С.Н. Принципы права и их система // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 10 (95). С. 196-203.
47. Ларина Л.Ю. Система уголовно-правовых норм, обеспечивающих транспортную безопасность // Вестник Костромского государственного университета. 2019. Т. 25. № 4. С. 157-160.

48. Линкевич А. Е. Правовое регулирование борьбы с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств по законодательству стран СНГ // Вектор науки ТГУ. 2011. № 4. С. 159.

49. Лохбаум В.А. О необходимости введения административной ответственности за агрессивное управление транспортным средством и действия, влекущие потерю контроля над дорожно-транспортной обстановкой // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2018. № 4/1. С. 99–101

50. Лохбаум В.А. Предупреждение административных правонарушений в области дорожного движения и повышение дорожно-транспортной безопасности за счет мало затратных, но эффективных мероприятий // Современное общество и право. 2019. № 5(42). С. 111–117.

51. Лукьянов В.В. Состав и квалификация дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений / В.В. Лукьянов. – М.: Дашков и К, 2017. 42 с.

52. Мейер В., Чессер Э. Методы поведенческой терапии. — СПб., 2014. – 234 с.

53. Микаилов С.М., Богомолов А.Н. Общественная безопасность как понятие и как стратегический национальный приоритет в сфере обеспечения национальной безопасности // Молодой ученый, 2017. № 39. С. 68-71.

54. Наумова Т.И., Сивцев Н.И. Проблемы квалификации деяний, предусмотренных ст. 264 и 2641 УК РФ // Законность. 2019. № 7 (1017). С. 51

55. Озеров И.С. Правовой статус сотрудника органов внутренних дел в Российской Федерации / И.С. Озеров // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: Материалы III внутривузовского круглого стола, Курск, 2017. С. 204-208.

56. Организация ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации: методические рекомендации / составители: И.Ф. Амельчаков. Белгород: Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина, 2017. 42 с.

57. Особенности информационного обеспечения профессиональной деятельности в органах внутренних дел: учебное пособие / В.В. Антонов, З.И. Харисова, В.Р. Гурьянова, Н.Р. Калимуллин. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2022. 47 с.

58. Профилактическая работа по предупреждению правонарушений среди учащихся: Методические рекомендации. - Йошкар-Ола: Марий Эл учитель, 2001. — 24 с.

59. Разгильдиев Б.Т. Социальная природа состава преступления в уголовном праве России // Актуальные проблемы учения о преступлении: тезисы докладов и сообщений Международной научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А.И. Марцева. Омск, 2020. 350 с.

60. Романов В.В. Юридическая психология. Учебник-М: Юристъ, 2015.- 588 с.

61. Синяжников Д.А., Лохбаум В.А. Правовая основа лицензионно-разрешительной деятельности полиции // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2018. № 2. С. 152–155

62. Собин Д.В. Противодействие нарушениям правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264, 264.1 УК РФ): проблемы построения составов преступлений, пенализации и предупреждения: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2019.

III. Эмпирические материалы

63. Форма 10-а «Отчёт о числе осуждённых по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» Электронный ресурс URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (Дата обращения: 11.10.2022)

64. Отчеты должностных лиц. Отчеты руководителей территориальных отделов полиции Электронный ресурс. URL: <https://02.xn--b1aew.xn> (Дата обращения: 11.10.2022)

Материал вычитан, цифры факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или)
служебную тайну.



Т.М. Ахметзянов