

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ПРИМЕНЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ
ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА МВД РОССИИ
НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)**»

Выполнил
Файзуллин Радик Рафаилович,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
2017 года набора, 7201 учебной группы

Руководитель
старший преподаватель кафедры
Алешин Сергей Васильевич

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Мамр Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы института мер государственного принуждения в деятельности полиции	6
§ 1. Понятие и правовая основа применения сотрудниками полиции мер государственного принуждения	6
§ 2. Виды мер государственного принуждения, применяемые полицией....	14
Глава 2. Реализация отдельных мер государственного принуждения в деятельности полиции (на примере омвд россии по елизовскому району камчатского края).....	21
§ 1. Проблематика применения полицией мер пресечения.....	21
§ 2. Проблемные вопросы применения полицией мер предупреждения	27
§ 3. Применение полицией мер ответственности и мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.....	34
Заключение	42
Список использованной литературы.....	47
Приложение 1	52
Приложение 2	53
Приложение 3	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Деятельность должностных лиц полиции является одной из самых многоаспектных среди различных органов исполнительной власти государственного управления. Руководящие нормативные правовые акты закрепляют различные формы их деятельности, в процессе которых обозначенные должностные лица полиции применяют систему мер принуждения. Необходимость применения указанных мер обуславливается стремлением государства обеспечить защищенность жизнедеятельности общества, в связи с чем, в исключительных случаях приходится прибегать к реализации ограничительных механизмов в виде мер принуждения.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы связана с тем, что применение мер принуждения регламентируется различными нормативными правовыми актами, которые регламентируют процессуальный порядок их применения, вопросы ограничения прав граждан, процессуальное оформление, а также иные аспекты. Вместе с тем, даже, несмотря на детальное законодательное регламентирование применения отдельных мер принуждения, содержание правовой природы отдельных из них остается непонятным, что вызывает соответствующие правоприменительные проблемы.

Рассмотрение мер принуждения, которые применяют должностные лица полиции является важным, так как применение таких мер ограничивает отдельные права граждан, но, вместе с тем, является необходимым для осуществления действенного регулирования различных общественных отношений. Полиция активно применяет в своей деятельности различные меры принуждения, среди которых меры, с помощью которых осуществляется предупреждение преступлений и административных правонарушений, меры пресечения, которые применяются в отношении лиц, уже совершивших административным правонарушением или преступления, а также меры наказания. Важным представляется также и то, что должностные лица полиции вправе пользоваться всем арсеналом мер государственного принуждения.

Несмотря на то, что применение мер принуждения в деятельности полиции детально регламентировано, и является исключительным механизмом, в ходе такого применения еще остаются нарушения законности со стороны самих должностных лиц. Указанные нарушения законности происходят не только из-за незнания отдельных положений законодательства или понимания их правовой природы, но и нехватки различных средств их должной реализации. В связи с этим, законодателю необходимо должным образом отслеживать вопросы правоприменения отдельных мер государственного принуждения, а органам государственного управления оперативно решать вопросы, связанные с наличием различных средств их применения.

Таким образом, в структуре работы необходимо изучить вопросы понятия мер принуждения, которые применяет в своей деятельности полиция, вопросы их видового разнообразия, а также процессуальный порядок и иные вопросы применения отдельных, самых востребованных мер государственного принуждения в их деятельности. Следует также обозначить проблемные аспекты, которые провоцируют различные нарушения законности со стороны полиции при их применении.

Обозначенные обстоятельства подтверждают актуальность избранной темы выпускной квалификационной работы.

Объект выпускной квалификационной работы представляет собой общественные отношения, которые возникают в процессе применения должностными лицами полиции отдельных мер государственного принуждения.

Предмет выпускной квалификационной работы составляют нормативные правовые акты, регламентирующие рассматриваемые общественные отношения, комплекс научной и учебной литературы, а также аналитические материалы территориальных органов внутренних дел МВД РФ.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ деятельности полиции по применению отдельных мер принуждения в процессе

осуществления своей деятельности.

Указанная цель предполагает решение следующих задач:

– изучить понятие и правовую основу применения сотрудниками полиции мер государственного принуждения;

– рассмотреть виды мер государственного принуждения, применяемые полицией;

– охарактеризовать проблематику применения полицией мер пресечения;

– исследовать проблемные вопросы применения полицией мер предупреждения;

– проанализировать вопросы применения полицией мер ответственности и мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее целью и задачами, что позволило включить в нее введение, две главы, объединяющие в себе пять параграфов, заключение, список использованной литературы, а также приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§ 1. Понятие и правовая основа применения сотрудниками полиции мер государственного принуждения

В процессе обеспечения возложенных на полицию направлений деятельности, ее должностные лица применяют различные механизмы, которые основываются на реализации двух взаимосвязанных методов государственного управления – убеждения и принуждения. Метод убеждения связан с применением к гражданину не принудительных механизмов исправления его противоправного поведения. Вместе с тем метод принуждения характеризуется возможностью применения принудительных мер, в том числе тех, которые связаны с ограничением отдельных прав граждан¹.

Реализация любых мер государственного принуждения должна быть обоснованной и осуществляться на основании требований федеральных законов, что исходит из конституционных положений. Так, в ст. 55 Конституции РФ² закреплено, что права и законные интересы граждан могут ограничиваться только в исключительных случаях и на основании федеральных законов, если их ограничение необходимо для обеспечения основных общественных и государственных категорий. Необходимо отметить, что в административной литературе активно обсуждаются вопросы, связанные с местом административно-предупредительных мер в структуре мер принуждения. Для более глубокого понимания правовой природы рассматриваемых мер следует сначала определить, что понимается под мерами

¹ Шурыгина А.А. Понятие и виды мер административного принуждения // VII Юридические чтения: материалы Национальной научно-практической конференции. Саранск, 2021. С. 334-339.

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.01.2023).

государственного административного принуждения.

Меры административного принуждения необходимо связывать с принадлежностью к субъектам органов исполнительной власти, так как применение указанных мер является именно их прерогативой¹. Вместе с тем, указанное мнение представляется спорным, так как при применении к субъектам мер государственного административного принуждения могут быть задействованы и иные ветви власти, к примеру, судебная система при применении отдельных административных наказаний в ходе рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Меры государственного административного принуждения представляют собой законодательно закрепленные механизмы, используемые для осуществления регулирования различных общественных отношений. В полномочия полиции входит применение всех видов мер государственного принуждения, что подтверждается закрепленными нормами законодательства, которые имеют место во всех руководящих деятельности полиции нормативных актах.

В теории административного права существует позиция, на основании которой административное принуждение рассматривают не только с точки зрения создания обстоятельств, при которых субъект административно-правовых отношений вынужден исполнить свои обязательства, но и психологические и иные обстоятельства. Таким образом, для субъекта наступают в установленном законом порядке ограничения личного, имущественного или иного характера, которые влияют на его сознание и поведение, тем самым достигаются задачи осуществления управления в необходимой сфере общественных отношений².

Важнейшим и неотделимым признаком государства и фундаментом эффективности реализации норм права является допустимость применения

¹ Куракин А.В., Саидов З.А. Функции административного принуждения // Современное право. 2020. № 6. С. 61-65.

² Пестова Т.П., Шмидт А.А. Меры административного принуждения: учебное пособие. Челябинск, 2022. С. 32.

принуждения. Такое положение вещей обуславливает интерес научного сообщества к проблемам соотношения общественных норм и прав человека. Однако, как утверждают сами авторы, применение уполномоченными законодателем участниками управленческой деятельности мер административного принуждения обуславливает эффективность государственного управления¹.

В иных сферах общественных отношений также существуют сходные механизмы, например, в уголовно-процессуальных правоотношениях существует механизм уголовно-процессуального принуждения. Следует отметить, что по содержанию правовой природы административно-правовое принуждение и уголовно-процессуальное принуждение имеют много общего. Так, в обоих видах существуют одинаковые институты задержания, которое реализуется посредством применения к гражданам ограничения свободы. Отметим, что указанные меры могут применять, в том числе, органы внутренних дел.

Таким образом, важное место в структуре деятельности полиции отводится применению государственных мер принуждения. Деятельность должностных лиц полиции по применению мер государственного принуждения заключается в применении к различным субъектам принудительных механизмов, которые регламентированы в нормах различных нормативных актов с целью осуществления должного регулирования различных общественных отношений в соответствии с возложенными на полицию задачами. Отметим, что такие механизмы могут применяться к различным субъектам, среди которых неограниченный круг субъектов, а также конкретные индивидуальные субъекты. Важным представляется то, что институт государственных мер принуждения может применяться как к субъектам, которые не совершают противоправных действий, так и к субъектам, которые определенным образом противоправно воздействуют на определенный круг общественных отношений. Для самих должностных лиц полиции, которые

¹ Костенников М.В. Учение об административном принуждении в трудах А.П. Коренева // Административное право и процесс. 2019. № 11. С. 20-21.

задействованы в названном процессе важным представляется то, что они должны применять указанные механизмы неукоснительно, в строгом соответствии с законом.

Деятельность полиции по применению административно-предупредительных мер регламентирована обширной системой нормативных правовых актов, которые в свою очередь, составляет единый механизм. Указанная система нормативных правовых актов регламентирует процессуальный порядок их применения, права и обязанности должностных лиц органов внутренних дел в процессе их применения, а также, алгоритмы конкретных действий в той или иной ситуации, которые связаны с применением административно-предупредительных мер.

Вся система нормативных правовых актов, которые регламентируют применение административно-предупредительных мер в деятельности полиции, принята в соответствии с Конституцией Российской Федерации. Так, как уже отмечалось, в силу возложения на полицию отдельных полномочий по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности, здоровья и жизни личности, собственности и т.д., в своей служебной деятельности органы внутренних дел наделены различными правами, в том числе правом применять различные административно-предупредительные меры. Таким образом, все структурные элементы системы правового регулирования общественных отношений, связанных с применением административно-предупредительных мер, основана на положениях Конституции РФ. Следует заметить, что в Конституции РФ существует достаточное количество положений, которые касаются рассматриваемых общественных отношений. Так, следует говорить о закрепленных в ее положениях отдельных правах граждан, таких как право на свободу, свободу передвижения и т.д. Кроме того, в конституционных положениях определено требование о необходимости закрепления порядка применения административно-предупредительных мер, связанных с ограничением граждан, только посредством принятия специальных положений в структуре

федеральных законов¹.

Одним из основных федеральных законов, который предусматривает применение полицией административно-предупредительных мер, является федеральный закон «О полиции»². Названный нормативный правовой акт стал базой для всех ее служб и подразделений. Необходимо отметить, что закрепленные в ст. 2 девять направлений деятельности полиции возложены на органы внутренних дел, при реализации отдельных из которых возможно осуществление применения административно-предупредительных мер. Следует отметить, что названный нормативный правовой акт предусмотрел детальный порядок применения отдельных административно-предупредительных мер в процессе осуществления деятельности. Так, к примеру, в соответствии с положениями указанного федерального закона полиция вправе применять административную меру предупреждения в виде блокирования (оцепления) отдельных участков местности. Отметим, что применение указанной предупредительной административной меры напрямую связано с ограничением права на свободу передвижения.

Существуют и иные федеральные законы, которые регламентируют процедуры применения административно-предупредительных мер в деятельности органов внутренних дел. Так, следует указать федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»³. Отмеченный федеральный закон возлагает на отдельных должностных лиц полиции, в том числе участковых уполномоченных

¹ Лукьянова Г.В. Правовые основания деятельности правоохранительных органов при применении административно-предупредительных мер в период пандемии // Конституционализм и правоохранительная деятельность: материалы всероссийской научно-практической конференции. Составитель С. Ю. Андрейцо. М., 2020. С. 108-112.

² О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

³ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федер. закон Рос. Федерации от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15, ст. 2037.

обязанность по осуществлению деятельности в области данных правоотношений, а также права и обязанности поднадзорных и полномочия должностных лиц, в том числе участковых уполномоченных полиции. Следует указать, что названные общественные отношения являются ярким примером применения административно предупредительных мер в целях предупреждения совершения возможных правонарушений и преступлений со стороны таких лиц¹.

Важнейшим нормативным правовым актом, который закрепляет порядок реализации органами внутренних дел процедуры ограничения прав граждан является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)². Необходимо отметить, что в положениях КоАП РФ закрепляются не только материальные административные нормы, которые предусматривают административную ответственность за отдельные правонарушения, но и административно-процессуальные нормы, в числе которых важное место занимают меры административно-процессуального обеспечения. Так, законодатель в КоАП РФ выделил целую главу 27, в которой определил перечень таких мер, а также процессуальный порядок их осуществления. Отметим, что почти все закрепленные в названной главе меры обеспечения, так или иначе, ограничивают отдельные права граждан. Необходимо сказать, что отдельные меры ограничения прав граждан могут предусматриваться и иными нормативными правовыми актами, например, Уголовно-процессуальным кодексом РФ, а также федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», однако закрепленные в них ограничения применяются в

¹ Уповор А.Г. К вопросу об административном надзоре за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и порядке его исполнения // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Редакторы: М.М. Журавлев, С.В. Ведяшкин, А.М. Барнашов, С.С. Кузнецов. М., 2019. С. 49-50.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

структуре уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности, что к теме выпускной квалификационной работы не относится.

В системе нормативно-правового регулирования применения полицией мер административного предупреждения также следует выделять группу ведомственных нормативных правовых актов. Среди таких актов необходимо обозначить различные инструкции, уставы, положения, в том числе по осуществлению деятельности отдельных служб и подразделений. Кроме того, существуют ведомственные нормативные правовые акты, которые связаны с применением конкретных административно-предупредительных мер. В качестве примера следует назвать приказ МВД России, который утвердил порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы¹. В рамках утвержденного порядка были разъяснены вопросы организации деятельности территориальных подразделений МВД России по осуществлению административного надзора, а также порядок их взаимодействия с подразделениями ФСИН России. Кроме этого, указанный ведомственный нормативный правовой акт утвердил формы процессуальных документов, необходимых для организации работы по осуществлению административного надзора. Как уже отмечалось, названная мера в виде административного надзора имеет предупредительную природу и направлена на предупреждение преступлений и административных правонарушений гражданами, которые освободились из мест лишения свободы.

Кроме перечисленных нормативных правовых актов, существуют и иные нормы, регламентирующие общественные отношения, которые возникают в процессе деятельности полиции при применении мер административного предупреждения. Как отмечается отдельными авторами, рассматриваемая компетенция органов внутренних дел определяется большим массивом

¹ О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08 июля 2011 года № 818 // Рос. газ. – № 189. – 2011.

нормативных правовых актов различной юридической силы¹.

Все вышеуказанное позволяет сказать, что органы внутренних дел при применении мер административного предупреждения обязаны соблюдать действующую систему нормативных актов, которая регламентирует применение таких мер. Нарушение таких норм может повлечь влечет установленную юридическую ответственность, в том числе уголовную. В связи с этим, детальное знание сотрудниками органов внутренних дел нормативных актов, в которых содержатся положения о процедуре применения административно-предупредительных мер, будет способствовать снижению нарушений законности с их стороны, а также оградит от нарушений законодательства, связанных с его незнанием.

Выводы по параграфу.

Меры государственного принуждения являются необходимым механизмом достижения необходимого результата нормального функционирования различных общественных отношений. Отметим, что такие механизмы могут применяться к различным субъектам. Важным представляется то, что институт государственных мер принуждения может применяться как к субъектам, которые не совершают противоправных действий, так и к субъектам, которые определенным образом противоправно воздействуют на определенный круг общественных отношений. Деятельность органов внутренних дел (полиции) по применению административно-предупредительных мер регламентирована системой законодательных актов, которые приняты в соответствии с конституционными положениями, закрепляющими отдельные права граждан, а также порядок их ограничения, в том числе, с помощью административно-предупредительных мер. Важной составляющей названной системы правового регулирования следует считать отдельные федеральные законы, в которых предусматриваются процедуры применения административно-предупредительных мер, а также подзаконные акты. Следует отметить, что рассмотрение системы нормативных

¹ Ламтёв А.Ю. Ограничения прав граждан, как необходимый элемент в деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности // Трибуна ученого. 2020. № 5. С. 181-185.

правовых актов, которые предусматривают применение отдельных административно-предупредительных мер органами внутренних дел, показало, что существующая система является достаточно сбалансированной. Вместе с тем, отдельные закрепленные положения подлежат пересмотру, так как требуется их приведение в соответствие с современными требованиями общества. Кроме того, определенные элементы указанной системы необходимо разьяснять, в том числе, те, которые касаются применения отдельных ограничительных мер предупреждения. По нашему мнению, это позволит не только повысить эффективность применения таких мер, но и увеличить степень защиты граждан, которые могут претерпевать определенные лишения в связи с их применением.

§ 2. Виды мер государственного принуждения, применяемые полицией

В теории административного права выделяются различные группы видов мер государственного принуждения. Так, такие меры могут разделяться исходя из вида деятельности, например, меры административного принуждения и меры уголовно-процессуального принуждения. Должностные лица полиции могут применять в своей деятельности оба вышеназванных вида, вместе с тем, более актуальным представляется рассмотрение видов мер административного принуждения, которые применяются в процессе деятельности полиции¹.

Необходимо выделять несколько подходов к разделению мер административного принуждения на отдельные виды. Так, в соответствии с классической дифференциацией выделяют группы мер административного принуждения, среди которых: меры административного предупреждения, меры административного пресечения, меры процессуального обеспечения и меры административной ответственности.

Среди мер административного принуждения первой группы, которую применяют должностные лица полиции в своей деятельности, следует иметь

¹ Трегубов И.С. Меры административно-процессуального принуждения // Полицейская и следственная деятельность. 2022. № 4. С. 1-12.

ввиду меры пресечения. Регламентация указанных мер осуществляется в различных нормативных правовых актах, что обуславливается их многообразием. Отметим, что названные меры, исходя из их названия, необходимы и применяются должностными лицами полиции в целях пресечения противоправных деяний¹. Так, в качестве примера, укажем применение меры пресечения в виде физической силы и специальных средств в отношении гражданина, совершившего административное правонарушение. В указанном случае применение названных мер пресечения регламентируется положениями федерального закона «О полиции».

Таким образом, меры пресечения применяются должностными лицами полиции только в исключительных случаях, если существует прямая угроза противоправного воздействия на определенный круг общественных отношений. В литературе под мерами пресечения понимают механизмы, которые связаны с необходимостью государственных органов управления осуществлять пресечение противоправного поведения различных субъектов общественных отношений. Как было отмечено, одной из самых распространенных мер административного пресечения является применение сотрудниками полиции физической силы в целях пресечения административных правонарушений. Кроме того, необходимо выделять и требования о прекращении противоправных действий.

Следующей группой мер принуждения являются меры административного предупреждения. Меры административного предупреждения направлены на обеспечение предупреждения противоправного поведения субъекта или иных общественно-опасных последствий. Так, в процессе применения названных мер со стороны полиции не осуществляется противоправного воздействия, однако, государственным органам с целью регулирования общественных отношений

¹ Семенищева К.О. Особенности применения специальных средств при осуществлении мер административного пресечения // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 123-127.

необходимо применить к нему соответствующие меры принуждения. Указанные меры могут применяться различными государственными органами, в том числе, должностными лицами полиции, а среди видов указанных мер могут быть разнообразные процедуры. Таким образом, сотрудники полиции применяют в своей деятельности предупредительные меры с целью оградить общество от возможных противоправных посягательств. Примером могут служить их действия по осуществлению проверки документов у граждан, осуществления личного досмотра при проходе на территорию места проведения массового мероприятия, осмотр транспортных средств и т.д.

Важной составляющей административных мер принуждения является группа мер, которые закреплены в КоАП РФ, и получили наименование меры административно-процессуального обеспечения. Отметим, что участковые уполномоченные полиции применяют их повсеместно. Так, в рассматриваемой деятельности получили распространение применение доставления, административного задержания, личного досмотра и другие виды рассматриваемых мер.

Меры процессуального обеспечения исходят из положений специальной главы КоАП РФ и сводятся к необходимости обеспечения эффективности производства по делам об административных правонарушениях. Их реализация способствует пресечению противоправных действий правонарушителя, установлению его личности, составлению необходимых процессуальных документов, обеспечению оперативности рассмотрения возбужденного дела и должному исполнению постановления о наложении административного наказания¹.

И последним элементом системы мер административного принуждения следует признать административные меры ответственности, которые также

¹ Шайхетдинова Д.И. Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве // *Advances in Science and Technology*: сборник статей XLIV международной научно-практической конференции. М., 2022. С. 243-244.

реализуются в процессе производства по делам об административных правонарушениях. Меры ответственности определяются видом административного наказания, которые связаны с определенными ограничениями прав граждан. Административное наказание определяется как мера государственного принуждения, которая выражена в наложении на лицо, совершившее административное правонарушение, определенных санкций. Указанные санкции могут быть связаны с экономической, нравственной, а также социальной составляющей. Среди целей административного наказания необходимо рассматривать восстановление общественных отношений, предупреждение административных правонарушений и преступлений, а также воспитательное воздействие.

Институт административного наказания включает в себя несколько взаимосвязанных элементов, среди которых: система административных наказаний, наложение административных наказаний, исполнение административных наказаний. Органы внутренних дел наделены особой компетенцией в рамках института административных наказаний. Так, должностные лица полиции вправе назначать отдельные виды административных наказаний, а также уполномочены осуществлять исполнение отдельных видов административных наказаний¹.

Исходя из названных видов мер административного принуждения, следует сформировать их систему, применением элементов которой пользуются в своей деятельности должностные лица полиции. Так, среди основных мер административного принуждения должностные лица полиции уполномочены реализовывать меры административного пресечения, блок административно-предупредительных мер, а также меры принуждения в структуре производства по делу об административном правонарушении, среди которых меры обеспечения и меры ответственности. Во всех случаях применения названных мер идет речь об ограничении прав граждан, что,

¹ Юдин О.С. К вопросу классификации мер административного принуждения // Студенческий вестник. 2020. № 4-2 (102). С. 81-82.

безусловно, влечет за собой наличие четко регламентированного механизма их применения.

Должностные лица полиции в ходе осуществления применения мер административного принуждения могут ограничивать право на свободу и личную неприкосновенность. Отметим, что указанные права являются основными в системе личных прав граждан, защита и обеспечение которых регламентирована конституционными положениями. Следует заметить, что названные права могут ограничиваться в нескольких случаях. Так, следует отметить, что такие случаи связаны не только с противоправным поведением гражданина, но и с определенной необходимостью. Отметим, что право на личную неприкосновенность может быть ограничено при проведении личного досмотра гражданина. Указанная мера ограничения определяется необходимостью обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. Вместе с тем, досматриваемый гражданин не осуществляет никаких противоправных действий со своей стороны¹. Право на свободу может быть ограничено в связи с совершением гражданином определенных противоправных действий, например, административного правонарушения, после чего есть основания применения к нему механизмов ограничения названного права.

Важным правом граждан следует считать их право на свободу передвижения. Следует отметить, что названное право может быть ограничено в числе и иных прав, а также совместно с другими правами, в том числе правом на свободу. Вместе с тем, отдельное ограничение указанного права может быть осуществлено в ходе исполнения задачи полиции по осуществлению контроля за безопасностью дорожного движения или в ходе исполнения обязанностей по обеспечению специальных правовых режимов.

В ходе применения должностными лицами мер административного принуждения могут ограничиваться и иные конституционные права, среди

¹ Строева О.А. К вопросу об ограничении прав и свобод человека в деятельности полиции // Актуальные проблемы права, государства и экономики: сборник статей Всероссийской конференции и межведомственного круглого стола. 2019. С. 148-151.

которых права на неприкосновенность жилища. Так, указанное право может быть нарушено при осуществлении реализации положений законодательства о вхождении должностных лиц органов внутренних дел в жилище. Так, кроме случаев правомерного вхождения в жилище сотрудников органов внутренних дел в процессе осуществления уголовно-процессуальной деятельности, такое вхождение допускается и в ходе административной деятельности, например, для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях¹. Безусловно, осуществляя выполнение задач, должностные лица полиции постоянно сталкиваются с подобными ситуациями, где существует возможность применения мер принуждения, связанных с ограничением названных прав.

Выводы по параграфу.

Должностные лица полиции в своей деятельности могут применять различные меры административного принуждения. Так, среди основных мер административного принуждения должностные лица полиции уполномочены реализовывать меры административного пресечения, блок административно-предупредительных мер, а также меры принуждения в структуре производства по делу об административном правонарушении, среди которых меры обеспечения и меры ответственности. Во всех случаях применения названных мер идет речь об ограничении прав граждан, что, безусловно, влечет за собой наличие четко регламентированного механизма их применения. В ходе их применения могут ограничиваться право на свободу и личную неприкосновенность, право на свободу передвижения, право на неприкосновенность жилища и другие права, среди которых право на свободу информации, право на достоинство личности и др. Важным представляется то, что названные ограничительные процедуры могут быть применены только в исключительных случаях, когда это действительно

¹ Селедкова Т.В., Улиханян С.А. Пределы вмешательства полиции в права граждан // Актуальные проблемы публичного права: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Дядькин (пред.) [и др.]. 2020. С. 480-483.

необходимо для достижения целей нормального функционирования общества.

Выводы по главе.

Должностные лица полиции могут использовать в своей деятельности широкий арсенал различных механизмов, с помощью которых достигается исполнение возложенных на них обязанностей. Среди таких механизмов важное место отводится мерам административного принуждения. Следует отметить, что названный институт применяется не только в деятельности полиции, но и иных органов государственного управления. Государству в правовом регулировании необходимо достичь того, чтобы указанные меры применялись только в соответствии с закрепленными в нем нормами, так как применение таких мер всегда связано с ограничением отдельных прав граждан, в том числе тех субъектов, которые не осуществляют противоправного поведения. Важным представляется также и то, что процесс применения указанных мер должен быть прозрачным и за ним установлен постоянный контроль и надзор со стороны заинтересованных органов. Так, применение таких мер должно контролироваться органами прокуратуры, в процессе ведомственного контроля, а также в ходе судебного и общественного контроля.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ОМВД РОССИИ ПО ЕЛИЗОВСКОМУ РАЙОНУ КАМЧАТСКОГО КРАЯ)

§ 1. Проблематика применения полицией мер пресечения

Важной группой мер в структуре механизма государственного принуждения представляется группа мер пресечения. Следует отметить, что в научных исследованиях о мерах пресечения проведено достаточное количество изысканий, что подтверждает сложность понимания их правовой природы.

Меры пресечения необходимы для обеспечения своевременного и эффективного прекращения противоправных действий субъекта. Важным представляется то, что должностные лица полиции уполномочены применять различные меры пресечения, что закрепляется в положениях федерального закона «О полиции». В частности, среди одних из самых распространенных мер пресечения, которые могут иметь место в административной деятельности полиции, являются меры, связанные с осуществлением требования о необходимости прекращения противоправных действий, а также применение физической силы и специальных средств¹.

Итак, на основании положений ст. 13, 28 федерального закона «О полиции» должностным лицам подразделений и служб полиции предоставлено право требовать от граждан прекращения противоправных действий. Необходимо отметить, что указанное требование является мерой пресечения, реализация которой обеспечивается морально-психологической составляющей. Иными словами, при использовании указанной меры должностное лицо полиции не применяет никакого физического воздействия к субъекту, который осуществляет противоправную деятельность. Следует

¹ Хомушку А.Ш. Меры административного пресечения в деятельности полиции в Российской Федерации // Юридический форум: сборник статей III Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 128-131.

отметить, что при применении требования о прекращении противоправных действий удастся пресечь большинство совершаемых преступлений и административных правонарушений¹. Однако, в случае если такого требования представляется недостаточным, должностные лица полиции вправе применить физическую силу, специальные средства и в исключительных случаях – огнестрельное оружие.

Следует обозначить, что законодатель обеспечил четкое регламентирование порядка применения обозначенных мер пресечения, установив его в ст. 19 федерального закона «О полиции». Положения названной нормы распространяются на все перечисленные элементы рассматриваемой меры пресечения, а именно применения физической силы и специальных средств, а также огнестрельного оружия.

Кроме того, законодатель обеспечил закрепление положений об основаниях применения обозначенной меры, которые регламентированы положениями ст. ст. 20, 21, 23 обозначенного федерального закона. Необходимо отметить, что законодатель сгруппировал их таким образом, что применение физической силы возможно при наличии оснований применения остальных составляющих, соответственно специальных средств при наличии оснований применения оружия.

Среди оснований применения физической силы законодатель определяет три элемента. Во-первых, сотрудник полиции имеет право применить физическую силу для пресечения административных правонарушений и преступлений. Во-вторых, для осуществления доставления лиц, совершивших административные правонарушения или преступления, а также для задержания этих лиц. В-третьих, для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

¹ Гусев Г.Ю., Шайхутдинова Т.Ф. Правовая природа применения мер административного пресечения в деятельности сотрудников органов внутренних дел (полиции) // Актуальные вопросы применения норм административного права. V Международная научно-практической конференция: сборник научных трудов. М., 2021. С. 122-126.

Если брать основания, которые в соответствии с ч. 2. ст. 20 федерального закона «О полиции», указаны так же в диспозициях к статьям о применении огнестрельного оружия и специальных средств, то выходит, что перечень оснований для применения физической силы довольно обширный. Если заходит речь о безопасности граждан и личной безопасности сотрудника, закон явно стоит на стороне представителей власти¹.

Далее перейдем к рассмотрению оснований применения специальных средств. В литературе отмечается, что под специальными средствами необходимо рассматривать различные технические средства, вещества, иные объекты, чьим предназначением является обеспечение принудительного пресечения противоправных действий субъекта. Легального определения специальных средств законодательство Российской Федерации, содержащее нормы, закрепляющие право сотрудников правоохранительных органов на их применение, не содержит².

В статье 20 Федерального закона «О полиции» закреплено 11 оснований применения специальных средств. Также не нужно забывать, что специальные средства могут также применяться и при наличии оснований применения огнестрельного оружия.

Среди предусмотренных законодателем оснований, закреплены следующие:

- в целях отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции;
- в целях пресечения преступления или административного правонарушения;
- в целях пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции;
- в целях задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться;

¹ Старостин В.Г., Халилуллин Ф.Ф. Основные изъяны правового механизма применения физической силы сотрудниками полиции // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 12 (126).

² Омарова О.Е. Проблемы применения полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Актуальные проблемы российского права: теоретические и правоприменительные аспекты: сборник статей. Рязань, 2021. С. 82-84.

– в целях задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление;

– в целях доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе;

– в целях освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;

– в целях пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций;

– в целях остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке;

– в целях выявления лиц, совершающих или совершивших преступления или административные правонарушения;

– в целях защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия¹.

Таким образом, рассматриваемая группа мер может иметь место, только при наличии в действиях субъекта противоправности.

Рассмотрим динамику применения должностными лицами полиции ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края мер административного пресечения как одну из групп мер административного принуждения. Так, выявлено, что должностные лица полиции обозначенного подразделения в 36,5 % случаев применяют меру пресечения в виде требования о прекращении противоправного действия, в 6,8 % – применяют специальные

¹ Сосновская Ю.Н., Бондарь Е.О. Актуальные проблемы применения сотрудниками полиции специальных средств и пути их нейтрализации // Сборник научных статей по итогам Недели российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя: сборник научных трудов. Рязань, 2022. С. 113-119.

средства, в 9,7 % физическую силу¹. Обозначенные данные были получены путем анализа материалов дел об административных правонарушениях, а также практики применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (Приложение 1).

На основании изложенного можно сделать вывод, что в большинстве случаев меры административного пресечения не применяются должностными лицами полиции. Несомненно, данный факт может свидетельствовать об эффективности и опыте установления психологического контакта с гражданами, осуществляющими противоправную деятельность. Также это может быть связано с территориальными особенностями и количеством правонарушений, совершаемых на его территории.

Следует согласиться с отдельными исследователями, которые обозначают такую проблему в правоприменении мер пресечения, как нарушение прав человека. Несомненно, важно соблюдать соразмерность применяемых мер административного пресечения с объемом тех прав, которые ограничиваются. Приведем пример из практики правоприменения.

Так, гражданин У. и гражданка С. **.**.2022 г. распивали спиртные напитки на территории школы по адресу: г. Елизово, ул. *, д.*. Участковый уполномоченный полиции З., проводивший профилактический обход территории административного участка, потребовал прекратить распитие алкогольных напитков в общественном месте, а также предъявить документы для установления личности. На данное требование граждане У. и С. ответили, нецензурно выражаясь, и резко побежали в сторону выхода со школьной площадки. В ходе поимки указанных граждан участковый уполномоченный полиции применил физическую силу, а именно боевой прием самбо, в том числе в отношении гражданки С., и доставил их в дежурную часть территориального органа. В результате применения физической силы в отношении гражданки С., у последней произошел вывих плечевого сустава, который был устранен в

¹ Аналитические данные ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края за 2018-2022 год.

травмпункте г. Елизово¹.

Из указанного примера следует, что должностные лица полиции допускают в своей деятельности случаи превышения объема достаточности мер административного пресечения, что может происходить из-за недостаточной компетентности в области их применения.

Выводы по параграфу.

Важным элементом в деятельности должностных лиц полиции являются применяемые ими меры пресечения. Применение названных мер всегда связано с противоправным поведением субъекта, в отношении которого применяются указанные меры. На наш взгляд, среди административных мер пресечения следует особо выделить меры, связанные с реализацией законодательных положений о требовании к прекращению противоправных действий, а также применении физической силы и специальных средств. Применение именно этих мер имеет распространённость в административной деятельности полиции.

Анализ практики правоприменения показал, что должностные лица ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края применяют меры пресечения в целях прекращения противоправных действий граждан, в том числе, в структуре административной деятельности полиции. Так, было выявлено, что в 36,5 % случаев имеет место мера пресечения в виде требования о прекращении противоправного действия, в 6,8 % – применения специальных средств, в 7,7 % - физической силы. Вместе с тем, при относительно небольшом проценте применения мер пресечения в общей массе совершенных административных правонарушений, имеют место случаи превышения объема достаточности их применения. В связи с этим, существует необходимость обеспечения должного изучения сотрудниками обозначенного территориального органа вопросов оснований и условий применения физической силы, а также специальных средств.

¹ Материалы рапорта участкового уполномоченного полиции [ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края](#) З. от **.**.2022 г.

§ 2. Проблемные вопросы применения полицией мер предупреждения

В науке административного права выделяются различные виды административно-предупредительных мер. Так, отдельные исследователи выделяют две категории административно-предупредительных мер, применяемых полицией.

В первую группу ученые включают меры, применяемые в отношении субъектов, которые не ведут противоправной деятельности. Среди указанных мер, авторы выделяют проверку документов, осуществление досмотра, оцепление или блокирование территорий, ограничение движения транспортных средств или полное его прекращение. Во вторую группу мер административного предупреждения указанные авторы включают те меры, которые применяются в целях предупреждения совершения преступлений и административных правонарушений. К указанным мерам авторы относят помещение несовершеннолетних в специализированные учреждения, административный надзор, профилактический учет и др.¹.

По нашему мнению, такое разделение представляется не совсем оправданным, так как и в первом и во втором случае речь идет о необходимости должного регулирования общественных отношений, в том числе предупреждения противоправных действий. Так, если не осуществлять личный досмотр лиц, которые хотят участвовать в проведении массового спортивного мероприятия, указанные лица смогут беспрепятственно пронести на сооружение различные запрещенные предметы и совершить противоправные действия.

В административной научной литературе выделяется классификация административно-предупредительных мер по признаку профилактического воздействия. Так, среди видов указанной классификации выделяют меры, направленные на предупреждение возможных опасных последствий, которые могут возникнуть вследствие несоблюдения определенных ограничительных

¹ Кудрякова О.В., Гидзев А.М. Административно-предупредительные меры // Colloquium-journal. 2019. № 14-8 (38). С. 34-36.

требований. Здесь речь может идти о применении карантинных мер. Примером может служить экстренно сформированный механизм использования предупредительных мер, направленных на противодействие распространению коронавирусной инфекции в 2020 году. Так, в указанный механизм были включены меры, связанные с запрещением определенной деятельности, ограничением права на свободу передвижения, комендантский час и т.д. Следующим видом мер в названной классификации являются такие меры, которые связаны с необходимостью непосредственного предупреждения преступлений и административных правонарушений. Среди таких мер следует указать обязательный досмотр на объектах транспортной инфраструктуры (аэропорт, железнодорожный вокзал). Указанные предупредительные меры имеют эффективность, так как с их помощью выявляется, а главное предотвращается достаточное количество административных правонарушений и преступлений, негативные последствия от которых могут быть в разы выше, чем от использования названных ограничительных процедур¹.

Отдельные исследователи указывают, что необходимо выделять меры, подлежащие применению в целях профилактики правонарушений, а также меры, необходимые для поддержания общественного порядка и общественной безопасности. Также автор отмечает, что необходимо вести речь о двух группах мер, которые обеспечивают личную защиту и безопасность, а также которые обеспечивают сохранность имущества².

В.И. Липина производит классификацию административно-предупредительных мер по признакам субъектного состава. Так автор выделяет административно-предупредительные меры, которые применяются государственными органами и их должностными лицами, а также органами, которые не обладают властными полномочиями³. Следует указать, что такая

¹ Андреев М.Г. Классификация административно-предупредительных мер // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 10 (49). С. 358-362.

² Смирнова Н.В. Административно-предупредительные меры: определение понятия и значение // Молодой ученый. 2021. № 13 (355). С. 198-199.

³ Липина В.И. Сущность административно-предупредительных мер // Студенческий вестник. 2021. № 43-3 (188). С. 10-12.

классификация имеет значение и для деятельности органов внутренних дел. Так, например охрану общественного порядка могут осуществлять как органы внутренних дел, в том числе, с помощью административно-предупредительных мер, так и общественные организации правоохранительной направленности.

По нашему мнению, применительно к деятельности органов внутренних дел административно-правовые меры предупредительного толка следует делить на три вида, среди которых:

- предупредительные меры, применяемые в процессе профилактики правонарушений;

Необходимо подразумевать под профилактикой правонарушений такую деятельность органов внутренних дел, которая связана с применением различных механизмов профилактирования преступлений и административных правонарушений. Важным представляется также и то, что в указанной деятельности задействованы различные подразделения органов внутренних дел. Как уже отмечалось, одной из самых востребованных административно-предупредительных мер является административных надзор¹.

- предупредительные меры, применяемые в процессе особых условий;

Следует указать, группа мер, которые могут применяться органами внутренних дел в особых условиях также имеют важное значение для нормального функционирования общества. Существуют и иные правовые режимы, которые могут создать в обществе особые условия регулирования общественных отношений, например чрезвычайное положение или контртеррористическая операция.

- предупредительные меры, применяемые в процессе контрольно-надзорной деятельности.

Органы внутренних дел осуществляют полномочия по контролю и надзору в области различных общественных отношений. Так, примером такой деятельности может служить административно-предупредительная мера,

¹ Лещев И.Н., Никулин Р.В. К вопросу уточнения классификации мер административно-предупредительного характера // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2021. № 3. С. 86-90.

связанная с ограничением движения транспортных средств в процессе государственного контроля в области безопасности дорожного движения.

Рассмотрение различных классификаций и видов административно-предупредительных мер показывает, что в деятельности органов внутренних дел существует достаточное количество механизмов, связанных с таким применением. Отметим, что названные меры могут применяться различными подразделениями полиции, а также для решения различных задач.

Таким образом, из всех предупредительных мер, которые реализуются должностными лицами полиции, особую важность представляет административный надзор.

Рассмотрим структурный показатель доли тех лиц, с которыми должностные лица полиции проводят индивидуальную профилактическую работу. Так, в ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края в 2022 году количество лиц, состоящих на административном надзоре, составило 42,5 % от общего числа лиц, которые ранее совершали преступления и с которыми участковые уполномоченные полиции проводят индивидуальную профилактическую работу, лица, условно-досрочно освобожденные – 28,7 %, осужденные к наказанию, не связанному с лишением свободы – 28,8 %¹.

Динамика отдельных групп лиц, с которыми должностные лица полиции рассматриваемого территориального органа проводит индивидуальную профилактическую работу, представлена в Приложении 2.

Так, в 2022 году количество лиц, в отношении которых судом установлен административный надзор, исполняемый участковыми уполномоченными полиции рассматриваемого подразделения, а также иными должностными лицами, составило 47 человек, в 2021 году – 45 человек, в 2020 году – 43 человека, в 2019 году – 49 человек, в 2018 году – 41 человек (Приложение 2)².

Кроме того, должностные лица полиции проводят индивидуальную

¹ Отчеты начальника ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края о проделанной работе по направлениям деятельности за 2018-2022 года.

² Отчеты начальника ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края о проделанной работе по направлениям деятельности за 2018-2022 года.

профилактическую работу с лицами, которые осуждены к наказанию, не связанному с лишением свободы, и лицами, условно-досрочно освобожденными, которым не установлен административный надзор. К примеру, в 2022 году количество осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы, в г. Елизово составило 17 человек, а лиц, условно-досрочно освобожденных – 22 человека¹.

Следует отметить, что реализация обозначенной предупредительной меры осуществляется в основном участковыми уполномоченными полиции. Так, в ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края из всего личного состава участковых уполномоченных полиции двум участковым уполномоченных полиции делегировано оформление осуществления административного надзора за лицами, за которыми судом назначен административный надзор, а также за гражданами, освободившимися из мест лишения свободы и лиц, условно-досрочно освобожденных, но не состоящих на административном надзоре, однако, представляющих интерес для правоохранительных органов, как потенциальных правонарушителей. Указанные должностные лица, осуществляют административный надзор в стенах территориального органа, ведя дела на поднадзорных, осуществляя отметки по месту пребывания поднадзорного и т.д. Весь личный состав участковых уполномоченных полиции в количестве 9 человек осуществляют индивидуальную профилактическую работу с поднадзорными по месту жительства. Кроме того, в ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края внедрен план проверочных мероприятий поднадзорных в ночное время иными службами полиции – оперативными уполномоченными полиции, полицейскими патрульно-постовой службы полиции и т.д. Согласно данному плану должностные лица проверяют поднадзорных в ночное время и, в случае нарушения установленных судом ограничений, принимают меры к его розыску и передают материалы дела в дежурную часть на рассмотрение начальнику

¹ Отчеты начальника [ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края](#) о проделанной работе по направлениям деятельности за 2018-2022 года.

территориального органа. Доля поднадзорных лиц, которые нарушают установленные судом ограничения, составляет 31,4 %, то есть, примерно, каждый третий поднадзорный.

Приведем пример применения мер принуждения в ходе осуществления административного надзора должностными лицами полиции ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края.

Так, гр. А., которому судом назначен административный надзор с запрещением пребывания на улице в период времени с 21.00 до 09.00, был доставлен **.**.2022 г. в 02.00 часов из городского парка культуры и отдыха в дежурную часть ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края сотрудниками ППСП в алкогольном опьянении с предварительным прохождением медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Таким образом, гр. А. совершил административное правонарушение по ст. 20.21 КоАП РФ и 19.24 КоАП РФ. Кроме того, было установлено, что гр. А. уже совершил в течении года административное правонарушение по ст. 19.24 и административное правонарушение по ст. 20.21 КоАП РФ. Таким образом, участковый уполномоченный полиции передал собранные материалы дел об административных нарушениях на гр. А. в орган дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении гр. А. по статье 314.1 УК РФ¹. Указанный пример иллюстрирует последовательное и правомерное применение сотрудниками полиции мер принуждения в целях обеспечения общественного порядка на территории, обслуживаемой ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края.

Кроме названных мер предупреждения в деятельности должностных лиц полиции имеют место и другие меры предупреждения, как например, в процессе осуществления контрольно-надзорной деятельности. В силу ведомственных нормативных правовых актов, на должностных лиц полиции может возлагаться реализация предупредительных мер в области контрольно-

¹ Материалы рапорта участкового уполномоченного полиции [ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края](#) от **.**.2022 г.

надзорной деятельности за оборотом оружия, миграционных отношений, безопасности дорожного движения, оборота наркотических средств, а также спиртосодержащей продукции. Во всех указанных направлениях должностными лицами полиции могут применяться различные предупредительные меры.

Выводы по параграфу.

Должностные лица полиции осуществляет применение административно-предупредительных мер на постоянной основе. Так, в процессе осуществления их деятельности необходимо вести речь, в основном, о применении таких предупредительных мер, которые связаны с необходимостью осуществления предупреждения преступлений и административных правонарушений. Так, важное место среди обозначенных мер принуждения следует отнести деятельность по осуществлению административного надзора. Должностные лица полиции осуществляют обозначенную деятельность различными способами контроля, в том числе, во взаимодействии подразделений и служб органов внутренних дел. Следует отметить, что в ходе такой деятельности выявляется достаточно большое количество нарушений установленных для таких лиц ограничений, в том числе связанных с нахождением в определенные часы времени по месту проживания. Для решения указанной проблемы следует более эффективно осуществлять разъяснительную работу среди названных категорий поднадзорных. Помимо административного надзора должностные лица полиции применяют административно предупредительные меры и в ходе осуществления контрольно-надзорных полномочий. Так, они принимают активное участие в ходе контрольно-надзорной деятельности в области оборота оружия, наркотических веществ, алкогольной продукции, безопасности дорожного движения, а также миграционных правоотношений. В рамках указанных видов деятельности могут применяться такие меры, как проверка документов, проверка мест хранения оружия, проверка мест проживания иностранных граждан, ограничение движения транспортных средств и т.д. Применение обозначенных мер имеет крайне важное значение для

предупреждения совершения противоправных действий.

§ 3. Применение полицией мер ответственности и мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Одним из направлений деятельности полиции необходимо признать задачи по реализации законодательства об административной ответственности. В структуре указанной деятельности должностные лица органов внутренних дел осуществляют применение двух видов мер государственного принуждения, среди которых меры обеспечения и меры ответственности.

Порядок применения первого вида мер реализуется нормами главы 27 КоАП РФ, где закреплён перечень мер обеспечения, а также процессуальный порядок их применения. Имеющаяся в положениях КоАП РФ система мер обеспечения включает в себя меры различные по своему назначению. Их применение разрешает сразу несколько важнейших задач, среди которых возможность пресечения совершаемого административного правонарушения, оперативное установление личности лица, его совершившего, детальное процессуальное оформление всех обстоятельств дела, а также обеспечение своевременности его рассмотрения¹. Анализ деятельности ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края показывает, что меры обеспечения применяются почти по всем возбуждаемым органами внутренних дел делам об административных правонарушениях.

Следует отметить, что одной из самых распространённых мер обеспечения является доставление. Реализация обозначенной меры обеспечивается положениями ст. 27.2 КоАП РФ. На основании положений названной нормы, доставление представляет собой определённые действия должностного лица уполномоченного органа по принудительному препровождению лица или иных объектов для процессуального оформления

¹ Урусов З.Х. Меры обеспечения при производстве по делам об административных правонарушениях // Евразийский юридический журнал. 2022. № 5 (168). С. 150-151.

факта совершенного административного правонарушения, посредством составления протокола, если его составление является обязательным.

Кроме доставления, в структуре перечня мер обеспечения фигурирует также административное задержание. Указанная мера может быть реализована только в исключительных случаях и связана с ограничением свободы лица, совершившего административное правонарушение. Следует отметить, что обозначенные меры обеспечения являются схожими, так как ограничивают несколько аналогичных прав, среди которых право на свободу и свободу передвижения. Более того, административное задержание обеспечивает также и решение иных задач, к примеру, рассмотрение дела об административном правонарушении с участием лица, его совершившего¹.

В рассматриваемой системе мер обеспечения предусматриваются и другие механизмы. Так, для деятельности органов внутренних дел имеет важность применение меры обеспечения в виде личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице. Реализация обозначенной меры обеспечивается положениями ст. 27.7 КоАП РФ. Важным представляется то, что указанная мера предполагает ограничение права на личную неприкосновенность².

Кроме того, в ней имеют место и другие меры, ограничивающие иные права граждан. В частности, применение изъятия вещей и документов, что обеспечивается ст. 27.10 КоАП РФ, в полной мере ограничивает право граждан на собственность. Еще одной важной для деятельности органов внутренних дел группой мер обеспечения представляются те меры, которые используются в области общественных отношений, связанных с безопасностью дорожного движения. Так, следует вести речь об отстранении от управления транспортным средством, а также освидетельствовании на состояние

¹ Жадяева М.А., Рощина И.Н. Доставление и задержание как меры административного принуждения // Современные тенденции развития науки и образования в эпоху цифровизации: материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: Р.Р. Хайров (отв. ред.) [и др.] . Саранск, 2022. С. 88-93.

² Ставченко А.А. Меры административного пресечения и обеспечения производства // Студенческий. 2022. № 16-8 (186). С. 48-50.

алкогольного опьянения (ст. 27.12 КоАП РФ). Кроме того, важной мерой представляется задержание (ст. 27.13 КоАП РФ) и арест транспортного средства (ст. 27.14 КоАП РФ).

Таким образом, имеющаяся система включает в себя четырнадцать мер, которые могут ограничивать различные права граждан, среди которых право на свободу, свободу передвижения, личную неприкосновенность, собственность, а также иные имущественные права. Среди распространенных мер административно-процессуального обеспечения, которые применяются органами внутренних дел, следует особо выделить доставку, административное задержание, личный досмотр, изъятие вещей и документов, меры, связанные с организацией безопасности дорожного движения. Безусловно, имеющаяся в положениях КоАП РФ система обозначенных мер обеспечивает необходимую эффективность производства по делам об административных правонарушениях, а в отдельных случаях решает задачи, которые непосредственным образом влияют на нормальное функционирование различных общественных отношений.

Ко второй группе мер принуждения, которая имеет место в ходе реализации законодательства об административной ответственности, следует относить меры ответственности. Анализ законодательных норм, содержащихся в КоАП РФ позволяет сделать вывод о наличии у полиции специальных полномочий по обеспечению их реализации в части назначения и исполнения.

Так, в соответствии с требованиями КоАП РФ должностные лица вправе назначать административные наказания в виде предупреждения и административного штрафа. Следует отметить, что указанные меры ответственности являются одними из самых распространенных в структуре административных наказаний.

Так, предупреждение является одним из самых лояльных административных наказаний. Анализ данных ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края показывает, что должностные лица полиции за

последние пять лет крайне редко применяют указанный вид административного наказания. По нашему мнению, это является следствием того, что применение предупреждения должно быть обусловлено определенными основаниями, среди которых отсутствие ранее совершенных административных правонарушений, отсутствие причиненного вреда или угрозы такого причинения, а также отсутствие имущественного вреда. В данном случае должностные лица полиции не всегда в состоянии оперативно выяснить, совершал ли субъект ответственности правонарушения ранее. Таким образом, те должностные лица полиции, которые хотели бы наложить административное наказание в виде предупреждения, ограничиваются применением положений ст. 2.9 КоАП РФ о малозначительности, объявляя субъекту устное замечание. Следует согласиться с отдельными исследователями, которые отмечают, что проблема применения предупреждения кроется и в обязательности его письменного наложения. Таким образом, считаем целесообразным пересмотреть систему административных наказаний, путем изъятия из него нормы о предупреждении. В случае необходимости применения более лояльного административного наказания, чем минимальный административный штраф, использовать нормы КоАП РФ о малозначительности деяния и объявлять лицу, совершившему административное правонарушение устное замечание¹.

В структуре полномочий должностных лиц полиции по наложению административного наказания в виде штрафа также имеются существенные проблемные вопросы. Так, на сегодняшний день одной из актуальных проблем является необходимость повышения эффективности исполнения постановлений о назначении административного штрафа, что подтверждается большим количеством материалов по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, которые направляются в суд для рассмотрения. Второй проблемой является шаблонность действий должностных лиц полиции при реализации компетенции по назначению

¹ Кунстман А.В. Предупреждение как вид административного наказания // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции. М., 2019. С. 104-105.

административных наказаний. Такая шаблонность заключается в осуществлении деятельности по назначению административного наказания по шаблону, а именно следование негласным правилам, которые сложились в том или ином территориальном органе внутренних дел. Так, в одних территориальных органах стараются назначать минимальный размер штрафа, а в других – максимальный, не принимая в расчет обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Назначение иных административных наказаний, предусмотренных КоАП РФ осуществляется посредством судебного рассмотрения. В случаях, если должностное лицо полиции возбуждает дело, рассмотрение которого подведомственно суду, после формирования всех необходимых материалов, осуществляется их направление для рассмотрения, после чего суд выносит постановление о назначении наказания, к примеру административного ареста¹.

Здесь же следует обозначить направление деятельности полиции, которое касается исполнения постановлений о назначении административных наказаний. В соответствии с отдельной главой КоАП РФ на должностных лиц полиции возложена обязанность осуществлять исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях. Необходимо отметить, что указанное направление касается, как наказаний, наложенных должностными лицами полиции, так и тех наказаний, которые избрал суд. Анализ положений КоАП РФ показывает, что полиция осуществляет обозначенную деятельность посредством осуществления должного контроля за исполнением таких видов наказаний, как административный штраф, а также непосредственно исполняет судебные постановления о назначении административного ареста и лишения специального права².

Таким образом, реализация полномочий полиции в структуре мер

¹ Ларин В.Ю. Некоторые вопросы назначения административного наказания // Сборник научных статей по итогам Недели Российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Рязань, 2021. С. 142-145.

² Чайдонов А.А. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции. Абакан, 2022. С. 187-188.

административного принуждения применительно к ее элементу в виде мер ответственности осуществляется в процессе производства по делам об административных правонарушениях на основании положений КоАП РФ. Следует учитывать, что должностные лица полиции выполняют задачи применения мер ответственности, установленных положениями КоАП РФ, а также обеспечивают и должное и эффективное исполнение.

Анализ деятельности ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края показывает, что должностные лица указанного подразделения активно применяют рассмотренные виды административных мер принуждения. В частности, при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях ими применяется весь спектр мер обеспечения, основное место среди которых занимают доставление и административное задержание. Так, среди всех применяемых мер обеспечения применение доставления и административного задержания занимает 42,4 % за 2022 год. Кроме того, следует выделить меры обеспечения, которые применялись в ходе осуществления направления деятельности, связанного с обеспечением безопасности дорожного движения, среди которых освидетельствование, отстранение от управления транспортным средством, его задержание.

Рассмотрим статистические данные о применении мер ответственности должностными лицами полиции ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края. Так, в 98,8 % всех материалов дел об административных правонарушениях, по которым должностные лица полиции могут вынести решение самостоятельно, применяется административное наказание в виде административного штрафа. Только в 1,2 % материалов дел об административном правонарушении ими выносятся предупреждение (Приложение 3).

Рассматривая составы, по которым предусматривается двойная юрисдикция, а именно возможность рассмотрения дел как должностными лицами полиции, так и судом, отметим, что только 14,4 % из всех таких дел направляется в суды для рассмотрения. В частности, это касается составов, предусмотренных ст. 20.1 и 20.21 КоАП РФ.

Выводы по параграфу.

Должностные лица полиции имеют широкие полномочия по применению мер административного принуждения в структуре производства по делу об административном правонарушении. В его структуре могут применяться меры обеспечения, предусмотренные главой 27 КоАП РФ, а также меры ответственности, то есть те наказания, которые закрепляются ст. 3.2 КоАП РФ. Так, должностные лица полиции вправе осуществлять деятельность по рассмотрению дел об административных правонарушениях, что оканчивается вынесением постановления применения к субъекту наказания в виде административного штрафа или предупреждения. Вместе с тем, анализ деятельности должностных лиц полиции ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края показал, что ими почти не применяется такой вид наказания, как предупреждение. По нашему мнению, указанное обстоятельство необходимо связывать с тем, что предупреждение как вид административного наказания должно фигурировать в постановлении, то есть для того, чтобы вынести предупреждение необходимо составить все необходимые документы, которые касаются совершенного административного правонарушения. В связи с этим, следует согласиться с многими авторами, которые предлагают изъять из перечня видов административных наказаний предупреждение, а в качестве минимального наказания использовать административный штраф. Должностные лица полиции также вправе выносить соответствующие постановления о наложении административного штрафа. Основной проблемой в названной области необходимо считать вопросы, связанные с исполнением таких постановлений. Отметим, что должностное лицо полиции должно осуществлять контроль за исполнением вынесенных постановлений, вместе с тем, названный контроль осуществляется неэффективно, о чем свидетельствует большое количество вынесенных постановлений по ст. 20.25 КоАП РФ.

Должностные лица полиции также применяют в своей деятельности меры обеспечения, реализация которых обеспечивается положениями главы 27 КоАП РФ. В частности, активно применяются доставление и административное

задержание, а также меры в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Выводы по главе.

Должностные лица полиции осуществляют деятельность по применению всей совокупности мер административного принуждения. В частности, ими применяются меры пресечения, меры предупредительного характера, а также меры в структуре производства по делам об административных правонарушениях, среди которых меры обеспечения и меры ответственности. Следует отметить, что при применении всех обозначенных элементов мер административного принуждения существуют свои сложности. По нашему мнению, это может быть связано с большим массивом нормативных правовых актов, которые определяют порядок применения обозначенных мер принуждения. В частности, реализация основных мер пресечения предусматривается федеральным законом «О полиции», реализация предупредительных мер – целым комплексом федеральных законов, а применение мер обеспечения и ответственности – положениями КоАП РФ. Вместе с тем, как уже отмечалось, применение указанных мер всегда обуславливается реализацией ограничительных механизмов, которые могут воздействовать на личные и имущественные права граждан и иных субъектов. Таким образом, применение всех четырех групп мер административного принуждения основывается на идентичных принципах, среди которых принципы законности, неприкосновенности личности, обеспечения прав человека и иных. В связи с этим, по нашему мнению, следует предусмотреть универсальный механизм применения мер административного принуждения в деятельности полиции, что будет способствовать более качественному их применению, а также обеспечит минимизацию нарушений законности при их применении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении дипломной работы еще раз остановимся на выводах, которых достигли в ходе написания дипломной работы.

Меры государственного принуждения являются необходимым механизмом достижения необходимого результата нормального функционирования различных общественных отношений. Отметим, что такие механизмы могут применяться к различным субъектам. Важным представляется то, что институт государственных мер принуждения может применяться как к субъектам, которые не совершают противоправных действий, так и к субъектам, которые определенным образом противоправно воздействуют на определенный круг общественных отношений. Деятельность органов внутренних дел (полиции) по применению административно-предупредительных мер регламентирована системой законодательных актов, которые приняты в соответствии с конституционными положениями, закрепляющими отдельные права граждан, а также порядок их ограничения, в том числе, с помощью административно-предупредительных мер. Важной составляющей названной системы правового регулирования следует считать отдельные федеральные законы, в которых предусматриваются процедуры применения административно-предупредительных мер, а также подзаконные акты. Следует отметить, что рассмотрение системы нормативных правовых актов, которые предусматривают применение отдельных административно-предупредительных мер органами внутренних дел, показало, что существующая система является достаточно сбалансированной. Вместе с тем, отдельные закрепленные положения подлежат пересмотру, так как требуется их приведение в соответствие современными требованиями общества. Кроме того, определенные элементы указанной системы необходимо разъяснять, в том числе те, которые касаются применения отдельных ограничительных мер предупреждения. По нашему мнению, это позволит не только повысить эффективность применения таких мер, но и увеличить степень защиты граждан, которые могут претерпевать определенные

лишения в связи с их применением.

Должностные лица полиции в своей деятельности могут применять различные меры административного принуждения. Так, среди основных мер административного принуждения должностные лица полиции уполномочены реализовывать меры административного пресечения, блок административно-предупредительных мер, а также меры принуждения в структуре производства по делу об административном правонарушении, среди которых меры обеспечения и меры ответственности. Во всех случаях применения названных мер идет речь об ограничении прав граждан, что, безусловно, влечет за собой наличие четко регламентированного механизма их применения. В ходе их применения могут ограничиваться право на свободу и личную неприкосновенность, право на свободу передвижения, право на неприкосновенность жилища и другие права, среди которых право на свободу информации, право на достоинство личности и др. Важным представляется то, что названные ограничительные процедуры могут быть применены только в исключительных случаях, когда это действительно необходимо для достижения целей нормального функционирования общества.

Важным элементом в деятельности должностных лиц полиции являются применяемые ими меры пресечения. Применение названных мер всегда связано с противоправным поведением субъекта, в отношении которого применяются указанные меры. На наш взгляд, среди административных мер пресечения следует особо выделить меры, связанные с реализацией законодательных положений о требовании к прекращению противоправных действий, а также применение физической силы и специальных средств. Применению именно этих мер имеет распространённость в административной деятельности полиции. Анализ практики правоприменения показал, что должностные лица ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края применяют меры пресечения в целях прекращения противоправных действий граждан, в том числе, в структуре административной деятельности полиции. Так, было выявлено, что в 36,5 %

случаев имеет место мера пресечения в виде требования о прекращении противоправного действия, в 6,8 % – применения специальных средств, в 7,7 % - физической силы. Вместе с тем, при относительно небольшом проценте применения мер пресечения в общей массе совершенных административных правонарушений, имеют место случаи превышения объема достаточности их применения. В связи с этим, существует необходимость обеспечения должного изучения сотрудниками обозначенного территориального органа вопросов оснований и условий применения физической силы, а также специальных средств.

Должностные лица полиции осуществляет применение административно-предупредительных мер на постоянной основе. Так, в процессе осуществления их деятельности необходимо вести речь, в основном, о применении таких предупредительных мер, которые связаны с необходимостью осуществления предупреждения преступлений и административных правонарушений. Так, важное место среди обозначенных мер принуждения следует отнести деятельность по осуществлению административного надзора. Так, должностные лица полиции осуществляют обозначенную деятельность различными способами контроля, в том числе во взаимодействии подразделений и служб органов внутренних дел. Следует отметить, что в ходе такой деятельности выявляется достаточно большое количество нарушений установленных для таких лиц ограничений, в том числе связанных с нахождением в определенные часы времени по месту проживания. Для решения указанной проблемы следует более эффективно осуществлять разъяснительную работу среди названных категорий поднадзорных. Помимо административного надзора должностные лица полиции применяют административно предупредительные меры и в ходе осуществления контрольно-надзорных полномочий. Так, они принимают активное участие в ходе контрольно-надзорной деятельности в области оборота оружия, наркотических веществ, алкогольной продукции, безопасности дорожного движения, а также миграционных правоотношений. В ходе указанных видов

деятельности могут применяться такие меры, как проверка документов, проверка мест хранения оружия, проверка мест проживания иностранных граждан, ограничение движения транспортных средств и т.д. Применение обозначенных мер имеет крайне важное значение для предупреждения совершения противоправных действий.

Должностные лица полиции имеют широкие полномочия по применению мер административного принуждения в структуре производства по делу об административном правонарушении. В его структуре могут применяться меры обеспечения, предусмотренные главой 27 КоАП РФ, а также меры ответственности, то есть те наказания, которые закрепляются ст. 3.2 КоАП РФ. Так, должностные лица полиции вправе осуществлять деятельность по рассмотрению дел об административных правонарушениях, что оканчивается вынесением постановления применении к субъекту наказания в виде административного штрафа и предупреждения. Вместе с тем, анализ деятельности должностных лиц полиции ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края показал, что ими почти не применяется такой вид наказания, как предупреждение. По нашему мнению, указанное обстоятельство необходимо связывать с тем, что предупреждение как вид административного наказания должно фигурировать в постановлении, то есть для того, чтобы вынести предупреждение необходимо составить все необходимые документы, которые касаются совершенного административного правонарушения. В связи с этим, следует согласиться с многими авторами, которые предлагают изъять из перечня видов административных наказаний предупреждение, а в качестве минимального наказания использовать административный штраф. Должностные лица полиции также вправе выносить соответствующие постановления о наложении административного штрафа. Основной проблемой в названной области необходимо считать вопросы, связанные с исполнением таких постановлений. Отметим, что должностное лицо полиции должно осуществлять контроль за исполнением вынесенных постановлений, вместе с тем, названный контроль осуществляется неэффективно, о чем свидетельствует

большое количество вынесенных постановлений по ст. 20.25 КоАП РФ. Должностные лица полиции также применяют в своей деятельности меры обеспечения, реализация которых обеспечивается положениями главы 27 КоАП РФ. В частности, активно применяются доставление и административное задержание, а также меры в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Должностные лица полиции осуществляют деятельность по применению всей совокупности мер административного принуждения. В частности, ими применяются меры пресечения, меры предупредительного характера, а также меры в структуре производства по делам об административных правонарушениях, среди которых меры обеспечения и меры ответственности. Следует отметить, что при применении всех обозначенных элементов мер административного принуждения существуют свои сложности. По нашему мнению, это может быть связано с большим массивом нормативных правовых актов, которые определяют порядок применения обозначенных мер принуждения. В частности, реализация основных мер пресечения предусматривается федеральным законом «О полиции», реализация предупредительных мер целым комплексом федеральных законов, а применение мер обеспечения и ответственности положениями КоАП РФ. Вместе с тем, как уже отмечалось, применение указанных мер всегда обуславливается реализацией ограничительных механизмов, которые могут воздействовать на личные и имущественные права граждан и иных субъектов. Таким образом, применение всех четырех групп мер административного принуждения основывается на идентичных принципах, среди которых принципы законности, неприкосновенности личности, обеспечения прав человека и иных. В связи с этим, по нашему мнению, следует предусмотреть универсальный механизм применения мер административного принуждения в деятельности полиции, что будет способствовать более качественному их применению, а также обеспечит минимизацию нарушений законности при их применении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.01.2023).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

4. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федер. закон Рос. Федерации от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15, ст. 2037.

5. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08 июля 2011 года № 818 // Рос. газ. – № 189. – 2011.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Андреев М.Г. Классификация административно-предупредительных мер // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 10 (49). С. 358-362.

2. Гусев Г.Ю., Шайхутдинова Т.Ф. Правовая природа применения мер административного пресечения в деятельности сотрудников органов внутренних дел (полиции) // Актуальные вопросы применения норм

административного права. V Международная научно-практической конференция: сборник научных трудов. М., 2021. С. 122-126.

3. Жадяева М.А., Рощина И.Н. Доставка и задержание как меры административного принуждения // Современные тенденции развития науки и образования в эпоху цифровизации: материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: Р.Р. Хайров (отв. ред.) [и др.]. Саранск, 2022. С. 88-93.

4. Костенников М.В. Учение об административном принуждении в трудах А.П. Коренева // Административное право и процесс. 2019. № 11. С. 20-21.

5. Кудрякова О.В., Гидзев А.М. Административно-предупредительные меры // Colloquium-journal. 2019. № 14-8 (38). С. 34-36.

6. Кунстман А.В. Предупреждение как вид административного наказания // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции. М., 2019. С. 104-105.

7. Куракин А.В., Саидов З.А. Функции административного принуждения // Современное право. 2020. № 6. С. 61-65.

8. Ламтёв А.Ю. Ограничения прав граждан, как необходимый элемент в деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности // Трибуна ученого. 2020. № 5. С. 181-185.

9. Ларин В.Ю. Некоторые вопросы назначения административного наказания // Сборник научных статей по итогам Недели Российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Рязань, 2021. С. 142-145.

10. Лещев И.Н., Никулин Р.В. К вопросу уточнения классификации мер административно-предупредительного характера // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2021. № 3. С. 86-90.

11. Липина В.И. Сущность административно-предупредительных мер // Студенческий вестник. 2021. № 43-3 (188). С. 10-12.

12. Лукьянова Г.В. Правовые основания деятельности

правоохранительных органов при применении административно-предупредительных мер в период пандемии // Конституционализм и правоохранительная деятельность: материалы всероссийской научно-практической конференции. Составитель С. Ю. Андрейцо. М., 2020. С. 108-112.

13. Омарова О.Е. Проблемы применения полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Актуальные проблемы российского права: теоретические и правоприменительные аспекты: сборник статей. Рязань, 2021. С. 82-84.

14. Пестова Т.П., Шмидт А.А. Меры административного принуждения: учебное пособие. Челябинск, 2022. С. 32.

15. Селедкова Т.В., Улиханян С.А. Пределы вмешательства полиции в права граждан // Актуальные проблемы публичного права: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Дядькин (пред.) [и др.]. М., 2020. С. 480-483.

16. Семенищева К.О. Особенности применения специальных средств при осуществлении мер административного пресечения // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. М., 2019. С. 123-127.

17. Смирнова Н.В. Административно-предупредительные меры: определение понятия и значение // Молодой ученый. 2021. № 13 (355). С. 198-199.

18. Сосновская Ю.Н., Бондарь Е.О. Актуальные проблемы применения сотрудниками полиции специальных средств и пути их нейтрализации // Сборник научных статей по итогам Недели российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя: сборник научных трудов. Рязань, 2022. С. 113-119.

19. Ставченко А.А. Меры административного пресечения и обеспечения производства // Студенческий. 2022. № 16-8 (186). С. 48-50.

20. Старостин В.Г., Халилуллин Ф.Ф. Основные изъяны правового механизма применения физической силы сотрудниками полиции //

Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 12 (126).

21. Строева О.А. К вопросу об ограничении прав и свобод человека в деятельности полиции // Актуальные проблемы права, государства и экономики: сборник статей Всероссийской конференции и межведомственного круглого стола. М., 2019. С. 148-151.

22. Трегубов И.С. Меры административно-процессуального принуждения // Полицейская и следственная деятельность. 2022. № 4. С. 1-12.

23. Упоров А.Г. К вопросу об административном надзоре за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и порядке его исполнения // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Редакторы: М.М. Журавлев, С.В. Ведяшкин, А.М. Барнашов, С.С. Кузнецов. М., 2019. С. 49-50.

24. Урусов З.Х. Меры обеспечения при производстве по делам об административных правонарушениях // Евразийский юридический журнал. 2022. № 5 (168). С. 150-151.

25. Хомушку А.Ш. Меры административного пресечения в деятельности полиции в Российской Федерации // Юридический форум: сборник статей III Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 128-131.

26. Чайдонов А.А. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции. Абакан, 2022. С. 187-188.

27. Шайхетдинова Д.И. Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве // Advances in Science and Technology: сборник статей XLIV международной научно-практической конференции. М., 2022. С. 243-244.

28. Шурыгина А.А. Понятие и виды мер административного принуждения // VII Юридические чтения: материалы Национальной научно-практической конференции. Саранск, 2021. С. 334-339.

29. Юдин О.С. К вопросу классификации мер административного

принуждения // Студенческий вестник. 2020. № 4-2 (102). С. 81-82.

III. Эмпирические материалы

1. Аналитические данные ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края за 2018-2022 год.

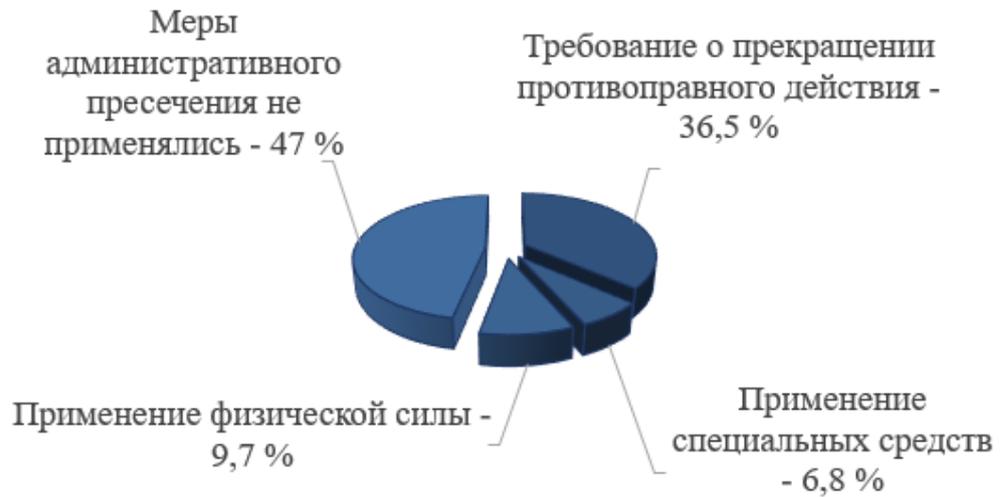
2. Отчеты начальника ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края о проделанной работе по направлениям деятельности за 2018-2022 года.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

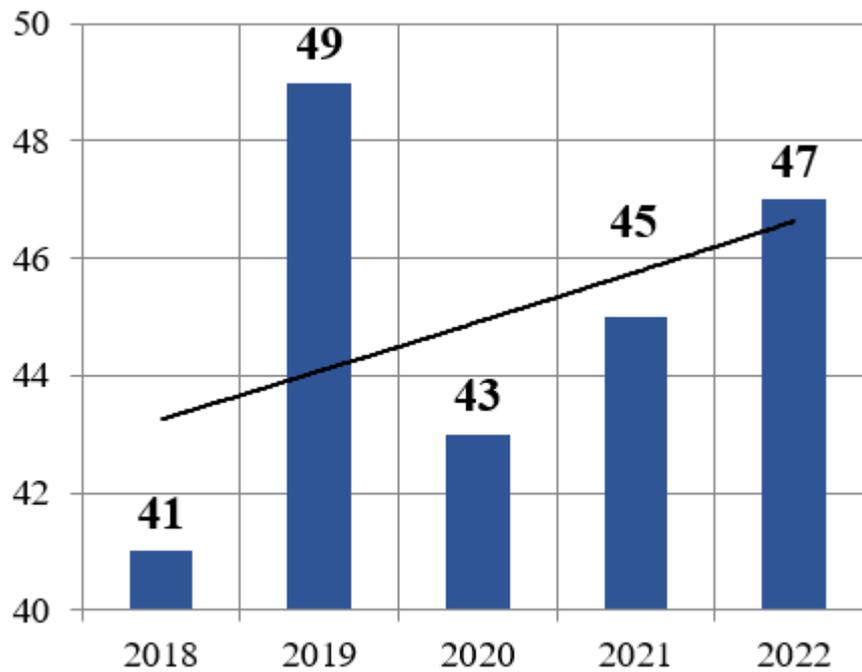
Р.Р. Файзуллин

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Структура применения мер административного пресечения личным составом
ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края за 2018-2022 года, %



Динамика количества лиц, в отношении которых судом установлен административный надзор, исполняемый участковыми уполномоченными полиции, а также иными должностными лицами ОМВД России по Елизовскому району Камчатского края



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Структура видов примененных административных наказаний должностными лицами ОМВД России по Елизовскому району за период с 2018 по 2022 года, %

