

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
АДМИНИСТРИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПРИ
ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ
УРОВНЕ)**»

Выполнил
Рахимов Арман Серыкбаевич
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная
деятельность
2017 года набора, 7201 учебной
группы

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат юридических наук
Каримова Гульназ Юрисовна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Мамле Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты « ___ » _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Характеристика деятельности полиции в охране общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий.....	7
1.1 Правовые основы осуществления охраны общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий.....	7
1.2 Цели и задачи, стоящие перед полицией в охране общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий.....	15
Глава 2 Проблемы правового регулирования обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности во время проведения массовых мероприятий (региональный аспект)	24
2.1. Проблемы правового регулирования административно-правовых средств предупреждения и пресечения нарушений общественного порядка и общественной безопасности во время проведения массовых мероприятий...24	
2.2. Проблемы правового регулирования административной ответственности за нарушения правопорядка при проведении массовых мероприятий (региональный аспект).....	39
Заключение.....	52
Список использованной литературы.....	60

Введение

Важность рассматриваемой темы квалификационной выпускной работы трудно переоценить. В то время, когда на эту тематику проведено достаточно значительный объем исследований, осуществление деятельности полиции при проведении массовых мероприятий, а именно осуществление правопорядка на них является еще одной обязанностью полиции утверждённой и регулируемыми различными нормативно-правовыми актами. И это оправдано ведь, как и во многих иных сферах, нормы законодательства и проявления гражданина в частности и человека в целом вплотную граничат с исследуемой в рамках этой работы, среде. Отличие иных граничащих обстоятельств, общественный порядок, как явление, как норма, имеет ряд свойств, которые необходимо принимать, оценивать, анализировать и реагировать на его скоротечное изменение состояния. Состояние общественного порядка не статично, подвержено влиянию множества различных факторов, в критически важных точках связанных с проявлениями злого умысла личности, преступных деяний предусмотренных уголовным кодексом, а также обстоятельств способствующих совершению этих самых деяний. Осложнено это еще тем, что в юридической практике и теории отсутствует точное определение общественного порядка, что как проблематика однажды будет решена в будущем путем развития отраслей права и противоречивые вопросы в этой области будут решены. Тем временем, если мы говорим, что одним из прав человека и гражданина, гарантировано Конституцией РФ является его права и свободы, то одной из основных функций полиции является эта самая защита эти прав независимо от того, где и когда требуется эта защита¹. С этой целью в нашей стране реализованы ряд предусмотренных ранее основополагающих принципов

¹ Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014

права, организована система защиты права через правоохранительные органы, которая динамично развивается, отвечая вызовам времени.

В самых различных странах мира с целью защиты прав и свобод граждан образованы государственные образования, где охрана общественного порядка организована разработкой и принятием различных функций, и мер переданных различным правоохранительным подразделениям. В некоторых странах, таких как США имеются даже специальные подразделения при отделах полиции, целью которых является эффективная работа с большой массой людей в общественных местах. В нашей стране эта обязанность лежит в целом на подразделениях полиции с плотным взаимодействием с иными структурами, такими как МЧС, ФСБ, Росгвардия. Исполнение данных обязанностей в обязательном порядке разработано, согласовано, регламентировано и издано соответствующими органами власти. Одним из таких нормативно-правовых актов является Федеральный Закон №3 «О полиции» от 7 февраля 2011 года, где уже в ст.1 законодательно закреплено предназначение полиции, где на ряду прочего отражена обязанность охраны правопорядка¹.

Осуществляя административную деятельность с целью обеспечения охраны общественного порядка, полиция пользуется комплексом различных правоохранительных систем, изучение оперативной обстановки, разработка и утверждение планов, расчет сил и средств полиции, оперативно розыскная деятельность, а также применение мер уголовно-процессуального характера и в отличии от приведенного выше примера США, обязанность охраны общественного порядка лежит на плечах каждого полицейского того или иного формирования полиции. Из этого следует, что административная деятельность и ее как положительные так и отрицательные значения – комплексный результат, где каждый сотрудник полиции своими действиями приносит «в копилку». Эти результаты выражаются фиксирующихся путем

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О полиции» // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, N 7.

административной деятельности показателей. Положительные позиции этих значений достигаются мерами предупреждения преступлений и административных правонарушений направленных против общественного порядка, обеспечение общественного порядка как проявление полиции систематически обеспечении общественного порядка и общественной безопасности при массовых мероприятиях, применение сотрудниками полиции мер государственного принуждения, отражение деятельности полиции и ее результатов в СМИ, проведение работы с несовершеннолетними в учебных заведениях и многие другие меры. Кроме того, с целью повышения эффективности деятельности полиции в этом направлении осуществляется сбор сведений оперативной обстановки с последующим анализом его позиций, выявления причин движения значений этих позиций и выработкой путей решения с постановкой задач на предстоящий период, где приоритетным направлением значится поддержание уровня защищенности граждан в общественных местах на должном уровне.

Кроме того, актуальность темы подтверждает и различные аналитические данные. Из приведенных выше значений следует, что административная деятельность полиции при тесном взаимодействии с ветвями власти различного уровня, а также с ведомствами правоохранительного характера в России в целом и в Оренбургской области в частности носит позитивный характер. Имеет перспективы для развития, что служит целью выпускной квалификационной работы. Для ее реализации изучены основные нормативно-правовые акты направленные на укрепление достигнутых результатов в охране общественного порядка, что в свою очередь невозможно без глубокого понимания основных позиций:

- содержание явления общественный порядок;
- содержание явления общественная безопасность;
- определение места общественного порядка в системе правовой защищенности граждан;

- изучение вопросов административного обеспечения в полиции;
- производство оценки уровня обеспечения общественного порядка полицией в Российской Федерации.
- изучить и раскрыть факторы влияющие на состояние уровня правопорядка.
- определить возможные направления деятельности полиции с целью совершенствования ее деятельности по решению задач связанных с охраной общественного порядка.

Объектом выпускной квалификационной работы являются именно общественные отношения, возникшие в рамках жизнедеятельности граждан в общественных местах и деятельностью полиции стоящей на страже прав и свобод граждан находящихся в общественных местах.

Предметом ВКР является комплекс административного, уголовно процессуального законодательства России, а также научные изыскания, статистические сведения и судебная практика по рассматриваемого вопроса.

Таким образом, структура выпускной квалификационной работы определена ее целью и задачами. Структура выражается в двух главах, включающих в себя четыре параграфа, заключения, списка используемой литературы.

ГЛАВА 1 ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

1.1 Правовые основы осуществления охраны общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий.

В последние несколько десятилетий в Конституцию Российской Федерации был внесен ряд существенных изменений, который в свою очередь, предоставил возможность усиления защиты прав и свобод граждан. Так, в статье 55 Основного Закона утверждается, что для обеспечения надежной защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и свобод граждан, обеспечения обороны страны и безопасности государства, права и свободы, гарантированные законом граждан, на законных основаниях могут быть ограничены¹.

Нормативно-правовые акты, принимаемые полицией, должны соответствовать положениям Конституции РФ. Принимая во внимание, что такая практика функционирует достаточно успешно, и в полной мере обеспечивает законность в нашей стране ввиду возможного, уже законного оспаривания положений тех или иных актов полиции в Основном Законе утверждаются именно общие положения касаемые деятельности полиции, а уже на основах положений Конституции РФ, нормы закона и их подзаконных актов носят конкретный характер деятельности правоохранительных органов в целом и полиции в частности. Не обошел этой участи и основной закон полиции «О полиции»².

¹ Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31.

² Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О полиции» // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, N 7.

В Законе о полиции разработаны положения полиции, как института поддержания правопорядка и законности, но весомым преимуществом этого закона перед предшествующими, его структура и положения разработаны с учетом Основного Закона, нормативно-правовых актов, с учетом ранее принятых положений, а также, с учетом, возможно принятых актов в будущем. Реагируя на течение времени и новых «вызовов преступности», предоставляется широкий простор для принятия иных подзаконных актов, призванных обеспечить надежную защиту прав и свобод граждан России, в том числе и с зарубежным опытом. Отличительной чертой Закона «О полиции» перед иными нормативно-правовыми актами является то, что с первой же статьи Федерального Закона утверждается назначение полиции. Само слово «назначение» несет наиважнейший смысл. Законодатель применил обозначение полиции в правовом поле, через ее назначение. В ч.1 ст.1 Федерального Закона «О полиции» отражены основные задачи возложенные на ее подразделения выражающиеся в защите жизни и здоровья граждан, их прав и свобод, не только через, указанное в этой части противодействие преступности, но и через принятия мер профилактического характера, выраженного в задачах, которые значительно расширились. Так, ст.2 Федерального закона «О полиции» об основных направлениях деятельности полиции отражено, что одним из направлений деятельности полиции является обеспечение охраны правопорядка в общественных местах, что как термин не нашел определения в каких-либо нормативно правовых актах. Тем самым, законодатель утверждает наличие этого понятия и возникает необходимость его определения, что тоже будет исправлено в будущем законодателем. Обратим также внимание на то, что в ст. 3 отражено то, что полиция, исполняя возложенные на нее обязанности в субъектах Российской Федерации обязана руководствоваться, в том числе и актами этих субъектов в частях их касающихся и в рамках своей компетенции.

В нашей стране принимать участие в охране общественного порядка в общественных местах имеют право и объединения граждан. Данное

положение отражено в Федеральном законе №44 «Об участии граждан в охране общественного порядка», где в самом названии закона отражен термин – «общественный порядок», который в своих положениях не имеет наделения конкретными категориями для точного понимания¹. Однако, статья 2 рассматриваемого закона утверждает, что граждане участвуют в охране общественного порядка в качестве содействия представителям органов внутренних дел в исполняемых ими обязанностях по защите жизни, здоровья прав и свобод граждан, их собственности и законных интересов связанных с посещением мест массового скопления людей.

В рамках выпускной квалификационной работы рассмотрим Федеральный закон №54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях» где в статье 5 отражено, что организатор наделен правами требовать от участников массового мероприятия соблюдение общественного порядка или регламента проведения мероприятия, и кроме того, прекращения нарушения правовых норм в месте проведения, что существенно помогает в достижении поставленных целей².

Одной из угроз интересам нашего Государства является экстремизм. В статье 16 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» нам интересна с той точки зрения, что в нем предусмотрена ответственность за осуществление экстремистской деятельности при массовых мероприятиях выраженных в проходящих собраниях, митингах, шествиях, демонстрациях, пикетированиях, организаторы которых несут персональную ответственность, о которой, еще на этапе организации уведомляются письменно. План проведения мероприятий согласовывается органами внутренних дел. Законодатель также предусмотрел возможность реализации своих прав и свобод не только

¹Федеральный закон от 02.04.2014 N 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ, 07.04.2014, N 14

²Федеральный закон от 19.06.2004 N 54-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Собрание законодательства РФ, 21.06.2004, N 25

гражданам, а также иностранным гражданам и лицам без гражданства, путем участия в массовых мероприятиях, но при учете принципов, утвержденных в статье 2 указанного закона.

В целях обеспечения безопасности участников мероприятия законом, запрещено наличие при них оружия любого вида, но, с оговоркой – кроме тех территорий, где ношение холодного оружия является необходимым атрибутом национального костюма. Тем не менее, государством, вопрос экстремистских угроз не пущен на самотек. В целях противодействия экстремистским угрозам в нашей стране предусмотрена не только уголовная но и административная ответственность.

Нарушения общественного порядка в общественных местах в целом и при массовых мероприятиях многогранны. Угрозы могут быть и террористического характера. Так, Федеральным законом №35 от 06.03.2006 «О противодействии терроризму» утвержден более широкий спектр принципов действия принципов действия Закона в сравнении с противодействием экстремизму. Анализируя статью 2 указанного закона, к уже обозначенным выше принципам добавлены принципы жесткого характера, выраженные в системности и комплексном использовании политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных принимаемых мер противодействия терроризму. Тут мы можем наблюдать наличие утвержденной необходимости сотрудников органов внутренних дел с общественными, религиозными объединениями, международными организациями и гражданами в борьбе с проявлениями терроризма. Обозначены приоритетные направления, выраженные в предотвращении этих проявлений, объединения руководства в данном направлении различных сил, наличия принципа как открытого противостояния так и засекреченного метода действия в условиях повышенной опасности разглашения тех или иных принятых мер. Кроме того, важным принципом является – недопущение уступок в политических, социальных требованиях.

Обеспечивается проведение комплекса мер по недопущению проведения акта терроризма а также ликвидация последствий террористического проявления. Дополнительно отметим, что все принимаемые меры, действия соразмерны противодействию и его степени и полностью отвечают нормам международного права.

В приказе МВД России №81 от 29 января 2008 года «Об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка в общественных местах»обеспечен принцип построения службы нарядами для эффективного выполнения поставленных задач даже в случаях ухудшения обстановки. Определено назначение, значение оперативного штаба и лиц в него входящих, назначение, расчет сил и средств. Присвоены наименования функциональных групп с постановкой задач, определены виды и назначения маневров. С учетом реструктуризации полиции, данное наставление стало носить обязательный характер для служб, вышедших из состава полиции, таких как ОМОН, ОМСН, ОВО с изданием необходимой правовой базы.

Не последнее место в категории ведомственных нормативно-правовых актов имеет значение Приказ МВД России № 80 от 12.02.2015 года «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции»где помимо организации деятельности подразделений ППСП, направленной на профилактику преступлений и административных правонарушений совершаемых в общественных местах, большое внимание уделено организации несения службы в общественных местах и массовых мероприятиях.

В приказе МВД России №205 от 29.03.2019 года «О несении службы участковыми уполномоченными полиции на обслуживаемом участке и организации деятельности» (далее – Инструкция), (далее - УУП) утверждает обязанности, определяет задачи, обозначает значения этих задач, алгоритмов.

Положения Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов (далее УК РФ и УПК РФ соответственно), а также кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях (далее - КРФ об АП), через положения которых устанавливается порядок и привлечение к ответственности за соответствующих противоправных деяний.

Недостатком в законодательстве мы определяем - отсутствие определения понятий «общественное место» и «общественный порядок». Чтоб поставить запятую в этом вопросе, нами выведено усредненное представление об этой правовой категории с целью определить род посягательств в дальнейшем изучении вопроса. Нами предлагается определить, что **общественный порядок**-правовая, социально нормированная категория социальных отношений поддерживающая состояние общественного спокойствия граждан с законной защитой их чести и достоинства а также их прав и свобод. Общественная безопасность есть – состояние общественно-правовых отношений, при которых функции субъектов права проистекают нормально посредством правового регулирования через закон и законной деятельности правоохранительных органов и граждан. **Массовое мероприятие** – действие (комплекс действий), происходящих в общественном (общественных) местах, с участием большого количества людей, объединенных определенной выраженной в удовлетворении потребностей в экономического, политического, социально-культурного, духовного и иных характеров.

Через призму введенных определений, в дальнейшем будет проведен анализ деятельности правоохранительных органов, где мы обсудим цели, методы и результаты. Эти выводы в большей степени откроют нам оценку состояние обеспечения охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий.

В споре определений различные научные деятели, авторы статей, правы в утверждении, что наделение точным пониманием изучаемых нами терминов позволит упорядочить массу видов общественных отношений и решит проблемы правовых наук.

1.2 Цели и задачи, стоящие перед полицией в охране общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий

Цели и задачи, стоящие перед полицией в охране общественного порядка и общественной безопасности следуют целиком из нормативно-правовых актов регламентирующих проведение этой деятельности как в общественных местах так и при проведении массовых мероприятий. О них мы говорили выше. Это Принципы международного права, Основной закон Российской Федерации, международные договора, Конституционные законы, административное законодательство, уголовное законодательство, уголовно-процессуальное законодательство, Федеральные законы, нормативно-правовые акты Президента РФ акты Правительства РФ, а также ведомственные нормативно-правовые акты.

С течением времени остается актуальными и задачи, проистекающие из нормативно-правовых актов, выраженных в обобщённых критериях оценки, где по нашему мнению, в отдельный критерий необходимо вывести подпункт именуемый «в том числе при массовых мероприятиях», который даст более полную картину состояния правопорядка.

В рамках рассматриваемой темы, необходимо отметить, что задачи возложенные на сотрудников органов внутренних дел, а также аспекты специально разработанной системы противодействия правонарушениям при массовых мероприятиях, которые нам представляются исчерпывающими и эффективными.

В целях поддержания уровня правопорядка сотрудники правоохранительных органов принимать меры к регистрации заявлений и сообщений о преступных посягательства и происшествиях, проводить обязательную проверку по ним, принимать соответствующие решения, грамотно применяя широкий сектор прав и обязанностей.

Отмечается, что к одним из наиболее эффективных мер является профилактика, выражающаяся в самом присутствии полицейского на улице,

через автомобильное и пешее патрулирование, передвижные посты ОВД, привлечение служебных животных (конные патрули и наряды с собаками), взаимодействие с общественными формированиями и сотрудниками ЧОПов.

Сотрудники полиции при реализации мер, обеспечивающих поддержание общественного порядка на публичных мероприятиях в условиях возможного совершения терактов обладают государственно-властными полномочиями для применения обширного спектра средств административного принуждения и наделены полномочиями:

- требовать от граждан и иных лиц, о прекращении преступных посягательств или совершения правонарушений;

- в определенном порядке, и строго на утвержденных основаниях не нарушая права человека и гражданина – применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие;

- проверять у граждан и должностных лиц паспорт, когда есть необходимые предпосылки подозревать их в подготовке к совершению, исполнении противоправных деяний, а также лиц подозреваемых в покушении на таковые.

При проведении массовых мероприятий сотрудники органов внутренних дел обеспечивают: личную безопасность каждого гражданина; беспрепятственную реализацию прав и свобод граждан; профилактику и пресечение нарушения правопорядка; оказание помощи, содействие службам в исполнении возложенных на них обязанностей по их компетенции; содействие в организации и проведения мероприятий.

В целях реализации необходимых мер охраны жизни и здоровья личности, а также материальных и нравственных ценностей при проведении публичных массовых мероприятий современное законодательство через Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ «О

чрезвычайном положении», допускают частичное или полное ограничение прав и свобод граждан¹.

В.А. Кудрин указывает, что: «Для управления объединением сил и средств при реализации публичных и массовых зрелищ создается оперативный штаб, находящийся по месту проведения зрелища»². В оперативный штаб в установленном порядке могут входить и представители других правоохранительных органов, основными задачами которого является построение эффективного контроля, обеспечения взаимодействия, слаженных действий подразделений в том числе и в критических ситуациях с привлечением резерва и иных средств, а также сбора необходимых сведений для анализа и реакции.

Количество и состав штаба определяется обусловлен прежде всего состоянием правопорядка и масштабом планируемого мероприятия с учетом оперативной обстановки рельефа местности, застройкой, близостью объектов инфраструктуры, дорог, путей подхода, а также перспектив развития критического развития событий. Возглавляет оперативный штаб обычно либо начальник территориального органа внутренних дел, а в его отсутствие один из лиц его замещающий.

Для анализа поступающих сведений текущей информации о ходе подготовительных мероприятий к охране общественного правопорядка при проведении публичных мероприятий, а также профилактики и пресечения правонарушений во время проведения мероприятия формируется рабочая группа. На месте организуется группа управления нарядами. В составе данной группы исходя из задач могут организовываться подгруппы по направлениям деятельности. В основные цели группы управления нарядами, помимо управления нарядами объединения сил и средств прямо в месте проведения массового мероприятия, может входить: «обеспечение контроля

¹Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении / Собрание законодательства РФ, 04.06.2001, N 23, ст. 2277.

² Административная деятельность полиции: курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. В.А. Кудина. 2017. - С. 589.

за осуществлением службы нарядами группировки сил и средств, а также нормализация оперативной обстановки на территории проведения мероприятия и околоприлегающей территории»¹. Управление ходом проведения мероприятия реализуется со специально предусмотренных пунктов где организовывается деятельность рабочей группы, группы управления нарядами, обеспечением связи, средствами, необходимыми для координации деятельности сил и средств. Данные группы создаются в непосредственной близости от проводимого мероприятия либо, если это целесообразно – при дежурных частях органа внутренних дел. При осуществлении охраны правопорядка с целью пресечения правонарушения выделено всего два способа воздействия на нарушителя, которые применяются в зависимости об обстановки². Как видно, для обеспечения надежной охраны общественного и обеспечении общественной безопасности, законодателем разработана целая система нормативно-правовых актов.

Законодателем также разработаны и этапы проведения мероприятия. Подготовительный, исполнительный и финальный (заключительный).

Подготовительный эта характеризуется в определении вида мероприятия, количества участников, оценкой места проведения и сбора необходимой информации для эффективной работы при его проведении, определяется штаб. В своих трудах А.В. Ваньков указывает, что «оправдано в состав оперштаба включаются начальник полиции, его замы, группа управления силами и спецсредствами, группа информации и анализа, оперативно-следственная группа, представители ГИБДД, других служб, администрации, медицинской службы»³. Осуществляется разработка

¹ Административная деятельность полиции: курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. В.А. Кудина. 2017. - С. 590.

² Ахмедзянова С.А. Тактические действия сотрудников полиции при пресечении массовых беспорядков // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности: Сборник научных статей Материалы межвузовской научно-практической конференции – Иркутск: ВСИ МВД РФ, 2017. - С. 17.

³ Ваньков А.В., Дубровин А.К. Правовая регламентация и задачи обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и

рабочего плана После его разработки и утверждения - доводится путем проведения планёрок, где разъясняется вся информация о запланированном мероприятии. При необходимости непосредственным исполнителям направляются выписки из плана с точным указанием проводимых мероприятий и сроков их выполнения. Иницируется проведение разведки в ходе которых осуществляется проверка правильности принятых решений, обсуждаются корректировки, уточняется подготовка и надежность системы связи и управления, выявляются места расположения тактических групп, оперативного штаба, резерва, отработывается взаимодействие нарядов, проводится рекогносцировка местности. Важно отметить, что огнестрельное табельное оружие не выдается. Резерв же вполне может быть вооружен.

Управленческое решение для задействования группировки сил и спецсредств принимается при реализации уведомительного порядка о проведении массового мероприятия и оформляется Приказом соответствующего территориального подразделения полиции, планом мероприятий по охране правопорядка при реализации массового мероприятия.

Исполнительный период, который включает действия нарядов ОВД и управление ими в процессе, по убеждению Кудрина А.В. состоит из «формирования в зоне проведения мероприятий некоторых ограничений функционирования транспорта и движения пешеходов, кратковременной остановки деятельности торговых павильонов а также удаления из зоны проведения случайно находящихся в ней людей, с последующим формированием нарядов по периметру района проведения массового мероприятия а также прилегающей территории»¹.

Участниками непосредственно обеспечивающими уровень правопорядка, выступают:

общественной безопасности: Сборник научных статей Материалы межвузовской научно-практической конференции – Иркутск: ВСИ МВД РФ, 2017. - С. 187.

¹ Административная деятельность полиции: курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. В.А. Кудина. 2017. - С. 593.

- подразделения УУП;
- подразделения ППС;
- подразделения ГИБДД;
- подразделения по реализации административного законодательства;
- подразделения ИВС;
- ПДН, в том числе подразделения для временного содержания несовершеннолетних нарушителей;
- конвойная служба;
- подразделения по содержанию подозреваемых и обвиняемых в преступлениях.¹

При проведении таких мероприятий применяются:

- наблюдательные посты;
- патрули;
- группы сопровождения;
- группа разъяснения законодательства;
- группа оцепления;
- контрольно-пропускная группа;
- группа фиксации правонарушений;
- группа заслона (при необходимости)

Резерв – это специально предусмотренный полицейский наряд, созданный для случая ухудшения обстановки во время массовых мероприятий. Местом дислокации его предусматривается безопасное место с учетом оперативного вмешательства. Его численность определяется как 10–15 % от общего количества всех привлекаемых сил².

¹ Приказ МВД России от 30 апреля 2011 г. N333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России» // Доступ их справочно-правовой системы «Консультант Плюс» [Дата обращения: 17.10.2018].

² Горелов С.А., Горбатов В.В., Асекретов О.К., Коченогов О.А., Кустов П.В., Лепин В.А. Инновационные подходы в организации работы сотрудников ОВД по обеспечению общественной безопасности // В книге: Инновационные подходы в решении проблем современного общества: монография. – Пенза: Наука и просвещение, 2017. - С. 139.

В зону блокирования запрещается осуществлять доступ участников находящихся в состоянии опьянения также имеющих при себе алкогольные напитки; граждан, имеющих при себе огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые или отравляющие вещества и т.п.

На заключительном этапе площадь проведения мероприятия освобождается от участников и зрителей. Ответственный в праве передвинуть наряды в резерв или переместить на рубежи требующие оказания помощи где организуется сопровождение или задержание. Кроме того, освободившиеся наряды могут быть направлены к местам усиления подразделений полиции с целью обеспечения следования автомобильных колонн, а также в места значительного скопления людей (входы на станции метро, центральные улицы, площади или остановки общественного транспорта, тем самым проводя профилактику совершения преступлений и административных правонарушений. Снимаются также ограничения движения транспорта и пешеходов на прилегающих к проведению мероприятия территориях. Восстанавливается работа торговых точек. Территория проведения мероприятия обследуется на наличие бесхозных вещей, предметов похожих на взрывные устройства. Осуществляется задержание лиц противодействующих законным требованиям сотрудников органов внутренних дел. Проводится построение подразделений с целью проверки выданных ранее специальных средств и средств индивидуальной защиты. Результаты деятельности обобщаются и анализируются, передаются начальнику оперативного штаба в форме рапорта и приложенной документации.

Подводя итог, можно утверждать что, система охраны правопорядка во время проведения мероприятий можно определить как комплексную совокупность мер профилактики, предотвращения и пресечения нарушений законных интересов, прав и свобод граждан и юридических лиц, реализации мер юридической ответственности, применяемую сотрудниками полиции, совместно с другими органами, службами и объединениями. А деятельность

подразделений полиции это успешное выполнение задач по охране общественного порядка и обеспечение общественной безопасности при проведении массовых мероприятий в целом обусловлено грамотной, общей и целенаправленной деятельностью сотрудников, их знаний, приобретенных навыков, умений, профессиональной компетентности и, с юридической точки зрения высоко квалифицированной деятельности всех задействованных органов.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1. Проблемы правового регулирования административно-правовых средств предупреждения и пресечения нарушений общественного порядка и общественной безопасности во время проведения массовых мероприятий

Одной из наиболее важных и сложных областей административно-правового обеспечения является сфера обеспечения правопорядка. Данная сфера часто является объектом противоправного посягательства со стороны как граждан, так и общественных объединений, в том числе и тех, которые являются организаторами и субъектами деятельности.

Качество административно-правового обеспечения в этой области имеет важнейшее значение, так как административно-правовые меры могут пресекать многие нарушения закона и порядка, оказывать превентивное значение, пресекать и предотвращать противоправные действия и не позволять уже совершенным преступлениям оказывать пагубное влияние на общество. Однако, противодействие должно быть законным и учитывать интересы и права граждан, которые они реализуют через проведение собраний, шествий, пикетирований. Таким образом, противодействие должно быть эффективным, стремительным, но при этом не должно ограничивать права граждан, грамотно используя правовые средства.

В административно-правовой доктрине и практической административной деятельности ОВД не смотря на изданные ранее в большом количестве статей, монографий по проблеме баланса пресечения и соблюдения права, которым не уделено должного внимания.

Субъективный взгляд А.В. Малько раскрывает термин правовые средства: «правовые средства как одно из составляющих механизма

правового регламентирования, правовыми средствами можно считать правовые процессы, воплощающиеся в установлениях и деяниях, благодаря которым субъекты права осуществляют реализацию своих интересов, а также достигают общественно-полезные цели»¹.

Как полагают Н.М. Конин и Е.И. Маторина: «При определении системы таких средств необходимо учитывать выработанные административно-правовой наукой постулаты о методах управленческой практики субъектов исполнительной власти. Всеобщими универсальными методами такого управления являются убеждение, стимулирование и принуждение»².

Административно-правовые средства (меры) принимаемые для противодействия противоправным действиям при публичных массовых мероприятиях подразделяются на средства которые обеспечивают мирное проведение акций и средства которые обеспечивают проведение этих акций мирным путем вопреки желания, намерений субъектов намеревающихся их нарушить.

Первоначальное такое средство – это проявление таких навыков как убеждение и стимулирование, а вторая – принуждение. Меры административного принуждения в идеале должны быть в случаях, когда меры убеждения не принесли желаемого результата. Методы убеждения всегда первичны.

К группе административно-правовых средств отнесем – метод убеждения. Однако, меры рекомендательного характера, воспитательные меры, разъяснительные, поощрительные и иные тоже включаются в эту группу. По мнению О.В. Гречкиной «К ним можно отнести разъяснительную

¹ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. - М., 2014. - С. 463.

² Конин Н.М., Маторина Е.И. Административное право: учебник для бакалавров. - М., 2014. - С. 148-149.

работу в СМИ о порядке реализации публичных мероприятий путем конференций, публикации в сети интернет другими»¹.

В повседневной практике сотрудников органов внутренних дел более всего применяется метод принуждения. Основная причина этого заключается в том, что данный метод более иного в высокой степени регламентирован и понятен, доступен и отлажен в применении. Метод убеждения и пропаганды только в последнее время начинает применяться и не отработан в полной мере.

Практика последних лет показывает, что убеждение стало носить все большее значение в обеспечении правопорядка при проведении массовых мероприятий, законодателю необходимо установить в Федеральном законе «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»² перечень обязанностей региональных органов власти и органов местного самоуправления в частях их касающихся, направленных на осуществление мер именно убеждения как фактор мягкой силы, предоставляющий выбор посредством СМИ с целью обеспечения правопорядка.

В региональном законодательстве существуют отдельные требования к осуществлению общественной деятельности, а также, детализированы положения Федерального закона и система мер такого характера фактически только начинает формироваться. Мы считаем, что выше указанные проблемы необходимо устранить ибо расширение методов убеждения и пропаганды в скором времени сможет нейтрализовать в значительной степени негативные процессы.

¹Гречкина О.В. Административно-правовое регулирование в сфере противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при организации и проведении публичных мероприятий // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2015. - № 4 (105). - С. 170.

² Федеральный закон от 19.06.2004 N 54-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Собрание законодательства РФ, 21.06.2004, N 25, ст. 2485.

По сравнению с вышеупомянутыми группами мер, федеральное законодательство подробно предусматривает обязательные административно-правовые меры включая предупреждение и информирование.

Отмечая общность регламентированных законом административно-предупредительных средств, нельзя не отметить отличий между некоторыми профилактическими мерами касательно их непосредственного значения и характерным ограничениям. Поэтому среди озвученных мер можно выявить такие четыре вида: 1) меры, которые реализуются в целях предотвращения опасности наступления возможных тяжких результатов; 2) меры, которые направлены на превенцию нарушений; 3) меры препятствующие уклонению соответствующих участников и должностных лиц от исполнения своих обязанностей.

Выделим следующие свойства таких мер: а) реализуются в принудительном порядке в ходе односторонней реализации властных полномочий полиции; б) формируются в виде сформированных законодателем ограничений и запретов, что говорит об их принудительном характере; в) не имеют связи с совершением нарушений, а направлены на их профилактику и предотвращение; г) предвосхищают применение иных средств административного принуждения, которые реализуются в случаях совершения нарушений, предусмотренных ст. ст. 20.2, 20.2.2., 20.31, 20.32 КРФ об АП.

При этом: «большая роль в превентивной деятельности с субъектами, совершившими такие нарушения против порядка управления и (или) посягающие на правопорядок и безопасность при проведении публичных мероприятий принадлежит участковым уполномоченным»¹.

¹ Приказ МВД России от 31.12.2012 N 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета, N 65, 27.03.2013.

Отталкиваясь от положения приказа МВД №1166 от 31.12.2012 на профилактический учет ставятся субъекты, привлекаемые за нарушения гл.19 и 20 КРФ об АП. При этом в качестве основания для этой меры выступает лишь п.8 ч.3 ст. 17 ФЗ «О полиции» и ч.4 ст. 17 ФЗ «о собраниях митингах и шествиях». При этом п.8 ч. 3 ст.17 закона о полиции утверждает только о праве на создание и ведение банков о данных субъектах, привлеченных к административной ответственности, а ч.4 ст. 17 ФЗ «о митингах»¹ утверждает что основанием прекращения мероприятия будет являться невыполнение его субъектами законных требований сотрудника полиции или военнослужащих Росгвардии».

Отсюда можно сделать вывод о том, что основанием для постановки на такой учет лица является совершение только одного правонарушения выраженного в неповиновении законным требованиям сотрудника полиции (ст.19.3 КРФ об АП). Отсюда следует, что сама постановка на профилактический учет по ст. 20.2 КРФ об АП опираясь на указанные основания будет носить признаки незаконного действия, что в свою очередь является противоречивыми положениями профилактической деятельности ОВД, которая, как предусматривается, должна носить превентивный характер в рассматриваемых нами противоправных действий.

Кроме того пробелом в законодательстве является – отсутствие законного основания для постановки на профилактический учет лиц, совершивших правонарушения, предусмотренные ст.20.31 КРФ об АП.

С целью устранения данных пробелов предлагаем осуществить пересмотр п.63.4 Приказа МВД России №1166 и внести изменения в ч. 4 ст.17 ФЗ №54, а также пересмотреть процессуальные основания постановки на учет (п.65.6 Наставления по организации деятельности УУП), путем добавления в них значимых положений о специальных

¹ Федеральный закон от 19.06.2004 N 54-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Собрание законодательства РФ, 21.06.2004, N 25, ст. 2485.

условиях.Рекомендуемые поправки в законодательство более детально изложены в заключение представленной работы.

Несоблюдение законодательства в Российской Федерации не является редкостью, особенно если применяются меры связанные с ограничением прав и свобод граждан. Не обошел стороной и меры превентивного характера при проведении массовых мероприятий. Органам правопорядка необходимо быть сконцентрированными и пластичными в решении поставленных задач на этом поприще, поскольку от ее деятельности зависит не только благотворное ощущение гражданами защищенности, но и затрагивает само право присущее каждому человеку в системе социальных взаимоотношений, которые все больше набирают свой вес в форме гражданско-правового взаимодействия при массовых мероприятиях в том числе (ст. 31 Основного закона).

Практическое применение административного пресечения действий лиц нарушающих положения закона во время массовых мероприятий носит некоторые нерешенные вопросы. Нерешенный статус этих проблем приводит к нарушению прав и свобод участников массового мероприятия как субъектов гражданско-правовых отношений а значит к неэффективности деятельности органов внутренних дел.

Эти проблемы могут найти решение при:

- наделении мерой основных понятий, которые характеризуют эти правоотношения;
- формулировании подробного перечня мер административного пресечения при нарушении правопорядка при проведении массовых мероприятий;
- закрепление прав и обязанностей всех субъектов обозначенных правоотношений;
- закрепление прав полиции как субъекта обеспечивающего безопасность и правопорядок;

- определение обстоятельств при которых административные меры могут быть применены.

По мнению Березина А.А. - «можно выделить шесть частных задач мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (пресечение правонарушения, предупреждение совершения новых нарушений, установление личности правонарушителя, составление протокола о нарушении при невозможности составить его на месте совершения нарушения, выяснение обстоятельств нарушения и обнаружение орудий совершения или предметов нарушения)»¹.

Меры задержания в рамках анализируемого аспекта рассматриваются как действия принимаемые уполномоченными органами и их должностными лицами и другими органами в рамках своих полномочий как средство принуждения с целью недопущения наступления потенциально вредных последствий. Однако, часть функций такого характера законодателем предложена негосударственным субъектам, а именно – частным охранным организациям и народным дружинам.

Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» не содержит в своих положениях полного перечня субъектов правоотношений несмотря на то, что нормы таким образом, что не предусматривают участия иных субъектов, которые наделены административной властью.

Рассматриваемые меры, которые применяются местными административными должностными лицами, ограничены положением закона по свойствам его действия. К примеру в ст. 13 Федерального закона №54 от 19.07.2004 «О собраниях, шествиях, митингах, пикетированиях» полномочия потребовать от организаторов публичных мероприятий придерживаться соблюдения утвержденного порядка его организации, прекращать

¹ Березин А.А. Меры административного предупреждения нарушений общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий // Ленинградский юридический журнал. -2014. - № 3. - С. 129.

мероприятия в случаях возникновения существенных нарушений правил проведения такого мероприятия. Таким образом нами выделяется три вида административного пресечения выраженные в:

- замечания лицам осуществляющим организацию и проведение мероприятия;
- приостановление мероприятия;
- принудительное прекращение мероприятия если устранение выявленных недостатков невозможно на месте.

Данные положения реализации указанных мер отражены в ст. 15-17 названного закона и носят административный характер.

Особенности юрисдикции местных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц говорят о невозможности применения физического воздействия на лиц, нарушающих положения рассматриваемого нами законодательства. Таким образом, при возникновении незаконного мероприятия и невозможности его прекращения путем административного воздействия, указанными выше органами, данная обязанность переходит на плечи полиции и правоохранительных органов.

Таким образом, первоначальные меры административного воздействия, к нарушителям утверждены в законодательстве о публичных мероприятиях, но вторичные являются типовой задачей, обеспечивающей общественный порядок и общественную безопасность и определены уже в положениях Закона о полиции, где раскрываются административные и превентивные права, и раскрывается следующая формулировка: Требовать; применять физическую силу; блокировать полицейские участки и т.д. Данные меры дублированы в ст. 14 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Фактически законодатель в данном федеральном Законе деятельностью органов местного самоуправления не предусматривает административно-пресекательных

функций, но и не отвергает выполнение задач силами народных дружин¹ и частных охранных предприятий².

Другим направлением является присутствие сил добровольных общественных дружин, частных охранных организаций на территории проведения массовых мероприятий. Дружинники и частные охранные организации не обладают полицейскими полномочиями, но присутствие граждан в форме в районах, где собирается много людей, обычно оказывает психологическое воздействие. Это может напугать некоторых будущих преступников. При необходимости сотрудники народных дружинников или охранных организаций могут оперативно уведомлять сотрудников полиции об преступных посягательствах.

Кроме того, представляется, что законодательное обеспечение административных мер обеспечения общественного порядка и общественной безопасности в местах проведения массовых мероприятий не может носить различающегося характера и его регулирование должно быть проанализировано, оценено, изменено с учетом существующих реалий и внесено в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». «Регулирование пресекательных мер носит по существу разрозненный характер и реализуется лишь касательно отдельных мер такого пресечения, что совсем неприемлемо с позиции исполнения конституционных постулатов, которые определяют главенство прав, свобод и законных интересов человека и гражданина РФ (личности)»³.

Мы считаем, что принятие к рассмотрению таких изменений положительно отразится на системе организации, проведения массовых мероприятий.

¹ Федеральный закон от 02.04.2014 N 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ, 07.04.2014, N 14, ст. 1536.

² РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 05.12.2017) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ, 23.04.1992, N 17, ст. 888.

³Йонаш В.В. Административное пресечение в системе административного принуждения. - Саратов, 2008. - С. 5.

Данная модернизация может проходить исключительно за счёт и посредством совершенствования субъектного состава пресекательной деятельности и детального уточнения полномочий соответствующих участников в законодательной базе о публичных мероприятиях.

К административным мерам принудительного свойства, которые часто применяются в области противодействия нарушениям правопорядка при реализации массово-публичных мероприятий можно отнести и собственно такую меру как «административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований». Эта мера утверждена в ст. 3.14 КРФ об АП, где сказано, что: « на основании решения судебных органов может быть зафиксирован временный запрет на посещение таких мест в дни, когда будут проводиться официальные спортивные мероприятия за нарушение правил поведения зрителей». Возможность применения этих санкций регламентирована ст. 20.31 КРФ об АП «Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований»¹.

Чтобы не допустить на проведение спортивных мероприятий, субъектов в отношении которых имеется запрет посещения таковых сотрудниками полиции осуществляется проверка лиц, для выявления субъектов в отношении которых, ранее были приняты санкции запрета в административном порядке. При выявлении таковых, возбуждается административное производство по ч.5 ст. 20.25 КРФ об АП, санкция которой предусматривает штраф либо административный арест на определенный срок.

Полномочия по оформлению протоколов по таким нарушениям имеются у полицейский, а рассмотрение данных административных дел отнесено исключительно к компетенции судебных органов, с обязательным внесением данного субъекта в учет, посредством которого, субъекту будет

¹Брунер Р.А., Аносов А.А. Административный запрет на посещение спортивно-массовых мероприятий / Современное право. - 2017. - N 6. - С. 32.

запрещено посещение указанных мероприятий в дни их проведения. Для этого, необходимо решить ряд проблемных вопросов;

- практическая невозможность со стороны подразделений полиции выявления перспективно опасных болельщиков при наличии материалов доказывающих вероятность такой угрозы;

- данные запретительные меры могут быть эффективны только в отношении хулиганов и прочих, тогда как в отношении лиц принимающих участие в организации и проведении привлечь к ответственности на практике является невозможным;

- данная мера реализации подобного рода запретов не имеет твердой законодательной позиции в результате чего, восполняя необходимый административный пробел и ложится на плечи регионального регулирования в качестве дополнительных нормативно-правовых актов субъектов РФ»¹.

Таким образом, возникает очень много правовых проблем. В связи с этим будут предложены определённые законодательные меры, которые более детально будут впоследствии изложены в заключение представленной выпускной квалификационной работы.

2.2. Проблемы правового регулирования административной ответственности за нарушения правопорядка при проведении массовых мероприятий (региональный аспект)

При изучении данного вопроса, стала очевидной проблема совершенствования законодательного регулирования административной за противоправные действия в отношении правопорядка при проведении массовых мероприятий.

¹Брунер Р.А. Правовое регулирование применения наказания в виде административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения // Современное право. - 2017. - N 1. - С. 71.

Прежде всего необходимо заметить, что российское законодательство о свободном характере мирных собраний выступает довольно молодым: с начала принятия Основного закона и в течении десятилетия не имелось правовых оснований сведенных в единый нормативно-правовой акт регламентировавший подготовку и проведение массовых мероприятий, ведь лишь в 2004 году был принят Федеральный закон №54 от 19.06.2004, который однако неоднократно подвергался исправлениям, самые значительные исправления произошли в период с 2012 по 2014 года. Позднее, основываясь на нормах Федерального закона, представительные органы субъектов Федерации начали принимать региональные акты о свободе мирных мероприятий. Молодой характер федерального и областного законодательства о свободе таких собраний обуславливает то обстоятельство, что отечественному праву таких собраний свойственны «молодёжные болезни». Во-первых, не разработана применяемая юридическая техника: практика показывает, что судебным органам иногда сложно отграничить выделяемые пять видов публичных мероприятий, а именно: собрания, митинги, демонстрационные акции, шествия и пикетирования. Со временем стали появляться новые формы таких акций: массовые моционы и пробежки, многокилометровые крестные ходы, политические митинги, флешмобы, протестные палаточные лагеря, массовые «вписки», политконцерты и иные латентные формы публичных зрелищ, к которым порой невозможно применить формулировки вышеупомянутого закона о собраниях. По нашему мнению, дополнений в рассматриваемый нами закон не требуется, терминологической составляющей, оставив термин «массовое мероприятие» и осуществлять регулирование на его основе в любых формах гражданской активности.

Кроме того, закон формально не разграничивает массовые мероприятия на те, которые реализуются под открытым небом, и те, которые реализуются в помещениях. Создается впечатление, что регулируются исключительно собрания под открытым небом. Однако при этом в данном Законе

утверждено, что компетентные органы после того как получают уведомление о проведении такого мероприятия обязаны поделиться с организатором публичного мероприятия информацией о норме предельной заполняемости помещения в месте проведения такого мероприятия». Отсюда вопрос: следует ли согласовывать такие акции, проводимые в закрытых помещениях, и их предельную численность? Представляется, что российское государство должно быть лимитировано лишь контролем массовых мероприятий, проводимых «на свежем воздухе».

Одни считают, что «существование у участников такого мероприятия оружия, даже если оно не будет использовано, исключает мирный характер»¹.

Другие полагают, что «отсутствие у субъектов такого мероприятия оружия не всегда будет говорить о мирном характере мероприятия, а даже скорее всего наоборот»². Некоторые оправданно считают, что термин «мирная» не предусматривает наличия силового или подстрекательного характера³.

Однако, если рассматривать принципы международного права по этому вопросу специалистами в ведении которых ведется данная экспертиза БДИЧПЧ ОБСЕ утверждается, что «мирное собрание – собрание людей в целях реализации своих конституционных прав, при котором организаторы, а также, привлекаемые к этим собраниям лица, имеют мирные (мировые) намерения и собрание носит исключительно ненасильственный характер», где термин «мирное» - «можно распространить на такое поведение

¹Вашкевич А.Е. Спонтанные собрания: национальное законодательство европейских стран и прецедентное право Европейского суда по правам человека // Сравнительное конституционное обозрение. - 2013. - N 2. – С. 50.

²Нудненко Л.А. Проблемы правового регулирования конституционного права гражданина

России на публичные мероприятия // Конституционное и муниципальное право. - 2006. - N 6.

– С. 8.

³Полянская И.С. Конституционно-правовое регулирование права граждан РФ на проведение собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. - М., 2005. – С. 17.

субъектов, которое может вызывать раздражение или обиду у других участников, и даже на такое поведение, которое временно будет существенно препятствовать, затруднять или создавать многочисленные помехи действиям других лиц»¹.

Таким образом, тут наблюдается ряд несостыковок, которые требуют устранения. К примеру, словосочетания: «собраться мирно», «собраться без оружия», «проводить собрания» «проводить митинги», «проводить демонстрации» и так далее – исходя из определения, имеющего положение в ст. 2 рассматриваемого нами закона - может носить только мирный характер. Но рассматривая ст. 31 Конституционного закона, полагается, что они могут носить «невооруженный» и «пацифистский» характер. В соответствии с этим имеется безотлагательная мера включения в понятие «публичное мероприятие» привязку к обязательной категории «безоружности»

Кроме этого, отмечаем, что мирное собрание, сбор по своей сути носит массовый, публичный характер и присущ термину – мероприятие. Отсюда следует, что ст. 31 разрешается проведение самых различных мероприятий в силу чего необоснованным является утверждение С.А.Авакяна в его утверждении, что «государству не требуется введения нового вида массовых мероприятий, на том, основании, что ст. 31 конституционного законодательства РВ говорится исключительно о таких формах как собрание, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования»².

Также рассмотрим положения главы 20 КРФ об АП, где утверждены юридические основания правонарушений, посягающих на общественный порядок. Не секрет, что некоторые деяния, не носят характер противоправных, совершенных при массовых мероприятиях не находят

¹Карпенко Т.А. Совершенствование правового регулирования административной ответственности за нарушение общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий // Административное и муниципальное право. - 2015. - N 10. - С. 1074 - 1080.

²Авакян С.А. Свобода общественного мнения конституционно-правовые гарантии ее осуществления / Конституционное и муниципальное право. - 2013. - N 1. – С. 13.

оснований для привлечения. Так, не имеется положения за участие в незаконной акции за денежное или любое другое вознаграждение. К примеру, произошедшие массовые, незаконные акции, происходившие 26 марта 2017 года. Имелась оперативная информация и даже опубликование на сайте «massovki.net» имеются расценки на участие в таких акциях, где, к примеру, за участие пикете длительностью в 1 час, выплачивалось 1000р., а за участие в митинге и шествии от 300 до 500 рублей.

С этой целью, следует дополнить ст. 20.2 КРФ об АП где в ч. 9 внести – участие в противоправном мероприятии сопровождающейся выплатой денежных средств будет влечь наложение административного штрафа на граждан в размере от 200000 до 300000 рублей, или обязательные работы на срок от 100 до 200 часов, или административный арест на срок до 30 суток; на должностных лиц – от 500000 до 600000 рублей; на юридических лиц – от 800000 до 1 миллиона.

К лицам, которые совершили административные правонарушения, посягающие на общественный правопорядок и публичную (общественную) безопасность, применяются исключительно 8 видов юридических наказаний из возможных десяти (это штраф в административном порядке и конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; и лишение специального права, предоставленного физическому лицу; и административный арест; дисквалификация; и административное приостановление деятельности; и обязательные работы; и административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения).

Есть еще другой важный проблемный момент, на котором необходимо заострить внимание.

Законодательство субъектов РФ предусматривает ответственность за несоблюдение порядка проведения массовых, общественно-политических, спортивных мероприятий на улицах, площадях, стадионах, скверах и парках, то есть всех тех, которые не подпадают под определение собраний, митингов,

шествий, пикетирований, демонстраций. В этой ситуации возникают вопросы к методам административного принуждения к нарушителям. Так, к примеру мера процессуального действия как «доставление» применяется для составления протокола об административном правонарушении в случае невозможности его составить на месте. Однако ст. 27.2 КРФ об АП не предполагает такого рода принуждения со стороны органов исполнительной власти и муниципального управления регионов в то время, когда только они могут составлять такого рода протокол, что иногда становится просто невозможным силу объективных причин.

Кроме того, административное задержание, - кратковременное лишение свободы нарушителей на срок, не более 3 часов может осуществляться только сотрудниками полиции на основании п. 5 ч. 2 ст.14 Закона «О полиции» и по инициативе полиции, что по сути невозможным по основаниям приведенным выше.

Отдельные вопросы возникают и при применении мер административного воздействия к правонарушителям, выявленным при проведении концертов, театральных, спортивно-зрелищных, политических мероприятий.

В ст. 3 Закона «О полиции» указывается на то, что «полиция при осуществлении своей правоохранительной деятельности руководствуется разными нормативно-правовыми актами Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и общественной безопасности – региональными законами, изданными в пределах их компетенции».

В связи с этим следует отметить определенные юридические разногласия, которые заключаются том, что согласно ч. 6 ст. 28.3 КРФ об АП административные протоколы о нарушениях, нарушающих общественный правопорядок, могут составляются должностными субъектами полиции только в том случае, если делегирование этих полномочий регламентируется специальными соглашениями между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по

разработке и реализации государственной политики и правовому регламентированию в сфере внутренних дел, и региональными органами исполнительной власти о передаче некоторых полномочий. Порядок заключения вышеизложенных соглашений регулируется специальным нормативным актом Правительства РФ от 8 декабря 2008 года № 924¹.

А проект типового соглашения, разработанный Министерством внутренних дел РФ, в свою очередь предусматривает денежное вознаграждение за оказание полицейских услуг из бюджета субъекта РФ. Эта оплата должна покрывать расходы Министерства внутренних дел, связанные с составлением административных протоколов о нарушениях. Практика показала, что большинство регионов, а особенно дотационные, всегда испытывают многочисленные затруднения с поиском бюджетных средств на указанные расходные обязательства.

Таким образом, если исследовать вышеуказанные положения, то можно констатировать, что в современных реалиях существует явное несоответствие положений федерального законодательства: с одной стороны органы полиции должны руководствоваться при осуществлении своей сложной правоохранительной деятельности и федеральным и региональным законодательством, а с другой стороны должностные субъекты полиции могут составлять административные протоколы о нарушениях, которые предусмотрены ст. ст. 20.2, 20.2.2, 20.31, 20.32 КРФ об АП, юридическая ответственность за которые предусмотрена региональным законодательством, только в случае присутствия соответствующего специального соглашения, заключённого между Министерством внутренних дел РФ и региональными органами исполнительной власти.

¹ Постановление Правительства РФ от 08.12.2008 N 924 (ред. от 11.02.2016) «О порядке заключения и вступления в силу соглашений между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ о передаче ими друг другу осуществления части своих полномочий» (вместе с «Правилами заключения и вступления в силу соглашений между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ

Для решения выше озвученной проблемы можно сделать следующее: либо способствовать включению в административное законодательство (в частности КоАП РФ) другие (дополнительные) составы нарушений, посягающие на общественный правопорядок, юридическая ответственность за которые будет устанавливаться региональными законами, переместив их тем самым с уровня субъекта РФ на общефедеральный уровень.

Однако лучше всего данную проблему, как водится, необходимо решать посредством изменения подхода к регламентации (расширению) связанной о передаче ими друг другу осуществления части своих полномочий») деятельности федерального органа государственной власти, уполномоченного разрабатывать и внедрять проведение политики и законодательному регулированию в области внутренних дел, посредством внесения изменений в административное законодательство и федеральный закон, регулирующий статус ОВД в Российской Федерации.

Полиция, несмотря на ее общефедеральный статус, должна возложить на себя полномочия по обеспечению правопорядка, вне зависимости от уровня регулирования этих отношений, поскольку, как думается, в рамках сплошного конституционно-правового поля Российской Федерации исследуемые явления неразделимы на «федеральные» и «иные».

Надо отметить, что вероятность установления в законодательстве регионов РФ составов административных нарушений, в том числе в отношении действий, посягающих на местные правоотношения, обеспечивается нормами Конституции РФ и прямо зафиксировано федеральным законом об административных нарушениях.

Предоставляя соответствующую привилегию, Федерация должна реализовать организационно-правовые процессы участия субъектов РФ в регламентировании и обеспечении правопорядка. При отсутствии же существующих специализированных структур на областном и местном уровне (территориальная полиция, местная милиция), наделенных полным функционалом реализации административных мер по искоренению

правонарушений и привлечению правонарушителей к ответственности, государственные органы власти могут брать на себя обеспечительную функцию реализации правовых норм, которые применяются на соответствующих уровнях.

Что касается денежного возмещения органами местного управления (равно как и региональными органами государственной власти) расходов на реализацию полицией рассматриваемых полномочий, то она не исключается, вместе с тем согласно существующего положения ч.2 ст.4 Закона «О полиции» такое возмещение является правом, однако не обязанностью этих органов.

Следующая проблема законодательного регулирования юридической ответственности за несоблюдение общественного правопорядка в процессе реализации публичных мероприятий состоит в недостаточно эффективном применении полномочия должностного субъекта полиции по составлению административных протоколов о нарушениях положений ст.20.2, 20.2.2, 20.31, 20.32 КРФ об АП.

Одним из главных проблемных моментов, которые допускаются в ходе их оформления выражается в неполноте данных о времени, месте и обстоятельствах, данных правонарушителя. В качестве примера этому может служить протокол об административном правонарушении, согласно, которому: «гражданин С. присутствовал на нелегальном митинге в 19.00 часов вечера, однако из административного протокола о доставлении субъекта, совершившего нарушение, можно заключить, что гр. С. принимал в нём участие в 18.30 часов и в 19.00 часов вечера он уже был доставлен в ОВД». «В результате этого мировой судья принял определение о возврате этого административного протокола в ОВД для исправления недостатков»¹.

Одним из проблемных вопросов при составлении протокола об административном правонарушении по ст.20.2 КРФ об АП является – неполнота сведений о свидетелях правонарушения и об изъятых при его составлении вещах, что приводит к отмене решения суда и направлению его

для устранения недостатков, которые устранить не представляется возможным, ввиду объективных причин¹.

Также, в качестве недостатков отмечается, что зачастую, в административный протокол невозможно внести сведения о ранее выданных предписаниях, специальных уведомлениях от имени регионального органа о регистрации массового мероприятия и какие решения были приняты.

Добавим, что в административном протоколе выступает тот фактор, что в неё не всегда указывается и форма массового мероприятия.

Тут, для примера, рассмотрим административный протокол из материалов которого гражданин Ш обвинялся в нарушении правил проведения мероприятия, выразившееся в нахождении субъекта среди группы лиц, выкрикивавших антиправительственные лозунги. Данное дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 20.2 КРФ об АП было направлено в судебную инстанцию мирового суда, где судьей было установлено отсутствие сведений в материалах дела, касаемых формы проведения мероприятия. В результате чего административное производство в отношении гражданина Ш. подлежало прекращению из-за отсутствия предполагаемого состава административного правонарушения.

Тут необходимо обратить внимание на тот факт, Федеральный правовой акт №59-ФЗ имеет свое действие либо на действия именуемые митингами, собраниями, шествиями, демонстрациями, пикетированиями, либо на акциях имеющих совокупные признаки приведенных выше акций. Но в положении ст.20.2 КРФ об АП зафиксирован исчерпывающий список публичных мероприятий (собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования), при несоблюдении правил организации и проведения которых, субъект привлекается к юридической ответственности, что в свою очередь исключает ответственность административную.

¹ Решение Саратовского областного суда от 17 февраля 2014 г. № 12-17 по жалобе Безменова В.А. на постановление по делу об административном правонарушении Фрунзенского районного суда г. Саратова от 24 декабря 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/> [Дата обращения: 18.10.2018].

В дополнении к выше изложенному, приведем пример практики применения положения ст. 20.2 КРФ об АП, когда к юридической ответственности привлекаются субъекты за нарушение установленного порядка организации публичных мероприятий в различных сочетаниях этих акций.

Житель города Хабаровска, гражданин К. не подавая в администрацию г. Хабаровска специальных уведомлений о проведении мероприятия осуществил опрос студентов высшего учебного заведения относительно вопроса проводимой политики Президента РФ В.В. Путина с применением плаката и опросных листовок. И вроде бы, гражданин К тем самым выражал свою гражданскую позицию, на которую несомненно имел право, проводя опрос, который был мирным, без оружия. Однако, мнение гражданина К не было учтено, так как имелись признаки митинга и пикетирования, порядок реализации которых имеет закрепление в Федеральном законе №54 и должен был быть согласован соответствующим образом. В результате, гражданин К был привлечен к юридической ответственности по ч.2 ст. 20.2 КРФ об АП¹.

Также, имеются и другие примеры. Верховным судом Российской Федерации было отменено решение в отношении гражданина Д., которая была привлечена к юридической ответственности по ч.1 ст. 20.2 КРФ об АП, при этом, указав, что деяние гражданин Д, не являлись действием выраженным в форме собрания, шествия или митинга, и так далее, так как форма ее действия не может быть ни одним из указанных в рассматриваемой нами статье видом публичного мероприятия² а также сочетаний их форм.

Кроме того, хочется отдельно отметить само словосочетание «различные сочетания форм публичных мероприятий». Оно интересно прежде всего тем, что нигде нет точного наделения мерой этого

¹ Постановление мирового судьи судебного участка № 7 Железнодорожного района г. Хабаровска от 06 ноября 2012 г. по делу об административном правонарушении № 5553/2012 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» [Дата обращения:

² Постановление Верховного Суда РФ от 02.06.2014 № 18-АД14-18 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» [Дата обращения: 18.10.2018].

словосочетания. Это дает возможность вольных трактовок «правоприменителем» и «правозащитником» в выгодную для себя сторону, что делает обычный спор друзей на политические темы, с привлечением проходящих мимо граждан – деянием, имеющим признаки правонарушения, предусмотренного ст. 20.2 КРФ об АП.

Конечно, применение понятий не имеющих точного законодательного обозначения является проблемным вопросом многих сфер права и требует проработки в сторону обобщения и включения в себя широкого количества отдельных частей и верным становится решение: «разъяснение таких понятий в тексте законодательных правовых актов должно даваться лишь в исключительных случаях и преимущественно путем формулирования открытых списков»¹.

Таким образом на наш взгляд, с целью модернизации законодательства и повышения эффективности применения ст. 20.2 КРФ об АП в нее необходимо внести дополнение в виде словосочетаний: «акции, проводимые в различном сочетании форм» в ч. 1, 5 и 7. направить в конституционную инстанцию для экспертизы и утвердить в новом издании. Под «акциями» следует понимать такие мероприятия как «опрос, анкетирование, вело-мото-автопробег и так далее.

Также необходимым, как видится нам, является внесение изменений путем дополнения в ст. 2 Федерального закона № 54, где в пункте 6.1 указать «акция, проводимая в определенных сочетаниях форм массовых мероприятий – иная форма публичного мероприятия содержащая в себе собрания, шествия, пикетирования и так далее, связанная с привлечением внимания общественности, коллективным обсуждением а также общественным обсуждением и общественным выражением мнения по общественно-политическим вопросам.

¹ См.: Кузьмичева Е. В., Луганцева Е. Д. Виды, способы и результаты толкования норм права с оценочными понятиями // Sciencetime. – 2014. - № 9 (9). - С. 151.

Следующая проблема законодательного регулирования юридико-административной ответственности и наказания в исследуемой сфере заключается в том, что: «среди выявленных многочисленных причин совершения административных нарушений, предусмотренных ст. 20.20, 20.21 и ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ огромное место занимают низкий уровень репрессивности юридических наказаний и, прежде всего штрафных санкций»¹.

Превентивная функция таких наказаний в современных реалиях не выполняется; у общественности создается впечатление о безнаказанном осуществлении данной противоправной деятельности, обыденности потребления алкогольных напитков, что приводит к приучению к такого рода незаконному поведению несовершеннолетних субъектов, не вызывая у них в потенциальном будущем времени стереотипов недопустимости таких поступков.

Анализируя положения субъектов Российской Федерации, рассматриваемого вопроса данной выпускной квалификационной работы, показательно, что в них установлена юридическая ответственность за нарушение общественного порядка при организации политических, культурных, праздничных мероприятий, проводимых в общественных местах.

Для увеличения смысла превентивной функции юридического наказания предлагается зафиксировать больше размер наказания по ст.20.20 и 20.21 КРФ об АП и предусмотреть в законе качестве юридической ответственности за несоблюдение норм, регламентирующих указанными статьями, привлечение правонарушителя к обязательным работам.

Учитывая важность реализации прав и свобод на организацию и проведение культурно-развлекательных, общественно-политических, спортивно-зрелищных мероприятий, представляется своевременным и

¹Гараев А.А. Анализ взыскиваемости административных штрафов // Административное право и процесс. - 2013. - № 2. - С. 42.

целесообразным, установить административную ответственность за несоблюдение требований к их проведению, за нарушения при их проведении, значительно криминализировать противоправные действия совершенные при массовых мероприятиях, исключить возможность различных толкований.

Вот не полный перечень, который позволит сформировать единый механизм привлечения к административной ответственности правонарушителей при проведении массовых мероприятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проделанной работы можно сделать определённые умозаключения и соответствующие выводы.

Механизм правопорядка на массовых мероприятиях можно определить как совокупность мер, направленных на предупреждение, пресечение а также прекращение нарушений законных прав и свобод физических и юридических лиц, а также реализацию мер, применяемых сотрудниками полиции совместно с другими государственными и негосударственными органами, службами при проведении массовых мероприятий.

На сотрудников ОВД при осуществлении защиты общественного правопорядка при проведении публичных зрелищ возлагаются такие основополагающие задачи:

- а) профилактика и прекращение потенциальных преступных деяний, которые нарушают общественный правопорядок и публичную безопасность;
- б) обеспечение строгого соблюдения организаторами и зрителями установленных локальными актами правил;
- в) оказание содействия другим негосударственным объединениям в обеспечении правопорядка;
- г) обеспечение защиты общественного правопорядка на прилегающих территориях.

Несмотря на достаточно эффективный уровень законодательного управления оснований и порядка применения рассматриваемых мер в деятельности подразделений полиции случается значительное количество сложностей правового применения, связанных с необоснованным их применением не позволяющим реализовать свои права гражданам в полной мере. Полагаем, что следует:

- а) в законе о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях и законах субъектов РФ установить перечень обязанностей органов исполнительной власти субъектов РФ, а также органов местного

самоуправления, муниципальных органов, деятельность которых направлена на развитие применения мер убеждения, а именно аудиальных информационных материалов на участников публичных зрелищ как метод «мягкого управления» с целью реализации правопорядка;

б) разработать и утвердить положение о специализированных базах данных о постановке на специализированный учет лиц, нарушивших правила организации и проведения массовых мероприятий любого вида в любом выражении;

в) к пункту 63.4 Приказа МВД России №1166 от 31.12.2012 допустить примечание о ссылке на ч 1.4 ст. 20 Федерального закона №329 от 04.12.2007 г. «О физической культуре и спорте РФ»;

г) пересмотреть и зафиксировать в ч. Ст.17. Федерального закона №54 от 19.06.2004 г. следующее: неисполнение законных требований, распоряжений должностного лица, осуществляющего охрану общественной безопасности и обеспечения общественного порядка, а равно препятствование выполнению возложенных на него обязанностей, а равно нарушение установленного порядка проведения массового мероприятия влекут за собой ответственность предусмотренную законодательством Российской Федерации»;

д) меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях совершенных в общественных местах при проведении массовых мероприятий внести в отдельную группу административного принуждения;

е) разработать, принять специальный нормативно правовой акт об административно-пресекательных мерах Федерального значения, с обеспечением полного перечня мер в случаях конкретных производств и для конкретных его участников с наделением их специальных полномочий.

Для совершенствования процесса правового регулирования юридической ответственности за нарушение правопорядка при реализации массовых мероприятий необходимо:

а) в ч. 9 ст. 20.2 КРФ об АП внести изменение: «совершение административного правонарушения, содержащего признаки ч. 1-6.1 настоящей статьи обеспечивающейся выплатой денежного вознаграждения за участие в массовом мероприятии – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 200000 до 300000 рублей, или обязательные работы на срок от 100 до 200 часов, или административный арест на срок до 30 суток; на должностных лиц – от 500000 до 600000 рублей; на юридических лиц – от 800000 до 1 000 000 рублей»;

б) изменить наименование ст.20.2 КРФ об АП дополнив :акции проводимые с сочетанием различных форм». В ч. 1, 5, 7, соответственно добавить «либо акций проводимых в различных сочетаниях форм»;

в) в п. 6.1 ст.2 Федерального закона № 54 от 19.06 2004 дополнить формулировку в виде: «акция проводимая в различных сочетаниях форм публичных мероприятий – форма публичного мероприятия с привлечением внимания, публичным выражением общественно-политического характера»;

г) увеличить предел санкций по ст.20.20 и ст.20.21 КРФ об АП и зафиксировать в качестве ответственности за нарушение положений, регулирующихся вышеизложенными статьями, привлечение виновного субъекта к обязательным работам;

д) разработать и закрепить административную ответственность за покушение на общественный порядок в том числе совершенного при проведении массовых мероприятий. Обозначить это значение на федеральном уровне, зафиксировав в гл. 20 КРФ об АП единый размер наказания при этом исключая трактовки разного вида составов не предусматривая и иных обстоятельств.

Предложенные меры могут способствовать более оптимальной реализации полицией компетенции в сфере охраны правопорядка во время проведения общественных мероприятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31.
2. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства РФ, 04.06.2001, N 23.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25.
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1)
5. Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 05.12.2017) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ, 23.04.1992, N 17.
6. Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства РФ, 26.12.1994, N 35.
7. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ, 14.08.1995, N 33.
8. Федеральный закон от 31.05.1996 N 61-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об обороне» // Собрание законодательства РФ, 03.06.1996, N 23.
9. Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ, 16.12.1996, N 51.

10. Федеральный закон от 19.06.2004 N 54-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Собрание законодательства РФ, 21.06.2004, N 25.

11. Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 04.06.2018) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 10.12.2007, N 50.

12. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ, 03.01.2011, N 1.

13. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О полиции» // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, N 7.

14. Федеральный закон от 02.04.2014 N 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ, 07.04.2014, N 14.

15. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 N Пр-2685) // Доступ из справочноправовой системы «Консультант Плюс» [Дата обращения: 19.10.2022].

16. Постановление Правительства РФ от 08.12.2008 N 924 (ред. от 11.02.2016) «О порядке заключения и вступления в силу соглашений между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации о передаче ими друг другу осуществления части своих полномочий» (вместе с «Правилами заключения и вступления в силу соглашений между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации о передаче ими друг другу осуществления части своих полномочий») // Собрание законодательства РФ, 15.12.2008, N 50.

17. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 345 (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие

преступности» // Собрание законодательства РФ», 05.05.2014, N 18 (часть IV).

18. Приказ МВД России от 30 апреля 2011 г. N333 «Онекоторыхорганизационныхвопросахиструктурном построении территориальных органов МВД России» // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» [Дата обращения: 19.10.2022].

19. Приказ МВД России от 31.12.2012 N 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета, N 65, 27.03.2013.

20. Приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. N 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» [Дата обращения: 19.10.2022].

21. Приказ МВД России от 14.01.2014 N 14 «Об организационных мерах по ведению списка лиц, которым запрещено посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения» // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» [Дата обращения: 19.10.2022].

22. Постановление Верховного Суда РФ от 02.06.2014 № 18-АД14-18 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» [Дата обращения: 19.10.2022].

23. Решение Саратовского областного суда от 17 февраля 2014 г. № 12-17 по жалобе Безменова В.А. на постановление по делу об административном правонарушении Фрунзенского районного суда г. Саратова от 24 декабря 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/> [Дата обращения: 19.10.2022].

24. Постановление мирового судьи судебного участка № 178 Пушкинского района г. Санкт-Петербурга от 06 ноября 2010 г. по делу об административном правонарушении № 5-630/2010-178 // Доступ из

справочно-правовой системы «Консультант Плюс» [Дата обращения: 19.10.2022].

25. Определение мирового судьи судебного участка № 140 Невского района г. Санкт-Петербурга от 12 июля 2011 г. по делу об административном правонарушении № 5-135/2011-140 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» [Дата обращения: 19.10.2022].

26. Постановление мирового судьи судебного участка № 7 Железнодорожного района г. Хабаровска от 06 ноября 2012 г. по делу об административном правонарушении № 5-553/2012 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» [Дата обращения: 19.10.2022].

2. Учебная и научная литература

1. Авакьян С. А. Свобода общественного мнения и конституционно-правовые гарантии ее осуществления // Конституционное и муниципальное право. - 2013. - N 1.

2. Административная деятельность полиции: курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. В.А. Кудина. – М.: »Норма», 2017.

3. Ахмедзянова С.А. Тактические действия сотрудников полиции при пресечении массовых беспорядков // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности: Сборник научных статей Материалы межвузовской научно-практической конференции – Иркутск: »ВСИ МВД РФ», 2017.

4. Березин А.А. Меры административного предупреждения нарушений общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий // Ленинградский юридический журнал. -2014. - №3.

5. Брунер Р.А., Аносов А.А. Административный запрет на посещение спортивно-массовых мероприятий // Современное право. - 2017. - N 6.

6. Брунер Р.А. Правовое регулирование в виде применения наказания в виде административного запрета на посещение мест проведения

официальных спортивных соревнований в дни их проведения // Современное право. - 2017. - N 1.

7. Ваньков А.В., Дубровин А.К. Правовая регламентация и задачи обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности: Сборник научных статей Материалы межвузовской научно-практической конференции – Иркутск: »ВСИ МВД РФ», 2017.

8 Вакшевич А.Е. Спонтанные собрания: национальное законодательство европейских стран и прецедентное право Европейского суда по правам человека // Сравнительное конституционное обозрение. - 2013. - N 2.

9. Гараев А.А. Анализ взыскиваемости административных штрафов // Административное право и процесс. - 2013. - № 2.

10. Горелов С.А., Горбатов В.В., Асекретов О.К., Коченогов О.А., Кустов П.В., Лепин В.А. Инновационные подходы в организации работы сотрудников ОВД по обеспечению общественной безопасности // В книге: Инновационные подходы в решении проблем современного общества: монография. – Пенза: «Наука и просвещение», 2017.

11. Гречкина О.В. Административно-правовое регулирование в сфере противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при организации и проведении публичных мероприятий // Вестник СГЮА. - 2015. - № 4 (105).

12. Йонаш В.В. Административное пресечение в системе административного принуждения. – Саратов: «Научная книга».

13. Карпенко Т.А. Совершенствование правового регулирования административной ответственности за нарушение общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий // Административное и муниципальное право. - 2015. - N 10.

14. Конин Н.М., Маторина Е.И. Административное право: учебник для бакалавров. - М.: «Юристъ», 2014.
15. Кузьмичева Е. В., Луганцева Е. Д. «Виды, способы и результаты толкования норм права с оценочными понятиями» *Sciencetime*. – 2014. - № 9.
16. Матузов Н.И., Малько А.В. «Теория государства и права»: учебник. - М.: «Проспект», 2014.
17. Нудненко Л.А. « Проблемы правового регулирования конституционного права гражданина России на публичные мероприятия» // Конституционное и муниципальное право. - 2006. - N 6.
18. Полянская И.С. «Конституционно-правовое регулирование права граждан РФ на проведение собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2005.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и
служебную тайну.

Рахимов А.С.