

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ИСПОЛНЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ПОЛИЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ»**

Выполнил
Кузовов Константин Сергеевич
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
2017 года набора, 7201 учебной группы

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат юридических наук
Каримова Гульназ Юрисовна

К защите рекомендуется
рекомендуется не рекомендуется

Начальник кафедры Мамлеева Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика института административного наказания	7
§ 1. Понятие и виды административных наказаний	7
§ 2. Назначение административных наказаний органами внутренних дел	15
Глава 2. Исполнение отдельных видов наказаний органами внутренних дел ...	23
§ 1. Исполнение постановлений о наложении административного штрафа и предупреждения	23
§ 2. Исполнение постановлений о наложении административного наказания в виде лишения специального права.....	31
§ 3. Исполнение постановлений о наложении административного наказания в виде административного ареста	36
Заключение	43
Список использованной литературы.....	48
Приложения	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. В положениях Конституции РФ¹ закреплено, что граждане вправе осуществлять реализацию принадлежащих им прав в любых сферах общественных отношений, а государство, в свою очередь, берет на себя обязанности осуществления признания, соблюдения и защиты таких прав. Важным представляется то, что защита таких прав должна осуществляться в совокупности с охраной различных социально-правовых категорий, среди которых здоровье, общественная безопасность, общественный порядок, порядок управления и иные. Для обеспечения такой охраны предусматривается значительное количество механизмов, одним из которых является административно-правовая охрана общественных отношений, в реализации которой задействованы все органы государственного управления, включая органы внутренних дел.

Административно-правовая охрана общественных отношений обеспечивается системой нормативных правовых актов, основным из которых является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ)². Обозначенный нормативный документ включает в себя нормы как материального, так и процессуального характера, возлагая на отдельные органы исполнительной власти полномочия по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях. Следует указать, что органы внутренних дел, как структурное подразделение Министерства внутренних дел РФ, имеет самый обширный перечень полномочий. Так, должностные лица полиции вправе

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.01.2023).

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

возбуждать дела об административных правонарушениях, в случае наличия соответствующего повода, осуществлять доказывание факта совершения противоправного деяния, формировать необходимые материалы дела, рассматривать и принимать необходимое решение по делу с назначением предусмотренного административного наказания. Кроме того, в положениях законодательства предусматривается процедура исполнения постановлений о наложенных административных наказаниях, что также возлагается на органы отечественной исполнительной власти. Так, должностные лица полиции реализуют полномочия по исполнению предупреждения и административного штрафа, лишения специального права, административного ареста и иных административных наказаний.

В связи с этим, целесообразно структурировать деятельность полиции по осуществлению исполнения отдельных видов административных наказаний, что позволит выявить проблемы, требующие законодательного разрешения. Кроме того, процесс исполнения постановлений о наложении административных наказаний, всегда сопровождается применением к субъекту мер ограничительного характера имущественной или неимущественной природы, в связи с чем, важным является недопущение нарушения его прав и законных интересов, гарантии которых обозначаются в положениях КоАП РФ.

Об актуальности темы выпускной квалификационной работы говорят и статистические данные. Так, только за 2022 год в Российской Федерации должностными лицами полиции было возбуждено более 8 млн. дел об административных правонарушениях, без учета совершенных деяний в области безопасности дорожного движения. Было вынесено более 5 млн. постановлений о наложении административных штрафов. В области безопасности дорожного движения вынесено более 160 млн. постановлений о наложении административного наказания в виде штрафа. Судами вынесено более 65 тысяч постановлений о наложении наказания в виде лишения специального права по рассмотрению материалов, поступивших из органов

внутренних дел, а также более 838 тысяч постановлений о наложении административного ареста (Приложение 1, 2)¹. Все это подтверждает важность работы полиции, связанной с исполнением отдельных видов административных наказаний.

Цель выпускной квалификационной работы связана с необходимостью исследования вопросов осуществления направления деятельности полиции, связанного с исполнением отдельных видов административных наказаний.

Обозначенная цель предполагает решение следующих задач:

- изучить подходы к понятию и видам административных наказаний;
- рассмотреть вопросы, связанные с назначением административных наказаний органами внутренних дел;
- исследовать проблематику исполнения постановлений о наложении административного штрафа и предупреждения;
- проанализировать процедуру исполнения постановлений о наложении административного наказания в виде лишения специального права;
- определить направления реализации исполнения постановлений о наложении административного наказания в виде административного ареста.

Объектом выпускной квалификационной работы является группа общественных отношений, возникающих в процессе осуществления производства по делам об административных правонарушениях, применительно к стадии исполнения принятого решения.

Предметом выпускной квалификационной работы является система нормативных правовых актов, регламентирующих общественные отношения в области административно-правовой охраны, научные и учебные источники, статистические и аналитические данные государственных органов и отдельных территориальных органов внутренних дел МВД России, судебная практика.

При выполнении выпускной квалификационной работы применялась

¹ Аналитические данные МВД РФ. [Электронный ресурс]. URL:// мвд.рф (дата обращения: 25.01.2023); Отчеты о деятельности судов (Форма F-2) за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 года: [Электронный ресурс]: сайт судебной статистики URL://http://cdep.ru (дата обращения: 25.01.2023).

система общенаучных методов познания, важное место среди которых заняли анализ, синтез, формально-логический метод, индукция и другие. Кроме того, в работе применялись частно-научные методы познания, среди которых сравнительно-правовой, статистический, обобщение и другие. Названные методы научного познания позволили глубоко проработать тематику исследования, выявить дискуссионные аспекты и проблематику исполнения отдельных видов административных наказаний в деятельности полиции.

Структуру выпускной квалификационной работы составляют элементы, среди которых введение, две главы, объединяющие в себе пять параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

§ 1. Понятие и виды административных наказаний

Институт административного наказания включает в себя множество взаимосвязанных элементов, среди которых понятие и правовая природа административного наказания, классификация их видов, принципы, процедура применения, их соотношение с иными мерами государственного принуждения, а также вопросы, связанные с их исполнением. Реализация указанного института осуществляется посредством положений КоАП РФ, в части касающейся вопросов административных наказаний. Непосредственная реализация обозначенного института входит в полномочия органов исполнительной власти государственного управления, а также судов. Необходимо учитывать, что институт административного наказания является одним из ключевых элементов административно-правовой охраны. Именно посредством наложения административного наказания на лицо, совершившее административное правонарушение, достигаются цели административной ответственности, среди которых предупреждение дальнейшего совершения обозначенных противоправных деяний.

К сожалению, в структуре законодательного регулирования рассматриваемых общественных отношений наличествует достаточно скупое легально закреплённое понятие административного наказания. Как уже отмечалось, законодатель в положениях ст. 3.1. КоАП РФ определил лишь, то, что административное наказание предоставляет установленную государством меру принуждения, которая преследует цель предупреждения административных правонарушений. Вместе с тем, если рассматривать иные установленные государством механизмы охраны, включая уголовно-правовую, становится понятно, что законодатель идет одним путем, ассоциируя смежные институты с мерами государственного принуждения. Так, в положениях ст. 43 УК РФ

определено, что наказание представляет собой установленную меру принуждения, которая назначается судом за совершение преступления и заключается в применении в отношении него правоограничений¹.

В научной литературе существует значительное количество подходов к пониманию института административного наказания, что обуславливается актуальностью использования государственными органами механизмов административно-правовой охраны. Следует проанализировать основные из них. Так, отдельные исследователи указывают, что институт административного наказания существует в правовом поле как структурный элемент мер государственного принуждения, наряду с предупредительными мерами, мерами пресечения и обеспечения. Их правоограничительная природа обуславливается необходимостью со стороны государства обеспечить нормальное функционирование общественных отношений в разных сферах жизнедеятельности. В связи с этим, применение к субъектам правоограничительных процедур за совершенные ими противоправные деяния имеет эффективность в деле дальнейшего их предупреждения и восстановления нормального функционирования жизни общества². Указанный подход базируется на законодательном определении административного наказания.

Е.В. Шаназарова указывает, что применение административных наказаний характеризуется необходимостью решения нескольких задач, среди которых воспитательная, общей, а также специальной профилактики. В частности, воспитательная функция характеризуется необходимостью воспитания у лица, совершившего административное правонарушение, необходимых критериев уважения общественных интересов, что в дальнейшем не позволит ему совершать противоправные деяния. В связи с этим, в структуре административных наказаний

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

² Наумова Е.В., Бикбаева Л.Р. Понятие и виды административных наказаний // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXVIII Международной научно-практической конференции : в 2 ч.. Пенза, 2022. С. 108-110.

предусматриваются различные их виды, что преследует цель дифференциации их применения в отношении конкретного субъекта. Функция специальной профилактики воздействует на субъекта правонарушения, обеспечивая лишение возможности совершения им новых административных правонарушений, а функция общей профилактики распространяется на неограниченный круг субъектов, в числе которых присутствуют и лица, никогда не привлекавшиеся к административной ответственности, однако в силу установленной ответственности избегают такого совершения¹.

А.В. Носик определяет административное наказание, как установленную государством меру ответственности за совершенное противоправное действие либо бездействие, которая возлагает на субъект правонарушения определённую правовую нагрузку, что воплощается в имущественных, физических и моральных лишениях. Также автор указывает, что административные наказания обладают свойствами обязательного законодательного закрепления и применения в соответствии с принципами законности, справедливости и обоснованности. Кроме того, административное наказание необходимо считать самым востребованным механизмом восстановления нарушенных общественных отношений, а также важным инструментом осуществления государственного управления².

Д.В. Федорченко указывает, что административные наказания следует рассматривать как установленный государством правовой механизм осуществления воздействия на поведение людей, а также их сознание. Автором подчеркивается, что административное наказание представляет собой государственную санкцию, применение которой оказывает влияние на защищенность отдельных социально-правовых категорий, среди которых общественный порядок, общественная безопасность, здоровье, безопасность дорожного движения и иные. Содержательная составляющая административного наказания определяется его видом и может быть связана с применением к

¹ Шаназарова Е.В. Понятие и принципы административных наказаний // Modern Science. 2021. № 4-1. С. 318-321.

² Носик А.В. К вопросу о понятии и целях административных наказаний // NovaUm.Ru. 2022. № 36. С. 38-41.

субъекту различных обременений материального, морального и физического характера. А суть наказания заключается в карательном признаке, то есть обеспечения возмездия со стороны государства за совершенное противоправное деяние. Вместе с тем, указанную позицию поддерживают не все исследователи, так как кара, как таковая, не является целью административного наказания¹.

Отдельные авторы указывают, что административное наказание необходимо рассматривать с социально-правовой позиции, учитывая наличие подобных институтов почти во всех источниках права. Важным представляется то, что термину административное наказание, предшествовало понятие взыскания, что, на наш взгляд, не отвечало его содержательной характеристики. Исходя из законодательного толкования административного наказания, его следует ассоциировать с мерой ответственности, предусмотренной за нарушение действующих запретов. Кроме того, автор также соглашается с тем, что административное наказание обеспечивает функции необходимой реакции государства, обеспечения общей и частной превенции противоправных деяний, а также восстановления нарушенных общественных отношений и достижение госпитального воздействия на правонарушителей².

Существует научная позиция, в соответствии с которой административное наказание сравнивают с административной ответственностью. Однако, по нашему мнению, институт административной ответственности гораздо шире административного наказания и включает в себя не только вопросы, связанные с конкретными видами системы административных наказаний, но и процедуру их наложения, регламентирование составов административных правонарушений, полномочий должностных лиц и судей по реализации административной ответственности и т.д. Как правильно отмечает О.Л. Сулейманова, понятие административной ответственности гораздо шире категории административного наказания, что

¹ Федорченко Д.В. Административные наказания: понятие, виды и порядок применения // Вопросы российской юстиции. 2021. № 14. С. 594-600.

² Трясолобова Е.А. Сущность административных наказаний // NovaUm.Ru. 2021. № 34. С. 224-226.

подтверждается возможностью реализации административной ответственности без административного наказания. В связи с этим, административное наказание необходимо считать одним из элементов административной ответственности, который проявляется в постановлении по делу об административном правонарушении. Вместе с тем, обозначенные понятия являются категориями одной и той же правовой системы и призваны разрешать одинаковые цели¹.

Анализ законодательного подхода и научных позиций позволяет определить административное наказание как установленную государством меру принуждения, необходимую для осуществления воздействия на субъект, допустивший противоправное поведение в целях восстановления нарушенных общественных отношений, воспитательного воздействия, а также реализации задач общего и индивидуального предупреждения совершения новых административных правонарушений.

Важным элементом института административного наказания предоставляется действующая, законодательно закреплённая система их видов. В содержание ст. 3.2. КоАП РФ закрепляется исчерпывающий перечень административных наказаний, которые могут назначаться за совершение административных правонарушений. Законодатель пошел по пути их расположения в соответствии с тяжестью социальных и правовых лишений, которые возлагаются на субъект с помощью назначения конкретного вида наказания. На сегодняшний день имеющаяся действующая система административных наказаний включает в себя десять видов, которые обеспечивают механизм административно-правовой охраны различных общественных отношений.

Отдельные исследователи отмечают, что наличие целой системы административных наказаний обуславливается необходимостью дифференциации административной ответственности в зависимости от тяжести совершенного административного правонарушения. В систему

¹ Сулейманова О.Л., Борзенко С.И. Соотношение понятий административного наказания и административной ответственности // Аллея науки. 2021. Т. 2. № 5 (56). С. 764-769.

административных наказаний включены элементы, которые в своей совокупности позволяют достичь целей института административного наказания. Важным представляется то, что указанные элементы могут воздействовать на различные категории, среди которых имущественные, социальные и иные составляющие¹.

Важным представляется то, что законодатель постоянно пытается подстроить имеющуюся систему административных правонарушений под развивающиеся общественные отношения, путем исключения и добавления элементов. В частности, в 2010 году из рассматриваемой системы был изъят элемент, связанный с возмездным изъятием орудия или предмета административного правонарушения. А в 2012 году дополнен новым для отечественной административно-правовой доктрины наказанием в виде обязательных работ. Безусловно, все это продиктовано необходимостью более эффективного воздействия на общественные отношения, в том числе, в плане их охраны².

Применительно к системе административных наказаний следует рассматривать также вопросы их применения к конкретным субъектам. Так, в отличие от уголовного законодательства, административная ответственность кроме физических лиц может охватывать и должностных, а также юридических лиц, в связи с чем, наличие в системе отдельных элементов обуславливает возможность привлечения их к ответственности. В частности, административное приостановление деятельности может назначаться только юридическим лицам. Конкретный элемент системы административных наказаний может также соотноситься с конкретным составом административного правонарушения и устанавливаться в зависимости от его

¹ Москвина А.А. Административные наказания: понятие и виды // Реформа контрольно-надзорной деятельности в России: актуальные проблемы теории и практики. Материалы межрегиональной научно-практической студенческой конференции. Под научной редакцией А.С. Телегина, О.А. Ивановой, Г.Г. Михалевой. Пермь, 2021. С. 150-152.

² Иерусалимская Е.А., Савинов А.В. Система административных наказаний: понятие, проблемы построения и перспективы развития // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 9 (72). С. 598-603.

тяжести¹.

Итак, на сегодняшний день положениями КоАП РФ устанавливаются административные наказания в виде предупреждения, административного штрафа, конфискации орудия или предмета административного правонарушения, лишения специального права, имеющегося у физического лица, административного ареста, административного выдворения за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства, дисквалификации, административного приостановления деятельности, обязательных работ, а также административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Как уже отмечалось, из приведённого перечня видно, что система административных наказаний достаточно дифференцирована и позволяет реализовывать административную ответственность для различных субъектов. В частности, это может касаться специальных субъектов административных правонарушений, в частности иностранных граждан и лиц без гражданства, для которых устанавливается отдельный вид наказания. В рассматриваемой системе наличествуют и универсальные административные наказания, в частности, одним из самых распространенных и применяемых административных наказаний является административный штраф, который может устанавливаться для любых субъектов, совершивших административное правонарушение. С 2013 года в рассматриваемой системе фигурирует вид наказания, связанный с общественными отношениями в области проведения спортивных соревнований.

Также следует оговорить вопрос, который касается полномочий по наложению отдельных видов административных наказаний. Так, в соответствии с действующим административным законодательством, такие полномочия предоставляются должностным лицам исполнительных органов государственного управления, а также судьям. Вместе с тем, должностные лица вправе накладывать

¹ Кароян К.С. Понятие, сущность и виды административных наказаний // Эволюция государственно-правовых систем. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Науч. редактор Э.А. Сагалаков, отв. редактор В.Н. Козлова. Абакан, 2022. С. 86-87.

только предупреждение и административный штраф, а судьи – пользоваться всеми элементами рассматриваемой системы.

Таким образом, имеющуюся в административном законодательстве систему административных наказаний следует признать эффективной, в части наличия признаков дифференциации, а также учета возможности наложения отдельных видов наказаний для специальных субъектов. Важным представляется то, что полномочия по наложению административных наказаний распределены между должностными лицами органов государственного управления и судьями. Однако судьи имеют полномочия по наложению всех видов, имеющих в законодательно закреплённой системе. Важным представляется то, что органы внутренних дел также вправе выносить постановления о наложении административного штрафа и предупреждения.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы отметим, что административное наказание является неотъемлемой частью института административной ответственности. Именно посредством него осуществляется воздействие на субъект, допустивший административное правонарушение. Анализ административного законодательства, а также научной литературы позволил определить административное наказание как установленную государством меру принуждения, необходимую для осуществления воздействия на субъект, допустивший противоправное поведение в целях восстановления нарушенных общественных отношений, воспитательного воздействия, а также реализации задач общего и индивидуального предупреждения совершения новых административных правонарушений. В структуре административного законодательства закреплена система административных наказаний, которая включает в себя десять элементов. Обозначенная система обладает рядом свойств, включая дифференцированность, гибкость, универсальность и др. Важным представляется то, что отдельные элементы системы административных наказаний могут применяться к специальным субъектам, к примеру иностранным гражданам. Применительно к деятельности полиции указанную систему следует рассматривать с точки зрения их полномочий, которые связаны с возможностью

вынесения постановлений о наложении предупреждения и административного штрафа. Кроме того, должностные лица полиции наделены полномочиями по обеспечению реализации исполнения отдельных элементов рассмотренной системы.

§ 2. Назначение административных наказаний органами внутренних дел

Проблематика исполнения должностными лицами полиции отдельных видов административных наказаний неразрывно связана с вопросами процедуры назначения соответствующего административного наказания. Как уже было отмечено, должностные лица полиции обладают комплексом полномочий в области реализации положений административного законодательства об административной ответственности. В частности, к таким полномочиям следует отнести возможность наложения предупреждения и административного штрафа посредством вынесения постановления.

Важным представляется то, что указанными полномочиями обладают различные должностные лица полиции, среди которых начальники территориальных органов внутренних дел и их заместители, участковые уполномоченные полиции, начальники подразделений по вопросам миграции, инспекторский состав подразделений ГИБДД и иные. Процедура назначения административного наказания является важной также и потому, что после вынесения соответствующего постановления о наложении предупреждения или административного штрафа у должностных лиц полиции возникает ряд обязанностей, связанных, в том числе, с необходимостью эффективного исполнения наложенной санкции¹.

В структуре законодательных норм, устанавливающих

¹ Цындра В.Н. К определению понятия реализации государственной политики в области административных наказаний // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: Теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2021. С. 469-475.

административную ответственность, определяются общие правила назначения административных наказаний, которые распространяются на должностных лиц полиции, которые имеют соответствующие полномочия. Так, в ст. 4.1. КоАП РФ оговаривается, что административное наказание может быть назначено только на основании установленной санкции конкретного состава административного правонарушения. Должностное лицо полиции, уполномоченное назначать административное наказание должно обеспечить исследование установленных критериев, которые могут влиять на выбор вида административного наказания или размера административного штрафа. Среди таких критериев необходимо рассматривать характер совершенного противоправного деяния, личность лица, совершившего административное правонарушение, его материальное положение, а также обстоятельства, которые могут смягчить или отяготить административную ответственность¹.

Итак, должностные лица полиции имеют полномочия по назначению предупреждения и административного штрафа.

В соответствии со структурой системы административных правонарушений, предупреждение является самым мягким административным наказанием, однако, устанавливается не во всех санкциях составов административных правонарушений. По своему содержательному наполнению предупреждение не несет для субъекта административного правонарушения серьезных ограничений материального и иного характера. Вместе с тем, оно призвано обеспечить порицание неправомерного поступка².

Законодатель закрепил в положениях норм КоАП РФ правовую регламентацию обозначенного административного наказания и отдельные основания, связанные с его назначением. Так, на основании ч. 1 ст. 3.4.

¹ Трясолобова Е.А. Назначение административного наказания // NovaUm.Ru. 2021. № 34. С. 227-229.

² Осокина Д.Н. Предупреждение как мера административного наказания // Научные труды студентов Ижевской ГСХА. ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия». Ижевск, 2021. С. 959-962.

КоАП РФ предупреждение представляет собой официальное порицание неправомерных действий субъекта административного правонарушения. Вместе с тем, важным также представляется то, что такое порицание должно быть вынесено официально, то есть путем составления постановления о назначении в качестве административного наказания указанного элемента.

В положениях ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ закрепляются специальные условия применения указанного вида административного наказания. Так, применение предупреждения является возможным в случае совершения административного правонарушения впервые, а также отсутствия в рамках совершенного правонарушения последствий, связанных с причинением вреда или имущественного ущерба. Указанное положение заслуживает более детального исследования. Так, справедливо будет отметить, что в случае, если должностное лицо полиции сочтет необходимым назначить в качестве административного наказания предупреждение, ему будет необходимо произвести ряд действий, а именно – проверить наличие у субъекта ответственности ранее совершенных административных правонарушений, определить отсутствие причинения вреда или имущественного ущерба, а также их возможное возникновение¹.

В теории административно-правовой науки существуют исследования, посвященные проблемам применения предупреждения, а также исследования, посвященные вопросам связи рассматриваемых отношений с малозначительностью деяния. Так, в соответствии с положениями ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Наличие в законодательной структуре указанной нормы и предопределило

¹ Гайчук С.Ф. Практика применения предупреждения как вида административного наказания // Интернаука. 2022. № 13-5 (236). С. 33-39.

возникновение дискуссий о сравнении устного замечания в рамках малозначительности и предупреждения в рамках системы административных наказаний.

Следует отметить, что природа рассматриваемых действий близка по своей сути, однако объявление устного замечания за совершение малозначительного административного правонарушения не может считаться административным наказанием. Более того, субъект ответственности, которому объявлено такое замечание, не может считаться привлеченным к административной ответственности, что следует из положений ст. 2.9 КоАП РФ.

Административное наказание в виде административного штрафа является самым востребованным с точки зрения закрепления в санкциях норм об отдельных составах административных правонарушений, а также по количеству вынесенных постановлений должностными лицами органов исполнительной власти, в том числе, полиции.

В нормах КоАП РФ существует законодательное закрепление указанного вида административного наказания. Так, законодатель определил административный штраф как денежное взыскание. Кроме того, в положениях КоАП РФ определен максимальный штраф для граждан, должностных лиц, а также юридических лиц. Как уже отмечалось, административный штраф, как административное наказание, имеет специфические особенности исполнения. Возможность наложения административного наказания в виде административного штрафа должностными лицами полиции реализуется через вынесение постановления по делу об административных правонарушениях. Указанная деятельность полиции в области наложения административных наказаний – это строго нормативная категория, которая состоит из комплекса юридических процессуальных актов, сосредоточенных на достижении основной цели административного наказания, а именно – предупреждения правонарушений. Действующая административно-правовая база производства по делам об

административных правонарушениях, реализуемого полицией, направлена на обеспечение эффективного его уровня¹.

Необходимо отметить, что законодатель постоянно актуализирует исчерпывающий перечень составов административных правонарушений, по которым должностные лица полиции вправе самостоятельно принимать процессуальные решения о назначении административных наказаний в виде предупреждения или административного штрафа². Вместе с тем, на основании действующего законодательства органы внутренних дел также уполномочены исполнять и иные виды административных наказаний, полномочия наложения которых принадлежат судьям. Среди них, лишение специального права, принадлежащего физическому лицу, административный арест, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

На основании положений КоАП РФ лишение специального права может быть установлено за совершение грубых или систематических нарушений порядка реализации указанного права. В частности, органы внутренних дел исполняют постановления судей о лишении специального права управления транспортным средством. Следует учитывать, что законодатель предусмотрел минимальный и максимальный срок лишения специального права, который исчисляется одним месяцем и тремя годами.

Самым суровым административным наказанием, назначение которого возможно за совершение отдельных административных правонарушений, является административный арест. В административно-правовой науке обсуждаются проблемы применения указанного административного наказания. Без сомнения, наказание, связанное с ограничением свободы, должно иметь место в системе административных наказаний, однако, для более эффективного

¹ Корнеев А.А. Административный штраф как мера административного взыскания: проблемы реализации и пути их решения // Студенческий вестник. 2021. № 3-2 (148). С. 17-18.

² Шевцов А. В. Осуществление производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции: учебно-методическое пособие. М., 2018. С. 29.

его использования, а точнее для большей его превентивной функции следует должным образом выстроить инфраструктуру, которая касается мест отбывания указанного наказания. Проблема отсутствия места в специальных приемниках для административно задержанных и лиц, которым назначено наказание в виде административного ареста, имеет место практически во всех регионах. В связи с этим, судьи стараются изыскивать любую возможность назначения наименьшего срока указанного наказания, либо вообще неназначения административного ареста, утверждая, что административный арест должен применяться только как крайняя мера¹.

Таким образом, именно на полицию возлагается исполнение данного административного наказания. Оно непосредственным образом связано с ограничением права гражданина на свободу. В соответствии с этим, органы внутренних дел осуществляют ограничение такого права в специализированных учреждениях. В связи с этим, важным является то, что порядок исполнения указанного наказания урегулирован не только положениями КоАП РФ, но и положениями иных нормативных правовых актов, среди которых нормы федеральных законов, постановлений правительства РФ, а также ведомственные акты. Учитывая то, что указанное административное наказание должно исполняться немедленно после назначения, возникает ряд проблем, в том числе, которые касаются порядка осуществления обжалования указанного постановления. В связи с этим, существует необходимость детального рассмотрения возникающих при исполнении указанного наказания проблем и выработки соответствующих их решений.

Кроме того, органы внутренних дел способствуют исполнению административного наказания в виде административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

¹ Постникова Ю.В. Административный арест: понятие и проблемы применения // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ, тенденции, перспективы: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. 2022. С. 110-113.

Следует указать, что обозначенный вид административного наказания является для отечественной административной доктрины новым. Его появление в системе административных наказаний было обусловлено факторами участвовавших нарушений общественного порядка во время проведения спортивных мероприятий со стороны болельщиков. Указанное административное наказание имеет своей целью не допустить повторное совершение подобных нарушений, а также осуществить воспитательное воздействие на субъект правонарушения.

Таким образом, в структуре законодательного регулирования процедуры назначения отдельных видов наказаний для органов внутренних дел особое значение приобретают механизмы, связанные с резекцией предупреждения, административного штрафа, лишения специального права, административного ареста, а также запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы отметим, что в соответствии с действующим административным законодательством полномочия по назначению административных наказаний имеют должностные лица органов исполнительной власти, в том числе полиции, а также судьи. Вместе с тем, должностные лица полиции уполномочены выносить постановления о назначении предупреждения и административного штрафа, а судьи вправе реализовать все виды административных наказаний. Процедура назначения административного наказания представляется достаточно важной для деятельности органов внутренних дел, так как после соответствующих процессуальных действий по назначению необходимого наказания следует процедура его эффективного исполнения. Необходимо отметить, что полиция призвана обеспечивать исполнение половины всех имеющихся в системе видов административных наказаний, среди которых предупреждение, административный штраф, лишение специального права, административный арест, а также запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Таким образом, деятельность полиции по

исполнению административных наказаний осуществляется не только в части вынесенных ею постановлений, но и по постановлениям, которые вынес суд. Исходя из указанных критериев построена следующая глава выпускной квалификационной работы.

В заключении главы выпускной квалификационной работы отметим, что органы внутренних дел эффективно обеспечивают реализацию административного законодательства, что выражается в их широких полномочиях. Так, одним из направлений такой работы является деятельность по исполнению отдельных административных наказаний. Указанная деятельность строится на принципах производства об административных правонарушениях и призвана обеспечить реализацию основных целей административного наказания, среди которых воспитательное воздействие, а также общая и специальная превенция совершения административных правонарушений.

ГЛАВА 2. ИСПОЛНЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§ 1. Исполнение постановлений о наложении административного штрафа и предупреждения

Процедура исполнения административных наказаний регламентирована специальной главой КоАП РФ, где сосредоточены положения, касающиеся всех элементов системы административных наказаний. В административно-правовой литературе отмечается, что исполнение постановления о наложении административного наказания необходимо считать отдельной стадией производства, целью которой является необходимость реализации содержательной характеристики конкретного административного наказания. Исходя из действующего законодательства существует несколько вариантов исполнения административных наказаний, среди которых самостоятельное исполнение наказания лицом, в отношении которого оно избрано, а также принудительное исполнение, суть которого заключается в осуществлении специально установленных административно-правовых механизмов должностными лицами органов исполнительной власти¹.

Как уже отмечалось, должностные лица полиции уполномочены осуществлять назначение двух видов административных наказаний, среди которых предупреждение и административный штраф, с учетом чего в первом параграфе второй главы выпускной квалификационной работы речь пойдет о процессуальном порядке их исполнения.

Порядок исполнения постановления о назначении в качестве административного наказания предупреждения реализуется посредством осуществления вручения или направления копии такого постановления лицу, совершившему административное правонарушение. Так, должностное лицо,

¹ Новичкова Е.Е., Иванова Л.А. Организация деятельности подразделений по исполнению административного законодательства: учебное пособие. Иркутск, 2021. С. 32.

уполномоченное выносить указанные постановления, либо судья, обязаны объявить вынесенное постановление немедленно после принятия решения об избрании меры наказания в виде предупреждения. На основании положений ст. 29.11 КоАП РФ субъект, который вынес постановление, обязан вручить его копию лицу, совершившему административное правонарушение, либо направить его по почте в течении трех дней со дня вынесения.

Обозначенный порядок осуществления исполнения предупреждения не вызывает в практике особых правоприменительных проблем. Вместе с тем, в научной литературе отмечаются некоторые вопросы, которые требуют разрешения. В частности, речь идет о имеющихся случаях подмены предупреждения как вида административного наказания устным замечанием. Как отмечает Э.Ф. Байсулаева и Е.Е. Новичкова, существует практика, в соответствии с которой должностные лица вместо составления необходимого постановления о назначении административного правонарушения, ограничиваются устным замечанием¹. Следует отметить, что в таком случае теряется весь смысл целевого предназначения административного наказания, что может повлечь за собой определённые юридические последствия. Как уже отмечалось, предупреждение может быть назначено тем субъектам, которые впервые совершили административное наказание, а также отсутствовал вред или угроза его причинения. В случае объявления лицу устного замечания оно не будет считаться привлеченным к административной ответственности, что в последствии, при совершении им новых административных правонарушений, будет учитываться как смягчающее обстоятельство. В этой связи, такому лицу за повторное совершение административного правонарушения также может быть назначено предупреждение, что не отвечает принципам и целям института административной ответственности.

В научных исследованиях также поднимаются вопросы необходимости

¹ Байсулаева Э.Ф., Новичкова Е.Е. Предупреждение как вид административного наказания: некоторые проблемы исполнения, возможные пути решения // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 4 (41). С. 69-74.

наличия предупреждения в системе административных наказаний. В частности, приводятся доводы о том, что законодатель пошел по пути ужесточения санкций за совершение административных правонарушений, и при введении в КоАП РФ новых составов названный вид административного наказания не использует. В связи с этим, следует отказаться от его реализации. А в случае совершения административных правонарушений впервые или тех, которые не причинили вред охраняемым общественным отношениям, пользоваться институтом малозначительности и вообще не привлекать лицо к административной ответственности¹. По нашему мнению, обозначенное предложение следует признать спорным. Во-первых, предупреждение как вид административного наказания имеет ценность, которая заключается в наличии механизма применения к лицу, совершившему административное правонарушение лояльного механизма, который обеспечит цели административного наказания, а также позволит не нарушить целостность системы административных наказаний. В случае повторного совершения противоправного деяния лицом, которому было избрано предупреждение, будут законные основания назначить более суровые его виды. Во-вторых, замена рассматриваемого вида административного наказания институтом малозначительности повлечет негативные последствия, связанные со снижением эффективности общей и индивидуальной превенции. К тому же, малозначительность, как таковую, следует рассматривать как оценочную категорию. В административном законодательстве еще не сложилась должная практика применения положений ст. 2.9 КоАП РФ, несмотря на наличие специальных толкований Пленума Верховного Суда РФ, где указывается, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и

¹ Осокина Д.Н. Предупреждение как мера административного наказания // Научные труды студентов Ижевской ГСХА. ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия». Ижевск, 2021. С. 959-962.

роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений¹.

Таким образом, применение в качестве административного наказания и его дальнейшее исполнение уполномоченными должностными лицами влечет за собой важное правовое последствие. Лицо получает статус привлечённого к административной ответственности, что безусловно отразится на назначении административных наказаний за совершение им новых административных правонарушений.

Следующим видом административного наказания, которое вправе налагать должностные лица полиции, является административный штраф. Как уже отмечалось, административный штраф является самым распространённым административным наказанием и присутствует в санкциях почти всех составов административных правонарушений. Учитывая, что органы внутренних дел являются тем органом исполнительной власти, который исполняет самое значительное количество постановлений о назначении административного штрафа, при осуществлении указанной деятельности возникают значительные правоприменительные проблемы.

Так, за последние пять лет наблюдений с 2018 по 2022 года в Российской Федерации количество вынесенных административных наказаний в виде административного штрафа, характеризуется тенденцией к росту (Приложение 3).

Таким образом, в 2018 году судом было вынесено 4 240 502 административных наказаний в виде административного штрафа, в 2019 году – 4 242 233 административных наказаний в виде административного штрафа, в 2020 году – 4 244 580 административных наказаний в виде административного штрафа, в 2021 году – 4 715 763 административных

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 // Рос. газ. № 80. 2005.

наказаний в виде административного штрафа, в 2022 году – 4 864 208 административных наказаний в виде административного штрафа¹.

Порядок исполнения постановлений о наложении административного штрафа оговаривается положениями ст. 32.2 КоАП РФ. Следует указать, что законодатель возлагает обязанности по исполнению постановления о назначении административного штрафа на лицо, совершившее административное правонарушение. Так, в соответствии с обозначенной нормой, указанное лицо обязано в полном объеме уплатить избранный для него административный штраф в течении шестидесяти дней после вступления такого постановления в законную силу. Вместе с тем, в практике правоприменения существует достаточное количество случаев игнорирования указанной обязанности, в связи с чем, законодатель предусмотрел ряд обязанностей для должностных лиц, которые вынесли такие постановления, а также дополнительные меры ответственности для лиц, не исполнивших обязанности по своевременной оплате административного штрафа.

Так, в структуре норм Особенной части КоАП РФ предусматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 20.25. Диспозиция обозначенной нормы оговаривает ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок, за что предусматривается санкция в виде двукратного размера ранее назначенного административного штрафа, административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов. Анализ правоприменительной практики судов показывает, что только в 2022 году судами было вынесено более 2 млн. постановлений о назначении наказания за несвоевременную оплату административного штрафа². По нашему мнению, это может говорить о недостаточной работе органов государственного управления,

¹ Отчеты о деятельности судов (Форма F-2) за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 года: [Электронный ресурс]: сайт судебной статистики URL://<http://cdep.ru> (дата обращения: 25.01.2023).

² Судебная статистика РФ. [Электронный ресурс]. URL:// stat.апи-пресс.рф/ (дата обращения: 25.01.2023).

в том числе полиции, по вопросам должного исполнения постановлений о назначении административного штрафа.

Следует указать, что положения административного законодательства не содержат обязательных требований по совершению определённых действий должностными лицами, после вынесения постановлений о наложении административного штрафа, касающихся их должного исполнения. Вместе с тем, такие должностные лица обязаны обеспечить такое исполнение. Когда копия постановления о назначении административного наказания вручается непосредственно лицу, совершившему административное правонарушение, у должностных лиц есть возможность обеспечить должное разъяснение порядка оплаты административного штрафа, а также меры ответственности, предусмотренные за игнорирование такой обязанности. Однако, в деятельности органов внутренних дел существуют случаи, когда должностные лица, вынесшие постановления, не контактируют с лицами, совершившими административные правонарушения. В частности, это касается административных правоотношений в области фиксации административных правонарушений в автоматическом режиме с помощью специальных технических средств, что реализовано в области безопасности дорожного движения. В таком случае, копия постановления о назначении административного штрафа направляется лицу через портал Государственных услуг, либо по почте. Таким образом, в указанном случае должная организация исполнения вынесенного постановления зависит от множества факторов, среди которых эффективная работа информационных порталов, баз данных, а также подразделений почты России, что не всегда достижимо¹.

Необходимо отметить, что для повышения результата эффективности добровольного исполнения постановлений о наложении в качестве административного наказания административного штрафа уже проделана

¹ Хомутская О.Г. О проблемах исполнения административного штрафа за совершение правонарушений в области дорожного движения // Человек: преступление и наказание: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов и студентов. Рязань, 2022. С. 336-343.

некоторая работа. Так, для граждан, признанных виновными в совершении административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, предусматривается процедура оплаты лишь половины установленного административного штрафа, однако такая оплата должна быть произведена в течении двадцати дней после вступления постановления в законную силу, что обеспечивается ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ. В научной литературе указывается, что обозначенное нововведение позволило значительным образом повысить процент взыскиваемой административных штрафов.

Вместе с тем, работу по совершенствованию процедуры исполнения постановлений о наложении административных штрафов необходимо продолжать. Необходимо добиться совершенствования законодательных положений касающихся не только лиц, совершивших административные правонарушения, но и должностных лиц, вынесших такие постановления. Значительного увеличения эффективности исполнения постановлений о наложении административного штрафа можно добиться с помощью внедрения современных информационных и телекоммуникационных технологий. В частности, следует согласиться с предложением о необходимости электронного информирования лиц, совершивших административные правонарушения, об обязанности своевременной оплаты суммы административного штрафа. Такое электронное информирование целесообразно осуществлять через государственный портал Госуслуги, а также с помощью СМС-информирования. Предложенная мера повысит не только эффективность исполнения рассматриваемых постановлений, а также увеличит правовую грамотность и правовую культуру населения. Кроме того, необходимо рассмотреть вопрос о возможности распространения процедуры льготной оплаты административного штрафа на иные составы административных правонарушений, учитывая тот факт, что указанная процедура доказала свою эффективность в структуре исполнения постановлений о наложении административных штрафов за правонарушения в области безопасности дорожного движения.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы отметим, что из всех наказаний, предусмотренных системой административного законодательства, органы внутренних дел вправе налагать только предупреждение и административный штраф. В связи с этим, исполнение постановлений о наложении указанных наказаний для полиции приобретает особое значение. Следует отметить, что при осуществлении исполнения постановлений о наложении административного штрафа в правоприменении не возникает особых проблем, однако отдельные вопросы существуют в рамках применения указанного административного наказания, среди которых несоблюдение процессуального порядка наложения, связанное с заменой рассматриваемого вида наказания устным замечанием, что, по нашему мнению, ведет к неэффективности реализации его целей. Исполнение постановлений о наложении административного штрафа имеет больше проблем. В частности, на сегодняшний день в законодательстве отсутствуют нормы, предусматривающие обязанности должностных лиц по должному извещению, а также информированию лиц, совершивших административные правонарушения, о необходимости своевременной оплаты административного штрафа. Считаем необходимым внедрить в практику органов внутренних дел и иных органов исполнительной власти, а также судов осуществление обязательного информирования граждан о необходимости своевременной оплаты административного штрафа, а также предусмотренных за его неоплату санкциях. Указанное информирование необходимо осуществлять посредством Государственного портала Госуслуги, а также с помощью СМС-оповещений. Кроме того, для повышения качества исполнения постановлений о наложении административных штрафов необходимо расширять границы механизмов, которые показали себя с положительной стороны, таких как возможность льготной оплаты административного штрафа в течении двадцати дней с момента вступления постановления в законную силу, что необходимо распространить на большее количество составов административных правонарушений, в том числе не относящихся к сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

§ 2. Исполнение постановлений о наложении административного наказания в виде лишения специального права

В структуре деятельности органов внутренних дел важное значение имеет механизм обеспечения исполнения административного наказания в виде лишения специального права, предоставленного субъекту. Вместе с тем, право его наложения принадлежит судьям. Это обуславливается стремлением государства к должному обеспечению гарантий предусмотренных прав гражданам, а также реализации принципов административной ответственности.

Как уже отмечалось, лишение специального права предусматривается положениями ст. 3.8. КоАП РФ и связано с реагированием государства на грубые или систематические нарушения пользования приобретенными специальными правами, путем их ограничения на установленный законодательством период времени. Следует заметить, что в структуре регулирования общественных отношений государственные органы исполнительной власти вправе предоставлять гражданам различные специальные права, после чего осуществлять контрольно-надзорные мероприятия в области их реализации. В частности, для деятельности органов внутренних дел, в привязке к рассматриваемой теме выпускной квалификационной работы, особое значение приобретает наделение граждан специальными правами управления транспортными средствами¹.

Административное законодательство достаточно детально регламентирует порядок исполнения постановлений о назначении административного наказания в виде лишения специального права, предоставленного субъекту. Обозначенным вопросам посвящены нормы статей 32.5. – 32.7. КоАП РФ. Исходя из анализа обозначенных норм следует, что процессуальный порядок их исполнения зависит от вида специального

¹ Терещенко А.Г. Специфика исполнения наказания в виде лишения специального права // Студенческий форум. 2022. № 24-2 (203). С. 43-46.

права, которое необходимо ограничить. Таким образом, для органов внутренних дел устанавливается порядок исполнения постановлений судов о лишении специального права управления транспортным средством.

Обозначенная обязанность не случайно возложена на полицию, так как полиция является основным субъектом, который осуществляет основные мероприятия в процессе выявления и предупреждения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения¹. В процессуальный порядок исполнения обозначенного административного наказания неоднократно вносились всевозможные изменения. Более того, существующий на сегодня порядок исполнения также не является совершенным. Следует учитывать, что в соответствии с требованиями административного законодательства лицо, которому назначено наказание рассматриваемого вида, обязано в течении трех дней сдать водительское удостоверение в уполномоченный орган ГИБДД, который в свою очередь будет осуществлять его хранение в течении срока лишения специального права, а также осуществлять обязанности по недопущению подвергнутым наказанию гражданином его реализации.

Так, за последние пять лет наблюдений с 2018 по 2022 года в Российской Федерации количество вынесенных административных наказаний в форме лишения специального права, предоставленного физическому лицу, характеризуется тенденцией к падению, хотя за последний 2022 год фиксируется небольшой рост (Приложение 1).

Таким образом, в 2018 году судом было вынесено 79 313 административных наказаний в форме лишения специального права, предоставленного физическому лицу, в 2019 году – 72 813 административных наказаний в форме лишения специального права,

¹ Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 // Рос. газ. № 232. 2017.

предоставленного физическому лицу, в 2020 году – 67 315 административных наказаний в форме лишения специального права, предоставленного физическому лицу, в 2021 году – 65 337 административных наказаний в форме лишения специального права, предоставленного физическому лицу, в 2022 году – 65 514 административных наказаний в форме лишения специального права, предоставленного физическому лицу¹.

Учитывая такое количество примененных лишений специального права, предоставленного физическому лицу, можно предположить, что на должностных лиц органов внутренних дел ложится серьезная нагрузка на их исполнение.

В порядке исполнения полицией указанного наказания возникает множество проблем. Во-первых, достаточное количество лиц, которым назначено указанное наказание, отказываются в добровольном порядке сдавать свои водительские удостоверения в органы ГИБДД, продолжая управлять транспортными средствами подвергая себя и иных граждан необоснованной опасности. Во-вторых, в органах ГИБДД существуют постоянные проблемы с централизованной базой учета лиц, которые лишены специального права управления транспортным средством. Указанные проблемы связаны с некачественной телекоммуникационной связью в отдельных территориальных органах, с человеческим фактором, с неправильной работой программного обеспечения. Кроме того, существует множество жалоб, которые поступают от лиц, лишенных специального права, содержание которых подтверждает указанные проблемы. В связи с этим, необходимо произвести разработку работоспособного программного обеспечения по формированию учетов лиц, лишенных специального права управления транспортным средством. Это будет способствовать соблюдению прав и законных интересов граждан, в связи с тем, что учет сроков лишения специального права может влиять не только на их

¹ Отчеты о деятельности судов (Форма F-2) за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 года: [Электронный ресурс]: сайт судебной статистики URL://<http://cdep.ru> (дата обращения: 25.01.2023).

возврат и возможность сдачи теоретического экзамена, но и на привлечение к уголовной ответственности за повторное совершение отдельных административных правонарушений в области дорожного движения, например, управления транспортным средством в состоянии опьянения, а также иных общественно опасных деяний в области безопасности дорожного движения.

Так, отдельные исследователи указывают, что некоторые недобросовестные водители намеренно не сдают свое удостоверение, вместо этого они пишут заявление о том, что оно было утеряно. Таким образом, срок лишения начинает исчисляться, а лицо продолжает управлять транспортным средством, используя документ, подлежащий сдаче в Госавтоинспекцию. Такие водители рассчитывают, что, будучи остановлены сотрудником ДПС ГИБДД, последний ограничится лишь проверкой документов, без проведения проверки по электронным базам данных. Такой расчет, впрочем, иногда оправдывается, и водитель, лишенный права управления, фактически продолжает участвовать в дорожном движении в прежнем статусе. Обозначенная проблема стоит довольно остро, так как ставит под сомнение всю суть рассматриваемого административного наказания в виде лишения специального права управления транспортным средством и не позволяет достигнуть поставленных задач по обеспечению безопасности дорожного движения. Реализация данной меры ответственности требует более детальной проработки и поиска средств повышения эффективности ее применения¹.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы отметим, что полиция уполномочена исполнять также административные наказания в виде лишения специального права. Обозначенное административное наказание представляет собой меру, которая связана с необходимостью лишить правонарушителя определенного специального права, с целью предупреждения возможного совершения им новых административных правонарушений, которые

¹ Костяев А.В., Былинин И.А. Проблемы исполнения постановлений о лишении специального права управления транспортными средствами, пути их решения // Актуальные вопросы административно-правовой деятельности органов внутренних дел: сборник статей. Орел, 2022. С. 55-57.

имеют непосредственную привязку к такому специальному праву. Учитывая, что одним из направлений деятельности полиции является обеспечение безопасности дорожного движения, ее должностные лица уполномочены исполнять постановления о наложении административного наказания в виде лишения специального права управления транспортным средством. Следует отметить, что в структуре отношений, связанных с безопасностью дорожного движения, применение указанного наказания имеет большое значение, так как напрямую запрещает управлять транспортным средством лицам, которые допустили общественно опасные деяния, к примеру, управляли транспортными средствами в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Важным представляется также и то, что в процедуру исполнения названного административного наказания вносятся постоянные изменения, что позволяет сделать вывод о поиске наиболее эффективного процессуального порядка такого исполнения. На сегодняшний день исполнение указанного административного наказания сводится к тому, что водительское удостоверение хранится в органах ГИБДД до момента окончания соответствующего срока лишения. Кроме того, исполнение обозначенного наказания имеет привязку и к иным сопутствующим процедурам, которые уполномочены производить должностные лица органов внутренних дел. Так, важным решением законодателя стало то, что возврат права управления транспортным средством может быть осуществлен только после сдачи соответствующего теоретического экзамена, что касается отдельных общественно опасных административных правонарушений, к примеру, ст. 12.8 КоАП РФ. В структуре деятельности, связанной с исполнением рассматриваемого административного наказания, прослеживаются определённые проблемы. По нашему мнению, основной из них является проблема уклонения от исполнения лишения специального права отдельными водителями. С целью ее решения необходимо внедрение в деятельность ГИБДД современных решений, в том числе электронного водительского удостоверения, что позволит эффективно выявлять водителей, уклоняющихся от исполнения постановлений о наложении рассматриваемого наказания.

§ 3. Исполнение постановлений о наложении административного наказания в виде административного ареста

Для достижения эффективности реализации направлений деятельности подразделений полиции требуются специальные механизмы ограничений прав граждан. В связи с этим, в структуре системы административных наказаний предусматривается особый вид меры, которая связана с ограничением свободы лица, совершившего противоправное деяние. Административный арест представляет собой меру наказания, применение которой возможно только в исключительных случаях за совершение особо общественно опасных административных правонарушений. Иными словами, его применение обуславливается невозможность применения иных видов административных наказаний, так как они не возымеют должного воспитательного и предупредительного воздействия на лицо, совершившее административное правонарушение.

Как уже отмечалось, правом назначения обозначенного административного наказания пользуются только суды. Вместе с тем, на основании ст. 32.8. КоАП РФ исполнение постановлений судов о назначении административного ареста обеспечивается органами внутренних дел, где создана система специальных учреждений, обеспечивающих условия отбывания административного наказания в виде административного ареста. Следует указать, что в структуре положений обозначенной нормы закрепляются не все положения, которые касаются реализации полномочий органов внутренних дел по осуществлению исполнения административного ареста. В частности, в ней, закреплены определенные процессуальные особенности, среди которых необходимость производства личного досмотра лица, подвергнутого административному аресту, положения о необходимости учета срока административного задержания при исполнении указанного вида наказания, а также об ответственности за уклонение и дополнительном правовом регулировании

указанных вопросов¹.

В связи с тем, что исполнение рассматриваемого административного наказания связано с ограничением важнейшего личного права человека на свободу, существует целый комплекс законодательных актов, касающихся вопросов исполнения постановлений судов о назначении в качестве наказания административного ареста.

Так, основными из них являются специальный федеральный закон «О порядке отбывания административного ареста»², а также специальные ведомственные нормативные правовые акты, среди которых приказ МВД РФ от 10 февраля 2014 г. № 83, которым утверждены Правила внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста, а также ряд ведомственных актов, имеющих гриф для служебного пользования.

Анализируя статистические данные о применении административного наказания в виде административного ареста, следует отметить, что за последние пять лет наблюдений с 2018 по 2022 года в Российской Федерации количество вынесенных административных наказаний в форме административного ареста характеризуется тенденцией к падению, хотя за последний 2022 год фиксируется небольшой рост (Приложение 2).

Таким образом, в 2018 году судом было вынесено 946 243 административных наказаний в форме административного ареста, в 2019 году – 925 146 административных наказаний в форме административного ареста, в 2020 году – 776984 административных наказаний в форме административного ареста, в 2021 году – 808 280 административных наказаний в форме административного ареста, в 2022 году – 838 026

¹ Байсалуева Э.Ф. Проблемы исполнения сотрудниками органов внутренних дел административного ареста // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 2 (60). С. 34-42.

² О порядке отбывания административного ареста: Федер. закон Рос. Федерации от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 апреля 2013 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 17 апреля 2013 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 17, ст. 2034.

административных наказаний в форме административного ареста¹.

Учитывая такое количество примененных административных арестов, можно предположить, что на должностных лиц органов внутренних дел ложится серьезная нагрузка на их исполнение.

Исполнение рассматриваемого административного наказания требует от должностных лиц полиции реализации различных сопутствующих процессуальных процедур, требуемых на основании положений перечисленных выше законодательных актов. Так, в установленных законодательных актах определяются особенности порядка приема и размещения лиц, которым назначен административный арест, правила производства личного досмотра, исполнениями указанными лицами обязанностей в связи с исполнением административного ареста, а также реализации ими прав, в том числе на получение посылок, передач, корреспонденции, материально-бытового обслуживания, санитарной обработки и иных².

Также, необходимо отметить, что административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных

¹ Отчеты о деятельности судов (Форма F-2) за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 года: [Электронный ресурс]: сайт судебной статистики URL://<http://cdep.ru> (дата обращения: 25.01.2023).

² Об утверждении правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста: приказ МВД РФ от 10 февраля 2014 года № 83 // Рос. газ. № 148. 2014.

органов¹.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Необходимо отметить, что в связи с тем, что установлен немедленный срок исполнения данного вида наказания возникает множество проблем. Одной из них является проблема отсутствия мест в специальных учреждениях. В этом случае фактически данное наказание не исполняется.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Отбывание административного ареста осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации².

В случае уклонения лица, в отношении которого исполнение постановления об административном аресте было приостановлено, от возвращения в установленный срок в место отбывания административного ареста указанное лицо подлежит задержанию полицией до передачи его в место отбывания административного ареста.

Важным представляется то, что федеральный закон обеспечивает соблюдение положений ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, в соответствии с которой права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов

¹ Ведякова Е.Н. Практика реализации административного ареста в системе административных наказаний // Современная юриспруденция: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 108-110.

² Новичкова Е.Е. Исполнение полицией постановлений об административном аресте // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. № 1 (12). С. 56–61.

других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства¹.

Федеральным законом определяются места отбывания административного ареста, правовой статус лиц, подвергнутых административному аресту, порядок их материально–бытового и медицинского обеспечения, условия отбывания административного ареста, основания прекращения и приостановления отбывания административного ареста, права и обязанности администраций и сотрудников мест отбывания административного ареста.

Кроме того, Федеральным законом предусматривается осуществление ведомственного, судебного и общественного контроля за деятельностью администраций и сотрудников мест отбывания административного ареста, а также прокурорского надзора за исполнением законов в местах отбывания административного ареста.

Совершенствование рассматриваемых общественных отношений, которые связаны с исполнением административного ареста, как меры административного наказания характеризуется необходимостью пересмотра отдельных законодательных положений, которые его регламентируют. В частности, это касается необходимости детального закрепления оснований осуществления административного задержания, которое является предварительной мерой обеспечения, которая предшествует административному аресту. Сегодня существует острая необходимость должного разъяснения положений законодательства о применении задержания различных видов действующим сотрудникам полиции, в том числе, которые непосредственным образом связаны с применением рассматриваемой меры государственного принуждения, а также непосредственного исполнения постановлений об административном аресте. Отметим, что указанное разъяснение возможно путем подготовки и внедрения специальных

¹ Первышов Е.А., Выскребенцев А.Н. Административный арест в системе административных наказаний: практика реализации, проблемы правового регулирования // Заметки ученого. 2022. № 6. С. 343-346.

методических рекомендаций или соответствующего приказа, который закрепит необходимую инструкцию по осуществлению задержания граждан. Названные шаги позволят не только обеспечить должное исполнение законодательных требований, но и снизить количество нарушений законности в ходе осуществления административного задержания, а также обеспечить эффективность дальнейшего исполнения административного ареста.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы отметим, что административный арест представляет собой одно из самых строгих наказаний в структуре всей их совокупности. Необходимо отметить, что его основная суть сводится к ограничению свободы до пятнадцати суток, а в отдельных случаях такое ограничение может быть осуществлено до тридцати суток. Действующее административное законодательство возлагает полномочия по исполнению рассматриваемого административного наказания на органы внутренних дел. В научной литературе по вопросу исполнения административного наказания в виде административного ареста идут дискуссии. Так, к примеру, отдельные исследователи указывают, что данное полномочие необходимо передать в органы исполнения наказаний (ФСИН РФ). Важным представляется то, что в структуре органов внутренних дел созданы специализированные подразделения, в чьи задачи входит реализация названного полномочия. Учитывая то, что исполнение административного ареста связано с непосредственной реализацией метода принуждения, что выражается в ограничении свободы граждан, в отношении которых судами вынесено соответствующее постановление, необходима эффективная законодательная база. Сегодня приняты и действуют различные нормативные акты, которые касаются указанных правоотношений, однако, по нашему мнению, их положения заслуживают пересмотра в части, которая касается прав и обязанностей лиц, подвергнутых административному аресту. Положения, которые касаются указанных административных правоотношений необходимо интегрировать в границы необходимости должного обеспечения прав и законных интересов таких лиц. Кроме того, существует необходимость решения правоприменительных

проблем, связанных с применением административного задержания, как основной предшествующей административному аресту меры обеспечения, что позволит значительным образом повысить эффективность обозначенного наказания.

В заключении главы выпускной квалификационной работы необходимо отметить, что на органы внутренних дел возлагается обязанность по исполнению административных наказаний в виде предупреждения, административного штрафа, лишения специального права, а также административного ареста. Необходимо обозначить, что при осуществлении реализации указанной обязанности возникают различные правоприменительные проблемы, которые требуют разрешения. В связи с этим, законодателю и правоприменителю необходимо осуществлять постоянный мониторинг реализации законодательных норм об исполнении отдельных видов административных правонарушений, что позволит оперативно выявлять такие проблемы и обеспечивать их решение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении выпускной квалификационной работы следует еще раз обозначить проблематику, выявленную в процессе ее написания.

Административное наказание является неотъемлемой частью института административной ответственности. Именно посредством него осуществляется воздействие на субъект, допустивший административное правонарушение. Анализ административного законодательства, а также научной литературы позволил определить административное наказание как административное наказание как установленную государством меру принуждения, необходимую для осуществления воздействия на субъект, допустивший противоправное поведение в целях восстановления нарушенных общественных отношений, воспитательного воздействия, а также реализации задач общего и индивидуального предупреждения совершения новых административных правонарушений. В структуре административного законодательства закреплена система административных наказаний, которая включает в себя десять элементов. Обозначенная система обладает рядом свойств, включая дифференцированность, гибкость, универсальность и др. Важным представляется то, что отдельные элементы системы административных наказаний могут применяться к специальным субъектам, к примеру иностранным гражданам. Применительно к деятельности полиции указанную систему следует рассматривать с точки зрения их полномочий, которые связаны с возможностью вынесения постановлений о наложении предупреждения и административного штрафа. Кроме того, должностные лица полиции наделены полномочиями по обеспечению реализации исполнения отдельных элементов рассмотренной системы.

В соответствии с действующим административным законодательством полномочия по назначению административных наказаний имеют должностные лица органов исполнительной власти, в том числе полиции, а также судьи. Вместе с тем, должностные лица полиции уполномочены выносить постановления о назначении предупреждения и административного штрафа, а судьи вправе

реализовать все виды административных наказаний. Процедура назначения административного наказания представляется достаточно важной для деятельности органов внутренних дел, так как после соответствующих процессуальных действий по назначению необходимого наказания следует процедура его эффективного исполнения. Необходимо отметить, что полиция призвана обеспечивать исполнение половины всех имеющихся в системе видов административных наказаний, среди которых предупреждение, административный штраф, лишение специального права, административный арест, а также запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Таким образом, деятельность полиции по исполнению административных наказаний осуществляется не только в части вынесенный ее постановлений, но и по постановлениям, которые вынес суд.

Из всех наказаний, предусмотренных системой административного законодательства, органы внутренних дел вправе налагать только предупреждение и административный штраф. В связи с этим, исполнение постановлений о наложении указанных наказаний для полиции приобретает особое значение. Следует отметить, что при осуществлении исполнения постановлений о наложении административного штрафа в правоприменении не возникает особых проблем, однако отдельные вопросы существуют в рамках применения указанного административного наказания, среди которых несоблюдение процессуального порядка наложения, связанное с заменой рассматриваемого вида наказания устным замечанием, что, по нашему мнению, ведет к неэффективности реализации его целей. Исполнение постановлений о наложении административного штрафа имеет больше проблем. В частности, на сегодняшний день в законодательстве отсутствуют нормы, предусматривающие обязанности должностных лиц по должному извещению, а также информированию лиц, совершивших административные правонарушения, о необходимости своевременной оплаты административного штрафа. Считаем необходимым внедрить в практику органов внутренних дел и иных органов исполнительной власти, а также судов осуществление обязательного информирования граждан о

необходимости своевременной оплаты административного штрафа, а также предусмотренных за его неоплату санкциях. Указанное информирование необходимо осуществлять посредством Государственного портала Госуслуги, а также с помощью СМС-оповещений. Кроме того, для повышения качества исполнения постановлений о наложении административных штрафов необходимо расширять границы механизмов, которые показали себя с положительной стороны, таких как возможность льготной оплаты административного штрафа в течении двадцати дней с момента вступления постановления в законную силу, что необходимо распространить на большее количество составов административных правонарушений, в том числе не относящихся к сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Полиция уполномочена исполнять также административные наказания в виде лишения специального права. Обозначенное административное наказание представляет собой меру, которая связана с необходимостью лишить правонарушителя определенного специального права, с целью предупреждения возможного совершения им новых административных правонарушений, которые имеют непосредственную привязку к такому специальному праву. Учитывая, что одним из направлений деятельности полиции является обеспечение безопасности дорожного движения, ее должностные лица уполномочены исполнять постановления о наложении административного наказания в виде лишения специального права управления транспортным средством. Следует отметить, что в структуре отношений, связанных с безопасностью дорожного движения применение указанного наказания имеет большое значение, так как напрямую запрещает управлять транспортным средством лицам, которые допустили общественно опасные деяния, к примеру, управляли транспортными средствами в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Важным представляется также и то, что в процедуру исполнения названного административного наказания вносятся постоянные изменения, что позволяет сделать вывод о поиске наиболее эффективного процессуального порядка такого исполнения. На сегодняшний день исполнение указанного административного наказания сводится к тому, что

водительское удостоверение хранится в органах ГИБДД до момента окончания соответствующего срока лишения. Кроме того, исполнение обозначенного наказания имеет привязку и к иным сопутствующим процедурам, которые уполномочены производить должностные лица органов внутренних дел. Так, важным решением законодателя стало то, что возврат права управления транспортным средством может быть осуществлен только после сдачи соответствующего теоретического экзамена, что касается отдельных общественно опасных административных правонарушений, к примеру, ст. 12.8 КоАП РФ. В структуре деятельности, связанной с исполнением рассматриваемого административного наказания, прослеживаются определённые проблемы. По нашему мнению, основной из них является проблема уклонения от исполнения лишения специального права отдельными водителями. С целью ее решения необходимо внедрение в деятельность ГИБДД современных решений, в том числе электронного водительского удостоверения, что позволит эффективно выявлять водителей, уклоняющихся от исполнения постановлений о наложении рассматриваемого наказания.

На органы внутренних дел также возлагаются полномочия по исполнению административного ареста. Указанный вид наказания представляет собой одно из самых строгих наказаний в структуре всей их совокупности. Необходимо отметить, что его основная суть сводится к ограничению свободы до пятнадцати суток, а в отдельных случаях такое ограничение может быть осуществлено до тридцати суток. Действующее административное законодательство возлагает полномочия по исполнению рассматриваемого административного наказания на органы внутренних дел. В научной литературе по вопросу исполнения административного наказания в виде административного ареста идут дискуссии. Так, к примеру, отдельные исследователи указывают, что данное полномочие необходимо передать в органы исполнения наказаний (ФСИН РФ). Важным представляется то, в структуре органов внутренних дел созданы специализированные подразделения, в чьи задачи входит реализация названного полномочия. Учитывая то, что исполнение административного ареста связано с

непосредственной реализацией метода принуждения, что выражается в ограничении свободы граждан, в отношении которых судами вынесено соответствующее постановление, необходима эффективная законодательная база. Сегодня приняты и действуют различные нормативные акты, которые касаются указанных правоотношений, однако, по нашему мнению, их положения заслуживают пересмотра в части, которая касается прав и обязанностей лиц, подвергнутых административному аресту. Положения, которые касаются указанных административных правоотношений необходимо интегрировать в границы необходимости должного обеспечения прав и законных интересов таких лиц. Кроме того, существует необходимость решения правоприменительных проблем, связанных с применением административного задержания, как основной предшествующей административному аресту меры обеспечения, что позволит значительным образом повысить эффективность обозначенного наказания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.01.2023).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

4. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

5. О порядке отбывания административного ареста: Федер. закон Рос. Федерации от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 апреля 2013 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 17 апреля 2013 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 17, ст. 2034.

6. Об утверждении правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста: приказ МВД РФ от 10 февраля 2014 года № 83 // Рос. газ. № 148. 2014.

7. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной

функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 // Рос. газ. № 232. 2017.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Алешин С.В. О дополнительных мерах по обеспечению исполнения постановлений о назначении наказания в виде административного ареста // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2018. № 5. С. 76–79.

2. Байсалугева Э.Ф. Проблемы исполнения сотрудниками органов внутренних дел административного ареста // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 2 (60). С. 34-42.

3. Байсалугева Э.Ф., Новичкова Е.Е. Предупреждение как вид административного наказания: некоторые проблемы исполнения, возможные пути решения // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 4 (41). С. 69-74.

4. Ведякова Е.Н. Практика реализации административного ареста в системе административных наказаний // Современная юриспруденция: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 108-110.

5. Гайчук С.Ф. Практика применения предупреждения как вида административного наказания // Интернаука. 2022. № 13-5 (236). С. 33-39.

6. Иерусалимская Е.А., Савинов А.В. Система административных наказаний: понятие, проблемы построения и перспективы развития // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 9 (72). С. 598-603.

7. Кароян К.С. Понятие, сущность и виды административных наказаний // Эволюция государственно-правовых систем. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Науч. редактор Э.А. Сагалаков, отв. редактор В.Н. Козлова. Абакан, 2022. С. 86-87.

8. Корнеев А.А. Административный штраф как мера административного взыскания: проблемы реализации и пути их решения // Студенческий вестник. 2021. № 3-2 (148). С. 17-18.

9. Костяев А.В., Былинин И.А. Проблемы исполнения постановлений о лишении специального права управления транспортными средствами, пути их решения // Актуальные вопросы административно-правовой деятельности органов внутренних дел: сборник статей. Орел, 2022. С. 55-57.

10. Москвина А.А. Административные наказания: понятие и виды // Реформа контрольно-надзорной деятельности в России: актуальные проблемы теории и практики. Материалы межрегиональной научно-практической студенческой конференции. Под научной редакцией А.С. Телегина, О.А. Ивановой, Г.Г. Михалевой. Пермь, 2021. С. 150-152.

11. Наумова Е.В., Бикбаева Л.Р. Понятие и виды административных наказаний // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXVIII Международной научно-практической конференции : в 2 ч.. Пенза, 2022. С. 108-110.

12. Новичкова Е.Е. Исполнение полицией постановлений об административном аресте // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. № 1 (12). С. 56–61.

13. Новичкова Е.Е., Иванова Л.А. Организация деятельности подразделений по исполнению административного законодательства: учебное пособие. Иркутск, 2021. С. 32.

14. Носик А.В. К вопросу о понятии и целях административных наказаний // NovaUm.Ru. 2022. № 36. С. 38-41.

15. Осокина Д.Н. Предупреждение как мера административного наказания // Научные труды студентов Ижевской государственной сельскохозяйственной академии. Ижевск, 2021. С. 959-962.

16. Первышов Е.А., Выскребенцев А.Н. Административный арест в системе административных наказаний: практика реализации, проблемы правового регулирования // Заметки ученого. 2022. № 6. С. 343-346.

17. Постникова Ю.В. Административный арест: понятие и проблемы применения // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ, тенденции, перспективы: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. 2022. С. 110-113.

18. Сулейманова О.Л., Борзенко С.И. Соотношение понятий административного наказания и административной ответственности // Аллея науки. 2021. Т. 2. № 5 (56). С. 764-769.

19. Терещенко А.Г. Специфика исполнения наказания в виде лишения специального права // Студенческий форум. 2022. № 24-2 (203). С. 43-46.

20. Трясолобова Е.А. Назначение административного наказания // NovaUm.Ru. 2021. № 34. С. 227-229.

21. Трясолобова Е.А. Сущность административных наказаний // NovaUm.Ru. 2021. № 34. С. 224-226.

22. Федорченко Д.В. Административные наказания: понятие, виды и порядок применения // Вопросы российской юстиции. 2021. № 14. С. 594-600.

23. Хомутская О.Г. О проблемах исполнения административного штрафа за совершение правонарушений в области дорожного движения // Человек: преступление и наказание: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов и студентов. Рязань, 2022. С. 336-343.

24. Цындря В.Н. К определению понятия реализации государственной политики в области административных наказаний // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: Теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2021. С. 469-475.

25. Шаназарова Е.В. Понятие и принципы административных наказаний // Modern Science. 2021. № 4-1. С. 318-321.

26. Шевцов А. В. Осуществление производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции: учебно-методическое пособие. М., 2018. С. 29.

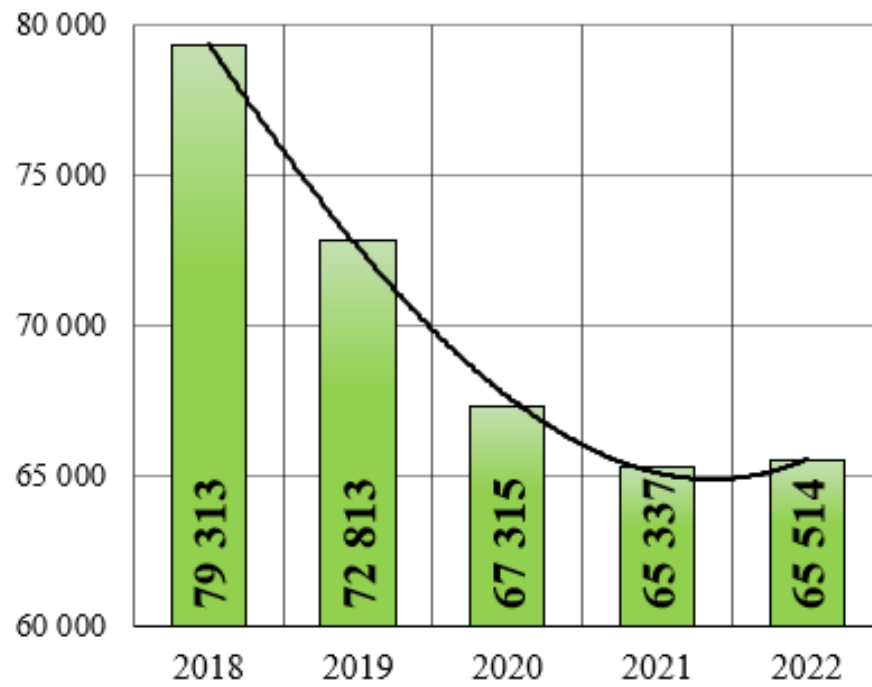
III. Эмпирические материалы

1. Аналитические данные МВД РФ. [Электронный ресурс]. URL:// мвд.рф (дата обращения: 25.01.2023).
2. Судебная статистика РФ. [Электронный ресурс]. URL:// stat.апи-пресс.рф/ (дата обращения: 25.01.2023).
3. Отчеты о деятельности судов (Форма F-2) за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 года: [Электронный ресурс]: сайт судебной статистики URL://http://cdep.ru (дата обращения: 25.01.2023).
4. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 // Рос. газ. № 80. 2005.

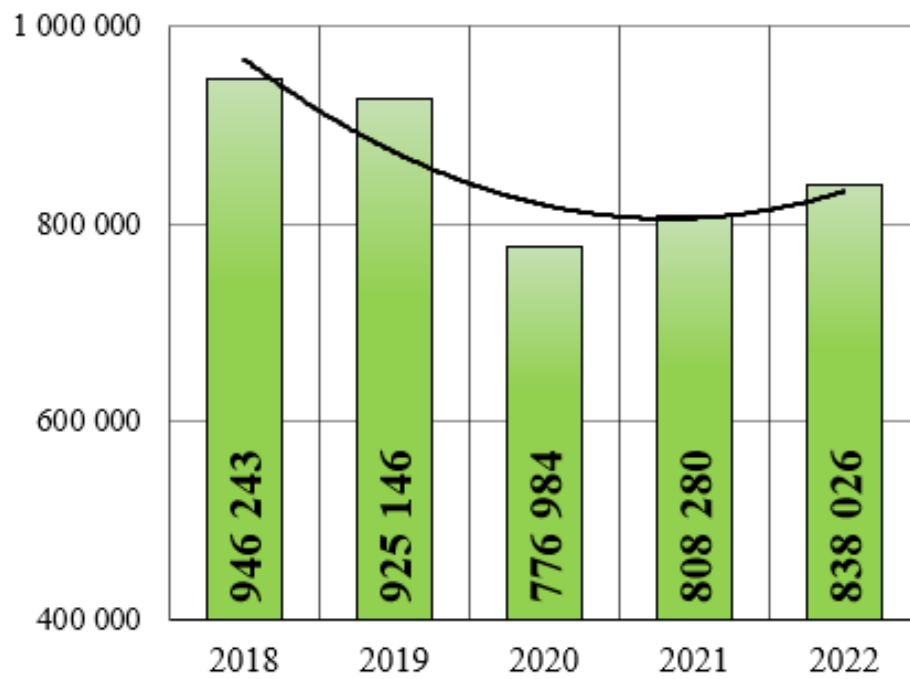
Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

К.С. Кузовов

Динамика вынесенных решений судов Российской Федерации о назначении административного наказания в виде лишения специального права, предоставленного физическому лицу, за 2018-2022 года



Динамика вынесенных решений судов Российской Федерации
о назначении административного наказания в виде административного ареста
за 2018-2022 года



Динамика вынесенных решений судов Российской Федерации
о назначении административного наказания в виде административного штрафа
за 2018-2022 года

