

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ
ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ,
СОВЕРШАЕМЫМ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ
(НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА МВД РОССИИ НА
РАЙОННОМ УРОВНЕ)»

Выполнил
Константинов Александр Сергеевич
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2017 года набора, 7202 учебной группы

Руководитель
заместитель начальника кафедры
Хабибова Луиза Дантесовна

К защите рекомендуется
рекомендуется не рекомендуется

Начальник кафедры Мамлеева Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика административных правонарушений, совершаемых в общественных местах.....	7
§ 1. Система административных правонарушений, совершаемых в общественных местах	7
§ 2. Формы административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по противодействию административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах.....	17
Глава 2. Основные направления административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах	23
§ 1. Деятельность участкового уполномоченного полиции по выявлению и пресечению административных правонарушений, совершаемых в общественных местах.....	23
§ 2. Деятельность участкового уполномоченного полиции по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, совершаемых в общественных местах.....	30
§ 3. Совершенствование административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по противодействию административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах	36
Заключение	43
Список использованной литературы.....	48
Приложение 1	53
Приложение 2	54
Приложение 3	55
Приложение 4	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. В соответствии с принятым в 2011 году федеральным законом «О полиции»¹, в ее полномочия включены обязанности по осуществлению охраны общественного порядка и общественной безопасности. Указанные полномочия исходят из положений ст. 1 указанного нормативного правового акта, где определено назначение полиции. Кроме того, в ст. 2 сформулирован перечень основных направлений деятельности полиции, где вторым пунктом значится предупреждение и пресечение административных правонарушений.

В структуре полиции осуществляют деятельность достаточное количество подразделений и служб, в том числе, в задачи которых входит административно-юрисдикционная деятельность в сфере противодействия конкретным группам административных правонарушений. В частности, подразделения по делам несовершеннолетних участвуют в административно-юрисдикционной деятельности по борьбе с правонарушениями несовершеннолетних, а также родителей, патрульно-постовая службы полиции осуществляет противодействие правонарушениям, которые совершаются на маршрутах патрулирования. Вместе с тем, участковые уполномоченные полиции наделены обязанностями по осуществлению противодействия всему комплексу административных правонарушений, включая тех, которые совершаются в общественных местах.

Необходимо отметить, что в общественных местах могут быть совершены различные правонарушения, то есть посягающие на разнообразные общественные отношения. В частности, речь может идти как о правонарушениях, предусмотренных положениями 20 главы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –

¹ О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

КоАП РФ)¹, объектом составов которой является общественный порядок и общественная безопасность, так и других глав, объектами составов которых является установленный порядок управления, здоровье населения, собственность, дорожное движение и др.

Важным представляется то, что такие правонарушения объединены общим критерием, а именно связаны с местом их совершения. Учитывая установленные формы деятельности участковых уполномоченных полиции, которые несут службу на закреплённом административном участке, в их поле зрения попадает достаточное количество таких правонарушений. Таким образом, административно-юрисдикционная деятельность по административным правонарушениям, совершенным в общественных местах, представляется ключевой.

Об актуальности темы выпускной квалификационной работы свидетельствуют и статистические данные. Так, только за 2021 год в Российской Федерации в общественных местах совершено более 3 миллионов административных правонарушений². Учитывая такое количество, их объем имеет значительную долю в структуре всех совершаемых в Российской Федерации административных правонарушений, составы которых находятся в юрисдикции полиции.

Таким образом, существует острая необходимость систематизации административно-юрисдикционной работы участковых уполномоченных полиции по направлению, связанному с противодействием правонарушениям, совершаемым в общественных местах. Необходимо повышать эффективность отдельных форм такой деятельности с учетом роста совершения отдельных групп правонарушений, совершаемых в общественных местах. Следует пересмотреть подходы к организации службы

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

² Статистические данные Агентства правовой информации: [Электронный ресурс]. URL:// <http://stat.апи-пресс.рф/> (дата обращения: 15.11.2022).

на тех административных участках, где доля указанных правонарушений является значительной. Также, необходимо повышение эффективности взаимодействия участковых уполномоченных с иными службами полиции, осуществляющими обозначенные функции, к примеру, патрульно-постовой службой.

Все указанное определяет актуальность темы выпускной квалификационной работы и способствовало ее выбору.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение дискуссионных вопросов, возникающих при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах.

Сформулированная цель предполагает решение следующих задач:

- изучить систему административных правонарушений, совершаемых в общественных местах;

- рассмотреть формы административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по противодействию административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах;

- исследовать вопросы деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и выявлению административных правонарушений, совершаемых в общественных местах;

- осуществить анализ направлений деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, совершаемых в общественных местах;

- определить направления совершенствования административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по противодействию административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают в процессе осуществления административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции по

противодействию правонарушениям, совершаемым в общественных местах.

Предмет выпускной квалификационной работы составляют: система административного законодательства Российской Федерации, комплекс научной и учебной литературы по проблематике реализации указанной деятельности участкового уполномоченного полиции, статистические данные, а также судебная практика и практика правоприменения территориальных органов внутренних дел.

Структура выпускной квалификационной работы определена ее целью, а также задачами, состоит из введения, двух глав, в системе которых сосредоточены пять параграфов, заключения, списка использованной литературы, а также приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

§ 1. Система административных правонарушений, совершаемых в общественных местах

Законодательство об административных правонарушениях закрепляет в себе нормы о многочисленных составах административных правонарушений, совершением которых субъект посягает на определённые общественные отношения. Органы внутренних дел (полиция) наделены широким объемом полномочий в области административно-юрисдикционной деятельности по различным составам административных правонарушений. Более того, в структуре полиции функционирует служба участковых уполномоченных полиции, в чьи полномочия входит осуществление указанной работы почти по всем находящимся в юрисдикции полиции составам административных правонарушений. Как уже отмечалось в выпускной квалификационной работе, значительная часть административных правонарушений, по которым проводится соответствующая работа участковыми уполномоченными полиции, совершается в общественных местах.

Административное законодательство содержит в себе множество упоминаний термина общественное место, однако легально закреплённого понятия до сих пор не имеет. К примеру, в диспозициях отдельных составов административных правонарушений содержится упоминание об общественном месте с привязкой к определенным объектам. Так, в положениях ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ определено, что потребление наркотических средств в общественных местах может быть на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах.

В положениях федерального закона «О государственном регулировании

производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» определено, что употребление спиртосодержащей продукции запрещено в общественных местах, а именно во дворах, в подъездах, на лестницах, лестничных площадках, в лифтах жилых домов, на детских площадках, в зонах рекреационного назначения (в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом)¹.

В связи с отсутствием в законодательных актах четких критериев определения общественных мест, в науке административного права имеет место значительное количество дискуссий о необходимости закрепления легального законодательного понятия. В частности, отдельные исследователи отмечают, что его отсутствие ведет к появлению правоприменительных проблем в части осуществления административно-правовой охраны общественных отношений, связанных с определенными запретами, к примеру, запрета на употребление спиртосодержащей продукции в общественных местах, курения табака и т.д. Авторы указывают, что закрепление соответствующего понятия должно основываться на определенных критериях, среди которых публичность места, то есть возможность его посещения неопределенным количеством субъектов, территориально-объектовая принадлежность, возможность функционирования на них органов государственного управления².

¹ О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федер. закон Рос. Федерации от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 июля 1995 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 ноября 1995 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 48, ст. 4553.

² Заброда Д.Г., Тихий И.В. Основные подходы к пониманию сущности категории «общественные места» // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8. № 1. С. 20-30.

Отдельные исследователи указывают, что отсутствие закреплённого понятия общественного места, в том числе, в положениях КоАП РФ, способствует многочисленным неправильным квалификациям административных правонарушений. В частности, это относится к квалификации административных правонарушений, предусмотренных главой 20 КоАП РФ. Такие неправильные квалификации способствуют неправомерному привлечению граждан к административной ответственности, а также применения к ним административных мер обеспечения, в частности, доставления и административного задержания. Е.Н. Пашкова предлагает понимать под общественным местом определенную территорию, пространство, помещение, в котором находится или может появиться физическое лицо в целях реализации жизненных потребностей, предназначенное для беспрепятственного доступа и использования неограниченным кругом лиц, оказания услуг, проведения досуга и отдыха¹.

Многие исследователи осуществляют привязку административных правонарушений, совершаемых в общественных местах к конкретным составам, которые сосредоточены в главе 20 КоАП РФ. На наш взгляд это объясняется тем, что названная глава содержит в себе составы административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, а совершение отдельных из них возможно только в общественных местах. Также в литературе имеются исследования сопоставления терминов общественный порядок, общественная безопасность и общественное место². Безусловно, в обозначенных общественных отношениях имеется схожесть, однако как уже отмечалось, существуют и иные составы административных правонарушений, совершение которых может иметь место в всеобщедоступных местах.

¹ Пашкова Е.Н. вопросу определения понятия «общественное место» по административному законодательству Российской Федерации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 3 (48). С. 25-32.

² Ануфриков А.А. Особенности понятий: общественный порядок и общественная безопасность // Вe first: сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2021. С. 60-62.

В научной литературе также не сложилось единообразного подхода к пониманию общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. По нашему мнению, общественная безопасность является определённым состоянием, которое необходимо связывать с нормальной жизнедеятельностью общества, которое достигается путем осуществления деятельности государственных и иных органов, а также отдельных граждан. А общественный порядок необходимо ассоциировать с таким состоянием, которое исключает совершение противоправных деяний, связанных с нарушением такой жизнедеятельности. Также отметим, что общественный порядок и общественная безопасность являются многоаспектными категориями, которые связаны с непосредственной деятельностью правоохранительных органов, в том числе, полиции. Также следует отметить, что все без исключения авторы исследовательских работ, монографий и научных статей сходятся в одном, что необходимость закрепления легального подхода к пониманию общественного порядка, общественной безопасности и общественного места поможет урегулировать целый комплекс общественных отношений, а также решит одну из существенных проблем административно-правовой науки¹.

Вместе с тем, на формирование системы совершаемых в общественных местах административных правонарушений могут влиять различные факторы. Так, виды административных правонарушений в сельской местности и на территории городских образований будут значительно отличаться. Также следует учитывать расположение на административном участке различных организаций. К примеру, в случаях наличия на административном участке значительного количества розничных точек торговли спиртосодержащей продукцией, а также баров, ресторанов, кафе, повышаются риски совершения в общественных местах группы правонарушений в области антиалкогольного законодательства. В случае наличия на участке значительного количества

¹ Хетагуров В.В. Понятие общественного порядка и общественной безопасности // Молодой ученый. 2021. № 20 (362). С. 394-396.

образовательных учреждений, возможен рост совершения административных правонарушений, субъектами которых являются несовершеннолетние лица, а также лица молодого возраста и т.д.

Таким образом, в структуре системы административных правонарушений, совершаемых в общественных местах, могут преобладать определенные их виды с учетом различных факторов расположения административного участка, а также наличия на нем определенных организаций, учреждений и предприятий.

Анализ деятельности ОП № 4 УМВД России по г. Уфе показывает, что в значительной степени преобладающими административными правонарушениями, которые совершаются на территории обозначенного территориального органа, являются составы, предусмотренные главой 20 КоАП РФ, а именно в части нарушения антиалкогольного законодательства, а также мелкого хулиганства. Кроме того, имеются единичные случаи совершения в общественных местах таких административных правонарушений как стрельба в неотведенных для этого местах. Помимо указанных составов, на закрепленных за ОП № 4 УМВД России по г. Уфе в общественных местах совершаются и иные правонарушения, среди которых неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, занятие проституцией, потребление наркотических средств или психотропных веществ, нарушение законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и др.

Применительно к деятельности участковых уполномоченных указанного территориального органа основную часть системы административных правонарушений, составляют составы, предусмотренные ст. 20.20, 20.21 и 20.1 КоАП РФ. В частности, анализ деятельности отдела участковых уполномоченных полиции ОП № 4 Управления МВД России по г. Уфе показал, что за последние четыре года наблюдений с 2018 по 2021 года доля административных правонарушений по статьям 20.20 и 20.21 КоАП РФ, выявленных участковыми уполномоченными полиции, составила 10,7 %, а по

статье 20.1 КоАП РФ – 16,4 %¹.

Кроме того, в 2018 году доля административных правонарушений по статьям 20.20, 20.21 и 20.1 КоАП РФ в структуре всех административных правонарушений, выявленных участковыми уполномоченными полиции ОП № 4 Управления МВД России по г. Уфе, составила 28,9 %, в 2019 году – 29,7 %, в 2020 году – 22,2 %, в 2021 году – 27 % (Приложение 1)².

Динамика доли указанных правонарушений, представленная в Приложении 1, за последние четыре года наблюдений демонстрирует нижний экстремум функции, связанный с достаточным снижением количества обозначенных правонарушений в 2020 год пандемии новой коронавирусной инфекции. Иными словами, в 2021 году доля указанных правонарушений вновь демонстрирует рост.

Таким образом, самыми распространенными правонарушениями, совершаемыми в общественных местах на территории ОП № 4 УМВД России по г. Уфе, являются ст. 20.20, а также 20.21 КоАП РФ. В частности, ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за употребление спиртосодержащей продукции в общественных местах. Обозначенный состав административного правонарушения предполагает употребление спиртосодержащей продукции в общественном месте. За совершение указанного деяния предусматривается административное наказание в виде административного штрафа от 500 до 1500 рублей. Анализа личностей правонарушителей, совершающих обозначенные административные правонарушения на территории ОП № 4 УМВД по г. Уфе, показывает, что к субъектам их совершения относятся, как правило, безработные, ведущие асоциальный образ жизни люди³.

Следующим составом административных правонарушений в

¹ Годовые отчеты деятельности отдела УУП и ПДН ОП № 4 Управления МВД России по г. Уфе за 2018, 2019, 2020, 2021 года.

² Годовые отчеты деятельности отдела УУП и ПДН ОП № 4 Управления МВД России по г. Уфе за 2018, 2019, 2020, 2021 года.

³ Годовые отчеты деятельности отдела УУП и ПДН ОП № 4 Управления МВД России по г. Уфе за 2018, 2019, 2020, 2021 года.

рассматриваемой системе является состав, предусмотренный ст. 20.21 КоАП РФ, закрепляющая запрет появляться в общественных местах, определенных законом, в состоянии алкогольного опьянения. Следует согласиться с мнением тех ученых-административистов, которые указывают на спорность понятия степени опьянения, достаточного для совершения обозначенного административного правонарушения¹. С этой точки зрения, правоприменительный интерес возникает в таких случаях, когда у гражданина есть все признаки алкогольного опьянения, однако, его поведение не оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность. На территории рассматриваемого территориального органа имели место случаи, когда материал составлялся в отношении лиц, в действиях которых отсутствовал указанный состав административного правонарушения.

Так, гр. А., будучи в алкогольном опьянении, возвращался в 01.15 часов ночи от своих знакомых вместе со своей супругой. Находясь на улице ** возле д. № **, гр. А. поскользнулся и упал. Супруга гр. А. помогла ему подняться на ноги, но появились подозрения, что гр. А. сломал ногу. Не смотря на состояние опьянения гр. А., проходящий мимо участковый уполномоченный полиции ОП № 4 УМВД России по г. Уфе Б. принял меры для оказания ему первой помощи и вызвал скорую медицинскую помощь². Обозначенный случай демонстрирует отсутствие состава административного правонарушения в части отсутствия оскорбления человеческого достоинства и общественной нравственности в объективной стороне противоправного деяния. Из чего делаем вывод, что наличие алкогольного опьянения является не достаточным для квалификации деяния по ст. 20.21 КоАП РФ.

Список общественных мест, касающихся исследуемой группы административных правонарушений, законодатель закрепил в упоминаемом

¹ Зайцев Н.А. Проблемы привлечения к административной ответственности по статье 20.21 КОАП РФ // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: сборник статей по материалам ХСIII студенческой международной научно-практической конференции. М., 2020. С. 277-281.

² Рапорт участкового уполномоченного полиции Б. ОП № 4 УМВД России по г. Уфе от 15.11.20** г.

уже федеральном законе «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Еще одним составом административного правонарушения, которое часто совершается в общественных местах, является мелкое хулиганство, состав которого определяется ст. 20.1 КоАП РФ. Следует отметить, что в научных кругах развернулась достаточно серьезная дискуссия относительно обозначенного состава, который предусматривает административную ответственность за мелкое хулиганство. Указанные дискуссии касаются объекта указанного административного правонарушения, санкций, которые предусматриваются за его совершение, а также субъектов административной юрисдикции. К примеру, отдельные авторы предлагают обратить внимание на специфичность данного состава, которая касается возможности рассмотрения, как мировыми судьями, так и органами внутренних дел. Указанный положениями порядок рассмотрения названного состава заключается в том, что полиция имеет полномочия рассматривать материал по ст. 20.1 КоАП РФ, однако, в случае имеющихся оснований назначения более строгого наказания, то есть административного ареста, передает материал в мировой суд. Отметим, что подобная позиция уже освещалась в рамках научных исследований¹. Такое положение вещей не может в полной мере удовлетворить преследуемые цели административной ответственности. В связи с этим, представляется целесообразным направление отдельных материалов, например, по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ, мировым судьям безальтернативно для применения к правонарушителям наказания в виде административного ареста, учитывая высокую степень общественной опасности указанного правонарушения. Целесообразность указанного изменения подтверждается положениями, которые устанавливают ответственность за иные правонарушения, например, состав, предусмотренный ст. 19.3 КоАП РФ, которая устанавливает

¹ Ситкина М.Н. Административная ответственность за мелкое хулиганство: современное состояние и перспективы развития // Право и образование. 2021. № 8. С. 102-107.

ответственность за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, и рассматривается безальтернативно мировыми судьями.

Отдельные исследования, касающиеся проблематики привлечения к ответственности за мелкое хулиганство, посвящены вопросам административного наказания за его совершение. Так, одни ученые отмечают, что существует необходимость повышать административный штраф¹. Другие, учитывая высокую общественную опасность рассматриваемого административного правонарушения, настаивают на том, чтобы применять самое суровое административное наказание в виде административного ареста². Также отметим, что отдельные авторы в целях совершенствования рассматриваемого состава предлагают ввести санкции за повторное в течение года совершение мелкого хулиганства по аналогии с уже существующими³.

Таким образом, в структуре административных правонарушений, совершаемых в общественных местах на территории ОП № 4 УМВД России по г. Уфе, преобладают составы, предусмотренные ст. 20.20, ч. 1 20.21, а также 20.1 КоАП РФ. Считаем необходимым принимать определенные меры для снижения количества административных правонарушений, совершаемых в общественных местах. Определенно, некоторые меры уже приняты, например, ограничение продажи спиртосодержащей продукции после наступления определенного времени. Кроме того, заслуживают внимания примеры отдельных субъектов Российской Федерации, например, Республики Башкортостан. Так, в Республике Башкортостан существует ограничение продажи спиртосодержащей продукции в преддверии и во время отдельных празднований, например, новогодних каникул и других праздников. Кроме

¹ Савельева О.Ю., Кондратюк С.В. Хулиганство как преступление и административное правонарушение // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 382-385.

² Мишина Ю.В. Проблемные аспекты привлечения к административной ответственности за мелкое хулиганство // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7. № 3-2. С. 42-49.

³ Черкасова Я.В. Административная ответственность за совершение мелкого хулиганства // Перспективы развития институтов права и государства: сборник научных трудов 4-й Международной научной конференции. Курск, 2021. С. 89-92.

того, существует необходимость внесения существенных коррективов в деятельность участковых уполномоченных полиции, в части, которая касается вопросов административно-юрисдикционной деятельности по обозначенным в параграфе составам.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы следует указать, что в деятельности участковых уполномоченных полиции одним из важных аспектов представляется работа по административно-юрисдикционному направлению, связанному с совершением административных правонарушений в общественных местах. Анализ деятельности ОП № 4 УМВД России по г. Уфе показывает, что участковые уполномоченные рассматриваемого территориального органа, в основном, сталкиваются с совершением в общественных местах административных правонарушений, предусмотренных ст. ст. ч. 1 20.20, 20.21 и 20.1 КоАП РФ. Объектом указанных административных правонарушений является общественный порядок, а сами деяния выражаются в нарушении антиалкогольного законодательства, а также совершении мелкого хулиганства. Следует указать, что в общественных местах возможно совершение и иных административных правонарушений.

В частности, на территории ОП № 4 УМВД по г. Уфе фиксировались такие административные правонарушения как стрельба в неотведенных для этого местах, употребление наркотических и психотропных веществ в общественных местах, административные правонарушения, связанные с эпидемиологическим законодательством, курение табака в общественных местах. Вместе с тем, считаем необходимым исследовать административно-юрисдикционную деятельность участковых уполномоченных полиции именно применительно к составам административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.20, 20.21, а также 20.1 КоАП РФ, которые совершаются в общественных местах, с целью выработки конкретных предложений для их снижения на территории ОП № 4 УМВД России по г. Уфе.

§ 2. Формы административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по противодействию административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах

Служба участковых уполномоченных полиции представляет собой подразделение, которое создается в каждом территориальном органе внутренних дел. Основными исполнительно-распорядительными функциями наделяются подразделения, создаваемые в территориальных органах внутренних дел на районном уровне.

На основании действующей системы законодательных актов на участковых уполномоченных полиции возлагается исполнение различных задач в ходе несения службы, которая организована исходя из территориального принципа создания административных участков, что зависит от количества проживающего населения и иных особенностей¹.

В 2019 году приказом МВД России № 205 в целях совершенствования организации деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений, повышения их роли в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, была утверждена Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (далее – Инструкция)².

На основании указанной Инструкции следует выделить общее направление деятельности, которое охватывает все ее формы, а именно по защите личности, общества и государства от противоправных посягательств. Указанное направление касается всей системы служб и подразделений полиции

¹ Желтобрюх А.В., Сошин А.А. Совершенствование деятельности участкового уполномоченного полиции // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. № 2 (16). С. 37-43.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.11.2022).

и в рамках него осуществляется одна из обязанностей участковых, а именно – противодействие административным правонарушениям, которые совершаются в общественных местах.

Таким образом, следует выделять более узконаправленные функции, среди которых предупреждение преступлений и административных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, а также производство по делам об административных правонарушениях. Более того, следует заметить, что участковые уполномоченные в своей повседневной работе обязаны оказывать содействие различным субъектам правоохранительной деятельности.

К названным субъектам можно отнести различные общественные организации правоохранительного толка, иные подразделения полиции (к примеру, подразделения по вопросам миграции, подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения, следственные подразделения и подразделения дознания), иные органы исполнительной власти (к примеру, Росгвардия)¹.

С точки зрения содержания административной деятельности, при осуществлении службы на административном участке участковый уполномоченный полиции осуществляет реализацию нескольких направлений, среди которых административно-юрисдикционная деятельность. Как уже отмечалось, в процессе осуществления названной деятельности участковые уполномоченные осуществляют производство по делам об административных правонарушениях, а также применение отдельных мер административного принуждения.

Указанное разделение следует исходя из теории административного процесса. Так, К.Е. Шилехин отмечает, что административный процесс представляет собой деятельность исполнительных органов власти, которая

¹ Кокоев М., Гогаева А.Л. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции // Научные труды студентов Горского государственного аграрного университета «Студенческая наука – агропромышленному комплексу». Владикавказ, 2020. С. 386-388.

направлена на реализацию возложенных на них полномочий¹. Следует не в полном объеме согласиться с названным автором и добавить, что указанная деятельность может осуществляться различными органами, в том числе и из иных ветвей власти, в частности законодательной и судебной. В частности, когда речь идет о различных производствах, которые осуществляются в структуре административного процесса. Вместе с тем, основные производства, которые осуществляются в структуре административного процесса, возложены как раз на органы исполнительной власти. Стоит также обратить внимание на природу содержания терминов «административный» и «процесс», которые вполне могут соотноситься с деятельностью органов исполнительной власти, чье основное предназначение связано с осуществлением управления в тех или иных сферах общественных отношений, а также с административной деятельностью. Так, полиция, осуществляет такое управление в сфере внутренних дел, где одной из задач является выявление, пресечение административных правонарушений, которые совершаются в общественных местах.

В структуре административного процесса выделяется несколько групп административных производств, среди которых административно-процедурные производства и административно-юрисдикционные производства. В свою очередь, в юридической литературе выделяется несколько видов юрисдикционных производств в структуре административного процесса. Так, основное место среди них отводится производству по делам об административных правонарушениях. Следует отметить, что полиция как никакой другой орган исполнительной власти задействована в реализации указанного производства. В соответствии с положениями КоАП РФ на полицию возлагается осуществление деятельности на всех стадиях названного производства от возбуждения соответствующего дела до принятия по нему

¹ Шилехин К.Е. Соотношение понятий «административный процесс», «административная юрисдикция» и «административное производство» // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2018. № 5. С. 111-117.

решения, которое выражено в наложении на виновное лицо соответствующего административного наказания. Кроме того, среди юрисдикционных выделяются такие производства, связанные с применением мер государственного принуждения¹. Отметим, что важной чертой юрисдикционного производства является наличие деликта, то есть спора субъекта управления и объекта управления.

Участковые уполномоченные также уполномочены осуществлять административно-юрисдикционные производства, которые, в свою очередь, составляют содержание административно-юрисдикционной деятельности. По нашему мнению, основным из таких производств применительно к работе в области противодействия административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах, как раз является производство по делам об административных правонарушениях, а также реализация в процессе его осуществления норм о мерах государственного принуждения.

Рассматриваемое направление деятельности для участкового уполномоченного полиции определяется особой важностью, так как названные должностные лица обладают всеми полномочиями в структуре осуществления производства по делам об административных правонарушениях. Это обуславливается тем, что исходя из понимания юрисдикции, к обозначенной деятельности следует относить общие вопросы осуществления названного производства, вопросы применения мер административного принуждения в процессе его осуществления, а также вопросы осуществления деятельности, связанной с выявлением административных правонарушений.

Таким образом, административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции в области производства по делам об административных правонарушениях, которые совершаются в общественных местах, это строго нормативная категория, которая включает в себя систему юридических процессуальных актов, сосредоточенных на обнаружении

¹ Кузнецов А.А. Понятие и сущность административно-юрисдикционных производств и их место в административном процессе // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 112-114.

административных правонарушений в общественных местах, рассмотрения материала по выявленному событию правонарушения, принятия и исполнения правомерного решения.

Основным руководящим нормативным правовым актом участкового уполномоченного полиции в процессе реализации административно-юрисдикционной деятельности необходимо считать КоАП РФ. В обозначенном документе определяются основополагающие начала осуществления названного производства, полномочия участковых по конкретным составам административных правонарушений, а также вопросы применения в процессе осуществления производства отдельных мер административного принуждения, включая меры обеспечения и ответственности. В процессе осуществления своей деятельности участковые уполномоченные полиции осуществляют широкую реализацию норм, содержащихся в КоАП РФ, а также принятых в соответствии с ним иных нормативных правовых актах, включая ведомственные.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы следует указать, что участковые уполномоченные полиции в своей деятельности осуществляют реализацию нескольких форм несения службы, в процессе которых проявляются административно-юрисдикционные составляющие. Даже несмотря на то, что основные функции участковых уполномоченных полиции сводятся к осуществлению профилактической деятельности, административно-юрисдикционная составляющая реализуется им повсеместно, включая случаи совершения административных правонарушений в общественных местах. Таким образом, основной формой осуществления административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции следует считать производство по делам об административных правонарушениях. Обозначенное производство является основным инструментом обеспечения надлежащей административно-правовой охраны порядка в общественных местах. Вместе с тем, указанное производство включает в себя множество полномочий в процессе осуществления административно-юрисдикционной

деятельности участкового в силу возложенных на него законодательством обязанностей. Среди них обязанности по выявлению и пресечению указанных административных правонарушений, возбуждение дел об административных правонарушениях, рассмотрение материалов таких дел, а также реализация положений о назначении административных наказаний и исполнения принятых решений. Кроме того, важной составляющей рассматриваемой деятельности участкового уполномоченного полиции при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности по делам об административных правонарушениях, совершенных в общественных местах, считаем работу, связанную с применением отдельных мер государственного принуждения, включая меры, предусмотренные положениями федерального закона «О полиции» и КоАП РФ.

**ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО
АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ В
ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ**

**§ 1. Деятельность участкового уполномоченного полиции по выявлению и
пресечению административных правонарушений,
совершаемых в общественных местах**

Обеспечение общественного порядка на административном участке является одним из самых необходимых направлений деятельности полиции. Это в полной мере касается и расположенных на нем общественных мест. В процессе своей службы участковый уполномоченный полиции осуществляет комплекс различных мероприятий по обеспечению общественного порядка, включая реализацию конкретных форм несения службы. Так, особо следует выделить форму несения службы в виде профилактического обхода административного участка, который осуществляется ежедневно.

Как уже отмечалось, общественный порядок, как объект посягательств, представляет собой ценностную философско-правовую и социальную категорию, которая была достигнута человечеством в процессе всей его целесообразной социальной деятельности. Общественный порядок повсеместно во все времена и во все эпохи свято соблюдался и охранялся нормами действующих во всех государствах законодательных актов и иных устоявшихся в обществе правил социального поведения. Безусловно совершением административных правонарушений в общественных местах обозначенный порядок ставится под сомнение, в связи с чем задачами участкового является недопущение таких правонарушений, а в случае их совершения принятия действенных мер по пресечению и привлечению виновного к ответственности.

Как уже было выяснено в первой главе выпускной квалификационной

работы, при реализации компетенции участкового уполномоченного полиции по противодействию административным правонарушениям, которые совершаются в общественных местах не имеет значения объект совершаемого правонарушения. Среди таких правонарушений могут быть деяния, посягающие на общественный порядок, а также иные составы административных правонарушений, к примеру, объектом посягательства которых является собственность граждан, здоровье населения, санитарно-эпидемиологическое благополучие или порядок управления. Совершение любого противоправного деяния в общественном месте будет непосредственным образом воздействовать на состояние общественного порядка на конкретной территории, привязанной к административному участку. В связи с этим, целесообразно рассмотреть общие вопросы осуществления полномочий участкового уполномоченного полиции по выявлению и пресечению таких административных правонарушений. По нашему мнению, указанные элементы также необходимо включать в административно-юрисдикционную деятельность, как и элементы непосредственной работы в ходе осуществления непосредственного производства по делу об административном правонарушении.

Первым элементом такой деятельности представляется работа участкового, связанная с выявлением таких правонарушений. Следует отметить, что их выявление может происходить в процессе исполнения различных форм несения службы, включая профилактический обход административного участка, взаимодействия с иными подразделениями полиции, работы с сообщениями и заявлениями граждан и т.д. Приведем пример из деятельности ОП № 4 УМВД по г. Уфе. Так, заведующая детским садом № * обратилась в дежурную часть обозначенного территориального органа с сообщением о совершении административного правонарушения на территории вверенного ей учреждения. В ходе осуществления проверки указанного сообщения участковый уполномоченный М. установил, что В. и Р. осуществляли распитие спиртосодержащей продукции на веранде детского сада № *. Распитие

осуществлялось в дневное время, рядом с ними находились дети. В. и Р. Были привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ¹.

Следует отметить, что большинство административных правонарушений, совершаемых в общественных местах, выявляется участковыми уполномоченными в ходе осуществления профилактического обхода административного участка. По нашему мнению, деятельность участковых, связанная с осуществлением профилактических обходов, является одной из самых важных в процессе противодействия правонарушениям, совершаемым в общественных местах. В ходе профилактического обхода могут быть выявлены правонарушения, связанные с нарушением законодательства о табакокурении, проституция и др.

Вместе с тем, отметим, что существуют и проблемы, которые связаны с должным отношением отдельных должностных лиц к исполнению возложенных на них обязанностей по обходу административного участка. Существуют примеры, когда такие обходы проводятся формально, правонарушения не выявляются. Важным является также и то, что в процессе профилактического обхода административного участка участковым уполномоченным проводится индивидуальная (специальная) профилактика рассматриваемых административных правонарушений².

Вместе с тем, для административно-юрисдикционной работы участкового уполномоченного полиции более значимым элементом представляется пресечение таких правонарушений. Меры пресечения, которые могут применяться ими при осуществлении противодействия рассматриваемым правонарушениям, достаточно разнообразны. Важную группу мер пресечения необходимо связывать с положениями федерального закона «О полиции». Так, в его структуре существует достаточное количество норм, которые

¹ Материалы дела об административном правонарушении, рассмотренным УУП ОП № 4 УМВД России по г. Уфе от 21.06.2021 г.

² Василенко М.М., Оряева А.А. К вопросу о профилактике административных правонарушений органами внутренних дел в общественных местах // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2020. С. 22-23.

оговаривают право участковых уполномоченных полиции на применение мер пресечения административных правонарушений.

Так, в статье 14 федерального закона «О полиции» предусматривается такая мера пресечения административных правонарушений, совершаемых в общественных местах, как задержание. Необходимо отметить, что кроме названной нормы, рассматриваемая норма регламентирована и иными нормативными правовыми актами, среди которых положения КоАП РФ. Следует заметить, что при пресечении рассматриваемого вида административных правонарушений, в большей степени проводится административное задержание. В положениях КоАП РФ в ст. 27.1 указываются цели такого задержания, среди которых пресечение административного правонарушения, установление личности нарушителя, составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, а также обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления. Однако, названные цели касаются не только административного задержания, но и иных видов обеспечительных мер, которые устанавливает законодатель в деятельности по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

Важной составляющей по применению мер пресечения в ходе осуществления деятельности участкового уполномоченного полиции является наличие определенных прав. Так, в соответствии с положениями главы 5 федерального закона «О полиции» для пресечения административных правонарушений должностные лица полиции вправе применять физическую силу и специальные средства. Процессуальный порядок применения рассматриваемых прав детально регламентирован соответствующими нормами, что обеспечивает законность процесса такого применения.

Вместе с тем, участковым уполномоченным полиции, при осуществлении применения физической силы и специальных средств в целях пресечения административных правонарушений, которые совершены в общественном

месте, необходимо учитывать ряд особенностей. В частности, такие особенности необходимо связывать с основаниями их применения, а также порядком процессуального оформления применения. Все это накладывает дополнительные обязанности на участковых уполномоченных полиции, которые осуществили применение физической силы и специальных средств для пресечения конкретного административного правонарушения, совершенного в общественном месте¹.

При осуществлении пресечения отдельных правонарушений, предусмотренных главой 20 КоАП РФ, применение физической силы и специальных средств является действенной мерой. Так, в частности, это касается мелкого хулиганства, в том числе его квалифицированного вида, когда речь идет о неповиновении законному распоряжению участкового уполномоченного полиции. Также, данная мера является действенной при пресечении правонарушений, в области антиалкогольного законодательства, когда речь идет о необходимости осуществления доставления в территориальных орган граждан, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Отметим, что в случае совершения указанных административных правонарушений участковые уполномоченные достаточно часто применяют физическую силу и специальные средства.

В административной литературе, в качестве мер пресечения указываются и иные меры. Так, в частности, к мере пресечения административных правонарушений необходимо относить требование участкового уполномоченного полиции о необходимости прекратить противоправное деяние. Указанное право должностных лиц полиции закреплено в положениях ст. 13 федерального закона «О полиции»². По нашему мнению, правовая

¹ Мешев И.Х. Правовые аспекты применения физической силы сотрудниками полиции // Журнал прикладных исследований. 2021. Т. 3. № 3. С. 79-83.

² Гусев Г.Ю., Шайхутдинова Т.Ф. Концептуальные основы применения мер административного пресечения в деятельности сотрудников органов внутренних дел (полиции) // Современное состояние правоохранительной деятельности: проблемы организации, функционирования и перспективы развития: сборник статей по итогам работы межведомственного, межрегионального круглого стола. 2021. С. 51-56.

природа рассматриваемого действия сходна с мерами пресечения, однако, при осуществлении последних к лицам, которые совершают административные правонарушения, применяются реальные меры воздействия. В данном случае воздействие заключается в требовании, которое адресуется лицу, совершающему правонарушение в общественном месте.

Кроме того, в структуре мер пресечения, которые применяются должностными лицами полиции для пресечения административных правонарушений, предусмотренных главой 20 КоАП РФ, также следует упомянуть иные меры процессуального обеспечения, которые предусмотрены административным законодательством. В частности, речь может идти о применении доставления, личного досмотра, изъятия вещей и документов. Названные меры, регламентированы главой 27 КоАП РФ и именуются законодателем, как меры процессуального обеспечения, однако, отдельные из них имеют ярко выраженную пресекательную природу, в частности доставление. Кроме того, регламентация административного задержания, о котором уже упоминалось, также осуществлена в обозначенной главе КоАП РФ¹.

Таким образом, в ходе осуществления административно-юрисдикционной деятельности по выявлению и пресечению административных правонарушений, которые совершаются в общественных местах, участковые уполномоченные полиции могут применять несколько групп мер пресечения. Так, первая группа мер пресечения базируется на положениях федерального закона «О полиции». В указанную группу входят такие меры пресечения, как задержание, применение физической силы и специальных средств. Ко второй группе мер пресечения следует относить меры, применение которых регламентировано иными нормативными правовыми актами, в частности положениями КоАП РФ. Отметим, что КоАП РФ предусматривает применение мер процессуального обеспечения, природа отдельных из которых имеет ярко выраженный

¹ Фомин В.Ю. О соотношении обеспечительных мер с некоторыми мерами государственного принуждения // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2022. № 4 (36). С. 116-121.

пресекаТЕЛЬный акцент. В частности, речь идет о доставлении, личном досмотре и изъятии вещей и документов.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы следует указать, что при осуществлении участковым уполномоченным полиции административно-юрисдикционной деятельности по противодействию административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах, важной ее составляющей следует признать их выявление и пресечение. Анализ практики правоприменения показывает, что названные административные правонарушения выявляются различными способами, включая работу с сообщениями и заявлениями граждан, профилактический обход административного участка и т.д. В ходе осуществления деятельности участкового уполномоченного по пресечению рассматриваемой группы административных правонарушений участковые уполномоченные руководствуются положениями федерального закона «О полиции», в соответствии с которым имеют право применять задержание, физическую силу и специальные средства. Кроме того, административное законодательство предусматривает и иные меры пресечения рассматриваемых административных правонарушений, порядок которых регламентирован положениями иных нормативных правовых актов. В частности, необходимо обозначить главу 27 КоАП РФ, которая закрепила меры процессуального обеспечения по делу об административном правонарушении. Однако, правовая природа отдельных из них имеет ярко выраженный пресекаТЕЛЬный оттенок. Следует заметить, что в случае выявления административных правонарушений в общественных местах у должностных лиц не остается иного выхода, как применить названные меры, в тех случаях, когда лицо, совершившее правонарушение, продолжает его осуществлять, либо противодействует законным требованиям участкового уполномоченного полиции. Вместе с тем, при осуществлении применения указанных мер следует учитывать основания применения таких мер, чтобы не допустить нарушения законности, в том числе, связанных с неправомерным их применением.

§ 2. Деятельность участкового уполномоченного полиции по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, совершаемых в общественных местах

Центральным элементом административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции является производство по делу об административном правонарушении. Указанное производство представляет собой комплекс взаимосвязанных действий участкового уполномоченного полиции по привлечению лица, совершившего административное правонарушение в общественном месте, к административной ответственности.

Обозначенное производство имеет важность для многих подразделений полиции, включая участковых уполномоченных. В связи с этим, законодатель обозначил его в качестве одного из направлений деятельности полиции в положениях ст. 2 федерального закона «О полиции». Рассматриваемое производство включает в себя ряд стадий, среди которых стадия возбуждения дела, его рассмотрения, а также исполнения принятого решения. Существует также факультативная стадия обжалования принятого решения.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении имеет ключевое значение для всего административного производства в целом. Именно от грамотных действий участкового уполномоченного полиции на рассматриваемой стадии зависит исход всего дела и достижение целей административной ответственности.

В структуре рассматриваемой стадии важное значение имеют поводы для возбуждения дела, которые закреплены в положениях КоАП РФ, а также четкая регламентация составления процессуальных документов. Как раз, на стадии возбуждения дела об административном правонарушении применяются различные меры обеспечения, которые, как правило, связаны с ограничением различных прав граждан, то есть имеют пресекательную природу. Необходимо отметить, что рассматриваемая стадия является обязательной и присутствует в

любом деле об административном правонарушении, в том числе по деяниям, которые совершены в общественном месте¹.

Участковые уполномоченные полиции вправе возбуждать дела об административных правонарушениях по многим составам административных правонарушений. Те дела, которые ими возбуждены и которые не находятся в их компетенции по рассмотрению и назначению административного наказания, передаются в уполномоченные надзорные органы. Сущность стадии возбуждения дела заключается в грамотном определении повода возбуждения дела и процессуального фиксирования доказательств путем составления протокола. Кроме этого, необходимо отметить, что составленные на стадии возбуждения административного дела процессуальные документы имеют ключевое значение для дальнейшего рассмотрения всего дела по существу и вынесения верного решения, которое связано с применением мер ответственности. Более того, применяемые меры обеспечения должны преследовать цель процессуального обеспечения дела, а не принудительный толк. В случае их неправомерного применения, следует ответственность должностных лиц, которые осуществляли возбуждение дела об административном правонарушении.

Следует отметить, что возбуждение дел о совершении административных правонарушений в общественных местах может иметь определённые особенности. В частности, при возбуждении таких дел участковому уполномоченному необходимо учитывать, что при его совершении, скорее всего, имелись многочисленные свидетели. Кроме того, ряд из совершаемых административных правонарушений в общественных местах также может иметь свои особенности при формировании материалов дела, как в случае с составом, предусмотренным ст. 20.21 КоАП РФ, требующим осуществления с субъектом правонарушения специальных процедур освидетельствования на состояние опьянения.

¹ Сенатова Е.В., Закопырин В.Н. Задачи производства по делу об административном правонарушении и неотвратимость административного наказания на стадии возбуждения и рассмотрения дела // Вестник Пермского института ФСИН России. 2020. № 2 (37). С. 95-99.

Таким образом, участковые уполномоченные полиции осуществляют весь спектр полномочий на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, совершаемых в общественных местах. Названные должностные лица полиции в соответствии с положениями ст. 28.3 КоАП РФ обладают широкими полномочиями по составлению протоколов по конкретным составам административных правонарушений. Кроме того, важной составляющей деятельности участкового уполномоченного на рассматриваемой стадии производства представляется применение мер процессуального обеспечения дела, которые реализуются посредством применения положений главы 27 КоАП РФ, часть из которых направлена на пресечение совершаемого правонарушения. В своей деятельности при выявлении и пресечении административных правонарушений на стадии возбуждения дела участковые уполномоченные полиции активно применяют доставление, административное задержание, личный досмотр и изъятие вещей и документов. Кроме того, применяются и другие меры обеспечения, к примеру, медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Важным критерием деятельности участкового уполномоченного на стадии возбуждения дела необходимо считать законность исполнения всех процессуальных действий. Так, начиная с составления протокола об административном правонарушении на основании соответствующего повода и до применения конкретной меры обеспечения производства, участковый обязан исполнять требования административного законодательства.

Не менее важное значение имеет стадия рассмотрения дела об административном правонарушении. Так, по отдельным составам административных правонарушений участковые уполномоченные имеют право выносить постановления о наложении административных наказаний, что является ключевой задачей стадии рассмотрения дела. Такие обширные полномочия участковых уполномоченных полиции связаны с тем, что в отдельных местностях нет возможности быстрого направления материалов дел об административных правонарушениях начальнику территориального органа,

в связи с чем, по отдельным составам административных правонарушений участковые уполномоченные полиции принимают решение самостоятельно¹.

Основная работа участкового уполномоченного связана с рассмотрением дел по конкретным административным правонарушениям. Основное место среди них занимают составы системы административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, связанные с употреблением спиртосодержащей продукции и мелким хулиганством. Как видно основная масса из них совершается в общественных местах. Анализ обозначенной нормы КоАП РФ показывает, что участковые уполномоченные полиции вправе рассматривать самые распространенные административные правонарушения, совершаемые в общественных местах, среди которых употребление алкогольной продукции в общественных местах, появление в общественных местах в состоянии опьянения, а также мелкое хулиганство.

Как уже отмечалось, участковые уполномоченные полиции являются одним из основных звеньев в механизме реализации направления деятельности полиции, связанного с осуществлением производства по делам об административных правонарушениях. Так, по данным статистики в 2021 году в Российской Федерации участковыми уполномоченными было рассмотрено более 2 млн. материалов дел об административных правонарушениях, большинство из которых были совершены в общественных местах². Указанные статистические данные свидетельствуют о том, что участковые уполномоченные полиции проводят обширную работу на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Таким образом, основной задачей участковых уполномоченных полиции на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении, совершенном в общественном месте,

¹ Митрофанова С.В. Рассмотрение дела об административном правонарушении // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2 томах. 2020. С. 149-151.

² Годовой отчет министра внутренних дел Российской Федерации за 2021 год: [Электронный ресурс]. URL://<http://мвд.рф/> (дата обращения: 15.11.2022).

является избрание и назначение соответствующего административного наказания¹.

Важным представляется то, что на участковых уполномоченных полиции возложены полномочия по наложению отдельных видов административных наказаний. Указанная компетенция предусматривается положениями ст. 23.3 КоАП РФ. Так, среди уполномоченных должностных лиц полиции, которые вправе налагать административные наказания, указаны: начальники территориальных органов внутренних дел и их заместители, начальники дежурных смен дежурных частей, начальники подразделений ГИБДД, инспекторский состав ГИБДД, участковые уполномоченные полиции, руководители отдельных структурных подразделений территориальных органов. Таким образом, самой многочисленной категорией сотрудников полиции, которая имеет право налагать административные наказания, являются участковые уполномоченные полиции.

В соответствии с административным законодательством на участковых уполномоченных полиции возложено полномочие по наложению административных наказаний в виде административного штрафа и предупреждения. Кроме того, в процессе производства по делам об административных правонарушениях на них возлагается полномочие по исполнению отдельных видов административных правонарушений. Отметим, что исполнение некоторых из них возлагается на самих лиц, совершивших административное правонарушение, а другие на органы исполнительной власти. Так, на участковых возложена обязанность по исполнению постановлений о наложении предупреждения.

Система административных наказаний выступает в качестве механизма мер ответственности за совершение конкретных административных правонарушений. Она представляет собой дифференцированный набор инструментов, с помощью которых осуществляется реакция государства на

¹ Бурлай С.Д., Кармаева Т.Н. Задачи рассмотрения дел об административных правонарушениях // Эпомен. 2021. № 56. С. 121-127.

фактическое совершение конкретного вида административного правонарушения, т. е. противоправного деяния, признаки которого определены положениями ст. 2.1 КоАП РФ. Система административных наказаний отличается от смежных систем наказаний, например, уголовных, хотя и имеет с ней сходные элементы¹.

Таким образом, участковые уполномоченные полиции задействованы в процессе исполнения постановлений о наложении предупреждения и административного штрафа.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы следует указать, что основополагающим элементом административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях, совершенных в общественных местах, является непосредственное процессуальное производство, включающее в себя взаимосвязанные стадии. Среди таких стадий необходимо учитывать стадию возбуждения дела, его рассмотрения, а также исполнения принятого решения. Административное законодательство детально регламентирует процессуальный порядок каждой из названных стадий, а также наделяет участковых полномочиями по реализации каждой из них. Следует отметить, что наделение участковых столь обширными полномочиями значительно повышает эффективность противодействия административным правонарушениям, совершенным в общественных местах. Так, участковые уполномоченные полиции вправе осуществить весь спектр процессуальных действий по самым распространенным составам административных правонарушений, которые совершаются в общественных местах, а именно распитие алкогольной продукции в общественном месте, появление в общественном месте в состоянии опьянения, а также мелкого хулиганства. Обозначенные должностные лица полиции вправе возбуждать такие дела, единолично их

¹ Шергин А.П. Совершенствование системы административных наказаний // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции / под ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. 2018. С. 267–277.

рассматривать, а также назначать в соответствии с КоАП РФ предусмотренные административные наказания в виде административного штрафа.

§ 3. Совершенствование административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по противодействию административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах

Как было определено в предыдущих параграфах выпускной квалификационной работы, участковые уполномоченные полиции осуществляют противодействие правонарушениям, совершенным в общественных местах путем двух составляющих административно-юрисдикционной деятельности, среди которых выявление и пресечение указанных правонарушений, а также непосредственное производство по выявленному административному правонарушению.

Анализ деятельности участковых уполномоченных полиции на пяти административных участках ОП № 4 УМВД России по г. Уфе показал, что за последние четыре года наблюдений с 2018 по 2021 года доля выявленных на указанных территориях административных правонарушений по ст. 20.1 КоАП РФ составила – 16,4 %, по ст. 20.21 КоАП РФ – 6,9 %, по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ – 3,8 % (Приложение 2)¹. Таким образом, каждое четвертое административное правонарушение было квалифицировано по одному из указанных составов.

С эмпирической точки зрения важно изучить структуру субъектов, рассмотревших материалы об административных правонарушениях по составам, предусмотренным ч. 1 ст. 20.20, ст. 20.21, ст. 20.1 КоАП РФ и выявленным участковыми уполномоченными полиции на пяти административных участках ОП № 4 УМВД России по г. Уфе. Итак, за

¹ Годовые отчеты деятельности отдела УУП и ПДН ОП № 4 Управления МВД России по г. Уфе за 2018, 2019, 2020, 2021 года.

последние четыре года наблюдений с 2018 по 2021 года участковыми уполномоченными полиции самостоятельно было рассмотрено 53,3 % указанных материалов дел об административных правонарушениях, передано для рассмотрения начальнику ОП № 4 УМВД России по г. Уфе – 24,6 % указанных материалов дел об административных правонарушениях, передано для рассмотрения в суд – 22,1 % указанных материалов дел об административных правонарушениях (Приложение 3)¹. Таким образом, можно сделать вывод о том, что каждое второе дело по указанной группе административных правонарушений участковые уполномоченные полиции рассматривают самостоятельно.

Кроме того, в большинстве случаев в качестве административного наказания за исследуемые административные правонарушения, выявленные участковыми уполномоченными полиции ОП № 4 УМВД России по г. Уфе, уполномоченными должностными лицами назначался административный штраф – 82,4 %. Административный арест назначался в 17,6 % рассмотренных материалах об административных правонарушениях (Приложение 4)².

Анализ материалов участковых уполномоченных полиции (аналитические записки, отчеты перед населением, отчеты о проделанной работе) ОП № 4 УМВД России по г. Уфе показал следующее. На территории административных участков ведется активная работа по противодействию административным правонарушениям, совершенным в общественных местах. На это указывают и статистические данные по выявленным административным правонарушениям. На территории административных участков осуществляется активная работа по выявлению и пресечению таких административных правонарушений. Анализ указанных материалов показывает, что основными административными правонарушениями, которые выявляют участковые уполномоченные полиции, являются составы, предусмотренные ст. ст. ч. 1

¹ Годовые отчеты деятельности отдела УУП и ПДН ОП № 4 Управления МВД России по г. Уфе за 2018, 2019, 2020, 2021 года.

² Годовые отчеты деятельности отдела УУП и ПДН ОП № 4 Управления МВД России по г. Уфе за 2018, 2019, 2020, 2021 года.

20.20, 20.21 и 20.1 КоАП РФ. По обозначенным составам административных правонарушений ведется активная процессуальная работа с учетом полномочий по возбуждению дел об административных правонарушениях, их рассмотрения, а также назначения установленных КоАП РФ административных наказаний.

В процессе анализа административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции ОП № 4 УМВД России по г. Уфе выявлена проблема, связанная с исполнением ранее наложенных участковыми уполномоченными полиции административных наказаний в виде административного штрафа. Так, в процессе указанной деятельности участковые уполномоченные обозначенного территориального органа выносили соответствующие постановления по ст. ч. 1 20.20, 20.21 и 20.1 КоАП РФ и другим. Законодатель определил административный штраф как денежное взыскание. Кроме того, в положениях КоАП РФ определен максимальный штраф для граждан, должностных лиц, а также юридических лиц. Как уже отмечалось, административный штраф, как административное наказание, имеет специфические особенности исполнения. Так, обязанность по своевременной оплате суммы административного штрафа возлагается законодателем на самого субъекта административной ответственности. Однако в этом случае участковому уполномоченному полиции необходимо проконтролировать такую оплату, так как неуплата штрафа влечет за собой совершение состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Отметим, что изучение судебной статистики рассмотрения административных дел, связанных с совершением административных правонарушений, совершенных на территории ОП № 4 УМВД России по г. Уфе, что в суды направляется значительное количество материалов по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, что может свидетельствовать о низкой эффективности работы участковых уполномоченных по осуществлению контроля за исполнением вынесенных постановлений, в том числе по правонарушениям, совершенным в общественных местах.

В ходе анализа административно-юрисдикционной деятельности

участковых уполномоченных полиции ОП № 4 УМВД России по г. Уфе также были выявлены проблемные аспекты, касающиеся производства по конкретным составам административных правонарушений. В частности, это касается ст. 20.21 КоАП РФ, которая предусматривает административную ответственность за появление в общественном месте в состоянии опьянения. Как можно было видеть из анализа статистических показателей работы участковых уполномоченных полиции рассматриваемого территориального органа внутренних дел, совершение указанных административных правонарушений имеется в достаточном количестве. Вместе с тем, имелись случаи неправомерного привлечения граждан к административной ответственности по названному составу, ввиду отсутствия состава административного правонарушения. Так, 17 апреля 20** года участковый уполномоченный В., осуществляя профилактический обход административного участка обнаружил гражданина О. на детской площадке возле дома № **, который находился в состоянии опьянения, о чем свидетельствовала несвязная речь и покраснение кожных покровов лица. Участковый уполномоченный В. возбудил дело об административном правонарушении, провел необходимые процессуальные действия, включая освидетельствование, после чего вынес постановление о назначении административного наказания в виде пятьсот рублей. В ходе осуществления производства об административном правонарушении к гражданину О. применялись меры процессуального обеспечения, включая доставку. Вместе с тем, гражданин О. обжаловал вынесенное в отношении него постановление, о чем свидетельствует решение суда. Суд отменил постановление участкового уполномоченного В. ввиду отсутствия состава административного правонарушения в действиях О., так как он своими действиями находясь на территории жилой зоны своего места проживания не оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность¹.

¹ Решение Ленинского районного суда г. Уфы № 12*/20** от 17 февраля 2021 г. по делу № 12*/20**. URL:// <http://www.sudact.ru/> (дата обращения: 15.11.2022).

Следует отметить, что для квалификации административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ появление в общественном месте в состоянии опьянения является недостаточным, лицо также должно своими действиями оскорблять человеческое достоинство и общественную нравственность. Безусловно, категории «человеческое достоинство» и «общественная нравственность» являются в большей степени оценочными, однако отсутствие в действиях граждан, находящихся в состоянии опьянения в общественных местах, хоть каких-либо действий, связанных с их оскорблением, исключает возможность привлечения к административной ответственности по обозначенному составу.

Еще одним аспектом, заслуживающим внимания в структуре административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции, по противодействию административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах, является административная практика по привлечению граждан к административной ответственности за курение табака в общественных местах¹. Административная ответственность за курение табака в общественных местах установлена ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ, которая обеспечивает административно-правовую охрану положений специального федерального закона². Кроме того, с 2020 году введен квалифицирующий состав указанного административного правонарушения за курение табака на детских площадках. Отметим, что в соответствии с положениями КоАП РФ участковые уполномоченные полиции вправе возбуждать подобные дела в части курения табака в общественных местах, а также рассматривать их и выносить соответствующие постановления о привлечении к административной

¹ Буц С.Б., Пономарев А.В., Евсикова Е.В. Некоторые аспекты реформирования административно-деликтного законодательства в сфере установления административной ответственности за нарушение запрета курения табака // Евразийский юридический журнал. 2021. № 9 (160). С. 116-118.

² Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции: Федер. закон Рос. Федерации от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 12 февраля 2013 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 2013 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 8, ст. 721.

ответственности. Вместе с тем, анализ практики применения обозначенной статьи КоАП РФ в ОП № 4 УМВД по г. Уфе свидетельствует о том, что участковые уполномоченные полиции проводят недостаточную работу по выявлению выше обозначенного административного правонарушения.

Таким образом, в качестве совершенствования административно-юрисдикционной работы участковых ОП № 4 УМВД России по г. Уфе предлагаем:

- осуществлять обязательное информирование лиц, совершивших административные правонарушения в общественных местах, а также иные административные правонарушения, о необходимости своевременной оплаты административного штрафа, приводить примеры привлечения граждан к ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

- разработать и внедрить в практику деятельности участковых уполномоченных ОП № 4 УМВД России по г. Уфе специальных методических рекомендаций по вопросам привлечения к административной ответственности лиц, за совершение административных правонарушений в общественных местах. В содержании указанных методических рекомендаций в обязательном порядке учесть вопросы привлечения граждан к ответственности по ст. 20.21, 6.24 КоАП РФ.

Указанные мероприятия позволят повысить эффективность противодействия рассматриваемой группе административных правонарушений, снизить их количество и повысить общественный порядок на конкретных административных участках.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы следует указать, что на территории ОП № 4 УМВД России по г. Уфе участковыми уполномоченными полиции проводится активная работа по противодействию административным правонарушениям в общественных местах, о чем свидетельствует анализ правоприменительной практики. В обозначенном территориальном органе в общественных местах выявляется значительное количество административных правонарушений, включая составы,

предусмотренные ст. 20.20, 20.21, 20.1 и иными. Вместе с тем, в ходе анализа правоприменения выявлены отдельные аспекты требующие повышения эффективности. В частности, существует необходимость усиления внимания к отдельным составам правонарушений, совершаемых в общественных местах. В частности, речь идет о правонарушении, связанном с курением табака в общественных местах, за что предусмотрена ответственность в нормах ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ. Также следует повысить эффективность выявления в ходе профилактических обходов, квалифицированной части указанной статьи КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за курение табака на детских площадках. Важным считаем обеспечить подробное изучение участковыми уполномоченными полиции вопросов привлечения к административной ответственности лиц за появление в общественном месте в состоянии опьянения с учетом особых критериев, которые обуславливаются обязательностью наличия в действиях субъектов правонарушения факторов оскорбления общественной нравственности и человеческого достоинства. Такое изучение будет способствовать минимизации примеров неправомерного привлечения граждан к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ. Кроме того, считаем важным аспектом административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции осуществление обязательного ознакомления лиц, совершивших административные правонарушения в общественных местах, а также иные административные правонарушения, о необходимости своевременной оплаты административного штрафа для исключения возникновения последствий в виде привлечения к ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В деятельности участковых уполномоченных полиции, одним из важных аспектов представляется работа по административно-юрисдикционному направлению, связанному с совершением административных правонарушений в общественных местах. Анализ деятельности ОП № 4 УМВД России по г. Уфе показывает, что участковые уполномоченные рассматриваемого территориального органа, в основном, сталкиваются с совершением в общественных местах административных правонарушений, предусмотренных ст. ст. ч. 1 20.20, 20.21 и 20.1 КоАП РФ. Объектом указанных административных правонарушений является общественный порядок, а сами деяния выражаются в нарушении антиалкогольного законодательства, а также совершении мелкого хулиганства. Следует указать, что в общественных местах возможно совершение и иных административных правонарушений. В частности, на территории ОП № 4 УМВД по г. Уфе фиксировались такие административные правонарушения как стрельба в неотведенных для этого местах, употребление наркотических и психотропных веществ в общественных местах, административные правонарушения, связанные с эпидемиологическим законодательством, курение табака в общественных местах. Вместе с тем, считаем необходимым исследовать административно-юрисдикционную деятельность участковых уполномоченных полиции именно применительно к составам административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.20, 20.21, а также 20.1 КоАП РФ, которые совершаются в общественных местах, с целью выработки конкретных предложений для их снижения на территории ОП № 4 УМВД России по г. Уфе.

Участковые уполномоченные полиции в своей деятельности осуществляют реализацию нескольких форм несения службы, в процессе которых проявляются административно-юрисдикционные составляющие. Даже несмотря на то, что основные функции участковых уполномоченных полиции сводятся к осуществлению профилактической деятельности, административно-

юрисдикционная составляющая реализуется им повсеместно, включая случаи совершения административных правонарушений в общественных местах. Таким образом, основной формой осуществления административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции следует считать производство по делам об административных правонарушениях. Обозначенное производство является основным инструментом обеспечения надлежащей административно-правовой охраны порядка в общественных местах. Вместе с тем, указанное производство включает в себя множество полномочий в процессе осуществления административно-юрисдикционной деятельности участкового в силу возложенных на него законодательством обязанностей. Среди них обязанности по выявлению и пресечению указанных административных правонарушений, возбуждение дел об административных правонарушениях, рассмотрение материалов таких дел, а также реализация положений о назначении административных наказаний и исполнения принятых решений. Кроме того, важной составляющей рассматриваемой деятельности участкового уполномоченного полиции при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности по делам об административных правонарушениях, совершенных в общественных местах, считаем работу, связанную с применением отдельных мер государственного принуждения, включая меры, предусмотренные положениями федерального закона «О полиции» и КоАП РФ.

При осуществлении участковым уполномоченным полиции административно-юрисдикционной деятельности по противодействию административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах важной ее составляющей следует признать их выявление и пресечение. Анализ практики правоприменения показывает, что названные административные правонарушения выявляются различными способами, включая работу с сообщениями и заявлениями граждан, профилактический обход административного участка и т.д. В ходе осуществления деятельности участкового уполномоченного по пресечению рассматриваемой группы

административных правонарушений участковые уполномоченные руководствуются положениями федерального закона «О полиции», в соответствии с которым имеют право применять задержание, физическую силу и специальные средства. Кроме того, административное законодательство предусматривает и иные меры пресечения рассматриваемых административных правонарушений, порядок которых регламентирован положениями иных нормативных правовых актов. В частности, необходимо обозначить главу 27 КоАП РФ, которая закрепила меры процессуального обеспечения по делу об административном правонарушении. Однако правовая природа отдельных из них имеет ярко выраженный пресекающий оттенок. Следует заметить, что в случае выявления административных правонарушений в общественных местах у должностных лиц не остается иного выхода, как применить названные меры, в тех случаях, когда лицо, совершившее правонарушение продолжает его осуществлять, либо противодействует законным требованиям участкового уполномоченного полиции. Вместе с тем, при осуществлении применения указанных мер следует учитывать основания применения таких мер, чтобы не допустить нарушения законности, в том числе, связанных с неправомерным их применением.

Основополагающим элементом административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях, совершенных в общественных местах, является непосредственное процессуальное производство, включающее в себя взаимосвязанные стадии. Среди таких стадий необходимо учитывать стадию возбуждения дела, его рассмотрения, а также исполнения принятого решения. Административное законодательство детально регламентирует процессуальный порядок каждой из названных стадий, а также наделяет участковых полномочиями по реализации каждой из них. Следует отметить, что наделение участковых столь обширными полномочиями значительно повышает эффективность противодействия административным правонарушениям,

совершенным в общественных местах. Так, участковые уполномоченные полиции вправе осуществить весь спектр процессуальных действий по самым распространенным составам административных правонарушений, которые совершаются в общественных местах, а именно распитие алкогольной продукции в общественном месте, появление в общественном месте в состоянии опьянения, а также мелкого хулиганства. Обозначенные должностные лица полиции вправе возбуждать такие дела, единолично их рассматривать, а также назначать в соответствии с КоАП РФ предусмотренные административные наказания в виде административного штрафа.

На территории ОП № 4 УМВД России по г. Уфе участковыми уполномоченными полиции проводится активная работа по противодействию административным правонарушениям в общественных местах, о чем свидетельствует анализ правоприменительной практики. В обозначенном территориальном органе в общественных местах выявляется значительное количество административных правонарушений, включая составы, предусмотренные ст. 20.20, 20.21, 20.1 и иными. Вместе с тем, в ходе анализа правоприменения выявлены отдельные аспекты требующие повышения эффективности. В частности, существует необходимость усиления внимания к отдельным составам правонарушений, совершаемых в общественных местах. В частности, речь идет о правонарушении, связанном с курением табака в общественных местах, за что предусмотрена ответственность в нормах ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ. Также следует повысить эффективность выявления в ходе профилактических обходов, квалифицированной части указанной статьи КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за курение табака на детских площадках. Важным считаем обеспечить подробное изучение участковыми уполномоченными полиции вопросов привлечения к административной ответственности лиц за появление в общественном месте в состоянии опьянения с учетом особых критериев, которые обуславливаются обязательностью наличия в действиях субъектов правонарушения факторов оскорбления общественной нравственности и человеческого достоинства.

Такое изучение будет способствовать минимизации примеров неправомерного привлечения граждан к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ. Кроме того, считаем важным аспектом административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции осуществление обязательного ознакомления лиц, совершивших административные правонарушения в общественных местах, а также иные административные правонарушения, о необходимости своевременной оплаты административного штрафа для исключения возникновения последствий в виде привлечения к ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL://<http://www.pravo.gov.ru>.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

4. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федер. закон Рос. Федерации от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 июля 1995 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 ноября 1995 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 48, ст. 4553.

5. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции: Федер. закон Рос. Федерации от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 12 февраля 2013 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 2013 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 8, ст. 721.

6. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности:

[Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.01.2022).

7. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 августа 2017 года № 685. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.11.2022).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Ануфриков А.А. Особенности понятий: общественный порядок и общественная безопасность // Вe first: сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2021. С. 60-62.

2. Бурлай С.Д., Кармаева Т.Н. Задачи рассмотрения дел об административных правонарушениях // Эпомен. 2021. № 56. С. 121-127.

3. Буц С.Б., Пономарев А.В., Евсикова Е.В. Некоторые аспекты реформирования административно-деликтного законодательства в сфере установления административной ответственности за нарушение запрета курения табака // Евразийский юридический журнал. 2021. № 9 (160). С. 116-118.

4. Василенко М.М., Оряева А.А. К вопросу о профилактике административных правонарушений органами внутренних дел в общественных местах // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2020. С. 22-23.

5. Гусев Г.Ю., Шайхутдинова Т.Ф. Концептуальные основы применения мер административного пресечения в деятельности сотрудников органов внутренних дел (полиции) // Современное состояние правоохранительной деятельности: проблемы организации, функционирования и перспективы развития: сборник статей по итогам работы межведомственного, межрегионального круглого стола. 2021. С. 51-56.

6. Желтобрюх А.В., Сошин А.А. Совершенствование деятельности участкового уполномоченного полиции // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. № 2 (16). С. 37-43.

7. Заброда Д.Г., Тихий И.В. Основные подходы к пониманию сущности категории «общественные места» // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8. № 1. С. 20-30.

8. Зайцев Н.А. Проблемы привлечения к административной ответственности по статье 20.21 КОАП РФ // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: сборник статей по материалам ХСШ студенческой международной научно-практической конференции. М., 2020. С. 277-281.

9. Кокоев М., Гогаева А.Л. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции // Научные труды студентов Горского государственного аграрного университета «Студенческая наука – агропромышленному комплексу». Владикавказ, 2020. С. 386-388.

10. Кузнецов А.А. Понятие и сущность административно-юрисдикционных производств и их место в административном процессе // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 112-114.

11. Мешев И.Х. Правовые аспекты применения физической силы сотрудниками полиции // Журнал прикладных исследований. 2021. Т. 3. № 3. С. 79-83.

12. Митрофанова С.В. Рассмотрение дела об административном правонарушении // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2 томах. 2020. С. 149-151.

13. Мишина Ю.В. Проблемные аспекты привлечения к административной ответственности за мелкое хулиганство // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки.

2021. Т. 7. № 3-2. С. 42-49.

14. Пашкова Е.Н. вопросу определения понятия «общественное место» по административному законодательству Российской Федерации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 3 (48). С. 25-32.

15. Савельева О.Ю., Кондратюк С.В. Хулиганство как преступление и административное правонарушение // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 382-385.

16. Сенатова Е.В., Закопырин В.Н. Задачи производства по делу об административном правонарушении и неотвратимость административного наказания на стадии возбуждения и рассмотрения дела // Вестник Пермского института ФСИН России. 2020. № 2 (37). С. 95-99.

17. Ситкина М.Н. Административная ответственность за мелкое хулиганство: современное состояние и перспективы развития // Право и образование. 2021. № 8. С. 102-107.

18. Фомин В.Ю. О соотношении обеспечительных мер с некоторыми мерами государственного принуждения // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2022. № 4 (36). С. 116-121.

19. Хетагуров В.В. Понятие общественного порядка и общественной безопасности // Молодой ученый. 2021. № 20 (362). С. 394-396.

20. Черкасова Я.В. Административная ответственность за совершение мелкого хулиганства // Перспективы развития институтов права и государства: сборник научных трудов 4-й Международной научной конференции. Курск, 2021. С. 89-92.

21. Шергин А.П. Совершенствование системы административных наказаний // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции / под ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. 2018. С. 267–277.

22. Шилехин К.Е. Соотношение понятий «административный процесс», «административная юрисдикция» и «административное производство» //

Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2018. № 5. С. 111-117.

III. Эмпирические материалы

1. Годовой отчет министра внутренних дел Российской Федерации за 2021 год: [Электронный ресурс]. URL://<http://мвд.рф/> (дата обращения: 15.11.2022).

2. Годовые отчеты деятельности отдела УУП и ПДН ОП № 4 Управления МВД России по г. Уфе за 2018, 2019, 2020, 2021 года.

3. Материалы дела об административном правонарушении, рассмотренным УУП ОП № 4 УМВД России по г. Уфе от 21.06.2021 г.

4. Рапорт участкового уполномоченного полиции Б. ОП № 4 УМВД России по г. Уфе от 15.11.20** г.

5. Решение Ленинского районного суда г. Уфы № 12*/20** от 17 февраля 2021 г. по делу № 12*/20**. URL:// <http://www.sudact.ru/> (дата обращения: 15.11.2022).

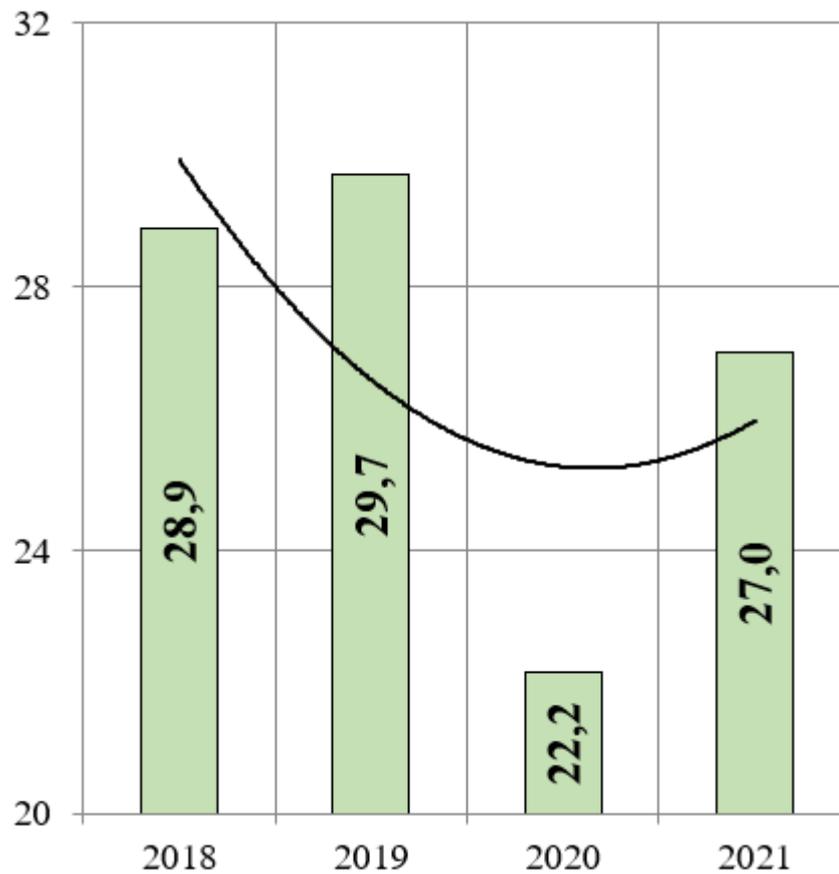
6. Статистические данные Агентства правовой информации: [Электронный ресурс]. URL:// <http://stat.апи-пресс.рф/> (дата обращения: 15.11.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

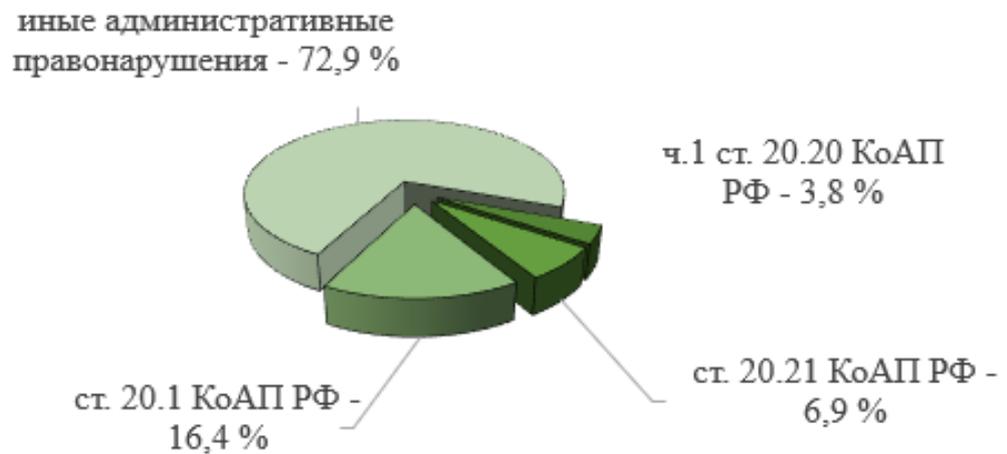
А.С. Константинов

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Доля административных правонарушений по статьям 20.20, 20.21 и 20.1 КоАП РФ в структуре всех административных правонарушений, выявленных участковыми уполномоченными полиции ОП № 4 Управления МВД России по г. Уфе, %



Структура административных правонарушений по статьям 20.20, 20.21 и 20.1 КоАП РФ в структуре всех административных правонарушений, выявленных участковыми уполномоченными полиции ОП № 4 Управления МВД России по г. Уфе, %



Структура субъектов, рассмотревших материалы об административных правонарушениях по составам, предусмотренным ч. 1 ст. 20.20, ст. 20.21, ст. 20.1 КоАП РФ и выявленным участковыми уполномоченными полиции ОП № 4 УМВД России по г. Уфе, %



Структура административных наказаний за административные правонарушения, выявленные участковыми уполномоченными полиции ОП № 4 УМВД России по г. Уфе, %

