

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«ПРАВОВЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ  
ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ, СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И  
ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА  
МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)»**

Выполнил  
Кондратенко Кирилл Валерьевич,  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная деятельность,  
2017 года набора, 7202 учебной группы

Руководитель  
старший преподаватель кафедры,  
Фасхутдинова Анна Валерьевна

К защите рекомендуется  
рекомендуется не рекомендуется

Начальник кафедры Мамлеева Д.Р. Мамлеева  
подпись

Дата защиты «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия .....	6
§ 1. Нормативно-правовая основа применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.....	6
§ 2. Порядок применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.....	13
Глава 2. Основания применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.....	23
§ 1. Основания применения физической силы и специальных средств.....	23
§ 2. Основания применения огнестрельного оружия .....	30
§ 3. Совершенствование законодательства в области применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.....	40
Заключение .....	46
Список использованной литературы.....	50
Приложение 1 .....	56
Приложение 2 .....	57
Приложение 3 .....	58

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. На органы внутренних дел возлагается широкий спектр различных обязанностей, что зафиксировано в руководящих нормативных правовых актах, основным из которых является федеральный закон «О полиции»<sup>1</sup>. В названном правовом акте регламентировано, что полиции поручается обязанность по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействию преступности, охраны общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а также собственности. Безусловно, для реализации указанных обязанностей необходим целый комплекс разнообразных механизмов, которые позволят обеспечить их эффективное выполнение. В связи с этим, положениями выше указанного федерального закона предусматриваются права полиции, среди которых применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Положениями федерального закона «О полиции» предусматривается целый комплекс мер принуждения, которые могут использоваться в повседневной деятельности. Однако, вопросам применения огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы посвящена отдельная глава, что подчеркивает важность эффективного правового регулирования указанных вопросов.

Необходимо отметить, что физическая сила, специальные средства, а также огнестрельное оружие могут применяться в различных условиях, которые требуют от сотрудника органов внутренних дел принятия единственно правильного решения, которое не повлечет безосновательного нарушения прав и свобод граждан. Минимизация возможных нарушений при применении названных мер пресечения также требует работоспособных норм, включающих в себя основания и условия такого применения. В научной литературе ведутся

---

<sup>1</sup> О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

дискуссии о необходимости осуществления переработки имеющихся на сегодняшний день норм, которые связаны с применением огнестрельного оружия, физической силы, а также специальных средств. Следует согласиться с такими мнениями, так как реализация рассматриваемого права должностных лиц органов внутренних дел значительным образом может воздействовать на права и свободы граждан, включая основополагающее право на жизнь. В этой связи, необходимость изучения правовых и тактических аспектов применения огнестрельного оружия, специальных средств, а также физической силы всегда будет оставаться актуальным.

Изучение правоприменения норм, связанных с порядком и основаниями применения сотрудниками органов внутренних дел рассматриваемого права, позволит выявить проблемы в структуре рассматриваемых общественных отношений, а также обеспечит направления поиска путей их решения. Таким образом, должное эффективное правовое регламентирование реализации права применения огнестрельного оружия, специальных средств, а также физической силы сотрудниками органов внутренних дел позволит минимизировать количество неправомерных применений, которые еще имеют место быть в органах внутренних дел. Кроме того, более эффективное правовое регулирование способно обеспечить личную безопасность самих должностных лиц органов внутренних дел.

Цель выпускной квалификационной работы сводится к необходимости постоянного изучения правовых и тактических аспектов применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия, специальных средств, а также физической силы.

Обозначенная цель предполагает решение следующих задач:

- определить нормативно-правовую основу применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия;
- рассмотреть законодательно закреплённый порядок применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и

огнестрельного оружия;

- исследовать основания применения физической силы и специальных средств;

- изучить основания применения огнестрельного оружия;

- наметить пути совершенствования законодательства в области применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

В качестве объекта выпускной квалификационной работы необходимо рассматривать общественные отношения, связанные с реализацией права сотрудников органов внутренних дел на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Предмет выпускной квалификационной работы составляют руководящие нормативные правовые акты по вопросам применения рассматриваемого права, в том числе подзаконные ведомственного характера, научная и учебная литература, статистические и аналитические данные МВД России и отдельных территориальных органов, а также иные источники.

Структуру выпускной квалификационной работы составляют элементы, среди которых введение, две главы, которые включают в себя пять параграфов, заключение, список использованной литературы, а также приложения.

# **ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ, СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ**

## **§ 1. Нормативно-правовая основа применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия**

Любая нормативно-правовая основа должна строиться на конституционных положениях. Исключением не являются и общественные отношения, связанные с правом сотрудников органов внутренних дел на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Следует заметить, что в положениях Конституции РФ обозначаются основные права и свободы граждан, которые должны соблюдаться в соответствии с требованиями общепризнанных международных принципов и норм международного права. В главе 2 Конституции РФ<sup>1</sup>, где сосредоточены положения о важнейших правах человека и гражданина, включая право на жизнь, на личную неприкосновенность, на свободу передвижения и т.д., существует нормы, на основании которых гарантируемые конституционными положениями права могут быть ограничены путем утвержденного отдельным федеральным законом механизма. Такое ограничение как раз происходит в связи с применением сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Вместе с тем, важно учитывать, что рассматриваемая система строится на базовых конституционных и общих принципах. К общим принципам необходимо относить принципы, отражающие основополагающие правовые идеи (принцип законности, принцип профессионализма и компетентности сотрудников) и специальные, относящиеся только к порядку реализации права сотрудников органов внутренних дел на их применение (принцип соразмерности причинённого

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

вреда, минимизации вреда).

Необходимо отметить, что вышеназванные права могут ограничиваться при наличии определенных оснований, а также при неукоснительном следовании закрепленному порядку применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Все указанные положения содержатся в нормах федерального закона «О полиции»<sup>1</sup>, который по своему содержанию является основным руководящим актом, связанным с вопросами применения огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы сотрудниками органов внутренних дел<sup>2</sup>.

Таким образом, положения, сосредоточенные в главе 5 обозначенного федерального закона обеспечивают законность реализации рассматриваемого права при наличии соответствующих оснований и следования закрепленному порядку. Так, законодатель счел необходимым установить в нормах главы 5 содержание рассматриваемого права сотрудников органов внутренних дел, требования к непосредственному порядку применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, основания их применения, включая запреты на применение, а также гарантии личной безопасности самих сотрудников органов внутренних дел.

Исходя из содержания имеющихся в положениях федерального закона «О полиции» норм, правовую природу рассматриваемого права сотрудников полиции следует ассоциировать с одной из государственных мер принуждения, которая есть в арсенале органов внутренних дел. Соответственно, применение рассматриваемых средств предусматривает причинение вреда, которое возможно только в случаях, когда исчерпаны другие средства достижения

---

<sup>1</sup> О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

<sup>2</sup> Кривенков А.В. Правовые основы и порядок применения полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Право, общество, государство: проблемы истории, теории и практики: сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции. Под общей редакцией С.Г. Куликовой, М.В. Конопляниковой. Москва, 2022. С. 218-221.

правомерного поведения. Таким образом, применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия является ни чем иным, как мерой государственного принуждения, с помощью которой осуществляется пресечение противоправного поведения определенных субъектов<sup>1</sup>.

Однако, положениями федерального закона предусматриваются и иные основания применения указанных средств, в частности, огнестрельного оружия в случаях необходимых для подачи сигнала тревоги или вызова помощи. Вместе с тем, первая цель применения рассматриваемых средств является определяющей.

Нормативно-правовая основа рассматриваемых отношений включает также иные нормативные акты. Так, не менее важным правовым актом необходимо считать федеральный закон «Об оружии»<sup>2</sup>. Именно в названном нормативном правовом акте определены основные понятия и принципы, а также виды оружия и вопросы его оборота на территории Российской Федерации. Отметим, что в положениях названного нормативного акта нет норм, которые касаются непосредственного применения оружия сотрудниками органов внутренних дел, однако это не означает, что в процессе названных общественных отношений не могут быть использованы его положения.

В научно-исследовательской литературе отмечается<sup>3</sup>, что среди нормативно-правовых актов, составляющих нормативно-правовую основу регулирования общественных отношений, связанных с применением сотрудниками органов внутренних дел физической силы, огнестрельного оружия и специальных средств, необходимо также говорить о положениях

---

<sup>1</sup> Якимов С.С., Тихомиров Р.П., Ураков И.В. Вопросы реализации права применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел // Глобальный научный потенциал. 2021. № 7 (124). С. 101-103.

<sup>2</sup> Об оружии: Федер. закон Рос. Федерации от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 13 ноября 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 51, ст. 5681.

<sup>3</sup> Иванов А.А. Проблемы применения физической силы, специальных средств и оружия сотрудниками правоохранительных органов // Правовое образование: сборник научных статей. Под редакцией Б.М. Магомедова, А.И. Вакула. Ростов-на-Дону, 2021. С. 126-134.

Уголовного кодекса РФ<sup>1</sup>. В частности, уголовное законодательство будет использоваться в случаях неправомерного применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Кроме того, в положениях УК РФ оговариваются различные обстоятельства, среди которых институт крайней необходимости и необходимой обороны, которые также необходимо соотносить с основаниями применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, закреплёнными в положениях федерального закона «О полиции».

Не менее важными структурными элементами рассматриваемой системы общественных отношений следует считать нормативные акты, которые регламентируют право на применение огнестрельного оружия, физической силы и специальных средств в иных правоохранительных органах. В качестве примера необходимо обозначить федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»<sup>2</sup>. Необходимо отметить, что одноименный правоохранительный орган был образован в 2016 году. В силу схожести задач и функций с органами внутренних дел, сотрудники Национальной гвардии также имеют полномочия по применению физической силы специальных средств и огнестрельного оружия, что определяется вышеназванным федеральным законом. По нашему мнению, при разработке положений о применении названными должностными лицами оружия, специальных средств и физической силы, за основы были взяты положения федерального закона «О полиции». Однако, законодатель определил отдельные аспекты иначе, что, на наш взгляд, является неправильным. Более подробно рассмотрим указанный вопрос во второй главе выпускной квалификационной работы.

Здесь же следует отметить смежный нормативный правовой акт, который

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

<sup>2</sup> О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 июня 2016 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 27, ст. 4159.

определяет право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия должностными лицами Федеральной службы исполнения наказаний<sup>1</sup>. Положения названного закона также имеют некоторые отличия от положений в федеральном законе «О полиции», которые регулируют рассматриваемые общественные отношения.

Не менее важным элементом, который регламентирует рассматриваемую систему нормативных правовых актов, являются ведомственные инструкции и положения, принятые МВД России, которые принимаются в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» о прохождении сотрудниками полиции специальной подготовки, а также периодических проверок на профессиональную пригодность к действиям в условиях, которые связаны с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. В качестве примера необходимо назвать Наставление по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации<sup>2</sup>, Наставление по физической подготовке<sup>3</sup>, а также Порядок организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации<sup>4</sup> и другие.

Безусловно, обозначенная система нормативных правовых актов имеет крайне важное значение для эффективности реализации рассматриваемого права сотрудников органов внутренних дел. Более того, положения, которые содержатся в указанных нормативных правовых актах, обеспечивают законность применения указанного права, а также минимизируют возможные

---

<sup>1</sup> Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21 июля 1993 № 5473-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

<sup>2</sup> Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 23 ноября 2017 г. № 880 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

<sup>3</sup> Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 01 июля 2017 № 450 // [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

<sup>4</sup> Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 05 мая 2018 г. № 275 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

нарушения прав и свобод граждан в связи с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. О важности имеющихся законодательных положений говорит и постоянное их изменение. В частности, последние изменения в перечень оснований применения сотрудниками органов внутренних дел оружия были внесены в декабре 2021 года.

Анализ положений Федерального закона «О полиции», связанных с применением оружия, физической силы и специальных средств показывает, насколько сложно конкретизировать ситуации правоохранительной деятельности сотрудников органов внутренних дел, связанные с применением указанного права и правовыми средствами разрешения возникающих общественных противоречий. В связи с этим, следует поддержать мнение многочисленных исследователей о необходимости комплексной переработки законодательного регулирования применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия<sup>1</sup>. Более того, такая переработка должна касаться всей массы норм, которая касается различных правоохранительных органов, включая органы внутренних дел. По нашему мнению, только единообразный подход к реализации рассматриваемого права должностных лиц правоохранительных органов позволит обеспечить эффективность названного права, минимизировать количество неправомерных случаев применения, а также повысить защищенность самих должностных лиц правоохранительных органов.

В ходе анализа нормативной правовой системы регулирования общественных отношений, связанных с применением оружия, специальных средств, а также физической силы сотрудниками органов внутренних дел, было выявлено, что в нормах отсутствует нравственный аспект. По нашему мнению, нормы, закрепленные в законодательных актах, связанных с применением рассматриваемого права, должны формировать у сотрудников органов внутренних дел нравственную составляющую, которую необходимо связывать

---

<sup>1</sup> Кузнецов С.В., Адаховская С.В. К вопросу о порядке применения физической силы, специальных средств сотрудниками полиции // Российский следователь. 2020. № 7. С. 53-56.

с добросовестным исполнением служебных обязанностей и уважением к гражданам. Укажем, что наличие подобной составляющей также позволит обеспечить минимизацию проявления случаев неправомерного применения огнестрельного оружия.

Право на применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия может быть использовано сотрудниками органов внутренних дел при различных обстоятельствах, что подтверждает суждение о значимости рассматриваемого вида меры государственного принуждения. Названная мера является универсальной, так как имеется в арсенале различных правоохранительных органов, включая органы внутренних дел. Вместе с тем, в нормативных правовых актах, которые регламентируют порядок применения огнестрельного оружия иными правоохранительными органами, содержатся, в том числе, иные правовые нормы, что позволяет сделать вывод о том, что законодатель не обеспечивает единство реализации рассматриваемого права должностными лицами правоохранительных органов. Это в полной мере может говорить о двойных стандартах. Так, применение оружия в идентичном случае сотрудниками различных правоохранительных органов может трактоваться по-разному, как неправомерное и как правомерное, что, на наш взгляд, противоречит принципам права и правового государства.

В качестве вывода к параграфу следует отметить, что система нормативного правового регулирования применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы включает в себя множество нормативных правовых актов. Вместе с тем, основным источником правореализующих норм следует считать федеральный закон «О полиции», который включает в себя нормы о реализации самого названного права, основаниях и порядке его применения, а также иные сопутствующие нормы. Важным представляется то, что имеющиеся в рассмотренной системе нормы строятся на конституционных принципах, одновременно с этим представляя собой одну из распространенных мер государственного принуждения, которая может применяться значительным

числом должностных лиц правоохранительных органов, включая сотрудников полиции. Безусловно, наличие в законодательстве норм о реализации рассматриваемого права необходимо связывать с непосредственной деятельностью указанных должностных лиц, которая напрямую воздействует на механизм общественных отношений и является оправданной, в случаях, если исчерпаны иные средства для предотвращения (пресечения) противоправных действий или есть необходимость применения в иных разрешенных законом случаях. Вместе с тем, анализ различных норм показал, что в законодательстве отсутствует универсальный набор оснований применения рассматриваемого права, что в значительной степени снижает эффективность его реализации, а также может способствовать противоположным результатам в ходе служебных проверок по идентичным случаям применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. По нашему мнению, уже назрела необходимость систематизации законодательных норм о применении оружия, физической силы и специальных средств. Такая систематизация должна объединить все правоохранительные органы, уполномоченные реализовывать названное право. Это позволит решить две основные задачи, среди которых минимизация неправомерных применений рассматриваемого права, а также повышение защищенности должностных лиц, которые его реализуют.

## **§ 2. Порядок применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия**

Прежде чем рассматривать порядок применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, следует определить правовую природу рассматриваемого права.

Закрепленное в главе 5 федерального закона «О полиции» право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, исходя из норм, имеет насильственный характер. Соответственно, применение огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы

предусматривает причинение вреда, которое возможно только в случаях, когда исчерпаны другие средства достижения правомерного поведения или требуется разрешение иных задач.

Важным представляется то, что законодатель разделил указанные общественные отношения на три различных по характеру причинения возможного вреда правоотношения. Первое это применение физической силы, второе специальных средств, соответственно, третье – применение огнестрельного оружия. То есть, к примеру, когда нет возможности применить физическую силу и, соответственно, есть основания применения специальных средств, их применение будет правомерным.

Таким образом, важность приобретает понятие, которое использует законодатель, а именно «применение». Отметим, что в ранее действующем нормативно-правовом акте, который регламентировал порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, существовало несколько понятий, среди которых «применить» и «использовать». В большей степени это касалось применения огнестрельного оружия и специальных средств, поэтому сам законодатель связывал это с тем, что применение оружия или специальных средств касается людей, или в отношении людей, использование оружия или специальных средств связывалось с иными целями (например, для производства предупредительного выстрела). Сегодня в положения Федерального закона «О полиции» осталась только категория «применение».

Итак, применение физической силы – это активные действия сотрудников полиции, которые не сопровождаются применением специальных средств и огнестрельного оружия<sup>1</sup>. Суть этих действий заключается в ограничении телесной неприкосновенности, свободы действий, передвижения или распоряжения какими-либо предметами, используемые в целях прекращения

---

<sup>1</sup> Глущенко Д.В., Леонтьев А.С. Применение физической силы сотрудниками органов внутренних дел в повседневной деятельности // Актуальные вопросы деятельности ОВД на современном этапе: материалы внутриведомственной научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 128-132.

противоправного поведения данных лиц. Реализация названного действия может обеспечиваться соответствующими знаниями боевых приёмов борьбы или рукопашного боя. Физическая сила может применяться при различных обстоятельствах, что обеспечивает универсальность указанного элемента рассматриваемого права. К примеру, при осуществлении обхода административного участка, участковый уполномоченный ОМВД России по Уфимскому району лейтенант полиции М. увидел гражданина, который вышел из подъезда дома с телевизором в руках. Участковый М. попросил гражданина предъявить документы, после чего тот бросил телевизор и попытался скрыться. Участковый М. осуществил преследование, применил боевой прием борьбы загиб руки за спину и доставил гражданина в территориальный орган полиции. После выяснения всех обстоятельств случившегося было выявлено, что гражданин А. проник в тамбур на четвертом этаже жилого дома и похитил из него телевизор марки «Самсунг»<sup>1</sup>. В приведенном примере, участковый применил физическую силу в соответствии с имеющимися положениями федерального закона «О полиции».

Под специальными средствами необходимо понимать средства, которые состоят на вооружении полиции и применяются в случаях и порядке, предусмотренных Федеральным законом «О полиции», к ним относятся технические изделия (устройства, предметы, вещества) и служебные животные, основным назначением которых является оказание прямого принудительного физического воздействия на человека или какие-либо материальные объекты. Допускается также использование сотрудником полиции любых подручных предметов при отсутствии у него необходимых специальных средств. Так, полицейский патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Уфимскому району Республики Башкортостан сержант полиции Г. обеспечивал охрану общественного порядка в составе наряда патрульно-постовой службы. В ходе патрулирования нарядом было выявлено административное

---

<sup>1</sup> Материалы служебной проверки в отношении участкового уполномоченного полиции ОМВД России по Уфимскому району Республики Башкортостан лейтенанта полиции М. от 17 июня 20\*\* года.

правонарушение, предусмотренное ст. 20.20 КоАП РФ, а именно распитие алкогольной продукции в общественном месте. Совершивший его гражданин О. был задержан, после чего оказал неповиновение законным требованиям сотрудников полиции, что выразилось в оскорблениях сотрудников полиции, нежелании пройти в дежурную часть территориального органа МВД РФ для составления протокола об административном правонарушении, а также применении насилия к представителям власти. Полицейский патрульно-постовой службы полиции Г. был вынужден применить физическую силу в виде блокирования ударов, а также боевой прием борьбы, после чего использовал специальное средство ограничения подвижности<sup>1</sup>.

Под применением огнестрельного оружия необходимо понимать произведение прицельного выстрела из огнестрельного оружия сотрудником полиции в отношении посягающего лица как с целью причинения ему вреда или без такого, а также выстрелы из огнестрельного оружия для повреждения транспортного средства, поражения животного, разрушения запирающего устройства, подачи сигнала тревоги или вызова помощи в целях нейтрализации опасности, угрожающей охраняемых законом общественным отношениям. Применение огнестрельного оружия относится к мерам административного пресечения, однако чаще всего используется в целях пресечения преступлений, в связи с повышенной общественной опасностью. Следует указать, что случаи применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия встречаются реже, чем применения физической силы и специальных средств. Так, инспектор ДПС ГИБДД К., осуществляя патрулирование вверенного маршрута, увидел подозрительное транспортное средство, после чего принял решение о его остановке. Водитель проигнорировал законное требование сотрудника полиции, начав движение. В ходе преследования водитель неоднократно предупреждался о необходимости выполнения законных требований сотрудников полиции. После того, как в действия водителя стали

---

<sup>1</sup> Материалы служебной проверки в отношении полицейского патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Уфимскому району Республики Башкортостан сержанта полиции Г. от 22 сентября 20\*\* года.

угрожать жизни и здоровью граждан, инспектор ОГИБДД ОМВД России по Уфимскому району капитан полиции К. принял решение о применении оружия, после чего произвел предупредительный выстрел в воздух. Водитель, испугавшись произвел остановку транспортного средства, после чего был задержан<sup>1</sup>.

Следует отметить, что порядок применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия установлен статьей 19 Федерального закона «О полиции». Положения указанной статьи распространяются на все три элемента рассматриваемого права сотрудника полиции, а именно – применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Понятие порядок в толковых словарях обычно связывают с последовательностью чего или кого-либо. То есть порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия представляет собой последовательность определенных действий, которые в совокупности и составляют порядок<sup>2</sup>.

Законодатель также, в силу имеющихся норм, определяют порядок применения оружия как последовательность определенных действий, без производства которых применение рассматриваемого права будет являться неправомерным. В связи с этим, первым действием, которое должно исходить от сотрудника полиции, который намеревается применить физическую силу, специальные средства или огнестрельное оружие, является сообщение лицу, в отношении которого будет применяться рассматриваемое право, что он является сотрудником полиции и намерен применить оружие, специальные средства или физическую силу. Указанное действие необходимо для осознания лицом, в отношении которого появились основания применять рассматриваемое право своих неправомерных действий, прекращения

---

<sup>1</sup> Материалы служебной проверки в отношении инспектора ОГИБДД ОМВД России по Уфимскому району капитана полиции К. от 03 марта 20\*\* года.

<sup>2</sup> Павлова Е.В. Организационные и правовые аспекты регулирования порядка применения специальных мер пресечения в органах внутренних дел // Лучшая научно-исследовательская работа 2022: сборник статей XXXV Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2022. С. 116-119.

противоправных действий и выполнения законных требований сотрудника полиции.

Отдельные исследователи считают, что закрепление в законе обязанности об информировании правонарушителей о том, что перед ними сотрудник полиции, является некой гарантией защиты законных прав и свобод человека и гражданина от произвольных действий представителей власти<sup>1</sup>. Вместе с тем, законодатель оставил за сотрудником право не предупреждать лицо, в отношении которого необходимо применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие, если промедление в их применении создает непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции либо может повлечь иные тяжкие последствия<sup>2</sup>.

Законодатель предусмотрел такую возможность при наличии двух условий. Первое условие связано с непосредственной угрозой жизни и здоровью граждан или самого сотрудника полиции, второе с тем, что промедление может быть связано с иными тяжкими последствиями. К сожалению, законодатель не разъясняет, что подразумевается под непосредственной угрозой и иными тяжкими последствиями. Учитывая, что неправильная трактовка указанных законодателем условий может привести к возбуждению в отношении сотрудника полиции уголовного дела или привлечению к дисциплинарной ответственности, считаем рассматриваемый вопрос очень важным. Необходимо согласиться с многочисленными выводами исследователей, в соответствии с которыми определение общественной опасности, а также возможной угрозы жизни или здоровью, в условиях, связанных с необходимостью реального применения огнестрельного оружия, специальных средств или физической силы, представляется достаточно

---

<sup>1</sup> Черашев А.М., Репин В.А. Проблемные вопросы применения сотрудниками полиции физической силы и огнестрельного оружия // Вестник Евразийской академии административных наук. 2021. № 1 (54). С. 114-117.

<sup>2</sup> Черемникова В.А., Журавлёва А.А. Порядок и основания применения оружия и специальных средств полицией // Гуманитарные и правовые проблемы современной России: материалы XVI межвузовской студенческой научно-практической конференции. Новосибирск, 2021. С. 91-93.

сложным<sup>1</sup>.

По нашему мнению, при соблюдении данной нормы, могут возникнуть проблемы, связанные с невозможностью в каждом конкретном случае, определить может ли промедление в применении рассматриваемого права создать угрозу жизни и здоровью. В Постановлении Верховного суда РФ от 27 сентября 2012 года № 19 суд обращает внимание на то, что в каждом случае нужно учитывать конкретную обстановку, в которой промедление может вызвать неблагоприятные последствия, в том числе экологическую катастрофу либо диверсию. При этом при оценке таких обстоятельств всегда большую роль будет играть субъективная точка зрения на произошедшие события как лица, дающего оценку, так и лица, применившего оружие<sup>2</sup>.

Следует согласиться с мнением большинства и подтвердить факт того, что имеющаяся в федеральном законе «О полиции» формулировка, связанная с возможностью не осуществлять предупреждение лица о применении рассматриваемого права, имеет природу оценочной категории, в связи с чем, требует уточнения.

Нормы о порядке применения рассматриваемого права также оговаривают необходимость стремления к минимизации ущерба, который возможен в случае его реализации. В положениях ч. 3 ст. 19 федерального закона «О полиции» также оговаривается, что при реализации рассматриваемого права необходимо учитывать складывающуюся оперативную обстановку, а также характер и степень опасности действий лиц, в отношении которых должностное лицо полиции применяет рассматриваемое право. По этому поводу в научной литературе также развернулись дискуссии. Исследователи отмечают, что значение нормы о минимизации ущерба

---

<sup>1</sup> Лепихина А.В., Поспеев К.Ю. Организационно-правовые и тактические основы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками ОВД // Научные исследования и современное образование: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. С. 348-350.

<sup>2</sup> Беланов Д.Д. Некоторые проблемы правовой политики в сфере правового регулирования применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и (или) огнестрельного оружия // Правовестник. 2018. № 2 (4). С. 59-62.

представляется весьма незначительным. Так, сотрудники полиции И. и В. выехали для проверки сообщения о преступлении в отношении гражданки М. По месту жительства гражданки М. сотрудников полиции встретил муж М. гражданин О., который при виде сотрудников полиции схватил кухонный нож и стал угрожать убийством. Тогда И. обнажил табельное оружие и предупредил О. о намерении его применить. После отсутствия соответствующей реакции со стороны гражданина О. о законном требовании бросить нож и сдаться И. произвел предупредительный выстрел в безопасном направлении. После предупредительного выстрела О. бросился с ножом на сотрудников полиции, а И. произвел выстрел на поражение. От полученного проникающего ранения головного мозга О. скончался на месте происшествия. Действия сотрудников полиции были признаны законными, соответственно, основание применения огнестрельного оружие имело место быть. По оценкам отдельных исследователей вред, причиненный в данном примере, намного выше необходимого, что само по себе говорит о том, что сотрудники полиции не стремились к его минимизации<sup>1</sup>. По нашему мнению, конструкция указанной нормы не является эффективной для реализации, что подчеркивается приведенным выше примером.

Еще одной составляющей рассматриваемого порядка является группа обязанностей должностных лиц полиции уже после применения рассматриваемого права. По нашему мнению, важной составляющей указанного элемента рассматриваемого порядка представляется обязанность оказания первой помощи лицу, в отношении которого применялась физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие. Кроме того, сотрудник, применивший рассматриваемую меру принуждения, обязан обеспечить пострадавшему предоставление медицинской помощи, если таковая необходима.

Для соблюдения законности процедуры применения рассматриваемого

---

<sup>1</sup> Никитин А.И. Вопросы психологического состояния и реабилитации сотрудников полиции после применения огнестрельного оружия // Евразийский юридический журнал. 2020. № 9 (148). С. 358-359.

права, должностное лицо, которое его применило, обязано в возможно короткий срок обеспечить уведомление заинтересованных лиц, в зависимости от вида реализации, то есть того, что применял сотрудник полиции, а также от последствий такого применения. Так, в случае причинения лицу телесных повреждений должен быть уведомлен близкий родственник или близкое лицо. Названное уведомление должно быть осуществлено в возможно короткий срок. В случае же причинения лицу ранения или смерти в течении 24 часов уведомляется прокурор. В научных исследованиях отмечается, что законодатель четко не возлагает соответствующую обязанность по уведомлению заинтересованных лиц на конкретное должностное лицо<sup>1</sup>.

Еще одной обязанностью должностного лица после применении рассматриваемого права является его обязанность обеспечить сохранение место происшествия без изменения, но только в том случае, если лицу, в отношении которого применялось рассматриваемое право, причинено ранение либо наступила его смерть. Необходимо отметить, что выполнение указанного условия в большей степени необходимо для самого сотрудника полиции, чтобы в дальнейшем доказать правомерность применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия.

Окончательным действием лица, которое реализовало рассматриваемую меру государственного принуждения, следует считать составление должностным лицом рапорта с изложением всех обстоятельств применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия. Названный документ составляется на имя непосредственного руководителя или начальника ближайшего территориального органа полиции в течении 24 часов.

В качестве вывода к параграфу следует отметить, что порядок применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия представляет собой законодательно закреплённую последовательность определенных действий.

---

<sup>1</sup> Горячева Н.Ю., Архипов Е.В. Рекомендации сотрудникам органов внутренних дел по действиям после применения огнестрельного оружия // Евразийский юридический журнал. 2021. № 3 (154). С. 341-342.

Набор указанных действий обеспечивает достижение определенных задач, в частности, минимизации причиненного ущерба, возможности детального исследования обстоятельств случившегося происшествия, а также соблюдения законности при применении соответствующего права. Определяющей обязанностью сотрудника при необходимости применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия является сообщение лицу, в отношении которого будет применяться рассматриваемое право о принадлежности к структуре органов внутренних дел, а также намерении применения имеющегося права. Кроме того, сотрудник органа внутренних дел обязан стремиться к минимизации причиняемого применением рассматриваемого права ущерба, оказать первую помощь и обеспечить оказание медицинской помощи, уведомить заинтересованных лиц, обеспечить охрану места происшествия, а также осуществить документальное оформление происшествия путем составления рапорта. Анализ законодательных положений о порядке применения рассматриваемого права показывает, что некоторые его нормы являются не до конца эффективными. В частности, следует упомянуть норму о необходимости минимизации ущерба, а также норму об уведомлении заинтересованных лиц. В первом случае, отсутствуют критерии, в соответствии с которыми сотрудник должен определять степень возможного причинения вреда, а во втором случае является не ясным, кто должен осуществлять уведомление заинтересованных лиц.

## **ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ, СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ**

### **§ 1. Основания применения физической силы и специальных средств**

Как уже отмечалось в выпускной квалификационной работе, законодатель определил три группы оснований применения рассматриваемого права, а именно применения физической силы, применения специальных средств и применения оружия. Следует учитывать, что меньше всего оснований предусматривается для применения физической силы, что связано с положением ч. 2 ст. 20 федерального закона «О полиции», в соответствии с которым физическая сила может применяться также во всех случаях, когда законом разрешено применение специальных средств и огнестрельного оружия.

В ч. 1 ст. 20 федерального закона «О полиции» сосредоточены три основания применения физической силы сотрудниками органов внутренних дел. Первым основанием необходимо считать основание, связанное с пресечением преступлений и административных правонарушений. По нашему мнению, как раз здесь необходимо учитывать рассмотренный в предыдущем параграфе принцип минимизации ущерба при применении рассматриваемого права. В частности, для пресечения преступлений также могут быть применены специальные средства, а также огнестрельное оружие. Вместе с тем, сотрудник органа внутренних дел обязан учитывать риски, связанные с пресечением.

В качестве второго основания применения физической силы законодатель оговаривает ее применение в целях осуществления доставления лиц, которые совершили преступление или административное правонарушение. Учитывая формулировку, здесь также необходимо иметь в виду меру административного обеспечения в виде доставления. Безусловно, существует значительное количество примеров, когда лица, совершившие преступления и административные правонарушения, оказывают сопротивление законным

требованиям сотрудников органов внутренних дел.

Третьим основанием в положениях ч. 1 ст. 19 федерального закона «О полиции» фигурирует случай, когда сотруднику органов внутренних дел необходимо преодолеть противодействие его законным требованиям.

Все обозначенные основания применения физической силы по своей правовой природе могут иметь тесную взаимосвязь и иметь место в одном случае применения физической силы. Более того, в научной литературе отмечается, что в случае необходимости применения физической силы для доставления, в действиях лица должно иметь место противодействие законным требованиям сотрудника полиции, а доставление в свою очередь, является возможным только при совершении гражданином преступления или административного правонарушения. Кроме того, исследователи отмечают проблему, связанную с отсутствием в законодательстве легального определения физической силы, а также критериев ее допустимости<sup>1</sup>.

В настоящее время существует необходимость выработки таких критериев. В большей степени это необходимо для минимизации случаев неправомерного применения. Следует отметить, что сегодня, все больше случаев применения физической силы сотрудниками органов внутренних дел обжалуется в судебном порядке. В частности, это касается ее применения при осуществлении охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий, в том числе несанкционированного характера<sup>2</sup>.

Анализ различных научных исследований показывает, что существуют и иные мнения, связанные с основаниями применения физической силы. В частности, отдельные авторы придерживаются мнения о необходимости расширения полномочий полиции, связанных с применением физической силы. Такие предложения подкрепляются тем, что в настоящее время сотрудники

---

<sup>1</sup> Цветков А.В., Захарова А.И. Правовые основания применения полицией физической силы, практические проблемы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 5-3 (68). С. 262-265.

<sup>2</sup> Куроплин С.С., Куроплин Н.С. Актуальные проблемы применения физической силы при пресечении массовых беспорядков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2020. № 4 (182). С. 255-258.

полиции опасаются применения физической силы, даже в случаях, когда есть соответствующие основания. Более того, это касается и специальных средств, а в большей мере – огнестрельного оружия.

В иных нормативных актах, которые регламентируют схожие общественные отношения также не решены указанные проблемы. В частности, в положениях ч. 1 ст. 19 федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» также оговариваются три схожих основания. Вместе с тем, сотрудники Росгвардии имеют полномочия применять физическую силу не только в случае необходимости доставления гражданина, совершившего административное правонарушение, но и в случае наличия повода к возбуждению дела об административном правонарушении. Вместе с тем, указанные основания по большей части друг от друга не отличаются. Кроме того, в названном федеральном законе также отсутствует легальное понятие применения физической силы, а также критерии допустимости такого применения.

Еще одним критерием эффективности реализации положений об основаниях применения физической силы следует считать уровень подготовки сотрудников полиции. По нашему мнению, такая подготовка должна в себя включать не только физический аспект, но и правовой. Необходимо понимать, что основания применения физической силы охватывают самый широкий спектр возможных случаев. Как уже отмечалось, сотруднику полиции необходимо четко их определить, а в случае возможности применения специальных средств и огнестрельного оружия, определить необходимость их применения или достаточность применения лишь физической силы<sup>1</sup>.

Практика правоприменения показывает, что в большинстве случаев сотрудники органов внутренних дел осуществляют применение физической силы в целях пресечения административных правонарушений. Вместе с тем,

---

<sup>1</sup> Соборнов А.В., Будаков А.Н. Моделирование служебных ситуаций на занятиях специальной физической подготовки обучающихся образовательных организаций МВД России // Актуальные вопросы физической подготовки (культуры) обучающихся образовательных организаций высшего образования: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Киров, 2022. С. 119-123.

отметим, что значительная доля сотрудников полиции, ориентируются в административном законодательстве, только по тем составам административных правонарушений, по которым активно ведут производство. Соответственно, остаются, вопросы неправомерного применения физической силы к лицам, которых сотрудники полиции мнимо посчитали правонарушителями.

Так, Р. и С. проходившие службу в отдельном батальоне ППСП в ходе осуществления патрулирования выявили административное правонарушение, предусмотренное статьей 20.21 КоАП РФ совершенное А. В ходе опроса А. отказался проследовать в территориальный орган полиции, после чего к нему были применены со стороны Р. и С. боевые приемы борьбы. В дальнейшем, в ходе судебных разбирательств выяснилось, что состав административного правонарушения в действиях А. отсутствовал. Указанный пример, подтверждает то, что изначально сотрудники ППСП, ввиду своей низкой квалифицированности неправильно квалифицировали действия гражданина А. и незаконно вменили ему состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 КоАП РФ<sup>1</sup>. Указанный пример подтверждает, что незнание норм законодательства, в том числе тех, которые связаны с реализацией того или иного основания применения физической силы может приводить к неправомерным действиям.

Далее следует рассмотреть блок оснований, связанных с возможностью применения специальных средств. Как и в случае физической силы, законодатель не закрепил легального понятия специальных средств, перечислив в положениях ч. 2 ст. 21 федерального закона «О полиции» только их виды. Вместе с тем, перечень оснований, предусмотренный ч. 1 ст. 21 вышеназванного федерального закона, достаточно обширен. Более того, законодатель счел возможным осуществить закрепление оснований применения специальных средств в зависимости от их видов, которые

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление Курганского областного суда № 27-149/2018 от 25 февраля 2018 г. по делу № 27-159/2018. URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.10.2022).

оговорены ч. 2 ст. 21.

На сегодняшний день в структуре перечня оснований применения специальных средств фигурируют двенадцать случаев. Следует заметить, что последние изменения рассматриваемого перечня были осуществлены в декабре 2019 года.

Среди предусмотренных законодателем оснований, закреплены следующие:

- в целях отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции;
- в целях пресечения преступления или административного правонарушения;
- в целях пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции;
- в целях задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться;
- в целях задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление;
- в целях доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе;
- в целях освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;
- в целях пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций;
- в целях остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке;
- в целях выявления лиц, совершающих или совершивших преступления или административные правонарушения;
- в целях защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп

граждан, совершающих противоправные действия;

– в целях пресечения нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве.

В литературе отмечается, что под специальными средствами можно понимать состоящие на вооружении полиции и применяемые ею в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, технические средства, вещества и служебные животные, назначением которых является оказание прямого либо косвенного принудительного физического воздействия на человека, без нанесения существенного ущерба его здоровью, или на какие-либо материальные объекты. Легального определения специальных средств законодательство Российской Федерации, содержащее нормы, закрепляющие право сотрудников правоохранительных органов на их применение, не содержит<sup>1</sup>.

Как уже было отмечено, законодатель обеспечил закрепление видов специальных средств, которые вправе применять сотрудники полиции. В частности, к таким специальным средствам необходимо относить палки специальные; специальные газовые средства; средства ограничения подвижности. При отсутствии средств ограничения подвижности сотрудник полиции вправе использовать подручные средства связывания; специальные окрашивающие и маркирующие средства; электрошоковые устройства; светошоковые устройства; служебных животных; световые и акустические специальные средства; средства принудительной остановки транспорта; средства сковывания движения; водометы; бронемшины; средства защиты охраняемых объектов (территорий), блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия; средства разрушения преград<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Урумов А.В. Понятие «специальные средства» и основания их применения сотрудниками полиции // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 5. С. 153-155.

<sup>2</sup> Цыбульская В.П., Постнов А.В. Классификация специальных средств, состоящих на вооружении полиции // Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного права и криминалистики: материалы VIII научно-практической конференции. Редколлегия: Г.П. Кулешова [и др.]. 2019. С. 221-224.

При реализации положений об основаниях применения специальных средств, важным аспектом представляется исследование положений ст. 22 федерального закона «О полиции».

Необходимо указать, что в названной норме законодателем осуществлено закрепление ограничений и запретов, связанных с применением специальных средств. Конструкция нормы, содержащей ограничения и запреты применения специальных средств, состоит из ч. 1, которая включает в себя запреты. Среди них следует обозначить запрет, связанный с применением специальных средств в отношении отдельных категорий граждан, а именно женщин с явными признаками беременности и лиц с явными признаками инвалидности, а также малолетних лиц.

Ч. 2 рассматриваемой статьи включает в себе перечень ограничений применения отдельных видов специальных средств, включая специальные палки, водометы, средства остановки транспорта. Вместе с тем, законодатель обеспечивает возможность применения специальных средств и при наличии ограничений и запретов, учитывая обстоятельства, связанные с наличием оснований применения огнестрельного оружия.

В качестве вывода к параграфу следует отметить, что основания применения физической силы и специальных средств зафиксированы законодателем в специальных нормах ст. 20 и 21 федерального закона «О полиции».

Кроме того, законодатель осуществил правовое регулирование отдельной статьей ограничений и запретов, связанных с применением специальных средств. Конструкция норм, закрепляющих соответствующие основания, предполагает возможность применения физической силы во всех случаях, когда существуют основания применения специальных средств. Анализ практики применения рассмотренных норм показывает, что большинство случаев применения физической силы и специальных средств возникает при необходимости пресечения различных административных правонарушений.

## § 2. Основания применения огнестрельного оружия

Положениями федерального закона «О полиции» также устанавливаются основания применения огнестрельного оружия. Так, в ст. 23 закреплён перечень из 12 оснований. Следует заметить, что законодатель не соотносит закреплённые в названной статье основания с таковыми, называя их случаями. Как уже отмечалось, в действующем федеральном законе «О полиции» существует лишь одна категория – применение огнестрельного оружия. Так, анализ ст. 23 показывает, что в ней закрепляются основания применения огнестрельного оружия в отношении людей, а также в отношении животных и для достижения определенных целей. Следует проанализировать обозначенные категории более детально.

К первой группе оснований применения огнестрельного оружия следует относить – случаи, связанные с применением огнестрельного оружия в отношении людей. Указанная группа оснований закрепляется ч. 1 ст. 23 федерального закона «О полиции». Необходимо заметить, что на протяжении всего периода действия обозначенного федерального закона, в указанную часть не было внесено ни одного изменения, что говорит о четкости и выверенности имеющегося перечня оснований применения огнестрельного оружия в отношении людей.

Первым основанием в рассматриваемой группе является применение оружия в случае необходимости защиты другого лица либо самого сотрудника органа внутренних дел от посягательства, если такое посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья. По нашему мнению, указанное основание имеет в структуре своей правовой природы некоторые оценочные элементы. Так, в частности, речь идет о категории «опасность для жизни или здоровья». Укажем, что определить такую опасность должен сам сотрудник, применяющий огнестрельное оружие. Таким образом, в случае применения оружия и дальнейшая квалификация основания его применения в соответствии с названным критерием обусловит встречную оценку имеющейся опасности

для жизни или здоровья со стороны субъектов, осуществляющих проверку правомерности применения огнестрельного оружия. Анализ оснований применения огнестрельного оружия в иных правоохранительных структурах показывает, что, к примеру, в положениях федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»<sup>1</sup> существует основание применения огнестрельного оружия, в соответствии с которым оно может быть применено для защиты граждан, военнослужащих (сотрудников) войск национальной гвардии, должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления. Следует отметить, что названное основание не содержит в себе оговоренной выше оценочной категории. В связи с этим, должностные лица Росгвардии имеют более широкие полномочия по применению оружия и в случае наличия необходимости осуществления защиты не обязаны оценивать возможную опасность для жизни или здоровья. Они обязаны лишь руководствоваться принципами минимизации и соразмерности причиняемого вреда<sup>2</sup>.

По нашему мнению, следует трансформировать основание применения огнестрельного оружия, предусмотренное п. 1 ч. 1 ст. 23 федерального закона «О полиции» по аналогии основания, содержащегося в положениях п. 1 ч. 1 ст. 21 федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», где ключевым является категория «защита».

Вторым основанием в рассматриваемой группе является применение оружия в случае необходимости пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции. Названное основание представляется важным, так как обеспечивает

---

<sup>1</sup> О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 июня 2016 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 27, ст. 4159.

<sup>2</sup> Филиппов О.Ю., Сеногноев А.В. Основания и порядок применения оружия сотрудниками полиции и войск национальной гвардии // Научный портал МВД России. 2019. № 2 (46). С. 122-126.

сохранность принадлежащих органам внутренних дел объектам, среди которых оружие, специальная боевая техника, транспортные средства, завладение которыми может повлечь серьезные последствия, в том числе, связанные с применением смерти и вреда здоровью другим лицам.

Отметим, что правоприменительная практика показывает, что, в основном, случаи применения оружия на основании п.2 ч.1 ст. 23 федерального закона «О полиции» связаны с попыткой завладения оружием.

Третьим основанием применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел является основание, связанное с освобождением заложников. Необходимо отметить, что названное основание обеспечивает возможность применения табельного оружия, в случаях, когда в действиях лица усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ. В соответствии с диспозицией названной статьи закреплено, что захват заложников представляет собой захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

Необходимо отметить, что наличие указанного основания имеет место быть в деятельности специальных подразделений органов внутренних дел, которые обеспечивают специальные операции по освобождению заложников. Следует также отметить, что названное основание применения огнестрельного оружия имеет место быть и в деятельности иных правоохранительных органов, к примеру, Росгвардии. Так, в положениях п. 3 ч. 1 ст. 21 федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» указывается, что сотрудники Росгвардии имеют право применять огнестрельное оружие для освобождения заложников, пресечения террористических и иных преступных посягательств. Следует заметить, что содержание указанного основания значительно расширено, чем в положениях федерального закона «О полиции». Так, формулировка «иные преступные посягательства» обеспечивает право сотрудникам Росгвардии применять огнестрельное оружие в случаях, когда

речь идет о совершении любых деяний, ответственность за которые предусматривается УК РФ<sup>1</sup>. По нашему мнению, указанная формулировка является неоправданной и требует исключения. Кроме того, наличие указанной формулировки противоречит следующему основанию, которое непосредственным образом связано с применением огнестрельного оружия для пресечения только тяжких или особо тяжких преступлений. Вместе с тем, в положения федерального закона «О полиции» указанная формулировка отсутствует.

Итак, четвертым основанием применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел является его применение для задержания лиц, застигнутых при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающихся скрыться либо оказывающих вооруженное сопротивление. Следует отметить, что в структуре названного основания существует несколько элементов, исходя из которых применение огнестрельного оружия будет правомерным. Во-первых, необходимо оценивать, какое преступление совершено. Так, в данном случае речь идет только о тяжких или особо тяжких преступлениях против жизни, здоровья или собственности. Кроме того, для появления указанного основания применения огнестрельного оружия совершение преступления названного вида является недостаточным, лицо должно скрываться, либо оказывать вооруженное сопротивление. В связи с этим, сотрудник органов внутренних дел обязан четко понимать, какие преступления относятся к тяжким, а также особо тяжким<sup>2</sup>.

Следует отметить, что в процессе реализации положений об указанном основании происходит множество случаев, связанных с неправомерным

---

<sup>1</sup> Поникаров В.А. Административно-публичные основания, связанные с применением оружия сотрудниками правоохранительных органов (МВД, ФСБ, СВР, Росгвардии и ФСИН России) // Социально-экономическое развитие и качество правовой среды: сборник докладов VIII Московского юридического форума (XIX Международной научно-практической конференции). В 5-ти частях. Москва, 2021. С. 136-139.

<sup>2</sup> Пырчев С.В. Анализ практики применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел как основа для модернизации законодательства // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 1 (57). С. 74-86.

применением оружия. Приведем пример из практики МВД России, так как в ОМВД по Уфимскому району Республики Башкортостан подобные случаи отсутствуют. Так, участковый уполномоченный М. осуществляя патрулирование административного участка увидел гражданина А., который разбил окно в здании продовольственного магазина, после чего схватил коробку и выбежал на улицу, увидев участкового, попытался скрыться. Участковый М. должным образом не оценив ситуацию, начал преследование, обнажив при этом табельное огнестрельное оружие. После производства предупредительного выстрела, открыл огонь на поражение. А. получил огнестрельное ранение правой ноги, после чего был задержан. Вместе с тем, применение оружия сотрудником органа внутренних дел М. было признано неправомерным<sup>1</sup>.

Еще одним основанием применения огнестрельного оружия в соответствии с положениями ст. 23 федерального закона «О полиции» является основание, связанное с необходимостью осуществления задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ.

Кроме указанного основания, в положениях закона сформулировано основание, связанное с целями отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан.

Следует отметить, что при выполнении задач, возложенных на органы внутренних дел, указанные основания могут возникать в процессе их деятельности. Наличие подобных оснований помогает достичь необходимой правомерности поведения лиц, допустивших противоправные деяния, в том

---

<sup>1</sup> Материалы служебной проверки в отношении участкового уполномоченного полиции ОМВД России по \* району Республики Башкортостан от 10 мая 20\*\* года.

числе, с использованием оружия и иных предметов, свободный оборот которых запрещен законодательством. Кроме того, наличие указанных оснований обеспечивает личную безопасность сотрудников органов внутренних дел, что гарантируется положениями федерального закона «О полиции».

В положениях п. 7 ч. 1 ст. 23 федерального закона «О полиции» закрепляется специальное основание применения огнестрельного оружия, связанного с обособленными общественными отношениями и, в основном, деятельностью специализированных подразделений полиции, осуществляющих конвоирование подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Так, в соответствии с названным основанием применения оружия, сотрудник органа внутренних дел вправе применить оружие для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц.

Второй группой оснований применения огнестрельного оружия следует считать основания, связанные с применением огнестрельного оружия в отношении животных и для решения специальных задач. Указанная группа оснований закрепляется ч. 3 ст. 23 федерального закона «О полиции». Следует заметить, что на протяжении всего периода действия названного федерального закона в указанную часть вносились изменения, в том числе, связанные с изменяющимися задачами органов внутренних дел, а также появлением дополнительных устройств, с помощью которых возможно осуществление противоправной деятельности.

Итак, первым основанием в рассматриваемой группе следует считать одно из самых распространенных оснований применения огнестрельного оружия, а именно для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить

неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан<sup>1</sup>. По нашему мнению, в законодательной формулировке названного основания содержится оценочная категория, связанная с необходимостью осознания и понимания сотрудником органов внутренних дел возможности создания реальной угрозы жизни и здоровью граждан. Так, наряд ДПС в составе А. и М. осуществлял преследование автомобиля в Уфимском районе Республики Башкортостан, водитель которого игнорировал требования об остановке и нарушал правила дорожного движения. После неоднократных требований и предупредительного выстрела в воздух, инспектор ДПС М. произвел два прицельных выстрела по колесу транспортного средства, после чего водитель потерял управление и съехал с проезжей части<sup>2</sup>. По нашему мнению, применение огнестрельного оружия для остановки транспортного средства является оправданным, так как существует риск создания реальной угрозы жизни и здоровью граждан, в особенности в населенных пунктах, где потерпевшими от указанных неправомерных действий могут стать пешеходы и водители иных транспортных средств, осуществляющих движение.

Вторым основанием применения оружия в названной группе следует считать его применение в отношении животных. Так, в п. 2 ч. 3 ст. 23 федерального закона «О полиции» закреплено, что сотрудник органа внутренних дел имеет полномочия применить огнестрельное оружие для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции. Следует отметить, что в Российской Федерации участились случаи нападения животных, в частности, собак на граждан, что обусловлено отсутствием должной законодательной базы, которая регламентирует правила их содержания, отлова, стерилизации и чипирования.

---

<sup>1</sup> Румянцев Н.В., Журавлев В.В. Проблемы правовой регламентации и пути их решения при применении огнестрельного оружия как меры государственного принуждения // Современная наука. 2021. № 6. С. 35-38.

<sup>2</sup> Материалы служебной проверки в отношении инспектора ОГИБДД ОМВД России по Уфимскому району лейтенанта полиции М. от 21 января 20\*\* года.

Таким образом, указанное основание является вполне востребованным и необходимым.

В структуре оснований рассматриваемой группы существуют также и основания, связанные с решением задач разрушения запирающих устройств, иных конструкций, в целях проникновения, если на то имеются соответствующие основания. Также, основанием применения огнестрельного оружия является необходимость производства предупредительного выстрела для подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении. Необходимо отметить, что при реализации названных оснований сотрудник органа внутренних дел решает возложенные на него специальные задачи, которые могут быть связаны с различными целями, к примеру, задержание преступника, спасение граждан и самого себя и т.д.

Кроме того, в декабре 2019 года в структуре оснований применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел появилось основание, связанное с пресечением нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве в целях защиты жизни, здоровья и имущества граждан над местом проведения публичного (массового) мероприятия и прилегающей к нему территории, проведения неотложных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, если иными средствами прекратить их нахождение в воздушном пространстве не представляется возможным. Вместе с тем, в научной литературе отмечается, что на сегодняшний день еще не внедрены эффективные методы пресечения, а также специальные виды вооружения, с помощью которых возможна реализация указанного основания<sup>1</sup>.

Кроме оснований применения огнестрельного оружия, законодатель также предусмотрел ряд запретов и ограничений, связанных с его

---

<sup>1</sup> Гусев В.А., Пивоваров Д.В., Филиппов О.Ю. Отдельные аспекты применения полицией огнестрельного оружия в отношении незаконно находящихся в воздушном пространстве беспилотных летательных аппаратов // Научный вестник Омской академии МВД России. 2021. Т. 27. № 4 (83). С. 325-329.

применением. Так, в положениях ч. 5-6 ст. 23 федерального закона «О полиции» регламентированы две группы ограничений. Во-первых, запрещается применять оружие в отношении определенных категорий граждан, среди которых женщины, инвалиды, а также несовершеннолетние при условии, если их возраст очевиден или известен сотруднику органа внутренних дел. Во-вторых, положения федерального закона «О полиции» содержат запрет на применение огнестрельного оружия при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица. Анализ законодательного регулирования запретов и ограничений применения огнестрельного оружия сотрудниками иных правоохранительных органов показал, что они существенно отличаются и предполагают под собой двойные стандарты. К примеру, сотрудникам Росгвардии запрещено применять оружие только в отношении женщин с явными признаками беременности, инвалидов и малолетних. В связи с этим, их полномочия значительно шире, а задачи, которые выполняются, схожи или идентичны органам внутренних дел. На этом основании следует привести ограничения и запреты применения огнестрельного оружия, как и оснований, к единым стандартам. Указанное предложение возможно реализовать несколькими путями – принять общий законодательный акт о применении мер принуждения сотрудниками правоохранительных органов, закрепить основания и запреты применения огнестрельного оружия в уже действующем нормативном акте, например федеральном законе «О полиции» и применять их ко всем заинтересованным органам.

В данном параграфе так же отметим, что часто применение огнестрельного оружия осуществляется в комплексе с применением физической силы и специальных средств, что еще больше вызывает вопросов о правомерности действий.

Так, нарядом ДПС был замечен автомобиль, который двигался в сторону г. Уфы. С помощью светящегося жезла и свистка была подана команда об остановке. Водитель проигнорировал законные требования и, увеличивая

скорость, продолжил движение. Наряд ДПС, включив на патрульном автомобиле световую и звуковую сигнализацию, начал преследование указанного автомобиля, сообщив об этом оперативному дежурному. В ходе преследования водителю преследуемого автомобиля неоднократно подавались сигналы и команды об остановке с помощью светосигнальной громкоговорящей установки, на которые водитель не реагировал, выезжая при этом на полосу встречного движения, создавая угрозу жизни и здоровью участников дорожного движения. В ходе преследования С. на основании части 1 статьи 18 и части 1 статьи 19 Федерального закона «О полиции», с помощью светосигнальной громкоговорящей установки предупреждал водителя о намерении применить огнестрельное оружие для остановки транспортного средства. Водитель не реагировал и продолжал движение. После этого С. на основании пункта 4 части 3 статьи 23 и части 3 статьи 19 Федерального закона «О полиции» произвел один предупредительный выстрел в воздух, после чего водитель резко остановился, совершив наезд на дорожное ограждение, вышел из машины и попытался скрыться с места происшествия. Видя, что не силовые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию задач, инспектор ДПС лейтенант полиции С. на основании пунктов 1 и 3 части 1 статьи 21 Федерального закона «О полиции» применил физическую силу в виде загиба руки за спину, а также на основании пунктов 2 и 3 части 1 статьи 21 Федерального закона «О полиции» специальные средства ограничения подвижности (наручники), после чего водитель был доставлен в патрульный автомобиль.

Как мы видим из данного примера, сотрудник полиции С. в комплексе применял физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие. Из материалов служебной проверки следует, что его действия были оценены как правомерные<sup>1</sup>. Таким образом, при осуществлении обучения сотрудников полиции применению огнестрельного оружия, следует также уделять внимание

---

<sup>1</sup> Материалы служебной проверки в отношении инспектора ОГИБДД ОМВД России по Уфимскому району лейтенанта полиции С. от 11 июня 20\*\* года.

и комплексному применению оружия, физической силы и специальных средств.

В качестве вывода к параграфу следует отметить, что федеральный закон «О полиции» закрепил в своей структуре две группы оснований применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел. Основания применения оружия сгруппированы в зависимости от объекта, в отношении которого оно применяется. Так, первая группа оснований применения огнестрельного оружия связана с применением в отношении людей. Вторая группа применения огнестрельного оружия связана с применением в отношении животных, а также для решения специальных задач, среди которых производство предупредительного выстрела, разрушение запирающих устройств, остановка транспортного средства и др. Следует отметить, что анализ законодательного регулирования применения оружия иными правоохранительными органами показывает наличие существенных различий, в том числе в основаниях, которые преследуют идентичные цели. В связи с этим, к примеру, сотрудники Росгвардии имеют более расширенные полномочия по применению оружия, в случае наличия оснований, связанных с задержанием лиц, совершивших преступления. По нашему мнению, анализ оснований применения оружия в различных правоохранительных органах еще раз подтверждает то, что их содержательное наполнение должно быть идентичным, исключая возможность неверных оценок правомерности.

### **§ 3. Совершенствование законодательства в области применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия**

Эффективное развитие любых общественных отношений требует постоянного мониторинга законодательных норм и их последующего совершенствования. Исключением не являются и общественные отношения, связанные с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Как было выяснено в предыдущих параграфах выпускной квалификационной работы при реализации права, связанного с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел, основную важность представляет система норм права, которая регламентирует порядок, основания и ограничения их применения. В связи с этим, для эффективности реализации указанного права, а также с целью минимизации случаев неправомерного применения оружия сотрудниками органов внутренних дел важно на постоянной основе исследовать правоприменение и вносить соответствующие изменения в законодательные нормы<sup>1</sup>.

Анализ законодательства, а также практика применения имеющихся в нем норм, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел, показывает, что существуют значительные отличия регулирования обозначенных общественных отношений в зависимости от конкретного органа исполнительной власти. В частности, анализ отдельных норм законодательства показал, что значительным образом отличаются нормы, регламентирующие реализацию рассматриваемого права сотрудниками органов внутренних дел и сотрудниками Росгвардии. Все указанное провоцирует появление прецедентов, связанных с неэффективностью реализации указанных норм. В связи с этим, целесообразно согласиться с мнением большинства исследователей о необходимости систематизации норм о применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Указанную систематизацию следует осуществлять в нормах отдельного федерального закона, положения которого будут затрагивать полномочия должностных лиц всех правоохранительных органов, которые имеют право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. В систематизированном

---

<sup>1</sup> Шпитонова А.Д. Проблемы применения сотрудниками полиции специальных мер государственного принуждения // Актуальные проблемы публичного права: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Дядькин (пред.) [и др.]. 2020. С. 442-445.

федеральном законе необходимо четко структурировать систему оснований применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

С целью подтверждения необходимости совершенствования законодательства о применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия следует проанализировать практику применения ОМВД России по Уфимскому району Республики Башкортостан.

Нами поддерживается мнение тех ученых в области защиты прав человека, которые высказываются о намеренном неприменении оружия, специальных средств или физической силы сотрудниками органов внутренних дел в тех случаях, когда основания для применения есть. В качестве причины неприменения учеными отмечаются, в первую очередь, низкий уровень компетентности в вопросах правоприменения ст. 19 Закона «О полиции», а также предостережения негативных последствий в виде жалоб на действия сотрудника органов внутренних дел<sup>1</sup>.

В свете сказанного, нами предполагается следующая гипотеза. Если количество административных правонарушений на определенной территории за определенный период времени имеет растущую динамику, а количество фактов применения физической силы, специальных средств или оружия сотрудниками органов внутренних дел характеризуется тенденцией к падению, то лакмусом эффективности правоприменения следует считать количество фактов создания правонарушителями непосредственной угрозы жизни и здоровью сотрудников ОВД, когда физическая сила, специальные средства или оружие могли быть применены, но не применялись.

Так, на территории, обслуживаемой ОМВД России по Уфимскому району за 2018 год было совершено 2144 административных правонарушения, за 2019 год – 2225 административных правонарушения, за 2020 год – 2312 административных правонарушения, за 2021 год – 3361 административных правонарушения, за 2022 год – 4327 административных правонарушения

---

<sup>1</sup> Соболев А.Г. К вопросу обеспечения личной безопасности сотрудников полиции при несении службы с огнестрельным оружием // Правоохранительные органы: теория и практика. 2022. № 1 (42). С. 185-187.

(Приложение 1)<sup>1</sup>.

Анализ графика, представленного в Приложении 1, демонстрирует рост административных правонарушений за последние пять лет, совершаемых на территории Уфимского района Республики Башкортостан.

Рассмотрим количество фактов применения к правонарушителям физической силы, специальных средств или оружия за тот же период на той же территории.

Так, за 2018 год сотрудниками органов внутренних дел в отношении правонарушителей на территории Уфимского района было зафиксировано 32 факта применения физической силы, специальных средств или оружия, за 2019 год – 28 фактов, за 2020 год – 20 фактов, за 2021 год – 26 фактов, за 2022 год – 22 факта (Приложение 2)<sup>2</sup>.

Анализ диаграммы, представленной в Приложении 2, позволяет сделать вывод, что количество фактов применения сотрудниками органов внутренних дел к правонарушителям физической силы, специальных средств или оружия на территории Уфимского района Республик Башкортостан за период с 2018 по 2022 года характеризуется тенденцией к падению.

В рамках проверки гипотезы следует рассмотреть количество фактов создания непосредственной угрозы жизни и здоровью сотрудников ОМВД России по Уфимскому району, когда физическая сила, специальные средства или оружие могли быть применены сотрудником ОВД, но не применялись.

Так, за 2018 год правонарушителями было создано 5 фактов непосредственной угрозы жизни и здоровью сотрудников ОМВД России по Уфимскому району, когда физическая сила, специальные средства или оружие могли быть применены сотрудником ОВД, но не применялись, за 2019 год – 7 фактов, за 2020 год – 8 фактов, за 2021 год – 11 фактов, за 2022 год – 12

---

<sup>1</sup> Аналитические справки о применении личным составом ОМВД России по Уфимскому району физической силы, специальных средств или оружия за 2018, 2019, 2020, 2021 года.

<sup>2</sup> Аналитические справки о применении личным составом ОМВД России по Уфимскому району физической силы, специальных средств или оружия за 2018, 2019, 2020, 2021 года.

фактов<sup>1</sup>.

Анализ диаграммы, представленной в Приложении 3, демонстрирует рост за последние пять лет наблюдений фактов создания непосредственной угрозы жизни и здоровью сотрудников ОМВД России по Уфимскому району, когда физическая сила, специальные средства или оружие могли быть применены сотрудником ОВД, но не применялись. Тогда в сопоставлении диаграмм Приложений 1-3, можно сделать вывод, что на фоне падения в настоящее время случаев применения физической силы, специальных средств или оружия сотрудниками ОМВД России по Уфимскому району за последние пять лет, растет количество фактов создания непосредственной угрозы жизни и здоровью сотрудников ОМВД России по Уфимскому району, когда физическая сила, специальные средства или оружие могли быть применены сотрудником ОВД, но не применялись. Отсюда следует, что гипотеза о низкой эффективности правоприменения в рассматриваемой сфере подтверждается. Значит, в ОМВД России по Уфимскому району необходим комплекс мероприятий, направленный на привитие эффективного правоприменения ст. 19 Закона «О полиции» в целях защиты здоровья и жизни личного состава территориального подразделения.

Таким образом, нами предлагается, во-первых, ввести еженедельное доведение правомерных и неправомерных случаев применения положений ст. 19 Закона «О полиции» в Российской Федерации на утренних оперативных совещаниях с личным составом ОМВД России по Уфимскому району. Во-вторых, необходимы еженедельные контрольные занятия с личным составом ОМВД России по Уфимскому району с моделированием ситуаций, которые требуют применения ст. 19 Закона «О полиции».

В качестве вывода к параграфу следует отметить, что анализ законодательства, а также практика его применения показывает, что существует острая необходимость осуществления систематизации норм о

---

<sup>1</sup> Аналитические справки о применении личным составом ОМВД России по Уфимскому району физической силы, специальных средств или оружия за 2018, 2019, 2020, 2021 года.

применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Учитывая, что указанное право сотрудников правоохранительных органов непосредственным образом влияет на ограничение важнейших конституционных прав граждан, следует обеспечить эффективную правовую базу его реализации. По нашему мнению, существует острая необходимость осуществления выработки и принятия единого федерального закона, нормы которого будут регламентировать реализацию права на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, включая должностных лиц органов внутренних дел. В нормах такого федерального закона следует осуществить регламентацию основных понятий, связанных с применением рассматриваемого права, исключить оценочные категории, которые на сегодняшний день присутствуют в законодательстве, а также обеспечить единство порядка и оснований применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Анализ практики применения имеющихся в федеральном законе «О полиции» норм о применении рассматриваемого права в подразделении ОМВД по Уфимскому району Республики Башкортостан показывает, что имеющиеся положения могут влиять на возможность применения рассматриваемого права, которое зачастую не применяется при наличии оснований, что может негативно отражаться на всей системе рассматриваемых общественных отношений. Существуют случаи, когда должностные лица полиции не применяют рассматриваемое право, вследствие опасений, связанных с его неправомерностью. В связи с этим, в подразделении ОМВД по Уфимскому району Республики Башкортостан необходим комплекс мероприятий, связанных с детальным изучением положений федерального закона «О полиции», связанных с реализацией права на применение сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выводами и предложениями по итогам написания выпускной квалификационной работы могут быть следующие тезисы.

В ходе исследования было выявлено, что система нормативного правового регулирования применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы включает в себя множество нормативных правовых актов. Вместе с тем, основным источником правореализующих норм следует считать федеральный закон «О полиции», который включает в себя нормы о реализации самого названного права, основаниях и порядке его применения, а также иные сопутствующие нормы. Важным представляется то, что имеющиеся в рассмотренной системе нормы строятся на конституционных принципах, одновременно с этим представляя собой одну из распространенных мер государственного принуждения, которая может применяться значительным числом должностных лиц правоохранительных органов, включая сотрудников полиции. Безусловно, наличие в законодательстве норм о реализации рассматриваемого права необходимо связывать с непосредственной деятельностью указанных должностных лиц, которая напрямую воздействует на механизм общественных отношений и является оправданной, в случаях, если исчерпаны иные средства для предотвращения (пресечения) противоправных действий или есть необходимость применения в иных разрешенных законом случаях. Вместе с тем, анализ различных норм показал, что в законодательстве отсутствует универсальный набор оснований о применении рассматриваемого права, что в значительной степени снижает эффективность его реализации, а также может способствовать различным решениям в ходе служебных проверок по идентичным случаям применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. По нашему мнению, уже назрела необходимость систематизации законодательных норм о применении оружия, физической силы и специальных средств. Такая систематизация должна объединить все

правоохранительные органы, уполномоченные реализовывать названное право. Это позволит решить две основные задачи, среди которых минимизация неправомерных применения рассматриваемого права, а также повышение защищенности должностных лиц, которые его реализуют.

Важной составляющей рассматриваемого права представляется порядок применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, который представляется собой законодательно закреплённую последовательность определенных действий. Набор указанных действий обеспечивает достижение определенных задач, в частности минимизации причиненного ущерба, возможности детального исследования обстоятельств случившегося происшествия, а также соблюдения законности при применении соответствующего права. Определяющей обязанностью сотрудника при необходимости применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия является сообщение лицу, в отношении которого будет применяться рассматриваемое право о принадлежности к структуре органов внутренних дел, а также намерении применения имеющегося права. Кроме того, сотрудник органа внутренних дел обязан стремиться к минимизации причиняемого применением рассматриваемого права ущерба, оказать первую помощь и обеспечить оказание медицинской помощи, уведомить заинтересованных лиц, обеспечить охрану места происшествия, а также осуществить документальное оформление происшествия путем составления рапорта. Анализ законодательных положений о порядке применения рассматриваемого права показывает, что некоторые его нормы являются не до конца эффективными. В частности, следует упомянуть норму о необходимости минимизации ущерба, а также норму об уведомлении заинтересованных лиц. В первом случае, отсутствуют критерии в соответствии с которыми сотрудник должен определять степень возможного причинения вреда, а во втором случае является не ясным, кто должен осуществлять уведомление заинтересованных лиц.

Основным элементом реализации рассматриваемого права сотрудников

органов внутренних дел необходимо считать основания применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Так, соответствующие основания применения физической силы и специальных средств зафиксированы законодателем в специальных нормах ст. 20 и 21 федерального закона «О полиции». Кроме того, законодатель осуществил правовое регулирование отдельной статьей ограничений и запретов, связанных с применением специальных средств. Конструкция норм, закрепляющих соответствующие основания предполагает возможность применения физической силы во всех случаях, когда существуют основания применения специальных средств. Анализ практики применения рассмотренных норм показывает, что большинство случаев применения физической силы и специальных средств возникает при необходимости пресечения различных административных правонарушений.

В положениях ст. 23 федерального закона «О полиции» законодатель закрепил две группы оснований применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел. Основания применения оружия сгруппированы в зависимости от объекта, в отношении которого оно применяется. Так, первая группа оснований применения огнестрельного оружия, связана с применением в отношении людей. Вторая группа применения огнестрельного оружия, связана с применением в отношении животных, а также для решения специальных задач, среди которых производство предупредительного выстрела, разрушение запирающих устройств, остановка транспортного средства и др. Следует отметить, что анализ законодательного регулирования применения оружия иными правоохранительными органами показывает наличие существенных различий, в том числе в основаниях, которые преследуют идентичные цели. В связи с этим, к примеру, сотрудники Росгвардии имеют более расширенные полномочия по применению оружия, в случае наличия оснований, связанных с задержанием лиц, совершивших преступления.

Анализ законодательства, а также практики его применения показывает,

что существует острая необходимость осуществления систематизации норм о применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Учитывая, что указанное право сотрудников правоохранительных органов непосредственным образом влияет на ограничение важнейших конституционных прав граждан, следует обеспечить эффективную правовую базу его реализации. По нашему мнению, существует острая необходимость осуществления выработки и принятия единого федерального закона, нормы которого будут регламентировать реализацию права на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, включая должностных лиц органов внутренних дел. В нормах такого федерального закона следует осуществить регламентацию основных понятий, связанных с применением рассматриваемого права, исключить оценочные категории, которые на сегодняшний день присутствуют в законодательстве, а также обеспечить единство порядка и оснований применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Анализ практики применения имеющихся в федеральном законе «О полиции» норм о применении рассматриваемого права в подразделении ОМВД по Уфимскому району Республики Башкортостан показывает, что имеющиеся положения могут влиять на возможность применения рассматриваемого права, которое зачастую не применяется при наличии оснований, что может негативно отражаться на всей системе рассматриваемых общественных отношений. Существуют случаи, когда должностные лица полиции не применяют рассматриваемое право, вследствие опасений, связанных с его неправомерностью. В связи с этим в подразделении ОМВД по Уфимскому району Республики Башкортостан необходим комплекс мероприятий, связанных с детальным изучением положений федерального закона «О полиции», связанных с реализацией права на применение сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

### I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ и Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

3. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

4. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 июня 2016 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 27, ст. 4159.

5. Об оружии: Федер. закон Рос. Федерации от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 13 ноября 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 51, ст. 5681.

6. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21 июля 1993 № 5473-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

7. Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от

23 ноября 2017 г. № 880 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

8. Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 01 июля 2017 № 450 // [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

9. Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 05 мая 2018 г. № 275 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

## **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Беланов Д.Д. Некоторые проблемы правовой политики в сфере правового регулирования применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и (или) огнестрельного оружия // Правовестник. 2018. № 2 (4). С. 59-62.

2. Глущенко Д.В., Леонтьев А.С. Применение физической силы сотрудниками органов внутренних дел в повседневной деятельности // Актуальные вопросы деятельности ОВД на современном этапе: материалы внутриведомственной научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 128-132.

3. Горячева Н.Ю., Архипов Е.В. Рекомендации сотрудникам органов внутренних дел по действиям после применения огнестрельного оружия // Евразийский юридический журнал. 2021. № 3 (154). С. 341-342.

4. Гусев В.А., Пивоваров Д.В., Филиппов О.Ю. Отдельные аспекты применения полицией огнестрельного оружия в отношении незаконно находящихся в воздушном пространстве беспилотных летательных аппаратов // Научный вестник Омской академии МВД России. 2021. Т. 27. № 4 (83). С. 325-329.

5. Иванов А.А. Проблемы применения физической силы, специальных средств и оружия сотрудниками правоохранительных органов // Правовое образование: сборник научных статей. Под редакцией Б.М. Магомедова, А.И.

Вакула. Ростов-на-Дону, 2021. С. 126-134.

6. Кривенков А.В. Правовые основы и порядок применения полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Право, общество, государство: проблемы истории, теории и практики: сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции. Под общей редакцией С.Г. Куликовой, М.В. Конопляниковой. Москва, 2022. С. 218-221.

7. Кузнецов С.В., Адаховская С.В. К вопросу о порядке применения физической силы, специальных средств сотрудниками полиции // Российский следователь. 2020. № 7. С. 53-56.

8. Куроплин С.С., Куроплин Н.С. Актуальные проблемы применения физической силы при пресечении массовых беспорядков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2020. № 4 (182). С. 255-258.

9. Лепихина А.В., Поспеев К.Ю. Организационно-правовые и тактические основы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками ОВД // Научные исследования и современное образование: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. С. 348-350.

10. Никитин А.И. Вопросы психологического состояния и реабилитации сотрудников полиции после применения огнестрельного оружия // Евразийский юридический журнал. 2020. № 9 (148). С. 358-359.

11. Павлова Е.В. Организационные и правовые аспекты регулирования порядка применения специальных мер пресечения в органах внутренних дел // Лучшая научно-исследовательская работа 2022: сборник статей XXXV Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2022. С. 116-119.

12. Поникаров В.А. Административно-публичные основания, связанные с применением оружия сотрудниками правоохранительных органов (МВД, ФСБ, СВР, Росгвардии и ФСИН России) // Социально-экономическое развитие и качество правовой среды: сборник докладов VIII Московского юридического форума (XIX Международной научно-практической конференции).

В 5-ти частях. Москва, 2021. С. 136-139.

13. Пырчев С.В. Анализ практики применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел как основа для модернизации законодательства // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 1 (57). С. 74-86.

14. Румянцев Н.В., Журавлев В.В. Проблемы правовой регламентации и пути их решения при применении огнестрельного оружия как меры государственного принуждения // Современная наука. 2021. № 6. С. 35-38.

15. Соболев А.Г. К вопросу обеспечения личной безопасности сотрудников полиции при несении службы с огнестрельным оружием // Правоохранительные органы: теория и практика. 2022. № 1 (42). С. 185-187.

16. Соборнов А.В., Будаков А.Н. Моделирование служебных ситуаций на занятиях специальной физической подготовки обучающихся образовательных организаций МВД России // Актуальные вопросы физической подготовки (культуры) обучающихся образовательных организаций высшего образования: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Киров, 2022. С. 119-123.

17. Урумов А.В. Понятие «специальные средства» и основания их применения сотрудниками полиции // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 5. С. 153-155.

18. Филиппов О.Ю., Сеногноев А.В. Основания и порядок применения оружия сотрудниками полиции и войск национальной гвардии // Научный портал МВД России. 2019. № 2 (46). С. 122-126.

19. Цветков А.В., Захарова А.И. Правовые основания применения полицией физической силы, практические проблемы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 5-3 (68). С. 262-265.

20. Цыбульская В.П., Постнов А.В. Классификация специальных средств, состоящих на вооружении полиции // Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного права и криминалистики: материалы VIII научно-практической конференции. Редколлегия: Г.П. Кулешова [и др.].

2019. С. 221-224.

21. Черашев А.М., Репин В.А. Проблемные вопросы применения сотрудниками полиции физической силы и огнестрельного оружия // Вестник Евразийской академии административных наук. 2021. № 1 (54). С. 114-117.

22. Черемникова В.А., Журавлёва А.А. Порядок и основания применения оружия и специальных средств полицией // Гуманитарные и правовые проблемы современной России: материалы XVI межвузовской студенческой научно-практической конференции. Новосибирск, 2021. С. 91-93.

23. Шпитонова А.Д. Проблемы применения сотрудниками полиции специальных мер государственного принуждения // Актуальные проблемы публичного права: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Дядькин (пред.) [и др.]. 2020. С. 442-445.

24. Якимов С.С., Тихомиров Р.П., Ураков И.В. Вопросы реализации права применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел // Глобальный научный потенциал. 2021. № 7 (124). С. 101-103.

### **III. Эмпирические материалы**

1. Аналитические справки о применении личным составом ОМВД России по Уфимскому району физической силы, специальных средств или оружия за 2018, 2019, 2020, 2021 года.

2. Апелляционное постановление Курганского областного суда № 27-149/2018 от 25 февраля 2018 г. по делу № 27-159/2018. URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.10.2022).

3. Материалы служебной проверки в отношении инспектора ОГИБДД ОМВД России по Уфимскому району капитана полиции К. от 03 марта 20\*\* года.

4. Материалы служебной проверки в отношении инспектора ОГИБДД ОМВД России по Уфимскому району лейтенанта полиции М. от 21 января 20\*\* года.

5. Материалы служебной проверки в отношении инспектора ОГИБДД ОМВД России по Уфимскому району лейтенанта полиции С. от 11 июня 20\*\* года.

6. Материалы служебной проверки в отношении полицейского патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Уфимскому району Республики Башкортостан сержанта полиции Г. от 22 сентября 20\*\* года.

7. Материалы служебной проверки в отношении участкового уполномоченного полиции ОМВД России по Уфимскому району Республики Башкортостан лейтенанта полиции М. от 17 июня 20\*\* года.

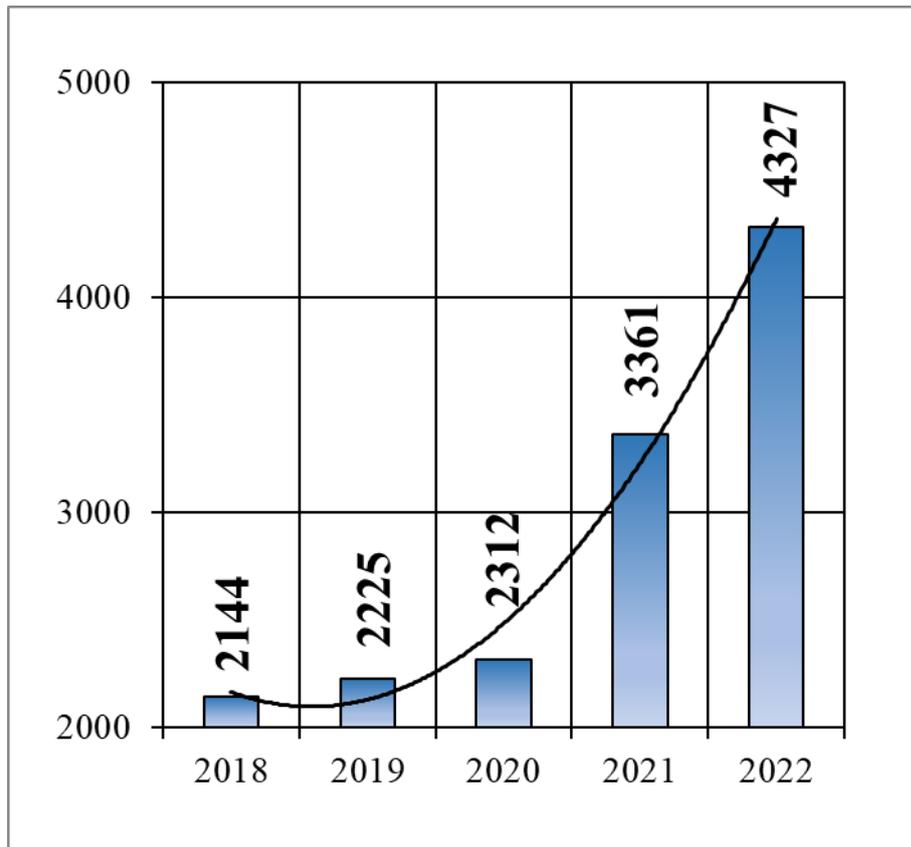
8. Материалы служебной проверки в отношении участкового уполномоченного полиции ОМВД России по \* району Республики Башкортостан от 10 мая 20\*\* года.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

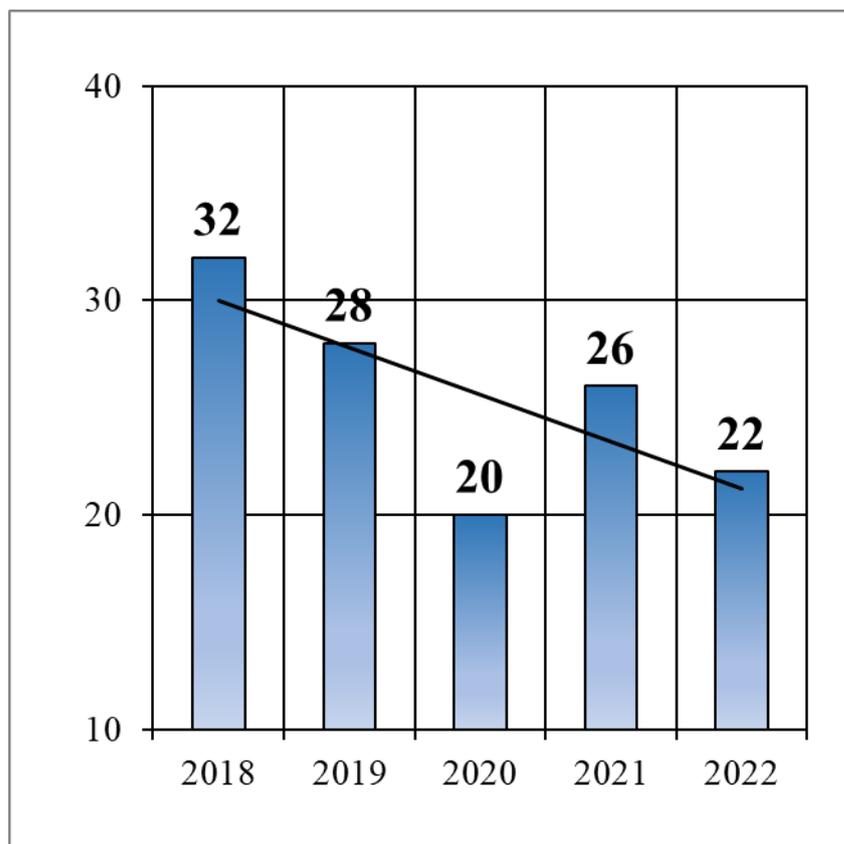
К.В. Кондратенко

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Количество административных правонарушений, выявленных ОМВД России по Уфимскому району Республики Башкортостан, за период с 2018 по 2022 года (без учета административных правонарушений в области БДД), ед.



Количество фактов применения физической силы, специальных средств или оружия сотрудниками ОМВД России по Уфимскому району за период с 2018 по 2022 года, ед.



Количество фактов создания правонарушителями непосредственной угрозы жизни и здоровью сотрудников ОМВД России по Уфимскому району, когда физическая сила, специальные средства или оружие могли быть применены, но не применялись за период с 2018 по 2022 года, ед.

