

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ  
АНТИАЛКОГОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА  
АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ (НА ПРИМЕРЕ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ  
УРОВНЕ)**»

Выполнил  
Гумаров Артур Ришатович,  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная деятельность,  
2017 года набора, 7201 учебной группы

Руководитель  
старший преподаватель кафедры,  
Сибгатуллин Рустам Маратович

К защите \_\_\_\_\_  
*рекомендуется*  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ Д.Р. Мамлеева  
*Сибгатуллин*  
подпись

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЯМИ АНТИАЛКОГОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....</b>	<b>7</b>
§ 1. Система административных правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства .....	8
§ 2. Система административных наказаний за совершение правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства.....	16
<b>ГЛАВА 2. НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЯМИ АНТИАЛКОГОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ....</b>	<b>23</b>
§ 1. Правовая основа осуществления деятельности участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства .....	24
§ 2. Формы профилактического воздействия, применяемые участковым уполномоченным на административном участке .....	29
§ 3. Осуществление участковым уполномоченным полиции производства по делам об административных правонарушениях как средство профилактики правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства .....	39
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>43</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: .....</b>	<b>48</b>
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	56

ПРИЛОЖЕНИЕ 4 ..... 57

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Бесконтрольное употребление спиртосодержащей продукции всегда было и остается одной из проблем нормального развития любого общества. Массовое употребление алкоголя может провоцировать иные негативные социальные последствия, среди которых преступность, совершение иных противоправных действий, связанных с нарушением общественного порядка и общественной безопасности, нарушение прав несовершеннолетних и т.д. В связи с этим, в структуре административно-правовой охраны общественных отношений существует группа норм, которые обеспечивают регулирование общественных отношений, связанных с употреблением, продажей и производством алкогольной продукции.

В положениях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)<sup>1</sup> закреплена отдельная группа составов, предусматривающих административную ответственность за нарушение антиалкогольного законодательства. Вместе с тем, с целью их выявления, пресечения и предупреждения необходим работоспособный механизм, который обеспечит реализацию обозначенных задач. Основная нагрузка по осуществлению регулирования вопросов противодействия указанным административным правонарушениям возлагается на отдельные подразделения органов внутренних дел, среди которых патрульно-постовая служба, подразделения по делам несовершеннолетних, участковые уполномоченные полиции. Вместе с тем, основные задачи по профилактике обозначенных противоправных деяний возложены, как раз, на подразделения участковых.

Следует отметить, что названные подразделения являются основным

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

субъектом профилактики правонарушений в структуре полиции. Указанными должностными лицами обеспечивается комплекс механизмов, направленных на снижение совершения различных групп административных правонарушений. Следует учитывать, что приоритеты такой работы выстраиваются в соответствии с количеством совершения тех или иных административных правонарушений на закреплённых административных участках. Анализ деятельности правоприменения ОМВД России по Саракташскому району Оренбургской области показывает, что участковые уполномоченные полиции часто имеют дело с составами административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства, которые устанавливают ответственность за потребление алкогольной продукции, а также появление в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения. Также имеются случаи совершения административных правонарушений несовершеннолетними, за что устанавливается ответственность отдельной нормой КоАП РФ. Кроме того, растёт количество случаев, связанных с нарушениями антиалкогольных законодательных норм, касающихся продажи и производства спиртосодержащей продукции, в том числе продажи ее несовершеннолетним.

Важным представляется то, что участковые уполномоченные полиции имеют полный спектр административно-юрисдикционных полномочий в рассматриваемой сфере. В частности, участковые вправе возбуждать подобные дела, рассматривать их, а также принимать решения о назначении административного наказания. Кроме того, в процессе осуществления обозначенного производства, участковые уполномоченные вправе применять необходимые меры обеспечения, включая доставление, административное задержание, освидетельствование и иные. Безусловно, административно-юрисдикционная работа также имеет должный превентивный эффект.

Вместе с тем, в процессе реализации обозначенной деятельности ещё существуют правоприменительные проблемы, которые связаны с необходимостью повышения эффективности реализации профилактических

механизмов, устранения проблем правоприменения отдельных положений антиалкогольного законодательства, реализации процессуального порядка отдельных мер государственного принуждения и иные. Должный анализ административного законодательства и научных исследований позволит их выявить и определить пути решения.

Цель выпускной квалификационной работы определяется важностью рассмотрения вопросов, связанных с профилактикой участковыми уполномоченными полиции административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства.

Обозначенная цель позволила сформулировать следующие задачи:

– рассмотреть систему административных правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства;

– определить систему административных наказаний за совершение правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства;

– исследовать правовую основу осуществления деятельности участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства;

– проанализировать основные формы профилактического воздействия, применяемые участковым уполномоченным на административном участке;

– изучить проблематику осуществления участковым уполномоченным полиции производства по делам об административных правонарушениях как средства профилактики правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства.

Объектом выпускной квалификационной работы следует признать комплекс общественных отношений, непосредственным образом, взаимодействующий с вопросами выявления, пресечения и предупреждения административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства.

Предметом выпускной квалификационной работы являются

взаимосвязанные элементы, среди которых нормативная база, составляющая правовой фундамент обозначенных правоотношений, научные исследования, посвященные деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции, методическая и учебная литература по проблематике предупреждения рассматриваемых правонарушений, статистические данные и материалы практики правоприменения отдельных территориальных подразделений МВД России.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, две главы, объединяющие в себе пять параграфов, заключение, список использованной литературы, а также приложения.

# **ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЯМИ АНТИАЛКОГОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

## **§ 1. Система административных правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства**

В структуре Особенной части КоАП РФ предусматриваются составы административных правонарушений, обеспечивающие административно-правовую охрану общественных отношений, связанных с соблюдением антиалкогольного законодательства. Важность указанной административно-правовой охраны обуславливается необходимостью исключения алкоголизации населения, последствия чего могут провоцировать совершение иных более тяжких противоправных деяний.

Таким образом, основным законодательным источником, на котором выстраивается эффективная антиалкогольная политика, является КоАП РФ. Следует заметить, что в большей степени именно полиция в лице отдельных подразделений осуществляет их правоприменение. Итак, рассмотрим систему административных правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства. В указанной системе следует выделять две группы составов правонарушений.

Так, в первую группу следует включать составы, предусматривающие административную ответственность за употребление, а также за появление в состоянии опьянения в общественных местах. В положениях КоАП РФ закреплены составы административных правонарушений в рамках рассматриваемой группы – статьи 20.20, 20.21 и 20.22 КоАП РФ. Их основной целью является охрана общественного порядка и должное обеспечение общественной безопасности. Необходимо оговорить, что законодатель не разграничивает общественный порядок и общественную безопасность, поместив составы правонарушений в одноименную главу КоАП РФ. В связи с этим в



научной литературе существует достаточное количество мнений о рассматриваемых объектах административных правонарушений. Повышенный интерес к проблематике противодействия указанным административным правонарушениям связан и с тем, что объекты, среди которых общественный порядок и общественная безопасность, имеют крайне важное значение для нормального функционирования жизнедеятельности общества<sup>2</sup>.

В науке административного права существует несколько мнений относительно рассматриваемой группы административных правонарушений. Первый подход заключается в том, что общественный порядок и общественная безопасность – это два разных объекта посягательства, и авторы таких работ пытаются вычленить из системы указанных правонарушений те, которые посягают на общественный порядок, и те, которые связаны с посягательством на общественную безопасность<sup>3</sup>. Другие исследователи сходятся во мнении, что сосредоточенные в главе 20 КоАП РФ составы административных правонарушений одновременно посягают, как на общественный порядок, так и на общественную безопасность<sup>4</sup>. По нашему мнению, второй подход является более оправданным. Указанное суждение может базироваться и на том, что уголовное законодательство в отличие от административного не выделяет общественный порядок в качестве видového объекта посягательства. Это видно на примере состава уголовного хулиганства, состав которого закреплен в ст. 213 УК РФ. Он закреплен именно в главе УК РФ, видовым объектом которой

---

<sup>2</sup> Мунтян С.С. Общественный порядок и общественная безопасность как объекты административно-правовой охраны // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам ССХЛ международной научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 82-86.

<sup>3</sup> Алпатов С.А., Носатов Ю.Н., Уваров М.А. Общественный порядок и общественная безопасность как объекты административно-правовой охраны // Научные исследования, разработки и практические внедрения: материалы VII Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ставрополь, 2022. С. 280-284.

<sup>4</sup> Москаленко С.А., Болгова А.И. Специфика деятельности полиции по предупреждению и пресечению потребления алкогольной продукции и появлению в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения: материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 169-174.

является общественная безопасность, хотя в отдельных административно-правовых исследованиях состав мелкого хулиганства соотносят с посягательством на общественный порядок. Таким образом, первая группа правонарушений в области антиалкогольного законодательства имеет в качестве объекта посягательства общественный порядок и общественную безопасность.

Система рассматриваемых административных правонарушений, кроме названного объекта посягательства, имеет и иные отличительные особенности состава. Анализ объективной стороны указанной группы правонарушений необходимо связывать с нарушением определенных правил, норм, требований, а также осуществлением определенных действий. Субъективная сторона обозначенных противоправных деяний должна отождествляться с наличием прямого умысла, а в отдельных случаях – неосторожного проявления формы вины. Среди субъектов рассматриваемых правонарушений необходимо выделять физических лиц, которые к моменту совершения правонарушения достигли 16-летнего возраста.

Необходимо кратко осуществить анализ составов административных правонарушений первой группы системы. Важным представляется то, что выявление, пресечение, предупреждение названных административных правонарушений относятся к компетенции органов внутренних дел (полиции). При осуществлении реализации и правоприменения указанных норм также существуют определенные проблемы. Например, учитывая, что одним из самых распространенных правонарушений 20 главы КоАП РФ является состав, предусмотренный ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, необходимо принимать определенные меры для снижения количества подобных административных правонарушений. Определенно, некоторые меры уже приняты, например, ограничение продажи спиртосодержащей продукции после наступления определенного времени. Кроме того, заслуживают внимания примеры отдельных субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в определённые дни. По нашему мнению, изменению необходимо также

подвергнуть и санкцию рассматриваемой статьи. На сегодняшний день санкция предусматривает наложение административного наказания в виде штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей. Целесообразно было бы увеличить административный штраф до четырех тысяч рублей.

Также на основе анализа личностей правонарушителей, совершающих обозначенное правонарушение, можно сделать вывод, что процент взыскиваемости назначаемых штрафов, остается низким из-за отсутствия возможности некоторых правонарушителей их оплачивать в силу материального положения<sup>5</sup>. Такое положение вещей связано с тем, что зачастую распитием алкогольной продукции в общественных местах занимаются именно безработные, ведущие асоциальный образ жизни граждане, соответственно, не имеющие средств для исполнения наложенной административной меры в виде штрафа. В этой связи, предлагается предусмотреть в санкции статьи 20.20 КоАП РФ назначение в качестве административного наказания обязательных работ. Так будет реализован принцип дифференциации наказания судом с учетом всех обстоятельств дела и личности правонарушителя и позволит более эффективно обеспечивать административно-правовую охрану рассматриваемых общественных отношений.

Следующим составом рассматриваемой группы в области антиалкогольного законодательства, является состав, предусмотренный ст. 20.21 КоАП РФ, закрепляющий запрет на появление в общественных местах, определенных законом, в состоянии алкогольного опьянения.

Необходимо согласиться с мнением исследователей, которые указывают на спорность понятия степени опьянения, достаточного для совершения обозначенного административного правонарушения<sup>6</sup>. С этой точки зрения

---

<sup>5</sup>Костин С.Г. Проблемы применения мер административной ответственности за правонарушения в сфере потребления алкогольной продукции // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2021. № 1 (96). С. 241-248.

<sup>6</sup>Балабай Н.Ю. Правовая оценка нахождения лиц в состоянии опьянения в общественных местах // Актуальные проблемы науки: сборник статей по материалам XVIII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 7-11.

правоприменительный интерес возникает в таких случаях, когда у гражданина есть все признаки алкогольного опьянения, однако, его поведение не имеет целей оскорбления человеческого достоинства и общественной нравственности.

Так, А., находясь в алкогольном опьянении, возвращался в 01.20 часов ночи домой из кафе. Находясь возле д. № \* по ул. Придорожной пгт. Саракташ, гр. А. был остановлен нарядом патрульно-постовой службы, после чего был доставлен для прохождения медицинского освидетельствования, а после в территориальный орган для составления протокола об административном правонарушении за появление в общественном месте в состоянии опьянения. Не смотря на отсутствие признаков оскорбления человеческого достоинства и общественной нравственности гражданин А. был привлечен к административной ответственности, после чего обжаловал указанное решение в суд, который отменил постановление на основании отсутствия состава административного правонарушения<sup>7</sup>.

Данный случай демонстрирует отсутствие состава административного правонарушения в части отсутствия оскорбления человеческого достоинства и общественной нравственности в объективной стороне противоправного деяния. Из чего делаем вывод, что наличия алкогольного опьянения недостаточно для квалификации деяния по ст. 20.21 КоАП РФ.

Перечень общественных мест, касающихся исследуемой группы административных правонарушений, закрепляется в положениях в федеральном законе от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Решение Саракташского районного суда Оренбургской области [Электронный ресурс]: интернет-портал судебных актов. URL:// <https://sudact.ru/> (дата обращения: 30.01.2023).

<sup>8</sup> О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федер. закон Рос. Федерации от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 июля 1995 г.: одобр. Советом Федерации

В первую группу рассматриваемых правонарушений входит также состав, предусмотренный ст. 20.22 КоАП РФ, где закрепляется ответственность за нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ.

Обозначенный состав противоправного деяния интересен с точки зрения субъекта противоправного деяния. Так как, в Российской Федерации употребление алкоголя до 16-летнего возраста запрещено законом, то законодатель предполагает, что ответственность за употребление алкогольной продукции несовершеннолетними должны нести их родители, учитывая, что, именно родители или законные представители являются теми значимыми субъектами, которые обязаны осуществлять заботу о здоровье, развитии и воспитании своих детей. Поэтому ответственность по данной статье КоАП РФ несут родители и законные представители несовершеннолетнего. Кроме того, в административно-правовых отношениях, связанных с его реализацией фигурируют специальные субъекты, среди которых комиссии по делам несовершеннолетних, которые уполномочены рассматривать материалы о совершении обозначенного административного правонарушения.

Второй группой административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства следует признать те составы, которые касаются общественных отношений, связанных с производством, а также продажей алкогольной продукции. К ним следует относить группу административных правонарушений, предусмотренных составами главы 14 КоАП РФ, объектами которых является должное осуществление предпринимательской деятельности. Среди них следует учитывать ст.ст. 14.16, 14.17, 14.17.1 КоАП РФ. Необходимо отметить, что участковые уполномоченные полиции обладают меньшими полномочиями в области

противодействия рассматриваемым правонарушениям, однако, по некоторым из них вправе составлять протоколы об административных правонарушениях и направлять материал для рассмотрения в уполномоченные органы.

Важной особенностью исследуемых административных правонарушений является то, что положения, закрепляющие ответственность, основаны на большом массиве законодательных норм, сосредоточенных в иных нормативных актах, среди которых положения федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», а также иные нормативные правовые акты. Обозначенная особенность накладывает на участковую уполномоченную полицию, обеспечивать постоянный мониторинг указанного законодательства с целью исключения отдельных ошибок квалификации рассматриваемых административных правонарушений.

Несмотря на высокий интерес к рассматриваемой системе административных правонарушений еще остаются открытые вопросы, решение которых повлияло бы на улучшение ситуации в сфере противодействия административным правонарушениям в целом, а также рассматриваемым административным правонарушениям в частности.

Далее следует рассмотреть динамику совершения обозначенных административных правонарушений на территории административных участков, расположенных на территории ОМВД России по Саракташскому району Оренбургской области.

Так, в 2018 году общее количество административных правонарушений, предусмотренных главой 20 КоАП РФ в области антиалкогольного законодательства и совершенных на территории обозначенного территориального органа составило 471 единиц, в 2019 году – 474 единицы, в 2020 году – 405 единиц, в 2021 году – 464 единицы, в 2022 году 481 единицы (Приложение 1). Вместе с тем, количество административных правонарушений, выявленных участковыми уполномоченными обозначенного территориального

органа в области антиалкогольного законодательства, предусмотренных главой 14 КоАП РФ в 2018 году составило – 17 единиц, в 2019 году – 41 единиц, в 2020 году – 18 единиц, в 2021 году – 41 единиц, в 2022 году – 23 единиц (Приложение 2).

Анализ представленных данных позволяет утверждать, что количество исследуемой группы административных правонарушений имеет тенденцию к росту за последние пять лет наблюдений с 2018 по 2022 года.

Рассмотрим структуру административных правонарушений, чтобы выявить место исследуемой группы противоправных деяний в общей структуре административных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ. Так, количество административных правонарушений, состав которых установлен ст. 20.20 КоАП РФ на территории рассматриваемого территориального органа, составил 37,3 %, количество административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ составило 56,2 %, количество административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ составило 0,0 % (Приложение 3)<sup>9</sup>.

В заключении первого параграфа первой главы выпускной квалификационной работы отметим, что в структуре положений КоАП РФ закреплён эффективный механизм охраны отношений, связанных с нарушением отечественного антиалкогольного законодательства. Указанные составы необходимо делить на две группы. Так, к первой группе следует относить деяния сгруппированные в главе 20 КоАП РФ, составы которых предусмотрены ст. ст. 20.20, 20.21 и 20.22. Названные деяния обеспечивают административно-правовую охрану общественных отношений, связанных с запретами употребления алкоголя в общественных местах, а также появления в состоянии опьянения. Ко второй группе необходимо относить составы, предусмотренные главой 14 КоАП РФ, среди которых ст.ст. 14.16, 14.17, 14.17.1, обеспечивающие охрану отношений, связанных с реализацией и

---

<sup>9</sup> Аналитические данные ОМВД России по Саракташскому району Оренбургской области за 2018-2022 года.

изготовлением алкогольной продукции. Следует указать, что названные правонарушения имеют повышенную общественную опасность, что также подтверждается наличием повышенных административных штрафов за отдельные правонарушения. Аналитические данные, полученные в ОМВД по Саракташскому району Оренбургской области, подтверждают то, что наметился рост исследуемой группы административных правонарушений. Более того, если сравнивать их количество в общем массиве совершаемых на территории рассматриваемого территориального органа внутренних дел административных правонарушений, то они занимают определяющее место – 26,9 %, что означает, что каждое четвертое совершенное административное правонарушение на территории Саракташского района составляют в области антиалкогольного законодательства. В группе административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства, совершенных на территории ОМВД по Саракташскому району Оренбургской области, подавляющее большинство занимает состав административных правонарушений, квалифицируемых по ст. 20.21 КоАП РФ – 56,6 %.

## **§ 2. Система административных наказаний за совершение правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства**

Механизм административной ответственности является важнейшим механизмом противодействия административным правонарушениям в области антиалкогольного законодательства. Так, санкции рассмотренных в предыдущем параграфе составов административных правонарушений предусматривают различные административные наказания за их совершение, что позволяет реализовать в отношении субъекта правонарушения необходимое воспитательное воздействие, а также достичь превенции совершения новых сходных административных правонарушений.

Теория административного права определяет административное наказание



как реакцию государства на совершение противоправного действия, которая выражается в реализации механизма лишений и ограничений, имеющих имущественное или социально-личностное содержание. В структуре положений КоАП РФ также оговорено понятие рассматриваемой меры. Так, законодатель ассоциирует административное наказание с государственной мерой, которая предусматривается за совершение административного правонарушения и применяется для достижения должного предупреждения дальнейшего совершения административных правонарушений<sup>10</sup>.

Отдельные авторы указывают, что административное наказание необходимо рассматривать с социально-правовой позиции, учитывая наличие подобных институтов почти во всех источниках права. Важным представляется то, что термину административное наказание, предшествовало понятие взыскания, что, на наш взгляд, не отвечало его содержательной характеристике. Исходя из законодательного толкования административного наказания, его следует ассоциировать с мерой ответственности, предусмотренной за нарушение действующих запретов. Кроме того, автор также соглашается с тем, что административное наказание обеспечивает функции необходимой реакции государства, обеспечения общей и частной превенции противоправных деяний, а также восстановления нарушенных общественных отношений и достижение воспитательного воздействия на правонарушителей<sup>11</sup>.

Существует научная позиция, в соответствии с которой административное наказание сравнивают с административной ответственностью. Однако, по нашему мнению, институт административной ответственности гораздо шире административного наказания и включает в себя не только вопросы, связанные с конкретными видами системы административных наказаний, но и процедуру их наложения, регламентирование составов административных правонарушений, полномочий

---

<sup>10</sup>Бычкова А.Е. Понятие и система административных наказаний // Студенческий вестник. 2022. № 22-4 (214). С. 31-32.

<sup>11</sup>Трясолобова Е.А. Сущность административных наказаний // NovaUm.Ru. 2021. № 34. С. 224-226.

должностных лиц и судей по реализации административной ответственности и т.д. Как правильно отмечает О.Л. Сулейманова, понятие административной ответственности гораздо шире категории административного наказания, что подтверждается возможностью реализации административной ответственности без административного наказания. В связи с этим, административное наказание необходимо считать одним из элементов административной ответственности, который проявляется в постановлении по делу об административном правонарушении. Вместе с тем, обозначенные понятия являются категориями одной и той же правовой системы и призваны разрешать одинаковые цели<sup>12</sup>.

На сегодняшний день в структуре системы административных наказаний предусматривается десять видов, что обеспечивает эффективную дифференциацию их назначения. Следует учитывать, что такая дифференциация является необходимой и в части применения административной ответственности за совершение административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства.

Рассмотрим конкретные административные наказания, предусмотренные за административные правонарушения в области антиалкогольного законодательства, исходя из двух их групп, рассмотренных в предыдущем параграфе выпускной квалификационной работы.

Так, по первой группе правонарушений, которая касается административной ответственности за совершение административных правонарушений, связанных с потреблением алкогольной продукции в общественных местах, а также появление в общественном месте в состоянии опьянения, устанавливаются два вида наказаний в виде административного штрафа и административного ареста. Анализ правовых норм, закреплённых в ч. 1 ст. 20.20, ст. 20.21, а также ст. 20.22 КоАП РФ выявил, что во всех трех санкциях анализируемых норм в качестве одного из наказания обозначен административный штраф и только в санкции ст. 20.21 КоАП РФ

---

<sup>12</sup> Сулейманова О.Л., Борзенко С.И. Соотношение понятий административного наказания и административной ответственности // Аллея науки. 2021. Т. 2. № 5 (56). С. 764-769.

предусматривается административный арест.

В группе административных правонарушений, предусмотренных главой 14 КоАП РФ обеспечивается реализация таких административных наказаний, как административный штраф, с дополнительным наказанием в виде конфискации предмета административного правонарушения. Укажем, что в качестве предмета названных административных правонарушений могут выступать алкогольная продукция, оборудование для ее производства и иные объекты.

Таким образом, самым востребованным административным наказанием, предусмотренным за совершение административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства, представляется административный штраф. Отметим, что законодатель осуществил определенную дифференциацию названного наказания с учетом личности правонарушителя, а также субъекта – физического или юридического лица. Так, указанная дифференциация необходима для осуществления варьирования реализации штрафа в каждом конкретном случае. К примеру, в статьях 20.20 и 20.21 КоАП РФ предусматривается административный штраф в размере от 500 до 1500 руб., в статье 20.22 КоАП РФ от 1500 до 2000 руб. Такая дифференциация свидетельствует о детальной проработке материалов судебной практики и правоприменения до момента установления того или иного размера штрафа. Отметим, что указанная работа продолжается и по сей день. Размер административного штрафа должен соответствовать задачам предупреждения административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства, а также иных целей. Вместе с тем, рост уровня конкретных административных правонарушений может свидетельствовать о необходимости увеличения размера административного штрафа.

Указанное административное наказание имеет особый порядок исполнения. Обязанность по исполнению постановления о наложении административного штрафа возложена на самого правонарушителя, который обязан в шестидесятидневный срок его погасить. В случае невыполнения

указанной обязанности, у органа, вынесшего постановление, появляется возможность привлечь правонарушителя к дополнительной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ. На сегодняшний день, существует проблематика исполнения постановлений о наложении административного наказания в виде административного штрафа. В особенности это касается постановлений, вынесенных за правонарушения, которые были зафиксированы в сельской местности<sup>13</sup>.

Следует проанализировать данные отчетов должностных лиц по показателю взыскиваемости штрафов в ОМВД по Саракташскому району Оренбургской области. Итак, в 2018 году взыскиваемость административных штрафов в названном территориальном органе МВД России по вынесенным постановлениям о правонарушениях в области антиалкогольного законодательства составила 42,0 %, в 2019 году указанные показатели составили 43,6 %, в 2020 году – 44,2 %, в 2021 году – 46,9 %, в 2022 году – 49,9 %<sup>14</sup>.

Анализ указанных аналитических данных позволяет сделать следующие выводы. Доля штрафов, которые оплачиваются в отдаленных от административного центра муниципальных образованиях выше, чем в районных центрах. Соответственно, применение участковыми уполномоченными полиции метода убеждения исполнить наложенный административный штраф более экономически выгодно, чем привлечение гражданина по статье 20.25 КоАП РФ, не исполнившего административное наказание в виде административного штрафа за ранее совершенное административное правонарушение по статьям 20.20, 20.21 и 20.22 КоАП РФ, с его дальнейшим доставлением в суд для рассмотрения материала об административном правонарушении из отдаленной сельской местности.

---

<sup>13</sup> Ретих М.В. Проблемы исполнения штрафа как административного наказания // Проблемы совершенствования российского законодательства: сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов. Под редакцией Ю.В. Анохина. Барнаул, 2022. С. 133-134.

<sup>14</sup> Аналитические данные ОМВД России по Саракташскому району Оренбургской области за 2018-2022 года.

Если говорить о рассматриваемой группе административных правонарушений, то участковые уполномоченные вправе составить протокол практически по всем составам административных правонарушений, в области антиалкогольного законодательства. Вместе с тем, полномочия по рассмотрению дел касаются только составов, предусмотренных ст. 20.20 (ч. 1 и 2) и ст. 20.21 КоАП РФ. В случае, если органы внутренних дел считают необходимым назначения правонарушителю административного ареста, материалы дела об административном правонарушении, квалифицируемом статьей 20.21 КоАП РФ, передаются на рассмотрение судье: материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.22 КоАП РФ, рассматривают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Таким образом, участковые полиции обладают широкими полномочиями в рамках административно-процессуального противодействия рассматриваемым правонарушениям, которые выражаются в их праве возбуждать дела по статьям 20.20, 20.21 и 20.22 КоАП РФ, а также рассматривать и выносить постановления по особо распространенным административным правонарушениям, в частности ч. 1 ст. 20.21 КоАП РФ.

Еще одним наказанием, которое имеет место в структуре санкций рассматриваемых административных правонарушений является административный арест. Названный вид наказания связан с воздействием на лицо, совершившее противоправное деяние, посредством ограничения его свободы до пятнадцати суток. Следует учитывать, что обозначенное наказание может применить только суд в качестве крайней меры. Учитывая, что обозначенный вид наказания предусматривается в санкции ст. 20.21 КоАП РФ, участковые уполномоченные достаточно редко отправляют собранные материалы для рассмотрения в судебном порядке, однако такие примеры существуют.

Так, на ул. Восточная, пгт Саракташ проживает гр. И., который неоднократно привлекался к ответственности за потребление алкогольной продукции в общественном месте. В частности, \*\*.\*\*.2022 г. гражданин И.,

находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершал оскорбительные действия в адрес прохожих и соседей, ругался матом. На требование осуществлявшего административный обход закрепленной территории участкового уполномоченного полиции А. прекратить противоправные действия, И. оказал неповиновение. Участковый уполномоченный полиции, применив к гражданину А. специальные средства, осуществил доставку и административное задержание указанного гражданина в ОМВД России по Саракташскому району. Собранный материал по делу был направлен в суд по ч. 1 ст. 20.21 КоАП РФ с целью назначения гр. У. административного ареста, т.к. неоднократно назначенный штраф как административное наказание с задачей профилактирования в этом случае не справлялся<sup>15</sup>.

Указанный пример также подчеркивает необходимость дифференцирования видов административных наказаний для статей 20.20 и 20.21 КоАП РФ<sup>16</sup>. С учетом чего, необходимо обратить внимание на отдельные проблемы, в частности, о необходимости повышения стоимостного выражения отдельных санкций в виде административного штрафа по составу, предусмотренному ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, а также дополнения иными видами административных наказаний, в числе которых обязательные работы.

В заключении второго параграфа первой главы выпускной квалификационной работы отметим, что важнейшим предназначением наложения административного наказания является предупреждение совершения новых нарушений законодательства. В имеющейся системе административных наказаний, предусмотренных за административные правонарушения в области антиалкогольного законодательства, закреплены наказания в виде административного штрафа и административного ареста. Субъектами, которые могут принимать решение о наложении

---

<sup>15</sup> Рапорт участкового уполномоченного полиции Д. от \*\*.\*\*.2022 г. в материалах дела об административном правонарушении по ст. 20.21 КоАП РФ.

<sup>16</sup> Шергин А.П. Совершенствование системы административных наказаний // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции / под ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. 2018. С. 267–277.

административного штрафа в случае совершения противоправных деяний по ч. 1 ст. 20.20 и ст. 20.21 являются, в том числе, участковые уполномоченные полиции. Существует необходимость выработать более эффективную систему наказаний за рассматриваемые административные правонарушения. Кроме того, было выявлено, что эффективность системы административных правонарушений зависит не только от наличия в ней конкретных элементов, которые могут охватить все возможные нюансы привлечения отдельных субъектов к административной ответственности, но и от должной составляющей реализации исполнения постановлений по наложению конкретного наказания. Анализ научных источников показал, что существуют различные проблемы реализации отдельных элементов системы административных наказаний, основными из которых являются проблемы взыскиваемости административных штрафов. На сегодняшний день основным применяемым административным наказанием в рассматриваемой области является административный штраф, о чем свидетельствуют проанализированные статистические данные. Вместе с тем, считаем целесообразным проводить дальнейшую работу по дифференциации административных наказаний, предусмотренных за совершение рассматриваемой группы административных правонарушений, в том числе рассмотреть вопрос о введении в санкции за их совершение обязательных работ.

## **ГЛАВА 2. НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЯМИ АНТИАЛКОГОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **§ 1. Правовая основа осуществления деятельности участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства**

Система правовой основы, которая обеспечивает регламентацию деятельности должностных лиц полиции по противодействию правонарушениям, связанным с нарушениями антиалкогольного законодательства, базируется на нормах Конституции Российской Федерации. Основной закон закрепил права и интересы граждан, а также обязанность государства по их обеспечению, охране и восстановлению, в случаях, когда они нарушены. В области реализации антиалкогольного законодательства участковые уполномоченные полиции являются одними из важнейших субъектов государственного управления, которые осуществляют реализацию указанных конституционных положений.

Мы согласны мнением тех ученых, которые считают органы внутренних дел основным субъектом по обеспечению в стране защищенности социально-правовых категорий общественного порядка, а также общественной безопасности. Это исходит и из основных руководящих нормативных правовых актов, которые обеспечивают эффективность деятельности органов внутренних дел и входящих в них подразделений и служб<sup>17</sup>.

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел одной из

---

<sup>17</sup> Ханин С.В. Актуальные вопросы совершенствования эффективности взаимодействия полиции и населения в обеспечении общественной безопасности в современных условиях // Право и политика: история и современность: материалы Восьмой международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: А. В. Быков (заместитель председателя), Т. Е. Грязнова (председатель), Е. С. Зайцева, М. А. Кожевина, А. Н. Язов (ответственный секретарь). М., 2020. С. 127-129.



основных задач указанного органа исполнительной власти является осуществление должной охраны общественного порядка, а также обеспечения общественной безопасности<sup>18</sup>. Указанную важнейшую задачу также оговаривает и федеральный закон «О полиции», раскрывая ее в рамках назначения полиции (статья 1), а также в структуре направлений деятельности (статья 2).

Кроме рассмотренного федерального закона деятельность полиции, в целом, и участковых, в частности, регламентирована и иными федеральными законами. Так, важное значение имеют нормы федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>19</sup>. Содержащиеся в нем положения необходимо напрямую связывать с деятельностью участковых, в связи с тем, что в них она имеет четко выраженный профилактический подтекст, в том числе и в области антиалкогольного законодательства. Наряду с указанным законом, важность для обозначенных должностных лиц полиции имеет и федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>20</sup>, учитывая, что в структуре рассматриваемых административных правонарушений фигурирует состав, установленный ст. 20.22 КоАП РФ, где субъектом выступает несовершеннолетний гражданин.

Положения указанных федеральных законов, которые касаются вопросов профилактики правонарушений, имеют большое значение для службы

---

<sup>18</sup> Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 52, (ч. V), ст. 7614.

<sup>19</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. 1), ст. 3851.

<sup>20</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федер. закон Рос. Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 мая 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 09 июня 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 26, ст. 3177.

участковых уполномоченных полиции. Учитывая, что служба участковых уполномоченных в своей деятельности осуществляет как общую, так и специальную профилактику правонарушений, данные федеральные законы в полной мере охватывают деятельность участковых уполномоченных полиции.

Специальным нормативным правовым актом, который обеспечивает функционирование в области общественных отношений, связанных с оборотом алкогольной продукции, а также ее потреблением, является уже упоминаемый в работе федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»<sup>21</sup>. Обозначенный нормативный акт определил основные направления развития общественных отношений в области употребления, производства и реализации алкогольной продукции. Кроме того, в его положениях были закреплены необходимые механизмы запретов, нарушение которых может повлиять на нормальное функционирование жизнедеятельности общества<sup>22</sup>.

Кроме указанных нормативных актов, в структуре характеристики правовой основы деятельности участковых уполномоченных необходимо обозначить положения КоАП РФ, которые устанавливают ответственность, а также порядок производства по делам об административных правонарушениях в области антиалкогольного законодательства. Отметим, что для написания данной выпускной квалификационной работы наибольший интерес вызывают положения КоАП РФ, которые обеспечивают процессуальный порядок производства, а также регламентируют полномочия участкового как участника

---

<sup>21</sup> О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федер. закон Рос. Федерации от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 июля 1995 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 ноября 1995 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 48, ст. 4553.

<sup>22</sup> Кочуров В.О. Методы государственном регулировании производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции // Стратегии развития общества и экономики в новой реальности: сборник трудов четвертой международной научно-практической конференции. Под редакцией Т.В. Игнатовой, Н.В. Брюхановой. Ростов-на-Дону, 2022. С. 210-215.

обозначенного производства и наделяют его правами применения различных мер административного принуждения. В связи с этим, при осуществлении своей деятельности участковые уполномоченные в полном объеме применяют указанные положения не только как субъекты, которые выявляют рассматриваемые административные правонарушения, но и как субъекты, наделенные правом рассматривать материал и принимать решение о наказании лица, совершившего административное правонарушение в области антиалкогольного законодательства<sup>23</sup>.

Следует отметить, что в структуре нормативного регулирования рассматриваемых отношений существуют и принятая Концепция, однако ее действие закончилось в 2020 году<sup>24</sup>. Названная концепция требует оценки, в том числе, общественного мнения об эффективности реализации задач, поставленных перед взаимодействующими органами. На основе проведенной оценки необходимо подготовить новый план мероприятий по обозначенному направлению деятельности, рассчитанный на новый временной период до 2030 года. К сожалению, в настоящий момент на ресурсах взаимодействующих субъектов в области антиалкогольной политики информации о подготовке подобной Концепции нет.

Кроме того, в системе правового регулирования рассматриваемых общественных отношений необходимо выделять блок ведомственных нормативных правовых актов. Так, важное место среди них занимает Инструкция, регламентирующая деятельность участкового уполномоченного полиции на административном участке<sup>25</sup>.

---

<sup>23</sup>Воробьев Д.В. Полномочия полиции в области предупреждения административных правонарушений в сфере незаконного оборота алкогольной продукции // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. 2020. С. 73-76.

<sup>24</sup>О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2, ст. 264.

<sup>25</sup>О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта

В частности, обозначенный нормативный правовой акт устанавливает реализацию различных форм профилактики рассматриваемых административных правонарушений. Мы согласимся с теми учеными, которые в приоритете форм осуществления профилактики выделяют профилактический обход, который должен осуществляться участковым уполномоченным полиции на закреплённой территории. Кроме того, названный руководящий акт определяет, что участковый уполномоченный полиции в ходе осуществления профилактического обхода должен анализировать информацию о лицах, страдающих алкоголизмом и наркоманией (п. 25.4), должен проводить индивидуальную профилактическую работу с подучетными (п. 33.4), также вести мониторинг о лицах, повторно совершивших административные правонарушения в области антиалкогольного законодательства и докладывать об этом начальнику подразделения (пп. «б» п. 8.17)<sup>26</sup>.

Существуют и иные акты ведомственного характера, которыми руководствуется участковая уполномоченный полиции в процессе осуществления противодействия рассматриваемым правонарушениям. К примеру, следует назвать приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)»<sup>27</sup>. Указанный межведомственный приказ вызывает трудности в правоприменении, которые рассмотрим в следующем параграфе.

В заключении первого параграфа второй главы выпускной квалификационной работы отметим, что иерархия нормативной правовой базы, регулирующей деятельность участкового уполномоченного полиции по осуществлению противодействия группе правонарушений, связанных с

---

2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.01.2023).

<sup>26</sup>Шилов П.Л. К вопросу о контроле за гражданами, совершающими правонарушения в состоянии алкогольного опьянения // Курсантские исследования: сборник научных работ. Омск, 2022. С. 150-152.

<sup>27</sup> О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н // Российская газета. № 60. 2016.

нарушениями антиалкогольного законодательства, строится на положениях Основного отечественного закона, который определяет обязанность государства по обеспечению охране и восстановлению прав граждан, в случаях, когда они нарушены, тем самым обеспечивается благоприятная и комфортная среда для жизнедеятельности всего населения. Задачи обеспечения важнейших социально-правовых категорий общественного порядка и общественной безопасности закреплены в федеральном законе «О полиции», а также в Положении о Министерстве внутренних дел. С точки зрения определения субъективных и объективных признаков рассматриваемых правонарушений важность приобретают положения специального федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Нельзя забывать и о КоАП РФ, где определены положения, устанавливающие ответственность, а также порядок производства по рассматриваемой категории дел. Важным блоком правового регулирования деятельности участковых по противодействию правонарушениям в сфере антиалкогольного законодательства, представляются ведомственные нормативные правовые акты, среди которых основным является действующая руководящая Инструкция по деятельности участковых, сосредоточившая в себе основные формы профилактического воздействия.

## **§ 2. Формы профилактического воздействия, применяемые участковым уполномоченным на административном участке**

Как уже было отмечено, в структуре деятельности органов внутренних дел, основная роль по предупреждению правонарушений в области антиалкогольного законодательства возложена на подразделения участковых уполномоченных полиции. Как было выяснено, названные подразделения руководствуются в своей деятельности различными нормативными актами, в том числе теми, которые определяют направления их предупредительной

работы по рассматриваемому направлению.

Следует отметить, что участковые уполномоченные полиции должны предупреждать рассматриваемые правонарушения по двум различным направлениям. Так, первым таким направлением следует считать профилактическое воздействие на потенциальных лиц, которые могут их совершать. Вторым направлением необходимо считать предупредительное воздействие на неограниченный круг субъектов.

Следует отметить, что указанная работа должна строиться исходя из форм несения участковым уполномоченным службы, которые также оговорены в руководящей Инструкции. Анализ ее положений позволил определить основные формы его деятельности, которые осуществляет рассматриваемый субъект на закрепленном административном участке и в процессе чего должен реализовывать предупреждение правонарушений в области антиалкогольного законодательства. Именно в процессе реализации названного направления осуществляется основная работа, связанная с противодействием противоправному поведению граждан, допускающих подобные нарушения.

В соответствии с обозначенной Инструкцией необходимо выделить основные формы несения службы участковым уполномоченным полиции, среди которых профилактический обход административного участка, рассмотрение обращений граждан, индивидуальная профилактическая работа, прием граждан, отчеты перед населением о проделанной работе.

Таким образом, важной формой при которой участковый уполномоченный осуществляет предупреждение рассматриваемых правонарушений является профилактический обход административного участка. Профилактический обход может быть действенным методом профилактики преступлений и административных правонарушений. В ходе его осуществления участковый уполномоченный полиции посещает общественные места, парки, скверы, территории образовательных учреждений, здания, сооружения, расположенные на административном участке, где могут совершаться рассматриваемые правонарушения. Следует

отметить, что в целях их профилактики при осуществлении профилактического обхода следует уделять особое внимание территориям отдыха граждан.

Важной составляющей профилактического обхода в целях предупреждения рассматриваемых преступлений является отдельный обход мест торговли спиртосодержащей и алкогольной продукцией, учитывая, что участковые уполномоченные имеют право составлять протоколы по составам рассматриваемых правонарушений, расположенным в главе 14, а именно связанных с реализацией спиртосодержащей продукции.

Важной формой профилактического воздействия является деятельность по рассмотрению обращений граждан, в ходе которой участковый уполномоченный должен уделять особое внимание тем сообщениям, которые касаются проблематики пьянства. Практика показывает, что из отдельных обращений можно вычленивть важную информацию, которая может способствовать предупреждению рассматриваемых правонарушений на ранней стадии. К сожалению, некоторые из таких обращений, которые поступают в подразделения участковых уполномоченных полиции остаются без должного внимания. Работа в указанном направлении имеет огромное значение и, вместе с тем, отнимает значительные временные ресурсы.

Следует отметить, что существует необходимость при выявлении в обращении признаков относимости к отношениям, связанным с предупреждением рассматриваемых правонарушений, сразу же осуществлять подключение всех заинтересованных субъектов системы профилактики. Такая практика позволит исключить случаи, когда на административном участке совершаются одни и те же правонарушения, в том числе в одних и тех же местах<sup>28</sup>.

Кроме того, из сообщений и заявлений граждан, которые поступают в подразделения участковых уполномоченных, выявляется огромное количество административных правонарушений в области антиалкогольного

---

<sup>28</sup> Бикнин И.А., Мурзаков Ю.А., Филиппов Н.Л. Проблемы управления работой участкового уполномоченного полиции с обращениями граждан // Наука Красноярья. 2020. Т. 9. № 3-2. С. 7-14.

законодательства.

Не менее важной формой предупреждения рассматриваемых преступлений представляется форма несения службы, связанная с осуществлением индивидуальной профилактической работы. Следует отметить, что индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции является приоритетной формой несения службы в процессе профилактики любых противоправных деяний, а также негативных социальных явлений, среди которых алкоголизм. В соответствии с действующим законодательством индивидуально-профилактическая работа проводится с отдельными категориями граждан. Действующая Инструкция закрепляет отдельную категорию граждан, а именно больных алкоголизмом, которые часто допускают совершение подобных правонарушений. Кроме того, совершать подобные правонарушения могут и иные категории поднадзорных лиц, среди которых субъекты, в отношении которых установлен административный надзор, допускающие правонарушения в семейно-бытовой сфере и иные.

Оценка статистических данных ОМВД России Саракташскому району Оренбургской области показывает, что уровень поднадзорных лиц оставался статичным до 2021 года. Как было выяснено, количество административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства за последние пять лет демонстрирует рост. Вместе с тем, количество граждан, которые состоят на учете как больные алкоголизмом в рассматриваемом территориальном органе, остается на достаточно низком уровне за последний пять лет наблюдений, хотя определенная активизация работы в области постановки на учет как больных алкоголизмом есть. В частности, в 2018 году таких граждан состояло на учете в качестве больных алкоголизмом – 12 человек, в 2019 году – 10 человек, в 2020 году – 8 человек и в 2021 году – 26 человек, в 2022 – 28 человек (Приложение 4)<sup>29</sup>. Не смотря на большое

---

<sup>29</sup> Аналитические данные ОМВД России по Саракташскому району Оренбургской области за 2018-2022 года.



количество административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства, у участковых уполномоченных полиции нет оснований направлять данных правонарушителей на учет, как больных алкоголизмом, так как необходима реализация специального порядка, связанного с осуществлением медицинским освидетельствованием таких лиц и признания больными алкоголизмом, что может осуществляться только в добровольном порядке. В таком положении вещей кроется проблематика неэффективности индивидуальной профилактики в отношении обозначенной категории субъектов. Вместе с тем, стоит положительно оценить усиление работы в обозначенной области исследуемым территориальным подразделением внутренних дел.

Еще одной важной формой деятельности участкового уполномоченного полиции, в процессе которой им осуществляется предупреждение рассматриваемых преступлений, является отчет перед населением. Отчет перед населением является одной из основных форм несения службы участковым уполномоченным полиции. Проведение указанного мероприятия предусмотрено положениями действующего законодательства, в том числе ведомственного. Основным ведомственным нормативным правовым актом, который регламентирует проведение отчета перед населением административного участка является одноименная Инструкция<sup>30</sup>, принятая в целях реализации положений статьи 8 федерального закона «О полиции»<sup>31</sup>, которые закрепили принцип открытости и публичности деятельности полиции. Вместе с тем, указанная Инструкция имеет ряд серьезных недоработок, которые влияют, в том числе на функционирование рассматриваемой формы несения службы.

Необходимо указать, что в процессе осуществления отчета перед

---

<sup>30</sup> Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 30 августа 2011 года № 975 // Рос. газ. № 219. 2011.

<sup>31</sup> О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

населением участковый уполномоченный полиции должен уделять особое внимание предупреждению правонарушений, связанных с нарушением антиалкогольного законодательства. Так, необходимо осуществлять информирование граждан о количестве таких правонарушений на территории административного участка, о лицах их совершивших, об установленной ответственности за их совершение. Необходимо приводить примеры совершения правонарушений и антиобщественных действий, связанных с употреблением спиртосодержащей продукции, а также появления в общественном месте в состоянии опьянения. Следует заметить, что участковые должны выстроить четко выверенную систему взаимодействия с гражданами в процессе проведения отчета перед населением, добиться от них должного отклика, в том числе, по информированию участкового о случаях известных им нарушений употребления спиртосодержащей продукции в общественных местах, неправомерной ее продажи, а также продажи несовершеннолетним лицам.

В конечном итоге все эти мероприятия реализуются участковым уполномоченным полиции посредством применения универсальных методов социального управления – убеждения и принуждения. Отметим, что эффективность применения методов убеждения во многом зависит от профессионализма участкового уполномоченного полиции и его умения убедить человека придерживаться общепринятых норм и правил поведения. В то же время арсенал принудительных мер воздействия на указанных лиц, доступных участковому уполномоченному полиции законодательно строго ограничен, поэтому эффективность их применения во многом обусловлена действенностью законодательной базы. Все это позволяет утверждать, что повышение эффективности, проводимой участковыми уполномоченными полиции профилактической работы во многом состоит в совершенствовании нормативно-правовой базы этой деятельности и действенности правовых норм, обеспечивающих ответственность профилактируемых лиц за противоправные

деяния, в том числе в области нарушения антиалкогольного законодательства<sup>32</sup>.

Не менее важным средством профилактики рассматриваемых правонарушений является применение метода принуждения, что также оказывает на субъектов профилактики действенный эффект.

Как отмечают отдельные исследователи цель реализации административно-правовых мер принуждения состоит в оказании необходимого воздействия на субъекта, который совершил противоправное деяние, последствием которого может стать изменение общественных отношений, вплоть до наступления общественно-опасных последствий<sup>33</sup>. Следует отметить, что указанный автор также обходит стороной те аспекты административного принуждения, которые связаны с применением в отношении граждан ограничений их прав, когда с их стороны нет никакого противоправного поведения.

В литературе существует позиция, на основании которой административное принуждение рассматривают не только с точки зрения создания обстоятельств, при которых субъект административно-правовых отношений вынужден исполнить свои обязательства, но и психологические и иные обстоятельства. Таким образом, для субъекта наступают в установленном законом порядке ограничения личного, имущественного или иного характера, которые влияют на его сознание и поведение, тем самым достигаются задачи осуществления управления в необходимой сфере общественных отношений<sup>34</sup>.

Первыми в названном механизме следует считать административно-предупредительные меры, применяемые органами внутренних дел, которые

---

<sup>32</sup> Бажукова Ю.В. Система предупреждения (профилактики) и пресечения правонарушений // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. 2020. С. 113-121.

<sup>33</sup> Савочкина Д.О., Яцула М.С. Меры административного принуждения, применяемые участковым уполномоченным полиции // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: С.А. Буткевич, И.А. Петрожицкая, А.В. Гончарова [и др.], под общей редакцией С.А. Буткевича. Краснодар, 2022. С. 273-276.

<sup>34</sup> Глащенко В.Д. Проблема соотношения административного принуждения и административного наказания // Административное право и процесс. 2019. № 12. С. 63-68.

связаны с применением ограничений прав граждан.

Так, указанные меры могут быть связаны с ограничением определенных прав граждан, что обуславливает важность их эффективного применения. Органы внутренних дел наделены широкими полномочиями в области применения административно-предупредительных мер. Указанные меры могут применяться в различных случаях, в том числе, для обеспечения защиты прав и законных интересов граждан, предотвращения противоправных деяний, должного функционирования различных общественных отношений. В рамках нормативно-правового регулирования деятельности органов внутренних дел существует целый комплекс правовых актов, которые содержат в себе нормы, так или иначе связанные с применением административно-предупредительных мер.

Приведем пример применения участковым уполномоченным полиции административно-предупредительных мер в области антиалкогольного законодательства. В случае, если несовершеннолетний проживает в неблагополучной семье, родители которого состоят на учете как больные алкоголизмом и не занимаются его воспитанием, участковый уполномоченный полиции может рапортом доложить руководству территориального органа МВД России с просьбой инициировать сбор материалов для рассмотрения судом вопроса лишения родительских прав таких родителей. Тем самым, несовершеннолетний еще не совершает административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.22 КоАП РФ, однако с помощью административно-предупредительных мер несовершеннолетнего изымают из среды, являющейся детерминантом для совершения им преступлений и административных правонарушений.

Вторым элементом являются административные меры пресечения, которые всегда связаны с применением в отношении граждан ограничительных воздействий. Меры административного пресечения представляют собой определенные средства, с помощью которых осуществляется воздействие на субъект с целью достижения прекращения противоправных действий<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Зайцева Я.О. Сущность мер пресечения в системе мер административного принуждения // NovaUm.Ru. 2019. № 21. С. 164-166.

Отметим, что большинство авторов сходятся во мнении, что названные меры составляют важный элемент механизма реализации ограничения прав граждан в деятельности органов внутренних дел. Одними из самых распространенных мер пресечения, которые применяются участковыми уполномоченными в структуре рассматриваемых административно-правовых отношений, следует признать требование о прекращении противоправного деяния, а также применение физической силы и специальных средств.

Приведем пример применения участковым уполномоченным полиции в рамках пресечения административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства. Так, гр. А., находясь на детской площадке по адресу: пгт. Саракташ, ул. Раздольная, д. \*, распивал спиртные напитки. На требование участкового уполномоченного полиции Е. прекратить административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ указанный субъект оказал неповиновение, нецензурно выражаясь при этом. Участковый уполномоченный полиции на основании ст. 20 федерального закона «О полиции» применил к нему физическую силу в виде болевого приема самбо с последующим доставлением в дежурную часть ОМВД России по Саракташскому району Оренбургской области<sup>36</sup>.

Также в качестве одного из элементов реализации метода принуждения, как инструмента профилактики рассматриваемых правонарушений, следует считать меры процессуального обеспечения, установленные главой 27 КоАП РФ. Так, важное место среди них отведено доставлению и административному задержанию. Указанные меры обеспечивают эффективность производства, а также исполнения административных наказаний за нарушение антиалкогольного законодательства.

Четвертым элементом рассматриваемого механизма следует считать меры ответственности в виде административных наказаний, которые связаны с определенными ограничениями прав граждан. В рамках второго параграфа

---

<sup>36</sup> Рапорт участкового уполномоченного полиции С. от \*\*.\*\*.2022 г. в материалах дела об административном правонарушении по ч. 1, ст. 20.20 КоАП РФ.

первой главы выпускной квалификационной работы были рассмотрены две меры наказания, которые возможно применять к правонарушителям, совершившим административные правонарушения в области антиалкогольного законодательства – административный штраф и административный арест. Применение обозначенных наказаний имеет важный эффект в предупреждении группы рассматриваемых правонарушений.

В заключении второго параграфа второй главы выпускной квалификационной работы отметим, что участковые уполномоченные осуществляют реализацию большого массива форм и методов профилактики правонарушений в области антиалкогольного законодательства. При осуществлении указанной деятельности участковыми реализуется два основных метода, среди которых убеждение и принуждение, на которых основываются реализуемые ими формы профилактического воздействия. Так, на основании руководящей Инструкции, участковый уполномоченный реализует на административном участке формы в виде обхода административного участка, работы с обращениями граждан, индивидуальной профилактики, а также отчета перед населением. Все обозначенные формы предоставляют важность для профилактики правонарушений в области нарушения антиалкогольного законодательства. Учитывая рост рассматриваемых правонарушений участковым уполномоченным полиции ОМВД по Саракташскому району Оренбургской области необходимо акцентировать внимание на учет обозначенного фактора при реализации названных форм профилактики.

Кроме того, важное значение для профилактики рассматриваемых правонарушений имеет метод принуждения, через который реализуются четыре группы мер. Первым элементом системы мер административного принуждения являются административно-предупредительные меры. Их сущность заключается в применении ограничений прав граждан, даже в том случае, если они еще не совершили административного правонарушения. Группа административных мер пресечения – определенные средства, с помощью

которых осуществляется воздействие на субъект с целью достижения прекращения противоправных действий. Группа мер административно-правового обеспечения расположена в главе 27 КоАП РФ и применяется в процессе осуществления производства по рассматриваемым правонарушениям. Административные наказания составляют четвертую группу мер в области антиалкогольного законодательства и представляют собой административный штраф и административный арест.

Вместе с тем, одним из важнейших элементов предупреждения рассматриваемых правонарушений следует считать производство по делам об административных правонарушениях, которое обеспечивается положениями КоАП РФ, вопросы которого будут рассмотрены в следующем параграфе.

### **§ 3. Осуществление участковым уполномоченным полиции производства по делам об административных правонарушениях как средство профилактики правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства**

На основании положений КоАП РФ, федерального закона «О полиции» и руководящей Инструкции, закреплённой положениями приказа МВД России № 205, участковый уполномоченный полиции осуществляет производство по делам об административных правонарушениях при несении службы на обслуживаемом административном участке. В данном параграфе рассмотрим порядок и основные проблемы, возникающие в ходе реализации данной задачи.

Из анализа правовых норм в предыдущих параграфах выпускной квалификационной работы следует, что участковый уполномоченный полиции является одним из уполномоченных органов в рамках осуществления производства по делам об административных правонарушениях в области антиалкогольного законодательства. Более того, в рамках юрисдикционных полномочий участкового уполномоченного полиции закреплены составы административных правонарушений всех трех составов исследуемой группы

административных правонарушений КоАП РФ из главы 20, кроме ст. 20.22 КоАП РФ, а также отдельные полномочия по составам, определённым в главе 14 КоАП РФ. Анализ положений КоАП РФ также свидетельствует о ключевой роли участкового уполномоченного полиции в рамках реализации механизма административной ответственности по обозначенным составам. Полномочия в рамках указанной составляющей закрепляются положениями ст. 28.3 КоАП РФ, а также ведомственными нормативными актами, основным из которых является приказ МВД от 30 августа 2017 года № 685<sup>37</sup>.

Анализ вышеназванных нормативных правовых актов указывает на правоспособность составлять протоколы об административных правонарушениях по ст. 20.20, 20.21, 20.22, 14.16, 17,17 и 14.17.1 КоАП РФ должностными лицами службы участковых уполномоченных полиции. Кроме того, на участковых уполномоченных полиции возложены полномочия по наложению отдельных видов административных наказаний. Как уже отмечалось, на уполномоченных сотрудников полиции возложено полномочие по наложению административных наказаний в виде административного штрафа и административного ареста. Кроме того, важным инструментом профилактики является применение мер обеспечения производства, предусмотренных главой 27 КоАП РФ<sup>38</sup>.

В рамках данного параграфа необходимо рассмотреть выявленные в ходе исследования проблемные вопросы в осуществлении участковым уполномоченным полиции производства по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушениями антиалкогольного законодательства.

Итак, низкое количество выявленных административных

---

<sup>37</sup> О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 августа 2017 года № 685. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.01.2023).

<sup>38</sup> Савраскин С.Н. Меры обеспечения в контексте применения участковым уполномоченным полиции методов убеждения и принуждения в профилактической деятельности // Еромен. Global. 2022. № 25. С. 214-228.



правонарушений, квалифицируемых по статье 20.21 КоАП РФ, участковыми уполномоченными полиции ОМВД России по Саракташскому району Оренбургской области, объясняется тем, что диспозиция указанной статьи требует подтверждения нахождения гражданина в состоянии алкогольного опьянения. Вместе с тем, такое подтверждение может быть только в форме акта медицинского освидетельствования, произведенного с помощью специальной техники согласно Приказу Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)». К сожалению, в тех административных участках, которые расположены в отделанных территориях, нет возможности проводить такое медицинское освидетельствование, так как местные фельдшерско-акушерские пункты не оснащены таким оборудованием, а их персонал не имеет должную квалификацию и лицензию на проведение медицинского освидетельствования. В качестве предложения стоит, во-первых, обеспечить участковым уполномоченным полиции алкотестерами для освидетельствования гражданина, во-вторых, предусмотреть процессуальный порядок такого освидетельствования, а также административную ответственность за отказ от прохождения освидетельствования<sup>39</sup>.

В частности, алгоритм действий участкового уполномоченного полиции будет выглядеть следующим способом:

1. Выявление лица, имеющего признаки опьянения, в общественном месте.
2. Требование о прекращении противоправного деяния.
3. Предложение пройти освидетельствование на состояние опьянения.

3.1. В случае установления факта опьянения лица с помощью алкотестера, принятие мер по пресечению административного правонарушения, составление протокола об административном правонарушении, акта освидетельствования,

---

<sup>39</sup> Дугенец А.С. Проблемы направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения // Сибирское юридическое обозрение. 2020. Т. 17. № 1. С. 89-92.

принятие обеспечительных мер, вынесение решения о назначении административного наказания, либо передача материалов дела об административном правонарушении на рассмотрение уполномоченному органу.

4. В случае отказа от прохождения освидетельствования на месте, организация медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

4.1. В случае установления факта опьянения лица с помощью медицинского освидетельствования, принятие мер по пресечению административного правонарушения, составление протокола об административном правонарушении, акта освидетельствования, принятие обеспечительных мер, вынесение решения о назначении административного наказания, либо передача материалов дела об административном правонарушении на рассмотрение уполномоченному органу.

В случае отказа от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а равно невыполнения гражданином законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, следует предусмотреть административную ответственность, закрепленную в КоАП нового состава. Административное наказание за данное правонарушение должно быть соразмерно тому наказанию, закрепляющему ответственность за конкретное правонарушение.

В заключении третьего параграфа второй главы выпускной квалификационной работы отметим, что участковый уполномоченный полиции является одним из уполномоченных органов в структуре осуществления производства по делам об административных правонарушениях в области антиалкогольного законодательства. Анализ нормативных правовых актов указывает на правоспособность составлять протоколы об административных правонарушениях по ст. 20.20, 20.21, 20.22, 14.16, 17,17 и 14.17.1 КоАП РФ должностными лицами службы участковых уполномоченных полиции. Кроме того, на участковых уполномоченных полиции возложены полномочия по

наложению административного штрафа по ч. 1 ст. 20.20, а также 20.21 КоАП РФ. В параграфе также рассмотрена проблема низкого выявления административных правонарушений по ст. 20.21 КоАП РФ участковыми уполномоченными полиции ОМВД России по Саракташскому району Оренбургской области, что объясняется требованием подтверждения нахождения гражданина в состоянии алкогольного опьянения. В частности, подтверждение может быть только в форме акта медицинского освидетельствования, однако в отдаленных административных участках нет возможности производить медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения из-за отсутствия специальных приборов. В качестве предложения стоит рассмотреть вопрос о введении процедуры освидетельствования на состояние опьянения и обеспечить участковых уполномоченных полиции алкотестерами для реализации указанной процедуры, во-вторых, предусмотреть административную ответственность за отказ от прохождения медицинского освидетельствования. Вместе с тем, реализация участковыми уполномоченными законодательства по привлечению граждан к административной ответственности за нарушение антиалкогольного законодательства имеет действенный профилактический эффект.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования следует остановиться на выводах.

в структуре положений КоАП РФ закреплён эффективный механизм охраны отношений, связанных с нарушением отечественного антиалкогольного законодательства. Указанные составы необходимо делить на две группы. Так, к первой группе следует относить деяния сгруппированные в главе 20 КоАП РФ, составы которых предусмотрены ст. ст. 20.20, 20.21 и 20.22. Названные деяния обеспечивают административно-правовую охрану общественных отношений, связанных с запретами употребления алкоголя в общественных местах, а также появления в состоянии опьянения. Ко второй группе необходимо относить составы, предусмотренные главой 14 КоАП РФ, среди которых ст.ст. 14.16, 14.17, 14.17.1, обеспечивающие охрану отношений, связанных с реализацией и изготовлением алкогольной продукции. Следует указать, что названные правонарушения имеют повышенную общественную опасность, что также подтверждается наличием повышенных административных штрафов за отдельные правонарушения. Аналитические данные, полученные в ОМВД по Саракташскому району Оренбургской области, подтверждают то, что наметился рост исследуемой группы административных правонарушений. Более того, если сравнивать их количество в общем массиве совершаемых на территории рассматриваемого территориального органа внутренних дел административных правонарушений, то они занимают определяющее место – 26,9 %, что означает, что каждое четвертое совершенное административное правонарушение на территории Саракташского района составляют в области антиалкогольного законодательства. В группе административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства, совершенных на территории ОМВД по Саракташскому району Оренбургской области, подавляющее большинство занимает состав административных правонарушений, квалифицируемых по ст. 20.21 КоАП РФ – 56,6 %.

Важнейшим предназначением наложения административного наказания является предупреждение совершения новых нарушений законодательства. В имеющейся системе административных наказаний, предусмотренных за административные правонарушения в области антиалкогольного законодательства, закреплены наказания в виде административного штрафа и административного ареста. Субъектами, которые могут принимать решение о наложении административного штрафа в случае совершения противоправных деяний по ч. 1 ст. 20.20 и ст. 20.21 являются, в том числе, участковые уполномоченные полиции. Существует необходимость выработать более эффективную систему наказаний за рассматриваемые административные правонарушения. Кроме того, было выявлено, что эффективность системы административных правонарушений зависит не только от наличия в ней конкретных элементов, которые могут охватить все возможные нюансы привлечения отдельных субъектов к административной ответственности, но и от должной составляющей реализации исполнения постановлений по наложению конкретного наказания. Анализ научных источников показал, что существуют различные проблемы реализации отдельных элементов системы административных наказаний, основными из которых являются проблемы взыскиваемости административных штрафов. На сегодняшний день основным применяемым административным наказанием в рассматриваемой области является административный штраф, о чем свидетельствуют проанализированные статистические данные. Вместе с тем, считаем целесообразным проводить дальнейшую работу по дифференциации административных наказаний, предусмотренных за совершение рассматриваемой группы административных правонарушений, в том числе рассмотреть вопрос о введении в санкции за их совершение обязательных работ.

Иерархия нормативной правовой базы, регулирующей деятельность участкового уполномоченного полиции по осуществлению противодействия группе правонарушений, связанных с нарушениями антиалкогольного

законодательства, строится на положениях Основного отечественного закона, который определяет обязанность государства по обеспечению охране и восстановлению прав граждан, в случаях, когда они нарушены, тем самым обеспечивается благоприятная и комфортная среда для жизнедеятельности всего населения. Задачи обеспечения важнейших социально-правовых категорий общественного порядка и общественной безопасности закреплены в федеральном законе «О полиции», а также в Положении о Министерстве внутренних дел. С точки зрения определения субъективных и объективных признаков рассматриваемых правонарушений важность приобретают положения специального федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Нельзя забывать и о КоАП РФ, где определены положения, устанавливающие ответственность, а также порядок производства по рассматриваемой категории дел. Важным блоком правового регулирования деятельности участковых по противодействию правонарушениям в сфере антиалкогольного законодательства, представляются ведомственные нормативные правовые акты, среди которых основным является действующая руководящая Инструкция по деятельности участковых, сосредоточившая в себе основные формы профилактического воздействия.

Участковые уполномоченные осуществляют реализацию большого массива форм и методов профилактики правонарушений в области антиалкогольного законодательства. При осуществлении указанной деятельности участковыми реализуется два основных метода, среди которых убеждение и принуждение, на которых основываются реализуемые ими формы профилактического воздействия. Так, на основании руководящей Инструкции, участковый уполномоченный реализует на административном участке формы в виде обхода административного участка, работы с обращениями граждан, индивидуальной профилактики, а также отчета перед населением. Все обозначенные формы предоставляют важность для профилактики

правонарушений в области нарушения антиалкогольного законодательства. Учитывая рост рассматриваемых правонарушений участковым уполномоченным полиции ОМВД по Саракташскому району Оренбургской области необходимо акцентировать внимание на учет обозначенного фактора при реализации названных форм профилактики.

Кроме того, важное значение для профилактики рассматриваемых правонарушений имеет метод принуждения, через который реализуются четыре группы мер. Первым элементом системы мер административного принуждения являются административно-предупредительные меры. Их сущность заключается в применении ограничений прав граждан, даже в том случае, если они еще не совершили административного правонарушения. Группа административных мер пресечения – определенные средства, с помощью которых осуществляется воздействие на субъект с целью достижения прекращения противоправных действий. Группа мер административно-правового обеспечения расположена в главе 27 КоАП РФ и применяется в процессе осуществления производства по рассматриваемым правонарушениям. Административные наказания составляют четвертую группу мер в области антиалкогольного законодательства и представляют собой административный штраф и административный арест.

Участковый уполномоченный полиции является одним из уполномоченных органов в структуре осуществления производства по делам об административных правонарушениях в области антиалкогольного законодательства. Анализ нормативных правовых актов указывает на правоспособность составлять протоколы об административных правонарушениях по ст. 20.20, 20.21, 20.22, 14.16, 17,17 и 14.17.1 КоАП РФ должностными лицами службы участковых уполномоченных полиции. Кроме того, на участковых уполномоченных полиции возложены полномочия по наложению административного штрафа по ч. 1 ст. 20.20, а также 20.21 КоАП РФ. В параграфе также рассмотрена проблема низкого выявления административных правонарушений по ст. 20.21 КоАП РФ участковыми

уполномоченными полицией ОМВД России по Саракташскому району Оренбургской области, что объясняется требованием подтверждения нахождения гражданина в состоянии алкогольного опьянения. В частности, подтверждение может быть только в форме акта медицинского освидетельствования, однако в отдаленных административных участках нет возможности производить медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения из-за отсутствия специальных приборов. В качестве предложения стоит рассмотреть вопрос о введении процедуры освидетельствования на состояние опьянения и обеспечить участковых уполномоченных полиции алкотестерами для реализации указанной процедуры, во-вторых, предусмотреть административную ответственность за отказ от прохождения медицинского освидетельствования. Вместе с тем, реализация участковыми уполномоченными законодательства по привлечению граждан к административной ответственности за нарушение антиалкогольного законодательства имеет действенный профилактический эффект.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

### I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.01.2023).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

4. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. 1), ст. 3851.

5. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федер. закон Рос. Федерации от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 июля 1995 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 ноября 1995 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 48, ст. 4553.

6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федер. Закон Рос. Федерации от 24 июня 1999 г.

№ 120-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 мая 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июня 1999 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 26, ст. 3177.

7. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.01.2023).

8. Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 30 августа 2011 года № 975 // Рос. газ. № 219. 2011.

9. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 августа 2017 года № 685. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.01.2023).

10. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н // Российская газета. № 60. 2016.

## **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Алпатов С.А., Носатов Ю.Н., Уваров М.А. Общественный порядок и общественная безопасность как объекты административно-правовой охраны // Научные исследования, разработки и практические внедрения: материалы VII Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ставрополь, 2022. С. 280-284.

2. Бажукова Ю.В. Система предупреждения (профилактики) и пресечения правонарушений // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам

международной научно-практической конференции. 2020. С. 113-121.

3. Балабай Н.Ю. Правовая оценка нахождения лиц в состоянии опьянения в общественных местах // Актуальные проблемы науки: сборник статей по материалам XVIII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 7-11.

4. Биккинин И.А., Мурзаков Ю.А., Филиппов Н.Л. Проблемы управления работой участкового уполномоченного полиции с обращениями граждан // Наука Красноярья. 2020. Т. 9. № 3-2. С. 7-14.

5. Бычкова А.Е. Понятие и система административных наказаний // Студенческий вестник. 2022. № 22-4 (214). С. 31-32.

6. Воробьев Д.В. Полномочия полиции в области предупреждения административных правонарушений в сфере незаконного оборота алкогольной продукции // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. 2020. С. 73-76.

7. Глащенко В.Д. Проблема соотношения административного принуждения и административного наказания // Административное право и процесс. 2019. № 12. С. 63-68.

8. Дугенец А.С. Проблемы направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения // Сибирское юридическое обозрение. 2020. Т. 17. № 1. С. 89-92.

9. Зайцева Я.О. Сущность мер пресечения в системе мер административного принуждения // NovaUm.Ru. 2019. № 21. С. 164-166.

10. Костин С.Г. Проблемы применения мер административной ответственности за правонарушения в сфере потребления алкогольной продукции // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2021. № 1 (96). С. 241-248.

11. Кочуров В.О. Методы государственном регулировании производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции // Стратегии развития

общества и экономики в новой реальности: сборник трудов четвертой международной научно-практической конференции. Под редакцией Т.В. Игнатовой, Н.В. Брюхановой. Ростов-на-Дону, 2022. С. 210-215.

12. Москаленко С.А., Болгова А.И. Специфика деятельности полиции по предупреждению и пресечению потребления алкогольной продукции и появлению в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения: материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 169-174.

13. Мунтян С.С. Общественный порядок и общественная безопасность как объекты административно-правовой охраны // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам ССХЛ международной научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 82-86.

14. Ретих М.В. Проблемы исполнения штрафа как административного наказания // Проблемы совершенствования российского законодательства: сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов. Под редакцией Ю.В. Анохина. Барнаул, 2022. С. 133-134.

15. Савочкина Д.О., Яцула М.С. Меры административного принуждения, применяемые участковым уполномоченным полиции // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: С.А. Буткевич, И.А. Петрожицкая, А.В. Гончарова [и др.], под общей редакцией С.А. Буткевича. Краснодар, 2022. С. 273-276.

16. Савраскин С.Н. Меры обеспечения в контексте применения участковым уполномоченным полиции методов убеждения и принуждения в профилактической деятельности // Еромен. Global. 2022. № 25. С. 214-228.

17. Сулейманова О.Л., Борзенко С.И. Соотношение понятий административного наказания и административной ответственности // Аллея

науки. 2021. Т. 2. № 5 (56). С. 764-769.

18. Трясолобова Е.А. Сущность административных наказаний // NovaUm.Ru. 2021. № 34. С. 224-226.

19. Ханин С.В. Актуальные вопросы совершенствования эффективности взаимодействия полиции и населения в обеспечении общественной безопасности в современных условиях // Право и политика: история и современность: материалы Восьмой международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: А. В. Быков (заместитель председателя), Т. Е. Грязнова (председатель), Е. С. Зайцева, М. А. Кожевина, А. Н. Язов (ответственный секретарь). М., 2020. С. 127-129.

20. Шергин А.П. Совершенствование системы административных наказаний // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции / под ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. 2018. С. 267–277.

21. Шилов П.Л. К вопросу о контроле за гражданами, совершающими правонарушения в состоянии алкогольного опьянения // Курсантские исследования: сборник научных работ. Омск, 2022. С. 150-152.

### **III. Эмпирические материалы**

1. Решение Саракташского районного суда Оренбургской области [Электронный ресурс]: интернет-портал судебных актов. URL://<https://sudact.ru/> (дата обращения: 30.01.2023).

2. Аналитические данные ОМВД России по Саракташскому району Оренбургской области за 2018-2022 года.

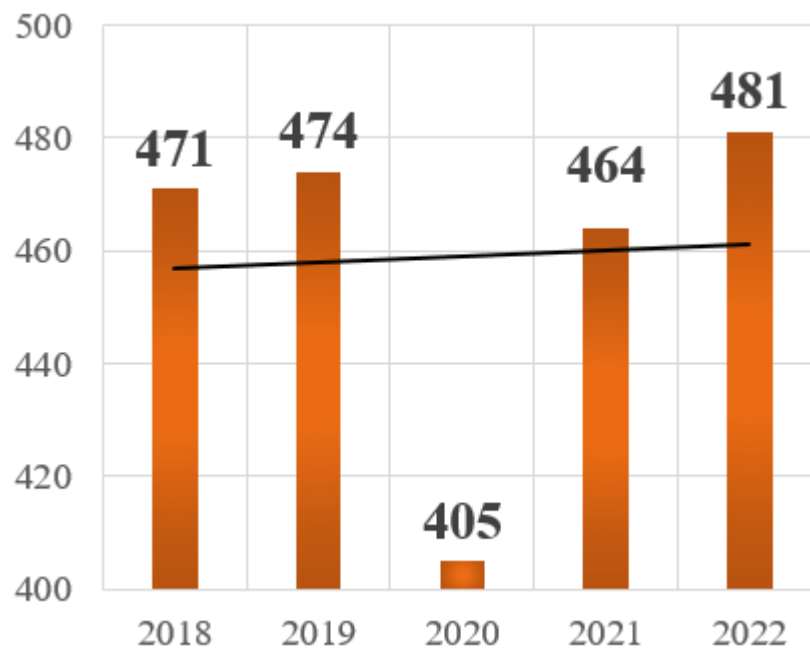
Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную

тайну.

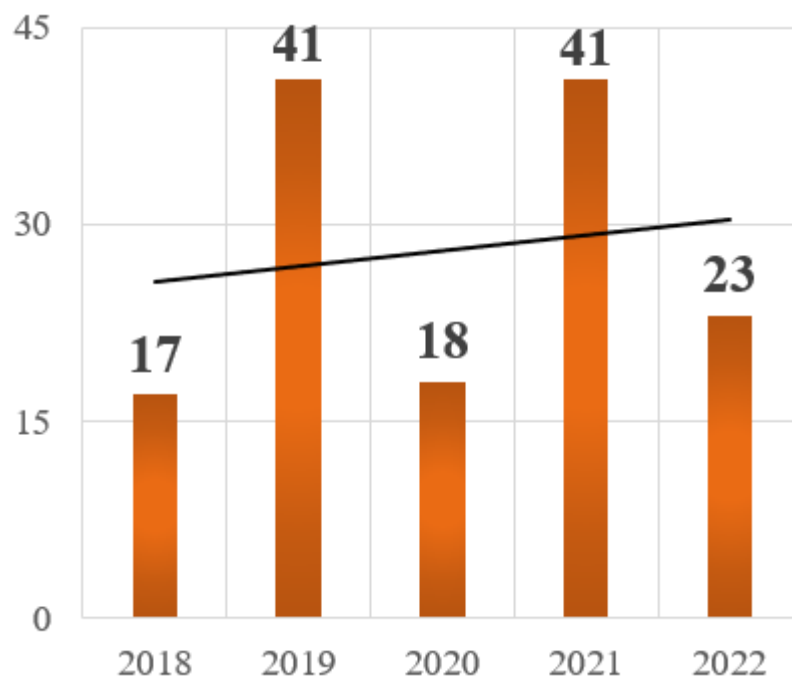
А.Р. Гумаров

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

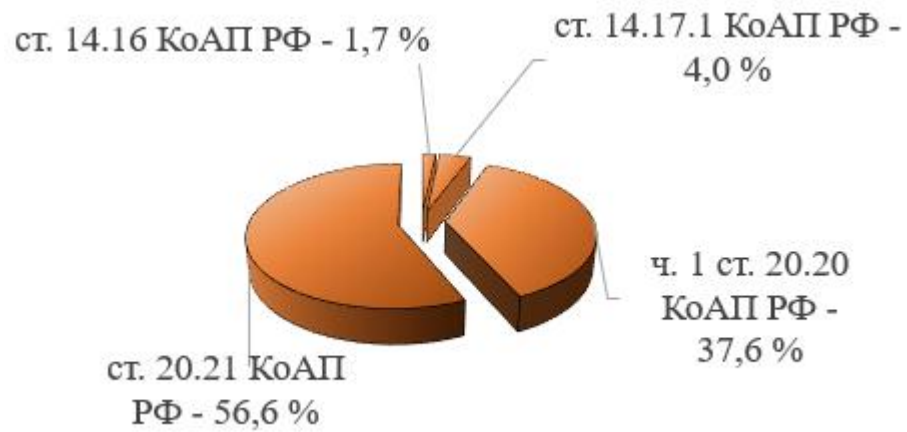
Динамика совершенных административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства, квалифицируемые по Главе 20 КоАП РФ, за 2018-2022 года на территории Саракташского района



Динамика совершенных административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства, квалифицируемые по Главе 14 КоАП РФ, за 2018-2022 года на территории Саракташского района



Структура совершенных административных правонарушений в области  
антиалкогольного законодательства за 2018-2022 года на территории  
Саракташского района, %





Динамика количества лиц, состоящих на профилактическом учете в отделе УУП и ПДН ОМВД России по Саракташскому району, за 2018-2022 года

