

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ОРГАНИЗАЦИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РАБОТЫ С
ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
(ПОЛИЦИИ)»

Выполнила
Гареева Айгуль Айратовна,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная
деятельность, 2017 года набора,
7202 учебной группы

Руководитель
старший преподаватель кафедры
Фасхутдинова Анна Валерьевна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение	3
Глава 1. Рассмотрение полицией обращений граждан: основные теоретические аспекты	6
§ 1. Нормативно-правовое обеспечение деятельности полиции по обращениям граждан	6
§ 2. Виды и формы обращений, поступающих в органы внутренних дел	17
§ 3. Порядок рассмотрения обращений граждан в полиции	27
Глава 2. Особенности организации работы полиции по приему и разрешению обращений граждан	38
§ 1. Организация учета и регистрации обращений граждан	38
§ 2. Основные проблемы и перспективы работы с обращениями граждан в полиции	43
Заключение	57
Список использованной литературы	60
Приложения	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования связана с тем, что право на обращение в государственные органы, в том числе и в органы внутренних дел, является одним из неотъемлемых прав любого гражданина. Данное право является не только средством осуществления гражданином своих прав и свобод, но и представляет собой средство так называемого общественного контроля над деятельностью государственного аппарата, определенный способ оптимизации его деятельности. Это связано с тем, что гражданин в своем обращении как правило указывает на определенные проблемы, а в ряде случаев предлагает пути и способы их решения. Проблемы, содержащиеся в обращениях, помогают службе лучше ориентироваться в обстановке, более объективно оценивать свою работу, видеть недостатки и пути их устранения, вырабатывать правильные управленческие решения, а соответственно и повышать эффективность механизма принудительного исполнения юрисдикционных актов, грамотное использование которых способствует стабилизации работы системы.

Информация, содержащаяся в обращениях граждан, очень важна для организации деятельности полиции. Своевременное реагирование на информацию, содержащуюся в сообщениях граждан, позволит оперативно устранять причины, побудившие граждан к обращению в органы внутренних дел, принимать соответствующие установленным законом меры. Следовательно, данное направление деятельности должно находиться под строгим контролем руководителей государственных органов и общественности, особенно в период продолжающегося реформирования органов внутренних дел.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе приема, учета и рассмотрения обращений граждан, поступающих в полицию. Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие порядок приема, учета и рассмотрения обращений граждан, поступающих в полицию.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование особенностей порядка приема, рассмотрения и разрешения обращений граждан.

Задачи исследования, которые мы поставили перед собой для достижения вышеуказанной цели, были выражены в следующем:

- проанализировать нормативно-правовое обеспечение деятельности полиции по обращениям граждан;
- исследовать виды и формы обращений, поступающих в органы внутренних дел;
- рассмотреть порядок рассмотрения обращений граждан в полиции;
- охарактеризовать организацию учета и регистрации обращений граждан;
- раскрыть особенности личного приема граждан;
- выявить основные проблемы и перспективы работы с обращениями граждан в полиции.

Методологической основой исследования явились общенаучные методы познания, в качестве частных научных методов использованы сравнительно-правовой, логико-познавательный, формально-логический, системный, диалектический и прочие методы исследования.

Теоретическую базу исследования составили труды ряда российских ученых, таких как: С.Ю. Волков, О.В. Воронина, В.В. Голубев, Н.И. Гритчина И.А. Зайцев, С.С. Лампадова, Ю.С. Лоншаков, В.В. Ракитин, Г.А. Рукавишков, А.П. Рыжаков, А.Б. Смушкин, Т.В. Стульнова, В.И. Холманский.

Нормативно-правовую и эмпирическую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации¹, Кодекс Российской Федерации об

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. № 273. 1993. 25 дек.

административных правонарушениях¹, Федеральные законы «О полиции»², «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»³, другие федеральные законы и иные правовые акты, применяемые в деятельности полиции, материалы судебной практики по вопросам рассмотрения обращений граждан, а также материалы производственной практики.

Теоретическая значимость дипломной работы заключается в том, что сформулированные в ней положения и выводы позволяют развивать и совершенствовать вопросы рассмотрения обращений граждан в полицию, дополняя данные положения в области науки административного права.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы могут быть использованы в практической деятельности органов внутренних дел по рассмотрению обращений граждан в целом, так и в частности по приему, учету и разрешению сообщений о происшествиях.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, разделённых на пять параграфов, а также заключения, списка использованной литературы и четырёх приложений.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

² О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

³ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 19. Ст. 900.

ГЛАВА 1. РАССМОТРЕНИЕ ПОЛИЦИЕЙ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

§ 1. Нормативно-правовое обеспечение деятельности полиции по обращениям граждан

Органы полиции занимают важное место в системе органов государственной власти. Относясь к системе органов исполнительной власти, они имеют специфические функции и особенности. Ряд объективных факторов определяет место полиции среди органов исполнительной власти. Именно органы полиции в силу своей правоохранительной деятельности чаще других органов находятся в ситуациях, когда гражданам требуется безотлагательная помощь. Людям, которые попали в ситуацию преступных посягательств на собственность, честь, достоинство, свободу, жизнь и здоровье, приходится обращаться в органы полиции для защиты своих прав. Для защиты прав граждан органы полиции, как никакие другие публичные учреждения, предоставляют круглосуточный доступ населению. Полиция для реализации своих функций имеет достаточно широкие возможности централизованной передачи и получения информации, обладают организационными, транспортными и иными ресурсами.

Одним из важнейших компонентов подготовки квалифицированных специалистов органов внутренних дел является глубокое знание нормативных актов МВД России, регламентирующих порядок приема, регистрации, проверки и принятия решения по поступившим в органы внутренних дел обращениям.

Органы внутренних дел в работе с обращениями граждан руководствуются следующими нормативными положениями:

– Конституцией Российской Федерации, в частности ст. 33¹, в которой указано, что граждане России имеют право обращаться лично, а также

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. № 273. 1993. 25 дек.

направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Данное право граждан может быть определено как право на индивидуальное или совместное (коллективное) обращение в публичные (государственные и муниципальные) органы. Граждане достаточно активно пользуются данным правом, направляя свои обращения в высшие инстанции государственной власти.

Возросшая активность населения по вопросам деятельности ОВД обусловлена доступностью и разнообразием способов подачи обращений в государственные органы. Эта тенденция хорошо просматривается на примере деятельности Управления организации охраны правопорядка в жилом секторе и деятельности по исполнению административного законодательства ГУОООП МВД России. Е.В. Герасимова отмечает, что 38,4% (8 061) рассмотренных Управлением обращений поступили непосредственно из Администрации Президента Российской Федерации, из них – 75,5% (6 087) обращений были направлены заявителями с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»¹.

– Федеральным законом «О полиции»² регламентируется соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина. Согласно п. 1 ст. 12 указанного закона: на полицию возлагается обязанность принимать и регистрировать (в том числе и в электронной форме) заявления и сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях; выдавать заявителям на основании личных обращений уведомления о приеме и регистрации их письменных заявлений о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях; осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о происшествиях. Вместе с тем, стоит отметить, что законом не урегулированы конкретные сроки передачи

¹ Герасимова Е.В. Эффективность правового регулирования рассмотрения обращений граждан органами внутренних дел на современном этапе // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2020. № 2. С. 54.

² О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Собр законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

заявления, которое было полученного сотрудником полиции за пределами отдела внутренних дел, для последующей регистрации в дежурную часть. Полагаем, что названный вопрос требует своего разрешения.

– Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

– Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 59-ФЗ)¹. В названном нормативно-правовом акте достаточно подробно указаны права граждан на обращение, а также гарантии безопасности гражданина в связи с его обращением, обозначены требования, которые предъявляются к письменному обращению, названы порядок и сроки рассмотрения письменного обращения, перечислены особенности личного приема граждан, определен порядок организации и осуществления контроля за соблюдением порядка рассмотрения обращений. Основное предназначение данного закона заключается в закреплении требований к составлению обращений и порядка их рассмотрения государственными органами и органами местного самоуправления. В соответствии со ст. 2 гражданин имеет право на осуществление обращения как лично, так и в составе коллектива. Речь идет о возможности не только индивидуально, но и коллективно обратиться для решения той или иной проблемной ситуации.

В реальной практике рассмотрения обращений граждан и реализации их права на доступ к информации встречается множество проблемных ситуаций и спорных моментов. Применительно к данному закону, отметим, что в ст. 4, ст. 9, ст. 13 Федеральный закон 59-ФЗ указывает, что обращение может быть подано в устной форме, при этом не конкретизируется «объем» информации, которую может получить обратившееся лицо. Следовательно, при использовании заявителем способа подачи обращения в устной форме, не позволяющего идентифицировать личность заявителя, информацию можно

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 19. Ст. 900.

предоставить только в объеме, в котором она находится в общем доступе.

Кроме того, имеется серьезная проблема классификации поступающих обращений. Например, в ситуациях, когда обращение поступает через колл-центры органов государственной власти и местного самоуправления и прочие телефонные звонки от заявителей с просьбой принять устное обращение и предоставить ответ в установленный Федеральным законом № 59-ФЗ срок. Мы считаем, что такое обращение, должно рассматриваться аналогично анонимному, т.к. личность звонящего в большинстве случаев невозможно идентифицировать. Считаем, что устное обращение, по которому дается мотивированный ответ в соответствии с вышеуказанным порядком, это обращение, поданное в рамках личного приема заявителя, после идентификации его личности. Особенно это касается обращений, которые подлежат рассмотрению с учетом специальных законов.

Существенная проблема связана с определением того, какие нормы законов будут использоваться при рассмотрении обращений. Будут ли они рассматриваться в соответствии со специальным законом или общим, т. е. Федеральным законом № 59-ФЗ или, например, Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон № 229-ФЗ). К примеру, если человек обращается в Федеральную службу судебных приставов, часто возникают проблемы с классификацией поданных заявлений и жалоб, т.к. Федеральный закон № 229-ФЗ предусматривает подачу заявлений (ходатайств) и жалоб, (общее право знакомиться с исполнительным производством, подавать заявления и жалобы в соответствии со ст. 50 вышеназванного закона), подачу заявления (ходатайства) в соответствии со ст. 64.1, а жалобам, поданным в порядке подчиненности посвящена отдельная глава 18 Федерального закона № 229-ФЗ.

Отсюда встает проблема ответственности, к примеру, по ст. 5.59 КоАП РФ, т.к. она распространяется на Федеральный закон № 59-ФЗ, а не на специальные законы. При рассмотрении обращений в соответствии со специальными нормами, например, ст. 64.1 или главы 18 Федерального закона

№ 229-ФЗ, нормы ответственности в соответствии со ст. 5.59 КоАП РФ не применимы.

Также хочется отметить, что заявители путают нормы законов, в соответствии с которыми подают обращение и, следовательно, сами выбирают неверный способ защиты своих прав. Например, при подаче жалобы в порядке главы 18 Федерального закона № 229-ФЗ нормы Федерального закона № 59-ФЗ не применяются. Из вышесказанного вытекают и различные способы оформления результата рассмотрения обращения: ответ, постановление и т.д.

Наконец, Федеральный закон № 59-ФЗ не регламентирует срок отказа в рассмотрении обращения (предоставления информации), например, при непредоставлении доверенности и отсутствия подписи в обращении, отсутствия сути обращения и т.п. При таких обстоятельствах ответ заявителю со ссылками на нормы закона об обращениях и допущенными заявителем нарушениями направляется заявителю в 30-дневный срок. Считаем, что срок, в который должностные лица государственных органов и местного самоуправления должны предоставить мотивированный отказ в предоставлении информации, либо отказать в рассмотрении обращения по существу, должен быть регламентирован и быть существенно ниже тридцатидневного. Поскольку в противном случае заявитель теряет время на обжалование. Также это позволит снизить недовольство деятельностью государственных органов и местного самоуправления, поскольку заявитель всегда ожидает как минимум скорейшего ответа и решения описываемой проблемы. При этом нормами специальных законов, к примеру, жалобы, поданные в порядке подчиненности в соответствие с Федеральным законом № 229-ФЗ, четко регламентируется укороченный срок отказа в 3 рабочих дня, в Федеральном законе № 59-ФЗ такого порядка нет.

В результате, на практике можно говорить о следующих основных нарушениях, которые встречаются при рассмотрении обращений граждан и представителей юридических лиц:

1. Нарушение срока рассмотрения обращения, установленного ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ;

2. Рассмотрение обращения и ненаправление ответа в адрес заявителя;

3. Рассмотрение обращения и нарушение срока направления ответа в адрес заявителя, установленного ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ;

4. Нерассмотрение всех доводов обращения, либо дача ответа не по существу обращения по мнению заявителя.

– Ведомственными и межведомственными нормативно-правовыми актами. К наиболее актуальным и значимым в этой связи, следует указать:

– Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации»¹, в котором регламентируется порядок работы с обращениями граждан, в частности, вопросы приема обращений, их регистрация и учет. В данном приказе указывается, что уполномоченные на то сотрудники несут персональную ответственность за сохранность, соблюдение порядка и сроков регистрации обращений, рассмотрение обращений по существу и принятие по ним решений, подготовку и направление ответов на обращения, а также осуществление контроля руководителем органа за исполнением рассмотрения обращений граждан.

Следует отметить, что данный приказ регулирует порядок рассмотрения заявлений (сообщений) которые поступают на личном приеме граждан, всеми видами почтовых отправлений, на официальный Интернет-сайт органа внутренних дел. В данном случае срок регистрации четко определен нормативным актом – 3 суток с момента получения.

– Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и

¹ Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) // Российская газета. № 9. 2014. 17 янв.

сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»¹. Указанная инструкция устанавливает порядок приема и регистрации, а также сроки и полноту сведений о том или ином происшествии, с обязательным указанием как личных данных, так и даты и времени события, адреса места жительства, проверки, рассмотрения и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, должностных и иных лиц, о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, а также определяет порядок ведомственного контроля за его соблюдением.

Данный приказ вызывает множество вопросов при его применении. В нем не дано определение понятиям «незамедлительно» и в «кратчайшие сроки», которые говорят о сроке передачи заявления (сообщения) для регистрации в КУСП. Не конкретизирован вопрос о приобщении «аналогичного» сообщения к «ранее поступившему». Помимо этого, имеет смысл в создании приложения к приказу, которое содержало бы бланки для оформления принимаемых по заявлениям (сообщениям) решений. Изучение качества проверок, проводимых по заявлениям (сообщениям) граждан показывает, что обозначенные выше проблемы зачастую являются причинами проведения некачественных проверок, нарушения их оформления, принятия незаконных решений. Большинство обращений содержат жалобы граждан именно на необоснованный (незаконный) отказ в возбуждении уголовного дела².

– Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (ред. от 09.10.2019) // Российская газета. № 260. 2014. 14 ноя.

² Герасимова Е.В. Эффективность правового регулирования рассмотрения обращений граждан органами внутренних дел на современном этапе // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2020. № 2. С. 54-60.

участке и организации этой деятельности»¹. Данный приказ стал отправной точкой в развитии новых отношений в организации и осуществлении службы участковых уполномоченных полиции. Названный нормативный правовой акт не только закрепил вопросы относительно организации несения службы участковым уполномоченным полиции, но и определил основные положения об организации работы по сообщениям и заявлениям граждан, рассмотрение их обращений.

Так, руководствуясь данным приказом, при несении службы на административном участке участковый уполномоченный полиции обязан:

– Принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, незамедлительно передавать полученную информацию в дежурную часть территориального органа МВД России с использованием всех доступных средств связи, записывать полученную информацию в журнал учета приема граждан, их обращений и заявлений.

– Информировать в пределах компетенции заявителей о ходе рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, проверку по которым осуществляет участковый уполномоченный полиции, в сроки, установленные законодательством Российской Федерации. Так, в порядке, предусмотренном частями 1 и 3 ст. 144 УПК РФ, проверка заявлений и сообщений о преступлении должна быть принята в срок не позднее 3 суток со дня поступления заявления. Названный срок не является окончательным. Он может быть продлен вплоть до 10 суток при наличии мотивированного ходатайства, оформленного в установленном порядке. В случае, если необходимо осуществление производства документальных проверок, либо судебных экспертиз, исследований документов, предметов, а также трупов, указанный выше срок может быть продлен на срок до

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения : 12.01.2023).

30 суток. Этот срок будет максимальным и окончательным.

– Выявлять при рассмотрении письменных обращений граждан факты и обстоятельства, требующие проверки, а также круг лиц, от которых необходимо получить объяснения. Это необходимо для того, чтобы выводы, сделанные участковым уполномоченным полиции соответствовали действительности и были максимально объективны.

– Принимать по письменным обращениям граждан законное и мотивированное решение.

– Анализировать причины и условия поступления письменных обращений от жителей обслуживаемого участковым уполномоченным административного участка, а также и принимать в установленном законном порядке и, конечно же, в пределах своей компетенции, соответствующие меры по их устранению.

– Приказ Генпрокуратуры РФ № 39, МВД РФ № 1070, МЧС РФ № 1021, Минюста РФ № 253, ФСБ РФ № 780, Минэкономразвития РФ № 353, ФСКН РФ № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений»¹, которым в целях обеспечения функционирования государственной системы учета преступлений, единообразия и полноты отражения в формах государственного статистического наблюдения сведений о состоянии преступности, а также реализации единых принципов государственной регистрации и учета преступлений, утверждены: «Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положение о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкция о порядке заполнения и представления учетных документов».

¹ О едином учете преступлений: приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. (ред. от 15.10.2019) (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») // Российская газета. № 13. 2006. 25 янв.

– Приказ МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 «О создании системы «горячей линии МВД России»¹, в соответствии с которым в территориальных органах на региональном уровне, управлениях на транспорте МВД России по федеральным округам, Восточно-Сибирском и Забайкальском линейных управлениях МВД России на транспорте, создана система «горячей линии МВД России», посредством обеспечения функционирования специально выделенных для этих целей линий связи в дежурных частях указанных органов внутренних дел Российской Федерации. Пунктом 6.3 настоящего приказа обеспечивается нанесение на боковые поверхности транспортных средств надписей об абонентских номерах «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России», а также информирование населения об абонентских номерах «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России», через средства массовой информации, а также путем размещения соответствующей информации на официальных Интернет-сайтах органов внутренних дел Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в соответствии с приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 начальники ОВД несут персональную ответственность за состояние работы по приему граждан, обеспечению объективного, своевременного и в полном объеме рассмотрения обращений, принятию по ним решений и направлению заявителям ответов в строгом соответствии с требованиями закона².

Начальники самостоятельных подразделений по направлениям деятельности несут персональную ответственность за качество рассмотрения обращений по существу и своевременное направление заявителям ответов,

¹ О создании системы «горячей линии МВД России»: Приказ МВД России от 22 августа 2012г. № 808 (ред. от 26.10.2020) (вместе с «Порядком функционирования «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации») // Российская газета. № 218. 2012. 21 сен.

² Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) // Российская газета. № 9. 2014. 17 янв.

соответствующих установленным требованиям.

Начальники подразделений делопроизводства и режима несут персональную ответственность за организацию работы по рассмотрению обращений и приему граждан, а также соблюдение порядка и сроков рассмотрения обращений.

Непосредственный исполнитель несет персональную ответственность за соблюдение требований указанных нормативных правовых актов.

Сотрудники, уполномоченные на прием обращений, порядок рассмотрения сообщения о преступлении, их регистрацию и учет, несут персональную ответственность за их сохранность, соблюдение порядка и сроков регистрации обращений, а также ведение учетных форм¹.

Таким образом, проведя анализ эффективности правового регулирования института рассмотрения граждан в органах внутренних дел Российской Федерации, выявлены проблемные вопросы при реализации требований нормативных документов, регулирующих деятельность подразделений полиции при рассмотрении заявлений и обращений граждан. Данные проблемные вопросы обозначены и проанализированы.

Работа с обращениями граждан в подразделениях системы МВД России регламентируется многочисленными нормативными правовыми актами, основными из которых являются: Федеральный закон № 59-ФЗ и Приказы МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 и от 29 августа 2014 г. № 736.

В качестве предложений по улучшению качества проведения проверок по заявлениям (сообщения) о совершенных противоправных деяниях следует принять необходимость корректировки положений приказа МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 в части конкретизации сроков передачи материалов для регистрации в КУСП; порядка приобщения аналогичных заявлений (сообщений) к ранее поступившим и др.

¹ Ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

§ 2. Виды и формы обращений, поступающих в органы внутренних дел

Понятие «обращения гражданина» имеет нормативное закрепление. Так вст. 4 Федерального закона №59-ФЗ – это направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган¹. Есть необходимость отметить и рассмотреть то, какими бывают обращения граждан, поступающие в органы внутренних дел.

Наиболее существенные функции обращения:

- а) возможность защиты прав граждан;
- б) специфическая форма исполнения конституционного права на участие в каждом гражданине в управлении государством;
- в) реализация демократических начал в сфере управления;
- г) средство обратной связи, то есть ответная реакция граждан на те решения, которые приняты органами исполнительной и законодательной власти страны.

Быстрее реагировать на изменения в обществе получает возможность власть, изучая обращения граждан, внимательно относясь к поднимаемым в них вопросам что, в свою очередь, помогает ей стать более эффективной. Это делает осуществление народовластия реальным, доступным ими совершенным. Поэтому одно из важнейших мест в современной правовой действительности занимает институт обращений граждан.

Федеральный закон № 59-ФЗ является в настоящее время важнейшим документом, который регламентирует порядок подачи, рассмотрения и разрешения обращений граждан. Он определяет три вида обращений граждан: предложение; заявление; жалоба.

Обращение гражданина – направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу письменные предложение,

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 19. Ст. 900.

заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

Предложение – рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества.

Как мы видим, само определение предложения представляет собой обращение граждан, в котором содержатся какие-либо пожелания, рекомендации, конструктивные идеи о путях и способах управления государством в области органов внутренних дел, совершенствования охраны общественного порядка и общественной безопасности, предупреждения преступлений и административных правонарушений. Отличительная особенность предложений состоит в том, что они непосредственно не связаны с нарушением прав и законных интересов отдельных граждан. Какими могут быть данные предложения? Это может быть, например, просьба изолировать каких-либо граждан, которые представляющих опасность для себя и окружающих. Это может быть и пожелание установить знак, в соответствии с требованиями Правил дорожного движения, ограничивающий движение транспорта, устанавливающий ограничения иного рода. При этом, названные «просьбы» и «пожелания» связаны с необходимостью защиты и обеспечения общественных интересов и не затрагивают личные интересы личности.

В связи с этим, следует согласиться с мнением тех ученых, которые изучали названную проблему, что целью подаваемых гражданами предложений является совершенствование самых различных сторон деятельности органов внутренних дел, затрагивающих интересы многих людей, а не одного отдельно взятого человека¹.

Заявление – просьба гражданина о содействии в реализации его

¹ Стульнова Т.В. Организационно-правовая деятельность органов внутренних дел с обращениями граждан: монография. СПб., 2018. С. 48.

конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

Как правило, заявления, поступившие в органы внутренних дел, имеют две разновидности. В первой из них содержатся просьбы граждан об удовлетворении предоставленных им нормативными актами прав; во второй они сигнализируют о правонарушениях.

Некоторые из прав и законных интересов граждан реализуются в процессе деятельности полиции. В частности, отдельные нормативные правовые акты закрепляют права граждан на получение документов, удостоверяющих личность (паспорт, свидетельство о рождении), регистрацию и снятие с регистрационного учета (паспорт); право на приобретение и хранение огнестрельного оружия (лицензия), право на управление автотранспортными средствами (водительское удостоверение) и т.п.

Стоит отметить, что названные «права» гражданин не может реализовать в одностороннем порядке. Первое, необходимо обратиться в установленном порядке с заявлением в соответствующее подразделения органа внутренних дел. Второе, указанное подразделение органа внутренних дел, получив заявление, обязано рассмотреть его в определенные сроки. Третье, уполномоченное должностное лицо органа внутренних дел принимает соответствующее решение. Четвертое, гражданин (заявитель) оповещается о принятом решении и (или) получает/не получает соответствующий документ¹.

Следовательно, задачей первой из названных разновидностей заявлений является реализация прав и законных интересов граждан в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами. Решение здесь принимается по принципу: «да» или «нет». Важно отметить, что в данных заявлениях,

¹ Ахмедов Ч.Н. Участковый уполномоченный полиции: генезис института и специфика организации деятельности. СПб.: Астерион, 2017. С. 167.

поступающих от граждан, не содержится каких-либо отметок о нарушении законности, прав и интересов заявителя.

Следующая разновидность заявлений представляет собой обращение граждан в органы внутренних дел, в которых сообщается о преступлениях, административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок, общественную безопасность и т.п.

Данная группа заявлений имеет определенную специфику. В них сообщается о таких преступлениях и правонарушениях, которые могут касаться и личности заявителя, его правах и свободах, нарушенных прав и интересов иных граждан, а также общественных и государственных интересах. В том случае, если граждане обращаются в органы внутренних дел с сообщениями о правонарушениях, то они преследуют цель обеспечить их своевременное пресечение, привлечение к ответственности совершивших эти правонарушения лиц, а также недопущение подобных нарушений в будущем. Подобные заявления требуют принятия быстрых и решительных мер, поэтому нормативными актами предусмотрены порядок и срок их рассмотрения.

Исходя из опыта, полученного мною в ходе производственной практики, хочется сделать вывод о том, что в общем массиве поступающих к участковому уполномоченному обращений граждан, данный вид, как правило, составляет наибольшую долю.

В качестве примера рассмотрим заявление, поступившее 16 октября 2022 г. от гражданки Г. 28.02.1968 г.р., уроженки г. Уфа, проживающей по адресу: <адрес>, с просьбой привлечь к уголовной ответственности соседа из кв. ** З., который по месту жительства нанес гражданке Г. телесные повреждения. Старшим участковым уполномоченным полиции ОП № 4 УМВД России по г. Уфе С. по данному заявлению проведена проверка, а именно, выехав в адрес к заявителю, было получено объяснение в письменном виде от гражданки Г. Из объяснения следует, что в квартире Г. после совместного распития алкогольной продукции гражданин З. стал наносить удары кулаками и ногами по голове, ногам и другим частям тела гражданки Г., после чего бросил ее на пол, и стал

наносить удары в отношении супруга заявительницы. В объяснении Г. поясняет, что ранее гражданин З. также избивал ее, но при этом она с заявлением не обращалась. Настаивает на привлечении к ответственности З.

В своем объяснении З. поясняет, что в тот день они совместно распивали водку, в процессе распития между ними произошел словесный конфликт, после чего он нанес несколько ударов кулаком Г. и ее супругу. Всех обстоятельств не помнит, так как в тот момент был сильно пьян и не мог себя контролировать. В произошедшем вину свою признает, в содеянном раскаивается.

В тот же день Г. обратилась в травмпункт, позже в ОП № 4 УМВД России по г. Уфе поступила телефонограмма, что 16 октября 2022 г. к ним самостоятельно обратилась гражданка Г., которую по месту жительства избил сосед. 24 октября 2022 г. на основании направления участкового уполномоченного полиции ОП № 4 УМВД России по г. Уфе С. проведено судебно-медицинское обследование медицинских документов гражданки Г., 28.02.1968 г.р., по консультационному заключению № 4048 сделан вывод.

25 октября 2022 г. старшим участковым уполномоченным полиции С. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, предусмотренного ст.ст. 116, 115 УК РФ по основаниям п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

26 октября 2022 г. в отношении гражданина З. старшим участковым уполномоченным полиции ОП № 4 УМВД России по г. Уфе С. был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.1¹ КоАП РФ. С протоколом З. согласен. Начальником ОП № 4 УМВД России по г. Уфе вынесено определение о передаче дела об административном правонарушении в мировой суд Ленинского района г. Уфы. Таким образом, в ходе разрешения заявления гражданки Г. гражданин З. был привлечен к административной ответственности¹.

Рассмотрим протокол принятия устного заявления о преступлении.

12 января 2023 г. участковым уполномоченным полиции ОП № 4 УМВД России по г. Уфе И. принято устное заявление от гражданки Ф., 21.11.1986 г.р., уроженки Кабардино-Балкарской ССР, проживающей по адресу: <адрес>,

¹ По материалам производственной практики.

являющуюся заместителем генерального директора, АО «Перекресток». Заявительница просит привлечь к уголовной ответственности неизвестных женщину и мужчину, которые 12 января 2023 г. около 18.50 совершили тайное хищение бутылки коньяка «Ной» пятилетний, объемом 0,5 литра в торговом павильоне супермаркета «Перекресток» по адресу: <адрес>, тем самым причинив материальный ущерб на сумму 768 рублей по закупочной стоимости.

В ходе работы по данному материалу были задержаны гражданка М., 17.07.1982 г.р., и гражданин Ш., 12.08.1988 г.р. В результате полученных от них объяснений и просмотра видеонаблюдения было установлено, что гражданин Ш. совместно с гражданкой М. пришли в магазин «Перекресток». У гражданина Ш. возник умысел на хищение бутылки коньяка «Ной» пятилетний. После содеянного Ш. покинул помещение торгового зала, минуя расчетно-кассовую зону вместе с гражданкой М. Употребив данный алкогольный напиток, у него возник умысел на повторное хищение данного товара. Спустя три часа он вернулся в магазин «Перекресток», но после хищения аналогичной продукции был задержан сотрудниками магазина, минуя расчетно-кассовую зону. По данному факту был вызван наряд полиции для разбирательства. В результате рассмотрения материала было установлено, что в действиях гражданина Ш. имеет место деяние, предусмотренное ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ (мелкое хищение – административное правонарушение). По данному факту в отношении гражданина Ш. было составлено два административных протокола по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ¹.

Поскольку в данном случае нет признаков преступления (ст. 158 УК РФ), то заявителю Ф. в установленном законом порядке было отказано в возбуждении уголовного дела по сообщению о преступлении. Данная ситуация показывает, что не всегда заявители могут правильно определить вид противоправного деяния, в ходе рассмотрения такого заявления выносится решение согласно действующего законодательства.

Жалоба – просьба гражданина о восстановлении или защите его

¹ По материалам производственной практики.

нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

Стоит отметить, что по справедливому мнению Н.Ю. Хаманевой, жалоба является средством защиты прав, свобод и законных интересов граждан, нарушающих деяниями или актами государственных органов, иных структур, должностных лиц, служащих, а также одним из средств осуществления этих прав¹. Соответственно, можно сделать вывод о том, что с помощью подачи жалобы граждане имеют две возможности. Первая – связана с реализацией предоставленного им государством того или иного права. Вторая – заключается в требовании восстановления нарушенных прав.

Следует согласиться с Ч.Н. Ахмедовым, который выделяет обязательный элемент содержания жалобы. В частности, указанный автор отмечает, что таковым в данном случае выступает требование или просьба об устранении каких-либо конкретных нарушений прав граждан². Однако такое нарушение прав или их совокупность, по существу, является фактическим основанием жалобы.

Что является целью подачи жалобы? Полагаем, что таковой выступает защита и восстановление нарушенных прав.

Где и когда возникает необходимость в подаче жалобы?

Ответ на этот вопрос заключается в том, что необходимость в подаче жалобы возникает при нарушении прав и законных интересов гражданина, установленных закрепленных в законе или ином нормативном правовом акте. Получается, что право на подачу жалобы возникает, когда правоотношения между «гражданином» и «властью» выходят за пределы позитивных отношений.

Вместе с тем, жалоба сама по себе не обеспечивает законность и не может устранить вызвавшую ее причину. Но, вместе с тем, жалобу стоит рассматривать как гарантию одну из гарантий соблюдения законности, поскольку она, по сути своей, является одним из проявлений, так называемой «критики снизу». В данном случае, образно можно сказать, что «жалобщик» указывает на неправильные

¹ Хаманева Н.Ю. Право жалобы граждан в европейских странах. М., 2014. С. 15.

² Ахмедов Ч.Н. Участковый уполномоченный полиции: генезис института и специфика организации деятельности. СПб.: Астерион, 2017. С. 167.

действия власти, где «страдающим» объектом выступает именно он сам. Этот факт не исключает того, что «пожаловаться» может и не отдельный гражданин, а и группа граждан, имеющая те или иные общие (в данном случае – нарушенные) интересы, например, рабочий коллектив.

Таким образом, следует сделать вывод: право на подачу жалобы обеспечивает, как правило, имеющийся личный интерес конкретного, отдельно взятого гражданина в защите его нарушенного права. При этом данный «интерес» может касаться и коллектива в отношении своих представителей.

Если мы обратимся к Федеральному закону № 59-ФЗ¹, то увидим, что в нем перечень форм обращений граждан существенно расширился.

В настоящее время существует как минимум одиннадцать видов обращений граждан. Данные формы различны по содержательной стороне. Укажем прежде всего формат подачи. Сюда следует отнести:

Во-первых, письменные обращения. Это такие обращения заявителя, которые изложены на бумажном носителе в письменной форме.

Во-вторых, это устные обращения. Их специфика заключается в том, что они связаны с изложением сути адресату «лицом к лицу», соответственно устно, в речевой форме. Сюда следует отнести и обращения, реализованные гражданином на личном приеме у того или иного чиновника.

Можно предложить следующий перечень устных обращений:

традиционные устные обращения, озвученные в ходе личного приема граждан;

устные обращения, озвученные не на личном приеме (например, подп. 2 п. 2 ст. 27 Федерального закона «О полиции»);

устные обращения, поданные по телефону, в том числе по телефонам доверия и «горячих линий» (предусмотрены Приказом МВД России от 22 августа

¹О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 19. Ст. 900.

2012 г. № 808 «О создании системы «горячей линии МВД России»¹

В-третьих, это электронные обращения. В настоящее время они стали достаточно популярны, поскольку позволяют экономить значительное время. В законе они определены как такие обращения заявителя, которые поступают адресату в форме электронного документа на адрес его электронной почты, либо посредством личного кабинета информационной системы адресата, либо посредством личного кабинета единой системы обработки и хранения обращений.

Следующие формы обращений связаны с количеством «обращающихся». Соответственно выделяют индивидуальные и коллективные обращения. По своей сути, если обращается один заявитель, то это индивидуальное обращение, а если это обращение двух и более заявителей, то его следует именовать коллективным.

Особенностью коллективного обращения является то, что оно может быть, как правило, письменным и принимается на каком-либо публичном мероприятии (например, собрании) и подписывается его участниками.

Еще один критерий для дифференциации обращений – количество обращений. Так, закон говорит о первичном и повторном обращении.

По своей сути первичное обращение – это такое обращение заявителя, которое имеет место быть по вопросу, ранее не рассматривавшемуся данным адресатом, либо поступившее от заявителя, ранее не обращавшегося к данному адресату по ранее рассмотренному вопросу.

Что касается повторных обращений, то они связаны с тем, что они поступают одному и тому же адресату от одного и того же заявителя по одному и тому же вопросу, в связи с решением, принятым данным адресатом по результатам рассмотрения его предыдущего обращения.

Естественно, что в зависимости от возможности, могут быть ситуации, когда лицо, чьи права нарушены, не может самостоятельно обратиться к

¹ О создании системы «горячей линии МВД России»: Приказ МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 (ред. от 26.10.2020) (вместе с «Порядком функционирования «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации») // Российская газета. № 218. 2012. 21 сен.

заявителю за содействием в защите своих прав, свобод и законных интересов. В этой связи закон говорит об еще одном виде обращений – это «обращение в интересах другого лица»

Отдельным вводом обращения является так называемый «дубликат обращения». Это такое обращение, которое представляетиз себя повторный экземпляр (копию) одного и того же обращения от одного и того же заявителя. Дубликат – это по сути «копия», но имеющая равную с оригиналом силу.

Самостоятельным видом обращений является анонимное обращение. Анонимно – значит без указания соответствующих идентификационных характеристик. Это такое обращение, в котором отсутствуют фамилия, имя и отчество заявителя. Кроме того, анонимным следует признать и обращение, в котором не указан адрес, по которому должен быть направлен ответ.

Последний вид обращений – это недопустимое обращение. Такое обращение содержит следующую информацию: нецензурные или оскорбительные выражения, либо угрозы жизни, здоровью, имуществу должностного лица или членов его семьи, либо призывы к совершению уголовно наказуемых деяний, либо свидетельствующее о злоупотреблении заявителем правом на обращение, либо содержание или форма которого исключают возможность его рассмотрения по существу.

Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», кроме указанных выше предусматривает также следующие виды обращений граждан:

аналогичное – второе (и последующие) обращение по одному и тому же вопросу при условии, что срок рассмотрения первого обращения не истек, в том числе копия или дубликат, поступившие из другого государственного органа или органа местного самоуправления;

неоднократное – обращение гражданина, содержащее вопрос, на который ему не менее двух раз давались письменные аргументированные ответы на ранее направленные обращения, при условии, что указанное обращение и ранее

направляемые обращения направлялись в один и тот же орган внутренних дел или одному и тому же должностному лицу;

- **бесосновательное** – неоднократное обращение, в котором гражданином не приводятся новые доводы или обстоятельства, подлежащие дополнительной проверке.

- **типовое** – обращение одного и того же содержания, поступившее от разных граждан.

- **обращение поддержанное** – предложение признано целесообразным, заявление или жалоба – обоснованными и подлежащими удовлетворению;

- **обращение не поддержанное** – требования гражданина, изложенные в обращении, признаны необоснованными или незаконными;

- **запрос информации** – обращение (в том числе официальный запрос государственного органа, органа местного самоуправления, редакции средства массовой информации) о предоставлении информации, созданной органами внутренних дел в пределах своих полномочий либо поступившей в органы внутренних дел.

Таким образом, работа с обращениями граждан в органах внутренних дел является отдельным направлением, призванным обеспечить защиту конституционных прав, свобод и законных интересов граждан.

§ 3. Порядок рассмотрения обращений граждан в полиции

Органы внутренних дел организуют и осуществляют рассмотрение обращений граждан в двух направлениях:

Во-первых, в соответствии с Приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 определен единый порядок рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Во-вторых, в соответствии с Приказом МВД России от 29 августа 2014 г.

№ 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Стоит отметить, что в органах внутренних дел осуществляется рассмотрение всех без исключения заявлений граждан. При этом особое внимание уделяется заявлениям о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, т.е. заявлениям о преступлениях. Поэтому порядок работы с такими заявлениями имеет определенные особенности.

Полнота учета и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях является важнейшим элементом в построении системы органа внутренних дел. Максимально полный учет и регистрация сообщений о происшествиях является необходимым условием проведения работы по профилактике и пресечению правонарушений в полном объеме и, как следствие, залогом охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также снижения уровня преступности.

«Необходимо своевременно реагировать на сигналы и обращения граждан, фиксировать и проверять их, не допуская проволочек, отписок, «отфутболивания» и тому подобного бездушного, бюрократического отношения к делу, а то и прямого нарушения закона и служебных норм»¹.

Рассмотрение обращений граждан в письменной форме происходит в следующем порядке.

1. Гражданин, решивший обратиться необходимый орган либо к конкретному должностному лицу в письменной форме, направляет туда свое обращение.

2. Письменное обращение принимается и в обязательном порядке регистрируется. Срок регистрации – не более 3-х дней с момента поступления материала.

3. В случаях, когда поступившее обращение не относится к деятельности

¹ Путин: полиция должна без проволочек реагировать на обращения граждан //URL: <https://ria.ru/20140321/1000527084.html> (дата обращения: 12.01.2023).

организации или лица, которому оно поступило, то оно должно быть перенаправлено в компетентный по содержащемуся вопросу в обращении орган. В данном случае установлен срок – не более 7-ми дней.

При этом, в обязательном порядке, о данном факте сообщается обратившемуся гражданину.

4. Рассмотрение обращения гражданина осуществляется в 30-тидневный срок. Руководитель или его заместитель вправе увеличить срок обработки обращения, в виде исключения. Причиной могут выступить условия, при которых потребуются специальные проверки, запрашивание дополнительных материалов и другие необходимые меры. Срок может быть продлен не более, чем на 30 дней, будь то жалоба или заявление. Обо всех вышеуказанных мерах сообщается гражданину, отправившему такое обращение.

По результатам комплексного анализа состояния оперативной обстановки, проанализировав основные итоги оперативно-служебной деятельности МВД по Республике Башкортостан, можно сделать вывод, что за 9 месяцев 2022 года в МВД по Республике Башкортостан поступило 18985 письменных обращений граждан, адресованных руководству МВД по Республике Башкортостан, а также переадресованных в министерство для разрешения федеральными, республиканскими органами власти, МВД России и средствами массовой информации.

От общего количества поступивших обращений непосредственно от граждан в МВД по РБ поступило 9239 обращений, подразделениями МВД России для рассмотрения было перенаправлено в МВД по Республике Башкортостан 4912 обращений или 25,8%, органами прокуратуры – 1140 или 6,0%, Администрацией Главы РБ – 568 или 2,9%, УФСБ России по РБ – 428 (-52), Приемной Президента Российской Федерации в РБ и Главным федеральным инспектором по РБ – 95 (-30).

Число обращений, поступивших через Интернет-сайт министерства, уменьшилось на 22,9% (с 9380 до 7228), а их удельный вес в общем числе зарегистрированных обращений граждан составил 51,3%.

9366 или 49,3% от числа поступивших обращений содержали сведения о возможных нарушениях прав и свобод граждан, иных противоправных действиях.

Число поступивших в МВД по Республике Башкортостан жалоб сократилось на 15,1% и составило 5066 (-905), из МВД России перенаправлено в МВД по Республике Башкортостан 1231 (-356) жалоба.

В 3662 обращениях или 19,3% обжаловались действия (бездействие) сотрудников органов внутренних дел, правомерность принимаемых ими решений.

В соответствии с поручениями руководства министерства контролировалось рассмотрение 823 (-183) писем, жалоб и заявлений граждан, что составляет 4,3% от их общего количества.

Во всех органах внутренних дел с целью обеспечения быстрого и правильного рассмотрения и разрешения обращений организуется прием граждан. Преимущество личного обращения непосредственно в орган внутренних дел перед письменным заявлением заключается в том, что при личной встрече с заявителем сотрудник полиции непосредственно знакомится с гражданином, его доводами и поэтому имеет возможность в кратчайший срок выяснить все обстоятельства дела и принять объективное решение.

Организация приема граждан ведется в соответствии с утверждаемым графиком приема, и предусматривает, в том числе, прием в выходные дни. В целом работа в данном направлении служебной деятельности ведется в соответствии с предъявленными требованиями¹.

В соответствии с пунктом 30.1 решения коллегии МВД по Республике Башкортостан от 28.01.2022 № КМ-1/1 осуществлен анализ нарушений, возникших при обновлении релизов раздела «Обращений граждан» сервиса электронного документооборота ИСОД МВД России (далее – СЭД) в структурных и территориальных органах внутренних дел на районном уровне в

¹Обзор о рассмотрении обращений граждан и организаций в МВД по Республике Башкортостан за 9 месяцев 2022 года (Приложение 4).

период IV квартала 2021 года и I квартала 2022 года. Проверены УОДУУПиПДН МВД по Республике Башкортостан (далее МВД), УОООП МВД, УУР МВД, УЭБиПК МВД, УМВД России по г. Уфе, ОМВД России по Уфимскому району. Основной проблемой при обновлении релизов раздела «Обращений граждан» СЭД стало отсутствие в регистрационно-контрольной форме кнопки «ответить», что влечет нарушение требований п. 91 Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 12.09.2013 г. №707 и ч. 1 ст. 12, ч. 4 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹.

Основной массив обращений, поступающих на рассмотрение в территориальные органы МВД России, приходится на участковых уполномоченных полиции. Так, из 30,7 млн. зарегистрированных в 2022 году заявлений о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях, из них 12,9 млн. – рассмотрено участковыми уполномоченными².

Обращения, поступившие в орган внутренних дел в соответствии с его компетенцией, рассматриваются в течение тридцати дней со дня регистрации. Обращения, содержащие вопросы, решение которых не входит в компетенцию органа внутренних дел, в течение семи дней со дня регистрации подлежат рассмотрению и направлению в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с одновременным уведомлением об этом гражданина.

Запрещается направлять в подчиненные подразделения повторные обращения, а также обращения, за рассмотрением которых осуществляется текущий контроль.

¹Обзор по нарушениям, возникшим при обновлении релизов раздела «Обращений граждан» сервиса электронного документооборота ИСОД МВД России: письмо МВД России № 1/637 от 04.04.2022.

²Статистические данные ГИАЦ МВД России за 2022 // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 12.01.2023).

Особое место среди обращений занимают анонимные сообщения. Данные обращения отличаются от всех остальных тем, что часть информации, которая в них изложена, может быть искажена, не соответствовать действительности, может быть нацелена на введение в заблуждение органы внутренних дел. В связи с данными обстоятельствами порядок работы с анонимными сообщениями граждан, поступающими в органы внутренних дел по каким бы то ни было каналам, в значительной мере отличается от общепринятого¹.

Р.Ю. Аврутиным, А.А. Беженцевым предпринята попытка провести анализ положений нормативных правовых актов, регламентирующих работу с анонимными обращениями граждан в органах внутренних дел². Авторы указывают, что, несмотря на официальные запреты, анонимная информация использовалась в борьбе с преступностью. Главным критерием необходимости проведения соответствующей проверки являлось содержание послания, т.е. информация, представляющая оперативный интерес.

Все без исключения анонимные сообщения о совершенных противоправных деяниях подлежат обязательной регистрации и проверки с выездом на место, предполагаемого события тех служб, в компетенцию которых входят вопросы и задачи, связанные с их деятельностью.

По решению руководителя (начальника) территориального органа МВД России признанные в соответствии с пунктом 45 Приказа МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», анонимные заявления и сообщения о преступлении и материалы их проверки направляются в соответствующие подразделения территориального органа МВД России для использования в установленном порядке в оперативно-розыскной деятельности, а заявления и сообщения об административном

¹ Рукавишков Г.А. К вопросу о порядке приема, регистрации, рассмотрения и проверки анонимных сообщений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации // Научный портал МВД России. 2014. № 3 (27). С. 105.

² Аврутин Р.Ю., Беженцев А.А. Основы учета и регистрации в органах внутренних дел: учебно-практическое пособие. М.: Юрайт, 2020. С. 54.

правонарушении, о происшествии и материалы их проверки приобщаются к номенклатурному делу, прилагаемому к КУСП.

Далее обратимся к анализу организации приема обращений граждан в ОВД с применением Интернет-ресурсов.

В эпоху глобализации, информатизации, развития интернет- платформ, все услуги переводятся на электронную форму, развиваются сайты по поддержке обращений граждан, как на госуслугах, так и на сайтах структур МВД. Данными обстоятельствами обусловлено то, что в современных условиях в деятельность государственных силовых структур необходимо активно внедрять новые технологии в работе с гражданами. Важным шагом в этом направлении может стать максимальный перевод оказания услуг населению через сеть Интернет.

Поскольку технические средства связи постоянно развиваются, согласно ст. 11 ФЗ «О полиции», для своевременного приема и обработки обращений граждан, необходимо развивать возможность личного приема граждан по средствам удаленного доступа или использования Интернет-ресурсов.

Этого требует и официальная государственная политика, проводимая в стране. В результате Интернет-ресурсы органов государственной власти становятся частью общей коммуникационной сети, объединяющей сайты главных управлений и региональных ведомств этих органов.

Применение подобных решений возможно с учетом организационных, технических и правовых аспектов. Это уже сейчас позволяет гражданам экономить время, более рационально организовывать личный прием граждан в органах внутренних дел, как руководителям, так и уполномоченным должностным лицам по различным вопросам взаимодействия¹.

С целью повышения качества услуг, предоставляемых ОВД и МВД России населению, перед министерством была поставлена трудоемкая задача по переводу всех Интернет-ресурсов подразделений органов внутренних дел на единую систему администрирования. Решение данной задачи упростило

¹ Государственная служба Российской Федерации: учебное пособие / под ред. Д.М. Овсянко. М.: Юрист, 2021. С. 156.

управление сайтами, а также позволило оперативно осуществлять обмен информацией между ними.

Кроме того, весь комплекс информационных ресурсов имеет единые дизайн и интерфейс, что повысило узнаваемость государственной организации. Связанные между собой сайты отдельных подразделений органов внутренних дел обеспечили повышение эффективности оказания государственных услуг в электронном виде, предоставляя гражданам возможность через Интернет-ресурс обращаться в подразделение и получать информацию о ходе исполнения своего обращения¹.

На официальном сайте МВД России были объединены региональные Интернет-ресурсы территориальных подразделений, с помощью которых предоставляются различные интерактивные услуги (сервисы), в том числе и прием обращений граждан. В приложении¹ представлена веб-страница «Приема обращений» МВД по Республике Башкортостан.

Данный сервис предоставляет гражданам возможность обратиться с заявлением, жалобой или предложением, выбрав соответствующее подразделение и заполнив небольшую электронную форму (см. приложение 2), и указав суть обращения и иные сведения, имеющие значение для рассмотрения обращения.

Далее обращение направляется во внутреннюю систему документооборота МВД России, а пользователь получает идентификатор для проверки хода исполнения своего обращения.

Затем оператор анализирует электронное обращение и производит его регистрацию. Далее электронное обращение, направленное на электронный адрес соответствующего подразделения ОВД, попадает в подсистему учета электронных обращений граждан и регистрируется (заносятся) в базу данных, аналогично обращениям граждан, поступившим в бумажном виде.

Существующая в подразделениях ОВД система документооборота обрабатывает полученные обращения и передает на сайт сведения об их

¹Корякин В.М. Работа с обращениями граждан в органах внутренних дел Российской Федерации: вопросы теории и практики. М.: Юрист, 2017. С. 159.

статусах, которые пользователь может самостоятельно отследить в специальном разделе сайта¹.

При этом становится очевидным, что использование единой платформы для правоохранительных ресурсов положительно влияет на технологические характеристики сайтов. В частности, позитивным моментом следует считать исчезновение «дублирующих» сайтов (один – на общей платформе, другой – самостоятельный), что позволяет решить проблему управления сайтами и обмена информацией между ними. Все сайты органов МВД России имеют примерно одинаковую структуру, информация размещается на них по примеру главного сайта министерства. При этом следует отметить неплохую техническую оснащённость подразделений ОВД.

Единообразие сайтов территориальных органов ОВД России обеспечило функционирование единой схемы предоставления услуг. При этом на всех сайтах размещены графики приема граждан, описания порядка приема и телефоны для справок. Также на всех сайтах размещены номера телефонов доверия, и представлена дополнительная информация об их работе. Кроме того, на сайтах публикуются отчетные сведения о количестве полученных звонков и принятых по ним решениям.

Для обеспечения более тесного контакта с населением необходимо продолжать работу по развитию интернет-ресурсов ОВД. В целом можно дать следующие рекомендации по повышению эффективности оказания информационных услуг населению:

- размещать в соответствующем разделе обзоры обращений граждан, представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений за текущий период, а также обобщенную информацию о результатах рассмотрения поступивших обращений и принятых по ним мерах за текущий период;
- обеспечивать возможность отслеживания хода исполнения обращения, направленного в адрес подразделения ОВД;

¹Лыскова Е.И. Становление и развитие института обращений граждан // Право и политика. М.: Nota Bene, 2017. № 3. С. 122.

- обеспечивать организацию автоматического уведомления о получении обращения гражданина (данное уведомление должно содержать информацию о дате принятия, а также регистрационный номер);
- обеспечивать в электронной форме обращения возможность выбора (или указания), к какому виду относится обращение (в настоящее время Интернет-обращения поступают без автоматической сортировки на сайт подразделения ОВД, а введение рубрики «вид обращения» с перечнем основных целей обращения позволит автоматически сортировать обращения, и направлять их в соответствующие структурные подразделения);
- размещать в электронной форме обращения не только подтверждение об ознакомлении с порядком и требованиями к подаче электронных обращений, но и согласие на обработку персональных данных.
- своевременно обновлять информацию на сайтах;
- дополнить формальное исполнение нормативных требований к сайтам размещением более подробной и содержательной информацией;
- знакомиться с сайтами других государственных структур, занимающих лидирующие позиции в рейтинге по уровню информационной открытости, и использовать их положительный опыт.

В процессе дальнейшей модернизации Интернет-ресурсов органов внутренних дел РФ функциональность системы может быть расширена рядом сервисных функций, а интерфейс доработан и модифицирован по результатам опытной эксплуатации с целью обеспечения удобной и эффективной работы пользователей.

Таким образом, в эпоху глобализации, информатизации, развития интернет-платформ, все услуги переводятся на электронную форму, развиваются сайты по поддержке обращений граждан, как на госуслугах, так и на сайтах структур МВД. Интернет-ресурсы органов государственной власти становятся частью общей коммуникационной сети, объединяющей сайты главных управлений и региональных ведомств этих органов. Применение подобных решений возможно с учетом организационных, технических и правовых аспектов. Это уже сейчас позволяет гражданам экономить время,

более рационально организовывать личный прием граждан в органах внутренних дел, как руководителям, так и уполномоченным должностным лицам по различным вопросам взаимодействия¹. С целью повышения качества услуг, предоставляемых ОВД и МВД России населению, перед министерством была поставлена трудоемкая задача по переводу всех Интернет-ресурсов подразделений органов внутренних дел на единую систему администрирования. Решение данной задачи упростило управление сайтами, а также позволило оперативно осуществлять обмен информацией между ними.

¹Государственная служба Российской Федерации: учеб. пособие / под ред. Д.М. Овсянко. М.: Юристъ, 2021. С. 156.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПОЛИЦИИ ПО ПРИЕМУ И РАЗРЕШЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

§ 1. Организация учета и регистрации обращений граждан

После первичной обработки все обращения передаются на регистрацию. Регистрация этой категории документов помимо общих задач регистрации – учет, контроль и справочная работа – является также юридическим свидетельством того, что они приняты к рассмотрению в данном учреждении.

Регистрация обращений ежегодно начинается с номера «1». В ходе рассмотрения обращения вся переписка по нему осуществляется за одним номером, присвоенным ему при регистрации. В учетные формы¹ вносятся соответствующие сведения.

При регистрации письменного обращения на лицевой стороне первого листа указываются дата регистрации и регистрационный номер. Если обращение поступило из организации, указанные реквизиты проставляются на сопроводительном письме.

Обращение оформленное письменно, как уже было указано выше, подлежит обязательной регистрации в установленный законом срок (3 дня с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу) (п. 2 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ).

Если речь идет о поступлении из государственных органов, органов местного самоуправления или от должностных лиц сразу нескольких обращений с одним сопроводительным письмом, то регистрационный номер присваивается каждому обращению отдельно. При этом сопроводительное письмо копируется для всех обращений.

Что касается регистрации заявлений (сообщений) о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии, в том числе

¹ Карточка учета письменного обращения, журнал учета письменных обращений, автоматизированная информационная система (АИС).

поступивших в электронной форме, осуществляется в дежурных частях территориальных органов круглосуточно, независимо от территории оперативного обслуживания.

Итак, перечислим подробно, что подлежит обязательной регистрации в КУСП:

1) заявления (сообщения) о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии.

2) сообщения, сделанные при производстве следственного действия о ранее незарегистрированном преступлении.

3) сообщения о ДТП с пострадавшими.

4) сообщения о противоправных деяниях, поступивших по телефону доверия.

5) анонимные заявления, поступившие по почте или информационным системам общего пользования, содержащие данные о признаках совершенного или готовящегося террористического акта.

Если преступления, административные правонарушения или происшествия не относятся к компетенции органов внутренних дел или произошли на территории обслуживания другого территориального органа МВД России, то все имеющиеся материалы после регистрации в КУСП передаются по подведомственности, по подследственности, по подсудности в суд (по делам частного обвинения) или в иной территориальный орган МВД России по территориальности¹. Одновременно принимаются необходимые меры по предотвращению или пресечению преступления или административного правонарушения, а равно по сохранению их следов. К материалам прилагается талон-уведомление, о чем в КУСП (последняя графа) делается соответствующая отметка.

При регистрации заявления о противоправном деянии, поступившего в дежурную часть территориального органа МВД России, равно, как и заявление,

¹ Административная деятельность полиции. Административная деятельность полиции: курс лекций / под ред. В.А. Кудина. М.: ДГСК МВД России, 2018. С. 68.

принятое участковым уполномоченным полиции в участковом пункте полиции в часы приема граждан, на лицевой стороне (на свободном от текста месте) документа, зарегистрированного в КУСП, в обязательном порядке проставляется штамп о регистрации. В оттиск штампа оперативный дежурный вносит регистрационный номер записи в КУСП, дату регистрации, наименование территориального органа МВД России, свои инициалы, фамилию и заверяет указанные сведения своей подписью.

При личном обращении заявителя в дежурную часть территориального органа – одновременно с регистрацией заявления в КУСП оперативный дежурный оформляет талон-уведомление и выдает его заявителю. Далее заявитель расписывается за получение талона-уведомления на талоне корешке, проставляет дату и время получения талона-уведомления.

Талоны-корешки остаются в дежурной части территориального органа и используются при сверках полноты регистрации заявлений, а также при рассмотрении жалоб заявителей на действия сотрудников органов внутренних дел.

Из изложенного выше становится понятно, что ключевым подразделением органов внутренних дел, в которое обращаются все граждане с теми или иными вопросами, выступает дежурная часть. Она является, если так можно сказать «сердцем», «ядром» любого подразделения в системе МВД России.

Руководителем дежурной смены является оперативный дежурный. На нем лежит целый ряд задач и одна из них, это прием заявлений и обращений граждан¹.

Еще одно подразделение играет ключевую роль в работе с гражданами – это подразделение по организации деятельности участковых уполномоченных полиции. Участковый – это самая ответственная должность в органе внутренних дел. Он выступает связующим звеном между обществом и полицией. В нем граждане видят опору и спасение. Особенно, когда речь идет о

¹ Административная деятельность полиции. Административная деятельность полиции: курс лекций / под ред. В.А. Кудина. М.: ДГСК МВД России, 2018. С. 72.

необходимости решения насущных задач.

Одна из ключевых функций участкового уполномоченного полиции – это деятельность по осуществлению приема граждан и рассмотрение их обращений. Участковый уполномоченный полиции осуществляет прием граждан в помещении участкового пункта полиции. Участковый пункт полиции, как правило, должен располагаться в отдельном здании на закреплённом административном участке. В случае необходимости размещения совместно данного пункта с другими учреждениями, предприятиями или в жилых домах у него обязательно должен быть предусмотрен отдельный вход.

Участковый уполномоченный полиции должен проявлять особое внимание работе по приему граждан. В процессе осуществления данного вида профессиональной деятельности участковый уполномоченный полиции рассматривает все обращения граждан. При этом, он обязан быть тактичным, внимательным, вежливым и максимально корректным.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в одном из своих выступлений еще в 2014 году отмечал, что «необходимо повысить эффективность работы участковых уполномоченных полиции. Нагрузки, ответственность у них очень большие, а участок работы, безусловно, трудный и весьма сложный. Важно освободить их от несвойственных функций, дать возможность больше заниматься прямыми обязанностями.

Граждане должны, что называется знать в лицо своего участкового, как это было в прежние времена, а участковый – хорошо представлять проблемы вверенной территории и ее жителей, включая тех, кто входит в так называемую группу риска и обладать оперативной информацией. В ряде случаев такая информация позволяет быстрее вычислить преступников. Например, по статистике, практически в четверти раскрываемых краж личность преступника была установлена как раз именно с помощью участковых»¹.

Данное положение дел подтвердил и В.А. Колокольцев: «Сейчас наши участковые выполняют очень большой объем работы. В том числе и, к

¹ Выступление Президента РФ В.В. Путина // Полиция России. 2014. № 4. С. 1-2.

сожалению, чисто бумажной, не имеющей никакого отношения к контактам с людьми. Мы стараемся найти решение этой проблемы. Разгрузить и вернуть их непосредственно на улицы, во дворы и подъезды, на детские площадки и в скверы»¹.

Это не могло не сказаться на том, что отношение к деятельности участковых уполномоченных полиции было пересмотрено. Не так давно был принят приказ МВД России, который утвердил новые инструктивные документы, регламентирующие деятельность участкового уполномоченного полиции. Речь идет об указанном выше приказе МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности». В настоящее время, деятельность участковых уполномоченных полиции при организации приема граждан регламентирована положениями именно этого приказа.

Так, в соответствии с нормативным закреплением, прием граждан участковый уполномоченный проводит в соответствии с утвержденным начальником территориального органа МВД России графиком. График приема должен быть разработан с учетом особенностей административного участка, режимом работы предприятий, организаций и учреждений. График приема граждан участковым уполномоченным полиции должен предусматривать обязательное осуществление приема граждан не реже трех раз в неделю, как в дневное, так и в вечернее время².

Как правило, прием граждан участковый уполномоченный полиции осуществляет в участковом пункте полиции. В исключительных случаях прием граждан может быть осуществлен в других помещениях территориальных органов МВД России, а также в помещениях, предоставленных органами местного самоуправления. В таком случае информация о проведении приема

¹ Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковника В.А. Колокольцева // Полиция России. 2014. № 4. С. 1-3.

² Настольная книга участкового уполномоченного полиции: методическое пособие / ФГКУ «ВНИИ МВД России», ГУОООП МВД России; под ред. С.И. Гирько, Ю.Н. Демидова. М.: Объединенная редакция МВД России, 2013. С. 78.

граждан участковым уполномоченным полиции размещается в местных средствах массовой информации, а также доводится непосредственно населению при проведении поквартирного (подворового) обхода административного участка или при проведении участковым уполномоченным полиции отчета перед населением¹.

В ходе осуществления приема граждан участковый уполномоченный полиции должен выяснить суть обращения гражданина, выслушав его подробный рассказ о случившемся. В случае необходимости участковый уполномоченный полиции в пределах своих полномочий принимает неотложные меры по защите прав и свобод гражданина от преступных и иных противоправных посягательств других лиц. Принимает своевременные меры реагирования на сообщение о происшествии. А именно, незамедлительно должен выйти на место происшествия, обеспечить сохранность следов преступления, оказать первую помощь пострадавшим, а также по возможности установить очевидцев происшествия².

Подводя итог, стоит отметить, что все те вопросы, с которыми обращаются граждане к участковому уполномоченному полиции, по возможности, разрешаются в ходе приема. Если с тем или иным вопросом гражданин уже ранее обращался в данный орган, тогда перед началом приема следует изучить имеющиеся материалы.

§ 2. Основные проблемы и перспективы работы с обращениями граждан в полиции

Для решения той или иной задачи, в том числе и в системе МВД России, нужен действенный механизм ее решения. Поэтому такой механизм разработан применительно разрешению обращений граждан и реагированию на них.

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения : 12.01.2023).

² Аврутин Р.Ю., Беженцев А.А., Ваганов А.Э. и др. Основы учета и регистрации в органах внутренних дел: учебно-практическое пособие. М.: Юрайт, 2020. С. 61.

Любое обращение, поступившее в подразделение системы МВД России в соответствии с его компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

При рассмотрении обращения по существу непосредственный исполнитель обязан:

- Внимательно и всесторонне изучить содержание обращения, необходимые сведения, документы и материалы.

- Определить суть заявления, предложения или жалобы.

- Установить достаточность изложенных в обращении сведений, а также имеющихся документов и материалов для выработки и принятия решения.

- Уточнить при необходимости у заявителя дополнительные сведения или попросить предоставить отсутствующие документы (по телефону, при наличии в обращении сведений об абонентском номере, или пригласить заявителя на личную беседу). В случае отказа заявителя предоставить требуемую информацию или документы, ему направляется ответ по результатам рассмотрения имеющихся материалов.

- Осуществить подготовку запросов для получения необходимых сведений, документов, материалов. Все запросы подписываются уполномоченным должностным лицом и направляются подразделением делопроизводства.

- Руководителю, давшему поручение о рассмотрении обращения, внести предложения о выезде на место для проверки изложенных в обращении фактов.

- Изучать и анализировать полученные сведения, документы и материалы.

- Устанавливать факты и обстоятельства, имеющие значения для принятия решения по обращению.

- Оценивать достоверность сведений, являющихся основанием для принятия решения по обращению.

- Устанавливать обоснованность доводов заявителя.

– Осуществлять подготовку заключения о результатах проверки по жалобе и представлять его на утверждение должностному лицу, уполномоченному на подписание ответа.

– Осуществлять подготовку и представлять на подпись уполномоченному должностному лицу ответ заявителю, а также при необходимости ответов в государственный орган или должностному лицу, направившему обращение¹.

Рассмотрим несколько вариантов жалоб на сотрудников полиции.

2 августа 2019 г. в прокуратуру Ленинского района г. Уфы обратилась гражданка К. с просьбой проверить законность действий сотрудников полиции по рассмотрению ее ранее поданного заявления в ОП № 4 УМВД России по г. Уфе, где гражданка К. обращалась с просьбой провести проверку в отношении её соседей – граждан Таджикистана. В заявлении указывалось, что в январе 2019 г. в коммунальную квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, где она проживает совместно с дочерью 13 лет и бывшим мужем, заселили соседей, восемь человек, выходцев из Таджикистана, по договору, но без согласия других жильцов. Гражданка К. просила соседей Кр., которые получили комнату по наследству, чтобы те заселили русских граждан. Между К. и гражданами Таджикистана начали происходить конфликты из-за мест общего пользования. Также гражданка К. подозревает новых соседей по коммунальной квартире в воровстве. По данному вопросу гражданка К. обратилась с заявлением к старшему участковому уполномоченному полиции Г., но никаких мер принято не было. Также гражданка К. вызывала наряд полиции из ОП № 4 УМВД России по г. Уфе, но никаких мер тоже принято не было. По заявлению К. была проведена служебная проверка, в ходе которой было установлено, что старшим участковым уполномоченным Г. правомочно было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

¹ Румянцева В.Г. Институт обращений граждан в органы государственной и местной власти: понятие, сущность, содержание // История государства и права. 2016. № 14. С. 2-3.

по основаниям п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ¹.

4 октября 2019 г. на сайт 02.мвд.рф поступило заявление с просьбой проведения проверки и применении мер дисциплинарного реагирования вплоть до увольнения оперативного дежурного дежурной части ОП № 4 УМВД России по г. Уфе Р. 29 сентября 2019 г. гражданин А. вместе с супругой П. обратился в ОП № 4 УМВД России по г. Уфе, для подачи заявления в отношении наймодателя Г., который совершил кражу вещей, денег и ценных бумаг по адресу: <адрес>, где проживают данные граждане. В тот момент оперативный дежурный ОП № 4 УМВД России по г. Уфе Р. отказал гражданам А. и П. в выдаче бланка заявления, сославшись на отсутствие свободных сотрудников полиции. Вследствие чего, данные граждане вынуждены были сидеть на лестничном пролете второго этажа и дышать асбестовой и цементной пылью по причине ремонта на первом этаже. Получив бланк заявления, оперативный дежурный Р. потребовал подпись гражданина А. в талоне-уведомлении без указания времени и даты приема заявления, при этом вручив гражданину отрывной бланк талона-уведомления с указанием заведомо неверного времени.

По данному заявлению была проведена проверка. От оперативного дежурного Р. получено письменное объяснение. В объяснение Р. указывает, что 29 сентября 2019 г., точного времени не помнит, в дежурную часть отдела полиции обратился гражданин А., с каким вопросом он не пояснил, в то время оперативный дежурный Р. разбирался с другим заявителем, а гражданин А. присел на скамейку на 2 этаже и ждал своей очереди. Когда он разбирался с другим заявителем, в дежурную часть поступило сообщение от гражданина А. по телефону доверия МВД РФ на бездействие сотрудников полиции ОП № 4 УМВД России по г. Уфе. Получив данное сообщение, Р. вышел к гражданину А. и спросил, что произошло и почему он жалуется на бездействие, при этом в отношении гражданина А. никаких грубых слов он не высказывал. А. пояснил, что долго ждет и хочет быстрее написать заявление, хотя видел, что на втором этаже было достаточно людей (заявителей) в порядке живой очереди, которые

¹ По материалам производственной практики.

обратились в дежурную часть. Р. были предоставлены бланки заявления гражданину А., но он предоставил оперативному дежурному Р. уже напечатанное заявление, тем самым ввел в заблуждение оперативного дежурного, что ему не дают возможности написать заявление. Приняв заявление, оперативный дежурный проследовал в помещение дежурной части для регистрации данного заявления и выписки талона-уведомления. После чего он вышел к гражданину А. и пояснил, что в талоне-уведомлении необходимо поставить свою подпись в получении талона лично. Гражданин А. поставил подпись и время совершенно другое, не такое, которое указывает в своей жалобе.

В соответствии с п. 34 Приказа МВД России от 29 августа 2014 года №736 в талоне-уведомлении указываются: специальное звание, фамилия, имя, отчество, оперативного дежурного, принявшего заявление, регистрационный номер по КУСП, наименование территориального органа МВД России, адрес и номер служебного телефона, дата и время приема, подпись оперативного дежурного. На основании п. 34 оперативный дежурный Р. верно указал в талоне-уведомлении, когда принял заявление. В соответствии с п. 35 Приказа № 736 заявитель расписывается за получение талона-уведомления на талоне-корешке, проставляет дату и время получения талона-уведомления. На основании вышеизложенного, по результатам проверки данного заявления начальник ОП № 4 УМВД России по г. Уфепосчитал проводить служебную проверку в отношении оперативного дежурного Р. не целесообразно, а соответственно нет необходимости принимать меры дисциплинарного реагирования. Таким образом, факты, изложенные в жалобе гражданина А. в отношении оперативного дежурного Р. объективного подтверждения не нашли. Учитывая вышеизложенное: заявление считать не поддержанным¹.

Рассмотрим еще одну жалобу на сотрудника полиции.

В прокуратуру Звениговского района Республики Марий Эл от гражданина В. поступило заявление, где он просит установить личность и

¹ По материалам производственной практики.

привлечь к уголовной ответственности за хулиганское нападение Б. и провести служебное расследование по факту бездействия органов полиции.

8 января 2019 г. около 19.00 по адресу: <адрес> в коммунальной квартире произошел скандал между жильцами из-за мест общего пользования. В ходе конфликта Б. в присутствии соседей по коммунальной квартире нанес удар по лицу гражданину В. В это время сын заявителя В. позвонил в дежурную часть ОМВД России по Звениговскому району, но по вызову никто из сотрудников полиции не приехал. После неоднократных звонков в указанный отдел полиции помощник оперативного дежурного С. перечислила разные причины невозможности выезда участкового уполномоченного полиции на место происшествия, номер телефона участкового уполномоченного предоставить отказалась, сообщив, что: «как только участковый уполномоченный полиции, единственный на тот момент на суточном дежурстве, освободится с предыдущей заявки, приедет к Вам». Далее в заявлении сказано, что нападавший Б. со слов соседей угрожает им, неоднократно устраивал драку, закрывает общий душ и туалет.

Спустя некоторое время сыну заявителя В. позвонил участковый уполномоченный отдела УУП и ПДН ОМВД России по Звениговскому району, получив подробное описание события, сказал, что он находится «на трупе» и приехать в данный момент не сможет. Участковый уполномоченный полиции разъяснил порядок обращения в дежурную часть ОМВД России по Звениговскому району с заявлением о противоправных действиях гражданина Б., при этом потерпевшему В. сходить в травмпункт и установить диагноз. От помощника оперативного дежурного дежурной части ОМВД С. принято объяснение, где она поясняет, что 8 января 2019 г. в 19:07 в дежурную часть ОМВД по телефону поступило сообщение от гражданина В., что по указанному выше адресу между жильцами произошел скандал в коммунальной квартире из-за мест общего пользования, а именно: гражданин Б. потребовал от гражданина В. убрать с кухни столик. На что Б. получил отказ, далее Б. со слов заявителя В. ударил его отца по лицу. Помощник оперативного дежурного С.

зарегистрировала данное сообщение в КУСП, и пояснила, что участковый уполномоченный полиции находится на предыдущей заявке по падению с высоты, и как только освободится приедет в указанный адрес по данному сообщению. Заявителю был разъяснен порядок обращения с заявлением в дежурную часть ОМВД, а также помощник оперативного дежурного С. спросила у заявителя В., требуется ли медицинская помощь по данному адресу. Был получен отрицательный ответ, сообщив, что они будут ждать участкового уполномоченного полиции. Далее С. незамедлительно передала всю полученную информацию участковому уполномоченному полиции Б., который позвонил заявителю В., и как выше сказано пояснил последовательность действий по данному сообщению. Спустя какое-то время по телефону дежурной части ОМВД с интервалом в 15 минут поступило еще несколько звонков с тем же сообщением, оперативным дежурным и помощником оперативного дежурного ответ был дан аналогичный. По данному заявлению была проведена служебная проверка, каких-либо нарушений со стороны сотрудников ОВД выявлено не было¹.

Рассмотрим другой пример. Документовед группы делопроизводства и режима ОМВД России по Мышкинскому району Ярославской области З. получила в почтовом отделении заказное письмо, адресованное территориальному пункту ОМВД России по Мышкинскому району Ярославской области, в котором находился запрос представителя К. по доверенности Ч. о предоставлении информации и документов (9 пунктов), которая требовалась ей и ее доверителю в связи с рассмотрением в суде гражданского дела по иску Комитета по управлению муниципальным имуществом и градостроительству к К. В иске содержалось требование о возложении обязанности по освобождению незаконно занимаемого помещения, передаче его собственнику и снятии с регистрационного учета. В этот же день письмо передано главному специалисту-эксперту Б.

¹Решение прокурора Звениговского района Республики Марий Эл от 4 марта 2019 г. по делу № 1-121/2019 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.01.2023).

Ссылаясь на то, что указанное обращение не рассмотрено, истец К. в ДД.ММ.ГГГГ обратился в суд с настоящим исковым заявлением. Суду не были представлены реестры почтовых отправлений либо иные документы, подтверждающие факт направления ответа на обращение. Суд пришел к выводу о допущенном со стороны ответчика главного специалиста-эксперта Б. незаконном бездействии, связанном с ненадлежащим рассмотрением обращения представителя К. истца Ч. бездействие данного должностного лица нарушило право истца К. на получение ответа по существу его обращения в установленные законом сроки. Суд признал требования истца К. обоснованными и подлежащими удовлетворению¹.

Ответ на обращение, поступившее в подразделение системы МВД России по информационным системам общего пользования, направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, или в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении.

На коллективное обращение ответ дается на имя гражданина, по фамилии которого оно учтено. В тексте ответа необходимо указывать, что ответ дается на коллективное письмо.

По обращению, некорректному по содержанию, автору направляется ответ о недопустимости злоупотребления правом на обращение.

Рассмотрим алгоритм действий участковым уполномоченным полиции по обращениям граждан:

Ситуация 1.К участковому уполномоченному полиции обратился психически больной гражданин О. с сообщением о том, что в подвале дома он обнаружил расчленённый труп. Ранее О. неоднократно обращался к участковому уполномоченному полиции с подобными сообщениями, впоследствии не подтверждавшимися в ходе проверок.

Алгоритм действий участкового уполномоченного полиции:

¹Решение Мышкинского районного суда Ярославской области от 28 августа 2018 г. по делу № 2-86/2018 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.01.2023).

1) Зарегистрировать обращение гражданина О. в журнале обращений и приема граждан участковым уполномоченным полиции.

2) Выйти по указанному адресу вместе с О. и обследовать подвал.

3) В случае подтверждения факта немедленно сообщить в дежурную часть.

4) До приезда следственно-оперативной группы самостоятельно принять меры по охране места преступления (происшествия).

5) Потребовать от граждан покинуть место совершения преступления (происшествия).

6) Принять меры к сохранению следов преступления (происшествия).

7) Привлечь к охране места преступления (происшествия) наряды патрульно-постовой службы полиции, проинструктировать их по выполнению данных обязанностей.

8) Самостоятельно принять меры к установлению очевидцев и свидетелей преступления (правонарушения).

9) При установлении подозреваемого в совершении преступления немедленно сообщить руководителю следственно-оперативной группы или в дежурную часть данные о его личности и месте его возможного нахождения. При получении указания принять меры к его задержанию.

10) В случае неподтверждения факта, изложенного в обращении О., составить рапорт о выполненных мероприятиях, передать материалы в дежурную часть.

Рассмотрим следующую ситуацию, по обращению, относящемуся к категории «предложение».

К участковому уполномоченному полиции обратилась группа студентов ВУЗа города Казани, желающих оказывать содействие полиции в охране правопорядка в микрорайоне.

Алгоритм действий участкового уполномоченного.

1) Разъясняет гражданам, что полиция при осуществлении своей деятельности активно взаимодействует с общественными объединениями

правоохранительной направленности. О желании создать на базе вуза добровольную народную дружину (ДНД) студенты должны информировать администрацию своего учебного заведения.

2) В случае образования на административном участке ДНД участковый уполномоченный полиции заносит сведения о ДНД как общественное формирование правоохранительной направленности в паспорт на административный участок.

3) В дальнейшем участковый уполномоченный полиции поддерживает взаимодействие, оказывает содействие и помощь ДНД.

4) Осуществляет инструктажи членов ДНД при заступлении их на дежурство по охране правопорядка и оказывает им методическую и практическую помощь в работе.

5) Информировует членов ДНД о совершенных правонарушениях на административном участке.

6) Получает от членов ДНД информацию, представляющую оперативный интерес для органов внутренних дел.

В качестве примера рассмотрим ситуацию, описывающую проверочные действия участкового уполномоченного по обращению граждан о совершении противоправных действий.

К участковому уполномоченному полиции, осуществляющему обход административного участка, обратились граждане с сообщением о том, что на детской площадке двое молодых людей делают себе инъекции.

Алгоритм действий участкового уполномоченного полиции:

1) Должен записать данные обратившихся к нему граждан, так как они возможно будут являться свидетелями правонарушения.

2) Проследовать на детскую площадку, где находятся правонарушители.

3) Обязан подойти к нарушителям, назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию граждан служебное удостоверение.

4) Проверить у граждан наличие документов, удостоверяющих личность, соблюдая при этом меры личной безопасности.

- 5) Опросить об обстоятельствах потребления неустановленных средств.
- 6) Разъяснить гражданам, что потребление наркотических средств и психотропных веществ в общественных местах влечет за собой административную ответственность по ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ.
- 7) Доставить граждан в отдел полиции, составить рапорт.
- 8) Произвести личный досмотр граждан и изъятие у них шприцов и по возможности остатков предполагаемых наркотических средств. В присутствии понятых составить протокол личного досмотра. Изъятые наркотические вещества направить на экспертизу. Сопроводить граждан на медицинское освидетельствование на наличие наркотических средств.
- 9) К материалам дела приобщить ксерокопии документов, удостоверяющих личность правонарушителя.
- 10) Известить граждан о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.
- 11) Копии протоколов об административном правонарушении вручить правонарушителям под расписку.

Проведем анализ рассмотрения обращений. Анализ рассмотрения обращений осуществляется в целях выявления причин и условий, способствующих нарушению прав и охраняемых законом интересов граждан и совершенствованию служебной деятельности органа внутренних дел.

Аналізу подлежат:

1. Статистическая информация о поступлении и результатах рассмотрения обращений.
2. Тематика (содержание) обращений.
3. Соблюдение порядка и сроков рассмотрения обращений.

Анализ осуществляется органами внутренних дел на плановой основе путем сбора информации ее изучения, обобщения, оценки, подготовки выводов, а также внесения предложений по совершенствованию служебной деятельности.

Подразделения делопроизводства анализируют состояние

исполнительной дисциплины в части нарушения сроков рассмотрения обращений, а также подписания ответов должностными лицами, не обладающими указанными полномочиями.

Результаты анализа не реже двух раз в год рассматриваются на оперативных совещаниях при руководстве органа внутренних дел с заслушиванием руководителей самостоятельных подразделений, а также учитываются при планировании служебной деятельности и проведении проверок.

Контроль за рассмотрением обращений устанавливается в целях своевременного и в полном объеме их рассмотрения, а также принятия мер по выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан, вызывающих поступление повторных жалоб. Контроль за соблюдением порядка и сроков рассмотрения обращений возлагается на подразделение делопроизводства.

Контроль за качеством рассмотрения обращений по существу и соответствия ответов требованиям, установленным пунктом 145 Приказа МВД России от 12 сентября 2013 года № 707¹, осуществляют руководители самостоятельных подразделений по направлениям деятельности.

Неразрешенной на текущем этапе проблемой является то, что заявители, которые в основной своей массе обладают низкой правовой культурой, повторно обращаются в органы государственной власти и местного самоуправления за разъяснением полученного ответа (полученной информации), что существенно увеличивает нагрузку на должностных лиц, рассматривающих обращения граждан и представителей юридических лиц.

Одновременно с вышеуказанной проблемой, существует проблема затяжной переписки с заявителями по несогласию с ответом. Зачастую у заявителя свое видение того, какой ответ ему должен поступить. В результате чего обращение формирует в годами непрекращающуюся переписку,

¹ Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) // Российская газета. № 9. 2014. 17 янв.

которую невозможно завершить, т.к. заявитель в новом обращении добавляет новый вопрос и снова выражает свое несогласие с каждым ответом.

Стоит отметить и активизацию «профессиональных заявителей» - представителей юридических лиц, которые «массово» направляют в органы государственной власти и местного самоуправления обращения, что увеличивает и без того высокую нагрузку на специалистов, подготавливающих ответы на обращения и не позволяет на должном уровне рассмотреть обращения физических лиц.

Проблемой является и объем запрашиваемой информации в рамках рассмотрения обращений, т.к. зачастую ответы бывают более 100 печатных листов формата А4, в связи с тем, что заявители запрашивают не только сам ответ, но и документы, копии различных документов. В связи с чем, необходимо четко регламентировать объем предоставляемой информации, в том числе копий каких-либо документов.

Сформулированы и обсуждены проблемы практического характера, связанные с требованиями к обращениям, особенностями их рассмотрения и организацией доступа к ним:

1. Сложности рассмотрения и классификации обращений, не содержащих всех данных (например, указана фамилия без имени или указаны все данные, но нет даты, и т.п.).

2. Сложность рассмотрения коллективных обращений при необходимости отправлять письменный ответ на коллективное обращение всем заявителям или только одному из них.

3. Отсутствие четко обозначенных показателей и критериев «объема» информации, которую может запросить и получить обратившееся лицо.

4. Отсутствие регламентированного срока отказа в рассмотрении обращения при несоблюдении требований к нему.

5. Проблемы идентификации обращений, поступающих через колл-центры, обусловленные их анонимностью.

6. Проблемы классификации устных обращений посредством различных средств коммуникации и связи, их отличия от анонимных обращений.

7. Проблемы применимости норм общих и специальных законов при рассмотрении обращений

8. Проблема ответственности, которая распространяется на общие законы и не распространяется на специальные.

9. Несправедливые нормы ответственности за качественно различные нарушения при рассмотрении обращений.

10. Подмена содержательной работы по обращениям граждан длительной перепиской, порождающей гигантский документооборот, осложняющий и затягивающий рассмотрение обращений по существу.

11. Всевозрастающий поток жалоб в условиях бюрократии, обуславливающий невозможность проводить реальные проверки, что, с одной стороны, порождает новый поток повторных жалоб, с другой – формирует убеждение о неспособности государства в лице его представляющих органов решить проблему.

Таким образом, в данной главе рассмотрен процесс реализации механизма обращений граждан в органах внутренних дел. Чтобы решить перечисленные выше проблемы, необходимо строго соблюдать установленный нормативно механизм работы с обращениями граждан, а также обратить внимание на указанные нами в настоящем параграфе применительно к участковым уполномоченным полиции алгоритмы действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Право граждан на обращения выполняет информационную, правозащитную и оптимизирующую деятельность государственных органов и местного самоуправления функции, обеспечивая тем самым обратную связь и доступность власти. Следовательно, работе с обращениями граждан, как правило, в каждой государственной структуре уделяется особое внимание. Наконец, необходимо отметить, что данная работа ведется, в первую очередь, для удобства граждан.

Проведенный анализ существующей судебной практикисдемонстрирует, что рассмотрение обращений является действеннымспособом обеспечения законных интересов заявителей испособствует восстановлению нарушенных прав, а такжеподтверждает необходимость различения мотива и цели обращения.

Обращения граждан являются важным средством осуществления и охраны прав личности, укрепления связи органов государственной власти с населением. При этом с одной стороны, обращения граждан являются существенным источником информации, необходимой для решения вопросов государственного и общественного строительства, а с другой – одной из важнейших форм и гарантий участия граждан в управлении делами общества и государства.

Благодаря обращениямграждан сотрудникам полиции в большинстве случаев предоставляется возможность увидеть определенные «негативные моменты» современной жизни, увидеть динамику наиболее часто совершаемых противоправных деяний, что позволяет сотрудникам полиции работать по профилактике и предупреждению совершения правонарушений и преступлений.

Участковый уполномоченный полиции один из главных связующих звеньев полиции с населением. На сегодняшний день участковые

уполномоченные полиции выполняют огромный объем работы, некоторые мероприятия требуют значительных затрат времени. Между тем в дежурную часть территориального органа могут поступать сообщения граждан, требующие реагирования именно участковым уполномоченным полиции, которые отработать одновременно все он не в состоянии. В результате чего у граждан складывается ошибочное мнение, что сотрудники полиции бездействуют.

Из анализа графика дежурств участковых уполномоченных полиции, несущих службу на территории ОП № 4 УМВД России по г. Уфе, видно, что на суточное дежурство заступает один участковый, который зачастую на протяжении всего времени суток вынужден один работать по сообщениям граждан на всей территории района. Данная ситуация ярко иллюстрирует проблему недостаточного количества сотрудников службы участковых уполномоченных полиции. Считаем, что увеличение штатной численности службы отразится на своевременности реагирования на сообщения граждан и их качестве рассмотрения.

В подведении итогов, следует отметить, что право граждан на обращение в полицию является одним из важных конституционных прав человека и гражданина. Однако на практике не всегда сотрудниками полиции своевременно рассматриваются обращения и принимаются по ним обоснованные решения, что выявляется при анализе повторных обращений граждан, жалоб граждан на работу сотрудников полиции, а также в ходе проверок по данному направлению деятельности.

Проведенный анализ существующих проблем в сфере работы полиции с обращениями граждан позволил прийти к выводу о необходимости применения следующих мер:

1. Исключение бюрократического подхода к обращению граждан.
2. Кроме раскрытия реальных преступлений сотрудникам органов внутренних дел ежедневно приходится отвечать на заявления о похищениях инопланетянами, «лучах смерти» от соседей и др. Но все обращения

необходимо принять и дать ответы. Написать заявление – право, а возбудить уголовное дело, если есть основания, – обязанность правоохранительных органов. Считаем, что необходимо на ведомственном уровне закрепить в нормативно-правовых актах способы отказа в даче ответа на такие обращения.

3. Увеличение штатной численности территориальных отделов, в частности службы участковых уполномоченных полиции, а также укомплектование дежурных частей ОВД, которые обязаны реагировать на каждое поступающее сообщение.

4. Повышение образовательного уровня сотрудников ОВД, особенно сказанное касается участковых уполномоченных полиции, наиболее тесно работающих с гражданами.

Считаем, что указанные меры позволят улучшить механизм работы с обращениями граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. № 273. 1993. 25 дек.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

4. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 19. Ст. 2060.

5. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

6. О едином учете преступлений: приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. (ред. от 15.10.2019) (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») // Российская газета. № 13. 2006. 25 янв.

7. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389 (ред. от 06.07.2020) (зарегистрировано в Минюсте России 26 июня 2012 г. № 24696) // Российская газета. № 156. 2012. 30 мая.

8. О создании системы «горячей линии МВД России»: приказ МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 (ред. от 26.10.2020) (вместе с «Порядком функционирования «телефонов доверия», входящих в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации») // Российская газета. № 218. 2012. 21 сен.

9. Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) // Российская газета. № 9. 2014. 17 янв.

10. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (ред. от 09.10.2019) // Российская газета. № 260. 2014.14 ноя.

11. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения : 12.01.2023).

II. Учебники, научная литература и иные материалы

1. Аврутин Р.Ю., Беженцев А.А., Ваганов А.Э. и др. Основы учета и регистрации в органах внутренних дел: учебно-практическое пособие / Р.Ю. Аврутин, А.А. Беженцев, А.Э.Ваганов и др. – Москва: Юрайт, 2020. – 249 с.

2. Агапов А.Б. Административное право: учебное пособие / А.Б. Агапов. – Москва: Юрайт, 2016. – 429 с.
3. Административная деятельность полиции. Административная деятельность полиции: курс лекций / под ред. В.А. Кудина. – Москва: ДГСК МВД России, 2018. – 695 с.
4. Ахмедов Ч.Н. Участковый уполномоченный полиции: генезис института и специфика организации деятельности / Ч.Н. Ахмедов. – Санкт-Петербург: Астерион, 2017. – 398 с.
5. Бондарчук Р.Ч. Комментарий к ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» (постатейный) / Р.Ч. Бондарчук, Е.В. Прокопьев. – Москва: ЗАО Юстицинформ, 2007. – 88 с.
6. Бутылин В.Н. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: учебное пособие / В.Н. Бутылин, И.В. Гончаров. – Москва: Академия управления МВД России, 2015.–253с.
7. Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева // Полиция России. – 2014. – № 4. – С. 1-3.
8. Герасимова Е.В. Эффективность правового регулирования рассмотрения обращений граждан органами внутренних дел на современном этапе / Е.В. Герасимова // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2020. – № 2. – С. 54-60.
9. Голубев В.В. Анонимные заявления: позитивный взгляд на негативное явление / В.В. Голубев // Законодательство. – 2016. – № 3. – С. 17-21.
10. Государственная служба Российской Федерации: учебное пособие / под ред. Д.М. Овсянко. – Москва: Юристъ, 2021. – 287 с.
11. Казаченок В.В. Организационно-правовой механизм реагирования дежурных частей органов внутренних дел на сообщения о побоях / В.В. Казаченок // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2020. – № 4 (54). – С.66-73.
12. Корякин В.М. Работа с обращениями граждан в органах внутренних дел Российской Федерации: вопросы теории и практики / В.М. Корякин. – Москва: Юристъ, 2017. – 239 с.

13. Лыскова Е.И. Становление и развитие института обращений граждан / Е.И. Лыскова // Право и политика. – Москва: Nota Bene, 2017. – № 3. – С. 12-14.

14. Настольная книга участкового уполномоченного полиции: методическое пособие / ФГКУ «ВНИИ МВД России», ГУОООП МВД России; под ред. С.И. Гирько, Ю.Н. Демидова. – Москва: Объединенная редакция МВД России, 2013. – 94 с.

15. Организационно-правовые основы деятельности сотрудников дежурных частей органов внутренних дел при получении сообщений о побоях: учебное пособие / О.В. Артюшина и др. – Казань: КЮИ МВД России, 2019. – 133 с.

16. Организация и порядок рассмотрения обращений граждан в системе МВД России // Профессионал. – 2013. – № 1. – С. 45-48.

17. Путин: полиция должна без проволочек реагировать на обращения граждан [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20140321/1000527084.html> (дата обращения: 12.01.2023).

18. Рукавишников Г.А. К вопросу о порядке приема, регистрации, рассмотрения и проверки анонимных сообщений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации / Г.А. Рукавишников // Научный портал МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 105-110.

19. Стульнова Т.В. Организационно-правовая деятельность органов внутренних дел с обращениями граждан: монография / Т.В. Стульнова.– Санкт Петербург, 2018.–85 с.

20. Хаманева Н.Ю. Право жалобы граждан в европейских странах / Н.Ю. Хаманева. – Москва, 2014. – 109 с.

III. Эмпирические материалы

1. Решение Мышкинского районного суда Ярославской области от 28 августа 2018 г. по делу № 2-86/2018 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.01.2023).

2. Статистические данные ГИАЦ МВД России за 2022 [Электронный ресурс] // URL:<https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 12.01.2023).

3. Обзор по нарушениям, возникшим при обновлении релизов раздела «Обращений граждан» сервиса электронного документооборота ИСОД МВД России: Письмо МВД России от 4 апреля 2022 г. № 1/637.

4. Обзор о рассмотрении обращений граждан и организаций в МВД по Республике Башкортостан за 2022 год.

02.мвд.рф Прием обращений

МВД РОССИИ | ЕДИНЬИЙ РЕЕСТР | НАШИ ПРОЕКТЫ | ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

ВСЕГДА НА СВЯЗИ 102

МВД В РЕГИОНАХ

МВД ПО РБ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЛЯ ГРАЖДАН КОНТАКТЫ ПРЕСС - СЛУЖБА

Уважаемые граждане!

Ваше обращение в форме электронного документа будет рассмотрено в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и приказом МВД России от 12 сентября 2013 года № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Сообщения о происшествиях (преступлениях, событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, а также иных обстоятельствах, требующих проверки возможных признаков преступления или административного правонарушения), круглосуточно принимаются и незамедлительно регистрируются в дежурных частях территориальных органов внутренних дел или по телефонам 02 (со стационарных телефонов) и 102 (с мобильных средств связи).

При заполнении формы обращения, вам, в обязательном порядке, следует указать: фамилию, имя, отчество (при наличии), адрес электронной почты для направления ответа или уведомления, суть обращения. Также вы вправе приложить к обращению необходимые документы и материалы в электронной форме.

В случае если текст вашего обращения не позволяет определить суть предложения, заявления или жалобы, ответ на обращение не дается, о чём в течение семи дней со дня регистрации обращения сообщается гражданину. Кроме того, без ответа по существу поставленных вопросов останется обращение, в котором содержатся нецензурные, либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи.

Поступившие обращения регистрируются в трехдневный срок и рассматриваются в течение 30 дней со дня регистрации. При необходимости, срок рассмотрения может быть продлен не более чем на 30 дней, о чём направляется уведомление.

Если в обращении не содержится информация о результатах рассмотрения обозначенных вопросов соответствующими территориальными органами внутренних дел и разрешение этих вопросов не относится к исключительной компетенции подразделений центрального аппарата министерства, то оно будет направлено для рассмотрения по существу в территориальные органы внутренних дел. При этом уведомление гражданину о перенадании обращения между организациями, органами и подразделениями системы МВД России не направляется.

При направлении обращений о несогласии с процессуальными решениями, вынесенными сотрудниками органов внутренних дел, рекомендуем одновременно прикреплять копии соответствующих документов.

Обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию Министерства внутренних дел Российской Федерации, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением об этом гражданина, направившего обращение.

Ответ на обращение будет направлен в форме электронного документа на указанный вами адрес электронной почты.

Обжалование судебных решений осуществляется в соответствии с требованиями процессуального законодательства. Рассмотрение такого рода обращений не входит в компетенцию МВД России.

Обращаем ваше внимание на недопустимость злоупотребления правом на обращение в предусмотренную законодательством ответственность в этой

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УСЛУГИ

ПРИЕМ ОБРАЩЕНИЙ

ПОМОЩЬ ДЕТЕЙ

ВНИМАНИЕ, РОЗЫСКИ!

ПРАВОВОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ

ВАШ УЧАСТКОВЫЙ / ОТДЕЛ ПОЛИЦИИ

ЭКСТРЕМИЗМ.НЕТ

НЕТ НАРКОТИКАМ

КАЗИНО.НЕТ

НЕЛЕГАЛЬНЫЙ МИГРАНТ.НЕТ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ

СПАСИБО, ПОЛИЦЕЙСКИЙ!

ВОПРОСЫ МИГРАЦИИ

ВОЗВРАТ (ОШИБОЧНО) УПЛАЧЕННЫХ ШТРАФОВ

ПРОВЕРИТЬ СТАТУС ОБРАЩЕНИЯ

02.мвд.рф/пресс-служба/.../казино-нет

Веб страница «Приема обращений» МВД по Республике Башкортостан

Прием обращений

МВД РОССИИ | ЕДИНЬИЙ РЕЕСТР | НАШИ ПРОЕКТЫ | ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

ВСЕГДА
НА СВЯЗИ 102

МВД В РЕГИОНАХ

МВД ПО РВ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЛЯ ГРАЖДАН КОНТАКТЫ ПРЕСС- СЛУЖБА

Сервис приема обращений

Куда адресовано

Подразделение:

Должность:

Ф.И.О.:

Гражданин Организация

Фамилия:

Имя:

Отчество:

Адрес для ответа*

Адрес электронной почты*:

Указать почтовый адрес

Телефон:

Место события (регион):

Уже обращались по данному вопросу?

Подразделение:

Дата:

Текст обращения: *

Отсутствие возможности использовать механизм «копировать-вставить» предусмотрено в целях обеспечения

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УСЛУГИ

- ПРИЕМ ОБРАЩЕНИЙ
- ПОИСК ДЕТЕЙ
- ВНИМАНИЕ, РОЗЫСКИ!
- ПРАВОВОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ
- ВАШ УЧАСТКОВЫЙ / ОТДЕЛ ПОЛИЦИИ
- ЭКСТРЕМИЗМУ НЕТ
- НЕТ НАРКОТИКАМ
- КАЗИНО НЕТ
- НЕЛЕГАЛЬНЫЙ МИГРАНТ. НЕТ
- ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
- СПАСИБО, ПОЛИЦЕЙСКИЙ!
- ВОПРОСЫ МИГРАЦИИ
- ВОЗВРАТ (ОШИБОЧНО) УПЛАЧЕННЫХ ШТРАФОВ
- ПРОВЕРИТЬ СТАТУС ОБРАЩЕНИЯ

Электронная форма приема обращения граждан

Обзор обращений граждан в МВД по Республике Башкортостан за 2021 год

В 2021 году в Управление делопроизводства и режима МВД по Республике Башкортостан поступило 30342 письменных обращения граждан, адресованных руководству МВД по Республике Башкортостан, а также переадресованных в министерство для разрешения федеральными, республиканскими органами власти, МВД России и средствами массовой информации.

15221 обращение поступило в Управление делопроизводства и режима МВД по Республике Башкортостан непосредственно от граждан, подразделениями МВД России для рассмотрения было перенаправлено в МВД по Республике Башкортостан 7205 обращений или 23,7%, органами прокуратуры – 2123 или 6,9%, Администрацией Главы Республики Башкортостан – 971 или 3,2%, УФСБ России по Республике Башкортостан – 630 (+57), Приемной Президента Российской Федерации в Республике Башкортостан и Главным федеральным инспектором по Республике Башкортостан – 162 (-13).

Число обращений, поступивших через Интернет-сайт министерства, возросло на 79,7% (с 6664 до 11979), а их удельный вес в общем числе зарегистрированных обращений граждан составил 51,7%.

12184 или 40,1% от числа поступивших обращений содержали сведения о возможных нарушениях прав и свобод граждан, иных противоправных действиях.

Число поступивших в Управление делопроизводства и режима МВД по Республике Башкортостан жалоб возросло на 12,8% и составило 7808 (+890), из МВД России перенаправлено в МВД по Республике Башкортостан для рассмотрения 2019 (+541; +36,5 %) жалоб.

В 7101 обращении или 23,4% обжаловались действия (бездействие) сотрудников органов внутренних дел и правомерность принимаемых ими решений.

В соответствии с поручениями руководства министерства контролировалось рассмотрение 1314 (-565) писем, жалоб и заявлений граждан, что составляет 4,3% от их общего количества.

В Приёмной Президента Российской Федерации в Республике Башкортостан руководящим составом министерства в 2021 году осуществлено 13 приемов, в ходе которых принято 50 граждан.

Из поступивших в ходе приемов обращений граждан 16 или 32,0% составили жалобы на действия (бездействие) сотрудников полиции, в 14 обращениях (28,0%) гражданами сообщалось о правонарушениях и преступлениях, в 10 обращениях (20,0%) обжаловались недостатки при производстве расследования по уголовным делам, в 4 (8,0%) – принятые решения об отказе в возбуждении уголовных дел, 4 обращения касались вопросов в сфере миграции.

В соответствии с распоряжением МВД России от 26.03.2020 от №1/3395 в связи с эпидемиологической обстановкой прием граждан в общественной приемной МВД по Республике Башкортостан руководящим составом МВД по Республике Башкортостан с 27.03.2020 приостановлен до особого распоряжения.

Обзор обращений граждан в МВД по Республике Башкортостан за 9 месяцев 2023 года

За 9 месяцев 2022 года в Управление делопроизводства и режима МВД по Республике Башкортостан поступило 18985 письменных обращений граждан, адресованных руководству МВД по Республике Башкортостан, а также переадресованных в министерство для разрешения федеральными, республиканскими органами власти, МВД России и средствами массовой информации.

От общего количества поступивших обращений непосредственно от граждан в МВД по Республике Башкортостан поступило 9239 обращений, подразделениями МВД России для рассмотрения было перенаправлено в МВД по Республике Башкортостан 4912 обращений или 25,8%, органами прокуратуры – 1140 или 6,0%, Администрацией Главы Республики Башкортостан – 568 или 2,9%, УФСБ России по Республике Башкортостан – 428 (-52), Приемной Президента Российской Федерации в Республике Башкортостан и Главным федеральным инспектором по Республике Башкортостан – 95 (-30).

Число обращений, поступивших через Интернет-сайт министерства, уменьшилось на 22,9% (с 9380 до 7228), а их удельный вес в общем числе зарегистрированных обращений граждан составил 51,3%.

9366 или 49,3% от числа поступивших обращений содержали сведения о возможных нарушениях прав и свобод граждан, иных противоправных действиях.

Число поступивших в Управление делопроизводства и режима МВД по Республике Башкортостан жалоб сократилось на 15,1% и составило 5066 (-905), из МВД России перенаправлено в МВД по Республике Башкортостан 1231 (-356) жалоба.

В 3662 обращениях или 19,3% обжаловались действия (бездействие) сотрудников органов внутренних дел, правомерность принимаемых ими

решений.

В соответствии с поручениями руководства министерства контролировалось рассмотрение 823 (-183) писем, жалоб и заявлений граждан, что составляет 4,3% от их общего количества.

В Приёмной Президента Российской Федерации в Республике Башкортостан руководящим составом министерства за 9 месяцев 2022 года осуществлено 8 приемов, в ходе которых принято 27 граждан.

Из поступивших в ходе приемов обращений граждан 14 жалоб (51,8%) на действия (бездействие) сотрудников полиции, в 2 обращения (7,4%) гражданами сообщалось о правонарушениях и преступлениях, 2 обращения (7,4%) о несогласии с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, 6 обращения (22,2%) касались вопросов в сфере миграции, 2 обращения (7,4%) по вопросам организации и обеспечения безопасности дорожного движения.

С 11 июля 2022 года возобновлен прием граждан в общественной приемной МВД по Республике Башкортостан. Прием граждан проводится согласно ежемесячно утверждаемого графика во все рабочие недели, а также один раз в неделю с 17.00 до 20.00 часов и один раз в месяц в субботний день с 9.00 до 12.00 часов. Руководящим составом аппарата министерства осуществлено 60 приемов, в ходе которых принято 88 граждан.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.

Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или) служебную тайну.

Гареева А.А.