

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ В МЕХАНИЗМЕ ПРИМЕНЕНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕУПЛАТУ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА В СРОК, УСТАНОВЛЕННЫЙ
ЗАКОНОМ»**

Выполнил
Вековшин Александр Владимирович
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2017 года набора, 7201 учебной группы

Руководитель
профессор кафедры,
доктор юридических наук, профессор
Биккинин Ирек Анасович

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Мамлеева Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА.....	6
1.1 Понятие и основания административной ответственности за неуплату административного штрафа в установленный законом срок.....	6
1.2 Состав правонарушения предусмотренного статьей 20.25 КРФ об АП.....	16
ГЛАВА 2. РОЛЬ ПОЛИЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЕЙ 20.25 КРФ ОБ АП.....	26
2.1 Правовые основы деятельности полиции в привлечении к ответственности за правонарушения предусмотренные статьей 20.25 КРФ об АП.....	26
2.2. Правовые основы возбуждения полицией дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.25 КРФ об АП.....	36
Заключение.....	46
Список использованной литературы.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы, рассматриваемой в рамках выпускной квалификационной работы имеет теоретическое и практическое значение. Обусловлено это прежде всего тем, что большое количество, неуплаченных штрафов по совершенным административным правонарушениям в срок, установленный законом, рассматривается с одной стороны как фактор необязательности граждан, так и предпосылка к развития пренебрежительного отношения к законодательству Российской Федерации в обществе.

Согласно сведениям статистики Главного информационно-аналитического центра МВД России, за предыдущий год, сотрудниками полиции были вынесены постановления о назначении административного штрафа на общую сумму превышающую 36 миллиардов рублей из которых около 67.2% взыскано. Отсюда следует, что картина взыскиваемости несколько улучшилась по сравнению с предыдущими годами, однако имеется широкий простор для продолжения модернизации системы взыскания именно в добровольном порядке.

Приведенные сведения статистических данных позволяют нам судить о наличии проблем организационно-правового характера, решение которых возможно при изучении природы их протекания в системе взыскания, а также и закономерностей, способствующих этому. Позволит повысить эффективность деятельности органов внутренних дел в этом направлении.

Данные обстоятельства также дают основание для рассмотрения путей совершенствования нормативно-правовой основы проведения работы полиции в этом отношении. Позволяют предусмотреть иные способы реализации механизма административной ответственности предусмотренной ч.1 ст.20.25 КРФ об АП в качестве решения проблем этой сферы.

В основу выпускного квалификационного исследования легли многочисленные работы А.Б. Агапова, Д.Н. Бахраха, И.А. Галагана, А.С.

Дугенца, П.И. Кононова, О.С. Рогачевой, Б.В. Российского, В.Е. Севрюгина, Ю.Н. Старилова, В.Д. Сорокина, П.П. Серкова, А.П. Шергина Д.Н. Бахраха, М.И. Еропкина, А.П. Коренева, В.И. Майорова, Ю.П. Соловья, Н.Н. Цуканова, А.Ю. Якимова и других ученых. и многих других.

Деятельность этих авторов показывает, что повышение эффективности полиции носит постоянный развивающийся характер и это значение еще раз говорит нам о том, выпускная квалификационная работа на эту тему может иметь значительное практическое применение.

Объектом данного исследования являются общественные общественные отношения, складывающиеся в процессе участия полиции в реализации механизма применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Предмет исследования - административное правовое регулирование и практика участия полиции в реализации механизма применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом.

Цель исследования - проведение комплексного анализа теоретической и правовой основ административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, выявление проблем, связанных с участием полиции в реализации механизма её применения, и разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства, регламентирующего эту деятельность и практики его применения.

Для достижения поставленной цели в исследовании решаются следующие задачи:

- на основе ретроспективного и сравнительно-правового анализа выявить и систематизировать средства обеспечения уплаты штрафов, применявшиеся в различные исторические периоды развития России, а также реализуемые

сегодня в различных отраслях российского права и в отдельных зарубежных правовых системах, оценить перспективность их применения в современных условиях;

- раскрыть понятие, исследовать цель и основания административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, выработать на этой основе рекомендации по совершенствованию действующего законодательства;

- охарактеризовать субъективные и объективные признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ;

- выявить и систематизировать особенности административного правового статуса органов внутренних дел как участников реализации механизма применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом;

- выявить и охарактеризовать структурные элементы механизма применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ), реализуемые органами внутренних дел, выработать на этой основе рекомендации по совершенствованию нормативно-правового регулирования и организации этой деятельности.

Нормативной основой данного исследования являются: Конституция Российской Федерации, Федеральные законы. Теоритической основой являются работы отечественных юристов в форме трудов отечественных юристов - Д.Н. Бахраха, М.И. Еропкина, А.П. Коренева, В.И. Майорова, Ю.П. Соловья, Н.Н. Цуканова, А.Ю. Якимова и других ученых. Эмпирическими материалами выступают статистические сведения а также материалы судебной практики.

Выпускная квалификационная работа включает в себя: введение, две главы включающие в себя параграфы, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА

1.1. Понятие и основания административной ответственности за неуплату административного штрафа в установленный законом срок

Первоначально, отметим напрашивающийся вывод из сказанного выше в системе предупреждения преступлений и административных правонарушений – единица ключевая, если не сказать большего. Следует отметить, что сама организация построена таким образом, что тесное взаимодействие с населением является ключевым фактором в успешном выполнении задач. Такое положение вещей обусловлено прежде всего историческим аспектом развития службы УУП, а также реагированием законодателя на течение времени, развитие права в нашей стране, а также своевременной реакцией на вызовы преступности, которая с каждым годом приобретает все новую, порой изощренную систему организации. В настоящее время, служба УУП представляет собой подразделение в составе МВД России с постоянно пополняющимся кругом полномочий, прав, обязанностей, формирующих те, или иные задачи, которые могут выполняться в правовом поле с имеющимися ограничениями и правовыми преимуществами.

Рассматривая правовые основы деятельности службы УУП становится явным, что они имеют достаточно обширную взаимосвязанную систему различных нормативно-правовых актов. В эту систему включены регулирующие деятельность законы Федерального значения, приказы МВД, а также инструкции.

В своей деятельности, служба УУП, прежде всего руководствуется положениями Основного закона, которым гарантированы права и свободы граждан¹.

Следующим нормативно-правовым актом является Федеральный закон №7 от 07.02.2011 «О полиции», (далее – Закон «О полиции») где в главе №1 определено правовое положение полиции. Кроме того, в главе №2 отражены ее принципы².

Из приказа МВД №205 от 29.03.2019г. «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (далее – Приказ 205) следует, что защита жизни и здоровья, прав и свобод граждан – одна из основных задач участкового уполномоченного полиции, определена компетенция, что ставит его на передний край обороны борьбы за обеспечение спокойствия граждан, как в быту³, так и в общественных местах⁴.

Нами отмечалось, что сфера деятельности достаточно обширна. Законодательно утверждены следующие полномочия:

- принятие мер по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, а также, их выявлению и раскрытию;
- производство по делам об административных правонарушениях;

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.12.2022.

² Крашеникова П.В.: Законотворческий процесс». М. 2017г. С. 19.

³ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 «// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.12.2022.

⁴ Катаева О.В., Никулин А.И.: Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений в сфере антиалкогольного законодательства на административном участке // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. № 13-1. С. 250.

- проведение деятельности по минимизации совершения противоправных действий ранее осужденными лицами, а также отбывавшими наказание в местах лишения свободы;

- проведение профилактической работы с лицами, состоящими на различных профилактических учетах;

- осуществление приема граждан;

- рассмотрение обращений граждан в пределах своей компетенции;

- осуществление контроля за лицами, состоящими под административным надзором¹.

Кроме того, служебным долгом участкового является непосредственное участие в:

- предупреждении безнадзорности;

- предупреждении антиобщественных действий несовершеннолетними лицами;

- розыске лиц различных категорий;

- контроле за соблюдением правил хранения оружия и боеприпасов;

- осуществление надзора за безопасностью дорожного движения.

Также, приказом 205 определяются формы деятельности участкового уполномоченного полиции. Выражаются в:

- проведении профилактического обхода административного участка;

- осуществлении приема граждан;

- осуществлении отчета перед населением.

Из выше сказанного, вырисовывается представление о правовом статусе участкового уполномоченного полиции, отличающего его от сотрудников иных подразделений полиции. Это и выход за привычное представление большой массы людей о деятельности полиции, а именно - широкие властные полномочия в широком спектре деятельности участкового. Это и наличие

¹Кашкина Е.В., Хандогина А.В., Акулов В.И.: К вопросу о нормативном регламентировании организации деятельности участковых уполномоченных полиции // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2016. № 2 (38). С. 82.

законного права административного принуждения. Кроме того, участковым предоставлена возможность действий независимо от органа внутренних дел по месту дислокации. Несомненно, расширенные властные полномочия только положительно влияют на деятельность службы УУП в частности и органов внутренних дел в целом.

Проведенный анализ показал, что в деятельности участкового имеется масса задач, требующих сиюминутного решения (Пример - решение материала по обращению гражданина), а также, систематического подхода выполнения задач на результативную перспективу (профилактика семейно-бытовой или уличной преступности).

Руководителем территориального органа МВД осуществляется закрепление определенного участка обслуживаемой территории в определенных границах за участковым уполномоченным полиции из расчета плотности проживаемого населения, а также из расчета лиц, состоящих на профилактическом учете.

Профилактический обход административного участка. В этом направлении деятельности участковый реализует возможность выполнения сразу нескольких задач. Происходит знакомство с участком и его жителями. Теоретически, это самая вероятная причина визита участкового уполномоченного полиции по месту жительства граждан. При этом участковому уполномоченному воспрещается проходить в жилище без приглашения, кроме случаев, утвержденных законом, а именно, ч.2 ст. 15 закона «О полиции».

В соответствии с указанными нормами участковый уполномоченный полиции без разрешения на то имеет право беспрепятственно проникнуть на частную собственность в случаях:

- предотвращение готовящегося, происходящего, произошедшего преступления, угрожающего жизни и здоровью граждан, а также при обстоятельствах угрозы уничтожения их имущества.

- задержания лиц находящихся в розыске.
- осмотр или обыск помещения, территории.
- пресечения действий содержащих признаки административного правонарушения.
- сбора сведений о произошедшем несчастном случае.

Рассмотрим ряд иных нормативно-правовых актов так или иначе дающих право проникновения в жилое помещение, а также территорию частной собственности без разрешения. Изч. 5 ст. 165 УПК РФ, также ч. 2 ст. 15 Закона «О полиции», а также ст. 8 Закона №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» следует что участковый уполномоченный имеет право осуществлять проникновение на объекты указанной выше категорий для:

- осуществления осмотра и обыска жилища, а также изъятия предметов относящихся к готовящемуся, совершаемому, совершенному преступлению. Данная мера возможна только при имеющемся постановлении следователя или дознавателя и при этом не требуется судебного постановления;

- устранения обстоятельств способствующих совершению тяжкого или особо тяжкого преступления. Для осуществления проникновения такого рода и по таким основаниям требуется документально подтверждающее основание, постановление за подписью руководителя органа осуществляющего оперативно-розыскную деятельность¹.

По характеру осуществляемых мер предлагаемые законодателем права участкового, носят характер не требующих отлагательств и характерны для исключительных случаев.

Кроме того, в рассматриваемых нами основаниях, имеются также, описанные законодателем мер и условий. Так, предоставляется право на осуществление взлома путем уничтожения запорного механизма, уничтожения конструкции полной или частичной без опасения на какие-либо взыскания со стороны собственника в том случае, когда соблюдены основания и все условия

¹Богаткова С.А.: Каковы права и обязанности участкового? // Азбука права: электрон.журн. 2020г.

применения такого вида законной меры, как взлом. В иных случаях, отличных от неотложных, таких как осмотр или обыск, данное право ограничено обязательным наличием сопутствующей событию, заполненной и подписанной служебной документацией.

В целях защиты прав и свобод граждан, и принципов, утвержденных Основным Законом, законодателем предусмотрены также обязанности участкового исполнению участковым. Так при проникновении участкового в помещение он обязан уведомить, находящихся там людей о том, кто он, его намерения проникнуть, на каком основании это проникновение будет осуществляться, с какой целью оно будет осуществляться. В любом правиле есть исключения. Не обошел этого характерного признака и вхождение. Законодателем четко определено, что такое уведомление может не осуществляться, если при промедлении в проникновении могут возникнуть тяжкие последствия для жизни или здоровья людей. Также, участковый уполномоченный обязан хранить в тайне обстоятельства частной жизни людей, ставших известными в результате проникновения. Кроме того, законодателем утверждена обязанность участкового бережно относиться к прочему имуществу граждан, не относящихся к цели проникновения. А также, участковый уполномоченный полиции, в течении 24 часов с момента проникновения на частную собственность обязан уведомить собственника о произошедшем, если проникновение осуществилось в его отсутствие, а также начальника ОВД на территории обслуживания. Согласно п. 21 ст. 5 ч. 3 ст. 164 УПК РФ недопустимо производство осмотра, обыска, выемки с 22.00 до 06.00 часов, за исключением случаев не терпящих отлагательств.

Уже тут мы можем сделать предварительный вывод в том, что сотрудник подразделения УУП наделен беспрецедентным количеством правовых оснований для осуществления своей служебной деятельности, с обязательным правовым регулированием его деятельности с целью соблюдения прав и свобод граждан.

Для наиболее полного рассмотрения правового статуса сотрудника УУП предлагаем к рассмотрению через призму задач возложенных на его плечи в ежедневной работе. Помимо определенных приказом № 205 задач, следует отметить, УУП обязан знать и активно применять формы и методику, порядок и особенности осуществления выполнения задач, связанных с предупреждением и пресечением правонарушений¹ Законодателем вменена обязанность участковому о необходимости владения значимой информацией касаемой в частности, организацией на его участке сил и средств охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, или средств используемых при этом, в том числе и количестве задействованных общественных объединений, сферой деятельности которых является это направление².

Обязанностью сотрудника УУП, как вскользь касалось выше, является осуществление приема различной информации от граждан и своевременной реакцией³. С получением той, или иной информации, содержащей признаки преступления, административного правонарушения, а также происшествия участковый обязан прибыть на место, вникнуть в суть произошедших событий, дать правовую оценку и действовать отталкиваясь от нее с последующим принятием решения в установленной форме и по определенным основаниям, оперативно реагировать если это необходимо в том, числе и с привлечением подразделений, служб и ведомств в частях их касающихся.

Что не мало важно отметить в рамках впускной квалификационной работы, УУП обязан осуществлять профилактику, выявлять правонарушения, но также выявлять объективные причины способствующие совершению

¹Таова Л.Ю.: Роль участкового уполномоченного полиции в предупреждении и пресечении правонарушений // Современная наука: тенденции развития. 2016. № 12. С. 108.)

²Бахра, Д.Н. Административное право: учебник. М.: Норма, 2015. С. 86.

³ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.: Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (ред. от 09.10.2019)

правонарушений, лиц склонных к их совершению в том числе лиц социально опасных и проводить с указанными лицами профилактическую работу¹.

Из выше отраженного следует, участковый что уполномоченный полиции наделен широким спектром как прав, но и обременен не менее широким объемом обязанностей, которые в полном своем выражении направлены на недопущение нарушения прав и свобод граждан. Эти права и обязанности структурированы и отражены в должностном регламенте участкового уполномоченного полиции.

Проведенный анализ правовой фигуры участкового уполномоченного показал, что эта единица наделена специальной правовой субъективностью, что оправдано прежде всего специфичным, обширным в правовом смысле, полем деятельности. Сложная система нормативно-правового регулирования и ее вес накладывает на личность УУП необходимость соответствия определенным требованиям:

- высокий уровень профессионального образования;
- наличие опыта работы;
- высокий уровень знаний;
- наличие иных профессиональных навыков;
- высокий уровень состояний здоровья.

Сотрудник обладающий в должной степени указанных выше параметров, после прохождения необходимой стажировки и положительным заключением о ней может приступить к выполнению обязанностей УУП самостоятельно.

Таким образом, правовая фигура участкового уполномоченного полиции лежит в правах, которые являются, по сути продолжением обязанностей.

1.2 Состав правонарушения предусмотренного статьей 20.25 КРФ обАП

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Глава 5 // Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.12.2022.

УУП осуществляет свою деятельность в основном на своем административном участке. Как касалось выше, административный участок закрепляется за каждым сотрудником УУП приказом руководителя территориального органа Министерства внутренних дел на основании правового регулирования на ведомственном уровне. В то же время границы таких участков определяются с учетом нескольких факторов. Из этих документов следует, что расчет деятельности УУП в условиях города, происходит из учета сведений касаемых профилактического учета и состояния оперативной обстановки. В случае деятельности УУП в условиях сельской местности где, плотность жителей гораздо меньше, то административная территория включает в себя несколько населенных пунктов, но с учетом тех же факторов. С целью наиболее эффективного выполнения УУП своих задач в рамках конкретных территориальных органов им выделяются помещения для осуществления своей служебной деятельности, именуемые – опорный пункт, который должен располагаться в здании как отдельно стоящем, так и в здании любого типа, но с отдельным входом. Должен соответствовать требованиям пожарной и санитарно-гигиеническим нормам. Опорный пункт полиции должен соответствовать также утвержденным в 205 приказе позициям оснащения. В обязательном порядке должны присутствовать для пользования необходимая для работы оргтехника а также расходные материалы к ним. Компьютер с подключенным и функционирующим интернетом, средства связи, металлические шкафы и сейф, в которых размещаются средства индивидуальной защиты, а также хранения служебной документации, мебель офисная для работы, и ведения приема граждан, а также хранения специальной юридической литературы. Кроме того, участковому уполномоченному полиции для выполнения возложенных на него обязанностей, положен служебный автомобильный транспорт с оснащенный специальными системами связи и цветов специального обозначения. Означение помещений и участкового

уполномоченного специальными средствами и техникой, несомненно, относится к мерам организации несения службы в широком ее смысле.

Кроме того, рассматривая вопрос организации деятельности участкового уполномоченного полиции необходимо рассмотреть ряд ключевых элементов этой системы. Деятельность УУП осуществляется на основании 205 приказа МВД. Заместителем начальника полиции по охране общественного порядка или начальник отдела полиции утверждает график несения службы который должен включать в себя элементы организации несения службы подразделением. Там отражаются служебные дни, выходные дни, отпуска, командировки, с указанием времени несения службы. Данный график составляется в полном соответствии с регламентирующими деятельность УУП нормативно-правовыми актами. Отметим, что время несения службы участковым уполномоченным в подавляющем большинстве случаев обусловлено состоянием оперативной обстановке на участке, которое и формирует перечень необходимых к выполнению задач, хотя режим и регламентирован четко и требует неукоснительного выполнения.

До того как заступить на службу, УУП должен присутствовать на инструктаже, где в присутствии заместителя начальника полиции по охране общественного порядка или ответственного от руководства офицера, оперативным дежурным или лицом его замещающим, осуществляется доведение оперативно значимой информации, а также сведений организационного характера. После инструктажа УУП прибывает в опорный пункт полиции с целью проведение работы по составленному на кануне плану, в течении дня. В конце работы, УУП помимо тех, что несут службу в сельской местности, обязан прибыть отдел полиции и доложить о проделанной работе своему руководителю или, при его отсутствии, оперативному дежурному или ответственному от руководства с обязательным внесением сведений о проделанной работе в ежедневный отчет с учетом форм несения службы.

Форма несения службы – это административная методика системы действий направленных на достижение конкретного результата, обусловленного задачами и обязанностями возложенными на сотрудника УУП. Как следует из выше сказанного, формы несения службы различны. Обусловлены они прежде всего взаимосвязью цели с прочими действиями, что определяет их природу, классификацию. Однако, в теоретическом плане, форма несения службы определится прежде всего основаниями ее осуществления¹.

Изучение полученных сведений и мнений, выраженных в научных трудах, позволяет сделать вывод, о том, что варианты несения службы сотрудниками УУП подтянуты к критериям оценки их деятельности, которые определены через п. 22 Инструкции и пришедших, некоторых положений, регламентировавшего деятельность УУП приказа № 1166².

В настоящее время, путем совершенствования деятельности института участковых уполномоченных варианты несения службы обобщены и выведены в пять основных видов несения службы обусловленные задачами:

- осуществление профилактического обхода;
- осуществление индивидуальной профилактической работы;
- осуществление приема граждан;
- осуществление рассмотрения обращений граждан;
- осуществление отчета перед населением.

Предусматривается, частота обращения к тем или иным видам несения службы. Отчет перед населением формируется в течении всего года на основании принятых мер и их результатов, включающих в себя все направления деятельности. Ежеквартально, участковым осуществляется посещение по месту жительства лиц, в отношении которых необходимо проведение профилактической работы. Посещение лиц, в отношении которых установлен административный надзор проводится не реже раза в месяц. Прием

¹ Щербаков Р.А.: Классификация правовых категорий // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 1А, С. 62.

²Административная деятельность полиции: курс лекций. 3-е изд., испр. и доп. / под ред. канд. юрид. наук., проф. В.А. Кудина. М.: ДГСК МВД России, 2018. С. 232.)

граждан осуществляется еженедельно в установленное планом время. Обход административного участка проводится ежедневно с целью профилактики преступлений и административных правонарушений, выявления таковых, а также с целью получения значимой информации. Также, ежедневно участковым осуществляется рассмотрение обращений гражданс заявлениями и сообщениями о преступлениях, правонарушениях, а также происшествиях.

Как видно из вышесказанного, сотрудником УУП данные функции осуществляются самостоятельно и на законных, согласованных, утвержденных основаниях. В этом смысле, актуальной остается проблема безопасности сотрудника УУП, а также обеспечение контроля за его деятельностью. В решении вопросов связанных с этой проблематикой, среди научных статей, исследований проводимых ранее, эмпирических материалов, в большинстве своем предлагается широкое внедрение удаленного контроля действий участкового уполномоченного полиции, а также общего состояния несения службы им в месте его нахождения и опорного пункта полиции. Для этого следует:

- обратить внимание на нужды сотрудников УУП в их ежедневной работе
- разработку путей решения проблемных вопросов путем внедрения в уже существующую систему обеспечения.

Отдельным вопросом стоит проблематика материально-технического обеспечения деятельности УУП. Для этого предлагается осуществить:

- разработку и оснащение электронно-информационными системами в том числе и мобильными системами связи, отвечающими требованиям времени с перспективой модернизации в рамках уже существующих абонентов;
- планирование и запуск цифровых систем в условиях подразделений УУП в различных условиях;
- подготовку преподавательского состава учебных заведений системы МВД, способных обучить теории и практическому применению электронно-информационных систем;

- организацию подготовки кадров с учетом электронно-информационных нововведений, средствам внедрения учебных материалов и объектов в системах на курсах специальной техники учебных заведений системы МВД.

Действительно, предложенные меры совершенствования деятельности сотрудников УУП, по нашему мнению, значительно облегчит деятельность подразделений, стоящих на передовых позициях противодействия преступности.

В рамках рассматриваемого вопроса, также хочется отметить существенные различия в территориальном плане. Так, проблемные вопросы сотрудника городской застройки и представителя УУП села в значительной степени отличаются. Рассмотрим эти различия подробнее.

В городских условиях сотрудник УУП сталкивается с большим количеством проживающих граждан на малой, по отношению к селу территории. Значения расстояний минимальные. В городских условиях время реагирования гораздо ниже, что обуславливает высокую эффективность УУП города по отношению к его коллеге из села. Следующим моментом, выгодной позиции городского участкового, перед сельским является в пути следования. Расстояния не значительные. Не мало важным, имеет тот факт, что сотрудник УУП города занят исключительно осуществлением своих функций, в то время как сельский сотрудник УУП выполняет функции сотрудников ПДН, осуществляет надзор за соблюдением БДД неся функции ДПС, а также, занят сбором и анализом сведений по линии ОУР. Административный участок рядом и его протяженность не имеет значительных расстояний, что позволяет на своем административном участке иметь более значительную концентрацию представителей правоохранительных органов и сотрудников полиции иных подразделений, а также сотрудников частных структур правоохранительной направленности, способных оказать практическую помощь в осуществлении поддержания правопорядка на должном уровне.

По мнению В.П. Лукина - «Идеальная форма взаимодействия ОВД и институтов гражданского общества характеризуется тремя качествами: ожидание, доверие, уважение»¹. Так как результативность УУП обусловлена прежде всего фактором взаимодействия с иными службами и подразделениями необходимо принимать меры к совершенствованию форм взаимодействия путем проработки новых нормативно-правовых актов, которые будут отвечать новым вызовам развивающейся преступности.

В рамках выпускной квалификационной работы, значимым аспектом для нас, является рассмотрение проблемных вопросов в деятельности службы УУП в целом, присущие многим отделам МВД. Как уже неоднократно отмечено, 205 Приказом обозначен широкий спектр реагирования на правовые отношения граждан возникших как в результате реализации их прав и свобод, на прямую, а также и минимизация косвенных угроз и предупреждение их появления. Служба УУП из года в год испытывает увеличение нагрузки в своей деятельности, не имея при этом, практического решения упрощения ее деятельности.

Задачи и методика предупреждения и пресечения преступлений для службы УУП не новы, но стоит отметить, что такие меры как беседа все больше и больше носят формальный характер, так как ее проведение не имеет четкого регламента. В повседневной работе осуществляется контроль за лицами освободившимися из мест лишения свободы. Данное направление должно носить характер совместной работы с подразделениями ОУР МВД и УИИ ФСИН. Зачастую, в угоду экономии времени, данное направление проводится также формально и не полным составом сотрудников в чьи обязанности входит данное направление, а если и проводится в полном объеме, то не редко страдают иные направления деятельности сотрудника УУП. Сотрудники УУП часто сталкиваются со способствованием к решению, не свойственным им задачам – содействие сотрудникам Росгвардии, судебными приставами,

¹ Лукин В.П.: Рецепт доверия // Полиция России. 2012. № 12. С. 10.

налоговой инспекции, органами местного самоуправления, службам скорой помощи, пожарным и другим. Содействие в осуществлении охраны общественного порядка при массовых мероприятиях органам местного самоуправления в условиях нехватки кадров первых налагает на плечи УУП ряд сложностей. Влияет на качество работы также и большое количество лиц, состоящих на различных видах учета и надзора, для которых характерна черта рецидивности и анти-социальному поведению в быту. Совершаемые преступления характерны более молодым посягателем чем несколько десятков лет назад.

На основании вышеизложенного с целью повышения эффективности деятельности службы УУП предлагается также:

- продолжить работу по комплектованию подразделений;
- повысить денежное довольствие;
- принять меры к оснащению материально-техническими а также мобильными средствами связи, разработкой баз данных и информационных систем, электронных бланков, имеющих юридическую силу, возможность сопряжения с печатными устройствами, размещёнными на опорных пунктах полиции ;
- обеспечить нахождение сотрудника на вверенной территории в любых обстоятельствах;
- обязать оказывать содействие иным подразделениям и службам только на вверенной территории и только с предварительного согласования с заместителем начальника полиции;
- обеспечить неукоснительное соблюдение планов и графиком сотрудниками УУП по выполнению задач;

- обязать гражданские объединения правоохранительной направленности на содействие, если это требуется по требованию УУП без согласования с начальником отдела полиции¹.

В рамках первой главы выпускной квалификационной работы, мы рассмотрели организацию, задачи, основные проблемы в деятельности службы УУП, а также пути решения. Служба УУП стоит первой на пути противостояния преступности, а также обеспечении прав и законных интересов наших граждан.

¹ Об участии граждан в охране общественного порядка.: Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1536; 2018. № 1 (ч. 1).

ГЛАВА 2. РОЛЬ ПОЛИЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЕЙ 20.25 КРФ ОБ АП

2.1 Правовые основы деятельности полиции в привлечении ответственности за правонарушения предусмотренные статьей 20.25 КРФ об АП

В рамках рассматриваемых вопросов, касающихся деятельности УУП мы неоднократно подчеркивали обширность и многогранность задач, стоящих перед службой УУП в целом, и сотрудника этого подразделения в частности. Неявные, но важные законные методы, проявление смекалки, каждодневный мониторинг развивающейся обстановки, сбор по крупицам косвенных признаков, говорящих о важных событиях и многое другое не редко приводят участкового к желаемому результату¹.

Такие косвенные признаки при должном внимании участковым могут быть собраны в целую картину произошедших, происходящих и возможно готовящихся событиях при проявлении участковым должного внимания в том числе и при проведении каждодневного профилактического обхода. Согласно 205 приказа включает в себя обход территории с беседами проводимыми с проживающими на вверенной территории гражданами с целью:

1. Знакомства граждан с участковым уполномоченным полиции, обслуживающим территорию их проживания;
2. Проведение бесед с населением с целью анализа состояния оперативной обстановки на участке;
3. Предупреждение преступлений и административных правонарушений самим фактом своего наличия на участке;

¹ Ганина С.В., Багуцкий Н.В.: Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019 г. №9. С.221.

4. Доведение значимой для граждан информации о возможных преступлениях и происшествиях;

5. Посещение подучетных граждан и проведение бесед с ними;

6. Обследование строений, помещений, подъездов домов, заброшенных и ветхих строений.

Таким образом, проводя ежедневные профилактические обходы, сотрудник УУП в пределах своей компетенции реализует основные направления деятельности, формируя тем самым прочную связь граждан со своей фигурой, а также организовывая прочное взаимодействие с руководителями организаций, учреждений, предприятий.

Рассмотрим, чем же конкретно занят участковый уполномоченный полиции при осуществлении профилактического обхода своего административного участка:

- контрольно-надзорная деятельность в сферах миграции, оружия, безопасности дорожного движения. Профилактика и пресечение нарушений в этих сферах путем прямого действия участкового уполномоченного согласно, наделенных прав через посещение мест регистрации жителей, беседы с ними, наблюдение;

- деятельность ознакомительного характера с административным участком и его жителями с целью построения доверительного отношения с гражданами, через проведение бесед, доведения значимой для них информации о тех или иных положениях законодательства различных сфер;

- осуществление обследования не жилых помещений (подъезды, чердаки, подвалы), а также ветхие и заброшенные помещения на предмет обнаружения предметов и обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью граждан;

- посещение объектов инфраструктуры, собственников этих объектов с целью обеспечения поддержания уровня правопорядка;

- осуществление посещения на объекты особой важности на территории административного участка с целью ознакомления с текущим состоянием функционирования таковых;

- сбор сведений и анализ состояния правопорядка на объектах и укрепленностью на них с обязательным информированием о наличии причин и условий, способствующих совершению преступных посягательств, лиц заинтересованных в части их касающихся;

- информирование граждан о месте и времени приема граждан по различным вопросам;

- осуществление посещения по месту жительства или трудовой деятельности подучетных лиц с целью ознакомления с их проявлением в гражданской среде и результатами этого проявления;

- осуществление подбора кандидатов на должность внештатных сотрудников полиции;

- осуществление рассмотрения обращений граждан и принятие законных решений по ним, производство по делам об административных правонарушениях, проверка сведений по заявлениям;

- выявление причин и условий способствующих совершению преступлений и правонарушений. Принятие мер к устранению этих условий;

- выявление и пресечение готовящихся, происходящих преступлений а также реагирование по произошедшим преступлениям. Фиксация, сбор материала, взаимодействие со службами в раскрытии таковых.

Как следует из выше приведенного, подробного рассмотрения деятельности участкового уполномоченного полиции при ежедневном профилактическом обходе административного участка можно сделать вывод, что данная форма несения службы одна из эффективных и приоритетных в осуществлении своей деятельности. Данная форма должна быть тщательным образом проработана, спланирована. Качество ее проведения – залог успеха в деятельности сотрудника УУП. Кроме того, вся текущая деятельность

участкового уполномоченного полиции связанная с поручениями и текущими каждодневными задачами должна вплетаться в планирование именно этой формы несения службы так как именно она, в значительной степени перекрывает основные направления деятельности. Именно при профилактическом обходе сотруднику УУП доступна возможность сбора дополнительных сведений к материалу, находящемуся в производстве, осуществляется профилактика одним только появлением на улице, под взором находятся подучетные лица, ощущающие присутствие участкового в их послепреступной жизни, граждане испытывают доступность представителя власти, дети и подростки видят живое воплощение милиционера дяди Степы, испытывая интерес к его фигуре, тем самым формируя правильный вектор развития добропорядочного гражданина и человека¹.

Сотрудник УУП вправе самостоятельно принимать решение на какое из направлений обращать пристальное внимание в своей деятельности. По нашему мнению, оправданным является содержание в постоянном ведении – лиц без определенного места жительства, лиц, которые ведут аморальный образ жизни, а также на лиц, которые не заняты какой-либо трудовой деятельностью.

Данные категории граждан не надежны, не постоянны, так как не связаны с государством и другими гражданами какими-либо правовыми отношениями и обязательствами. Происхождение средств на жизнь таких граждан чаще всего носят постыдный, безнравственный характер, а также частно, незаконное происхождение. В связи с этим, сотрудник УУП может применить административно-предупредительные меры информирования указанных категорий и следить за меняющейся ситуацией вокруг указанных граждан. Правовая беседа с указанными лицами, и не только с ними (проведение индивидуальной работы) в этом смысле имеет важное практическое значение.

¹ Гришанков А.Г.: Административная деятельность участкового уполномоченного полиции при проведении профилактического обхода в жилом секторе обслуживаемого участка // Алтайский юридический вестник. 2021. №1 С. 51.

Следует отметить, что правовое информирование проводилось во все времена формирования правоохранительных органов. Категории граждан в нормативно-правовых документах из раза в раз имели изменения. Не стало это исключением и в 205 Приказе МВД. Так, в рассматриваемом нормативно-правовом акте изменился перечень состоящих на профилактическом учете граждан, требующих к себе внимания участкового профилактического характера но часто носит формальный характер, что негативно сказывается на результате данной работы. Об однозначных общих причинах говорить в не имеет смысла. Необходимо рассмотрение в частных моментах. Со слов сотрудников УУП, стало известно, что данное упущение имеет место быть из-за нехватки времени. И мы с этим согласны. Служба УУП испытывает на себе колоссальную нагрузку, и мы об этом говорили, подводя итоги 1 главы.

Рассмотрим нововведения принятие за последнее время в системе учета эффективности деятельности сотрудника УУП.

С недавнего времени результаты принятых мер профилактики, приема граждан, должны размещаться в электронной системе. Специально для этой цели разработан «Сервис обеспечения охраны общественного порядка» (далее – СООП). Данный сервис представляет собой часть более крупного сервиса аналитической деятельности МВД России (далее – ИСОД), запущенной в работу. На данном сервисе, помимо прочих имеется специально разработанный для участковых модуль «Участковый» где ведется автоматизация сведений о ежедневной деятельности участковых уполномоченных полиции. Там отражается ключевая информация о деятельности сотрудника УУП на его административном участке. Однозначно, это дополнительная нагрузка на сотрудника УУП так как в большинстве своем внесение сведений необходимо вносить самостоятельно, а для этого необходимо найти в своем плотном графике работы необходимое время и проявлять усидчивость. Но есть в этом и положительные моменты. К примеру, если подучетное лицо совершило правонарушение на территории Российской Федерации, то во вкладке

«События» автоматически появится данная информация. Кроме того, доступна статистика полезных для сотрудника УУП сведений для проведения анализа состояния правопорядка на административном участке. Автоматически подсвечиваются красным цветом лица, в отношении которых не была проведена профилактическая беседа. Кроме того, имеется возможность получения сведений о транспортных средствах, принадлежащих гражданам, проживающим на административном участке.

Подводя итог, обозначим, что профилактический обход административного участка обязателен к ежедневному осуществлению сотрудником УУП, который в течении своего служебного времени с учетом изменения оперативной обстановки, с обязательным внесением результатов в электронный паспорт административного участка, размещенного в модуле «Участковый» сервиса СООП МВД, является одним из наиболее эффективных методов несения службы сотрудником УУП.

Положительными моментами этого метода является: многозадачность, большой охват обозначенных целей, удобство в достижении этих целей, имеется возможность контролировать усилия по направлениям деятельности, имеет объективную оценку, прост в осуществлении контроля за деятельностью сотрудника УУП.

Отрицательные стороны формы несения службы, на наш взгляд отсутствуют.

Имеются вопросы к осуществлению данной формы несения службы самим сотрудником УУП, которые будут обозначены в рамках вывода данной выпускной квалификационной работы, так как не имеют отношения к идее и построению метода.

2.2. Правовые основы возбуждения полицией дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.25 КРФ об АП

Как нами неоднократно было отмечено, сотрудник УУП является промежуточным звеном взаимодействия государства и его граждан в поле правового взаимодействия закона и порядка. Так как граждане наделены определенным набором прав по факту рождения на территории СССР и России наше государство берет обязательство по охране прав из законных интересов этих граждан. Логичным и обоснованным нормативно-правовыми актами нашего Государства является и рассмотрение обращений граждан, которые поручено рассматривать в том числе и сотрудникам УУП в части, их касающихся, по средствам своих функциональных обязанностей, утвержденных Приказом 205. Рассматривая положения этого приказа нами не обнаружен алгоритм рассмотрения обращений. В инструкции этому уделено всего два пункта (п.п. 29, 30).

Рассматривая общее положение полномочий сотрудника УУП, напрашивается вывод о том, что рассмотрение обращений граждан происходит на общих основаниях с любыми другими сообщениями через учетно-регистрационную систему Органов Внутренних Дел (далее – КУСП), после чего следует проверка о сообщении невзирая на отсутствие признаков состава правонарушения. При проверке сообщения, могут возникнуть иные обращения граждан, которые также подлежат регистрации в КУСП путем доклада любым возможным способом в Дежурную Часть. По-факту, работа сотрудника УУП по обращению граждан начинается при получении сообщения и заканчивается когда принято решение по факту обращения. Однако у этого пути имеется несколько промежуточных этапов, характерных для каждого содержания сообщения, будь то, признаки административного правонарушения по которому необходимо производство или сообщение о злостном уклонении от

договорных обязательств возникших в результате гражданско-правовых отношений между гражданами.

После принятия решения по обращению граждан, проводится работа по анализируванию обращений с дальнейшим учетом в своей служебной деятельности.

Многими гражданами регистрация в КУСП воспринимается как гарантия рассмотрения обращения, не принимая во внимание, что сведения подаваемые при обращении должны содержать в себе ряд обязательных моментов:

- фамилия имя отчество, место жительства, заявителя;
- содержание обращения с указанием конкретных обстоятельств, времени и участников событий;
- результат событий.

Обращение неизвестного лица, подлежит регистрации и проверке только в случаях если содержание его обращения включает в себя информацию о готовящемся, происходящем либо произошедшем террористическом акте.

Согласно Приказа МВД № 736 от 29 августа 2014г. «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» обращение передается начальнику структурного подразделения в срок не превышающий суток с момента регистрации. Однако, на деле, реагирование по сообщению происходит уже в течении 15 минут с момента получения указания сотрудником УУП. Уже к утру следующего дня руководителю территориального органа осуществляется доклад о проделанной работе по каждому сообщению и принимается решение о порядке рассмотрения и сроках таковых.

В порядке проверки обращения гражданина, сотрудник УУП осуществляет обстоятельства содержания обращения, ставится вопрос о

достоверности сведений и приложенных документов, проводится беседа с заявителем.

Рассмотрение обращений осуществляется в несколько этапов (подготовительный, рассмотрение, принятие решения). При рассмотрении обращения принимаются во внимание все обстоятельства и факты касаемые обращения. Профессионализм сотрудника УУП, часто выражается в способности рассмотрения одно обращение выявить сведения касаемые преступления ранее совершенного или готовящегося. Как пример, работа по сообщению о мелком хулиганстве между соседями внимательного сотрудника УУП позволило выявить хранение одним из участников конфликта огнестрельного оружия.

Кроме того, сотрудник УУП вправе не давать ответа на анонимные обращения, бессмысленные обращения, обращения в результате рассмотрения признанные некорректными, обращения - обжалования судебных решений, обращения - требования о раскрытии государственной тайны или секретных сведений.

Заключительная стадия рассмотрения протекает по общим основаниям и характерна подготовкой определенных документов и их заверением. Ответ на обращение готовится в трех экземплярах с содержанием в официальном стиле с указанием всех нормативно-правовых норм, первый из которых регистрируется в подразделении в ведении которого находится исходящий и входящий документооборот а также его издание, документ подписывается начальником отдела МВД и направляется заинтересованному лицу. Второй проходит ту-же регистрацию с тем различием, что остается в подразделении делопроизводства. Третий экземпляр подшивается в соответствующее контрольно-наблюдательное дело. Таким образом, можно сделать вывод, что законодателем, организован контроль за обращением граждан в высокой мере наполненный бумажным завалаживанием. В этой части предлагается сократить ответ заявителю до двух экземпляров, подготовкой которых будет заниматься

группа делопроизводства. Нами также предлагается - второй экземпляр ответа будет храниться у иницирующем документооборот подразделении, тем самым разгрузив службу УУП от лишних функций.

Следующим вариантом несения службы предлагаемым к рассмотрению в рамках выпускной квалификационной работы является личный прием граждан (далее – Прием граждан)¹.

Прием граждан – одно из направлений деятельности сотрудников УУП. Осуществление этой деятельности имеет исторически сложившийся характер еще советской милиции. Проходит он как правило в помещении участкового пункта административного участка по вторникам и четвергам с 17.00 до 19.00 часов, а также в субботу с 15.00 по 16.00. Проводится сотрудником УУП. Характерным является – отсутствие предварительной записи. Регламентирован положениями 205 приказа в соответствии с которым прием граждан включает в себя:

- информацию предоставляемую сотрудником УУП административного участка о графике несения службы, графике проведения профилактического обхода, информации об отчете перед населением;

- организация пребывания и прием обращений граждан с последующим информированием о принятых решениях;

- соблюдение очередности с учетом обращений отдельных категорий граждан имеющих право внеочередного приема согласно законодательству РФ в случае наличия документа подтверждающего такое право или наличия внешних признаков на обладание таким правом.

- обязательное оформление результатов приема граждан в соответствующих карточках письменного или электронного форматов с передачей в подразделение делопроизводства в день обращения.

¹ Давыдов М. В. Профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции как основное направление по укреплению правопорядка на своем административном участке // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2019. № 4. С. 39.

Выявленные и рассмотренные проблемы службы УУП как со слов сотрудников данного подразделения так и анализ их деятельности, указывают на сложные условия работы в крайней степени – направление требующее умений навыков высококвалифицированных кадров и данное подразделение не может быть «кузницей кадров» как это было при милиции. Направление УУП требует совершенствование организации и комплектования подразделений УУП опытными сотрудниками, совершенствование нормативно-правовой базы, сокращение комплекса обязанностей особенно свойственных иным службам, продолжение материально-технического обеспечения в положительном ключе. И мнение авторов научных трудов также подтверждают наши выводы, в которых предлагается:

- провести системный анализ деятельности служб УУП с целью совершенствования регламентирующего деятельность законодательства с учетом специфики работы;
- признать достаточным наличия высшего юридического образования по профилю работы сотрудника УУП;
- признать достаточным наличия среднего юридического образования по профилю работы для помощников УУП
- увеличить штатную численность сотрудников УУП включая и помощников УУП;
- продолжить совершенствование материально-технического обеспечения служб УУП;
- признать важность служебного времени и неукоснительное его соблюдения;
- инициировать систематическое проведение мероприятий с сотрудниками УУП по совершенствованию деятельности;
- инициировать встречи с сотрудниками прокуратуры, следственного комитета, ФСБ, суда, пожарных частей и иных экстренных служб по выработке

эффективного взаимодействия, а также консультаций по проблемным вопросам.

- Повысить денежное довольствие сотрудникам УУП.

К итогам рассматриваемого вопроса мы относим обобщённый вывод о сложности деятельности службы УУП и несоизмеримой эффективности при этом. Руководство МВД неоднократно вызывало озабоченность в этом направлении. Отмечаем положительный вектор решения этих вопросов. Тем не менее, в наше беспокойное время мы не можем позволить вектора самоуспокоения и работа по совершенствованию деятельности УУП будет продолжена.

В целях информирования граждан административного органа об оперативной обстановке в регионе, а также о мероприятиях, проводимых территориальным органом МВД России по профилактике преступлений и административных правонарушений, участковый уполномоченный полиции отчитывается перед населением о проделанной работе.

В целях информирования граждан административного участка об оперативной обстановке в районе, а также о мероприятиях, проводимых территориальным органом МВД России по профилактике преступлений и административных правонарушений, участковый уполномоченный полиции отчитывается перед населением о проделанной работе. Данное мероприятие направлено не только на доведение актуальной информации о состоянии правопорядка в жилом секторе и прилегающих к нему территориях, но и на непосредственное знакомство граждан с участковым уполномоченным полиции. Участковый уполномоченный полиции выступает с отчетом о результатах своей работы на собрании граждан, проживающих на обслуживаемом им административном участке, не реже одного раза в год.

Особое место уделяет проблемным вопросам, связанным с выявлением и раскрытием преступлений и административных правонарушений на административном участке, а также их профилактикой. Отражает информацию

об участии граждан и общественных объединений, в т.ч. правоохранительной направленности, в охране общественного порядка. Уделяет внимание результатам рассмотренных им жалоб, заявлений и предложений граждан и затрагивает иные направления своей работы, требующие рассмотрения на данном собрании. В процессе подготовки аналитической записки для ежегодного отчета участковый уполномоченный полиции самостоятельно определяет приоритетную информацию, подлежащую более детальному анализу и доведению до сведения граждан, которую предварительно согласовывает с непосредственным руководителем. В зависимости от административного участка, такая информация, безусловно, будет отличаться в отдельных деталях от общеустановленных требований. Так, в одном случае участковый уполномоченный полиции посвятит больше времени вопросам профилактики, в другом – статистическим данным, в третьем уделит внимание обратной связи с населением, в четвертом сделает акцент на правовое информирование.

В зависимости от особенностей обслуживаемых административных участков может проводиться единое собрание граждан, проживающих на нескольких административных участках, на котором одновременно отчитываются несколько участковых уполномоченных полиции. Основными источниками информации для отчета участковых уполномоченных полиции являются: государственная и ведомственная статистическая отчетность; итоги рассмотрения жалоб, предложений и заявлений граждан; информация, полученная в результате личного наблюдения, общения с населением; другие сведения, имеющиеся в органе внутренних дел. В отчете о деятельности участковых уполномоченных полиции отражаются: информация о складывающейся оперативной обстановке на участке и принимаемые меры по ее нормализации; работа, проводимая участковыми уполномоченными полиции по выявлению и раскрытию преступлений и правонарушений; деятельность участковых уполномоченных полиции по профилактике преступлений и

правонарушений; состояние и результаты участия граждан и общественных объединений, в том числе правоохранительной направленности, в охране общественного порядка; результаты рассмотрения жалоб, заявлений и предложений граждан; иные проблемные вопросы, требующие рассмотрения на проводимом собрании. Принятые в ходе проведения собрания обращения граждан подлежат регистрации, учету и разрешению в порядке, установленном нормативными правовыми актами МВД России. К материалам отчетов участковых уполномоченных полиции относятся: информационно-аналитическая записка; – текст отчета (доклада); решение (протокол) собрания граждан. Учет, хранение и опубликование отчетных материалов осуществляют подразделения по взаимодействию с институтами гражданского общества и СМИ соответствующих территориальных органов МВД России.

Направления деятельности сотрудника УУП обширны. Рассмотрим следующий вид направления деятельности – проведение индивидуальной профилактической работы. Лица нуждающиеся в ежемесячном участии в их жизни сотрудника УУП это лица состоящие на профилактическом учете. Лицами, состоящими на профилактическом учете, являются:

- лица, в отношении которых установлен административный надзор¹;
- лица освобожденные из мест лишения свободы;
- лица имеющие не снятую судимость за тяжкие и особо тяжкие преступления;
- лица совершившие преступления рецидивного характера;
- лица имеющие судимости двух и более преступлений предусмотренных ч. 1 ст. 228 УК РФ, ст. 228 прим. 3 УК РФ, ч. 1 ст. 231 УК РФ, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ;
- лица совершившие умышленные преступные деяния в отношении несовершеннолетних;

¹ О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.: Приказ МВД России от 08.07.2011 N 818 (ред. от 09.02.2021) // Российская газета. N 189. 26.08.2011

- лица совершившие противоправные действия в семейно-бытовой сфере;
- лица, в отношении которых законным путем установлен диагноз «наркоман», «алкоголик, состоящие на учете в медицинском специализированном учреждении при условии совершения ими в течении года двух и более административных правонарушений в состоянии установленного опьянения;
- лица, совершившие правонарушения посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при массовых мероприятиях.

Из статистических сведений, которые неуклонно растут из года в год видно, что количество лиц рассматриваемых категорий достаточно велико. Но также видно, что эффективность выявления лиц указанных категорий органов правопорядка повысилась. Выявлять стали больше. А значит, что и работы участковому уполномоченному добавилось и в этом направлении.

Предполагается, что указанная категория лиц более прочих склонна к нарушению закона и сотрудник УУП имеет возможность профилактировать преступные посягательства на замысле или на исключении обстоятельств способствующих совершению этих противоправных действий.

При проведении профилактической беседы необходимо учитывать основные типы подученных лиц:

- Лица, относящиеся к категории приверженцев устойчивых криминальных взглядов. Характерны данные лица прежде всего криминальным прошлым и судимостями за преступления. Данные ориентиры очень прочные, ввиду давнего, подросткового формирования личности в негативном ключе. Прочные криминальные связи являются барьером в осуществлении профилактической беседы на доверительных позициях. Эффективным методом проведения такой беседы является системное мягкое разрушение криминальных ориентиров без угроз со стороны сотрудника УУП со значительным участием и интересом к субъекту. Целью ставятся обрушение

криминальных установок с подменой положительных перспектив честной жизнедеятельности.

- Лица, жертвы обстоятельств. Данная категория, как правило, потеряла ориентир положительного жизненного опыта, безразлична к своей судьбе. Не восприимчива к негативным последствиям для себя и окружающих. В работе с указанной категорией необходимо строить беседу на положительных, значимых перспективах, имеющих значение для субъекта, с упором на положительную сторону основ личности.

- Лица однократно оступившиеся. Данная категория осознает общественную опасность своего деяния. Для нее характерно желание исправление на различных основах (доброе имя, сожаление пострадавшим, груз отягощенной совести и так далее). Данная категория не требует к себе особого внимания. Можно ограничиться только содействием в повороте жизни человека в правильном направлении, применяя дифференцированный метод и индивидуальную форму бесед.

Кроме того, в работе с подученными необходимо учитывать темперамент, психологический портрет. Хорошим подспорьем в этой работе для сотрудника УУП будет наличие знаний основ психологии. Обладающие подучетные такими особенностями личности как агрессия, конфликтность, неустойчивое психологическое состояние в моменте, эгоизм – требуют к себе особенного подхода и отсутствие у сотрудника УУП страха не справиться с задачей по тем или иным причинам.

Как видно из выше сказанного, проведение бесед с подученными лицами важнейшее направление деятельности сотрудников УУП, требующее массу навыков, знаний и жизненного опыта. Молодой сотрудник, не обладающий высокоорганизованным уровнем личности едва-ли справится с этой задачей в полной мере.

Кроме того, в бешенстве своем, обстоятельствами провоцирующими к наступлению общественно-опасных деяний является алкогольное опьянение

как жертв противоправных действий, так и покусителей не взирая на место их совершения. Будь то семейно-бытовые условия или общественное место. Проведение профилактической работы с лицами злоупотребляющими алкоголем затруднено по нескольким причинам. Рассмотрим методику профилактического воздействия применяемые сотрудниками УУП в работе с подучетными лицами:

- Правовое информирование¹. Выражается в доведении до граждан значимой информации, способствующей защите их прав и законных интересов, методов сохранения имущества и денежных средств. О неотвратимости наказания в случае совершения преступлений. Данный метод может осуществляться любым путем. Как при выступлении перед гражданами, так и в средствах массовой информации. Распространение памяток и информационных буклетов, также являются частью методики правового информирования населения;

- профилактическая беседа, которая заключается во встречах и беседах с лицами, стоящими на профилактическом учете, разъяснении им о недопущении преступного и антиобщественного поведения, ответственности, наступающей в случае совершения преступлений и правонарушений²;

- официальное предупреждение об асоциальном поведении;
- постановка на профилактический учет;
- постановка под административный надзор.

В своей работе, сотрудником УУП применяются методы убеждения первоначально. В случае, если данный метод не возымел необходимого действия, применяется метод принуждения при этом, нужно понимать, что спектр методов принуждения, мало того регламентирован, но и ограничен.

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации.: Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ «» // Российская газета. №139. 28.06.2016.,

²Зуева Е. Г.: Особенности затруднений в профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции // Материалы всероссийской научно – практической конференции. 2015. С. 106.

Постановка на учет лиц, страдающих алкоголизмом или наркоманией достаточно простой процесс. Достаточно сбора медицинских документов.

При рассмотрении индивидуальной профилактической работы с лицами состоящими на административном надзоре согласно п. 33.1 Приказа МВД №205 нами установлен, прежде всего перечень лиц с которыми приходится работать сотруднику УУП в силу своих должностных обязанностей:

- совершеннолетние лица, освободившиеся из мест лишения свободы, имеющие непогашенную судимость;
- лица совершившие преступления в отношении несовершеннолетних, малолетних, предусмотренные гл. 18 УК РФ, также имеющих сексуальное расстройство личности.

Спектор и методика профилактической работы с указанными лицами определяется п.п. 8.1 – 8.12 Приказа МВД №818 от 8 июля 2011 года «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

При ближайшем рассмотрении положений данного приказа, возможно условное разделение методов работы в отношении субъектов, которых осуществляется административный надзор на три группы воздействия:

1. Осуществление наблюдения за субъектом по месту его жительства;
2. Осуществление контроля за передвижением поднадзорного лица;
3. Система действий по недопущению преступных посягательств со стороны субъекта административного надзора.

Интересным, в нашем исследовании является тот факт, что в системе уголовно-исполнительного производства имеется цель социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, которым установлены меры административного надзора. Если человек, оступившийся однажды, является верующим, ему может быть запрещено посещение религиозных массовых

мероприятий¹. На наш взгляд, эта мера является не универсальной и должна быть пересмотрена с целью реализации прав вероисповедания осужденных за статьи УК РФ не имеющих отношения деяниям экстремистского и террористического характера.

человека на совершение новых противоправных действий.

¹ Уваров И.А.: Правовая социализация осужденных как суммарный вектор взаимодействия субъекта и объекта в организации пенитенциарной профилактики // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 1. С. 18.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение выпускной квалификационной работы подведем итоги нашего исследования:

1. В результате проведенного ретроспективного и сравнительноправового анализа регулирования ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, систематизированы средства обеспечения уплаты штрафов, применявшиеся в отечественном праве в различные исторические периоды, а также средства, реализуемые сегодня в различных отраслях российского права и в современном административно-процессуальном законодательстве отдельных зарубежных стран. Выделены следующие разновидности этих средств:

- 1) возложение на должника бремени содержания лиц, обеспечивающих исполнение штрафа;
- 2) обращение взыскания на имущество и денежные средства должника или иных лиц в размере, равном неоплаченному штрафу;
- 3) замена неоплаченного штрафа более строгим или альтернативным видом наказания;
- 4) увеличение размера назначаемого штрафа при отказе от его уплаты на месте;
- 5) применение к неплательщику иного вида наказания без освобождения от уплаты штрафа;
- 6) применение к неплательщику мер общественного и дисциплинарного воздействия.

Проведенный ретроспективный анализ приводит к выводу о недооценке современным законодателем исторического опыта применения некоторых средств воздействия на неплательщиков административных штрафов. В частности, представляется целесообразным обращение к опыту применения мер общественного воздействия на поведение правонарушителей.

2. Анализ современного этапа развития административной ответственности за неуплату административного штрафа (с 2003 года по настоящее время) позволяет сделать следующие выводы:

во-первых, изменения, вносимые в законодательство, носили точечный характер, обеспечивали решение лишь текущих проблем и создали предпосылки для повышения роли косвенных (вторичных) источников права, в том числе правовых позиций, локальных нормативных актов и складывающейся правоприменительной практики отдельных органов;

во-вторых, отсутствие системного подхода в вопросах совершенствования нормативного правового регулирования рассматриваемого вида деятельности не позволило повысить результативность деятельности уполномоченных на ее осуществление органов;

в-третьих, несмотря на многочисленные попытки совершенствования норм, регулирующих административную ответственность за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, остается нерешенным целый комплекс проблем, существенным образом влияющих на эффективность реализации деятельности по ее применению.

3. Изучение различных точек зрения относительно понимания сущности административной ответственности позволило сформулировать определение данного правового явления. Так, под административной ответственностью за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, диссертант предлагает понимать вид юридической ответственности, реализуемой уполномоченными на то властными субъектами в административно-процессуальном порядке в отношении лиц, не уплативших административный штраф, и выражающейся в:

1) официальном признании деяния лица административным правонарушением, 2) вынесении решения о назначении административного наказания, предусмотренного в санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, 3) изменении среды, в которой правонарушитель реализует свои права и обязанности, -

возникновении возможности ограничения его прав, установления дополнительных запретов и обязанностей в течение срока, пока это лицо считается привлеченным к административной ответственности. При этом целью административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, является субъективное восприятие лицом, совершившим административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неблагоприятных юридических последствий негативной государственной оценки его противоправного поведения, связанных с назначенным административным наказанием и (или) применением иных мер, предусмотренных законом.

4. Изучение оснований административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, позволило сделать вывод о существовании ряда проблем, создающих в отдельных случаях сложности осуществления эффективного реагирования на факты совершения административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. К таковым, в частности, относятся:

1) отсутствие в законодательстве четко сформулированных правил определения места совершения административного правонарушения в форме бездействия, когда место совершения действия или исполнения обязанности не оговорено в законе;

2) проблема, связанная с возможностью индивидуализации наказания, предусмотренного за совершение рассматриваемого административного правонарушения;

3) проблема установления виновности юридического лица, совершившего это противоправное деяние, и возможности использования при этом «объективного вменения».

5. В результате изучения особенностей нормативного закрепления состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, автор приходит к выводам:

1) об ошибочности законодательного подхода, состоящего во включении рассматриваемого противоправного деяния в главу 20 КоАП РФ;

2) о возможности совершения противоправного бездействия, охватываемого диспозицией названной нормы, как путем невнесения либо невыполнения действий по переводу суммы штрафа в кредитную организацию, так и посредством внесения перевода в указанные организации неполной суммы административного штрафа;

3) о необходимости расширения арсенала правовых средств реагирования на рассматриваемые административно-правовые деликты путем установления в КоАП РФ возможности освобождения лица от административной наказания посредством включения в закон возможности составления в отношении лиц, впервые совершивших административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, протокола «формального предупреждения» при условии, что правонарушитель до возбуждения соответствующего дела уплатит административный штраф в полном объеме;

4) о возможности совершения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, с виной, выраженной как в форме умысла, так и по неосторожности.

6. В результате анализа административного правового статуса органов внутренних дел (полиции) как субъекта, участвующего в реализации механизма применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, автор приходит к заключению о том, что в осуществлении этой деятельности указанному звену российской правоохранительной системы отведена вспомогательная (обеспечивающая) по отношению к судьям и комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав роль. При этом делается вывод о том, что полиция, обладая необходимыми полномочиями и имея в своей структуре специализированные подразделения по исполнению административного законодательства, решает широкий круг задач и выполняет комплекс функций,

связанных с обеспечением контроля полноты и своевременности уплаты назначенных ее должностными лицами административных штрафов, возбуждением дел данной категории и применением мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Аргументируется вывод о целесообразности расширения границ правового статуса данного правоохранительного органа путем изменения объема его полномочий по возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

7. Изучение законодательства и правоприменительной практики выявления полицией административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, позволяет определить в качестве структурных элементов этой деятельности следующие этапы:

1) деятельность по установлению момента вступления в силу постановления о назначении административного штрафа, включающую в себя: во-первых, действия, направленные на установление даты получения копии постановления лицом, в отношении которого оно вынесено, и, во-вторых, действия по установлению факта обжалования соответствующего постановления;

2) деятельность по установлению даты истечения срока добровольной уплаты административного штрафа;

3) деятельность по установлению наличия (отсутствия) в органе, вынесшем постановление о назначении административного наказания, документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа;

4) углубленный анализ организации деятельности полиции на каждом из указанных этапов позволил обосновать вывод о недостаточности имеющегося в распоряжении правоприменителя правового инструментария, обеспечивающего доведение постановления о назначении административного наказания до сведения заинтересованных лиц, своевременное получение сведений о реализации судьями (судами) стадии пересмотра не вступившего в законную

силу постановления по делу об административном правонарушении, получение документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, идентификацию платежей и т.д.

8. Аргументируется обоснованность законодательного подхода, заключающегося в безусловной необходимости реагирования на каждый факт отсутствия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и сведений об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах. Автор констатируется существование внутренних противоречий Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, связанных с установлением правил возбуждения дел об административных правонарушениях, в связи с чем предлагается обеспечить согласование закрепленного ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ порядка возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, с положениями ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ.

9. В качестве составных элементов стадии возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, автором выделяются: этап предварительного анализа ситуации, рабочий и заключительный этапы. В результате анализа отдельных процессуальных действий и решений, реализуемых сотрудниками полиции на каждом из этих этапов, делаются выводы о существовании проблем, связанных с отсутствием в КоАП РФ надлежащим образом закрепленного порядка прекращения данной категории дел, возбужденных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, не уплативших административный штраф, назначенный одновременно с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

В целях совершенствования нормативно-правовой основы производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами

внутренних дел, предлагается внести ряд изменений в действующее законодательство, в частности:

1) дополнить пункт 1 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ после слов: «статьей 20.24 (в отношении частных детективов (охранников))» положением следующего содержания: «частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ (при выявлении факта неуплаты административного штрафа назначенного органами и учреждениями, указанными в пунктах 3-7 части 1 и пунктах 3, 5 части 2 статьи 22.1 настоящего Кодекса, либо коллегиальными органами, указанными в пункте 2 части 1 и пунктах 2, 4 части 2 статьи 22.1 настоящего Кодекса, вынесших постановление о наложении административного штрафа»;

2) часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ из главы 20 КоАП РФ исключить, норму, закрепляющую формальное основание административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, закрепить в главе 19 КоАП РФ;

3) санкцию части 1 статьи 20.25 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до пяти тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов; на должностных лиц в размере от пяти до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двухсот тысяч рублей»;

4) дополнить примечание к статье 20.25 КоАП РФ пунктом 4 следующего содержания:

«4. Лицо, впервые совершившее административное правонарушение, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, может быть освобождено от административного наказания, если оно раскаялось в совершении административного правонарушения и до момента возбуждения дела об административном правонарушении оплатило административный штраф в полном объеме. Об освобождении лица от наказания в соответствии со ст.

28.2.1 настоящего Кодекса составляется протокол формального предупреждения»;

5) дополнить КоАП РФ статьей 28.2.1 следующего содержания:

«Статья 28.2.1. Протокол формального предупреждения Об освобождении лица от административного наказания в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, составляет протокол формального предупреждения. В протоколе формального предупреждения указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого составлен протокол, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица, должностного лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых составляется протокол, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая основания составления протокола формального предупреждения, предупреждение о недопустимости совершения административных правонарушений и правовых последствиях, связанных с привлечением к административной ответственности. Протокол формального предупреждения подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом, должностным лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых он составлен. Копия протокола формального предупреждения вручается под расписку физическому лицу,

должностному лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых он составлен;

6) дополнить часть 1 статьи 24.5 пунктом 3.1 следующего содержания:

«3.1) освобождение лица от административного наказания с составлением протокола формального предупреждения»;

7) дополнить КоАП РФ статьей 1.9 следующего содержания:

«Статья 1.9 Место совершения административного правонарушения 1. Местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий. 2. Местом совершения длящегося правонарушения является любое из мест, где совершалось противоправное деяние, независимо от места наступления его последствий. 3. Местом совершения правонарушения в форме бездействия является место, где согласно законодательству должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

В случаях, когда законодательством прямо не определено место совершения действия или место выполнения возложенной на лицо обязанности, местом совершения правонарушения в форме бездействия является место жительства (временного пребывания) лица, совершившего правонарушение, на момент истечения срока, предусмотренного для совершения соответствующего действия или исполнения обязанности»;

8) дополнить часть 2 статьи 29.11 КоАП РФ после слов: «со дня вынесения указанного постановления» словами: «В случаях, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, возвращена в орган, должностному лицу, его вынесшим, с отметкой об отсутствии лица по указанному адресу, либо данное лицо уклоняется от получения почтового отправления, орган или должностное лицо, вынесшие постановление, не позднее двух дней с момента получения возвращенного почтового отправления размещают на официальном

сайте соответствующего органа текст постановления по делу об административном правонарушении, а также контактные данные должностного лица, ответственного за направление постановления. Одновременно с этим физическому лицу или законному представителю физического лица или законному представителю юридического лица, в отношении которого вынесено постановление по делу, направляется информация, содержащая адрес сайта размещения текста постановления по делу, электронный адрес размещения документа в сети «Интернет» и контактные данные должностного лица, ответственного за направление постановления. Копия постановления по делу считается полученной по истечении пяти дней со дня размещения соответствующей информации на сайте органа, его вынесшего»;

9) дополнить часть 5 статьи 32.2 КоАП РФ после слов: «судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством» словами: «Судебный пристав-исполнитель обязан незамедлительно после получения постановления о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направлять информацию о неуплаченном штрафе и лице, на которое возложена обязанность его уплаты, в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах, предусмотренную Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»»;

10) в части 5 статьи 32.2 КоАП РФ слова: «составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф» заменить словами: «принимает решение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в соответствии с требованиями статьи 28.1 настоящего Кодекса». Отдельные положения работы сформулированы в форме приглашения к дискуссии. Вне всякого сомнения, многие полученные результаты и

основанные на них предложения являются дискуссионными, и автор надеется, что их критика послужит основой для дальнейшего совершенствования правового регулирования и организации деятельности органов внутренних дел как субъекта, участвующего в реализации механизма применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом.