

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
Высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: **«АДМИНИСТРАТИВНОЕ РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЕ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА В ОБЛАСТИ  
ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО  
ОРГАНА МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)»**

Выполнил  
Баскаков Андрей Евгеньевич,  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная деятельность  
2017 года набора, 7201 учебной группы

Руководитель  
старший преподаватель кафедры,  
Фасхутдинова Анна Валерьевна

К защите рекомендуется  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Мамлеева Д.Р. Мамлеева  
подпись

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы административной деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения.....	7
§ 1. Понятие и принципы административной деятельности полиции .....	7
§ 2. Формы и методы реализации административной деятельности полиции .....	16
§ 3. Дорожное движение как объект федерального государственного надзора.....	21
Глава 2. Осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения на примере отд мвд россии по курманаевскому району .	28
§ 1. Административная деятельность полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения ....	28
§ 2. Проблемы деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения и пути их решения .....	42
Заключение .....	48
Список используемой литературы .....	50
Приложение 1 .....	55
Приложение 2 .....	56
Приложение 3 .....	57

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. В настоящее время дорожное движение, а также обеспечение его безопасности занимает одну из самых важных задач. Анализируя статистику за январь-ноябрь 2022 года, на территории Российской Федерации произошло 115118 дорожно-транспортных происшествий, в которых погибло 12753 человека и 144754 было ранено<sup>1</sup>. Несмотря на снижения показателя с аналогичным периодом 2021 года (121485) на 5,2% по количеству дорожно-транспортных происшествий, данный показатель достаточно высок.

Исходя из направлений деятельности полиции, определенной федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», а также сложившимися ситуациями, влекущих хоть и снижение показателей дорожной безопасности, обеспечение безопасности дорожного движения является одним из приоритетных направлений.

Дорожное движение, как совокупность общественных отношений, влечет за собой не только нормативно-правое их регулирование, но также и федеральный государственный надзор, осуществляемый в рамках административной деятельности полиции.

В настоящее время безопасность управления транспортным средством в основном касаются поведения водителей. Это связано с тем, что, несмотря на признанную многофакторность дорожно-транспортных происшествий, водители, как правило, несут ответственность за аварии. Средствами действий в этой области являются просвещение в долгосрочной перспективе, профилактика, которая носит в основном видимый характер, а, следовательно, плохо контролируется, и санкции, которые остаются единственным рычагом в краткосрочной перспективе.

---

<sup>1</sup> Количество дорожно-транспортных происшествий за январь-ноябрь 2022 года <http://stat.gibdd.ru/>

Поскольку ожидается, что пенитенциарная система будет эффективной в изменении поведения, относительная стагнация статистических данных преимущественно связана с недостатками системы контроля-наказания. Тем не менее, двусмысленностей предостаточно.

Во-первых, даже если, в крайнем случае, водитель почти всегда несет ответственность за потерю контроля над своим транспортным средством, это зачастую является результатом цепочки причинно-следственных связей, единственным источником которых не всегда является поведение человека.

Во-вторых, и что особенно важно, если мы наделяем административное право способностью изменять поведение, то не только из-за запрета, который имеет превентивное назначение. Также необходимо, чтобы нарушения установленных стандартов были выявлены. Для этого правила должны применяться показатель эффективности на достаточно высоком уровне, как это предусмотрено моделями рисков. В таком случае под вопросом не только функционирование существующей системы, поскольку ее возможности по обработке данных должны быть значительно увеличены.

Наконец, эффективность сама по себе не может гарантировать эффективность закона, поскольку поведение определяется нормами и ценностями, выходящими за рамки правовых норм. В результате эффективность и результативность невозможно повысить без поддержки более широкой и последовательной государственной политики.

Исходя из данных положений, административное регламентирование деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения имеет большое значение, что и определяет актуальность данной выпускной квалификационной работы.

Степень изученности темы. Административное регламентирование деятельности полиции рассматривается в трудах таких зарубежных юристов как О. Майэр, Ганс Дж. Вольфа.

В отечественной цивилистике заслуживают внимания труды таких цивилистов-правоведов как С. С. Студеникина, И.И. Евтихиева, Д. Н. Бахраха, В.Я. Кикоть, Ю.Н. Демидова, М.В. Костенникова, А.В. Куракина и ряда других.

В контексте осуществления полицией федерального государственного надзора в области дорожного движения рассматриваются труды Н. Д. Эриашвили, М. И. Васильева, С. Н. Антонов, А. А. Беломестных и ряда других.

Предметом исследования являются нормы российского административного права, регламентирующие деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения.

Объектом исследования являются отношения, складывающиеся в процессе деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексный анализ административного регулирования деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения, а также постановке и решению теоретико-законодательных и практических проблем в данной сфере.

Вышеуказанная цель реализуется путем решения следующих задач:

- рассмотреть понятие и принципы административной деятельности полиции;
- изучить формы и методы реализации административной деятельности полиции;
- исследовать сущность дорожного движения как объекта федерального государственного надзора;
- проанализировать административную деятельность полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения;

– выявить проблемы административной деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения и разработать пути их решения.

Методологической основой исследования являются совокупность различных научных методов, в частности общенаучных и философских: системного подхода, диалектического, комплексного анализа, формально-логического, дедуктивного вывода, исследования причинно-следственных связей, и др.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями и задачами настоящего исследования и состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения, списка используемой литературы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

## § 1. Понятие и принципы административной деятельности полиции

Административные задачи, реализуемые в деятельности полиции в соответствии с законодательством Российской Федерации позволяют устанавливать определенный вид правоотношений не только с гражданами, но также и с государственными органами, общественными организациями включая должностных лиц, которые их возглавляют.

Основные направления деятельности полиции закреплены в статье 2 федерального закона № 3 от 07.02.2011 «О полиции»:

- 1) защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- 2) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- 3) выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;
- 4) розыск лиц;
- 5) производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- 6) обеспечение правопорядка в общественных местах;
- 7) обеспечение безопасности дорожного движения;
- 8) государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;

9) осуществление экспертно-криминалистической деятельности<sup>1</sup>.

Исходя из вышеизложенного, необходимо отметить, что осуществляя вышеприведенные направления деятельности, большое значение имеет и административная деятельность.

Отмечая важность административной деятельности, считаем целесообразным рассмотреть ее понятие и эволюцию.

Еще в дореволюционное время немецкий политик Отто Майер четко указал развития между административным управлением и административной деятельностью. По его мнению, административная деятельность – это «...деятельность которая не является ни законодательной, ни является претендентом...»<sup>2</sup>.

Также имеет место определение еще одного немецкого политика Ганс Дж. Вольф представил административную деятельность, как «...реализацию законодательной воли или государственных целей для отдельных случаев или решения конкретных задач в соответствии с правовыми нормами или в их пределах...»<sup>3</sup>.

Необходимо отметить, что оба автора отмечали зависимость понятия «административная деятельность» от государственного управления и его этапов. Таким образом, административная деятельность в их понимании зависит от конкретных государственных задач в определенный период времени.

Далее рассмотрим подходы к понятию административной деятельности в отечественной цивилистике.

Понятие «административная деятельность» Отто Майера получила дальнейшее развитие в трудах цивилистов советского и постсоветского современного времени.

---

<sup>1</sup> О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

<sup>2</sup> Mayer Deutsches Verwaltungsrecht Band I 3. Auflage 1924 (Nachdruck 1969) S. 7.

<sup>3</sup> Wolff in: ders./Bachof, Verwaltungsrecht I 9. Auflage 1974 § 2 Rn. 19:



Так, например, советские ученые-юристы С.С. Студеникин, В.А. Власов, И.И. Евтихий по административной деятельностью понимали «...общественное отношение в области организации и осуществления государственного управления, в котором стороны, участвуют как носители прав и обязанностей, установленных и обеспеченных административно-правовой нормой...»<sup>1</sup>. Данное толкование административной деятельности отождествлялось с государственным управлением, что и подчеркнул в своей диссертации И.И. Евтихий<sup>2</sup>. Данная трактовка исходила из фактического разделения власти на ветви.

В современном толковании в рамках федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании Российской Федерации» под государственным управлением понимается «...деятельность органов государственной власти по реализации своих полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации...»<sup>3</sup>.

Сопоставляя вышеприведенные определения, можно отметить, что административная деятельность является частью государственного управления, но не отождествляется с ним.

Л.Л. Попов в своих трудах под административной деятельностью милиции понимал «..исполнительно-распорядительную деятельность ее органов, состоящую в организации и непосредственном практическом осуществлении охраны общественного порядка и оказания содействия и помощи гражданам...»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Студеникин, С. С. Советское административное право / С. С. Студеникин, В. А. Власов, И. И. Евтихий. 1. М., 1950. С. 72.

<sup>2</sup> Евтихий И.И. Виды и формы административной деятельности органов государственного управления: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1948. С. 174.

<sup>3</sup> О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 июня 2014 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 июня 2014 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 26, ст. 3378.

<sup>4</sup> Административное право / под ред. Л.Л. Попова, М.С. Студеникиной. М., Норма: 2017. С. 42

А.П. Коренев в своих трудах представил административную деятельность как «...целенаправленную, организующую, исполнительную и распорядительную деятельность, состоящую в непосредственном, повседневном, практическом осуществлении задач и функций государства в сфере внутренних дел...»<sup>1</sup>. В целом необходимо отметить, что труды данного цивилиста являются базовыми для изучения понятийного аппарата в контексте изучения административной деятельности полиции.

До принятия федерального закона № 3-ФЗ «О полиции» толкование административной деятельности присутствовало в трудах Д.Н. Бахраха, В.Я. Кикоть.

Рассматривая толкование административной деятельности данное Д.Н. Бахрахом, можно отметить ее широкий смысл, который направлен в большей части на систематичность и непрерывность – принципы социальной системы в целом. В его понимании административная деятельность это «...систематическая, непрерывная организация, направленная на сохранение социальной системы, ее укрепление, развитие...»<sup>2</sup>.

С принятием в 2011 году федерального закона № 3-ФЗ «О полиции» современные юристы-цивилисты исходя из признаков административной деятельности полиции, которые представлены на рисунке 1.1, придерживались в определении понятия «административная деятельность полиции» именно позиции В.Я. Кикоть.

Так, например, Ю.Н. Демидов, М.В. Костенников, А.В. Куракин под административной деятельностью полиции понимают «...самостоятельный вид деятельности органов внутренних дел, носящий властный исполнительно-распорядительный характер и заключающийся в реализации ими в пределах своей компетенции внешних административно-процедурных и административно-юрисдикционных полномочий, а также в осуществлении

---

<sup>1</sup> Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел (милиции) / под ред.: Коренев А.П. М., Изд-во МВШМ МВД СССР, 1988 С. 17.

<sup>2</sup> Бахрах Д. Н. Административное право. М., Бек, 1996. С. 47.

внутриорганизационной деятельности для обеспечения четкого функционирования подразделений органов внутренних дел...»<sup>1</sup>.

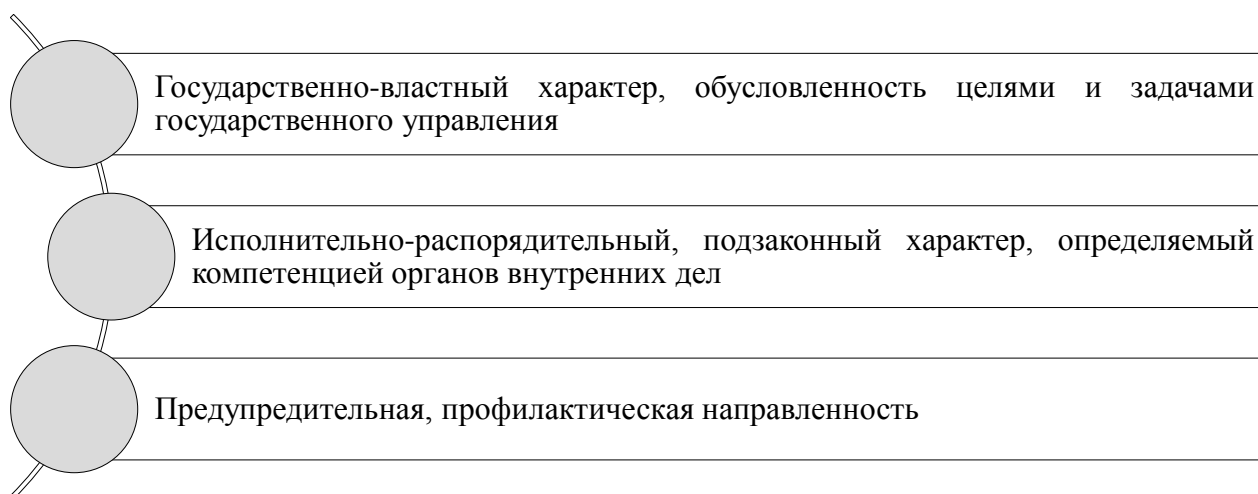


Рисунок 1.1 – Признаки административной деятельности полиции

Рассмотрев основные подходы к понятию административной деятельности полиции, считаем целесообразным, подробнее рассмотреть ее признаки, которые представлены выше.

Административная деятельность полиции осуществляется от имени государства, а также с учетом решения актуальных задач государственных институтов в конкретное время. Данный тезис определяет государственно-властный характер административной деятельности полиции.

Наделение полиции кругом административно-распорядительных полномочий, которые закреплены на уровне нормативно-законодательных актов, носит непрерывный и непосредственный характер выполнения, что и определяет ее исполнительно-распорядительный и подзаконный характер. Также в данном контексте необходимо учитывать и применение мер административного принуждения.

---

<sup>1</sup> Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. Ч. 1: Общая часть. С. 49.

Недопущение совершения противоправных действия является одной самых приоритетных задач полиции. Именно упреждающее, профилактическое воздействие на отдельные личности, социальные группы несет в себе признак предупредительной, профилактической направленности административной деятельности полиции.

Содержание административной деятельности полиции в российской юридической цивилистике содержит «широкой» и «узкий» подходы к ее пониманию.

«Узкий» поход определяет содержание административной деятельности полиции как внешнюю правоприменительную деятельность, в рамках которой реализуются предусмотренные нормативными актами административные полномочия полиции.

Административные полномочия подразделяются на процедурные и юрисдикционные.

Административно-процедурная деятельность полиции заключается в реализации ее функций по контролю и надзору, а также по оказанию государственных услуг.

Административно-юрисдикционная деятельность полиции несет правоохранный, принудительный характер и заключается в разрешении административно-правовых споров во внесудебном порядке, а также в привлечении к юридической ответственности.

Внутриорганизационная деятельность определяет «широкий» поход к пониманию административной деятельности полиции. Именно внутриорганизационная деятельность обеспечивает стабильную работу не только подразделений, но и всей правоохранительной системы в целом. На рисунке 1.2 наглядно представим внутриорганизационную деятельность полиции.

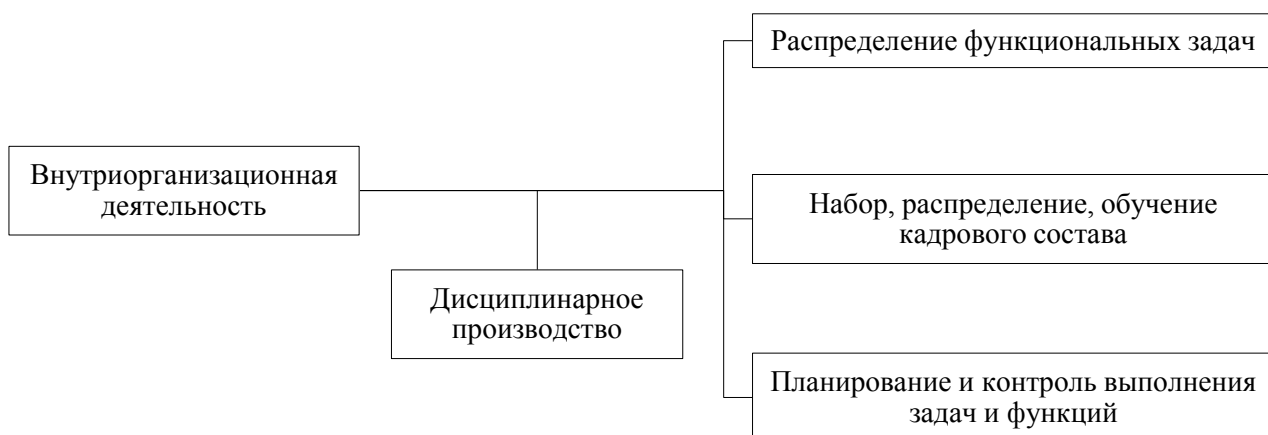


Рисунок 1.2 – Внутриорганизационная деятельность полиции в контексте широкого подхода к пониманию административной деятельности

Необходимо отметить, что дисциплинарное производство имеет место иерархическая линейная структура, которая предполагает, что дисциплинарная власть осуществляется от вышестоящего органа к нижестоящему<sup>1</sup>.

Как и любая деятельность в юридической науке обладает принципами, т.е. в ее основе лежат «...основополагающие идеи, начала, выражающие сущность права и вытекающие из генеральных идей справедливости и свободы...»<sup>2</sup>. Основываясь на деятельностном характере административной деятельности полиции, считаем рассмотреть более подробно принципы ее осуществления. Согласно нормативно-правовой базе обеспечения административной деятельности полиции принципы административной деятельности имеют свою структуру, которая наглядно представлена на рисунке 1.3.

<sup>1</sup> Фролов С. Административная деятельность органов внутренних дел. М., Юстиция, 2022. С. 71.

<sup>2</sup> Дробязко С.Г. Принципы в праве // Проблемы развития юр. науки и совершенствование правопр. практики : сб. науч. тр. Минск : БГУ, 2005. С. 30.

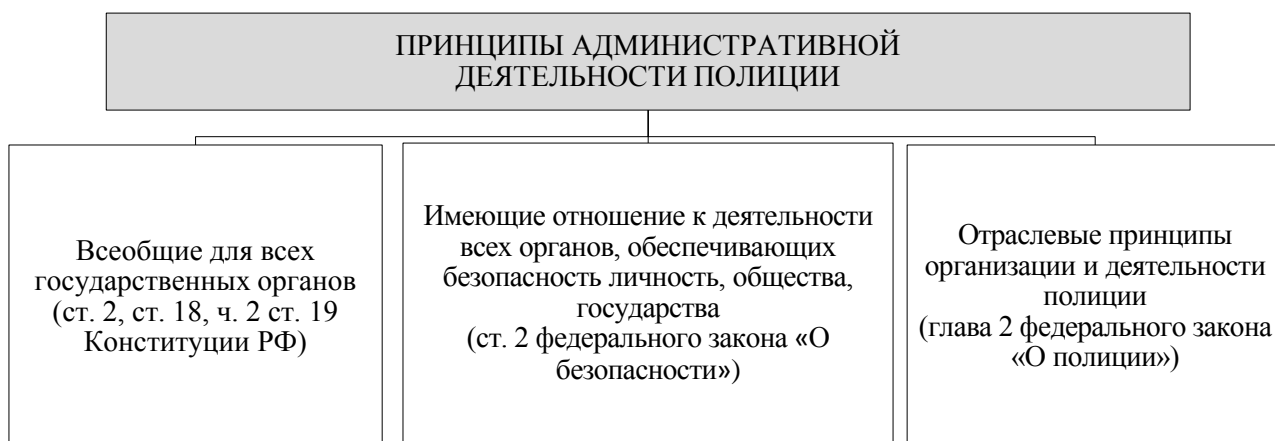


Рисунок 1.3 – Принципы административной деятельности полиции

Принципы первой группы – всеобщие принципы деятельности всех государственных органов сформулированы в Конституции РФ<sup>1</sup>:

1) человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (статья 2 Конституции РФ);

2) права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (статья 18 Конституции РФ);

3) государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (часть 2 статьи 19 Конституции РФ).

Принципы второй группы – принципы обеспечения безопасности, которые закреплены в статье 2 Федерального закона от 28 декабря 2010 № 390-ФЗ «О безопасности»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

Принципы третьей группы – отраслевые принципы организации и деятельности полиции, которые закреплены в главе 2 федерального закона «О полиции» и наглядно представлены на рисунке 1.4.

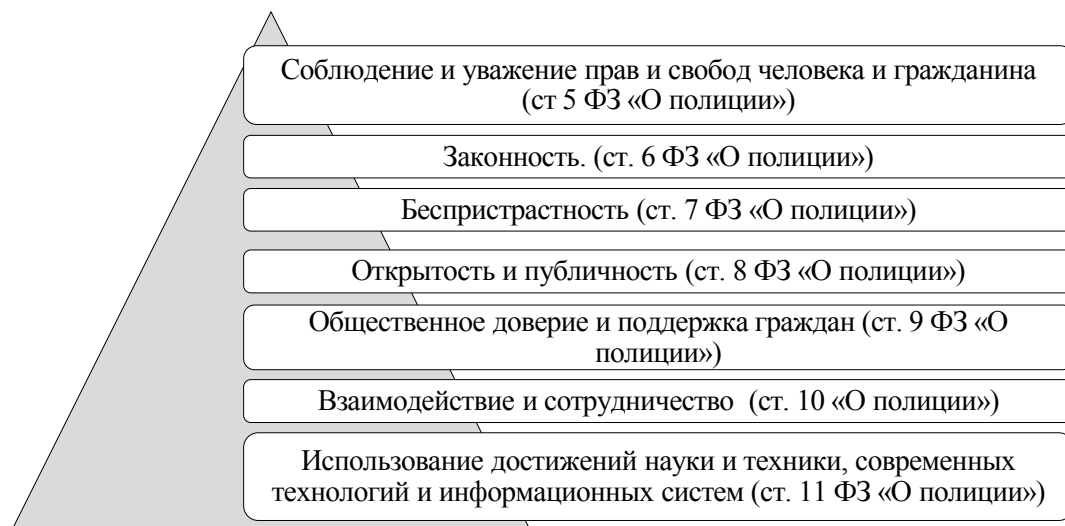


Рисунок 1.4 – Отраслевые принципы организации и деятельности полиции

Кроме вышеуказанной уровневой классификации выделяют специальные принципы, которые наглядно представлены на рисунке 1.5.

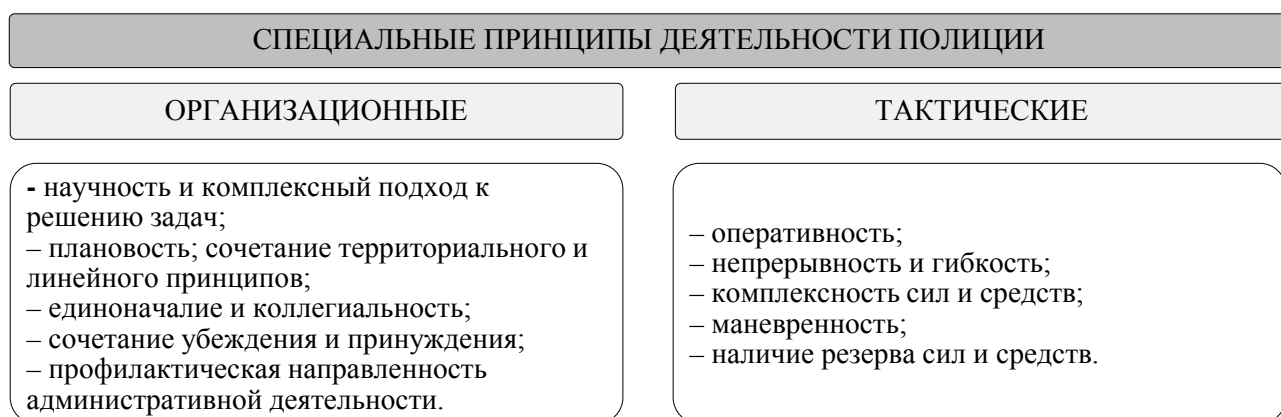


Рисунок 1.5 – Специальные принципы административной деятельности полиции

<sup>1</sup>О безопасности: Федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2012 г. № 390-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 декабря 2010 г. одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 декабря 2010 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 1, ст. 2.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что понятие административной деятельности полиции берет свое начало с дореволюционных времен. Исходя из современной законодательной практики, административная деятельность полиции, как особый вид деятельности, имеет свои признаки и принципы, закрепленные в российском законодательстве исходя из своего широкого круга полномочий.

## **§ 2. Формы и методы реализации административной деятельности полиции**

Исходя из общих подходов к общему понятию «деятельность» можно отметить, что административная деятельность, являющимся ее видом осуществляется посредством форм и методов. Учитывая тот факт, что административная деятельность полиции является законодательно закрепленной, то, следовательно, формы и методы ее осуществления также регламентируются законодательством.

Рассматривая конкретно административную деятельность полиции, можно утверждать, что она осуществляется в рамках компетенции органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Ю.Н. Демидов, М.В. Костенников, А.В. Куракин под формой административной деятельности понимают «...определенное административно-правовыми нормами внешне выраженное действие органа внутренних дел (полиции) или конкретного должностного лица, осуществляемое в рамках их компетенции и вызывающее определенные правовые последствия...»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Фролов С. Административная деятельность органов внутренних дел. М., Юстиция, 2022. С. 122.

<sup>2</sup> Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. Ч. 1: Общая часть. С. 21.



С учетом того, что форма административной деятельности представляет взаимосвязь между ее видовыми элементами, считаем целесообразным представить ее на рисунке 1.6.



Рисунок 1.6 – Формы административной деятельности полиции

Касательно правотворческой и правоприменительной деятельности можно отметить, что они основаны в большей степени на конкретизации (синтезе) законодательства федерального и регионального уровней, регулирующих деятельность органов внутренних дел (полиции).

Письменная форма осуществления административной деятельности полиции является наиболее распространенной и используется при письменном оформлении разрешения вопросов и дел. Примерами письменной формы осуществления административной деятельности полиции являются протоколы, выдача справок, заполнение регистрационных актов.

Касательно устной формы осуществления административной деятельности полиции, можно выделить такие виды, как отдавание устных приказов, распоряжений, команд. Данные формы в большинстве своем

подразумевают оперативный характер их использования в связи с наступлениями определенных правовых последствий.

Отдельно считаем целесообразно остановиться на таком понятии как административный акт. Несмотря на частое употребление данного термина в административном праве, законодательно он не урегулирован.

Считаем возможным согласиться с мнением М. В. Костенниковой и А. В. Куракиной, что административный акт «...наиболее точно выражает волевое властное действие органа исполнительной власти, включающее волеизъявление органа (решение) и его внешнее выражение в процессе выполнения функций, предоставления государственных услуг, порученных ему юридическими предписаниями, – акт, имеющий своей целью вызвать необходимые юридические последствия в соответствующих административно-правовых отношениях...»<sup>1</sup>.

По мнению И.И. Евтихьева «...издавая административный акт, орган исполнительной власти осуществляет свою компетенцию и реализует свои права не в силу своего желания, а в силу возложенной на него обязанности активно использовать свои права...»<sup>2</sup>.

Касательно административного акта, можно отметить, что именно односторонность выражение воли законного или подзаконного характера органа власти, а также обладание характерными чертами, представленными на рисунке 1.7, позволяет полиции осуществлять административную деятельность в силу своих полномочий и компетенций.

---

<sup>1</sup> Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. Ч. 1: Общая часть. С. 32.

<sup>2</sup> Евтихийев И.И. Виды и формы административной деятельности органов государственного управления: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1948. С. 35.

Подзаконность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• издается в соответствии с законодательными актами Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти и в рамках компетенции органа, издающего административный акт.</li> </ul>
Правовой характер	<ul style="list-style-type: none"> <li>• вызывает определенные юридические последствия.</li> </ul>
Авторитарность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• представляет собой одностороннее волеизъявление субъекта административной деятельности.</li> </ul>
Императивность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• безусловность требования к поведению, точное определение прав и обязанностей субъектов правоотношений, исключаящее какое-либо усмотрение, свободу выбора</li> </ul>

Рисунок 1.7 – Характерные черты административного акта

Заключение административно-правового договора – еще одна форма административной деятельности полиции.

Также как и в случае с административным актом, понятие административно-правового договора не закреплено в российском законодательстве.

Однако, опираясь на положения статьи 420 Гражданского кодекса Российской Федерации под договором понимается «...соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей...»<sup>1</sup>.

Д.Н. Бахрах в своих трудах определил административно-правовой договор как «...основанный на административно-правовых нормах и выработанный в публичных интересах в результате добровольного согласования воли двух (либо более) субъектов административного права, одним из которых всегда выступает субъект административной власти, многосторонний акт, устанавливающий (прекращающий, изменяющий) взаимные права и обязанности его участников...»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 октября 1994 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 октября 1994 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301.

<sup>2</sup> Бахрах Д. Н. Административное право. М., Бек, 1996. С. 82.

Реализация договорных правоотношений в административной деятельности полиции реализуется путем заключения контракта о прохождении службы в органах внутренних дел.

Рассмотрев формы реализации административной деятельности полиции считаем целесообразным рассмотреть методы, посредством которых реализуются вышеуказанные формы.

Исходя из определения понятия «метод», как способа или приема осуществления чего-либо, отметим, что основой их применения в административной деятельности полиции выступают такие способы как убеждение и принуждение.

Основным способом является убеждение, мерами которого являются разъяснение, обоснование, обсуждение, внушение, поощрение, показ положительных примеров и другое. Принуждение рассматривается как вспомогательная мера, когда убеждение не несет положительного результата.

Методы административной деятельности полиции делятся на два блока основанных на процедурном и принудительном характере соответственно.

Процедурный блок подразумевает под собой такие методы как:

- лицензирование;
- регистрация;
- контроль;
- административный надзор.

Лицензирование осуществляется в рамках федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>1</sup>.

Регистрационная деятельность полиции несет в себе официальное признание юридических фактов.

Касательно использования в административной деятельности полиции метода контроля, можно отметить использование определенных методов для

---

<sup>1</sup> О лицензировании отдельных видов деятельности: Федер. закон Рос. Федерации от 04 мая 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 апреля 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 27 апреля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 19, ст. 2716.

определения эффективности контролируемой деятельности в соответствии с требованием законодательства.

Систематическое наблюдение за соблюдением правилами поведения, установленными государственными органами как гражданами, так и организациями<sup>1</sup>.

Второй блок содержит в себе меры административно-правового принуждения, которые включают в себя<sup>2</sup>:

- меры административного предупреждения;
- меры административного пресечения;
- меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;
- меры административного наказания.

Таким образом, административная деятельность полиции реализуется посредством определенных форм и методов, определяющих ее функции, закрепленные законодательством Российской Федерации.

### **§ 3. Дорожное движение как объект федерального государственного надзора**

Согласно статистическим данным Минтранса РФ на начало 2022 года общая протяженность дорог на территории Российской Федерации составляла 1 566 145,1 км. Необходимо отметить тот факт, что с каждым годом строятся новые дороги, следовательно, увеличивается и сфера федерального государственного надзора за ними.

Несмотря на то, что первый автомобиль был изобретен в 1768 году, основы дорожного движения уходят своими корнями в глубокую древность. Движение пешеходов, конных упряжек требовала своего урегулирования, которое

---

<sup>1</sup> Дадашева Р.А. Административный надзор полиции: историко-правовой аспект // Административное право и процесс. 2022. № 4. С. 63.

<sup>2</sup> Россинский Б.В. Понятие, классификация и природа мер административного принуждения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. № 11. С. 6.

основывалось зачастую царскими (королевскими или императорскими) указами. Так же рассматривался вариант регулирования дорожного движения в рамках указов владельцев земельных угодий, территорией, которой ограничивалось данной движение.

В мировой практике основы безопасности и правил дорожного движения начались еще в 1926 году, однако с момента вступления Конвенции о дорожном движении, принятой в Вене, 8 ноября 1968 г. в силу ею отменяются и заменяются в отношениях между договаривающимися сторонами Международная конвенция об автомобильном движении и Международная конвенция о дорожном движении, подписанные в Париже 24 апреля 1926 года, Конвенция о правилах автомобильного движения между американскими странами, открытая для подписания в Вашингтоне 15 декабря 1943 года, и Конвенция о дорожном движении, открытая для подписания в Женеве 19 сентября 1949 года<sup>1</sup>. Таким образом можно сделать вывод о том, что законодательство о дорожном движении в мировой практике хоть и предпринимало ранние попытки о надзорности дорожного движения, однако, претерпело значительные перемены, которые основывались как на научно-техническом прогрессе, так на странах-участниках. Следует также отметить, что положения данной Конвенции в основном регулировали международное движение.

В российской законодательной практике термин «дорожное движение» урегулирован в федеральном законе от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и постановлении Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»). Согласно статье 2 данного закона «...дорожное движение – совокупность

---

<sup>1</sup> Конвенция о дорожном движении: заключена в г. Вене 08.11.1968 // Treaty Series. Volume 1732. - New York: United Nations, 1999, P. 522 - 587

общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог»<sup>12</sup>.

Основополагающим фактором, требующим постоянного и непрерывного надзора, является безопасность дорожного движения. Статистические данные по количеству происшедших дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП), а также количество погибших и раненых в них за последние три года (январь-ноябрь), представленные в Приложении 1 и Приложении 2, показывают, что, несмотря на ежегодное снижение приведенных показателей, наблюдается их достаточно высокий уровень. Если рассматривать данную статистику в разрезе месяцев, то наибольшее количество ДТП происходит в летние месяцы (июнь-август). В среднем в период 2020-2022 год показатель смертности в ДТП составляет 8,6% от общего количества пострадавших.

Эксперты агентства «Автостат» и АО «Электронный паспорт» в рамках доклада начальника Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации сообщили, что на 1 июля 2022 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 53,84 млн. единиц автомобильной техники. Легковые автомобили составляют более 84% от этого количества или 45,42 млн. единиц<sup>3</sup>. Данные показатели показывают, что рост автотранспорта также повышает риск ДТП.

Исходя из травматизма, который возникает в процессе дорожного движения, имеет смысл говорить о таком приоритетном направлении, как безопасность дорожного движения.

---

<sup>1</sup>Обезопасности: Федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2012 г. № 390-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 декабря 2010 г. одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 декабря 2010 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 1, ст. 2.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»)

<sup>3</sup> Доклад начальника Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации за I полугодие 2022 года [Электронный ресурс]. URL:// <https://гибдд.рф> (дата обращения: 14.12.2022)

Понятие безопасности дорожного движения также закреплены в федеральном законе от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и постановлении Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» и трактуется как «... состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий»<sup>1</sup>.

Так же, по мнению М.И. Васильева безопасность дорожного движения может трактоваться как «... состояние, в котором травматизм, смерть или материальный ущерб могут контролироваться на приемлемом уровне во время дорожного движения...»<sup>2</sup>.

По мнению А.А. Беломестных безопасность дорожного движения подразумевает, что «... вероятность потери людей или вещей приемлема, однако, если эта вероятность превышает приемлемый уровень, то это небезопасно...»<sup>3</sup>.

Как динамичная и открытая система, безопасность системы дорожного движения не только ограничивается внутренними факторами системы, но и нарушается внешней средой системы и тесно связана с такими факторами, как люди, транспортные средства и дорожная обстановка. Ненадежный, несбалансированный и нестабильный характер любого фактора в системе может привести к конфликтам и противоречиям, приводящим к небезопасным факторам или небезопасным состояниям.

Можно также выделить характеристики безопасности дорожного движения.

---

<sup>1</sup> О безопасности: Федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2012 г. № 390-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 декабря 2010 г. одоб. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 декабря 2010 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 1, ст. 2.

<sup>2</sup> Васильев М. И. Безопасность дорожного движения: к вопросу осмысления понятия // Перспективы развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам XXVIII международной научно-практической конференции, Москва, 30 апреля 2018 года. М., Индивидуальный предприниматель Туголуков Александр Валерьевич, 2018. С. 159.

<sup>3</sup> Беломестных А. А. Понятие и особенности государственного надзора в сфере дорожного движения // Вестник науки. 2019. Т. 2, № 8(17). С. 5.



1. Безопасность дорожного движения – это состояние при определенных опасных условиях, и оно не является абсолютно свободным от дорожно-транспортных происшествий.

2. Безопасность дорожного движения – это не мгновенный результат, а описание процесса или состояния транспортной системы на определенный период или этап.

3. Безопасность дорожного движения относительна, а абсолютной безопасности дорожного движения не существует<sup>1</sup>.

4. Для разных периодов и регионов допустимый уровень потерь разный, поэтому стандарты измерения безопасности транспортной системы также различны.

Безопасность дорожного движения и дорожно-транспортные происшествия – противоположности, однако, несчастные случаи – это не является содержанием небезопасности, а внешнее проявление определенных мгновенных изменений в процессе противоречивой борьбы между безопасностью и небезопасностью.

Человек в качестве водителя представляет собой наиболее чувствительный элемент транспортной системы. С психологической и биологической точки зрения человек очень восприимчив к разнообразным внешним или внутренним стимулам. Поэтому естественно, что в зависимости от их физического и психического состояния выполняет действия, важные для управления транспортным средством.

Из-за сложности вождение транспортного средства в условиях дорожного движения вполне вероятно и реально, что водитель совершает ошибку. Причины плохого поведения могут быть самыми разными. Противоправное поведение, в результате которого может причинен ущерб различной степени, может быть обусловлен:

–незнанием закона;

---

<sup>1</sup> Борцов, В. В. К вопросу о понятии угроз безопасности дорожного движения // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2021. № 1(4). С. 71

- снижением внимания или запоздалой реакцией водителя;
- недостаточным контролем управления транспортным средством;
- низкой степенью предусмотрительности;
- агрессивным поведением.

Причиной ДТП, может быть острая депрессия или принятие алкоголя или психотропных веществ.

Важным вопросом безопасности также является восприятие скорости. Человек физиологически приспособлен для скорости движения с верхним пределом около 30-50 км/ч. Число аварий с более высокими скоростями имеет большую вероятность наступления ДТП, что приводит к фатальным последствиям.

Поведение водителя может находиться за агрессивной отметкой только в том случае, если это увеличивает риск столкновения, нетерпением, враждебностью или исключительно желанием выиграть время, желанием прибыть к месту назначения раньше, чем другие<sup>1</sup>.

Агрессивность за рулем, безусловно, является фактором риска. Агрессивные водители обычно превышают разрешенную скорость, не соблюдая безопасную дистанцию, они игнорируют правила дорожного движения.

Агрессивные водители, как правило, часто неуместно озабочены поведением других участников дорожного движения, что, соответственно, возникает необходимость наказать водителя за поведение, которое ему не нравится.

Таким образом, существует множество факторов, которые способствуют появлению опасности на дороге, что требует тщательного федерального государственного надзора, как в законодательной теории, так и в практической деятельности сотрудников полиции, как одного из субъектов безопасности дорожного движения.

---

<sup>1</sup> Сочнев В.Н. ДТП - как психотравмирующая ситуация. // Центральный научный вестник. 2019. Т.4. № 6. С.11.

В заключении первой главы можно сделать вывод о том, что исходя из анализа понятия «административная деятельность» можно сделать вывод о ее исполнительно-распорядительном характере, который подразумевает наличие ряда признаков, принципов, а также форм и методов ее осуществления.

## ГЛАВА 2. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ОТД МВД РОССИИ ПО КУРМАНАЕВСКОМУ РАЙОНУ

### § 1. Административная деятельность полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения

Отделение Министерства внутренних дел РФ по Курманаевскому району осуществляет свою деятельность на основании законодательства РФ, а также нормативно-правовых актов Оренбургской области. Данное отделение, как и любое отделение полиции, имеет свою структуру в контексте своих компетенций и полномочий, которая представлена на рисунке 2.1.

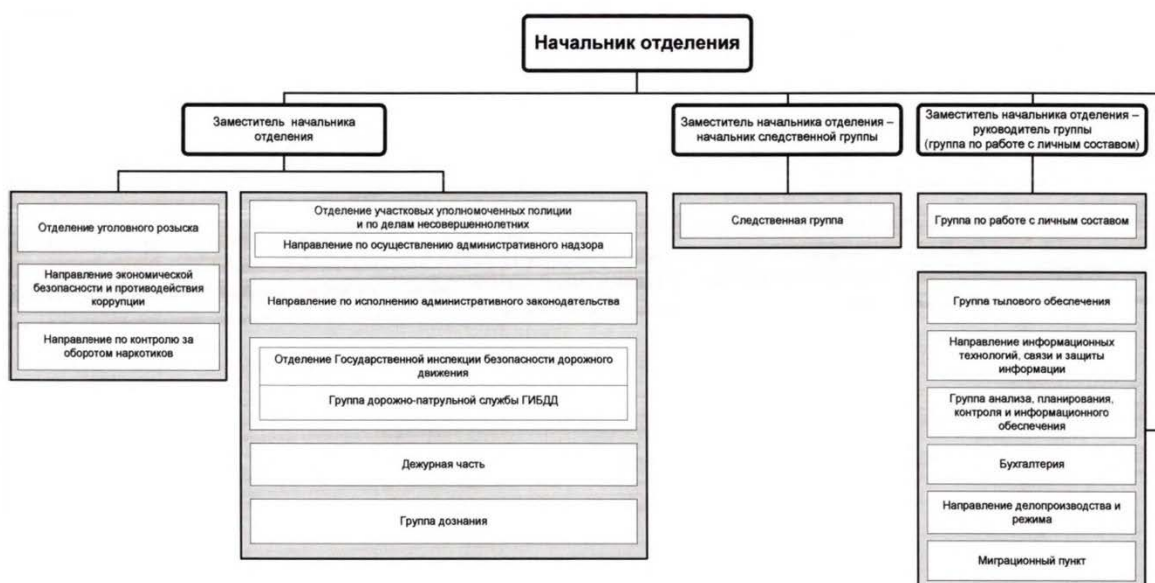


Рисунок 2.1 Структура отделения Министерства внутренних дел РФ по Курманаевскому району

В контексте осуществления административной деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения действия сотрудников полиции отделения МВД РФ по

Курманаевскому району регламентируются законодательством Российской Федерации. Регламентация исполнения сотрудниками полиции государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения наиболее подробно закреплена в Административном регламенте исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения (далее – Регламент) утвержденном приказом МВД России от 23 августа 2017 года № 664<sup>1</sup>.

С учетом того, что административная деятельность полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения представляет собой правоотношения, то, следовательно, сотрудники полиции, как субъекты этих правоотношений, обладают определенными правами и несут определенные обязанности.

Рассмотрим данные права и обязанности подробнее.

Реализация прав сотрудников полиции в рамках осуществления административной деятельности в контексте темы исследования определена в пункте 6 Регламента и не противоречит статье 13 федерального закона «О полиции». Также интересен тот факт, что в федеральном законе «О полиции» сначала представлены обязанности, а потом права, в Регламенте же наоборот. На наш взгляд, заслуживает внимание мнение Ю. Н. Кочерова и А. П. Валькова, которые в своей статье объяснили данный факт обеспечение конкретной контрольно-надзорной функцией данного нормативного акта, в

---

<sup>1</sup> Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 Российская газета. 2017. № 232.

котором на первое место выставляется право сотрудников полиции ее выполнение<sup>1</sup>.

Первым правом сотрудников полиции, согласно Регламенту, является правотребовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий является одним из первостепенных, однако, данное требование имеет место быть, если действия виновника еще не привели к тяжелым последствиям. Примером может послужить административное правонарушение, предусмотренное ст.12.5 ч.3.1 КоАП РФ. Так 25 мая 2022 года сотрудником полиции Отделения МВД России по Курманаевскому району С. был остановлен автомобиль отечественного производства, водитель которого превысил нормативы п.5.1.2.5. ГОСТ 32565-2013 «Стекло безопасное для наземного транспорта». Сотрудник полиции С., потребовал от водителя прекратить противоправное действие путем демонтажа тонировки. Гражданин Д., управляющий данным транспортным средством на месте провел демонтаж тонировки, что позволило не только избежать административного наказания, но также аварийной ситуации<sup>2</sup>.

Также у сотрудника полиции существует право проверять документы, удостоверяющие личность:

- если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске;
- если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно, если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом.

---

<sup>1</sup> Кочеров Ю. Н., Вальков А. П. Административная деятельность полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения (на примере участкового уполномоченного полиции) // Актуальные проблемы экономики и права: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: Ростовский институт (филиал) ФГБОУВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону, 2020. С. 107.

<sup>2</sup> Выдержка из отчета сотрудника полиции Отделения МВД России по Курманаевскому району С. по результатам деятельности за май 2022 года.

Проверять у граждан и должностных лиц разрешения (лицензии) и иные документы на совершение определенных действий или на осуществление определенного вида деятельности, являющихся предметом федерального государственного надзора также является правом сотрудника полиции, осуществляющего надзор в области дорожного движения.

Примером реализации данного права может послужить пример из административной деятельности Отделения МВД России по Курманаевскому району в контексте темы исследования. Сотрудником полиции Отделения МВД России по Курманаевскому району 17 января 2022 года был остановлен легковой автомобиль ВАЗ 2114, в действиях которого предусматривалось административное правонарушение по статье 14.1.2 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности без лицензии. Гражданин П, управляющий транспортным средством оповестил сотрудника полиции о том, что данное разрешение он забыл дома, однако, данный гражданин уже не раз привлекался по данному правонарушению, в результате которого выяснилось, что данное разрешение он не получал. С учетом повторяющегося противоправного деяния, на гражданина П. был составлен протокол по статье 14.1.2 КоАП РФ<sup>1</sup>.

Сотрудники полиции имеют право вызывать в полицию граждан и должностных лиц по находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции; получать по таким делам, материалам, заявлениям и сообщениям необходимые объяснения, справки, документы (их копии); подвергать приводу в полицию в случаях и порядке, предусмотренных федеральным законом, граждан и должностных лиц, уклоняющихся без уважительных причин от явки по вызову.

---

<sup>1</sup> Аналитическая справка из опыта работы сотрудников полиции Отделения МВД России по Курманаевскому району за январь 2022 года.

Так гражданин М., был подвергнут принудительному приводу в полицию в августе 2022 года, в связи с неоднократным игнорированием явки по вызову, что влечет за собой административное правонарушение по статье 17.7 КоАП РФ<sup>1</sup>.

Также учитывая не только межведомственное взаимодействие, а также в рамках сотрудничества с другими государственными органами, сотрудники полиции вправе запрашивать и получать на безвозмездной основе необходимую информацию в контексте осуществления своей административной деятельности. Примером может послужить запросы сотрудников полиции в учреждения здравоохранения в контексте проверки граждан, совершивших административные правонарушения в области дорожного движения, а также граждан поступивших в учреждения здравоохранения с характерными ранениями, полученными в ДТП.

Данное право распространяется и на получение сотрудниками полиции персональных данных, за исключением случаев, когда федеральным законом установлен специальный порядок получения информации

Сотрудники полиции при осуществлении федерального государственного надзора в области дорожного движения имеют право патрулировать населенные пункты и общественные места, оборудовать при необходимости контрольные и контрольно-пропускные пункты, выставлять посты, в том числе стационарные, и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка.

Насущность проблемой сотрудников полиции при осуществлении федерального государственного надзора в области дорожного движения является человеческое любопытство. Зачастую при ДТП сотрудники полиции порой не могут пройти к месту происшествия, так как проход практически заблокирован «зеваками». С учетом тренда на видеоконтенты в социальных сетях граждане стараются заснять все, что только можно для популяризации своих аккаунтов. С одной стороны данные видео могут занять само происшествие и помочь в определении виновного, однако, зачастую желание «зевак» подойти поближе не

---

<sup>1</sup> Аналитическая справка из опыта работы сотрудников полиции Отделения МВД России по Курманаевскому району за август 2022 года



только мешает проведению следственных действий, но также затрудняет доступ к пострадавшим медицинским работникам. Исходя из вышеизложенного, сотрудники полиции имеют право требовать от граждан (групп граждан) покинуть место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если это необходимо для проведения следственных действий, оперативно-разыскных мероприятий, документирования обстоятельств совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельств происшествия, для сохранения следов преступления, административного правонарушения, происшествия.

Также данное право заключается в обеспечения безопасности граждан; в целях защиты жизни, здоровья и имущества граждан не допускать их на отдельные участки местности и объекты либо обязывать оставаться на соответствующих участках местности и объектах или покинуть их. Примером может послужить требование сотрудника полиции покинуть место ДТП, если существует вероятность взрыва автотранспортного средства.

С учетом сложившейся в стране обстановки, а также на основании федерального закона от 19 июня 2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»<sup>1</sup>, а также несанкционированными мероприятиями, сотрудники полиции имеют право обращаться к группам граждан с требованием разойтись или перейти в другое место, если возникшее скопление граждан создает угрозу их жизни и здоровью, жизни и здоровью других граждан, объектам собственности, нарушает работу организаций, препятствует движению транспорта и пешеходов. Примером может послужить несанкционированное скопление граждан на проезжей части в вечернее время, влекущее за собой препятствие для транспортных средств, их въезда и выезда, а также для передвижения пешеходов в зоне перехода проезжей части. Особенно часто блокирование пешеходных переходов наблюдается в районе

---

<sup>1</sup> О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федер. закон Рос. Федерации от 19 июня 2004 № 54-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 04 июня 2004 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 09 июня 2004 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 25, ст. 2485.

образовательных учреждений. Данный факт объясняется тем, что родители, подвозящие своих детей на автотранспортных средствах стараются как можно ближе подъехать ко входу, перекрывая порой пешеходный переход. Наглядно, данный факт можно проследить на схеме, представленной на рисунке 2.2.

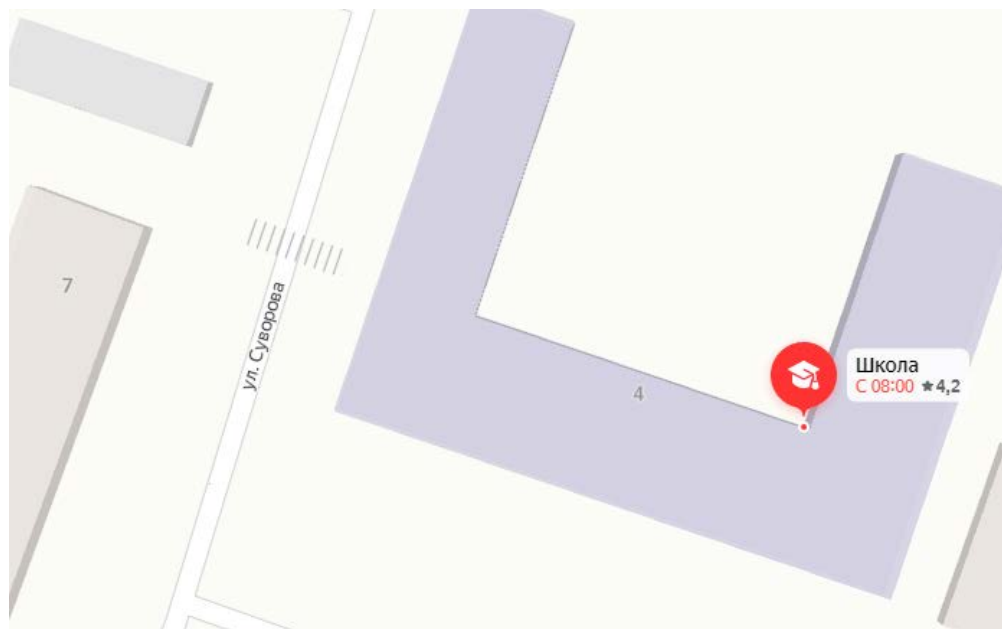


Рисунок 2.2 – Схема-картография подъезда к МОАУ «Курманаевская средняя общеобразовательная школа» с. Курманаевка Оренбургской области

Из представленной схемы можно видеть, что при неправильной парковке, а также узкостью проезжей части возможность ДТП возрастает.

Учитывая административную составляющую деятельность сотрудников полиции при осуществлении федерального государственного надзора в области дорожного движения, им предоставлено право составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях.

По статистическим данным показателей безопасности ГИБДД РФ число аварий на территории Курманаевского района Оренбургской области, в которых водители находились в состоянии алкогольного опьянения за 2022 год составило

3, а число погибших составило 3 человека, 4 человека были ранены. Таким образом за указанный период, коэффициент смертности в таких авариях составил 42,8%.

Исходя из вышеприведенных данных, а также на основании постановления Правительства РФ от 26 июня 2008 № 475 «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством»<sup>1</sup> сотрудники полиции имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения.

Согласно законодательству достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков:

- запах алкоголя изо рта;
- неустойчивость позы;
- нарушение речи;
- резкое изменение окраски кожных покровов лица;

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством: постановление Правительства Рос. Федерации от 26 июня 2008 № 475 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>."

– поведение, не соответствующее обстановке.

Так сотрудником полиции В. в мае 2022 года в процессе проверке документов гражданина Е. было заменен запах изо рта, характеризующийся резким запахом алкоголя. Внятного объяснения гражданин дать не мог, объяснял, что выехал всего лишь до близлежащего магазина за хлебом. Гражданин Е. был задержан по статье ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, а транспортное средство было отправлено на штрафстоянку<sup>1</sup>.

Современные реалии также накладывают определенный отпечаток на права сотрудников полиции в рамках досмотр личных вещей граждан, а также их транспортных средств при наличии данных, что эти граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества.

В связи с началом специальной военной операции 24 февраля 2022 года, участились случаи провоза боеприпасов, патронов к оружию. В большинстве своем по сводкам сотрудников полиции взрывчатые вещества в основном обнаруживаются в жилых помещениях, имеет место факт террористических мероприятий и на проезжей части. Примером может послужить убийство российской журналистки, политолога и евразийской активистки Дарьи Дугиной, путем заложение взрывчатого вещества в транспортное средство.

Досмотр личных вещей, а также транспортных средств подразумевает также контроль при отсутствии законных оснований для их ношения или хранения.

Имеет место также контроль за соблюдением правильности перевозки определенных веществ. Так, к примеру, сотрудник полиции Д. 16 сентября 2021 года при осмотре автотранспортного средства гражданина Т. обнаружил в багажнике перевозимое топливо (бензин АИ-92) в объеме 5 литров, перевозимое

---

<sup>1</sup> Дело об административном правонарушении № 12-176/2022 по привлечению гражданина Е. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

в пластиковой бутылке, что повлекло за собой административное правонарушение, предусмотренное статьей 12.21.2 КоАП РФ<sup>1</sup>.

Касательно использования в административной деятельности современных информационных технологий, сотрудники полиции имеют право

– использовать информационные системы, видео- и аудиотехнику, кино- и фотоаппаратуру, а также другие технические и специальные средства, не причиняющие вреда жизни и здоровью граждан, а также окружающей среде;

– вести и использовать банки данных оперативно-справочной, криминалистической, экспертно-криминалистической, розыскной и иной информации о лицах, предметах и фактах;

– использовать банки данных других государственных органов и организаций, в том числе персональные данные граждан, если федеральным законом не установлено иное.

Также правом сотрудника полиции при осуществлении федерального государственного надзора в области дорожного движения является использование в случаях, не терпящих отлагательства, транспортные средства, принадлежащие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям (за исключением транспортных средств, принадлежащих дипломатическим представительствам и консульским учреждениям иностранных государств, представительствам международных организаций), а в исключительных случаях – транспортные средства, принадлежащие гражданам, для пресечения преступлений, преследования лиц, совершивших преступления или подозреваемых в их совершении, для доставления в медицинские организации граждан, нуждающихся в срочной медицинской помощи, для отбуксировки с места ДТП поврежденных транспортных средств, для проезда к месту совершения преступления, административного правонарушения, к месту происшествия, отстраняя при необходимости водителей от управления этими транспортными средствами, с

---

<sup>1</sup> Дело об административном правонарушении № 12-49/2021 по привлечению гражданина Т. по статье 12.21.2 КоАП РФ

возмещением в установленном федеральным законом порядке по требованию владельцев транспортных средств понесенных ими расходов либо причиненного им материального ущерба.

Наряду с правами при осуществлении федерального государственного надзора в области дорожного движения сотрудники полиции несут ряд обязанностей, предусмотренными Регламентом, но не противоречащим федеральному закону «О полиции».

Стоит отметить, что сотрудники полиции при осуществлении федерального государственного надзора дорожного движения пользуются иными правами и выполняют иные обязанности сотрудников полиции, не противоречащими законодательству. Данный факт говорит о том, что перечень прав и обязанностей сотрудников полиции при осуществлении федерального государственного надзора дорожного движения не является закрытым.

При исполнении сотрудниками полиции федерального государственного надзора в области дорожного движения законодательством предусмотрено нахождение в форменном обмундировании, наличие служебного удостоверения и нагрудного знака.

В случае использования сотрудником при исполнении государственной функции фото-, видео и звукозаписывающей аппаратуры, в том числе установленного в патрульном автомобиле видеорегистратора, он уведомляет об этом участников дорожного движения.

Основываясь на правах и обязанностях сотрудников полиции имеет место говорить об административных процедурах, которые наглядно представлены на рисунке 2.3.

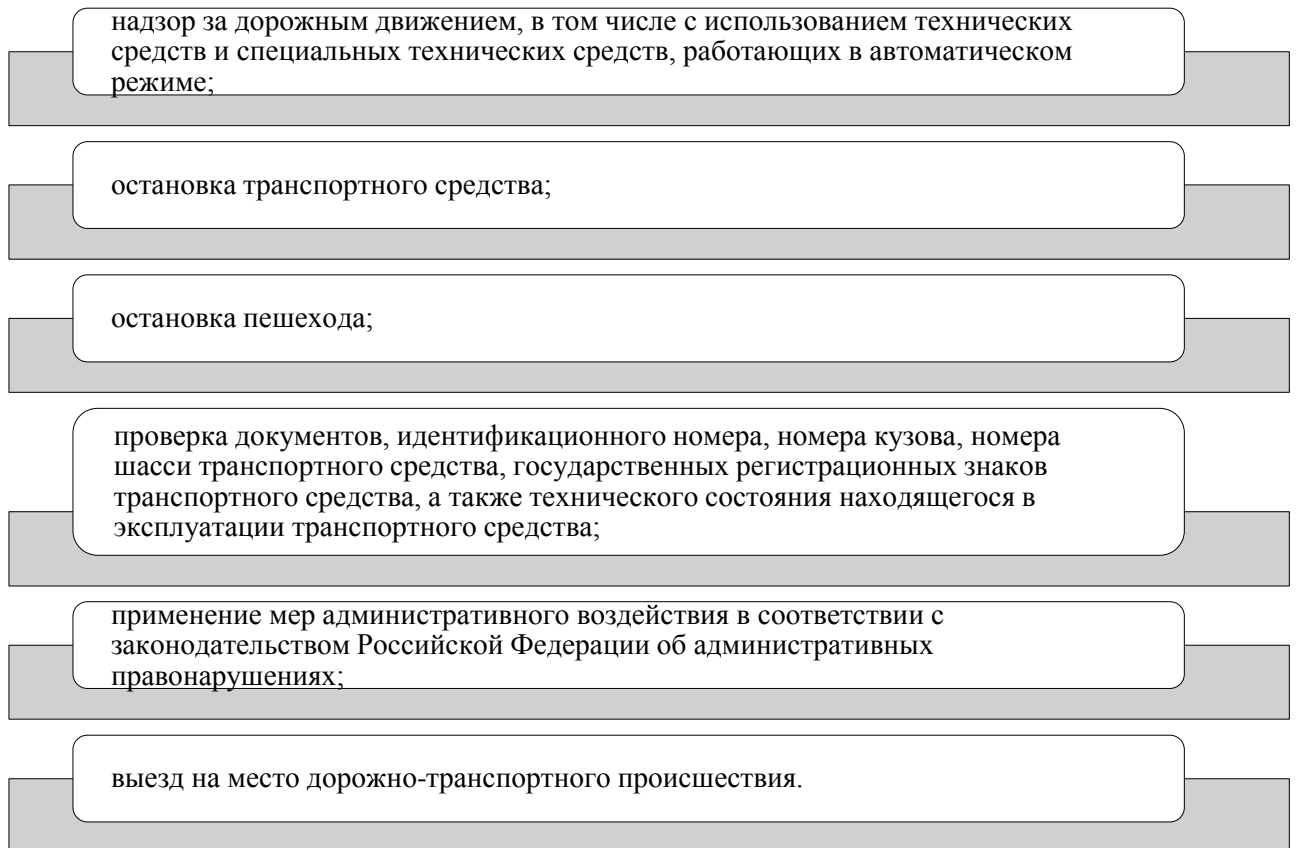


Рисунок 2.3 – Административные процедуры при осуществлении сотрудниками полициифедерального государственного надзора в области дорожного движения

Наглядно осуществление данных процедур представлено в Приложении 3. Несмотря на широкое использование в деятельности сотрудников полиции современных информационных технологий выполнение вышеприведенных процедур в электронной форме не осуществляется.

Сроки выполнения сотрудниками административных процедур (действий) должны быть минимально необходимыми для их осуществления, исходя из конкретной обстановки.

Осуществление сотрудником административных процедур при надзоре за дорожным движением при наличии возможности должно производиться в поле обзора систем видеонаблюдения, размещенных в патрульных транспортных средствах и на стационарных постах, либо носимых видеорегистраторов.

Также к заполнению протоколов предъявляются определенные требования, которые заключаются в разборчивости почерка, а также использовании черных, синих или темно-фиолетовых чернил. Не допускается заполнение протоколов «стирающейся» пастой, даже если первые два требования соблюдены.

При необходимости о конфликтной ситуации сотрудник докладывает в дежурное отделение (группу) подразделения ДПС (дежурную часть территориального органа МВД России на районном уровне) по месту прохождения службы для решения вопроса о выезде для разбирательства ответственных должностных лиц.

В случае неповиновения законному распоряжению или требованию сотрудника либо воспрепятствования исполнению им служебных обязанностей в отношении лица возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ<sup>1</sup>.

При наличии в действиях участника дорожного движения признаков преступления сотрудником принимаются меры к задержанию этого лица, соответствующая информация докладывается дежурному для принятия решения о вызове следственно-оперативной группы, либо доставления задержанного в орган внутренних дел.

Надзор за дорожным движением включает:

- визуальное или с использованием технических средств наблюдение за движением транспортных средств и пешеходов;
- наблюдение за состоянием технических средств организации дорожного движения, проезжей части дорог и дорожных сооружений, элементами их обустройства.

Надзор за дорожным движением может осуществляться:

- в пешем порядке;

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1, ст. 1.



- на патрульном автомобиле в движении или стационарном положении;
- на стационарном посту.

Основаниями для предъявления сотрудником пешеходу требования об остановке являются:

- обнаруженное сотрудником визуально или зафиксированное с использованием технических средств нарушение пешеходом правил дорожного движения;
- необходимость привлечения его в качестве свидетеля или понятого;
- необходимость временного ограничения или запрещения дорожного движения;
- необходимость регулирования дорожного движения.

Для предъявления пешеходу требования об остановке используются:

- сигналы регулировщика, подаваемые с использованием жезла (диска с красным сигналом или световозвращателем) либо рукой, при необходимости в сочетании со свистком;
- громкоговорящее устройство.

Исходя из статистических данных за последние 3 года, которые представлены на рисунке 2.4 можно отметить рост по всем показателям, что способствует более тщательному подходу, который должен быть направлен на профилактику и просвещения, как водителей, так и населения в целом о правилах безопасности в контексте темы исследования.

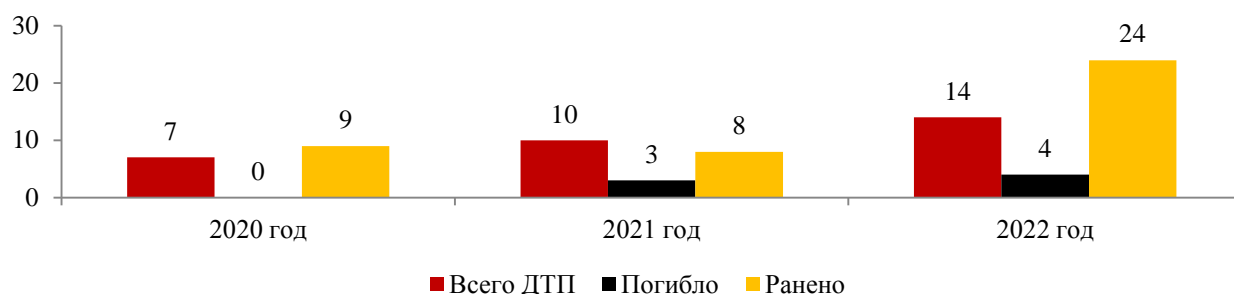


Рисунок 2.4 –Статистические данные показателей состояния безопасности дорожного движения на территории Курманаевского района Оренбургской области

Резюмируя вышеизложенное, результатом административной деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения на территории Курманаевского района Оренбургской области, как и на всей территории Российской Федерации, является обеспечение соблюдения участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, предупреждение и пресечение правонарушений в данной области, сокращение количества ДТП, числа погибших и раненых в них людей, максимально возможное обеспечение бесперебойного движения транспортных средств.

## **§ 2. Проблемы деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения и пути их решения**

Доказанным является тот факт, что само присутствие полиции приводит к сокращению числа правонарушений. Стоит также отметить, что усиление полицейского контроля улучшает соблюдение законов и повышает безопасность. Однако, с другой стороны, мы не можем ожидать, что независимо от того, насколько интенсивный надзор за соблюдением правил дорожного движения полностью решит проблему безопасности. Согласно Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018 - 2024 годы, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 08 января 2018 № 1-р<sup>1</sup> в области безопасности дорожного движения существуют следующие риски, представленные на рисунке 3.1.

---

<sup>1</sup> Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018 - 2024 годы: утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 08 января 2018г. № 1-р [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.



Рисунок 3.1 – Риски и угрозы, возникающие в области безопасности дорожного движения

В контексте рассмотрения административной деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения нами были определены проблемы их осуществления, которые условно разделены на 3 категории:

- проблемы нормативно-правового регулирования;
- проблемы внутреннего характера;
- проблемы внешнего характера.

Рассмотрим каждую проблему в отдельности.

Несмотря на обширную законодательную базу, регламентирующую административная деятельность полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения существует ряд правовых проблем.

В законодательстве Российской Федерации отсутствует предельный возраст управления автотранспортным средством, а ограничивается медицинским заключением.

Также имеет место различность толкований «области безопасности дорожного движения» и «области обеспечения безопасности дорожного движения». В первом понятии рассматривается качественный признак, а во втором, деятельность, которая на этот качественный признак влияет. По мнению С.Н. Антонова «...субъект федерального надзора (МВД России) не может одновременно выступать объектом этой деятельности, областью федерального надзора правомерно считать «безопасность дорожного движения»...»<sup>1</sup>.

Рассмотрев правовой анализ законодательства в рамках исследования, имеет смысл говорить о том, что перечень видов деятельности не являются исчерпывающим, а так же не совсем конкретны<sup>2</sup>.

Внутренние проблемы осуществления деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения заключаются в большей степени в недостатке кадров.

Зачастую недостаток кадров влечет перераспределение, в связи с чем многим приходится работать за двоих а иногда и за троих. Нет стабильного графика и отпусков – сотрудника могут в любой день недели и в любое время суток вызвать на работу в срочном порядке.

Ранее была еще одна причина, как коррупция, однако, в связи с ужесточением дисциплинарных взысканий, а также уголовным наказанием, коррупция сотрудников полиции значительно снизилась.

---

<sup>1</sup> Антонов С. Н. Проблемы правового регулирования федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 1(41). С. 70.

<sup>2</sup> Эриашвили Н. Д. О совершенствовании деятельности полиции, обеспечивающей безопасность дорожного движения, посредством ведомственного правотворчества в Российской Федерации // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018. № 1. С. 89.

Также большой проблемой является недостаточность профилактики в контексте темы исследования. Данная недостаточность зависит как от нехватки сотрудников, так и от попустительского отношения объекта данной профилактики.

Необходимо отметить тот факт, что правильное поведение на дороге и осведомленность о безопасности дорожного движения не является врожденным признаком. Скорее, по мере взросления граждане должны шаг за шагом изучать необходимые правила в области безопасности дорожного движения.

Если в раннем детстве безопасность детей обеспечивается родителями (использование детских автокресел), то привыкание и правильное использование таких средств представляет собой фундаментальный процесс обучения. Кроме того, необходимо постепенно, в соответствии с возрастом, обучать основным правилам поведения, таким как значение цветов светофора и т.д. В дополнение к этому, основы безопасности дорожного движения также преподаются в ходе обучения дорожному движению в начальной школе. Нередко уроки проводятся в сотрудничестве с полицией так, что сотрудник полиции объясняет содержание безопасности на практике. Однако можно отметить, что данный факт также имеет хоть и постоянный характер, но из-за недостатка кадров.

В качестве внешних причин можно отметить, что принцип сдерживания не работает на практике и контроль эффективен, если существует необходимость в массовых системах контроля, это означает, что системы безопасности дорожного движения дают сбой. Контролировать поведение водителя из-за страха наказания – это явный признак того, что управление безопасностью является неадекватным, а системы управления транспортом не функционируют как единое целое. Есть ряд примеров из других областей, где инфраструктура создается таким образом, что в значительной степени исключается возможность человеческой ошибки. В транспортных системах это не так. Напротив, транспортные системы предоставляют нам множество

возможностей совершить ошибку – преднамеренную или непреднамеренную, – увеличивая вероятность несчастного случая.

Значительная часть нарушений правил дорожного движения совершается случайно и не содержит преднамеренного принятия риска. Многие из этих нарушений можно было бы устранить путем корректировки дорожной инфраструктуры, а не наказывать водителей за несоблюдение чего-либо, за то, что их система восприятия и мотивации не адаптирована. Изменения в инфраструктуре могут привести к значительному снижению потребности в контроле. Примером может быть нанесение дорожной разметки при въезде в жилой сектор, разрешающей въезд только с одной стороны. Данный факт побуждает водителя сократить путь и пересечь запрещающую разметку. Также имеет место состояние дорог в целом.

Исходя из представленных проблем по теме исследования, нами были разработаны меры по их устранению, которые представлены на рисунке 3.2.

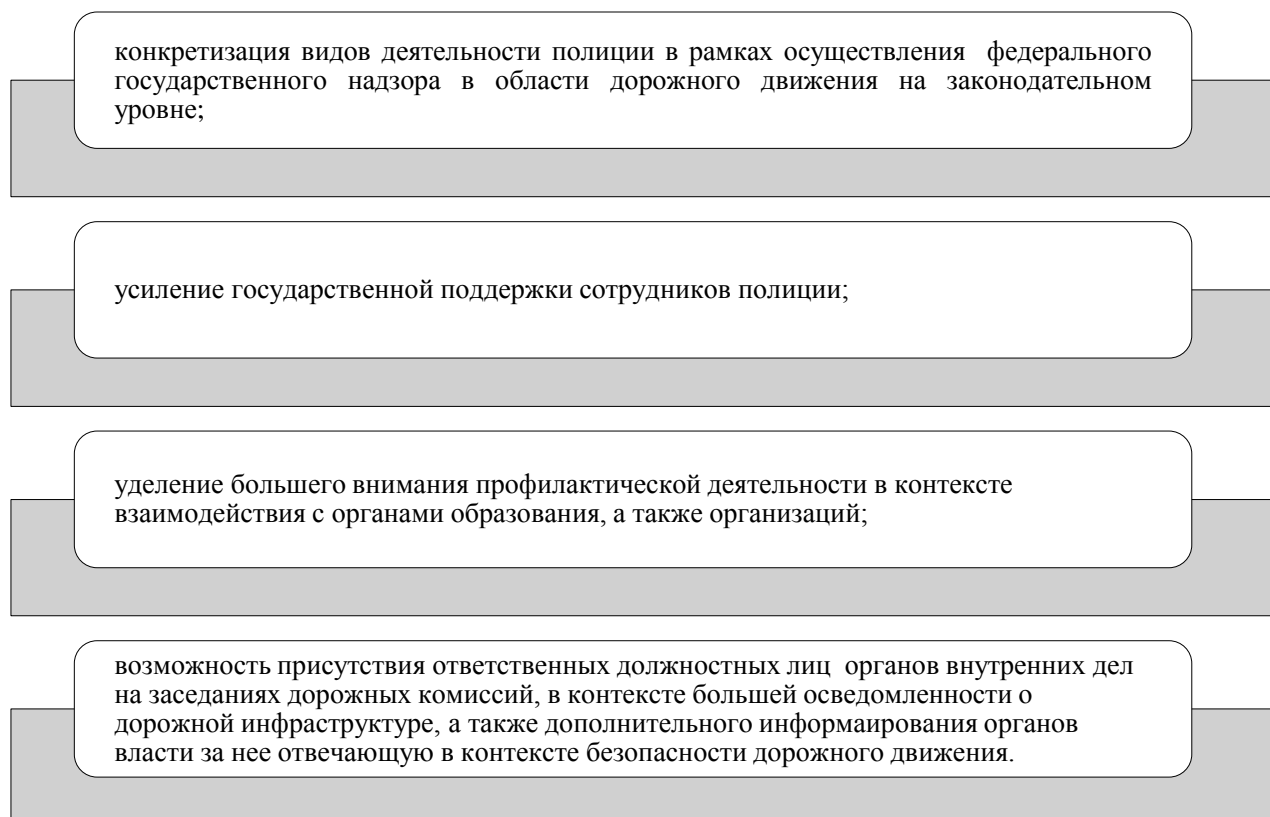


Рисунок 3.2 – Меры по устранению проблем выявленных в рамках темы исследования

Исходя из предложенных мер, стоит отметить тот факт, что повышение безопасности дорожного движения в рамках административной деятельности полиции имеет множество аспектов и направлений действий, однако не существует единого подхода к решению проблемы, ведущего к достижению цели. Реализация данных мер должна носить непрерывный и индивидуальный характер, осуществляться комплексно.

Анализ аварий позволяет выявлять и прогнозировать очаги аварий. Основываясь на статистических данных, становится очевидным, где с высокой вероятностью произойдут ДТП. Администрация Курманаевского района Оренбургской области должны использовать эти данные для принятия проактивных решений, которые минимизируют риски ДТП. В рамках взаимодействия с сотрудниками полиции, органы власти должны в большей мере опираясь на их опыт совершенствовать дорожную инфраструктуру, что в дальнейшем снизит риски, приводящие к ДТП.

Подводя итоги второй главы можно сделать следующие выводы:

– дорожное движение зародилось еще в глубокой древности и претерпело множество изменений его регулирования, однако в связи с ростом транспортных средств на количество жителей приоритетным направлением является обеспечение его безопасности;

– административная деятельность полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения урегулирована законодательством Российской Федерации, однако, в процессе ее осуществления наблюдается ряд проблем требующих их решения, как в законодательной практике, так и в практической деятельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги выпускной квалификационной работы можно сделать ряд выводов, которые представлены ниже.

Исходя из положений первой главы содержащей анализ понятия «административная деятельность» можно сделать вывод о ее исполнительно-распорядительном характере, который подразумевает наличие ряда признаков, принципов, а также форм и методов ее осуществления.

В положениях второй главы отмечается, что дорожное движение зародилось еще в глубокой древности и претерпело множество изменений его регулирования, однако в связи с ростом транспортных средств на количество жителей приоритетным направлением является обеспечение его безопасности;

С учетом того, что административная деятельность полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения представляет собой правоотношения, то, следовательно, сотрудники полиции, как субъекты этих правоотношений, обладают определенными правами и несут определенные обязанности.

Стоит отметить, что сотрудники полиции при осуществлении федерального государственного надзора дорожного движения пользуются иными правами и выполняют иные обязанности сотрудников полиции, не противоречащими законодательству. Данный факт говорит о том, что перечень прав и обязанностей сотрудников полиции при осуществлении федерального государственного надзора дорожного движения не является закрытым.

Основываясь на правах и обязанностях сотрудников полиции имеет место говорить об административных процедурах. Однако, несмотря на широкое использование в деятельности сотрудников полиции современных информационных технологий выполнение вышеприведенных процедур в электронной форме не осуществляется.

Результатом административной деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения



является обеспечение соблюдения участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, предупреждение и пресечение правонарушений в данной области, сокращение количества ДТП, числа погибших и раненых в них людей, максимально возможное обеспечение бесперебойного движения транспортных средств.

В контексте рассмотрения административной деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения нами были определены проблемы их осуществления, которые условно разделены на 3 категории:

- проблемы нормативно-правового регулирования;
- проблемы внутреннего характера;
- проблемы внешнего характера.

Решением вышеуказанных проблем является комплексное решение на уровне законодательства, что позволит проблемы внутреннего и внешнего характера.

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить, что в административной деятельности полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области дорожного движения остается еще много вопросов, которые требуют тщательного изучения и на основании полученных выводов, принятия мер для совершенствования данного вопроса в законодательной, а также реальной практике её применения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конвенция о дорожном движении: заключена в г. Вене 08.11.1968 // Treaty Series. Volume 1732. - New York: United Nations, 1999, P. 522 - 587

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ и Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 октября 1994 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 октября 1994 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1, ст. 1.

5. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федер. закон Рос. Федерации от 19 июня 2004 № 54-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 04 июня 2004 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 09 июня 2004 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 25, ст. 2485.

6. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

7. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федер. закон Рос.

Федерации от 04 мая 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 апреля 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 27 апреля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 19, ст. 2716.

8. О безопасности: Федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2012 г. № 390-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 декабря 2010 г. одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 декабря 2010 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 1, ст. 2.

9. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 июня 2014 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 июня 2014 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 26, ст. 3378.

10. Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством: постановление Правительства Рос. Федерации от 26 июня 2008 № 475 [Электронный ресурс]. [URL:// http://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

11. Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018 - 2024 годы: утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 08 января 2018г. № 1-р [Электронный ресурс]. [URL:// http://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

12. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за

соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 Российская газета. 2017. № 232.

## **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Mayer Deutsches Verwaltungsrecht Band I 3. Auflage 1924 (Nachdruck 1969) 496 s.
2. Verwaltungsrecht : Ein Studienbuch / Begr. von Hans J. Wolff; Fortgef. von Otto Bachof; Neubearb. von Rolf Stober. 1994. - LXXXVII, 892s.
3. Административное право / под ред. Л.Л. Попова, М.С. Студеникиной. М., Норма: 2017. 736 с.
4. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел (милиции) / под ред.: Коренев А.П. М., Изд-во МВШМ МВД СССР, 1988. 90 с.
5. Антонов С. Н. Проблемы правового регулирования федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 1(41). С. 70-77.
6. Бахрах Д. Н. Административное право. М., Бек, 1996. 355 с.
7. Беломестных А. А. Понятие и особенности государственного надзора в сфере дорожного движения // Вестник науки. 2019. Т. 2, № 8(17). С. 4-7.
8. Борцов, В. В. К вопросу о понятии угроз безопасности дорожного движения // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2021. № 1(4). С. 71-74.
9. Васильев, М. И. Безопасность дорожного движения: к вопросу осмысления понятия // Перспективы развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам XXVIII международной научно-практической конференции, Москва, 30 апреля 2018 года / под общей редакцией А.В.

Туголукова. Москва: Индивидуальный предприниматель Туголуков Александр Валерьевич, 2018. С. 157-161.

10. Дадашева Р.А. Административный надзор полиции: историко-правовой аспект // Административное право и процесс. 2022. № 4. С. 62 - 65.

11. Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. Ч. 1: Общая часть. 285 с.

12. Дробязко, С.Г. Принципы в праве // Проблемы развития юр. науки и совершенствование правопр. практики : сб. науч. тр. Минск : БГУ, 2005. С. 27–33.

13. Евтихийев И.И. Виды и формы административной деятельности органов государственного управления: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1948. 354 с.

14. Кикоть В. Я. Административная деятельность органов внутренних дел. М., ИНФРА-М, 2003. 424 с.

15. Кочеров Ю. Н., Вальков А. П. Административная деятельность полиции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения (на примере участкового уполномоченного полиции) // Актуальные проблемы экономики и права: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: Ростовский институт (филиал) ФГБОУВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону, 2020. С. 105-110.

16. Россинский Б.В. Понятие, классификация и природа мер административного принуждения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. № 11. С. 3 - 9.

17. Сочнев В.Н. ДТП - как психотравмирующая ситуация. // Центральный научный вестник. 2019. Т.4. № 6. С.11-13

18. Студеникин С. С. Советское административное право. М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1949. 308 с.

19. Фролов С. Административная деятельность органов внутренних дел. М., Юстиция, 2022. 303 с.

20. Эриашвили Н. Д. О совершенствовании деятельности полиции, обеспечивающей безопасность дорожного движения, посредством ведомственного правотворчества в Российской Федерации // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018. № 1. С. 87-91.

### **III. Эмпирические материалы**

1. Аналитическая справка из опыта работы сотрудников полиции Отделения МВД России по Курманаевскому району за январь 2022 года

2. Аналитическая справка из опыта работы сотрудников полиции Отделения МВД России по Курманаевскому району за август 2022 года

3. Доклад начальника Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации за I полугодие 2022 года [Электронный ресурс]. URL://<https://гибдд.рф> (дата обращения: 14.12.2022)

4. Количество дорожно-транспортных происшествий за январь-ноябрь 2020 года <http://stat.gibdd.ru/>

5. Количество дорожно-транспортных происшествий за январь-ноябрь 2021 года <http://stat.gibdd.ru/>

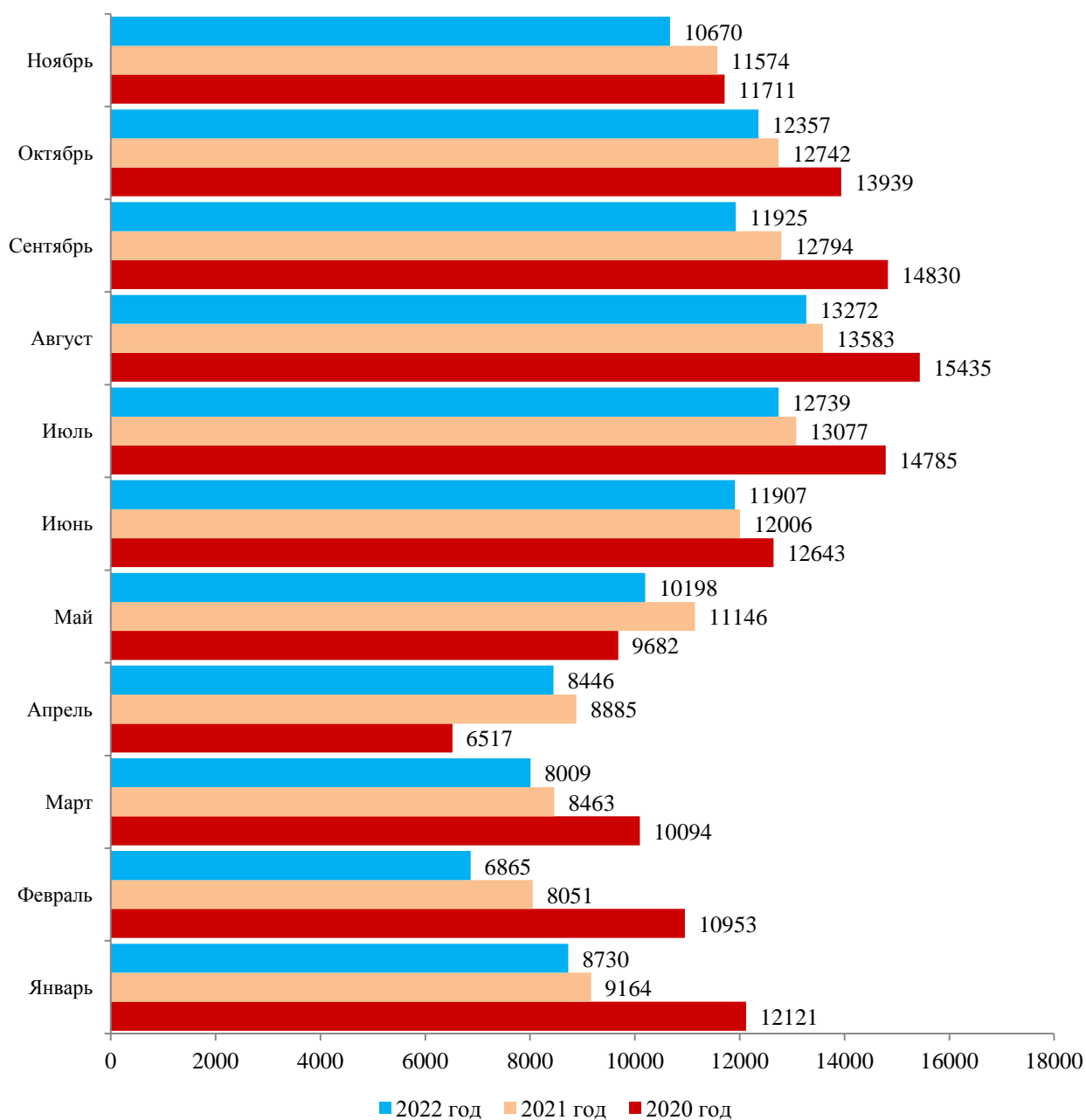
6. Количество дорожно-транспортных происшествий за январь-ноябрь 2022 года <http://stat.gibdd.ru/>

7. Дело об административном правонарушении № 12-176/2022 по привлечению гражданина Е. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ

8. Дело об административном правонарушении № 12-49/2021 по привлечению гражданина Т. по статье 12.21.2 КоАП РФ

9. Выдержка из отчета сотрудника полиции Отделения МВД России по Курманаевскому району С. по результатам деятельности за май 2022 года.

Количество дорожно-транспортных происшествий на территории Российской Федерации за период январь-ноябрь 2020-2022 гг<sup>123</sup>

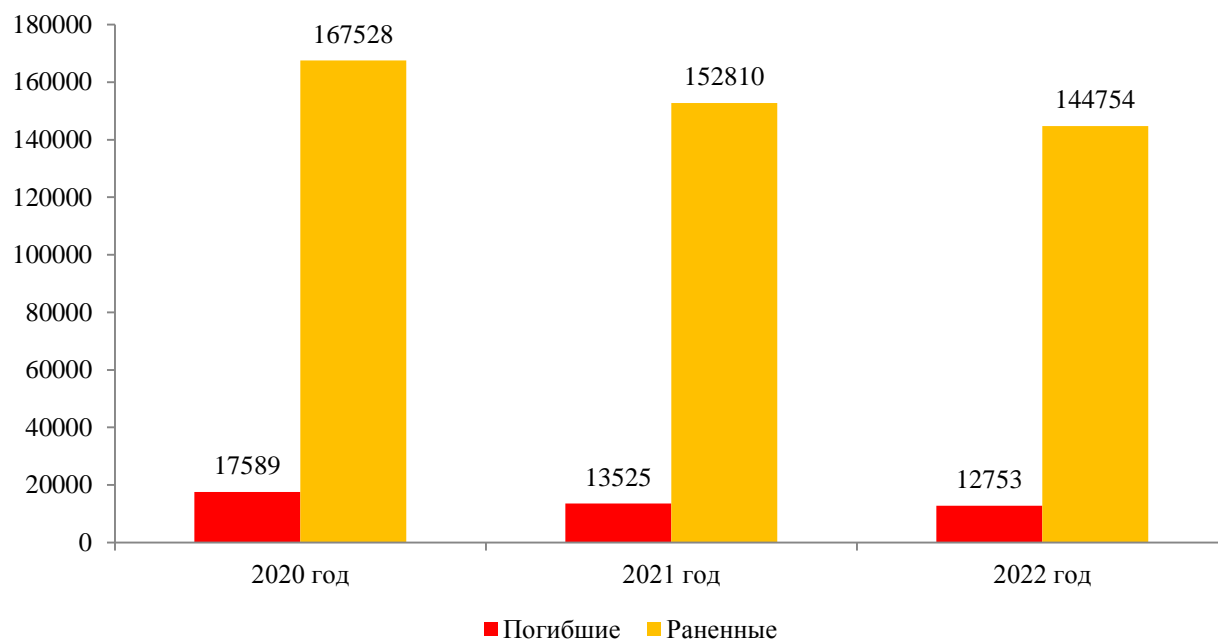


<sup>1</sup> Количество дорожно-транспортных происшествий за январь-ноябрь 2020 года  
<http://stat.gibdd.ru/>

<sup>2</sup> Количество дорожно-транспортных происшествий за январь-ноябрь 2021 года  
<http://stat.gibdd.ru/>

<sup>3</sup> Количество дорожно-транспортных происшествий за январь-ноябрь 2022 года  
<http://stat.gibdd.ru/>

Количество погибших и раненых на территории Российской Федерации за период январь-ноябрь 2020-2022 гг<sup>123</sup>



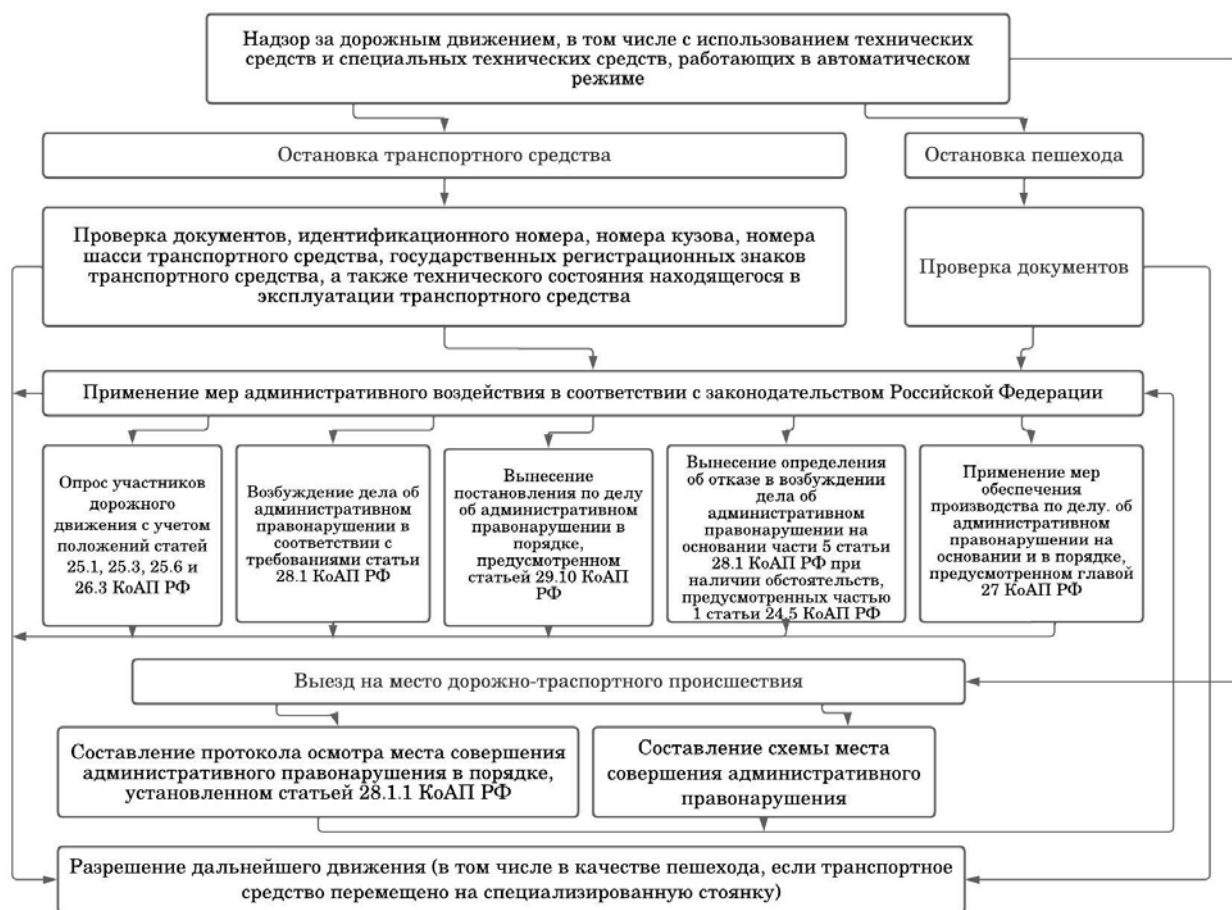
<sup>1</sup> Количество дорожно-транспортных происшествий за январь-ноябрь 2020 года  
<http://stat.gibdd.ru/>

<sup>2</sup> Количество дорожно-транспортных происшествий за январь-ноябрь 2021 года  
<http://stat.gibdd.ru/>

<sup>3</sup> Количество дорожно-транспортных происшествий за январь-ноябрь 2022 года  
<http://stat.gibdd.ru/>



Блок-схема исполнения государственной функции в административной деятельности полиции в контексте осуществления федерального государственного надзора в области дорожного движения<sup>1</sup>



<sup>1</sup>Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 Российская газета. 2017. № 232.