

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРОЕВЫХ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА
(НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА МВД РОССИИ НА
РАЙОННОМ УРОВНЕ)**»

Выполнил
Абдиев Ринат Фларисович
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2017 года набора, 7201 учебной группы

Руководитель
старший преподаватель кафедры
Салимова Айгуль Мухаметшарифовна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Сидор Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2023 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. История становления и место патрульно-постовой службы полиции в системе обеспечения общественного порядка и безопасности.....	5
§1. История становления обеспечения прав человека в деятельности патрульно-постовой службы полиции МВД России.....	5
§2. Место патрульно-постовой службы полиции по обеспечению общественного порядка и безопасности.....	155
Глава 2. Правовое регулирование организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции по обеспечению общественного порядка и безопасности.....	299
§1. Организация деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции по обеспечению общественного порядка и безопасности на современном этапе.....	29
§2. Организация деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции на примере ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск.....	32
Глава 3. Проблемы организации несения патрульно-постовой службы полиции и способы их решения.....	37
§1. Проблемы организации несения патрульно-постовой службы полиции	37
§2. Способы решения проблем организации несения патрульно-постовой службы полиции	42
Заключение.....	45
Список использованной литературы.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение общественного порядка и общественной безопасности является одной из самых приоритетных задач нашего государства. С целью выполнения данной задачи создана система правоохранительных органов. Органы внутренних дел (далее - ОВД) являются одним из главных органов, обеспечивающих общественный порядок и общественную безопасность.

Практически каждое структурное подразделение ОВД обладает полномочиями в области обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. Патрульно-постовая служба полиции (далее – ППСП) является одним из основных подразделений, которые выполняют задачи по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, так как они несут на улицах, площадях, в парках, на объектах транспорта и в других общественных местах специально назначаемыми нарядами полиции.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции по обеспечению общественного порядка и безопасности.

Предметом исследования являются:

1. Нормы российского законодательства;
2. Материалы судебной практики;
3. Научная литература по теме исследования.

Цель исследования заключается во всестороннем изучении вопросов организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции по обеспечению общественного порядка и безопасности.

Задачи исследования. В связи с целью исследования, были поставлены следующие задачи:

- изучить историю становления и место патрульно-постовой службы полиции в системе обеспечения общественного порядка и безопасности;

- рассмотреть вопрос правового регулирования организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции по обеспечению общественного порядка и безопасности;

- раскрыть проблемы организации несения службы ППСП и способы их решения;

- в заключении подвести итоги исследования и выработать меры по совершенствованию законодательства.

Теоретико-методологическая основа исследования. Методологическую базу исследования составили общенаучные методы: метод анализа и синтеза, системного и функционального подхода, социологический, институциональный (позволили выявить основные сходства и черты прав человека в различных периодах развития) и частно-научные методы: историко-правовой, прогнозирования, толкования и моделирования.

В структурном плане работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И МЕСТО ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И БЕЗОПАСНОСТИ

§1. История становления обеспечения прав человека в деятельности патрульно-постовой службы полиции МВД России

Патрульно-постовая служба развивалась на протяжении долгого времени. Основы такого развития связаны со становлением системы правоохранительных органов в целом.

Потребность в общественном порядке появился еще в древнем обществе. Задолго до создания Министерства внутренних дел при Александре I в истории имеются примеры создания системы по обеспечению общественного порядка. К примеру, в древнерусском государстве функции по обеспечению общественного порядка отводились дружинникам князя, которые помимо поддержания личной безопасности князя и его окружения, осуществляли полномочия по охране общественного порядка.

Период раздробленности и становления Московского государства также выделяется в плане создания структур, на которые были возложены полномочия по осуществлению общественного порядка.

Первым законодательным актом, который прописал аспекты обеспечения общественного порядка, выступает Наказ о градском благочинии, который был принят в эпоху правления царя Алексея Михайловича 30 апреля 1649 года (далее – Наказ). В Наказе оговаривались вопросы создания органов пожарной охраны и охраны общественного порядка. В Наказе говорилось следующее: «...и ездить в своем объезде по всем улицам и по переулкам, в день и в ночь, в беспрестани. А для береженья во всех улицах и по переулках росписать им решеточных прикащиков и сторожей; и по улицам и по переулкам в день и в ночь ходить и беречь накрепко, чтоб в улицах и в переулках бою и грабежу и корчмы и табаку и инаго никакого воровства и блудни не было. Да и того в

улицах и в переулках беречь накрепко, чтоб воры нигде не жгли, и огня на хоромы не накинули, и у хором и у заборов с улицы ни у кого ни с чем огня не подложили...»¹.

Отметим, что в XVII веке охране общественного порядка уделялось незначительное внимание. Основной задачей постовой службы выступала борьба с пожарами, т.к. они причиняли большой ущерб.

В целом стоит отметить, что в допетровскую эпоху система органов общественного порядка не имела четкой структуры. Общественный порядок поддерживался различными органами власти как на центральном, так и на местном уровнях (в основном воеводами).

Основным нормативным актом, регламентирующим деятельность органов по обеспечению общественного порядка, являлось Соборное уложение 1649 года. Более того, указные книги различных приказов (к примеру, Земского, Разбойного) также регламентировали вопросы поддержания общественного порядка.

Важную роль в становлении системе обеспечения общественного порядка отводится реформам Петра I. В эпоху правления Петра I была создана полиция, на которую возлагались следующие полномочия:

Во-первых, борьба с преступностью;

Во-вторых, обеспечение общественного порядка в общественных местах;

В-третьих, осуществление мер по поддержанию пожарной безопасности.

Как видим, полиция обладала широким кругом полномочий. Если в эпоху правления Алексея Михайловича поддержание общественного порядка было вспомогательной функцией, то при Петре I поддержанию общественного порядка уделялось значительное внимание.

Следующий этап становления органов, осуществляющих функцию по обеспечению общественного порядка, связан с правлением Александра I.

¹ Сергеев М.В. Понятие патрульно-постовой службы полиции: история и современность. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/17566592> (дата обращения 06.03.2023).

Александр I создал в 1802 году систему министерств. Одним из министерств был МВД. В 1811 году из системы МВД было выделено отдельное министерство – Министерство полиции.

После упразднения Министерства полиции (1819 года) его функции были возвращены МВД.

В 1811 году охранные формирования, которые в своей работе подчинялись гражданскому начальству, согласно указанию Александра I, были направлены в военные структуры. Эти военизированные структуры действовали в рамках специально принятого Положения о внутренней страже.

Впоследствии в рамках внутренней стражи был создан жандармский корпус, который возглавил видный государственный деятель эпохи правления Александра I генерал А.А. Аракчеев. Жандармский корпус был размещен не только в столице, но и в других крупных городах.

Впервые понятие постовой службы на законодательном уровне было прописано в рамках Положения о столичной полиции в 1838 году. В городах появляются т.н. «полицейские будки», в которых несли караул жандармы и осуществляли охрану общественного порядка.

Деятельность постовой службы регулировалось на основании территориального принципа. Основным звеном постовой службы выступал участок, который возглавлялся приставом. Пристав руководил офицером и письмоводителем.

В свою очередь участки разделялись на околотки. Возглавлял околоток околоточный надзиратель, в подчинении которого находились городские постовой службы и полицейские¹. Помимо основной задачи в виде поддержания общественного порядка постовые службы противодействовали революционным проявлениям на местах. В этом заключалась особенность их деятельности.

¹ Сергеев М.В. Понятие патрульно-постовой службы полиции: история и современность. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/17566592> (дата обращения 06.03.2023).

Городовые постовой службы осуществляли обход своей территории. Помимо функции по охране общественного порядка городовые должны были заниматься предупреждением преступности.

Система постовой службы Российской империи прослужила вплоть до Великой Октябрьской революции 1917 года. Большевики упразднили МВД в целом и постовую службу в частности.

Советская власть уделяла значительное внимание вопросам обеспечения общественного порядка. Так, вопросы постовой службы были рассмотрены в рамках принятой в декабре 1918 года Инструкции милиционерам советской рабоче-крестьянской милиции¹. В ней было закреплены права и обязанности постового милиционера по обеспечению общественного порядка.

Впоследствии 2 сентября 1923 года была принята Инструкция постового милиционера, в которой регламентировались вопросы постовой службы, а также раскрывался правовой статус постового милиционера. Дата принятия этой инструкции считается датой создания патрульно-постовой службы в нашей стране.

Дальнейшее развитие патрульно-постовой службы выразилось в том, что в СССР повсеместно вводится данная служба. Постовые милиционеры помимо отличительной формы обрели и специальный отличительный знак в виде белого металлического щита с названием участка и постового номера.

К задачам патрульно-постовой службы в 20-е гг. XX века относились:

Во-первых, беспрекословное выполнение всех приказов начальства;

Во-вторых, четкое и неукоснительное соблюдение не только дисциплины, но и порядка;

В-третьих, производство контроля за выполнение гражданами обязательных к исполнению нормативных актов, издаваемых советской властью;

¹ Постановление НКВД РСФСР, Наркомюста РСФСР от 13 октября 1918 года «Об организации Советской Рабоче-Крестьянской Милиции (Инструкция)» // СУ РСФСР. - 1918. - №75. - Ст. 813.

В-четвертых, высокоморальное поведение постового. В особенности этот аспект относился к поведению патрульных при взаимодействии с беднотой как основы электората советской власти;

В-пятых, подавлении антисоветской деятельности в любых ее формах;

В-шестых, защита советской власти любыми способами¹.

Отметим, что в 20-30-е годы XX века в рамках патрульно-постовой службы милиции выделяются структуры, которые осуществляли схожие функции, но в рамках обеспечения дорожного движения. Подразделения дорожного движения несмотря на выделение в отдельную структуру также осуществляли деятельность по обеспечению общественного порядка.

Важную роль в становлении патрульно-постовой службы милиции сыграл Устав патрульно-постовой службы милиции, утвержденном МВД СССР 20 июля 1974 года² (далее – Устав ППСМ). В нем были заложены принципы деятельности и полномочия ППСМ в СССР.

Устав ППСМ выделял следующие задачи ППС:

Во-первых, главная задача заключалась в обеспечении общественного порядка;

Во-вторых, предупреждение и пресечение противозаконной деятельности;

В-третьих, защита граждан предприятий и государственных учреждений от преступных и других посягательств;

В-четвертых, помощь в раскрытии преступлений и поимке преступников.

В состав ППСМ по Уставу входили следующие подразделения:

Во-первых, объединенные подразделения наружной службы, а также аналогичные службы вневедомственной охраны;

Во-вторых, оперативные, а также моторизированные части милиции;

¹ Еропкин М.И., Кузнецова А.А. Становление советской милиции: учеб. пособие. – Горький: Горьк. высш. школа МВД, 1979. – С. 79.

² Устав патрульно-постовой службы советской милиции, утвержденный Приказом МВД СССР от 20 июля 1974 года №200 (утратил силу) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

В-третьих, подразделения, которые осуществляли дорожный надзор;

В-четвертых, сотрудники медвытрезвителей, а также приемников-распределителей.

Устав ППСМ выступал в качестве первоосновы деятельности патрульно-постовой службы милиции СССР. Им в ходе своей деятельности руководствовались все сотрудники, входившие в состав ППСМ.

Дальнейшее развитие ППС связывается с принятием 18 января 1993 года нового Устава патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности Российской Федерации¹ (далее – Устав ППСМ России). В новом Уставе были обозначены задачи ППС в виде:

Во-первых, обеспечение безопасности граждан РФ;

Во-вторых, не только охрана общественного порядка, но и обеспечение общественной безопасности;

В-третьих, предупреждение и пресечение противозаконной деятельности;

В-четвертых, помощь в раскрытии преступлений и поимке преступников.

Анализ нового Устава показывает, что ППС сохранил те задачи, которые принадлежали ему в советском законодательстве. Однако имеются и различия в виде добавления к общественному порядку и необходимости обеспечения общественной безопасности. Главное изменение заключается в том, что основной задачей ППС стало обеспечение безопасности граждан в нашей стране.

В Уставе ППСМ России были выделены следующие структурные подразделения ППС:

Во-первых, строевые подразделения милиции;

Во-вторых, подразделения ДПС ГАИ;

В-третьих, подразделения вневедомственной охраны при ОВД;

¹ Приказ МВД РФ от 18 января 1993 года №17 «О мерах по совершенствованию организации патрульно-постовой службы милиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности Российской Федерации») (утратил силу) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

В-четвертых, специальные моторизованные воинские части ВВ МВД России.

Устав ППСМ России выступал в качестве первоосновы деятельности патрульно-постовой службы милиции Российской Федерации. Им в ходе своей деятельности руководствовались все сотрудники, входившие в состав ППСМ России.

В целом стоит отметить, что на всем протяжении своего развития патрульно-постовая служба осуществляла две основные задачи по обеспечения общественного порядка и защите прав граждан. В состав патрульно-постовой службы входили в различные подразделения в зависимости от исторического этапа развития ППС. В целом стоит отметить, что историко-правовой анализ показывает, что понятие ППС является более широким по сравнению с понятие подразделение. ППС состоял из различных подразделений.

На современном этапе развития ППС правовой основой патрульно-постовой службы выступал Устав патрульно-постовой службы полиции, утвержденный приказом МВД России от 29 января 2008 года №80¹. Особенность этого Устава заключался в том, что в нем достаточно подробно были урегулированы вопросы осуществления ППС своей деятельности.

На сегодняшний день правовой основой регламентации деятельности ППС является Приказ МВД России от 28.06.2021 495 «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России»².

¹ Устав патрульно-постовой службы полиции, утвержденный приказом МВД России от 29 января 2008 года №80 (утратил силу) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - №27. - 2008.

² Приказ МВД России от 28.06.2021 №495 (с изм. от 15.03.2022) «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - №11. - 2021.

Исходя из содержания Наставления видно, что ранее входившие в его структуру подразделения находятся вне юрисдикции патрульно-постовой службы. Среди таких подразделений следует отметить ДПС, войска национальной гвардии и др. Осуществляют ли эти подразделения функции ППС или нет на современном этапе? Ответ является положительным, т.к. функции ППС по охране общественного порядка помимо самой патрульно-постовой службы осуществляют подразделения ДПС, подразделения национальной гвардии и другие сотрудники полиции, которые принимают участие в обеспечении общественного порядка при проведении различного рода массовых мероприятий.

Шегало Д.Д. полагает, что Наставление выступает в качестве единственного источника деятельности не только ППС, но и сотрудников национальной гвардии¹. Схожей позиции придерживается В.Ф. Сухарев, который отмечает, что при осуществлении патрульно-постовой службы сотрудники полиции должны руководствоваться положениями Наставления².

Мы считаем, что патрульно-постовая служба осуществляется не только самими подразделениями ППС, но и ДПС и национальной гвардии. ДПС и национальная гвардия являются важными звеньями в системе обеспечения общественного порядка в нашей стране.

Общие черты подразделений ППС с ДПС и национальной гвардией видится в следующем:

Во-первых, единый порядок организации строевых подразделений (полк, батальон, рота, взвод, отделение);

Во-вторых, единая главная задача по осуществлению общественного порядка;

¹ Шегало Д.Д. Совершенствование деятельности патрульно-постовой службы полиции // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2019. - № 2 (20). - С. 68-72.

² Сухарев В.Ф. Проблемы совершенствования организационных структур органов внутренних дел. - М.: Академия МВД РФ, 2019. - 215 с.

В-третьих, единый порядок организации несения службы в форме выставления нарядов.

Отличительные черты выражаются в применении различных методов государственного принуждения для реализации возложенных на них законодательством РФ полномочий.

В научной литературе раскрывается две точки зрения относительно понятия ППС:

Во-первых, патрульно-постовая служба представляет собой деятельность подразделений ОВД, которое направлено, прежде всего, на защиту прав граждан и обеспечение общественного порядка;

Во-вторых, под патрульно-постовой службой понималось совокупность подразделений, которые осуществляют деятельность по защите прав граждан и обеспечение общественного порядка. Мы считаем, что оба этих понятий раскрывают содержание понятия ППС.

М.В. Сергеев использует другое понятие ППС – это наряды не только полиции, но и национальной гвардии, которые осуществляют патрулирование для обеспечения общественного порядка¹.

По мнению ученого-административиста Д.Н. Бахраха понятие «служба» является многогранной. Под службой понимают не только разновидность деятельности, но и ведомственное подразделение (к примеру, кинологическая служба)².

Согласно толковому словарю В. Даля служба представляет собой не только деятельность, но и полезное дело³.

В толковом словаре русского языка в редакции С.И. Ожегова под службой понимается:

¹ Сергеев М.В. Понятие патрульно-постовой службы полиции: история и современность. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/17566592> (дата обращения 06.03.2023).

² Бахрах Д.Н., Татарян В.Г. Административное право России: учебник. – М.: Эксмо, 2009. – С. 215.

³ Даль В. Толковый словарь живого русского языка. Т. 4. – М.: Цитадель, 1991. – С. 224.

1. Работа служащего и место его работы;
2. Специальная сфера трудовой деятельности;
3. Исполнение военнослужащим обязанностей¹.

Мы считаем, что на понятие ППС оказывает влияние историческое развитие этого социально-правового явления. Служба эта осуществлялась при помощи специальных патрулей и постов. Из-за этого и появилось данное определение.

В организационном плане сотрудники полиции, которые занимаются обеспечением общественного порядка, включаются в состав нарядом, подразделений и групп.

Ю.Н. Демидов выделяет следующие виды нарядов в рамках ППС:

- Во-первых, традиционные для данного вида деятельности патруль и пост;
- Во-вторых, патрульная группа;
- В-третьих, стационарный пост полиции;
- В-четвертых, группа немедленного реагирования;
- В-пятых, группа задержания;
- В-шестых, наряд сопровождения;
- В-седьмых, контрольно-пропускной пункт;
- В-восьмых, заслон;
- В-девятых, стационарный пост ДПС ГИБДД;
- В-десятых, другие наряды, которые формируются в случае необходимости².

В целом стоит отметить, что патруль и пост чаще всего применяются в патрульно-постовой службе. Патруль и пост являются основными разновидностями несения наряда.

В целом стоит отметить следующие выводы по первому параграфу:

1. Признаками ППС выступают:

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Русский язык, 1985. – С. 636.

² Административная деятельность полиции: учебник / Под ред. Ю.Н. Демидова. – М.: Закон и право, 2017. – С. 325.

– патрульно-постовая служба имеет четкую целевую направленность в виде необходимости обеспечения общественного порядка (это признак цели и места);

– способом осуществления деятельности ППС выступают специальные наряды;

– организационный признак проявляется в том, что патрульно-постовая служба реализуется различными строевыми подразделениями, входящими в состав полиции.

Отметим, что первые два обозначенных признака являются обязательными. Третий же признак является факультативным.

2. Патрульно-постовая служба полиции является разновидностью правоохранительной деятельности. Его целевая направленность – обеспечение общественного порядка.

§2. Место патрульно-постовой службы полиции по обеспечению общественного порядка и безопасности

Патрульно-постовая служба полиции является одним из основных подразделений, которые выполняют задачи по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, так как они несут на улицах, площадях, в парках, на объектах транспорта и в других общественных местах специально назначаемыми нарядами полиции.

В 1966 году было основано Министерство охраны общественного порядка СССР (в 1968 году его переименовали в Министерство внутренних дел СССР), главным направлением деятельности министерства законодатель определил защиту (охрану) общественного правопорядка.

С этого момента законодательное употребление термина «общественный порядок» становится предпосылкой для дискуссий среди учёных в области административно-правовой науки советского периода относительно его содержания и средств обеспечения.

В.Ф. Захаровым в 1972 году была исследована категория «общественный порядок» с позиций её реализации мерами административной ответственности и наказания, что позволило учёному привести следующую дефиницию рассматриваемой категории: «это совокупность общественных отношений, которая регулируется нормами права и нравственными нормами, способствующая созданию нормальных предпосылок для производства, нравственного отдыха и общения людей, для нормального функционирования органов государства, а также обеспечивает неприкосновенность граждан и спокойствие в публичных местах»¹.

О.Н. Горбунова указывала, что: «общественные правоотношения, которые создают в стране обстановку спокойствия и публичной безопасности, составляют совокупность волевых общественных правоотношений, которые можно обозначить общественным порядком в специальном смысле слова»².

Как мы видим, в административном праве советского периода не сформировалось общепринятого мнения о сущности общественного порядка, его способах обеспечения и месте в системе правовых норм. Указанная тенденция имеет место быть также и в современном (постсоветском) административном праве, о чем свидетельствует исследование соответствующих научных взглядов по рассматриваемой проблеме.

Современные ученые считают, что: «общественный порядок - это система правовых норм, совокупность волевых общественных правоотношений, формирующихся и развивающихся в публичных местах, урегулированных законодательными и иными социальными положениями, обусловленные интересами государственной власти, общества и личности, сфокусированные на поддержание общественного спокойствия, защиту и уважение чести, человеческого достоинства и общественной нравственности»; совокупность

¹ Захаров В. Ф. Актуальные вопросы административной ответственности за нарушения общественного порядка в период коммунистического строительства : автореф. дис. на соискание уч. степ. канд. юрид. наук. – Харьков, 1972. - С. 7 - 8.

² Горбунова О.Н. К вопросу об определении понятия «общественный порядок» в советской науке административного права // Труды Иркутского госуниверситета. Серия юридическая. Ч. 2. - Вып. 8. - Иркутск, 1967. - С. 118.

общественных правоотношений, складывающихся в результате выполнения всеми гражданами законодательных, моральных, религиозных, государственных, корпоративных, семейных и иных норм, а также моральных обычаев и традиций. Как следствие охрана общественного правопорядка будет состоять из действий полиции, других государственных органов, самих граждан и их общественных объединений по обеспечению правоотношений, регулируемых всей системой социальных норм»¹.

На основе исследования данных подходов и мнений известных ученых становится возможным сделать умозаключение о том, что анализируемая категория представляю собой охрану личности и прав граждан, общественного спокойствия и нравственности, причём как в быту, так и в публичных местах.

То есть, общественный порядок – это система правоотношений, складывающихся и развивающихся в публичных местах на основе соблюдения правовых и социальных норм, направленных на реализацию условий для оптимального функционирования организаций и общественных объединений, для труда и отдыха граждан, защиты их чести и достоинства.

В доктринальных определениях под термином «безопасность» следует понимать: «отсутствие опасности, ее профилактику, состояние, при котором вред не причиняется, надежность, долговечность чего-либо». «Применительно к термину «общественная безопасность» это выражается в безопасности всего общества».

Узкая трактовка констатирует что это: «незыблемость защищенности общественной жизни, её охраны от противоправных посягательств в публичных местах законодательными, организационными, техническими, принудительными, социальными и иными мерами на основании закона».

¹ Коротких А.Г. О сути и значении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность // Вестник Воронежского института МВД России. - 2021.- № 3. - С.42.

По мнению И.В. Левчук исследуемую категорию следует определять как: «состояние защищенности общественной жизни и здоровья людей, их имущества от угроз, создающих опасность причинения вреда»¹.

К.А. Краснова, Э.Т. Сibaгатуллина, указывают на многоаспектный характер данной категории, и определяют ее как: «систему общественных отношений, которая создаёт нормальные безопасные предпосылки для нормального и спокойного функционирования общественной жизни»², Б.Т. Хамхоев, анализируя дилеммы, связанные с определением данной категории, настаивает на: «необходимости её законодательного закрепления»³, «формулирует проблематику определения общественной безопасности на уровне регионов»⁴, Н.А. Босхамджиева выделяет в исследуемом понятии, с одной стороны: «социально-правовой аспект»⁵, а с другой: «объект административно-правового обеспечения»⁶, В.Н. Конин предполагает в общественной безопасности «вектор деятельности российской полиции»⁷.

По нашему мнению, правоотношения в сфере общественной безопасности будут характеризоваться следующими признаками:

а) функционирование по поводу её обеспечения не только неопределенного количества лиц, но и неопределенного круга правоохранительных интересов;

¹ Левчук И.В. К вопросу о понятии общественной безопасности // Современная наука: Актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей II Международной научно-практической конференции. В 4 частях. Отв. ред. Гуляев Г.Ю. – Пенза: Наука и Просвещение, 2018. - С. 43.

² Краснова К.А., Сibaгатуллина Э.Т. Роль миграционного законодательства в укреплении государственного суверенитета и обеспечении общественной безопасности Российской Федерации // Миграционное право. - 2021. - № 3. - С. 6-9.

³ Хамхоев Б.Т. Проблемы определения общественной безопасности // Административное право и процесс. - 2021.- № 7. - С. 41.

⁴ Хамхоев Б.Т. Проблемы определения общественной безопасности на региональном уровне // Пробелы в российском законодательстве. - 2020. - № 3. - С. 346 – 347.

⁵ Босхамджиева Н.А. Общественная безопасность как социально-правовая категория // Административное право и процесс. - 2022. - № 11. - С. 33-35.

⁶ Босхамджиева Н.А. Общественная безопасность как объект административно-правового обеспечения // Юридический мир. - 2022. - № 9. - С. 57.

⁷ Конин В.Н. Обеспечение общественной безопасности как направление деятельности российской полиции // Административное право и процесс. - 2023. - № 1. - С. 63 – 64.

б) гарантируют безопасность иных общественных ценностей (личности, собственности и т.п.), формируя вокруг них некую защитную оболочку, предупреждающую причинение насильственного ущерба;

в) направлены на то, чтобы предотвратить ущерб от источников и направлений деятельности, представляющих высокую опасность для общества (общеопасные предметы);

г) актуальной чертой является регламентированность действий конкретных субъектов, выполняющих соответствующие функции с источниками повышенной опасности.

Между общественным правопорядком и общественной безопасностью наличествует тесная диалектическая связь. Укрепление общественного правопорядка способствует повышению публичной (общественной) безопасности. Так, недопущение публичных беспорядков создает условия, которые препятствуют возможным нарушениям правил дорожного движения, противопожарных правил и т.п. Обеспечение надлежащего правопорядка при проведении публичных мероприятий одновременно является и реализацией общественной безопасности, так как имеет целью устранить и предотвратить наступление общественной опасности. В то же время строгое выполнение правил, способствующих реализации общественной безопасности, будет гарантировать обеспечение общественного правопорядка.

Таким образом, исследуемые категории взаимосвязаны и взаимообусловлены между собой, поскольку укрепление общественного правопорядка способствует повышению публичной безопасности. Для лучшего уяснения данных терминов необходимо также проанализировать и содержание термина «обеспечение общественного порядка и общественной безопасности».

В общих чертах исследуемый термин обозначается как государственная реализация комплексной системы мер, которые направлены на противодействие различным противоправным посягательствам, и кроме того на предупреждение, ликвидацию и профилактику последствий различных чрезвычайных ситуаций.

По нашему мнению, исследуемый термин «обеспечение» включает в себя деятельность по охране и защите общественного правопорядка и безопасности. Считаем, что категорию «охрана» следует рассматривать как систему мер профилактики и предотвращения, а также недопущения любых нарушений законных интересов, прав и свобод граждан и юридических лиц.

Под охраной общественного правопорядка следует понимать: «общественную и правовую категорию, которая выражается в виде совокупности законодательных норм, мер и методов государства и общества, которые направлены на поддержание и обеспечение состояния законности в общественных (публичных) местах, защиту законных интересов, прав и свобод личности, имущества, чести и достоинства, государственных и общественных интересов, с целью сохранения правопорядка, общественного спокойствия, нормального функционирования институтов государства и устранения причин и субъектов, дестабилизирующих нормальное функционирование общественной и государственной жизни».

В свою очередь, под «защитой» предлагается понимать комплексную совокупность мер, применяемых для пресечения правонарушений, правовой защиты субъективных интересов и прав и реализации мер юридической ответственности. То есть термин «охрана» следует применять, когда нет факта совершения административного правонарушения. И наоборот, дефиниция «защита» - когда административное правонарушение совершается и следует его прекратить или уже было совершено и следует принять меры по компенсации нарушенных прав и применению к виновному лицу мер наказания.

Основным субъектом в сфере охраны общественного порядка, а также реализации правового положения личности является полиция. На полицию возлагается целый ряд обязательств по охране общественного правопорядка, однако вклад разных служб полиции в реализацию охраны общественного правопорядка далеко не равнозначен. Различные службы ОВД участвуют в охране общественного правопорядка в пределах своих полномочий, при этом используются соответствующие формы и средства воздействия на участников

правоотношений в пределах своих полномочий, а также соответственно непосредственно складывающейся в рассматриваемой области обстановке.

По объему своих функций и количеству личного состава ППСП является универсальной и самой многочисленной службой полиции и органов внутренних дел в целом.

Более того, ППСП играет значимую роль во всей правоохранительной деятельности. Так, например, исследователи отмечают весомое значение патрульно-постовой службы в осуществлении антитеррористической функции государства¹.

Правовой основой деятельности ППСП выступают нормы Конституции Российской Федерации (в частности, положения глав 1 и 2), общепризнанные принципы и нормы международного права, нормы международных договоров РФ, федеральных конституционных законов, УПК РФ, КоАП РФ, иных федеральных законов, в том числе Закона о полиции, актов Президента Российской Федерации (далее – Президент РФ) и Правительства Российской Федерации (далее – Правительство РФ), актов Министерства внутренних дел России (далее – МВД РФ), в частности, Приказ МВД России от 28.06.2021 №495 «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России», а также законами субъектов РФ по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции.

Сотрудник ППСП, являясь сотрудником органов внутренних дел и гражданином Российской Федерации, обязан, в первую очередь, соблюдать нормы действующего законодательства, являя собой пример для других граждан. При этом, поскольку законодательство нашей страны гарантирует, что все граждане равны перед законом вне зависимости и от своей профессии, сотрудник полиции обладает всеми правами гражданина Российской

¹ Рябченко А.Г., Тарховская О.Ю. Роль подразделений полиции в реализации антитеррористической функции государства // Юрист-Правоведь. - 2019. - №2. – С. 32.

Федерации без каких-либо изъятий. В то же время, нельзя не обратить внимание на тот факт, что именно реализация общегражданских прав сотрудником ППСП порой существенно затруднена. Специфика службы в ППСП зачастую требует от сотрудника не считаться с личным временем, соблюдать большое количество различных ограничений и запретов по распоряжению руководства, которые иногда граничат с нарушением прав. Так, например, по распоряжению начальника УМВД России по Челябинской области от 9 марта 2016 года №89-Р сотрудники подразделений территориальных органов и областного аппарата не имеют право покидать район прохождения службы без письменного разрешения начальника УМВД России по Челябинской области, в том числе в выходные и праздничные дни¹. Соответственно, из данного распоряжения следует, что начальник вправе не дать такое разрешение, что, с нашей точки зрения ограничивает как право на отдых, так и право на свободу передвижения. Представляется, что в определенной степени подобные ограничения обусловлены особым статусом полицейского, однако, все же к ограничению прав таким образом необходимо подходить с особой тщательностью, чтобы не был нарушен принцип равенства всех граждан перед законом.

Специальные полномочия сотрудников ППСП – это комплекс прав, которые предоставляются лицу в связи с прохождением службы в ППСП и без которых лицо не может осуществлять свои должностные обязанности. Соответственно, специальные обязанности также входят в специальные полномочия сотрудника ППСП².

Проанализируем весь комплекс специальных обязанностей сотрудника ППСП, который вытекает из статьи 12 Закона о полиции. Круг таких обязанностей достаточно широк, в связи с чем, представляется возможным проанализировать такие обязанности, разделив их на несколько групп.

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² Ненароков С.В. Развитие правового статуса сотрудника полиции: история и современность // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2017. - №2. – С. 44.

Так, первая группа специальных полномочий сотрудника ППСП связана с рассмотрением сообщений о преступлениях и происшествиях, расследованием преступлений. К этой группе относятся:

- прием и регистрация сообщения и заявлений о происшествиях и преступлениях. Данная обязанность очень важна и при этом включает в себя достаточное количество последующих действий, поскольку заявления и сообщения должны быть не только приняты, но и рассмотрены. Способы производства проверки сообщений о преступлении регламентируются различными нормативно- правовыми актами;

- прибытие на место происшествия/ преступления незамедлительно и осуществлять документирование обстоятельств произошедшего;

- осуществлять оперативно-розыскную деятельность для выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, обеспечения собственной безопасности;

- исполнение в пределах своих полномочий решений суда и поручений¹.

Вторая группа специальных полномочий связана с розыском и установлением лиц, профилактикой преступлений и правонарушений. Это:

- выявление причины правонарушений и преступлений и принимать меры по их устранению, осуществлять профилактическую деятельность;

- пресечение административных правонарушений и осуществление производства по делам об административных правонарушениях в пределах своих полномочий.

- осуществление розыска и задержание определенных категорий граждан;

- содержание, охрана, конвоирование задержанных и заключенных;

- принятие мер по идентификации лиц, по определенным причинам неспособных сообщить сведения о себе, а также меры по идентификации неопознанных трупов;

¹ Аврутин Ю.Е., Булавин С.П., Соловей Ю.П. и др. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). – М.: Проспект, 2019. – С. 14.

- принятие мер выявления, пресечения, предупреждения экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан;

- участие в мероприятиях по противодействию терроризму и в обеспечении правового режима контртеррористической операции, обеспечению защиты потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан;

- осуществление государственной защиты участников уголовного судопроизводства.

Третья группа специальных полномочий связана с обеспечением общественного порядка в различных ситуациях. Это:

- оказание помощи пострадавшим;
- обеспечение безопасности граждан и общественный порядок в общественных местах, во время проведения различных мероприятий;

- при чрезвычайных ситуациях принятие мер спасения граждан, охраны имущества, помогать спасательным службам;

- участие в обеспечении режима военного положения и режима чрезвычайного положения в случае их введения на территории страны или в отдельных ее местностях;

- оказание помощи различным государственным органам и службам;

Четвертая группа связана с контролем за предметами, оборот которых запрещен либо ограничен, осуществление деятельности по регистрации лиц и предметов. К данной группе относятся следующие полномочия:

- осуществление государственного контроля (надзор) в определенных законом сферах;

- выдача и изъятие оружия, обеспечение условий хранения оружия и наркотических средств;

- выдача лицензий на определенную законом деятельность;

- осуществление контроля за определенными сферами деятельности и определенными категориями граждан;

- проведение государственной дактилоскопической регистрации и государственной геномной регистрации;
- осуществление контроля за регистрацией граждан.

Представляется, что данная классификация специальных полномочий сотрудников полиции позволяет охватить их наиболее полно.

С нашей точки зрения, на сотрудников ППСП в настоящее время налагается слишком большое количество обязанностей, связанных с несвойственными данной структуре функциями.

Закон о полиции прямо говорит о том, что полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. В связи с этим, нам видится более целесообразным исключение ряда обязанностей сотрудников полиции и возложение их на иные государственные структуры. Так, полагаем, что возложение на полицию обязанности в той сфере, которая нами условно обозначена как связанная с контролем за предметами, оборот которых запрещен либо ограничен, осуществление деятельности по регистрации лиц и предметов, в некоторой степени является излишним, за исключением соответствующих учетов. Освобождение полицейских от несвойственных им функций, по нашему мнению, позволит более эффективно выполнять иные обязанности, связанные непосредственно с защитой интересов жизни, здоровья, прав и свобод граждан и обеспечению общественного порядка.

Что касается специальных прав сотрудников полиции, полагаем, что они также могут быть подразделены на несколько групп. В целом, права сотрудников полиции пересекаются с их обязанностями, поскольку невозможно выполнять такие специфические полномочия, которые возлагаются на

полицию, без предоставления соответствующих полномочий по их реализации¹.

Так, основные права сотрудникам полиции предоставлены для выполнения обязанностей по рассмотрению сообщений и заявлений и расследованию преступлений. С этой целью сотрудников полиции законодатель наделил правами требовать от граждан прекращения противоправных действий, проверять документы, запрашивать документы в органах и организациях, вызывать и доставлять граждан в органы внутренних дел, осуществлять различные проверки.

Для реализации второй группы специальных полномочий сотруднику полиции предоставлено право направлять представления в различные органы и учреждения, осуществлять досмотры и проверки граждан, транспортных средств, организаций.

Для реализации третьей группы специальных обязанностей сотрудник полиции обладает такими правами, как требовать прекращения противоправных действий, патрулировать населенные пункты и общественные места, оборудовать при необходимости контрольные и контрольно-пропускные пункты, выставлять посты, в том числе стационарные, и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка; требовать от граждан покинуть место преступления и правонарушения; не допускать их на отдельные участки местности и объекты и т.д.

Для реализации четвертой группы полномочий сотруднику полиции предоставляются такие права, как осуществление досмотров, проверка мест хранения и торговли, получение, учет, хранение, классификация, использование, выдача и уничтожение информации и т.д. Что касается данной группы прав, здесь мы также полагаем, что в случае исключения из полномочий сотрудника полиции указанных нами выше, которые, как мы

¹ Панокин А.М. Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. - 2020. - №4. – С. 484.

считаем, выходят за пределы задач полиции, отпадет необходимость и в предоставлении сотруднику полиции данных прав.

Таким образом, подводя итог рассмотренному в данном параграфе, видится возможным сделать следующие выводы.

С большой долей условности специальные полномочия сотрудника полиции, включающие в себя права и обязанности, могут быть подразделены на четыре группы:

- полномочия по рассмотрению сообщений о преступлениях и происшествиях, расследованию преступлений;
- полномочия, связанные с розыском и установлением лиц, профилактикой преступлений и правонарушений;
- полномочия, связанные с обеспечением общественного порядка в различных ситуациях;
- полномочия, связанные с контролем за предметами, оборот которых запрещен либо ограничен, осуществление деятельности по регистрации лиц и предметов¹.

С нашей точки зрения, на сотрудников полиции в настоящее время налагается слишком большое количество обязанностей, связанных с несвойственными данной структуре функциями. В связи с этим, нам видится более целесообразным исключение ряда обязанностей сотрудников полиции и возложение их на иные государственные структуры. Так, полагаем, что возложение на полицию обязанной в той сфере, которая нами условно обозначена как связанная с контролем за предметами, оборот которых запрещен либо ограничен, осуществление деятельности по регистрации лиц и предметов, в некоторой степени является излишним, за исключением соответствующих учетов. Освобождение полицейских от несвойственных им функций, по нашему мнению, позволит более эффективно выполнять иные

¹ Милуков С., Никуленко А. Силовое противодействие преступному поведению: анализ модернизации нормативной базы // Уголовное право. - 2022. - №6. – С. 46.

обязанности, связанные непосредственно с защитой интересов жизни, здоровья, прав и свобод граждан и обеспечению общественного порядка¹.

Таким образом, сотрудник патрульно-постовой службы полиции обладает правовым статусом, который имеет множество схожих черт с общим правовым статусом сотрудника полиции. Это проявляется в общих правах и обязанностях сотрудников ППС в деле обеспечения прав человека. Правовые основы деятельности ППС при обеспечении прав человека установлены в федеральном законодательстве нашей страны.

¹ Трунцевский Ю.В. Реформа органов внутренних дел: наука и практика об их модернизации // Российский следователь. - 2020. - №4. – С. 33.

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОЕВЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПАТРУЛЬНО- ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

§1. Организация деятельности строевых подразделений патрульно- постовой службы полиции по обеспечению общественного порядка и безопасности на современном этапе

Организационное построение и структуру ППСП на современном этапе регламентирует Приказ МВД России от 28.06.2021 №495 «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России».

Подразделения ППС являются одним из субъектов обеспечения правопорядка.

Организационно-штатное построение подразделений ППС регламентируется нормативными правовыми актами МВД России¹.

К строевым подразделениям ППС относятся:

- полки;
- отдельные батальоны;
- отдельные роты;
- отдельные взвода;
- отделения ППС.

Строевые подразделения ППС создаются в целях выполнения территориальными органами задач по обеспечению безопасности граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, охране общественного порядка на улицах, площадях, в скверах, парках и иных общественных местах городов, муниципальных образований и населенных пунктов, а также на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры.

В Приказе №495 дается перечень задач, которые возлагаются на органа ППСП. В Наставлении указано, что на ППСП не могут возложены другие задачи, которые не предусмотрены Приказом:

- охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности на улицах и в иных общественных местах, объектах транспорта и транспортной инфраструктуры;

- обеспечение безопасности граждан, предупреждение, пресечение преступлений и административных правонарушений;

- выявление и доставление в органы внутренних дел лиц, подозреваемых в совершении преступлений, находящихся в розыске за совершение преступлений, скрывающихся от суда и следствия, совершивших административные правонарушения;

- содействие в пределах предоставленных полномочий иным службам и подразделениям органов внутренних дел.

В целях выполнения возложенных задач подразделения ППС выполняют следующие функции:

- защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан от преступных и иных противоправных посягательств;

- оказание помощи лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также находящимся в беспомощном либо ином состоянии, опасном для их жизни и здоровья;

- пресечение противоправных действий (деяний) и доставление граждан, их совершивших, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение;

- предупреждение преступлений и административных правонарушений;

- осуществление действий на месте происшествия (преступления, административного правонарушения) в пределах компетенции, установленной

Законом «О полиции».

- участие совместно с другими службами и подразделениями органов внутренних дел, в пределах предоставленных полномочий, в спасении граждан и оказании им первой помощи при возникновении чрезвычайных обстоятельств (чрезвычайных ситуаций);

- участие в пределах компетенции совместно с другими подразделениями территориальных органов, органами и подразделениями правоохранительной системы Российской Федерации, подразделениями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, а также общественными объединениями правоохранительной направленности и частными охранными организациями в мероприятиях по профилактике и предупреждению преступлений и административных правонарушений;

- участие в пределах компетенции в выполнении задач, определенных планами перевода территориальных органов на военное время и действий территориального органа при возникновении чрезвычайных обстоятельств (чрезвычайных ситуаций);

- оказание содействия подразделениям полиции в реализации мероприятий по предупреждению, выявлению и пресечению экстремистской деятельности;

- участие в пределах компетенции в мероприятиях по противодействию терроризму и обеспечению правового режима контртеррористической операции, а также в соответствии с законодательством Российской Федерации - в проведении контртеррористической операции.

Служебная деятельность подразделений ППС осуществляется в соответствии с планами работы территориального органа и принятым его руководителем решением на организацию ООП и ООБ.

Информационно-аналитическая работа в подразделениях ППС осуществляется в порядке, установленном нормативными правовыми актами МВД России.

При проведении информационно-аналитической работы следует учитывать сложившиеся на территории обслуживания социально-экономические, демографические условия, данные, характеризующие оперативную обстановку на улицах и в иных общественных местах, на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры, а также эффективность принимаемых мер по обеспечению правопорядка.

Для повышения оперативности проведения информационно-аналитической работы подразделения ППС оснащаются компьютерной и иной оргтехникой.

§2. Организация деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции на примере ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск

ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск является одним из отделов УМВД России по г. Магнитогорск, на который возлагаются задачи и обязанности по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности на закрепленной территории.

Управление силами ППС в ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск заключается в выполнении следующих функций:

- издается приказ и создается решение о организации работы ППС на сутки (количество нарядов, количество сотрудников, маршрут патрулирования, старшие групп, порядок отчетности);
- ответственный от руководства по отделу и оперативные дежурный на сутки проводит инструктаж и проверяет наряд ППС;
- проверка наличия и исправности средств связи, специальных средств.

Каждый день в ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск проводится анализ оперативной обстановки, где подвергается анализу информация о:

- задержанных;
- предполагаемых мероприятиях;
- видах совершенных правонарушений;
- лицах, которые находятся в розыске и ориентировках.

На основании полученной информации начальник ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск не позднее 18.00 утверждает решение об организации патрульно-постовой службы над последующие сутки, который создается с учетом оперативной обстановки на закрепленной территории.

В постовой ведомости отражается:

1. Количество сотрудников полиции, выставляемых на службу.
2. Количество находящихся вне службы сотрудников полиции.
3. Расстановка нарядов по сменам.
4. Должность, звание и фамилия сотрудника, проводящего инструктаж.
5. Должность, звание и фамилия сотрудника, который проверяет несение службы, а также дата и время проверки.
6. Результаты работы нарядов.

Вместе с постовой ведомостью создается график работы личного состава ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск. График включает в себя информацию:

- о сотрудниках полиции, которые на службе;
- о сотрудниках полиции, которые находятся на больничном, отпуске, командировках;
- другие причины отсутствия на службе.

Перед непосредственным заступлением на службу, оперативный дежурный по ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск проводит инструктаж с сотрудниками ППС. Делает отметку о количестве заступающих лиц в книге постовых ведомостей, выдает им снаряжение,

специальные средства и вооружение, знакомит с оперативной обстановкой на административном участке, ознакомливает с маршрутом патрулирования, с ориентировками, разыскиваемыми лицами.

После ознакомления с оперативной обстановкой, оперативный дежурный ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск проверяет экипировку, наличие служебных документов, знание основных положений Закона «О полиции», уточняет состояние здоровья. В случае, если обнаруживаются какие-либо проблемы, или устраняются на месте, при невозможности устранения, докладывается до ответственного от руководства и принимается соответствующее решение. Общий инструктаж продолжается около 30 минут.

Особое внимание при организации несении службы сотрудниками ППСП уделяется организации системы связи. Установление и поддержка связи с нарядами ППСП очень важна, так как при отсутствии связи теряется возможность организовывать несение службы на участке.

Круг субъектов, наделенных контрольными полномочиями по отношению к строевым подразделениям патрульно-постовой службы полиции на примере ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск, довольно широк. Так, патрульно-постовую службу обязаны проверять:

- лица начальствующего состава МВД России, МВД, ГУВД, УВД под субъектами Российской Федерации, УВДТ. Они осуществляют проверки во всяком случае при выезде в командировку или инспектировании территориального органа внутренних дел и подразделений;

- начальники территориальных органов внутренних дел, его заместители, командиры полков и батальонов – не реже двух раз в месяц;

- заместители командиров полков, батальонов, а также лица инспекторского состава полиции общественной безопасности территориального органа внутренних дел – не реже одного раза в неделю;

- командиры рот, их заместители, командиры взводов – ежедневно (в выходные дни – по графику);

– командиры отделений, начальники патрульных участков – не менее трех раза каждого патрульного (постового) за смену;

– участковые уполномоченные полиции (начальники линейных пунктов полиции) – ежедневно на территории обслуживаемого участка.

В случае обнаружения недостатков при несении нарядом строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции на примере ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск службы, то они должны быть задокументированы в служебной книжке полицейского. После прибытия наряда ППС в ОВД недостатки должны быть письменно изложены в специальной книге постовых ведомостей. Данные книги подлежат оценке. На основании этих данных производится инструктаж нарядов.

Служба в строевых подразделениях патрульно-постовой службы полиции на примере ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск оценивается руководством по строгим критериям, в которые входят:

Во-первых, состояние правопорядка по маршруту;

Во-вторых, количество административных правонарушений, которые были зарегистрированы во время несения службы;

В-третьих, дисциплина и т.п.

Результаты деятельности наряда строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции на примере ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск оцениваются ежедневно.

Важным аспектом при организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции на примере ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск по обеспечению прав человека выступает взаимодействие с различными общественными объединениями и гражданами.

Деятельность строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции на примере ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск, как никакого иного подразделения полиции, предполагает непосредственное взаимодействие с гражданами. Исполнение обязанностей сотрудников,

включаемых в наряды ППС, невозможно без постоянного «включения» их в общественную жизнь, присутствия среди людей. Граждане, при необходимости, обращаются к сотрудникам полиции за правовой и фактической помощью и, с другой стороны, именно граждане являются нарушителями общественного правопорядка.

Таким образом, при организации работы строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции на примере ОП «Правобережный» УМВД России по г. Магнитогорск необходимо максимально учитывать интересы граждан России, т.к. основное направление деятельности ППС заключается в обеспечении прав человека в нашей стране.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ НЕСЕНИЯ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

§1. Проблемы организации несения патрульно-постовой службы полиции

При выполнении своих служебных обязанностей сотрудникам полиции предоставлены права, перечень которых закреплен в статье 13 Закона о полиции. Одним из таких правомочий выступает доставление физических лиц в служебное помещение территориального органа МВД России. Помимо этого, они осуществляют и принудительное препровождение таких лиц.

Доставление как мера принуждения достаточно подробно урегулировано нормами Закона о полиции и законодательством об административных правонарушениях РФ.

В.В. Ткаченко и А.И. Никулин отмечают, что при принудительном доставлении сотрудники полиции нередко сталкиваются с проблемами в виде не только пассивного противодействия законной деятельности полиции (к примеру, в виде неповиновения законным требованиям сотрудника полиции), но и в активном противодействии¹.

В последние годы участились случаи нападения на сотрудников ППС в ходе осуществления ими своей деятельности. Нередко нападения осуществляются при помощи оружия.

В правоприменительной практике имеют место быть случаи, когда лица подчинялись законным требованиям сотрудников ППС, но при доставлении в подразделение полиции оказывали активное противодействие и создавали предпосылки угрозы жизни и здоровью сотрудников полиции.

На современном этапе проблемным выступает вопрос соотношения понятий «наружный досмотр» и «наружный осмотр». Более того, в

¹ Ткаченко В.В., Никулин А.И. Правовые основания проведения наружного досмотра сотрудниками полиции // Ленинградский юридический журнал. - 2018. - №2. – С. 230.

законодательстве отсутствуют правовые нормы, которые регулировали бы вопросы проведения наружного осмотра либо досмотра лиц перед их доставлением подразделение полиции.

Также в законодательстве отсутствует указание на гарантии личной безопасности сотрудников полиции при производстве наружного досмотра физических лиц, что также не способствует укреплению законности в этой сфере.

Согласно положения статьи 13 Закона о полиции одним из средств обнаружения орудий либо предметов совершения административного правонарушения выступает личный досмотр, порядок проведения которого урегулирован в статье 27.7 КоАП РФ¹. Досмотр обязательно проводится в присутствии не менее двух понятых. Личный досмотр направлен на обнаружение орудий и предметов совершения правонарушений, которые, в случае обнаружения, выступают в качестве доказательств по административному делу.

Личный досмотр может быть произведен и при отсутствии понятых. Для этого необходимо наличие достаточных данных о том, что у правонарушителей имеется при себе оружие или предметы совершения административного правонарушения. Отметим, что это основание имеет исключительный характер.

Недостаток личного досмотра выступает то, что его проведение связано с производством расследования либо по уголовному, либо по административному делу. Применение личного досмотра в качестве меры личной безопасности сотрудника полиции является неправомерным.

Одним из правомочий сотрудника полиции согласно положениям статьи 13 Закона о полиции является осмотр граждан, которые желают проникнуть на массовое мероприятие. Это необходимо для обеспечения безопасности самих лиц и массового мероприятия. Гражданин имеет право отказаться от личного

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года №195-ФЗ (ред. от 12 ноября 2019 года №371-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Собрание законодательства Российской Федерации. - 2019. - №46. - Ст. 6417.

осмотра, но в таком случае он не сможет попасть на массовое мероприятие. Желание проникнуть на массовое мероприятие обычно пересиливает дискомфорт от личного осмотра, что ведет к добровольному согласию лица на производства данного действия. Гражданам нечего бояться в случае, если они не совершали противоправных поступков и не имеют с собой веществ, запрещенных законом. Отметим главный посыл личного досмотра при проведении массовых мероприятий – данное действие применяется для обеспечения безопасности людей в месте их массового скопления. Получается, что общественная безопасность находится в приоритете по сравнению с личной неприкосновенностью человека.

Личный осмотр может производиться не только при проведении массовых мероприятий, но и для необходимости обеспечения пропускного режима на предприятиях, которые охраняются силами полиции.

Отметим, что пробелом законодательства является отсутствие правовых основ для изъятия предметов, которые были обнаружены при досмотре и обладающие признаками опасности для жизни и здоровья сотрудников полиции.

Исходя из содержания Наставления, можно прийти к выводу, что данное мероприятие проводится в целях обеспечения безопасности сотрудника ППС. Прочитав эту норму: «...в зависимости от обстоятельств наружный досмотр одежды и вещей, находящихся у задержанных, производится немедленно или в более удобный момент, когда можно получить помощь от других сотрудников полиции или граждан. Обнаруженное оружие и другие предметы, которые могут быть использованы для оказания сопротивления, нападения на наряд или побега, немедленно изымаются».

Как видим, рассмотренная норма раскрывается в рамках ведомственного приказа МВД России. К сожалению, про существование этого приказа мало известно населению нашей страны. Исполнение его предписаний не является приоритетной.

А.И. Никулин и В.В. Ткаченко отмечают, что понятие «личный досмотр» обладает сложной правовой природой, что связано с отсутствием четкой регламентации данного действия, а также что именно входит в содержание «личного досмотра». В этом проявляется недостаток правового регулирования. Чаще всего личный досмотр осуществляется при помощи следующих действий:

Во-первых, похлопывание по одежде проверяемого;

Во-вторых, прощупывание одежды проверяемого.

Недостаток этих действий проявляется в следующем: похлопывание и прощупывание не всегда позволяют обнаружить запрещенные предметы у проверяемого лица; проверяемое лицо может обоснованно усомниться в законности проводимого досмотра.

Граждане РФ не различают юридических тонкостей «наружного досмотра» и «личного досмотра». В большинстве своем граждане считают эти действия тождественными и не видят в них какой-либо разницы. Нередко и сами сотрудники ППС не могут различить их. Также до конца неурегулированным остается вопрос производства наружного досмотра физического лица при обнаружении на нем запрещенных предметов.

Вызывает сомнение правомерность положения Наставления ППСП о немедленном изъятии оружия и предметов при проведении досмотра без понятых: «...обнаруженное оружие и другие предметы, которые могут быть использованы для оказания сопротивления, нападения на наряд или побега, немедленно изымаются».

КоАП РФ содержит в себе норму, которая предоставляет сотрудникам полиции проводить личный досмотр при отсутствии понятых. Это возможно в исключительном случае и проводится только в случае наличия достаточных оснований о том, что у досматриваемого имеется оружие¹.

¹ Барышников М.В. Отдельные аспекты административно-правового регулирования обеспечения правопорядка патрульно-постовой службой полиции // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2019. - №2. - С. 12.

В законодательстве не проработан вопрос приобщения к материалам дела оружия, обнаруженного при проведении досмотра. Более того, в законодательстве отсутствует указание на переход наружного досмотра к личному досмотру.

В законодательстве не урегулирован следующий вопрос: что делать с веществами, которые были обнаружены при досмотре и не были запрещенными, но после экспертизы было обнаружено, что они являются запрещенными (к примеру, в сигаретах был не табак, а анаша).

Мы считаем, что в подобном случае необходимо привлекать понятых. Однако, в случае непривлечения понятых досматриваемое лицо может обжаловать законность досмотра и у него будут большие шансы для отмены его результатов, что делает применение наружного досмотра без понятых неэффективным. Применение наружного досмотра должно быть регламентировано не только в КоАП РФ, но и в Законе о полиции, т.к. в последнем должна быть прописана возможность проведения досмотра для определения личности лица, оказания ему помощи и др. Приведем пример. Человека обнаружили в сугробе снега. При помощи наружного досмотра можно обнаружить его документы, по документам определить его место проживания и доставить человека домой.

Одним из путей решения проблемы видится С.В. Белову и М.Ю. Водяной в виде выделения в законодательстве наружного досмотра в качестве меры обеспечения личной безопасности сотрудника ППС. Более того, радикальность позиции видится нам в отсутствии необходимости привлечения понятых к наружному досмотру. Авторы предлагают следующие условия для производства наружного досмотра:

Во-первых, досмотр осуществляется не только физического лица, но и находящихся при нем предметов;

Во-вторых, досмотр возможен только при наличии соответствующих оснований для производства;

В-третьих, досмотр необходим для обеспечения личной безопасности сотрудника полиции;

В-четвертых, досмотр осуществляется для обнаружения и изъятия запрещенных предметов¹.

Мы считаем позицию С.В. Белова и М.Ю. Водяной не до конца проработанной на предмет коррупциогенных факторов. Предложенный ими изменения могут привести к серьезным последствиям в виде злоупотребления сотрудниками ППС своими полномочиями.

§2. Способы решения проблем организации несения патрульно-постовой службы полиции

Интерес вызывает А.В. Равнюшкина, который считает необходимым внести изменению в статью 24 Закона о полиции и изложить ее в новой редакции: «В целях личной безопасности и безопасности окружающих сотрудник полиции имеет право осуществить наружный досмотр задерживаемого им лица. Наружный досмотр – мера принуждения, связанная с обеспечением безопасности окружающих лиц и сотрудника полиции, уполномоченного на осуществление доставления, административного задержания, личного досмотра, а также задержания лица, совершившего преступление, проводимых, соответственно, в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, выражающаяся в наружном обследовании одежды и вещей без нарушения их конструктивной

¹ Белов С.В., Водяная М.Ю. Наружный досмотр как мера личной безопасности сотрудника полиции // Актуальные проблемы административной деятельности полиции: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2019. – С. 342.

целостности, а в случае необходимости – с применением специальных технических средств»¹.

В целом стоит отметить нецелесообразность изложения статьи 24 Закона о полиции в новой редакции, т.к. в рассматриваемой норме раскрываются вопросы предоставления гарантий сотрудникам полиции в целом. Цель же нашего исследования заключается в изучении производства наружного досмотра. А.В. Равнюшкин выделяет еще одно основание производства наружного досмотра: пресечение правонарушений со стороны задержанного лица. Правовой основой наружного досмотра автор предлагает считать норму статьи 24 рассматриваемого закона.

По мнению А.И. Никулина и В.В. Ткаченко, необходимо дополнить п. 13 ст. 13 Закона о полиции, изложив его в следующей редакции: «...доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте); установления личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или суда, либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания, либо как пропавший без вести; защиты гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом, а также в других случаях, предусмотренных федеральным законом с составлением протокола в порядке, установленном частями 14 и 15 статьи 14 настоящего Федерального закона; перед доставлением проводить наружный досмотр граждан в целях обеспечения личной безопасности сотрудников полиции. При обнаружении орудий совершения либо предметов правонарушения (опасных веществ) проводить изъятие обнаруженного в

¹ Равнюшкин А.В. Наружный досмотр как мера личной безопасности сотрудника полиции // Юрид. наука и правоохранит. практика. - 2020. - №3. – С. 139.

порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 27.7 КоАП РФ).

Мы согласны с позицией А.И. Никулина и В.В. Ткаченко по поводу закрепления понятия наружного досмотра в Наставлении ППСП следующим: «...наружный досмотр является мерой принуждения, применяемой для обеспечения личной безопасности сотрудников полиции и обеспечения защищенности объектов ОВД, при доставлении физических лиц в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение. Изъятие обнаруженного проводится в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 27.7 КоАП РФ)».

Мы считаем, что предложенные изменения позволят устранить правовую неопределенность при производстве процедуры наружного досмотра, а также позволит определить понятийный аппарат наружного досмотра, обозначить его цели. Более того, эти изменения помогут в повышении личной безопасности сотрудников полиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Патрульно-постовая служба развивалась на протяжении долгого времени. Основы такого развития связаны со становлением системы правоохранительных органов в целом.

В целом стоит отметить, что в допетровскую эпоху система органов общественного порядка не имела четкой структуры. Общественный порядок поддерживался различными органами власти как на центральном, так и на местном уровнях (в основном воеводами).

Основным нормативным актом, регламентирующим деятельность органов по обеспечению общественного порядка, являлось Соборное уложение 1649 года. Более того, указные книги различных приказов (к примеру, Земского, Разбойного) также регламентировали вопросы поддержания общественного порядка.

Важную роль в становлении системе обеспечения общественного порядка отводится реформам Петра I. В эпоху правления Петра I была создана полиция, на которую возлагались следующие полномочия:

Во-первых, борьба с преступностью;

Во-вторых, обеспечение общественного порядка в общественных местах;

В-третьих, осуществление мер по поддержанию пожарной безопасности.

Как видим, полиция обладала широким кругом полномочий. Если в эпоху правления Алексея Михайловича поддержание общественного порядка было вспомогательной функцией, то при Петре I поддержанию общественного порядка уделялось значительное внимание.

Следующий этап становления органов, осуществляющих функцию по обеспечению общественного порядка, связан с правлением Александра I. Александр I создал в 1802 году систему министерств. Одним из министерств был МВД. В 1811 году из системы МВД было выделено отдельное министерство – Министерство полиции.

Впервые понятие постовой службы на законодательном уровне было прописано в рамках Положения о столичной полиции в 1838 году. В городах появляются т.н. «полицейские будки», в которых несли караул жандармы и осуществляли охрану общественного порядка.

Деятельность постовой службы регулировалась на основании территориального принципа. Основным звеном постовой службы выступал участок, который возглавлялся приставом. Пристав руководил офицером и письмоводителем.

Городовые постовой службы осуществляли обход своей территории. Помимо функции по охране общественного порядка городские должны были заниматься предупреждением преступности.

Система постовой службы Российской империи прослужила вплоть до Великой Октябрьской революции 1917 года. Большевики упразднили МВД в целом и постовую службу в частности.

Советская власть уделяла значительное внимание вопросам обеспечения общественного порядка. Так, вопросы постовой службы были рассмотрены в рамках принятой в декабре 1918 года Инструкции милиционерам советской рабоче-крестьянской милиции. В ней были закреплены права и обязанности постового милиционера по обеспечению общественного порядка.

На законодательство Российской Федерации в части обеспечения прав человека в правоохранительной сфере оказало большое влияние зарубежное законодательство. Это связано с желанием российских законодателей перенять передовой и успешный зарубежный опыт в части обеспечения прав человека в правоохранительной сфере.

На современном этапе проблемным выступает вопрос соотношения понятий «наружный досмотр» и «наружный осмотр». Более того, в законодательстве отсутствуют правовые нормы, которые регулировали бы вопросы проведения наружного осмотра либо досмотра лиц перед их доставлением подразделению полиции.

Также в законодательстве отсутствует указание на гарантии личной безопасности сотрудников полиции при производстве наружного досмотра физических лиц, что также не способствует укреплению законности в этой сфере.

Согласно положения статьи 13 Закона о полиции одним из средств обнаружения орудий либо предметов совершения административного правонарушения выступает личный досмотр, порядок проведения которого урегулирован в статье 27.7 КоАП РФ. Досмотр обязательно проводится в присутствии не менее двух понятых. Личный досмотр направлен на обнаружение орудий и предметов совершения правонарушений, которые, в случае обнаружения, выступают в качестве доказательств по административному делу.

Личный досмотр может быть произведен и при отсутствии понятых. Для этого необходимо наличие достаточных данных о том, что у правонарушителей имеется при себе оружие или предметы совершения административного правонарушения. Отметим, что это основание имеет исключительный характер.

Недостаток личного досмотра выступает то, что его проведение связано с производством расследования либо по уголовному, либо по административному делу. Применение личного досмотра в качестве меры личной безопасности сотрудника полиции является неправомерным.

Личный осмотр может производиться не только при проведении массовых мероприятий, но и для необходимости обеспечения пропускного режима на предприятиях, которые охраняются силами полиции.

Отметим, что пробелом законодательства является отсутствие правовых основ для изъятия предметов, которые были обнаружены при досмотре и обладающие признаками опасности для жизни и здоровья сотрудников полиции.

Важнейшим аспектом деятельности ППС выступает обеспечение общественного порядка.

ППСП играет значимую роль во всей правоохранительной деятельности. Так, например, исследователи отмечают весомое значение патрульно-постовой службы в осуществлении антитеррористической функции государства.

Сотрудник ППС, являясь сотрудником органов внутренних дел и гражданином Российской Федерации, обязан, в первую очередь, соблюдать нормы действующего законодательства, являя собой пример для других граждан. При этом, поскольку законодательство нашей страны гарантирует, что все граждане равны перед законом вне зависимости и от своей профессии, сотрудник полиции обладает всеми правами гражданина Российской Федерации без каких-либо изъятий. В то же время, нельзя не обратить внимание на тот факт, что именно реализация общегражданских прав сотрудником ППС порой существенно затруднена. Специфика службы в ППС зачастую требует от сотрудника не считаться с личным временем, соблюдать большое количество различных ограничений и запретов по распоряжению руководства, которые иногда граничат с нарушением прав.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 01.07.2020 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2020, №31, С. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, С. 2954.

3. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, С. 900.

4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 08 марта 2015 № 21-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 2015 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 февраля 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 10, С. 1.

5. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 №495 (с изм. от 15.03.2022)// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - №11. - 2021.

6. Устав патрульно-постовой службы полиции, утвержденный приказом МВД России от 29 января 2008 года №80 (утратил силу) // Бюллетень

нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - №27. – 2008.

7. Об объявлении Дня образования патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 5 сентября 2002 года №866 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

8. О мерах по совершенствованию организации патрульно-постовой службы милиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности Российской Федерации») (утратил силу): Приказ МВД РФ от 18 января 1993 года №17 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

9. Устав патрульно-постовой службы советской милиции, утвержденный Приказом МВД СССР от 20 июля 1974 года №200 (утратил силу) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

10. Об организации Советской Рабоче-Крестьянской Милиции (Инструкция)» Постановление (утратил силу): НКВД РСФСР, Наркомюста РСФСР от 13 октября 1918 года «// СУ РСФСР. - 1918. - №75. - Ст. 813.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Авакьян С.А. Свобода общественного мнения и конституционно-правовые гарантии ее осуществления // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - №1. - С. 12 – 21.

2. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: учебник / Под ред. А.П. Коренева. - М.: «Щит-М», 2019. - 384 с.

3. Административная деятельность полиции: курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. В.А. Кудина- М.: »Норма», 2021. - 698 с.

4. Азарнов Н.Н., Лукина В.А. Психологический анализ профессиональной деятельности сотрудников патрульно-постовой службы полиции // Человеческий капитал. №6 - М.: 2019. 515-522.

5. Ахмедзянова С.А. Тактические действия сотрудников полиции при пресечении массовых беспорядков // Актуальные вопросы тактики охраны

общественного порядка и общественной безопасности: Сборник научных статей Материалы межвузовской научно-практической конференции – Иркутск: «ВСИ МВД РФ», 2020. - С. 15 - 18.

6. Баркалов С. Н., Струганов С. М. Боевые приемы борьбы: общие принципы построения комбинаций и тактические особенности их применения // Наука-2020. 2019. № 6 (31). С. 56-64.

7. Безруков А.В. Конституционно-правовые основы обеспечения правопорядка органами внутренних дел Российской Федерации // Административное право и процесс. - 2020. - №8. - С. 67 - 70.

8. Беликов А.П., Ярыгин И.И. К вопросу о природе и сущности административной ответственности // Административное право и процесс. - 2019. - №9. - С. 45 - 48.

9. Ваньков А.В., Дубровин А.К. Правовая регламентация и задачи обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности: Сборник научных статей Материалы межвузовской научно-практической конференции – Иркутск: «ВСИ МВД РФ», 2019. - С. 185 - 189.

10. Вашкевич А.Е. Спонтанные собрания: национальное законодательство европейских стран и прецедентное право Европейского суда по правам человека // Сравнительное конституционное обозрение. - 2019. - №2. – С. 44 – 54.

11. Веремеенко И.И. Сущность и понятие общественного порядка // Советское государство и право. - 1982. - №3. - С. 22 – 29.

12. Гараев А.А. Анализ взыскиваемости административных штрафов // Административное право и процесс. - 2020. - № 2. - С. 39 – 45.

13. Герасимов И. В. Особенности подготовки сотрудников полиции к деятельности с высоким психоэмоциональным напряжением // Наука-2020. 2020. № 1 (37). С. 94-99.

14. Готовцев А.В. Организационно-правовые вопросы взаимодействия милиции и внутренних войск в охране общественного порядка: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2020. – 24 с.

15. Горбунова О.Н. К вопросу об определении понятия «общественный порядок» в советской науке административного права // Труды Иркутского госуниверситета. - Вып. 8. - Иркутск, 1967. - С. 115 – 120.

16. Горелов С.А., Горбатов В.В., Асекретов О.К., Коченогов О.А., Кустов П.В., Лепин В.А. Инновационные подходы в организации работы сотрудников ОВД по обеспечению общественной безопасности // В книге: Инновационные подходы в решении проблем современного общества: монография. – Пенза: «Наука и просвещение», 2017. - С. 133 - 149.

17. Захаров В. Ф. Актуальные вопросы административной ответственности за нарушения общественного порядка в период коммунистического строительства: автореф. дис. на соискание уч. степ.канд. юрид. наук. – Харьков, 1972. - 19 с.

18. Каримова Г.Ю. Исторический аспект становления патрульно-патрульно-постовой службы полиции в России. //ModernScience. // 2022. № 2. С. 200-203.

19. Калугина М.А. История патрульно-постовой службы России // Вестник студенческой науки. Издание кафедры теории и истории государства и права Курского государственного университета. 2020. № 4. С.74-76.

20. Калустов Р.Г. Общественный порядок: понятие и содержание категории // Социология и право. - 2020. - №2. - С. 95-99.

21. Коротких А.Г. К дискуссии о понятии «общественный порядок»: проблемы применения в административном законодательстве // Вестник ВГУ. Серия: Право. - 2016. - №2. - С. 159-171.

5. Койнов М.Ю. К вопросу использования учебно-практического полигона «СКВЕР» в процессе обучения сотрудников патрульно-постовой службы полиции // Полицейская деятельность. 2021. №6(38). С. 1-9.

22. Койнов М.Ю. «К вопросу правового обеспечения деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции» // Правопорядок: история, теория, практика. - 2020. - №4 (27).

23. Левченко А.А., Малетин С.В., Морозов В.А. Особенности реализации контекстного подхода при обучении сотрудников полиции личной безопасности // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 5(84). С. 152 - 154.

24. Павлов И.М. Тактика действий нарядов полиции при полицейском реагировании в городских условиях на этапе преследования (задержания) правонарушителя: методический аспект // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №59-4. С. 116-119.

25. Панферов Р. Г. Специфика применения силового задержания к лицам, подозреваемым в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Закон и право. 2019. № 8. С. 136-137.

26. Полянская И.С. Конституционно-правовое регулирование права граждан РФ на проведение собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2019. – 22 с.

27. Попович О.М. К вопросу об объективных признаках административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность // Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - №1. - С. 181-184.

28. Подрезов И.Н. К вопросу о применении боевых приемов борьбы при задержании правонарушителя//Наука-2020. 2020. № 1 (37). С. 114-118.

29. Сергеев М.В. Понятие патрульно-постовой службы полиции: история и современность. // Юридическая наука и правоохранительная практика. // 2018. № 1. С. 129-135.

30. Сухарев В.Ф. Проблемы совершенствования организационных структур органов внутренних дел. - М.: Академия МВД РФ, 2019. - 215 с.

31. Тарасов Н.Г., Антропов В.М. Нормативно-правовые и организационные основы деятельности патрульно-постовой службы полиции (милиции) в г. Барнауле в середине XVNI-начале XXI вв.

32. Троян Е.И., Силкин Н.Н. Обучение сотрудников патрульно-постовой службы полиции применению физической силы на основе использования ситуационного метода // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 4(88). С. 207 - 214.

33. Фомин П.П. Общественный порядок и общественная безопасность: Понятие и соотношение // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко. - 2017. - № 1 (2). - С. 66 - 77.

34. Хамхоев Б.Т. Проблемы определения общественной безопасности // Административное право и процесс. - 2021.- № 7. - С. 40 - 42.

35. Хамхоев Б.Т. Проблемы определения общественной безопасности на региональном уровне // Пробелы в российском законодательстве. - 2020. - № 3. - С. 346 – 347.

36. Черепнин Е.С., Сорокина Ю.В. Административная ответственность за нарушение общественного порядка и общественной безопасности // Аспирантские тетради: сборник научных статей. – Воронеж: Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», 2018. – С. 177 – 180.

37. Шегало Д.Д. Совершенствование деятельности патрульно-постовой службы полиции // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. -2019. - № 2 (20). - С. 68-72. ёо1: 10.21777/2587-9472-2019-2-68-72

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

Абдиев Р.Ф.