

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И
ПРОИЗВОДСТВА ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ РОССИИ И ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА (НА
ПРИМЕРЕ КОНКРЕТНОГО ГОСУДАРСТВА)»**

Выполнил
Лекума Думас Сириан
обучающийся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2018 года набора, 814 учебной группы

Руководитель
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса
Соколова Татьяна Сергеевна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Е.А. Кулеш

подпись

Дата защиты « ___ » _____ 2023 г. Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Освидетельствование в системе следственных действий.....	6
§1. Понятие, система и общие условия производства следственных действий.....	6
§2. Понятие освидетельствования, основания производства, участники.....	10
ГЛАВА 2. Процессуальные особенности производства освидетельствования, оформление его результатов.....	23
§1. Порядок производства освидетельствования.....	23
§2. Проблемы совершенствования производства освидетельствования в России и Республике Конго.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что значение в процессе раскрытия преступления имеет своевременность достоверность получения доказательственной информации, свидетельствующей о причастности того или иного лица к расследуемому событию. Одним из процессуальных действий, при производстве которого такая информация может быть получена, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК РФ), называет освидетельствование. Указанное процессуальное действие может производиться как на стадии предварительного расследования (ст. 179 УПК РФ), так и на стадии судебного следствия (ст. 290 УПК РФ). Данное обстоятельство, по нашему мнению, с одной стороны, укрепляет процессуальную самостоятельность данного действия, а с другой - расширяет возможности его применения как одного из способов собирания доказательств.

Следует отметить, что УПК РСФСР 1960 года не предусматривал возможности проведения освидетельствования в ходе судебного разбирательства. Освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля в рамках УПК РФ это следственное действие, которое в уголовном процессе рассматривается как разновидность осмотра. Статья 179 УПК регламентирует основания и порядок освидетельствования и предусматривает необходимость вынесения следователем постановления, которое является обязательным для освидетельствуемого лица и для руководителя экспертного или иного учреждения, специалист которого привлекается к производству процессуального действия.

Необходимо отметить, что понятие освидетельствования в том смысле, который в него вкладывается на современном этапе развития уголовного процесса и криминалистики, появилось сравнительно недавно. Четкое закрепление освидетельствования как самостоятельного следственного действия и самостоятельной процессуальной категории существует лишь со второй половины XX века. В истории и теории уголовного судопроизводства и криминалистики процессуальная природа освидетельствования определялась

различно. Неоднозначное законодательное регулирование освидетельствования привело к возникновению дискуссий в науке уголовно-процессуального права о сущности и правовой природе освидетельствования. Неоднозначность в понимании обусловлена тем, что с одной стороны освидетельствование рассматривается как процессуальная категория в качестве самостоятельного следственного действия, а с другой как категория криминалистическая - в этом случае освидетельствование выступает как разновидность осмотра. После принятия УПК РФ 2001 г. среди процессуалистов вновь начали возникать вопросы о природе освидетельствования. Правовая регламентация освидетельствования в УПК РФ вызвала множество дискуссий, связанных с определением «двойственной» природы данного следственного действия.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение института регулирования следственных действий, в частности освидетельствования, производства и организации работы следователя по назначению и проведению освидетельствования, выявление проблем в правовом регулировании и практике применения следователем данного следственного действия.

Избранная цель предопределила решение следующих задач:

- изучить сущность, виды, задачи и процессуальный порядок производства освидетельствования;
- исследовать отдельные особенности производства освидетельствования;
- описать процессуальные особенности производства освидетельствования в России и Республике Конго.

Предметом выпускной квалификационной работы будут являться нормы уголовно-процессуального закона, акты, регулирующие порядок производства следственного действия «Освидетельствование».

Объектом выпускной квалификационной работы являются отношения в сфере деятельности следователя по назначению и проведению освидетельствования.

Методологической основой исследования является совокупность методов научного познания, включающих в себя формально-логический, исторический,

сравнительно-правовой, метод системного анализа и иные методы.

Методология исследования: При написании были использованы системно-структурный подход, а также: формально-юридический, сравнительно- и историко-правовой методы.

Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы составляют Конституция Российской Федерации, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство РФ, а также иные нормативно правовые акты, сведения, полученные во время прохождения производственной практики в Республике Конго, уголовный и уголовно-процессуальный закон Республики Конго. Для получения теоретического материала использовались различные учебники, учебные пособия, научные статьи и исследования, хранящиеся в открытых источниках информации.

Структура выпускной квалификационной работы составлена исходя из поставленных задач и целей, оно состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ В СИСТЕМЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

§1. Понятие, система и общие условия производства следственных действий

Основным способом собирания и проверки доказательств в стадии предварительного расследования является производство следственных действий.

Следственные действия - это производимые в строгом соответствии с законом действия, направленные на обнаружение, закрепление и проверку доказательств. Право производить следственные действия имеет только лицо, в производстве которого находится уголовное дело, а также надзирающий прокурор. По поручению следователя отдельные следственные действия по делу, находящемуся в его производстве, могут производить органы дознания или другие следователи, то же самое мы можем сказать и про дознавателя. Вместе с тем следственные действия можно производить только после возбуждения уголовного дела, за исключением осмотра места происшествия, освидетельствования и назначения экспертизы, которые могут быть произведены до возбуждения уголовного дела.

Для производства любого вида следственных действий, естественно необходимы основания, то есть фактические данные, которые указывают на необходимость их производства.

Отметим, что следственные действия производятся по инициативе следователя или лица, производящего дознание, однако они могут быть произведены также и по указанию прокурора, руководителя следственного отдела, руководителя органа дознания, руководителя подразделения дознания. Кроме того, закон устанавливает случаи обязательного производства следственных действий. Так, к примеру, законодательство предусматривает, что лицо должно быть допрошено в качестве подозреваемого не позднее 24 часов с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления или фактического задержания.

После предъявления обвинения немедленно должен следовать допрос обвиняемого (ст. 173 УПК РФ). Для установления некоторых обстоятельств обязательно должна быть произведена экспертиза (ст. 196 УПК РФ).

К числу следственных действий относятся: допрос, очная ставка, осмотр, освидетельствование, обыск, выемка, предъявление для опознания, следственный эксперимент, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, контроль и запись переговоров, проверка показаний на месте, назначение и производство экспертизы.

Вместе с тем некоторые авторы относят к следственным такие процессуальные действия, как наложение ареста на имущество, эксгумация трупа, получение образцов для сравнительного исследования, помещение лица в медицинское учреждение для производства экспертизы. Однако с помощью этих действий не получают новой доказательственной информации, поэтому они не могут считаться следственными действиями в прямом смысле. Тем не менее названные действия тесно примыкают к следственным, они подготавливают и обеспечивают их производство в целях получения новых доказательств. Поэтому они, как правило, рассматриваются как следственные действия¹.

При производстве следственных действий следователь обязан обеспечивать охрану прав и интересов граждан. Закон запрещает в процессе собирания доказательств совершать действия, унижающие честь и достоинство граждан или связанные с опасностью для жизни и здоровья. При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер; нельзя производить следственные действия в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательства. В процессе следственных действий должны приниматься меры к охране имущества, государственной тайны, а также к неразглашению сведений об интимных сторонах жизни участвующих в них

¹ Чертыков А. А. Правовые категории «доказательства по уголовному делу» и «доказывание в уголовном процессе // Право и суд в современном мире: материалы XV ежегодной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. Редколлегия: К. А. Волков (отв. редактор) [и др.]. Хабаровск, 2022. С. 172-175.

лиц. Такие же следственные действия, как освидетельствование, обыск, выемка, экспертиза, эксгумация производятся на основании постановления следователя. Для производства других следственных действий вынесения постановления не требуется. Ход и результаты любого следственного действия фиксируются в соответствующем протоколе.

Осмотр жилища без согласия проживающих в нем лиц; обыск или выемка в жилище; личный обыск; выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях; наложение ареста на корреспонденцию и выемка ее в учреждениях связи; контроль и запись телефонных и иных переговоров производятся на основании судебного решения. В этих случаях следователь с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносится постановление. Ходатайство не позднее 24 часов подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия. В судебном заседании вправе участвовать прокурор и следователь. Рассмотрев ходатайство, судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа. В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, а также личного обыска не терпит отлагательства, эти следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения. В этом случае следователь в течение 24 часов обязан уведомить судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления и протокола следственного действия. Судья также в течение 24 часов с момента получения уведомления должен вынести постановление о законности или незаконности произведенного следственного действия. Если следственное действие будет признано незаконным, все доказательства, полученные с его

помощью, исключаются из процесса доказывания как недопустимые¹. Анализ следственной практики показал, что с целью исключения случаев нарушения 24 часового срока направления уведомления прокурора и суда следователями и дознавателями территориальных органов уведомления направляются незамедлительно посредством факсимильной связи, что дает возможность избежать нарушения сроков предоставления.

Выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, производится с санкции прокурора. При производстве обыска, личного обыска, выемки, осмотра, предъявления для опознания, следственного эксперимента, осмотра и выемки задержанной корреспонденции, осмотра и прослушивания фонограммы, проверки показаний на месте, эксгумации трупа должны присутствовать понятые в количестве не менее двух. Понятыми могут быть любые не заинтересованные в исходе дела лица, которые обязаны удостоверить факт, содержание и результаты действий, при производстве которых они присутствовали. Понятые, присутствующие при производстве личного обыска должны быть того же пола, что и обыскиваемый. В производстве следственного действия может участвовать специалист, которым может быть любое, не заинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными познаниями в той или иной области. Кроме того, следователь вправе привлечь к участию в следственном действии оперативных сотрудников, о чем делается соответствующая отметка в протоколе. Если в следственном действии участвуют лица, не владеющие, языком, на котором ведется производство по делу, им должен быть предоставлен переводчик.

При производстве следственных действий могут применяться технические средства, необходимые для обнаружения, фиксации или изъятия доказательств. Применение таких средств должно быть отражено в протоколе следственного действия.

¹ Ганаева Е. Э. Обстоятельства, подлежащие доказыванию // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 8. С. 710-717.

§ 2. Понятие освидетельствования, основания производства, участники.

Однозначного понимания правовой природы освидетельствования в отечественной теории уголовно-процессуального права до принятия Уголовно-процессуального кодекса РФ 2001 года не существовало, однако в то же время развитие теоретических взглядов на сущность освидетельствования позволило более четко формулировать нормы уголовно-процессуального закона и определить задачи освидетельствования.

На ранних этапах развития уголовно-процессуального законодательства элементы осмотра, врачебного и следственного освидетельствования предусматривались законом, однако никак не разграничивались. Самостоятельный характер освидетельствования обуславливается совокупностью присущих ему следующих специфических признаков: сочетание различных методов познания; особый объект познания; определенные задачи, стоящие перед освидетельствованием и особый процессуальный режим исследования тела.

При проведении следственного освидетельствования преобладающим методом является чувственное (непосредственное) познание. Следователь при этом должен уметь распознать в следах единичное и общее, их состояние и изменения, различать их особенности и устанавливать связи с другими материальными объектами. При освидетельствовании следователь непосредственно воспринимает и фиксирует состояния и свойства материальных объектов (следов), изучает и анализирует их. Эти обе стороны деятельности следователя, а именно чувственная (эмпирическая) и теоретическая (логическая) тесно взаимосвязаны ¹.

¹ Гусев А. П. Как обжаловать приговор: новые правила обжалования приговоров и постановлений (изменения в УПК РФ) / А.П. Гусев. — Электрон. текстовые данные. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2018. — 191 с

Освидетельствование как следственное действие не следует путать с осмотром и с "судебно-медицинским освидетельствованием». Многие процессуалисты, давая определение освидетельствованию, характеризуют его как самостоятельное следственное действие, однако некоторые криминалисты по-прежнему называют освидетельствование разновидностью осмотра. Такое понимание освидетельствования, как представляется, обусловлено тем, что с одной стороны освидетельствование рассматривается как процессуальная категория в качестве самостоятельного следственного действия, а с другой как категория криминалистическая - в этом случае освидетельствование выступает как разновидность осмотра. Восприятие же освидетельствования как разновидности следственного осмотра не вполне верно. На наш взгляд, не следует смешивать освидетельствование и осмотр, так как это совершенно разные следственные действия или как можно их назвать самостоятельные процессуальные категории. В данном случае происходит отождествление осмотра как уголовно-процессуальной категории и осмотра как метода исследования. Осмотр при освидетельствовании выступает как вид познавательной операции, метод исследования. В силу очевидной специфики данного следственного действия, законодатель более четко, чем это делается относительно большинства других следственных действий, указал его цели. Ими являются: обнаружение на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявление состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется назначения судебной экспертизы.

Освидетельствование - это самостоятельное следственное действие, направленное на исследование с целью обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения и иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела¹.

¹ Измайлова Е. В. Защита гражданских прав: подходы к пониманию // 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-grazhdanskih-pravpodhody-k-ponimaniyu> (дата обращения: 10.04.2023).

В ходе освидетельствования в необходимых случаях может быть осмотрена и одежда освидетельствуемого, например в случае, если без ее осмотра невозможно правильно разобраться в происхождении следов на теле освидетельствуемого. При этом следователь ограничивается освидетельствованием лишь тогда, когда для выявления и оценки следов не требуется производства судебной экспертизы. Освидетельствованию может быть подвергнут подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, а также свидетель с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки его показаний. В литературе освидетельствование также определяется как комплекс познавательных и удостоверительных операций, выполняемых следователем (дознавателем) или по его поручению соответствующими специалистами для обнаружения особых примет, следов преступления или повреждений на теле обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего и свидетеля, а также для выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков перечисленных лиц, имеющих значение для расследования, если для этого не требуется производство судебной экспертизы. Процессуальным основанием для производства освидетельствования является постановление следователя, которое является обязательным для освидетельствуемого лица (приложение 69 к ст. 476 УПК РФ).

Конкретными задачами освидетельствования являются установление наличия или отсутствия на теле человека примет, используемых для опознания личности (родимых пятен, татуировок, шрамов и др.); повреждений (ранений, ушибов, царапин, укусов и др.); частиц каких-либо веществ; соответствия повреждений на теле повреждениям на одежде и др.; выявление состояния опьянения; выявление других свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела¹.

¹ Загорский Г. И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе: учебное пособие для вузов / Г.И. Загорский, В.И. Качалов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 192 с

Если рассматривать особенности задач освидетельствования, определенных уголовно-процессуальным законодательством РФ, необходимо прежде всего уточнить понятия «следы преступления» и «особые приметы». Термин «следы преступления» различным образом раскрывается в процессуальной и криминалистической литературе. Следы трактуются либо в узком, либо в широком смысле этого слова. Некоторые авторы, например, относят к следам преступления в узком, трасологическом аспекте следы-отображения, в которых запечатлелось внешнее строение следообразующих объектов. Следами преступления в широком смысле называют различные предметы, признаки на предметах и теле человека, появление, состояние или нахождение которых в определенном месте причинно связано с преступлением. На наш взгляд, под следами преступления, подлежащими установлению путем производства освидетельствования, надо подразумевать следы, в которых отразилось внешнее строение следообразующего объекта, а также следы-вещества, в том числе и в микроколичествах, связанные с событием преступления.

Вторая группа задач следственного освидетельствования касается установления особых примет-признаков внешности, обусловленных не естественным анатомическим и функциональным развитием человека, а возникающих как аномалии. Здесь внимание акцентируется главным образом на обнаружении шрамов, татуировок, родимых пятен и т.д. - признаков статического характера, связанных с видимыми изменениями на человеческом теле. Конечно, в процессе расследования может возникнуть потребность в установлении не только особых примет, но и каких-то других признаков человека¹. В связи с этим в криминалистической литературе высказывались предложения о включении в задачи освидетельствования «состояния человека», «признаков, указывающих на профессию и привычки освидетельствуемого лица, «иных признаков,

¹ Манова Н. С. Российский уголовный процесс: учебник / Н.С. Манова. — Электрон. текстовые данные. — М.: Дашков и К, 2019. — 424 с

имеющих доказательственное значение по уголовному делу». Законодатель, придавая термину «особые приметы» узкий смысл, способствовал тому, что в практике следственных органов обнаружение особых примет производится только относительно статических, хорошо видимых на теле человека аномалий. Все это убеждает в необходимости более тщательного анализа понятия «особые приметы» с точки зрения его практического, инструментального использования в процессе освидетельствования.

Представляется, что включение в указанное понятие признаков словесного портрета, имеющих большое значение для идентификации личности, было бы целесообразным для расследования, тем более, что отсутствуют какие-либо препятствия (принципиальные и технические) в их установлении и фиксации в ходе освидетельствования. Однако следует учитывать, что признаки словесного портрета лишь в том случае можно отнести к категории «особых примет», когда они специфичны, индивидуальны и редки.

Расширенное толкование термина «особые приметы» позволяет устанавливать в процессе освидетельствования и наличие особых, редких признаков как динамических, так и статических, которые придают облику человека ярко выраженный индивидуальный характер. Имеются в виду признаки: функциональные, характеризующие внешнее проявление жизнедеятельности человека: хромота, аномалии речи (заикание, картавость, шепелявость), осанка, походка, жестикуляция, мимика и т. д.; анатомические, касающиеся контуров, размеров, положения, цвета и особенностей строения отдельных частей лица или тела: чрезвычайно малый или большой рост, следы ранее перенесенных болезней (например, отсутствие грудной железы у женщины), различного рода уродства и т. д.

Возможности установления в процессе осмотра тела живых лиц других особых признаков по-разному определяются в юридической литературе. Так, одни авторы считают, что «освидетельствованием можно установить конкретно, каким физическим недостатком страдает обвиняемый», другие - что для установления физических недостатков и степени их выраженности возможно

производство освидетельствования". По мнению некоторых исследователей, констатация функциональных признаков внешности динамического характера, не связанных с видимыми изменениями на теле освидетельствуемого (заикание, нервный тик, осанка, походка), должна осуществляться специалистом (экспертом), а не следователем в силу того, что наличие таких признаков должно подтверждаться их происхождением, устойчивостью, причинной обусловленностью, что возможно лишь благодаря выводу, сделанному специалистом. Это положение вызывает возражение по ряду обстоятельств. Во-первых, проведение экспертизы обязательно лишь в случаях, указанных в соответствующих статьях УПК. Во-вторых, установление (обнаружение) особых примет функционального или анатомического характера, очевидность которых не оспаривается, возможно и с помощью иных процессуальных действий, в том числе путем проведения следственного осмотра живых лиц. Конечно, если функциональные или анатомические признаки не очевидны, латентны по своему существу и формам проявления и не поддаются обычным (неквалифицированным) методам установления (обнаружения), следует назначить судебно-медицинскую экспертизу. Кроме того, в ходе производства освидетельствования желательно, а иногда и необходимо участие специалистов, которые могут оказать следователю помощь в установлении, описании и даже предварительной оценке определенных функциональных особенностей освидетельствуемых.

Таким образом, считаем целесообразным дополнить (или внести соответствующие изменения) ст. 179 УПК РФ указанием на возможность установления в процессе освидетельствования не только следов преступления и особых примет, но и других редких признаков функционального и анатомического характера, степень выраженности которых очевидна. В связи с чем освидетельствование как уголовно-процессуальная категория имеет и цель, и задачи.

Отметим, что существенную роль в определении задач освидетельствования играет также определение объекта освидетельствования.

В теории уголовно-процессуального права и криминалистике нет однозначного подхода к «объекту» освидетельствования: существует две группы точек зрения относительно данного вопроса.

Часть ученых полагает, что объектом освидетельствования может быть только тело освидетельствуемого лица, одежда же в данном случае будет являться объектом самостоятельного следственного действия - осмотра или личного обыска, другие же ученые полагают, что при освидетельствовании осмотр тела освидетельствуемого целесообразно дополнять осмотром одежды.

Дискуссионность данного вопроса в теории неминуемо отражается и в ходе реализации норм, регламентирующих освидетельствование, на практике.

Осмотр одежды освидетельствуемого в ходе освидетельствования необходим в связи с тем, что с его помощью возможно более полное и всестороннее установление обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовного дела и установления истины по делу наикратчайшим путем, обеспечивается экономия средств и времени. Если на одежде освидетельствуемого лица обнаружены какие-либо следы, либо характер следов или повреждений на теле освидетельствуемого указывает на возможность нахождения связанных с ними следов и на одежде, эту одежду необходимо изъять и направить на экспертизу, предварительно ее осмотрев. В связи с этим, представляется целесообразным дополнить ст. 179 УПК РФ нормой следующего содержания: «Освидетельствование может сопровождаться осмотром одежды и обуви освидетельствуемого лица. Результаты осмотра фиксируются в протоколе освидетельствования». При этих условиях мы можем говорить о существовании основных и факультативных задач освидетельствования.

В качестве основных задач освидетельствования безусловно является: поиск на теле освидетельствуемого лица особых примет; поиск на теле освидетельствуемого лица следов преступления; поиск на теле освидетельствуемого лица телесных повреждений; определение (поиск) иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела; получение сведений, позволяющих проверить достоверность показаний свидетеля.

В качестве факультативных задач освидетельствования можно назвать: поиск на одежде освидетельствуемого следов преступления; поиск на одежде освидетельствуемого иных признаков, имеющих значение для уголовного дела.

Наименее дискуссионной является задача поиска на теле освидетельствуемого лица особых примет.

В процессе освидетельствования возможно обнаружение не только хорошо заметных следов преступления, но и малозаметных и невидимых, не воспринимаемых невооруженным взглядом. Не вдаваясь в подробный анализ существующих в теории понятий и классификаций микроследов, микрочастиц или микрообъектов, согласимся с теми учеными, которые полагают, что более верным является использование термина «микрообъекты». Точка зрения о том, что микрообъекты могут быть обнаружены только в ходе экспертных исследований, несколько устарела. На современном этапе развития научно-технических средств обнаружение микрообъектов возможно и без проведения экспертного исследования объекта-носителя. Обнаружение микрообъектов, безусловно, в большинстве случаев требует применения соответствующих технических средств, но не обязательно в условиях экспертизы.

Если для обнаружения (но не исследования) микрообъекта не требуется производство экспертизы, а достаточно лишь применение соответствующих технических средств, то нет никаких препятствий, в том числе и законодательных, для обнаружения микрообъекта в ходе освидетельствования. Статья 58 УПК РФ предусматривает возможность привлечения специалиста для оказания содействия (в том числе и технического) в обнаружении, закреплении и изъятии предметов.

В связи с этим представляется необходимым закрепление в уголовно-процессуальном законе положения, согласно которому: «Участие специалиста в освидетельствовании обязательно в случаях, когда лицо, ведущее производство по делу, имеет достаточные данные о наличии микрообъектов на теле или одежде освидетельствуемого».

Важность такого следственного действия подчеркивается тем, что законодатель допускает производство его и до возбуждения уголовного дела.

Фактическим основанием для освидетельствования являются содержащиеся в деле доказательства и иные данные (в том числе оперативно-разыскные), указывающие на возможность обнаружения на теле обвиняемого (подозреваемого, потерпевшего, свидетеля) следов преступления, телесных повреждений либо иных особых примет, способствующих его идентификации, а также выявления иных свойств и признаков, имеющих значение для дела (включая состояние алкогольного, наркотического и иного токсического опьянения). Юридическим основанием для освидетельствования признается постановление компетентного лица (следователя, дознавателя, а также суда) о производстве освидетельствования. Поиск объектов, целью которого является освидетельствование, может быть осуществлён исключительно на теле человека. В случае необходимости исследования полостей тела, а также установления аналогичных следов на одежде, личных вещах и документах вместо освидетельствования должен быть произведён личный обыск.

Освидетельствование направлено на обнаружение у лица таких особых примет, как: последствия ампутация, дефекты частей тела, увечья, повреждения, бородавки, родимые пятна, рубцы, шрамы, татуировки, проколы, особенности движения тела, облысение, плешивость, асимметрия лица, разноцветность глаз, дефекты речи.

При освидетельствовании могут быть выявлены такие следы преступления, как: телесные повреждения, пятна (остатки, частицы, микрочастицы) крови, мочи, кала, спермы, слюны, пороха и иных веществ и соединений. К телесным повреждениям, как правило, специалисты причисляют огнестрельные, ножевые и иные ранения, ушибы, синяки, ссадины, царапины, ожоги, обморожения, последствия поражения электрическим током, укусы, повреждения, нанесенные животными и насекомыми, повреждения травматического характера, повреждения здоровья, обусловленные

воздействием на пострадавшего различных факторов, слезоточивыми и раздражающими веществами и соединениями.

В качестве иных признаков человека выделяются различные антропометрические данные, особенности внешнего облика человека, частей его тела, любые иные его приметы (возраст, форма и цвет лица, глаз, волос) и другие сведения, имеющие значение для уголовного дела.

Освидетельствование производится только в тех случаях, когда обнаружение указанных признаков и следов не требует производства судебной экспертизы.

Освидетельствование может быть произведено в отношении: обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, свидетеля. Освидетельствование лиц, не обладающих указанным статусом, недопустимо. Освидетельствование потерпевшего, свидетеля может быть произведено только с его согласия, за исключением случаев, когда данное действие необходимо для проверки его показаний. В том случае, если освидетельствование сопровождается обнажением, то его вправе произвести только следователь или дознаватель того же пола, что и освидетельствуемое лицо, либо врач. Фотографирование (видеосъемка, киносъемка) освидетельствования с обнажением допустимо только с согласия освидетельствуемого лица. Освидетельствование не требует обязательного участия понятых, однако следователь вправе их пригласить (при освидетельствовании с обнажением понятые также должны быть одного пола с освидетельствуемым лицом). Производство освидетельствования в ночное время допустимо лишь в случаях, не терпящих отлагательства.

Освидетельствование может выполняться для выявления состояния опьянения, при этом характер вероятного опьянения и его причины законодательно не урегулированы. Поскольку опьянение в широком смысле может быть вызвано алкоголем, спиртосодержащими веществами и жидкостями, лекарственными препаратами, наркотическими и психотропными, токсическими веществами, патологическими факторами, определить характер и степень опьянения в ряде случаев может лишь квалифицированный врач, для чего могут

потребоваться специальные условия, препараты и оборудование. В то же время, если освидетельствование производится исключительно следователем, исходя из характера познавательной деятельности освидетельствования, в таких случаях применяется методика наблюдения и органолептический метод.

Принудительное освидетельствование может быть произведено при отсутствии добровольного согласия лица на обследование его тела и при необходимости сопровождается подавлением сопротивления со стороны освидетельствуемого. При этом недопустимы действия, унижающие достоинство освидетельствуемого или создающих опасность для его жизни или здоровья.

Рассмотрев понятие освидетельствования считаем необходимым остановиться на основаниях его производства и участниках.

Так в данном вопросе в теории уголовно-процессуального права существуют некоторые дискуссионные аспекты.

Законодатель к общим правилам производства следственных действий относит как основания производства следственных действий (ч.1, ст. 164 УПК РФ), так и непосредственно процедурные правила проведения следственных действий. Понятием «условия» законодатель не оперирует. Условия производства освидетельствования - это понятие, обобщающее для категорий «основания производства освидетельствования» и «правила производства освидетельствования», установленных законом. Производство освидетельствования возможно при условиях наличия основания и соблюдения правил, установленных уголовно-процессуальным законом.

Основание производства освидетельствования - это, во-первых, достаточные причины, которые позволяют принять решение о необходимости производства следственного действия, во-вторых, это правовой акт - «источник», в котором закреплены причины принятия решения о производстве следственного действия. В отношении оснований проведения следственных действий общепринято дифференцировать их на фактические и юридические (формальные, формально-правовые).

Проведение освидетельствования тесно связано с вторжением в сферу личных интересов освидетельствуемого лица и затрагивает его конституционное право на неприкосновенность личности. Но при этом в отличие от личного обыска, который также связан с существенным ограничением конституционных прав и свобод граждан, возможность проведения освидетельствования не связана с разрешением суда. Решение о проведении освидетельствования следователь принимает самостоятельно.

Установленный порядок производства освидетельствования целесообразен с точки зрения быстрого и полного раскрытия преступления и обусловлен характером этого следственного действия, когда любое промедление с его производством может лишить его смысла. Но при этом следует помнить и о принципах уголовного судопроизводства, провозглашенных законодателем, и в том числе о принципе уважения чести и достоинства личности. В то же время, вводя возможность производства освидетельствования без согласия освидетельствуемого лица только по судебному решению, необходимо учитывать, что освидетельствование - это преимущественно неотложное следственное действие, и в случаях, не терпящих отлагательства, проведение освидетельствования возможно на основании постановления следователя. Производство освидетельствования в исключительных случаях только на основании постановления следователя не будет означать, что в этих случаях отсутствует судебный контроль. Его процедура регламентирована ч. 5 ст. 165 УПК РФ.

Принимая во внимание изложенное считаем, что в главу 2 УПК РФ возможно внести некоторые изменения в частности ст. 10 УПК РФ дополнить положением следующего содержания: «освидетельствование лица производится только с его согласия или на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных частью пятой статьи 165 настоящего Кодекса».

Ст. 179 УПК РФ регламентирует правовое (процессуальное) основание производства освидетельствования - постановление следователя, но не содержит указания на фактические основания, при наличии которых следователь вправе

принять такое решение. Понятие фактического основания производства следственного действия в литературе понимается неоднозначно.

Большинство процессуалистов под фактическими основаниями понимают сведения (данные), свидетельствующие о возможности (необходимости) производства следственных действий.

Таким образом, фактические основания для производства освидетельствования - это достаточные данные для предположения о том, что из указанных в законе источников может быть извлечена информация об имеющихся на теле обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего или свидетеля следах преступления, телесных повреждениях, особых приметах, состоянии опьянения определенных лиц.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ, ОФОРМЛЕНИЕ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

§1. Порядок производства освидетельствования.

Рассмотрев понятие освидетельствования в системе следственных действий считаем необходимым в указанной главе остановиться на рассмотрении порядка производства и проблем в производстве освидетельствования.

В данном вопросе в теории уголовно-процессуального права существуют некоторые дискуссионные аспекты.

Законодатель к общим правилам производства следственных действий относит как основания производства следственных действий (ч.1, ст. 164 УПК РФ), так и непосредственно процедурные правила проведения следственных действий. Понятием «условия» законодатель не оперирует.

Условия производства освидетельствования - это понятие, обобщающее для категорий «основания производства освидетельствования» и «правила производства освидетельствования», установленных законом. Производство освидетельствования возможно при условиях наличия основания и соблюдения правил, установленных уголовно-процессуальным законом.

Правила производства освидетельствования - это условия, при которых оно производится и результат его законен. Основание производства освидетельствования - это, во-первых, достаточные причины, которые позволяют принять решение о необходимости производства следственного действия, во-вторых, это правовой акт - «источник», в котором закреплены причины принятия решения о производстве следственного действия.

В отношении оснований проведения следственных действий общепринято дифференцировать их на фактические и юридические (формальные, формально-правовые). Проведение освидетельствования тесно связано с вторжением в сферу личных интересов освидетельствуемого лица и затрагивает его

конституционное право на неприкосновенность личности. Но при этом в отличие от личного обыска, который также связан с существенным ограничением конституционных прав и свобод граждан, возможность проведения освидетельствования не связана с разрешением суда. Решение о проведении освидетельствования следователь принимает самостоятельно.

Установленный порядок производства освидетельствования целесообразен с точки зрения быстрого и полного раскрытия преступления и обусловлен характером этого следственного действия, когда любое промедление с его производством может лишить его смысла. Но при этом следует помнить и о принципах уголовного судопроизводства, провозглашенных законодателем, и в том числе о принципе уважения чести и достоинства личности.

В то же время, вводя возможность производства освидетельствования без согласия освидетельствуемого лица только по судебному решению, необходимо учитывать, что освидетельствование - это преимущественно неотложное следственное действие, и в случаях, не терпящих отлагательства, проведение освидетельствования возможно на основании постановления следователя. Производство освидетельствования в исключительных случаях только на основании постановления следователя не будет означать, что в этих случаях отсутствует судебный контроль. Его процедура регламентирована ч. 5 ст. 165 УПК РФ.

Традиционно процессуальный порядок освидетельствования рассматривается через призму тех процессуальных действий, которые совершаются в ходе производства освидетельствования. Но, как представляется, это лишь часть процессуального порядка производства освидетельствования, относящаяся скорее к тактике его проведения. Процессуальный порядок производства освидетельствования необходимо также рассматривать с точки зрения правил производства следственных действий и конкретно правил производства освидетельствования.

Правила производства следственного действия - это нормативные предписания, нормы уголовно-процессуального закона, устанавливающие порядок производства следственного действия.

В теории уголовно-процессуального права систему положений, регламентирующих производство следственных действий, позиционируют в качестве самостоятельной системы правил, непосредственно регламентирующих поведение следователя и лиц, привлекаемых к собиранию доказательств.

В отношении правил производства освидетельствования, которые составляют второй элемент системы условий производства освидетельствования, необходимо отметить, что их можно дифференцировать на две группы: общие и специальные правила производства освидетельствования. Общие правила производства освидетельствования представляют собой требования закона, распространяемые на все следственные действия. К общим правилам производства освидетельствования относятся, прежде всего, общие правила производства следственных действий, причем закрепленные не только в ст. 164 УПК РФ, но и в ряде других норм, регламентирующих общие вопросы производства следственных действий. К специальным правилам относятся те правила, которые характерны только для производства освидетельствования. Вопрос о возможности производства освидетельствования до возбуждения уголовного дела или на стадии возбуждения уголовного дела является дискуссионным в теории уголовно-процессуального права.

Принятие УПК РФ придало новое значение этому обсуждению, которое приобрело черты острой дискуссии. На наш взгляд, аргументами, свидетельствующими не в пользу точки зрения о возможности производства освидетельствования на стадии возбуждения уголовного дела, являются следующие положения: ст. 179 УПК в отличие от ч. 2 ст. 146 УПК не предусматривает производство освидетельствования до возбуждения дела; в стадии возбуждения уголовного дела отсутствуют те субъекты, в отношении которых может быть произведено освидетельствование; лица, вовлекаемые в

сферу уголовного судопроизводства в ходе проверки сообщения о преступлении, процессуальными правами и обязанностями указанных в ст. 179 УПК РФ участников процесса не наделены, поэтому производство освидетельствования без нарушения требований процессуального закона и существенного ограничения прав личности в стадии возбуждения дела невозможно.

Таким образом, производство освидетельствования на стадии возбуждения уголовного дела возможно лишь формально, но реального механизма реализации данного положения УПК РФ законодатель не предусмотрел. Освидетельствование связано с существенным ограничением прав граждан на личную неприкосновенность, которое возможно лишь при наличии определенных условий в отношении лиц, обладающих четким процессуальным статусом, в противном случае результаты такого освидетельствования должны быть признаны недопустимыми доказательствами.

Порядок и условия привлечения понятых к производству освидетельствования.

Ранее действовавший уголовно-процессуальный закон четко устанавливал обязательность привлечения понятых для производства освидетельствования и регламентировал условия их привлечения.

В отличие от УПК РСФСР, УПК РФ, регламентируя в целом понятие, процессуальный статус и условия привлечения понятых, подобных норм не содержит. Правильно было бы предположить, что освидетельствование, как следственное действие: во-первых, существенно ограничивающее права граждан на личную, в том числе телесную неприкосновенность, сопряженное с вторжением в сферу личных прав и свобод гражданина, закрепленных в Конституции Российской Федерации; а во-вторых, основанное на «методе наблюдения», непосредственного восприятия субъектом доказывания информации об обстоятельствах расследуемого преступления, должно в своей регламентации содержать положение об обязательном участии понятых как важной гарантии соблюдения законности. Однако законодатель в норме УПК РФ

не предусмотрел обязательности участия понятых при освидетельствовании. Представляется, что это было ошибкой законодателя.

Многие процессуалисты, рассматривая данное положение, указывают на его необоснованность. Некоторые авторы, несмотря на отсутствие указания на обязательность участия понятых при данном следственном действии, рассматривают его тактико-криминалистические особенности именно с позиции обязательного участия в нем понятых.

Анализ следственной практики показал, что при производстве исследуемого следственного действия в большей своей части привлекаются понятые. Освидетельствование проводится без участия понятых только в единичных случаях. В связи с этим считаем возможным дополнить правила производства освидетельствования указанием на необходимость присутствия при его производстве понятых, определив условия их присутствия.

Хотелось бы отметить, что на практике проблемы вызывает применение при производстве освидетельствования технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Такая же проблема имеется и в Республике Конго где мной пройдена производственная практика. При производстве указанного следственного действия должностные лица стараются избежать применения технических средств и основным способом фиксации является описание в протоколе.

По общему правилу, согласно ч. 5 статьи 179 УПК РФ, производство фотографирования, видеозаписи при освидетельствовании лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица, запрещено, что также и предусмотрено общими правилами Республики Конго.

Следующим немаловажным правилом производства освидетельствования, которое нуждается в дополнительном анализе, является правило о порядке производства освидетельствования, сопровождающегося обнажением лица.

Согласно уголовно-процессуальному закону, когда освидетельствование сопровождается обнажением лица, оно может быть осуществлено только

следователем (дознавателем и др.) того же пола. Когда у следователя и освидетельствуемого разный пол, освидетельствование, сопряженное с обнажением последнего, производит врач. Прежде всего, необходимо определить, что понимается под обнажением лица. Термин «обнажение» в русском языке предполагает полное лишение одежды. Однако с процессуальной точки зрения этот вопрос решается не так однозначно. Очевидно, что «обнажение» понятие оценочное, и во многом зависит от восприятия, прежде всего, освидетельствуемого лица. Устанавливать в законе либо даже в инструкциях условия, при которых лицо может считаться обнаженным, смысла не имеет, поскольку в зависимости от пола, вероисповедания, помещения, количества присутствующих лиц и даже времени года у освидетельствуемого лица будет различное восприятие понятия «обнажение». Учитывая то, что непосредственно обследование тела, сопровождающееся обнажением, может быть воспринято лицом как унижение, необходимо считать лицо обнаженным, если оно само считает себя таковым. Соответственно, предусмотреть в протоколе освидетельствования графу, которая содержала бы в себе сведения следующего характера: фиксация пояснения лица, ведущего производство по делу, что необходимо сделать освидетельствуемому лицу (какие из элементов одежды необходимо снять); вопрос лица, ведущего производство по делу, считает ли освидетельствуемое лицо при выполнении этих условий себя обнаженным; фиксация ответа освидетельствуемого лица.

Актуальной представляется проблема обеспечения участия адвоката и защитника при освидетельствовании потерпевших, свидетелей и подозреваемых, обвиняемых.

В отношении производства освидетельствования подозреваемого, обвиняемого участие защитника регламентировано в общем порядке. Данные правила необходимо дополнить указанием на то, что если освидетельствование носит принудительный характер и сопровождается применением реального принуждения к обвиняемому, подозреваемому, а отказаться от производства освидетельствования он не вправе (как, например, от дачи показаний), в этих

случаях лицо, осуществляющее освидетельствование, обязано обеспечить участие защитника.

О возможности присутствия при производстве освидетельствования потерпевшего и свидетеля, адвоката - представителя потерпевшего и адвоката свидетеля в науке высказываются различные мнения.

Участие адвоката-представителя потерпевшего при производстве освидетельствования определяется волеизъявлением потерпевшего, и, следовательно, пол адвоката, даже в том случае, когда освидетельствование сопровождается обнажением потерпевшего, также определяется потерпевшим. Если адвокат иного пола, чем освидетельствуемое лицо - потерпевший, то решение вопроса о его присутствии или nepřисутствии решается потерпевшим. В том же случае, если к потерпевшему применяется принуждение при производстве освидетельствования, то есть при отсутствии согласия потерпевшего на освидетельствование в целом, необходимо решать вопрос о целесообразности обязательного участия адвоката-представителя потерпевшего. Так же должен решаться вопрос о привлечении адвоката свидетеля. Вопрос о необходимости привлечения адвоката при производстве освидетельствования в отношении свидетеля зависит только от волеизъявления свидетеля. Но, в том случае, если освидетельствование свидетеля производится в принудительном порядке, без его согласия на то, необходимо решать вопрос об обязательном участии адвоката свидетеля.

§2. Проблемы совершенствования производства освидетельствования

Результативность производства освидетельствования в значительной мере определяется качеством и полнотой подготовки к его осуществлению. Подготовка включает в себя: принятие решения о производстве освидетельствования, планирование, создание необходимых условий для успешного его проведения.

Принятие решения о производстве освидетельствования определяется необходимостью сбора доказательств, их использования в процессе расследования преступления в целях установления истины, изобличения и наказания лица, совершившего преступление.

Необходимо отметить, что ст. 179 УПК РФ (равно как и ст. 181 УПК РСФСР) не предусматривает ситуаций, при наличии которых проведение освидетельствования обязательно. Закон предоставляет следователю право самому решать данный вопрос с учетом сведений, полученных в процессе осуществления других следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, предшествующих освидетельствованию и решению общей задачи с помощью каких процессуальных действий проверять выдвинутые версии.

Учитывая, что освидетельствование нередко является неотложным следственным действием (см. ст.ст.146, 157 УПК РФ), направленным на получение и закрепление доказательств по расследуемому преступлению, важное значение приобретает вопрос о возможности производства освидетельствования до возбуждения уголовного дела. Относительно данного вопроса авторами высказаны различные мнения. Одни авторы допускают возможность производства освидетельствования до возбуждения уголовного дела. Другие авторы высказывают противоположную точку зрения. Третьи авторы допускают производство освидетельствования до возбуждения уголовного дела лишь как исключение, когда при его осуществлении могут быть обнаружены данные, необходимые для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Анализ ст. 157 УПК РФ позволяет прийти к выводу, что она не содержит прямого указания на возможность производства освидетельствования, равно как и других следственных действий, за исключением осмотра места происшествия (ч. 2 ст. 176 УПК РФ), до возбуждения уголовного дела. Следовательно, мнение авторов, отрицающих производство освидетельствования до возбуждения уголовного дела, как бы отвечает требованиям ныне действующего уголовно-процессуального законодательства. Однако, по нашему мнению, возможность

производства освидетельствования до возбуждения уголовного дела следует рассматривать в связи с вопросом о задержании подозреваемого в совершении преступления. И это не случайно, поскольку на практике освидетельствование если и проводится, то, как правило, оно осуществляется при задержании подозреваемого в соответствии с требованиями ст. 91 УПК РФ (ст. 122 УПК РСФСР). Как свидетельствует анализ практики, при производстве дальнейшего расследования освидетельствование проводится крайне редко.

Являясь единым процессуальным действием, задержание может выступать как бы в двух видах: во-первых, это следственное действие, которое в соответствии со ст. 157 УПК РФ может быть произведено после возбуждения уголовного дела, и в этом случае цель задержания совпадает с задачами других следственных действий, указанных в данной статье; во-вторых, задержание есть следственное действие, которое в соответствии с содержанием ст. 91 УПК РФ может быть произведено до возбуждения уголовного дела, и в этих случаях цель задержания будет перекликаться с задачами иных мер пресечения. Следовательно, можно констатировать, что в тех ситуациях, когда задержание применяется как мера пресечения, оно может быть произведено до возбуждения уголовного дела. Если задержание применяется с целью установления и закрепления следов преступления, то оно производится лишь по возбужденному уголовному делу в соответствии со ст. 157 УПК РФ.

На возможность задержания подозреваемого до возбуждения уголовного дела указывает анализ содержания ст. 91 УПК РФ, предусматривающий, что задержание может быть произведено:

- 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление¹.

¹ Уголовный процесс : учебник для бакалавриата юридических вузов / О. И. Андреева [и др.] ; под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко и А. Г. Тузова. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 432 с

Вряд ли можно ожидать, что при задержании по указанным основаниям уголовное дело будет уже возбуждено.

Наибольший интерес, с нашей точки зрения, представляет пункт 3 части 1 статьи 91 УПК РФ, в соответствии с которым задержание может быть произведено тогда, когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления. Согласно логическому толкованию содержания данного пункта следует признать, что задержание в этом случае возможно лишь после проведения тех следственных действий, в результате осуществления которых эти следы можно обнаружить. В свою очередь, обнаружение следов преступления, находящихся на самом подозреваемом или его одежде, возможно в процессе ряда следственных действий и, прежде всего, освидетельствования и осмотра одежды. Однако освидетельствование, в соответствии со ст. 91 УПК РФ, может быть произведено только после возбуждения уголовного дела, также как и задержание, но поскольку освидетельствование можно производить только после задержания подозреваемого, а задержание, в соответствии со ст. 91 УПК РФ, может быть произведено до возбуждения уголовного дела, то и освидетельствование в этих случаях можно проводить до возбуждения уголовного дела. Следовательно, если задержание производится по основаниям ст. 91 УПК РФ до возбуждения уголовного дела, то и освидетельствование можно производить до возбуждения уголовного дела.

Таким образом, по нашему мнению, точка зрения авторов, допускающих возможность производства освидетельствования до возбуждения уголовного дела, представляется более целесообразной и отвечающей запросам следственной практики.

Изложенное позволяет внести предложение о целесообразности дополнения ст. 179 УПК РФ, регламентирующей освидетельствование, следующим положением: "В случаях, не терпящих отлагательства, на основаниях, предусмотренных статьей 91 настоящего Кодекса, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела".

Производя освидетельствование, следует помнить, что действия, направленные на обнаружение особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления опьянения, иных свойств и признаков, имеющих значение для дела, осуществлялись с использованием способов и методов, присущих данному процессуальному действию. Если же в процессе освидетельствования станет ясно, что решение указанных задач в полном объеме не представляется возможным, то в таких ситуациях необходимо принять решение о назначении судебной экспертизы.

Принятие решения о производстве освидетельствования во многом определяется достаточностью фактических оснований, полученных в процессе проведения процессуальных действий, предшествующих освидетельствованию. Если у следователя на основе изучения этих данных сложится убеждение о возможном наличии на теле подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля особых примет, следов преступления или телесных повреждений, то такие сведения могут являться фактическими основаниями для принятия решения о производстве освидетельствования. Фактическим основанием будут также являться данные, свидетельствующие о состоянии опьянения или возможном наличии особых свойств или признаков, имеющих значение для дела. Разумеется, нет возможности предложить более или менее полный перечень таких фактических оснований, ибо в каждом конкретном случае они обуславливаются обстоятельствами расследуемого преступления и характером имеющихся сведений. Тем не менее, можно со значительной долей уверенности предположить, что фактическими основаниями будут являться сведения, которые, во-первых, отражают особенности, характеризующие внешний облик обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего или свидетеля; во-вторых, раскрывают характер их поведения на месте происшествия, совершаемых ими действий и возможность возникновения на их теле либо одежде следов преступления либо телесных повреждений; в-третьих, подтверждают факт пребывания на месте происшествия или в ином конкретном месте подозреваемого, потерпевшего, а также свидетеля.

Фактические основания могут быть получены в процессе производства ряда следственных действий, в том числе: осмотра места происшествия и трупа; показаний потерпевшего и свидетелей; обыска и личного обыска; очной ставки и других следственных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий. Изучение криминалистической литературы, посвященной целям и задачам осмотра места происшествия, свидетельствует о том, что на месте происшествия возможно обнаружение разнообразных следов преступления, которые явились следствием действий различных лиц, причастных к событию преступления: следы рук, ног, орудий взлома, транспортных средств и т.п., методика собирания и изучения которых разработана наиболее полно и глубоко. Исследование данных следов позволяет решать задачи, связанные с установлением обстоятельств совершенного преступления, способов его совершения, формы, вины, мотивов и целей преступления и о самом субъекте преступления, жертве преступления, иных лицах. Однако, по нашему мнению, цель осмотра места происшествия не будет достигнута, если не будут изучены следы преступления, указывающие на взаимосвязь освидетельствуемого лица с местом преступления. Наличие этих следов неразрывно связано с фактом пребывания освидетельствуемого на месте происшествия и характером поведения. Установление отмеченных следов на месте происшествия и будет являться фактическим основанием для принятия решения о производстве освидетельствования в целях обнаружения на освидетельствуемом следов преступления.

Освидетельствование начинается оглашением постановления о его производстве, после чего производится осмотр. Следователь, а также другие лица, участвующие в освидетельствовании, не проводят его, если требуется обнажение тела человека другого пола. Освидетельствование в таких случаях проводит врач. На него "правило одного пола" не распространяется. Понятые и специалисты должны быть того же пола, что и освидетельствуемый. Протокол освидетельствования составляет следователь - полученные сведения заносятся в протокол со слов врача. Однако, несмотря на неотложность производства

освидетельствования, нельзя исключать необходимость тщательной подготовки к его производству, которая заключается: в оценке фактических данных, необходимых для принятия решения об освидетельствовании; выборе времени, места и участников данного следственного действия; подготовке технических средств; инструктаже участников.

Место производства освидетельствования может быть обусловлено некоторыми особенностями данного действия. Как и другие следственные действия, освидетельствование может проводиться в служебном кабинете следователя. Если для освидетельствования нужны помощь специалистов, применение специальных приборов, оборудования, веществ, освидетельствование может быть с этим учетом проведено в помещении лаборатории и других местах, помимо кабинета следователя.

Все действия, осуществляемые при освидетельствовании, а также применение научно-технических средств (измерительных приборов и др.) не должны унижать чести и достоинства освидетельствуемого лица, создавать угрозу его жизни и здоровью.

Освидетельствование начинается с установления личности освидетельствуемого лица. Затем объявляется постановление о производстве освидетельствования, которое является обязательным для освидетельствуемого, освидетельствуемому лицу разъясняются порядок проведения, его права и обязанности.

При осмотре тела необходимо обеспечить последовательность действий. По общему правилу сначала производится общий обзор тела освидетельствуемого, затем последовательно осматриваются сверху вниз все части тела (голова, шея, плечи, грудь, спина, живот, половые органы, ягодицы, ноги). Особенно тщательно осматриваются те части тела, на которых наиболее вероятно нахождение следов преступления (предопределенных расследуемым событием) или особых примет.

Характерными следами преступления являются различные телесные повреждения, кровоподтеки, ссадины, раны, пятна крови и других веществ. При

обнаружении таких следов описываются их характер, местоположение, размер, количество, форма, цвет. Особые приметы описываются также по всем основным параметрами и признакам.

Поиск следов преступления на теле освидетельствуемого должен проходить целенаправленно с учетом вида и механизма расследуемого события. Например, при расследовании кражи со взломом ведутся поиски микрочастиц с места происшествия в виде пыли, грязи, пятен на коже, частиц этих веществ в волосах, носу, ушных раковинах. Если преступник применял огнестрельное оружие, осматривают кисти рук подозреваемого, где могут быть следы копоти, смазки (в том числе и на одежде) и т.д.

Освидетельствование может проводиться также и на стадии судебного следствия. В соответствии с этим предусмотрен особый порядок его производства, который имеет следующие особенности: производится в рамках судебного следствия; производится на основании определения или постановления суда; результаты могут быть отражены как в протоколе, так и в акте освидетельствования (составляется в том случае, если освидетельствование, сопровождающееся обнажением лица, производится врачом или иным специалистом в отдельном помещении, в условиях, исключающих визуальное наблюдение самой процедуры освидетельствования судом и иными лицами), который приобщается к материалам дела.

Данные об объекте поиска устанавливаются в ходе допроса, осмотра места происшествия, трупа, транспортных средств. При выборе времени освидетельствования необходимо помнить, что это неотложное следственное действие; промедление с его производством может привести к утрате доказательств вследствие преднамеренных или неосторожных действий лица, подлежащего освидетельствованию.

Место для данного действия выбирается в зависимости от конкретной обстановки. При этом недопустимы: нетактичное обращение с освидетельствуемым; совершение действий, причиняющих ему боль; неоправданно длительная процедура осмотра тела и др. Для обнаружения следов

преступления должны применяться технические средства, например, осветительные приборы, лупа, приборы ультрафиолетового и инфракрасного излучения. Они используются для обнаружения следов выстрела, крови, спермы, слюны и др.

Пятна крови с тела рекомендуется снимать при помощи марлевого тампона, фильтровальной или промокательной бумаги. Их смачивают водой и прикладывают в том месте, где имеется пятно. Затем они просушиваются. Грязь из-под ногтей собирают на лист чистой бумаги при помощи заостренной деревянной палочки. Подногтевое содержимое и палочка, которой оно собиралось, упаковываются в пробирки с каждого пальца отдельно. При возможности следует обрезать и ногти. Для сбора микрообъектов (пыль, чешуйки кожи (перхоть), ворсинки волокон ткани) используется пылесос со специальной насадкой, в которую вставляется фильтр.

В освидетельствование не входит осмотр одежды. Однако, если на одежде свидетельствуемого будут обнаружены признаки следов преступления, то она подлежит осмотру. Нередко без осмотра одежды невозможно понять происхождение или топографию следов на теле освидетельствуемого. Тогда сначала осматривают части тела, не закрытые одеждой, затем одежду, а потом остальные участки тела освидетельствуемого.

О производстве освидетельствования составляется протокол. Все обнаруженные следы и особые приметы обозначаются на контурной схеме человека, фиксируются путем описания их конфигурации, а также фотографированием на цветную пленку.

Освидетельствование может быть произведено как в отношении лица, ранее подвергнутого освидетельствованию в ходе предварительного расследования или предшествующего судебного заседания, так и в отношении лица, которое ранее не подвергалось освидетельствованию. Для назначения судом освидетельствования могут быть разные причины, например доводы сторон о неполноте или неточности ранее проведенных следственных действий (в том числе освидетельствования), о фальсификации представленного

протокола освидетельствования или самих следственных действий, а также необходимость сбора новых доказательств по уголовному делу и т.д.

В соответствии с требованиями УПК РФ составляется протокол освидетельствования, где отражаются ход и результаты данного следственного действия (приложение 70 к ст. 476 УПК РФ).

Если освидетельствование проводится в отношении лица иного пола и сопровождается обнажением, следователь при этом не присутствует, а освидетельствование проводит врач, со слов которого следователь потом составляет протокол. В протоколе указывается об этом, т.е. должна быть сделана запись, что протокол составлен со слов врача, проводившего освидетельствование.

Протокол может включать также частичное описание одежды освидетельствуемого лица, если имеющиеся на ней особые признаки (порезы, кровь, красители, иные посторонние вещества) совпадают по своему характеру и локализации с повреждениями, обнаруженными непосредственно на теле.

Также, помимо протоколирования, желательно использовать другие (дополнительные) способы фиксации, но эта возможность во многом зависит от освидетельствуемого лица, так как фотографирование, видеозапись и кино съемка, если освидетельствование сопровождается обнажением, проводятся только с согласия освидетельствуемого (ст. 179 УПК РФ).

Фотографирование повреждений на теле (а также на одежде) освидетельствуемого производят по правилам криминалистической (судебной) фотосъемки, включая фотографирование с масштабной линейкой. Сначала фотографируют повреждения либо загрязнения, иные следы на участках тела, не скрытых одеждой, а затем, после снятия одежды, - на остальных участках.

Целесообразно для фиксации в ходе освидетельствования использовать в качестве приложения к протоколу схемы, так как они выполняют функцию наглядности, в то же время не затрагивая личностных интересов освидетельствуемого, связанных с демонстрацией его тела.

Сведения, сообщаемые участниками освидетельствования и носящие характер показаний, в протоколах не отражаются. Но заявления этих лиц по процедурным вопросам, а также замечания по поводу полноты записей должны быть отражены в протоколе.

Также считаем необходимым рассмотреть некоторые моменты работы правоохранительных органов Республики Конго и проведения следственных действий.

Так, в Республике Конго действует Закон № 1-63 от 13 января 1963 года в Уголовно-процессуальном кодексе, принятый Национальным Собранием. Несмотря на то, что данные нормы приняты довольно давно, они являются актуальными. В большей своей части конечно в Республике Конго деятельность осуществляется на основании законодательства Франции.

Так, согласно Уголовному закону Республики Конго судебная полиция осуществляется под руководством прокурора Республики, должностными лицами и должностными лицами назначенными в соответствии с указанным законом. Судебная полиция находится в ведении апелляционного суда под надзором генерального прокурора и находится под контролем судебной палаты Верховного Суда. В соответствии с установленными в настоящем законе отличиями ей поручено выявлять нарушения закона уголовно наказуемым собирать доказательства и искать других пока информация не будет открыта. Когда информация открыта она выполняет делегирование в следственные инстанции и переходит к их реквизиции. В состав судебной полиции входят: сотрудники судебной полиции, должностные лица и должностные лица на которых законом возложены определенные функции судебной полиции. Имеют статус сотрудника судебной полиции: комиссары полиции сотрудники полиции и старшие инспекторы которые сдают экзамен техники сотрудника судебной полиции; офицеры жандармерии, унтер офицеры жандармерии, выполняющие функции командира, взводный бригадный и взводный, префекты и субпрефекты. Должностные лица судебной полиции обладают юрисдикцией в пределах территории в которой они осуществляют свои обычные функции,

однако унтер офицеры жандармерии сотрудники судебной полиции могут в случае чрезвычайной ситуации действовать на всей территории соседних округов. В любом городском округе разделенном на полицейские округа комиссары офицеры полиции полицейские и инспекторы старшие сотрудники судебной полиции выполняющие свои функции в одном из них, тем не менее обладают юрисдикцией на всей территории округа. Сотрудники уголовной полиции могут в случае совершения явного преступления или правонарушения передвигаться по всей территории юрисдикции суда высшей инстанции, в котором они выполняют свои функции а также юрисдикции соседних судов в отношении продолжения расследований и проведения слушаний обысков и арестов. Сотрудники судебной полиции могут по прямому поручению следователя или по запрос прокурора Республики полученный во время расследования выполнять операции, предписанные этими судьями на всей территории страны. Прокурор Республики этого округа немедленно уведомляется судьей назначившим эти операции. Должностные лица и должностные лица государственных органов и служб которым специальные законы наделяют определенные полномочия судебной полиции осуществляют эти полномочия на условиях и в пределах, установленных законом¹.

В соответствии с указанным законом следственные действия проводит прокурор или следователь судебной полиции. Протоколы следственных действий составляются на месте и утверждаются сотрудником, который его составил, на каждом листе.

К сожалению, во время прохождения мной производственной практики мне не удалось присутствовать при проведении такого действия как освидетельствование, однако могу отметить, что в уголовно-процессуальном законодательстве России оно урегулировано соответствующим образом, а в Республике Конго указанное действие точного определения не имеет и правила

¹ Закон от января № 1-63 13 1963 в Уголовно процессуальном кодексе/
file:///C:/Users/38095/Downloads/UPK_Kongo.pdf (дата обращения: 10.03.2023)

его проведения никак не закреплены. Ранее, в ходе написания выпускной квалификационной работы мной приводились некоторые сравнения по проведению указанного следственного действия, однако в Республике Конго они носят лишь практический характер, закрепленный только в общих положениях обязанностей прокурора и судебного следователя как получение доказательства по преступлению и правонарушению.

Сходство проведения освидетельствования в Российской Федерации и в Республике Конго только в том, что осмотр лиц проводится должностными лицами одного пола, а также врачами и специалистами, в остальном же, как мной ранее указано, какого либо точного определения и закрепления законодательство Республики Конго по проведению освидетельствования не имеет.

Как вывод хотелось бы отметить, что для реализации прав граждан в Республике Конго мне хотелось бы предложить на законодательном уровне закрепить в Республике правила проведения следственных действий на примере законодательства Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении работы сделаем основные выводы по теме исследования.

Освидетельствование (осмотр живых людей) производится с целью установления на теле человека следов преступления, особых примет и иных признаков, свидетельствующих о связи данного лица с расследуемым событием. Освидетельствованию могут быть подвернуты подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие.

Освидетельствование имеет два принципиальных отличия от других видов следственного осмотра. Во-первых, для его проведения следователь выносит специальное постановление; это постановление обязательно для исполнения лицом, в отношении которого оно вынесено. Во-вторых, если освидетельствование проводится в отношении лица иного пола и сопровождается его обнажением, следователь при этом не присутствует; освидетельствование проводит врач, со слов которого следователь потом составляет протокол. При этом в качестве понятых приглашаются лица того же пола, что и освидетельствуемое лицо. Следователь в протоколе указывает, что он составлен со слов врача, проводившего освидетельствование, а понятые подтверждают достоверность протокола. Таким образом, в данном случае отсутствует важнейший признак следственного осмотра исследование объекта лично следователем.

Конкретной задачей освидетельствования является установление на теле человека особых примет, повреждений, частиц каких-либо веществ, соответствия повреждений на теле повреждениям на одежде.

Целями освидетельствования являются обнаружение и фиксация на теле подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля следов преступления либо особых примет. Следами преступления в данном случае могут быть ссадины, раны, кровоподтеки, укусы, царапины, а также следы крови, выделения человеческого организма, пятна или частицы красящих или иных веществ. Особые приметы - это признаки внешности, выделяющие данного

человека из среды похожих на него: шрамы, татуировки, родимые пятна, бородавки, рубцы, физические недостатки, следы ранее перенесенных болезней.

При производстве следственного освидетельствования соблюдаются следующие процессуальные требования. Проводится оно только по мотивированному постановлению следователя, которое обязательно для тех, в отношении кого оно вынесено. Подозреваемый и обвиняемый подвергаются освидетельствованию для обнаружения на их теле следов борьбы, оставленных потерпевшим, повреждений, случайно причиненных самому себе при совершении преступления, следов различных веществ. Потерпевший может быть освидетельствован для выявления на его теле различных повреждений и следов - крови, спермы и других человеческих выделений. Свидетель подлежит освидетельствованию с целью обнаружения на его теле следов, имеющих отношение к событию преступления в основном в виде различных веществ. При отказе лицо может быть освидетельствовано в принудительном порядке. Освидетельствование осуществляется следователем с обязательным участием понятых. Если происходит обнажение тела освидетельствуемого, то понятые должны быть одного с ним пола; в освидетельствовании может участвовать специалист (судебно-медицинский эксперт или иной врач). Свидетель не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если необходимо обнажение его тела. Освидетельствование в таком случае производит специалист-врач при понятых того же пола, что и освидетельствуемый. При освидетельствовании недопустимы действия, унижающие честь и достоинство освидетельствуемого лица, а также причинение какого-либо ущерба его здоровью. О производстве освидетельствования составляется протокол, в котором подробно и последовательно излагаются ход и результаты проведенного действия.

Освидетельствование следует отличать от следственного осмотра, судебно-медицинской экспертизы и личного обыска.

Обнаруженные при освидетельствовании следы и особые приметы фиксируются путем составления протокола, фотографирования, вычерчивания плана тела,

изготовления объемных слепков. Следы и вещественные доказательства следует не только подробно описать в протоколе, но и изъять в натуре для приобщения к материалам уголовного дела.

Таким образом, анализ ст. 179 УПК РФ, регламентирующей производство освидетельствования, позволяет сделать вывод о том, что законодатель изменил содержание данной статьи в сторону прежде всего расширения задач данного процессуального действия, использования его возможностей на стадии судебного следствия, более четкой процессуальной регламентации и защиты конституционных прав и свобод лиц, подвергающихся освидетельствованию, главным образом свидетеля, а также в определенной мере упрощению процессуальной процедуры его проведения, то есть без участия понятых. Представляется, что указанные новеллы будут способствовать более широкому применению на практике данного процессуального действия.

Автором предлагается следующее определение понятия «освидетельствование» - освидетельствование - это проводимое на основании постановления лица, ведущего производство по делу, в предусмотренном законом порядке, обследование тела человека в целях установления фактов, имеющих существенное значение для дела.

Осмотр одежды освидетельствуемого в ходе освидетельствования необходим в связи с тем, что с его помощью возможно более полное и всестороннее установление обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовного дела и установления истины по делу.

Если на одежде освидетельствуемого лица обнаружены какие-либо следы, либо характер следов или повреждений на теле освидетельствуемого указывает на возможность нахождения связанных с ними следов и на одежде, эту одежду необходимо изъять и направить на экспертизу, предварительно ее осмотрев.

В связи с этим, представляется целесообразным дополнить ст. 179 УПК РФ нормой следующего содержания: «Освидетельствование может сопровождаться осмотром одежды и обуви освидетельствуемого лица. Результаты осмотра фиксируются в протоколе освидетельствования».

В уголовно-процессуальном законе понятие особых примет необходимо понимать узко, только как редко встречающиеся признаки, представляющие собой отклонения от нормального строения или состояния (аномалии). Особые приметы -это индивидуальные идентификационные признаки лица, не имеющие групповой принадлежности как таковой.

Остальные внешние признаки человека, которые могут быть установлены в ходе освидетельствования, если это необходимо в интересах расследования, включаются в категорию - «иные свойства и признаки, имеющие значение для уголовного дела».

Профессиональные признаки должны быть выделены в отдельную группу. Тогда задачи освидетельствования формулируются как «для обнаружения на теле человека особых примет, профессиональных признаков, следов преступления, телесных повреждений, выявления иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы».

В процессе производства освидетельствования могут быть обнаружены микрообъекты. Необходимо закрепить в уголовно-процессуальном законе положение, согласно которому: «Участие специалиста в освидетельствовании обязательно в случаях, когда лицо, ведущее производство по делу, имеет достаточные основания, что на теле или одежде освидетельствуемого могут быть обнаружены микрообъекты».

Для установления состояния опьянения необходимо проведение исследований. Признаки (или критерии), которые устанавливаются на органолептическом уровне (запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; выраженное дрожание пальцев рук; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке; наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе, определяемое техническими средствами индикации), являются лишь основанием для направления лица на судебно-медицинскую экспертизу, но недостаточны для констатации состояния опьянения освидетельствуемого лица.

Автор предлагает исключить из задач освидетельствования выявление состояния опьянения лица.

Свойство достоверности доказательств и в частности достоверность показаний свидетеля предполагает, что оценить достоверность показаний свидетеля только путем производства освидетельствования невозможно. Производство освидетельствования направлено на проверку, но не на оценку достоверности показаний свидетеля.

Необходимо разграничивать освидетельствование, сопровождаемое принудительными мерами воздействия (или средствами принуждения) в отношении освидетельствуемого лица, если лицо возражает против его производства и освидетельствование, не сопровождаемое принудительными мерами воздействия, если лицо согласно с его производством. Если позиция лица меняется в ходе производства освидетельствования, то есть изначально лицо было согласно с производством освидетельствования, а впоследствии изменило свое мнение на несогласие, то освидетельствование следует считать, как сопровождаемое принудительными мерами воздействия.

Освидетельствование - это следственное действие, относящееся к системе мер процессуального принуждения, имеющее потенциально принудительный характер, в исключительных случаях сопровождающееся применением процессуальных принудительных средств в виде использования допустимого физического и психологического принуждения.

Освидетельствование лица может производиться только с его согласия или на основании судебного решения, кроме случаев, не терпящих отлагательств. Применение физического принуждения возможно только по отношению к подозреваемым и обвиняемым.

Необходимо закрепить в законе требования о привлечении к освидетельствованию специалиста в области судебной медицины, и только в случае невозможности его участия - врача.

В заключении отметим, что, по нашему мнению, в целях более полной защиты конституционных прав и свобод освидетельствуемых лиц было бы более

оправданным, если бы процессуальный порядок назначения и проведения освидетельствования был аналогичен процедуре, установленной для производства процессуальных действий, при осуществлении которых в той или иной степени происходит посягательство на права и свободы граждан, гарантированные им Конституцией Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

3. Об оперативно-розыскной деятельности : Федер. закон Рос. Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г./Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33, ст. 3349.

4. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия : приказ Генпрокуратуры России от 28 декабря 2016 года № 826 / Законность. № 3. 2017.

5. Закон от января № 1-63 13 1963 в Уголовно процессуальном кодексе/ / URL: file:///C:/Users/38095/Downloads/UPK_Kongo.pdf (дата обращения: 10.03.2023)

6. Законодательство Конго// URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=215>(дата обращения: 10.03.2023)

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Божьев В. П., Гаврилов Б. Я. Уголовный процесс. Учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2019. - 490 с.

2. Головкин Л. В. Курс уголовного процесса. — М.: Статут, 2020. - 1280 с.

3. Гриненко А. В. Уголовный процесс. Учебник и практикум. — М.: Юрайт, 2020. - 308 с.

4. Зуев Ю. Г. Уголовное судопроизводство. Москва: Проспект, 2018. - 368 с.

5. Основы уголовного судопроизводства: учебник для бакалавров / М. В. Бубчикова, В. А. Давыдов, В. В. Ершов и др.; под ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. - М.: РГУП, 2020. - 444 с.

6. Устинова А. В. Уголовный процесс в вопросах и ответах. Учебное пособие. — М.: Проспект, 2020. 128 с.

III. Эмпирические материалы

1. Следственная практика полиции г. Браззавиль.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

Лекума Думас Сириан