

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПОЛИЦИИ ПО ИСПОЛНЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
НАКАЗАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)**»

Выполнил
Субаев Ренат Рифович,
обучающийся по направлению подготовки
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
2016 года набора, 6202 учебной группы

Руководитель
профессор кафедры, д.ю.н.
Биккинин Ирек Анасович

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты « 8 » _____ 2022 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Сущность исполнения постановлений о назначении административных наказаний.....	6
§ 1. Понятие и содержание исполнения постановления о назначении административного наказания, его место в административном процессе.....	6
§ 2. Юридические сроки при исполнении постановлений о назначении административных наказаний.....	15
Глава 2. Полиция как субъект исполнения постановлений о назначении административных наказаний.....	24
§ 1. Статус полиции в исполнительном производстве по делам об административных правонарушениях	24
§ 2. Проблемные аспекты исполнения полицией постановлений о назначении административных наказаний.....	32
Заключение	47
Список использованной литературы.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что правонарушения являются наиболее распространенными из всех видов незаконных проявлений, что ставит вопрос о том, как с ними бороться. Своевременное и правильное исполнение решений об административных наказаниях играет важную роль в административном правонарушении. Исполнение таких решений имеет особое значение, поскольку криминальная ситуация в обществе заметно ужесточается. В современных условиях сфера применения административных положений значительно расширяется, а число привлеченных к ответственности людей увеличивается. В конечном итоге все это негативно сказывается на увеличении количества решений и нарушений, допущенных правоохранительными органами.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) является одним из наиболее динамично изменяющихся законов законодательного органа. Тем не менее, существуют проблемы, требующие решения правовых норм, согласованности системы регулирования, в том числе применения административных санкций.

В КоАП РФ внесены многочисленные изменения. Тем не менее, по-прежнему существуют проблемы, касающиеся определенности правовых норм и согласованности системы нормативного регулирования, включая применение административных наказаний.

Деятельность административно-публичных органов и их должностных лиц по привлечению физических и юридических лиц к административной ответственности, разрешению дел об административных правонарушениях является наряду с контрольно-надзорной деятельностью одним из массовых и наиболее чувствительных для граждан и организаций видов административной правоприменительной деятельности. В отечественной науке административного права деятельность органов государственного управления по привлечению лиц к административной ответственности и разрешению дел

об административных правонарушениях традиционно рассматривается как административно-юрисдикционная.

Степень научной разработанности темы. Изучая состояние научной разработки данной проблемы необходимо обратить внимание на научные исследования, содержащие основные подходы дальнейшему совершенствованию теории, законодательства и практики назначения и исполнения административных наказаний. Так, монографических и специальных работах Д.Н. Бахраха, Э.Е. Гензюка, А.А. Гришковца, В.В. Денисенко, А.Н. Дерюги, Е.В. Додина, А.С. Дугенца, И.Ш. Килясханова, А.Н. Жеребцова, О.А. Заярного, В.В. Игнатенко, А.В. Кирина, М.Н. Кобзарь-Фроловой, В.К. Колпакова, И.В. Максимова, Д.Н. Мышляева, Е.Н. Николенко, М.И. Никулина, Ю.И. Попугаева, О.С. Рогачовой, В.Е. Севрюгина, П.П. Серкова, Ю.П. Соловья, Ю.Н. Старилова, С. Студеникиной, А.С. Родионовой, А.П. Шергина, А.Ю. Якимова и др.

Этими и другими авторами разработана основы концепции административно-наказательной политики, которые нашли свое отражение в действующем КАП РФ, осуществлялась оценка эффективности применения административных наказаний, на основе которой разрабатывались предложения по совершенствованию общих и специальных норм, регулирующих правила назначения и исполнения административных наказаний, определены перспективные направления развития административно-деликтного законодательства.

Объект исследования составляет совокупность административно-правовых отношений, возникающих в процессе деятельности органов внутренних дел при исполнении постановлений об административных наказаниях.

Предметом исследования являются правовое регулирование и организация деятельности органов внутренних дел в сфере исполнения постановлений об административных наказаниях.

Цель исследования – изучить организационно-правовые основы

деятельности полиции по исполнению административных наказаний.

Задачи исследования:

- определить понятие и содержание исполнения постановления о назначении административного наказания, его место в административном процессе;
- рассмотреть юридические сроки при исполнении постановлений о назначении административных наказаний;
- раскрыть статус полиции в исполнительном производстве по делам об административных правонарушениях;
- выявить проблемные аспекты исполнения полицией постановлений о назначении административных наказаний.

Теоретическую основу настоящего исследования составляют положения общей теории права, административного права и административной деятельности органов внутренних дел.

Методологической основой исследования являются системный подход и базирующиеся на нем общие и частные (исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический) научные методы исследования.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

§ 1. Понятие и содержание исполнения постановления о назначении административного наказания, его место в административном процессе

В условиях экономических санкций и острого политического противостояния со странами, входящими в монополярную геополитическую систему, Россия осуществляет борьбу за государственный суверенитет, который как неотчуждаемое юридическое качество независимого государства символизирует его политико-правовую самостоятельность. Критерием правового государства (в широком понимании) является стабильность, сбалансированность его правовой системы, соответствующей современным условиям и способной отвечать современным вызовам многогранных процессов. Вместе с тем постоянно изменяющийся экономический, политический и общественно-социальный климат нашего государства требует своевременного совершенствования правовой системы и ее элементов¹.

Производство по делам об административных правонарушениях включает в себя несколько стадий, среди которых исполнение постановлений. Исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях посвящен целый раздел в КоАП РФ, который включает в себя общие положения и нормы, регулирующие специфику исполнения по отдельным видам наказаний. Данная стадия имеет свои особенности, что породило дискуссии в научных кругах. Целью данного исследования является анализ исполнения постановлений как стадии производства по делам об административных правонарушениях. Для цели дальнейшего вынесения

¹ Севрюгин В.Е. Актуальные проблемы реформирования законодательства Российской Федерации об административной ответственности // В сб.: Актуальные проблемы полицейского права. Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 47.

уполномоченным органом административной юрисдикции законного и справедливого решения в каждом индивидуальном случае, отношения в котором регулируются определенной нормой законодательства.

Стадию исполнения постановления относят к обязательной стадии производства по делам об административных правонарушениях. А.А. Гришковец считает, что данная стадия «является последней стадией производства по делу об административном правонарушении, «завершающим этапом правоприменительного процесса в сфере реализации федерального и регионального законодательства об административной ответственности»¹.

В юридической литературе высказаны обстоятельные суждения иного содержания. Ю.Н. Стариков утверждает, что исполнение по делам об административных правонарушениях – это самостоятельное производство по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях².

В.Е. Севрюгин отмечает, что данная стадия является самостоятельной, т. к. размещена в отдельном разделе КоАП РФ, а также имеет свои цели и задачи, отличающиеся от целей и задач производства по делам об административных правонарушениях³.

Н. В. Зенина указывает, что это деятельность соответствующих должностных лиц, целью которых является реализация постановлений по делам об административных правонарушениях.

Исполнение решения по делу об административном правонарушении является подразделом юридической ответственности и рассматривается как

¹ Гришковец А.А. Размышления о так называемой «административной деликтологии» / В сб.: Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения). Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 356.

² Стариков Ю.Н. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и «судьба» административно-деликтного права: два новейших вопроса в современной правовой теории // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 2. С. 16.

³ Севрюгин В.Е. Актуальные проблемы реформирования законодательства Российской Федерации об административной ответственности // В сб.: Актуальные проблемы полицейского права. Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 47.

форма (механизм) реагирования государства на правонарушение, как обязанность правонарушителя принять меры государственного принуждения путем наказания за совершение правонарушения и совершения правонарушения. предусмотрено в этом обязательстве. в качестве заявления лицам, совершившим преступление, предусмотрено наказание, предусмотренное законом; как отрицательная оценка состояния и осуждение правонарушения и лица, совершившего его, сопровождается применением наказания. В свою очередь, устранение уязвимости в законодательных актах способствует укреплению законности и единой правоприменительной практики, которая в России представлена огромным объемом дел об административных правонарушениях¹.

Существует отличие протокола от постановления об административных правонарушениях. Разница заключается в назначении этих документов. В протоколе фиксируется нарушения правил дорожного движения, этот документ служит в качестве доказательства вины автомобилиста. Помимо того протокол подтверждает сам факт нарушения, но не используется для наказания автомобилиста.

В отличии от протокола, постановление служит непосредственно, для наложения наказания. Составляется в случае, если выписывается штраф и сам нарушитель не отрицает вину и вынесенное за нее наказание. Кроме того, свидетельствует о том, что сотрудник на месте изучил дело, без протокола.

Из вышесказанного следует, что существует большая разница, протокол – является источником доказательства в качестве фиксации нарушения, а постановление – в качестве назначения наказания.

Между протоколом и постановлением существует большая разница: первый документ используется в качестве доказательства факта нарушения, второй же применяется для назначения наказания. Если протокол подписан, а

¹ Остапюк В.Г., Пятакова М.А. Исполнение полицией постановлений о назначении административных наказаний / В сб.: Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. Шахты, 2021. С. 21.

постановление еще не вышло, составленный документ, к примеру, может быть передан в отделение ГИБДД или судебный орган. Если автомобилист сможет привести доводы в пользу своей невиновности и указать на ошибки в протоколе, он сможет избежать наказания.

В связи с тем, что административная ответственность является наиболее распространенной формой государственного принуждения, применимой к лицам, поведение которых не соответствует установленным требованиям верховенства права, исполнение решения по делу об административном правонарушении является обязательным.

Стадия исполнения постановлений о применении мер административных наказаний также имеет относительную самостоятельность, т. к. фактически начинается с момента окончания рассмотрения дела об административном правонарушении: копия постановления вручается под расписку лицу, в отношении которого оно вынесено, либо его представителю, а также потерпевшему по его просьбе либо высыпается ему по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения постановления. Также нужно отметить, что данная стадия характеризуется тесным взаимодействием субъекта административной юрисдикции, вынесшего постановление, и органа или должностного лица, приводящих данное постановление в исполнение¹.

Целью и задачами исполнения постановления по делам об административных правонарушениях является реализация этих постановлений и наказание виновного лица. Задачами стадии исполнения являются обеспечение исполнения вынесенного постановления и защита законных прав и интересов физических и юридических лиц.

Исполнение решения в случае административного правонарушения представляет собой ряд процессуальных действий в связи с осуждением

¹ Гвоздева Е.В. Проблемы исполнения административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 2. С. 67.

виновных и, следовательно, является административной процедурой. Профессор Б.М. Лазарев, например, описывает правовой процесс как «систему действий, которые фактически осуществляются определенными гражданами, организациями, органами и государственными служащими в соответствии с процедурой, и систему правовых отношений, которые возникают в результате этих действий»¹. По мнению большинства ученых административный процесс является частью правового процесса, поскольку является обязательной деятельностью государственной администрации, которая осуществляется в соответствии с правилами административного процесса и состоит из разрешения определенных дел путем принятия и реализации административных актов².

Порядок действий при исполнении также определен в КоАП РФ: гл. 31 содержит общие положения об исполнении, гл. 32 закрепляет особые правила исполнения постановлений по отдельным видам наказания. При прекращении исполнения постановления о применении мер административного наказания выносится постановление.

Одной из целей реформирования административно-деликтного законодательства выступает повышение эффективности административных наказаний. Среди основных направлений данной реформы, по мнению ряда авторов, является разработка системы действенных, справедливых и целесообразных административных наказаний и своевременное исполнение административных наказаний, а неисполнение наказания - должно влечь более суровое наказание (иного вида или большего размера)³.

В Российской Федерации исполнительное производство как вид деятельности государства в лице его компетентного органа – это

¹ Лазарев В.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Спарк, 2015. С. 262.

² Черненко И.Н., Ямалитдинов А.А. Характерные особенности применения мер административно-правового принуждения в деятельности полиции // Проблемы права. 2016. № 4. С. 119.

³ Морева В.И. К вопросу соблюдения сроков при обращении к исполнению постановлений об административном приостановлении деятельности / В сб.: Молодой исследователь: вызовы и перспективы. М., 2021. С. 90.

принудительное исполнение актов органов публичной власти и должностных лиц. На сегодняшний день, формирование общества и законодательства в России происходит при выявлении всевозможных проблем при правоприменительной деятельности органов общегосударственной власти и судебной власти при исполнении производства по делам об административных правонарушениях.

Принципы производства по делам об административных правонарушениях прямо зафиксированы только в гл. 1 КоАП РФ, где речь идет о принципах, имеющих материально-правовой характер, а именно: законности, равенства, вины, презумпции невиновности, уважения чести и достоинства личности.

В других главах КоАП РФ ничего не говорится о придании тем или иным положениям статуса принципиальных. Вместе с тем системный анализ Конституции РФ, Европейской конвенции по правам человека, КоАП РФ, прецедентной практики Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека позволяет констатировать закрепление определенных требований, которые с учетом их влияния и значимости для производства по делам об административных правонарушениях можно рассматривать в качестве принципов¹.

Административное принуждение и исполнительное производство – это деятельность, имеющая одно целеполагание. В рассматриваемом контексте административное принуждение обусловлено сущностью исполнительного производства как разновидности государственно-властной деятельности в сфере реализации исполнительной власти, направленной на принудительное исполнение актов публичных органов и должностных лиц, представляет собой важную, значимую практическую составляющую по реализации публичной власти в системе государственного механизма.

¹ Широков Ю.А. Реализация административного наказания // Молодой ученый. 2021. № 13. С. 219.

Так, за отчетный период 2021 года на территории ОМВД России по Белебеевскому району зарегистрировано 60 (+6) дорожно-транспортных происшествий с пострадавшими, из них водителями в нетрезвом состоянии 8 (-3). Количество раненых при ДТП составило 80 (+13) человек, погибших 8 (-2) человека. С участием детей совершено 13 (+10) ДТП, из них получили ранения 10 (+7), погибло 1(+1). Основными видами ДТП является наезд на пешехода - 26, столкновение-22, опрокидывание-3, съезд с дороги -6. Из них ранено 80 человек, из них 11 детей, погибло 8 человек, из них 1 ребенок.

Сотрудниками ОГИБДД выявлено 13854 (+742) нарушения ПДД; в том числе за управление транспортным средством в состоянии опьянения 358 (+28). Количество грубых нарушений составило 866 (+44).

Судебными органами лишены права управления транспортными средствами 150 (+62) водителя. Получено из судов 38 (+16) постановлений о назначении административных арестов, 46 (-79) постановлений о наложении штрафов. Одной из основных проблем по данной линии является управление водителями транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, неуплата административных штрафов в срок, предназначенный для оплаты, а также нарушение ПДД пешеходами.

Расширение возможностей по фиксации хода и результатов рассмотрения дела об административном правонарушении посредством осуществления фотосъемки, видеозаписи, трансляции по радио, телевидению, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» закон связывает с необходимостью получения соответствующего разрешения субъекта административной юрисдикции, рассматривающего дело¹.

Исполнительное производство по своей природе представляет собой деятельность компетентного должностного лица органа принудительного исполнения в отношении должника с применением к нему ограничений и

¹ Гришковец А.А. Размышления о так называемой «административной деликтологии» / В сб.: Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения). Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 359.

запретов. Последние предстают в качестве разновидности административного принуждения как в сфере государственного управления в целом, так и в исполнительном производстве. Речь идет о таких мерах административного принуждения в исполнительном производстве, как, например, временное ограничение права на выезд за пределы Российской Федерации (направлено на ограничение права должника свободно передвигаться); ограничение права должника управлять транспортным средством (направлено на ограничение возможности по своему усмотрению владеть имуществом) и др.¹

Основные направления совершенствования реализации государственной политики Российской Федерации в области назначения и исполнения административных наказаний предусматривают следующие направления совершенствования государственной политики в области назначения административных наказаний касающиеся:

- общих условий назначения административных наказаний: определение предметных оснований для осуществления субъектами Российской Федерации полномочий по установлению административной ответственности применительно к конкретным видам и категориям административных правонарушений и реализации мер наказания за них; сокращение числа административных правонарушений, по которым административные наказания вправе назначать только суд; уточнение правил назначения органами административной юрисдикции административных наказаний; установление зависимости вида и размера административного наказания (максимального и минимального), сроков давности привлечения к административной ответственности, особенностей производства по делам об административных правонарушениях, от категории административного правонарушения (грубых и не грубых); определение критериев разграничения отдельных мер обеспечения мер обеспечения производства по делам об административных

¹ Краснова Е.М. Деятельность органов внутренних дел (полиции) по исполнению отдельных видов административных наказаний // Понятие и государство: теория и практика. 2021. № 3. С. 246.

правонарушениях от административных наказаний, имеющих сходные способы воздействия на поведение и деятельность физических и юридических лиц; конкретизация оснований для освобождения лица от административного наказания; исключения или ограничить применения в КоАП РФ безальтернативных санкций;

- назначения административных наказаний в отношении отдельных субъектов: расширение возможности органа административной юрисдикции по применению мер воспитательного воздействия к несовершеннолетними; применение института малозначительности; установление возможности замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением за совершения правонарушения, выявленного в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, государственного (муниципального) финансового контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей КоАП; закрепление верхнего предела назначения административного штрафа, обязательных работ, несовершеннолетнему;

- назначения отдельных видов административных наказаний: исключение с учетом сложившейся законодательной практики верхний и нижний пределы административного наказания в виде штрафа; установление максимальных размеров административных штрафов в зависимости от статуса субъекта Российской Федерации и т.д.;

- исполнения административных наказаний: формирование в обществе четкого понимания обязанности самостоятельного и добровольного их исполнения и др.¹

Таким образом, исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях является самостоятельной стадией производства по делу об административном правонарушении, которое служит

¹ Шепелев Д.А. Актуальные вопросы исполнения административных наказаний // Студенческий вестник. 2021. № 20. С. 21.

обеспечению законности и правопорядка в сфере публичных отношений. Это одновременно и средство реализации административной ответственности, т. е. приведение в исполнение постановлений о назначении административных наказаний, и прекращение исполнения постановлений о привлечении лица к административной ответственности вследствие амнистии, смерти, истечения давностных сроков, отмены постановлений и др.

§ 2. Юридические сроки при исполнении постановлений о назначении административных наказаний

Все органы государственной власти обязаны осуществлять свою деятельность на основе соблюдения законов. При этом важно стремиться к недопущению ошибок правоприменения, которые не позволяют реализовать принцип законности надлежащим образом.

Постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами. Срок исполнения наказания, наложенного за административное правонарушение, установлен ст. 31.9 КоАП РФ.

С момента вступления в силу постановления по делу об административном правонарушении лицо, его совершившее, официально признается правонарушителем, а постановление должно быть обращено к исполнению, т. е. в течение трёх суток должно быть направлено в орган, должностному лицу, которые обязаны обеспечить исполнение постановления¹.

¹ Морева В.И. К вопросу соблюдения сроков при обращении к исполнению постановлений об административном приостановлении деятельности / В сб.: Молодой исследователь: вызовы и перспективы. М., 2021. С. 90.

Это положение не распространяется на постановления о применении меры наказания в виде предупреждения, а также в случаях назначения административного штрафа, налагаемого в упрощённом порядке. Ошибки в правоприменении выражаются в несоблюдении порядка продления процессуального срока, что может повлечь за собой невозможность оценки доказательств, полученных с нарушением срока, в качестве допустимых. На основании принципа публичности данные субъекты доказывания обладают государственно-властными полномочиями, в производстве по делам об административных нарушениях, представляют государство и осуществляют защиту интересов государственной власти, несут ответственность за соблюдение законности, которая может выразиться в отмене решения по делу об административном правонарушении, в частности в случае правовых упущений и нарушений требований закона в процессе доказывания, осуществляют правоприменительную деятельность, тем самым несут обязанность доказывания по делам об административных правонарушениях. В интересы указанных лиц можно отнести правильное, своевременное и полное разрешение дела об административном правонарушении, что достижимо путем тактически точного и полного сбора, исследования и оценки доказательств по конкретному делу¹. В то же время законодательством предусмотрена возможность отсрочки исполнения таких наказаний, как административный штраф, лишение специального права, административный арест (статья 31.5 КоАП РФ).

Принцип обязательности рассмотрения ходатайств находит нормативное отражение в ст. 24.4 КоАП РФ. Его содержанием выступает требование обязательного и незамедлительного разрешения субъектами административной юрисдикции всех ходатайств, представленных участниками производства, с вынесением по результатам их рассмотрения процессуального акта. При этом определение об удовлетворении либо отказе в удовлетворении ходатайства

¹ Шепелев Д.А. Актуальные вопросы исполнения административных наказаний // Студенческий вестник. 2021. № 20. С. 21.

должно быть мотивированным и не может иметь сугубо формального обоснования.

Свобода обжалования процессуальных решений в качестве принципа производства по делам об административных правонарушениях в КоАП РФ прямо не названа, однако, на наш взгляд, соответствующий принцип может быть сформирован из положений, содержащихся в ст. 30.1 КоАП РФ, которые, в свою очередь, базируются на конституционных требованиях общего характера. Кроме того, рассматриваемый принцип в отношении уголовного судопроизводства закреплен в ч. 3 ст. 50 Конституции РФ, предоставившей осужденному право на пересмотр приговора вышестоящим судом. В силу положений гл. 30 КоАП РФ лица, имеющие собственный интерес в производстве по делам об административных правонарушениях, их представители и защитники, а также группа субъектов, отстаивающих в производстве публичные интересы, наделены полномочиями по обжалованию решений, вынесенных на стадиях возбуждения и рассмотрения дела об административном правонарушении, как вступивших, так и не вступивших в законную силу¹.

Проблема неуплаты штрафов за различные правонарушения – одна из самых острых. При отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетних административный штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей. По истечении срока оплаты постановление передается в службу судебных приставов, которые добавляют к сумме штрафа свои законные 7%.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, предусмотренного для оплаты,

¹ Гвоздева Е.В. Проблемы исполнения административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 2. С. 68.

судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Административный штраф является самой «популярной» санкцией, применяемой в российском административном праве. На сегодняшний день, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, при этом документ, подтверждающий уплату штрафа должен быть в обязательном порядке предоставлен в вышеуказанный срок в орган, вынесший соответствующее постановление. Если вы в случае необходимости не сможете подтвердить, что штраф оплачен в установленный срок, то должностное лицо обязано в течение десяти суток направить постановление судебному приставу-исполнителю с отметкой о неуплате. И тогда уже взыскание будет производиться по закону «Об исполнительном производстве». Кроме этого, должностное лицо составит протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.25 КоАП РФ, т. е. за уклонение от исполнения административного наказания, ответственность за которое подвергнута ужесточению. Рассмотрение данных дел находится в компетенции мирового судьи, осуществляющего свои полномочия по месту жительства лица, не уплатившего штраф¹.

В соответствии с оценкой результатов служебной деятельности ОМВД России по Белебеевскому району, доля суммы взысканных административных штрафов от суммы наложенных сотрудниками полиции оценивается положительно при 70% и выше.

¹ Широков Ю.А. Реализация административного наказания // Молодой ученый. 2021. № 13. С. 219.

В целях поставленных задач составлены списки лиц, привлеченных к административной ответственности в 2021 году и не уплативших административный штраф в установленный законом срок. Списки еженедельно обновлялись и при наличии фактов неисполнения постановлений о наложении административного штрафа материалы направлялись судебному приставу-исполнителю. По каждому случаю неуплаты в установленный законом срок в обязательном порядке составлены протоколы об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и направлены в суд для принятия решения.

С целью повышения эффективности пополнения доходной части консолидированного бюджета, увеличения числа взысканных административных штрафов, наложенных органами внутренних дел района, обеспечения принципа неотвратимости наказания, требуется:

1. Проанализировать причины низкой взыскаемости и принять действенные меры, направленные на повышение взыскаемости административных штрафов.

2. Дополнительно провести целевую профилактическую операцию «Должник» с привлечением личного состава всех заинтересованных подразделений ОВД.

Основными задачами операции «Должник» являются:

1. Повышение эффективности пополнения доходной части консолидированного бюджета;

2. Повышение результатов работы по взысканию административных штрафов, наложенных ОВД;

3. Обеспечение принципа неотвратимости наказания, профилактика административных правонарушений.

4. Организовать взаимодействие с территориальным отделом ФССП с проведением совместных рейдовых мероприятий. При наличии фактов неисполнения постановлений о наложении административного штрафа

обеспечить направление соответствующих материалов судебному приставу-исполнителю.

5. При задержании лиц, не уплативших административный штраф в установленный законом срок, в обязательном порядке составлять в отношении них протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

6. Материалы об административных правонарушениях, одной из санкций по которым является административный арест, направлять на рассмотрение в суд.

7. Провести дополнительные занятия с личным составом подразделений, наделенных полномочиями по составлению административных протоколов по вопросам качественного составления и оформления дел об административных правонарушениях.

8. Организацию работы по взысканию административных штрафов взять под личный контроль.

Давность исполнения постановлений о назначении административного наказания составляет два года с момента вступления в законную силу решения. В случае добровольного исполнения виновным, то существуют свои особенности, например при таком наказании, как штраф. При принудительном исполнении также имеется исключение при исполнении административного ареста, который приводится в исполнение немедленно. Срок исполнения постановления может прерываться либо приостанавливаться, что необходимо учитывать при исполнении.

Анализ правоприменительной и судебной практики показывает, что довольно часто возникают проблемы при применении срока давности привлечения к административной ответственности. И этому способствует ряд причин. Зачастую это происходит вследствие неоправданной длительности рассмотрения уполномоченными органами и их должностными лицами дел об административных правонарушениях, нарушения при проведении проверок по делу об административном правонарушении, халатности должностных лиц, что

влечет нарушение прав участников административного производства, неполноту проведенной проверки по делу об административном нарушении и, как следствие, возвращение материала для проведения дополнительной проверки соответствующим должностным лицам либо прекращение производства по делу. Этому способствовали такие факторы, как волокита при проведении проверок, отсутствие контроля уполномоченных лиц за соблюдением сроков и процессуального порядка их проведения¹.

Решение данной проблемы возможно в ужесточении и повышении персональной дисциплинарной ответственности должностных лиц, как проводящих проверку по делам об административном правонарушении, так и лиц, на которых возложена функция контроля за соблюдением сроков и качества ее проведения.

Еще одним случаем несоблюдения сроков привлечения к ответственности могут являться факты выявления административных правонарушений с помощью специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, имеющих функции фото- и видеосъемки. Так, например, в случае неисполнения собственниками транспортных средств обязанности по своевременному снятию с регистрационного учета предыдущим владельцем и постановке на регистрационный учет новым владельцем постановление о привлечении к административной ответственности выносится в отношении лица, которое на момент выявления правонарушения не являлось владельцем транспортного средства, и, соответственно не управляло им и не могло нарушить правила дорожного движения. В результате обжалования постановления, вынесенного в отношении не надлежащего лица, оно подлежит отмене. И у органов, в обязанности которых входит контроль за соблюдением правил дорожного движения и исполнение административных наказаний в этой сфере, возникает обязанность принимать меры к

¹ Остапюк В.Г., Пятакова М.А. Исполнение полицией постановлений о назначении административных наказаний / В сб.: Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. Шахты, 2021. С. 22.

установлению личности и розыску лица, подлежащего административной ответственности.

Несмотря на активизацию работы субъектов административной юрисдикции по обеспечению выполнения постановлений о назначении административных наказаний, достаточное число административных наказаний, в первую очередь, административных штрафов (как наиболее часто назначаемого вида наказания), остается без исполнения.

Статистика МВД России свидетельствует, что в 2021 году по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения исполнено 148,5 млн наказаний в виде административного штрафа, что составило 90,1% от общего количества назначенных штрафов за совершение административных правонарушений в области дорожного движения. На территории ОМВД России по Белебеевскому району получено из судов 38 (+16) постановлений о назначении административных арестов, 46 (-79) постановлений о наложении штрафов.

Анализ исполняемости штрафов, которые могут быть уплачены в размере половины суммы, показал, что около трех четвертей (73%) таких штрафов уплачиваются в срок до 20 суток со дня вынесения постановления. При условии, что сумма взысканных штрафов за совершение административных правонарушений, выявленных в ходе непосредственного выполнения обязанностей сотрудниками полиции, в 2021 году по сравнению с предыдущим годом уменьшилась на 2,1%, сумма оплаченных штрафов за совершение правонарушений в области дорожного движения, зафиксированных в автоматическом режиме, увеличилась на 12,9%.

Наибольшая доля административных штрафов от количества вынесенных постановлений исполнена по делам о нарушениях правил перевозки грузов и буксировки и составила 94,9%; меньшая доля оплаченных штрафов - для нарушителей, управлявших транспортными средствами, не имея либо будучи лишеными права управления (61,8%), в состоянии опьянения (36,3%), а также

отказавшихся от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (34,2%).

Если рассматривать статистику в целом по России, то судебная статистика за 2019-2021 гг. по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ «Уклонение от исполнения административного наказания» в части неуплаты административного штрафа свидетельствует, государственный бюджет Российской Федерации недополучал в 2019 г. - 42 757 155 936 руб.; 2020 г. - 46 372 368 539 руб., 2021 г. - 29 025 468 397 руб., что сопоставимо, например, с годовым бюджетом отдельных регионов России на 2020 г. (Республика Ингушетия - 26,9 млрд руб., Карачаево-Черкесская Республика - 26,5 млрд руб.).

Приведенные данные свидетельствуют о необходимости совершенствования действующих и разработке новых подходов к назначению и исполнению административных наказаний.

Итак, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

- после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

- после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

- немедленно после вынесения, не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

ГЛАВА 2. ПОЛИЦИЯ КАК СУБЪЕКТ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

§ 1. Статус полиции в исполнительном производстве по делам об административных правонарушениях

Характеристика реализации государственной политики Российской Федерации в области назначения административных наказаний, как ее самостоятельной фазы, предусматривает раскрытие ее содержания.

По нашему мнению, анализ содержания этой составляющей административно-наказательной политики, позволяет сформировать представление о данном виде государственно-политической деятельности в Российской Федерации, выявить ее соотношение с другими явлениями политико-правовой действительности, а также определить перспективы ее дальнейшего развития и совершенствования.

Считаем, что реализация административно-наказательной политики, как разновидность деятельности государственных органов, в первую очередь, судебной и исполнительной власти, имеет административно-правовую природу, отражающуюся в специфике методов, содержании полномочий органов административной юрисдикции, а также способах их реализации. Многофункциональность сотрудников полиции указывает на связь данного должностного лица как с муниципалитетами, так и с организациями и учреждениями различных форм собственности, а также гражданами. Он в наибольшей степени ориентирован на защиту прав и законных интересов граждан¹.

В соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» производство по делам об административных правонарушениях и

¹ Широков Ю.А. Реализация административного наказания // Молодой ученый. 2021. № 13. С. 220.

исполнение административных наказаний является одним из направлений деятельности полиции. Являясь основными субъектами административных правоотношений, а равно и основным «связующим звеном» между системой исполнительной власти и рядовыми гражданами сотрудники полиции осуществляют колоссальный объем деятельности, соответственно, принимая на себя широкий круг обязанностей, основной, из перечня которых, по нашему мнению, является профилактическая деятельность¹.

Так, оперативно-служебная деятельность Отдела МВД России по Белебеевскому району за 2021 год была направлена на повышение качества работы по раскрытию и расследованию преступлений, защите прав и свобод граждан, обеспечению общественного порядка и безопасности, в т.ч. дорожного движения, противодействие экстремизму и совершенствование системы профилактики правонарушений.

Реализация намеченного комплекса мер позволила обеспечить контроль за криминальной ситуацией, а также своевременное реагирование на изменения оперативной обстановки. Во взаимодействии с органами власти муниципального образования полицией последовательно выполнены поставленные МВД по РБ задачи и приняты соответствующие меры по стабилизации оперативной обстановки, а также обеспечен контроль за соблюдением гражданами и хозяйствующими субъектами противоэпидемиологических норм.

Под охраной полиции находится широкий круг общественных отношений, вследствие чего её сотрудники наделены обширными полномочиями по производству по делам об административных правонарушениях. Одной из основных задач современного государства является защита общества и государства в целом и каждого отдельного гражданина в частности, защита прав и законных интересов гражданина от

¹ Черненко И.Н., Ямалитдинов А.А. Характерные особенности применения мер административно-правового принуждения в деятельности полиции // Проблемы права. 2016. № 4. С. 120.

противоправных преступных посягательств. В юрисдикции полиции находятся административные правонарушения, которые предусматриваются 80 статьями КоАП РФ.

Необходимо отметить множественность нормативных правовых актов, которыми регламентируется административно-юрисдикционная деятельность. Профилактическая деятельность сотрудника полиции как представителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел базируется на применении основных методов государственного управления: убеждения и принуждения. Формы профилактического воздействия выступают способом реализации данных методов, основной целью которых является недопущение правонарушений как в отношении граждан, так и лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел¹.

Указанный вид деятельности регулируется федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации (определение компетенционных полномочий по делам об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена конкретным субъектом РФ), а также ведомственными нормативными актами.

Согласно действующему законодательству, органы внутренних дел (полиция) осуществляет целый ряд административных процедур, производств и регламентов, с помощью которых осуществляется обеспечение правопорядка, защита прав и законных интересов физических и юридических лиц. Статья 25.6 КоАП РФ строго регламентирует данный момент: ссылка на статью, которая была нарушена, место и время совершения, подробное описание обстоятельств и роли каждого участника события; ссылка на статью, которая уточняется ответственность за данное нарушение; объяснение от гражданина, в отношении которого оформляется дело.

Ю.А. Широков административную юрисдикцию определяет как «вид

¹ Остапюк В.Г., Пятакова М.А. Исполнение полицией постановлений о назначении административных наказаний / В сб.: Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. Шахты, 2021. С. 22.

правоохранительной деятельности органов государственного управления и других компетентных органов, охватывающих рассмотрение дел об административных правонарушениях и принятие решений по ним в установленном законом формах и порядке»¹.

Производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое органами внутренних дел, является юрисдикционным производством. Его основная задача – процессуальное обеспечение применения мер государственного принуждения, в данном случае - административных наказаний. Принципы производства по делам об административных правонарушениях прямо зафиксированы только в гл. 1 КоАП РФ, где речь идет о принципах, имеющих материально-правовой характер, а именно: законности, равенства, вины, презумпции невиновности, уважения чести и достоинства личности². Принцип состязательности и равноправия сторон, существующий в уголовном судопроизводстве, в КоАП РФ прямо не закреплен и выводится нами из системного толкования ч. 3 ст. 123 Конституции РФ и ряда положений КоАП РФ, регламентирующих процессуальные полномочия участников производства. В соответствии с гл. 25 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, и потерпевший наделены равными процессуальными правами, например на представление доказательств, заявление ходатайств, пользование услугами защитника и представителя, обжалование решений. Поскольку при рассмотрении дела об административном правонарушении осуществляется непосредственное исследование доказательств, то лицо, привлекаемое к административной ответственности, имеет возможность опровергнуть сведения, изложенные в протоколе об административном правонарушении (постановлении прокурора) и иных документах. Таким образом, принцип состязательности и равноправия

¹ Широков Ю.А. Реализация административного наказания // Молодой ученый. 2021. № 13. С. 219-222.

² Севрюгин В.Е. Актуальные проблемы реформирования законодательства Российской Федерации об административной ответственности // В сб.: Актуальные проблемы полицейского права. Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 48.

сторон выражает требование процессуального равенства лиц, участвующих в производстве, не допускает различий в принадлежащих им правах и обязанностях¹.

Защита личности, общества и государства от противоправных посягательств основывается на положениях Конституции Российской Федерации и возлагается на систему субъектов профилактики правонарушений, главным образом на органы внутренних дел. Не маловажное значение в профилактической работе ОМВД России по Белебеевскому району имеет выявление административных правонарушений. Так, за указанный период 2021 года сотрудниками отдела было выявлено 20951 правонарушение, что на 1448 правонарушений больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Обращаясь к более подробному рассмотрению обязанностей полиции отметим, что согласно п. 14 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» к обязанностям полиции, в числе других, относится исполнение решений суда (судьи) о лишении права управления транспортным средством, арест и др. В сознании любого человека, обращающегося за помощью к сотруднику полиции и нуждающемуся в его профессионализме, всегда присутствует мысль о том, что эти люди его защитят, смогут разобраться в любых возникших жизненных проблемах профессионально, справедливо и в очень короткие сроки. А когда люди сталкиваются с равнодушием и непрофессионализмом, тогда возникает в сознании людей разрушение авторитета как отдельно взятого сотрудника полиции, так и авторитета полиции в целом, что ведет к ослаблению авторитета государственной власти. Сотруднику полиции в своей деятельности зачастую приходится первым реагировать на обращения граждан, которые выражаются в заявлениях и сообщениях о преступлениях, об административных правонарушениях, либо происшествиях. Эта служба является ближайшей службой к населению,

¹ Морева В.И. К вопросу соблюдения сроков при обращении к исполнению постановлений об административном приостановлении деятельности / В сб.: Молодой исследователь: вызовы и перспективы. М., 2021. С. 93.

поэтому по результатам деятельности сотрудника полиции у большей части населения в целом формируется представление о правоохранительных органах. Поэтому, чем качественнее и результативнее будет эта деятельность, тем сильнее будет расти престиж службы, вследствие чего будет расти доверие людей к полиции. Именно доверие населения выступает основным условием существования социального взаимодействия внутри общества.

Особенности деятельности полиции в сфере исполнения административных наказаний во многом определены спецификой самого административного наказания.

Рассмотрим особенности деятельности полиции по исполнению административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения как вида административного наказания, назначаемого за нарушение правил поведения зрителей, болельщиков при проведении спортивных соревнований. Одним из характерных проявлений противоправного поведения на объектах спорта является хулиганство спортивных болельщиков. Применяемое ими насилие вызывает страх у граждан, может явиться причиной снижения посещаемости спортивных соревнований. Результатом противоправных деяний могут стать различные последствия, выражающиеся как в срыве соревнования, так и в наступлении иных неблагоприятных экономических последствий с причинением имущественного ущерба¹.

Проблема предупреждения правонарушений, совершаемых зрителями на спортивных соревнованиях, остается актуальной как в Российской Федерации, так и в зарубежных странах, в которых существуют комплексы системных мер по предупреждению правонарушений спортивных болельщиков.

Американская полиция работает с особой системой, обеспечивающей автоматический отбор подозрительных правонарушителей, а китайские

¹ Краснова Е.М. Деятельность органов внутренних дел (полиции) по исполнению отдельных видов административных наказаний // Понятие и государство: теория и практика. 2021. № 3. С. 246.

правоохранители используют специальные очки, с помощью которых идентифицируют граждан.

Следует отметить и о наличии проблемных вопросов в работе контрольно-распорядительных служб и органов внутренних дел. Так, в период подготовки и проведения матчей чемпионата России по футболу, Кубка конфедераций 2017 года и чемпионата мира по футболу 2018 года ГУ МВД России по г. Москве подготовлены предложения: о необходимости издания распорядительного документа, определяющего взаимодействие сотрудников полиции и контрольно- распорядительной службы; о принятии экзаменов по окончании обучения у кандидатов на должность контролеров-распорядителей комиссией, в состав которой необходимо включить представителей МВД России¹.

В соответствии с положениями, закрепленными в Федеральном законе органами внутренних дел (полицией), при проведении официальных спортивных соревнований оказывается содействие организаторам соревнований в части безопасности граждан и соблюдения общественного порядка.

Вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.31 КоАП РФ, является основанием для внесения сведений в список лиц, в отношении которых введен запрет на посещение объектов спорта в дни проведения спортивных мероприятий.

Считаем необходимым отметить работу в изучаемой области программного комплекса SNOPOS. Данный комплекс был создан еще в 2014 г. В него были включены данные о правонарушителях в РФ, в отношении которых назначен запрет, что дает возможность отслеживать правонарушителей из других субъектов РФ. Применение данного сервиса учета

¹ Гришковец А.А. Размышления о так называемой «административной деликтологии» / В сб.: Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения). Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 360.

- важный инструмент исполнения административных наказаний силами органов внутренних дел (полиции), обеспечивающий бесперебойность механизма исполнения административного запрета. В связи с этим полагаем, что он должен использоваться во всех субъектах России. Вместе с тем необходимо усовершенствовать техническую сторону SNOPOS в части индивидуализации правонарушителей. В частности, делать фотографии более четко и с разных ракурсов¹.

Кроме того, следует рассмотреть отдельные проблемные моменты, которыми затрудняется реализация полномочий полиции в сфере исполнения административного запрета.

Так, в соответствии с п. 1.5 ст. 20 Федерального закона «О физической культуре и спорте» полномочия вести список лиц, которым запрещается посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, исполняет федеральный орган исполнительной власти в области внутренних дел. В последующем указанный список передается в федеральный орган исполнительной власти в области физической культуры и спорта. Министерство спорта данный перечень на безвозмездной основе и при поступлении соответствующего запроса передает организаторам соревнований.

Порядок, которым регламентировалось бы процедура предоставления данного списка организатору соревнований, должен быть установлен федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел. Однако, в настоящее время данный порядок так и не утвержден.

В целях предотвращения совершения повторных правонарушений мы солидарны с мнением Е.М. Красновой, которая считает целесообразным ввести превентивную функцию при исполнении запрета, выражающуюся в

¹ Гвоздева Е.В. Проблемы исполнения административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 2. С. 68.

обязанности правонарушителя являться в отдел полиции для отметки в установленное сотрудниками органов внутренних дел время. Для этого предлагаем ст. 32.14 КоАП РФ дополнить частью 8 следующего содержания:

«8. Лицо, которому назначен запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, обязано отмечаться в отделе полиции по месту проживания в установленное ответственным сотрудником органов внутренних дел время»¹.

Таким образом, полагаем, что предложенные меры позволят усовершенствовать механизм исполнения административного запрета на посещение мест проведения спортивных соревнований в дни их проведения органами внутренних дел, повысить эффективность применения норм об административной ответственности за нарушение правил поведения зрителей и предотвратить совершение новых административных правонарушений.

§ 2. Проблемные аспекты исполнения полицией постановлений о назначении административных наказаний

Административные и судебные меры в отношении правонарушителей в силу их многообразия и ускоренного применения занимают особое место среди государственных принудительных мер. Административное наказание играет важную роль в системе таких мер. Вместе с тем прецедентная практика Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, в определенных случаях, учитывая характер противоправного деяния, вменяемого в вину, вид возможного наказания, имущественное положение и иные обстоятельства, а также интересы правосудия, признает нарушением ст. 6 Конвенции отсутствие возможности предоставления бесплатной юридической помощи лицу, привлекаемому к административной ответственности.

¹ Краснова Е.М. Деятельность органов внутренних дел (полиции) по исполнению отдельных видов административных наказаний // Понятие и государство: теория и практика. 2021. № 3. С. 247.

Постепенный рост числа выявленных административных правонарушений, в том числе с помощью технических средств автоматической фиксации, требует от государственных органов выработки эффективных способов исполнения вынесенных в административном порядке распоряжений. В противном случае, «коэффициент эффективности сил, затраченных на всех стадиях производства по делу об административном правонарушении, будет равен нулю». В отличие от протокола, постановление служит непосредственно, для наложения наказания. Составляется в случае, если выписывается штраф и сам нарушитель не отрицает вину и вынесенное за нее наказание. Кроме того, свидетельствует о том, что сотрудник на месте изучил дело, без протокола¹.

Следует отметить, что порядок исполнения некоторых видов административных наказаний регулируется как нормами КоАП РФ, так и некоторыми другими федеральными законами. Таким образом, существенных различий в порядке исполнения административных наказаний другими государственными органами и подразделениями органов внутренних дел не наблюдается.

В качестве общепринятых оснований для оформления протокола о правонарушении выступают следующие позиции: обнаружение случая правонарушения, при этом рассмотрение данной ситуации не попадает в компетенции сотрудника ГИБДД; оспаривание виновным лицом наличие факта правонарушения или отказ в подписании постановления; обнаружение случая правонарушения, где виновное лицо - несовершеннолетний гражданин в возрасте от 16 лет; обнаружения случая правонарушения, не влекущего предупреждения, совершенное одним из солдат/сержантов военной службе по призыву или курсантом военной образовательной организации.

Что касается оснований для составления постановления, можно выделить два положения. Первое – это вынесение наказания сотрудником ГИБДД на месте выявления правонарушения – штраф или предупреждение. Второе –

¹ Широков Ю.А. Реализация административного наказания // Молодой ученый. 2021. № 13. С. 221.

разбор сотрудником возбужденного дела, находящегося в его компетенции. В случае соблюдения ст. 25.1 КоАП РФ¹.

Перед сотрудниками полиции стоят задачи по пресечению административных правонарушений и осуществлению производства по тем делам, которые отнесены законодательством к их компетенции. Но в то же время, они участвуют в исполнении других решений по делам об административных правонарушениях, не относящихся к компетенции полиции.

Например, КоАП РФ не отнесено исполнение постановлений о наложении административных штрафов, в компетенцию работников органов внутренних дел. Полномочия сотрудников ОВД на этапе исполнения постановления об административных правонарушениях ограничиваются разъяснением добровольного порядка уплаты штрафа, обжалованием решения об административном правонарушении, своевременным направлением копии постановления судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, а также привлечением виновных за уклонение от уплаты штрафа к административной ответственности.

Правом присутствовать и фиксировать ход рассмотрения дела об административном правонарушении письменно и с использованием аудиозаписи закон наделяет как участников производства, так и любых граждан. Исключения из требований данного принципа составляют дела об административных правонарушениях, производство по которым осуществлено в упрощенном порядке, содержащие сведения, составляющие охраняемую законом тайну, а также при необходимости обеспечения безопасности участников производства, близких им лиц, защиты их интересов. Данный принцип в отношении производства по делам об административных правонарушениях в Конституции РФ и Европейской конвенции по правам

¹ Гвоздева Е.В. Проблемы исполнения административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 2. С. 68.

человека прямо не закреплён, однако вытекает из положений ч. 1 ст. 123 Конституции РФ, ч. 1 ст. 6 Конвенции о необходимости публичного разбирательства дел в судах¹.

В соответствии с положениями ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ, а также федеральных законов от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» исполнение решения о наложении административного штрафа входит в компетенцию службы судебных приставов.

МВД России в целях обеспечения законности и усиления правопорядка обязывает территориальные органы внутренних дел оказывать содействие компетентным органам в взыскании административных штрафов с лиц, уклоняющихся от исполнения административного наказания. Результаты этой работы отражены в оценке работы ОВД при подготовке соответствующих докладов.

Критерием оценки исполнительных подразделений административного законодательства ОВД является, в частности, взыскание административных штрафов на уровне не менее 70% от суммы, наложенной. При взыскании наложенных административных штрафов сотрудники полиции взаимодействуют со службой судебных приставов.

Однако есть определенные проблемы в организации взаимодействия. К ним относятся отсутствие четко определённых форм и методов взаимодействия, непрофессионализм персонала, работающего с базами данных, и задержка с получением информации об уплате штрафа.

Правовая основа организации взаимодействия органов внутренних дел со службой судебных приставов установлена федеральными законами от 02.10.2007 г. № 229 - ФЗ «Об исполнительном производстве», от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах»,

¹ Остапюк В.Г., Пятакова М.А. Исполнение полицией постановлений о назначении административных наказаний / В сб.: Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. Шахты, 2021. С. 23.

приказом Минюста России № 208 и МВД России № 1003 от 09.09.2005 г. «Об утверждении Положения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Министерства внутренних дел Российской Федерации», приказом МВД России № 786, Минюста России № 310, ФСБ России № 470, ФСО России № 454, ФСКН России № 333, ФТС России № 971 от 06.10.2006 г. «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола».

Перечисленные правовые акты содержат только общие положения и не предусматривают порядок работы каждого органа при проведении совместной работы. Анализируя эффективность взаимодействия между субъектами административно-юрисдикционной деятельности в лице органов внутренних дел и ФССП РФ по взысканию административных штрафов необходимо отметить, что на сегодняшний день отсутствует нормативно-закрепленный алгоритм такого взаимодействия.

Как считает В.Е. Севрюгин, неполнота правового регулирования проявляется в отсутствии специализированных нормативных правовых актов, определяющих порядок взыскания административных штрафов, что является существенным недостатком, учитывая место данного вида административного наказания в системе административных наказаний¹.

Одним из документов, на положения которого обращается внимание при организации и осуществлении совместной деятельности обеих сторон (ОВД и ФССП), является Соглашение между Федеральной службой судебных приставов и Министерством внутренних дел Российской Федерации об обмене информацией в электронном виде (от 14.12.2012 № 12/14-21/1/11806), однако данным актом регламентируется только одно из направлений взаимодействия - обмен информацией.

¹ Севрюгин В.Е. Актуальные проблемы реформирования законодательства Российской Федерации об административной ответственности // В сб.: Актуальные проблемы полицейского права. Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 49.

До введения в эксплуатацию ряда автоматизированных систем учет исполненных постановлений о наложении административных штрафов был затруднен, так как учет фактического их исполнения их был возможен лишь после получения из службы судебных приставов постановления об исполнительном производстве с соответствующей отметкой. Нередко наблюдались случаи утраты документов, либо невыполнения должностными лицами ФССП обязанностей по направлению исполненных постановлений в территориальные органы внутренних дел.

В настоящее же время работа по учету вынесенных и исполненных постановлений ведется при помощи автоматизированных систем, что позволило решить многие проблемы административно-процессуального характера, связанных с исполнением административных наказаний, а также исключить факты искусственного формирования статистики, унифицировать процедуру учета исполнения постановлений, и в некоторой степени исключить факты уклонения лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об административных правонарушениях от ответственности¹.

Например, Сервис обеспечения охраны общественного порядка (СООП), регламентированного приказом МВД РФ от 11 января 2016 г. № 1 «Вопросы эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка», одним из модулей которого является «Административная практика», предназначен для централизованного учета сведений о лицах, совершивших административные правонарушения, автоматизации процедуры производства по делам об административных правонарушениях, автоматизации процессов организации оперативно-служебной деятельности подразделений системы МВД России, организации применения административного законодательства в части исполнения

¹ Черненко И.Н., Ямалитдинов А.А. Характерные особенности применения мер административно-правового принуждения в деятельности полиции // Проблемы права. 2016. № 4. С. 120.

административного законодательства и т.д. ГИБДД такой учет ведет самостоятельно.

Согласно ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении ГИБДД должны быть отражены следующие данные: должность, ФИО должностного лица и наименование структуры, вынесших постановление с уточнением адреса расположения; дата и место рассмотрения дела; данные о гражданине, по которому принималось решение; обстоятельства, утвержденные в ходе разбирательства; указание статей, по которым рассматривалось дело о назначении административной ответственности; решение с указанием мотивированных оснований; срок и порядок обжалования акта.

Копия документа выдается под расписку гражданину, в отношении которого было вынесено постановление ГИБДД, а также лицу, признанному потерпевшим в этом деле.

Составление протокола для вынесения постановления становится актуальным в отдельных ситуациях.

Первая – это фиксация нарушения специальным фото- и видеоборудованием, функционирующим в режиме автоматике. Так называемые, «письма счастья», получаемые через почту.

Вторая – когда виновное лицо не имеет претензий к предъявляемым обвинениям и взысканию. В частности, если сотрудник ГИБДД говорит, что было совершено небольшое нарушение, наказание для которого - штраф или предупреждение, то при согласии с данными утверждениями инспектор ДПС может воспользоваться возможностью сразу выписать постановление¹.

Протокол ГИБДД – лишь доказательство, которое должно быть подвергнуто оценке. Доказательствами в административном процессе являются только фактические данные, допустимо использовать сведения только о конкретных фактах. Оценочные суждения либо мнения о действии людей, о событии не могут использоваться в качестве доказательства в

¹ Широков Ю.А. Реализация административного наказания // Молодой ученый. 2021. № 13. С. 222.

административном процессе.

Основное предназначение доказательств - быть средством установления сущности административного дела. Поэтому доказательства, которые используются в административном процессе, носят правовой характер, а это в свою очередь означает: законность – в качестве доказательств в административном процессе могут, и будут рассматриваться только фактически имеющиеся данные, которые получены в установленном законом порядке и предусмотренном законодательством способом.

Чтобы отменить незаконный протокол ГИБДД, необходимо в данные органы предоставить подтверждающие факты его незаконности, будь то: схема ДТП; видеоматериалы; аудиоматериалы; справки.

Стандартно этого даже не требуется, так как документ обычно признается недействительным в связи с ошибками в процедуре оформления, а именно: отсутствует номер статьи, которому соответствует правонарушение; отражены сведения не всех свидетелей; не предоставлена копия документа обвиняемому; внесение изменений без ведома автолюбителя.

Важно учитывать, что если в вынесенном постановлении ГИБДД не проставлены реквизиты протокола или иные значимые составляющие дела, то документ признается недействительным, так как считается, что он был вынесен без проверки реальных обстоятельств¹.

Вывод, что между протоколом и постановлением существует большая разница: первый документ используется в качестве доказательства факта нарушения, второй же применяется для назначения наказания. Если протокол подписан, а постановление еще не вышло, составленный документ может быть передан в отделение ГИБДД или судебный орган. Если автомобилист сможет привести доводы в пользу своей невиновности и указать на ошибки в протоколе, он сможет избежать наказания.

¹ Гришковец А.А. Размышления о так называемой «административной деликтологии» / В сб.: Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения). Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 364.

Несмотря на то, что Кодекс РФ об административных правонарушениях четко разграничивает полномочия органов внутренних дел по исполнению отдельных видов наказания и обязанность по исполнению постановлений о наложении административных штрафов не относится к их компетенции, а реализуются только в форме разъяснения порядка добровольной уплаты штрафа, а также своевременным направлением копии постановления по делу об административном правонарушении судебному приставу-исполнителю, государством перед органами внутренних дел ставятся задачи по оказанию содействия ФССП при осуществлении исполнительного производства.

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ, а также Федерального закона от 02.10.2007 № 228-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнение постановления о наложении административного штрафа возложено на службу судебных приставов-исполнителей. Однако, в целях обеспечения законности и укрепления правопорядка Министерством внутренних дел Российской Федерации на подчиненные территориальные органы возложена задача организации работы по содействию ФССП в части взыскания штрафных сумм с должников. Данное требование находит свое отражение в критериях оценки деятельности органов внутренних дел и формировании соответствующей отчетности. Указанный критерий определяет оценку эффективности работы по исполнению административного законодательства территориальных органов на уровне не ниже 70% суммы взысканных штрафов от суммы наложенных.

В связи с отсутствием унифицированного алгоритма действий сотрудников ОВД по оказанию содействия ФССП в части взыскания штрафов, в отдельных субъектах РФ разрабатываются локальные нормативные акты, регламентирующие данное направление деятельности¹. Взаимодействие осуществляется в рамках реализации оперативно-профилактических мероприятий, инициируемых, в том числе, органами внутренних дел.

¹ Шепелев Д.А. Актуальные вопросы исполнения административных наказаний // Студенческий вестник. 2021. № 20. С. 22.

Периодически, территориальные органы внутренних дел организуют и проводят, совместно с ФССП, на обслуживаемой территории оперативно-профилактические операции, направленные на повышение взыскания административных штрафов. Подобная практика достаточно эффективна, однако реализуется на основе «личных контактов» и точечного взаимодействия, ввиду отсутствия нормативно закреплённых алгоритмов.

Совершенствование законов об урегулировании отношений, призванных мотивировать нарушителей к уплате административного штрафа, способствовало бы повышению эффективности деятельности по взысканию административных штрафов¹.

Таким образом, повышению эффективности деятельности заинтересованных субъектов административно-процессуальной деятельности по взысканию административных штрафов способствует разработка и реализация комплекса мер:

- проведение совместных оперативно-профилактических мероприятий и рейдов по выявлению лиц, уклоняющихся от уплаты административного штрафа, и на плановой основе;

- размещение информации о задолженностях нарушителей по штрафам, а также возбуждении дел об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении неплательщиков на официальных сайтах ГИБДД, ФССП, Портале государственных услуг РФ;

- разработка и доведение до сведения лиц, подвергнутых административному штрафу, единой памятки, содержащей разъяснения по способу и срокам оплаты штрафа в добровольном порядке, а также предупреждения о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст.20.25 КоАП и других мер.

¹ Морева В.И. К вопросу соблюдения сроков при обращении к исполнению постановлений об административном приостановлении деятельности / В сб.: Молодой исследователь: вызовы и перспективы. М., 2021. С. 93.

Также следует осветить проблему исполняемости наказания за правонарушения в сфере безопасности дорожного движения. Результаты изучения научных публикаций, показывают, что одной из причин низкого уровня исполнения административных штрафов по ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ является высокий фиксированный размер административного штрафа - 30 тыс. руб., что значительно выше чем, средняя заработная плата в большинстве регионов Российской Федерации.

К сожалению, в проекте КоАП РФ (ст. 21.8 «Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения») санкция осталась без изменения, что не соответствует положениям Концепции КоАП об ограничении до минимума либо полном исключении практики установления в санкциях норм Особенной части КоАП безальтернативных административных наказаний (пп. 6, ч. 1 п. 3.1 Раздел 3).

Выходом из этой ситуации, по мнению Е.В. Гвоздевой, является возможность введения, в качестве альтернативы альтернативного наказания, обязательных работ, или решение вопроса при назначении административного наказания о применении отсрочки или рассрочки уплаты административного штрафа¹.

Следующий вопрос касается экономии административной репрессии при назначении административного штрафа. В частности, в юридической литературе неоднократно указывалось на, так называемой «коммерциализации» штрафной политики.

В этом аспекте следует согласиться с Д.А. Шепелевым, который указывает, что «...пополнение казны за счет налагаемых штрафов – это традиционный вид государственных доходов. Однако чрезмерное увеличение размеров административных штрафов, ...вряд ли следует приветствовать». Он

¹ Гвоздева Е.В. Проблемы исполнения административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 2. С. 69.

же отмечает, что высокий размер административных штрафов и их рост, как правило, «...существенно не меняет состояния реальной административной деликтности», оставляя «...основное предназначение административного наказания в виде штрафа, зафиксированное в КоАП РФ, по сути, не востребованным»¹.

Так, известны случаи, когда гражданин десятки, а то и сотни раз в год нарушает ПДД, а никакие штрафные санкции его не останавливают.

Некоторые авторы отстаивают позицию о «...недопустимости преследования цели удовлетворение финансовых интересов государства», поскольку для «...значительного числа лиц, привлекаемых к административной ответственности, установленный за совершение соответствующего административного правонарушения даже минимальный размер штрафа является «неподъемным», в связи с чем из меры ответственности превращается в меру финансового и психологического давления на указанных лиц».

Некоторую негативную роль в достижении целей административного наказания играет применение положений ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ (об уплате административного штрафа лицом за совершение отдельных правонарушений, предусмотренных Главой 12 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа может в размере половины суммы наложенного административного штрафа). Так, в комплексе с упрощенным порядком рассмотрения материалов об административном правонарушении, возможностью моментальной оплаты штрафа с использованием электронных ресурсов, многие граждане безразлично относятся к наложению на них административных штрафов, выплачивают регулярно, превратив эту процедуру в обыденность.

В связи с этим, мы поддерживаем позицию В.Е. Севрюгина, о том, что «...административные правонарушения в России сегодня превратились в одно из самых типичных асоциальных и противоправных явлений. Опасность такого

¹ Шепелев Д.А. Актуальные вопросы исполнения административных наказаний // Студенческий вестник. 2021. № 20. С. 22.

состояния очевидна: ослабление механизмов социализации личности, укрепление право-нигилистических настроений в обществе и, как итог, усиление архетипной основы поведения человека»¹.

В тоже время, рассмотрение административного наказания как кары, обладает существенным сдерживающим эффектом, с пролонгированным действием, особенно в случае установления уголовной ответственности за неоднократные административные правонарушения.

Нами предлагается рассмотреть ресурс такого административного наказания, как штрафные баллы, более того, что опыт применения бальной системы, как средства противодействия административной деликтности, в России уже был (в РСФСР и 1993-1997 гг. в Российской Федерации (ст. 118.1 КоАП РСФСР).

Подводя итогу отметим, что и мнения ученых о внесении поправок в административное законодательство, сегодня выступают предметом дискуссии как в научных кругах, так и в сообществе юристов-профессионалов, прогнозирующих проблемы и сложности в их дальнейшем применении.

При этом, высказываются мнения как о современности и необходимости их принятия, так и о первичности разработки концептуальных документов более высокого порядка (в частности, доктрины общего административного права, концепции развития административно-деликтного права), решения вопроса об административно-процедурном кодексе и др.

Считаем, что подобная дискуссия должна расцениваться как позитивный фактор, который позволит критически оценить, систематизировать и внедрить в законодательную практику, наработанные десятилетиями административно-правовой наукой концепции и предложения, касающиеся развития административно-деликтных отношений в России.

¹ Севрюгин В.Е. Актуальные проблемы реформирования законодательства Российской Федерации об административной ответственности // В сб.: Актуальные проблемы полицейского права. Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 49.

Более того, ситуация, вызванная эпидемией коронавируса COVID-19, ещё раз убедительно доказала состоятельность мер административной ответственности как важного средства обеспечения общественной безопасности, а необходимость социального дистанцирования – актуализировала целесообразность внедрения современных информационно-телекоммуникационных технологий в производство по делам об административных правонарушениях.

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить, что административный штраф, как вид административного наказания, на сегодняшний день не утратил своего правоохранительного значения.

Анализ практики административно-исполнительного производства, позволил выявить некоторые проблемы, касающиеся как применения мер административно-процессуального законодательства, так и практической их реализации. Эти проблемы имеют немаловажное значение, так как препятствуют исполнению рассматриваемого вида административного наказания. Это и несовершенство (противоречия) отдельных норм законодательства, и невозможность взыскания административного штрафа с определенной категории граждан, а также отсутствие единого алгоритма взаимодействия субъектов административно-юрисдикционной деятельности, закрепленного на законодательном уровне.

Как показывает практика, административный штраф является наиболее эффективным средством защиты общественного порядка от противоправных посягательств. Однако эффективность такого административного наказания снижается из-за множества проблем.

Рассмотренные в работе проблемы исполнения административного наказания в виде административного штрафа и предложенные меры по их разрешению имеют большое теоретическое и практическое значение, поскольку именно показатели по исполнению постановлений о взыскании административного штрафа являются не только отражением состояния всего механизма привлечения к административной ответственности в Российской

Федерации, но являются сдерживающим механизмом общественно вредного поведения, а также влияют на формирование доходной части государственного бюджета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях является самостоятельной стадией производства по делу об административном правонарушении, которое служит обеспечению законности и правопорядка в сфере публичных отношений. Это одновременно и средство реализации административной ответственности, т. е. приведение в исполнение постановлений о назначении административных наказаний, и прекращение исполнения постановлений о привлечении лица к административной ответственности вследствие амнистии, смерти, истечения давностных сроков, отмены постановлений и др.

2. Постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами. Срок исполнения наказания, наложенного за административное правонарушение, установлен ст. 31.9 КоАП РФ.

3. С момента вступления в силу постановления по делу об административном правонарушении лицо, его совершившее, официально признается правонарушителем, а постановление должно быть обращено к исполнению, т. е. в течение трёх суток должно быть направлено в орган, должностному лицу, которые обязаны обеспечить исполнение постановления.

4. Свобода обжалования процессуальных решений в качестве принципа производства по делам об административных правонарушениях в КоАП РФ прямо не названа, однако, на наш взгляд, соответствующий принцип может быть сформирован из положений, содержащихся в ст. 30.1 КоАП РФ, которые, в свою очередь, базируются на конституционных требованиях общего характера.

5. Реализация административно-наказательной политики, как разновидность деятельности государственных органов, в первую очередь, судебной и исполнительной власти, имеет административно-правовую природу, отражающуюся в специфике методов, содержании полномочий органов административной юрисдикции, а также способах их реализации.

Анализ практики административно-исполнительного производства, позволил выявить некоторые проблемы, касающиеся как применения мер административно-процессуального законодательства, так и практической их реализации. Эти проблемы имеют немаловажное значение, так как препятствуют исполнению рассматриваемого вида административного наказания. Как показывает практика, административный штраф является наиболее эффективным средством защиты общественного порядка от противоправных посягательств. Однако эффективность такого административного наказания снижается из-за множества проблем. Это и несовершенство (противоречия) отдельных норм законодательства, и невозможность взыскания административного штрафа с определенной категории граждан, а также отсутствие единого алгоритма взаимодействия субъектов административно-юрисдикционной деятельности, закрепленного на законодательном уровне.

С целью повышения эффективности пополнения доходной части консолидированного бюджета, увеличения числа взысканных административных штрафов, наложенных органами внутренних дел ОМВД России по Белебеевскому району, обеспечения принципа неотвратимости наказания, требуется:

1. Проанализировать причины низкой взыскаемости и принять действенные меры, направленные на повышение взыскаемости административных штрафов.

2. Дополнительно провести целевую профилактическую операцию «Должник» с привлечением личного состава всех заинтересованных подразделений ОВД.

Основными задачами операции «Должник» в ОМВД России по Белебеевскому району являются:

1. Повышение эффективности пополнения доходной части консолидированного бюджета;
2. Повышение результатов работы по взысканию административных штрафов, наложенных ОВД;
3. Обеспечение принципа неотвратимости наказания, профилактика административных правонарушений.
4. Организация взаимодействие с территориальным отделом ФССП с проведением совместных рейдовых мероприятий. При наличии фактов неисполнения постановлений о наложении административного штрафа обеспечить направление соответствующих материалов судебному приставу-исполнителю.
5. При задержании лиц, не уплативших административный штраф в установленный законом срок, в обязательном порядке составлять в отношении них протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.
6. Материалы об административных правонарушениях, одной из санкций по которым является административный арест, направлять на рассмотрение в суд.
7. Провести дополнительные занятия с личным составом подразделений, наделенных полномочиями по составлению административных протоколов по вопросам качественного составления и оформления дел об административных правонарушениях.
8. Организацию работы по взысканию административных штрафов взять под личный контроль.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 нояб. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. 1), ст. 4921.

5. О полиции: Федеральный закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 фев. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 900.

6. Об исполнительном производстве: федер. закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

7. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: федер. закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований: федер. закон от 23 июля 2013 № 192-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 30 (часть1). Ст. 4025.

9. Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований: пост. Правительства Рос. Федерации от 16 декабря 2013 г. № 1156 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 51. Ст. 6866.

II. Учебная, научная литература и другие материалы

1. Волков А. М. Административное право России: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. 326 с.

2. Гвоздева Е.В. Проблемы исполнения административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 2. С. 66- 70.

3. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2020 год. М., 2020. 88 с.

4. Гришковец А.А. Размышления о так называемой «административной деликтологии» / В сб.: Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения). Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 356-366.

5. Зенина Н. В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: место в системе административного процесса // Административное право и процесс. 2015. № 5. С. 41—45.

6. Костенников М.В. Проблемы исполнительного производства, связанные с принудительным взысканием административных штрафов //Публичное и частное право. 2017. № 3. С. 27-29.

7. Костенников М.В. Проблемы исполнительного производства,

связанные с принудительным взысканием административных штрафов // Публичное и частное право. 2017. № 3. С. 27-29.

8. Краснова Е.М. Деятельность органов внутренних дел (полиции) по исполнению отдельных видов административных наказаний // Понятие и государство: теория и практика. 2021. № 3. С. 245-248.

9. Лазарев В.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Спарк, 2015. 415 с.

10. Лихача оставят без прав [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2020/10/07/kolokolcev-prizvalishat-voditelskih-prav-zlostnyh-narushitelej-pdd.html> (дата обращения: 01.12.2021).

11. Майоров В.И. Ответственность юридического лица в свете нового кодекса РФ об административных правонарушениях // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2020. № 2(93). С. 209-217.

12. Марина М.П. Административно-юрисдикционный процесс // Вестник ВИПК МВД России. 2017. № 3. С. 124-128.

13. Морева В.И. К вопросу соблюдения сроков при обращении к исполнению постановлений об административном приостановлении деятельности / В сб.: Молодой исследователь: вызовы и перспективы. М., 2021. С. 90-93.

14. Мотрович И.Д. О применении административных наказаний в административно-юрисдикционном производстве // Административное право и процесс. 2016. № 10. С. 45-48.

15. Остапюк В.Г., Пятакова М.А. Исполнение полицией постановлений о назначении административных наказаний / В сб.: Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. Шахты, 2021. С. 21-23.

16. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 12 месяцев 2018, 2019, 2020 гг.: форма № 1 АП. Раздел 10 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671> (дата обращения: 01.12.2021).

17. Севрюгин В.Е. Актуальные проблемы реформирования законодательства Российской Федерации об административной ответственности // В сб.: Актуальные проблемы полицейского права. Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 47-50.

18. Симонова Е.А. Административный штраф как основная мера административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации // Исполнительное право. 2019. № 4. С. 33-36.

19. Соловей Ю.П. Еще раз о необходимости реформы законодательства об административной ответственности // Сибирское юридическое обозрение. 2019. Т. 16. № 4. С. 442-153.

20. Старилов Ю.Н. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и «судьба» административно-деликтного права: два новейших вопроса в современной правовой теории // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 2. С. 14-41.

21. Цындря В.Н. Особые виды административных наказаний в законодательстве стран-членов СНГ // Сборник выступлений по итогам проведения Первого Севастопольского юридического форума, прошедшего 27-28 сентября 2018 года на базе Юридического института Севастопольского государственного университета, Севастополь, 27-28 сентября 2018 года / Отв. ред. СА. Васильев. Севастополь: Общество с ограниченной ответственностью «Центркаталог», 2018. С. 194-198.

22. Цындря В.Н. Бальная система административных наказаний (взысканий): анализ зарубежного опыта // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. Т. 5. №3. С. 320-328.

23. Черненко И.Н., Ямалитдинов А.А. Характерные особенности применения мер административно-правового принуждения в деятельности

полицейской // Проблемы права. 2016. № 4. С. 119-121.

24. Шапошников В. П., Звертаева Ю. Ю. Особенности обеспечения готовности сотрудников полиции к несению службы в условиях проведения крупных спортивных мероприятий // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. 2018. № 2. С. 54-58.

25. Шепелев Д.А. Актуальные вопросы исполнения административных наказаний // Студенческий вестник. 2021. № 20. С. 20-22.

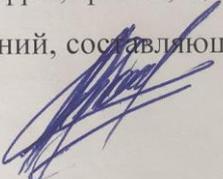
26. Шергин А.П. Совершенствование системы административных наказаний // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения). Санкт-Петербург, 2018. С. 271-272.

27. Шергин А.П. Административная ответственность должна быть административной / В сб.: Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения»). М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. С. 477-185.

28. Ширеева Е. В. Научная дискуссия о стадиях производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2018. № 4. С. 60-64.

29. Широков Ю.А. Реализация административного наказания // Молодой ученый. 2021. № 13. С. 219-222.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.


Р. Р. Субаев