

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ПРАВОВЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ
ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)**»

Выполнил
Салихов Руслан Рафаэлевич,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
2016 года набора, 6202 учебной группы

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат юридических наук, доцент
Асмандиярова Наиля Римовна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты « 8 » июля 2022 г. Оценка 5 (отлично)

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия.....	6
§ 1. Нормативно-правовая основа применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия.....	6
§ 2. Порядок применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия...	12
Глава 2. Особенности применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия	20
§ 1. Основания применения огнестрельного оружия	20
§ 2. Ограничения и запреты, связанные с применением огнестрельного оружия	30
§ 3. Совершенствование законодательства в области применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции	35
Заключение	42
Список использованной литературы.....	46
Приложение	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. Для регулирования общественных отношений применяются различные механизмы, в том числе, которые связаны с применением мер государственного принуждения. Органы внутренних дел, обеспечивают нормальное функционирование почти всех групп общественных отношений, что требует наличия в их арсенале специальных прав, реализация которых позволит эффективно воздействовать на указанные общественные отношения. Среди таких прав особое место отдано праву применения огнестрельного оружия.

Применение огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел всегда считалось эффективным механизмом воздействия на конкретных субъектов, которые нарушают процесс нормальной жизнедеятельности общества, а также инструментом обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел. Учитывая тот факт, что применение оружия может повлечь самые негативные последствия, вплоть до причинения смерти, указанный процесс детально регламентирован в нормах федерального закона «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (далее – федерального закона «О полиции»)¹. Вместе с тем, как показывают постоянные изменения, которые вносятся в обозначенный процесс, существующий механизм применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел нельзя считать выверенным и эффективным. Так, следует учитывать, прежде всего, проблематику, которая касается поиска баланса между личной безопасностью сотрудника органов внутренних дел и основаниями, в соответствии с которыми он может применить имеющееся у него табельное оружие. В связи с этим, в структуре правового регулирования

¹ О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

оснований и порядка применения огнестрельного оружия могут иметь важность самые незначительные элементы. К примеру, в декабре 2021 года в положения ст. 23 федерального закона «О полиции» были внесены изменения, которые были связаны с заменой предлога, что в значительной степени изменило контекст диспозиции ч. 2 указанной статьи.

Исследование правоприменения норм, связанных с порядком и основаниями применения сотрудниками органов внутренних дел рассматриваемого права, позволит выявить проблемы в структуре рассматриваемых общественных отношений, а также обеспечит направления поиска путей их решения. Таким образом, должное эффективное правовое регламентирование реализации права применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел позволит минимизировать количество неправомерных его применений, которые еще имеют место быть.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают в процессе реализации права сотрудников органов внутренних дел на применение огнестрельного оружия.

Предметом настоящей работы необходимо считать нормы административного и иного законодательства, научно-исследовательскую литературу по направлению, связанному с рассматриваемыми общественными отношениями, аналитика и статистика МВД России, а также ОП № 4 МУ МВД России «Оренбургское».

Цель выпускной квалификационной работы обуславливается необходимостью поиска проблемных сфер в правоотношениях, связанных с реализацией положений главы 5 федерального закона «О полиции» в части применения огнестрельного оружия.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- определить элементы нормативно-правовой основы применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия;
- изучить порядок применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия;

– исследовать вопросы, связанные с основаниями применения огнестрельного оружия;

– проанализировать ограничения и запреты, связанные с применением огнестрельного оружия;

- предложить направления совершенствования законодательства в области применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции.

Структура выпускной квалификационной работы определена в соответствии с целью и состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения, списка использованной литературы, а также приложения.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

§ 1. Нормативно-правовая основа применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия

Как и при регулировании любых общественных отношений, вопросы применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел регламентируются обширной группой юридических нормативных актов различной юридической силы. Должная работоспособность указанной системы обеспечивается конституционными положениями, отдельные из которых обеспечивают возможность применения огнестрельного оружия при наличии имеющихся оснований. Так, важным положением Конституции РФ, которое обеспечивает реализацию данного права, следует считать ч. 3 ст. 55. Именно в диспозиции указанной части названной статьи закреплён правовой механизм возможности ограничения прав граждан, которые могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Таким образом, указанный механизм предполагает возможность ограничения важнейшего конституционного права человека – права на жизнь. Вместе с тем, это является необходимым для осуществления регулирования общественных отношений, и ограничение указанного права, в отдельных случаях, обеспечивает сохранение жизни и здоровья других субъектов¹.

Кроме того, рассматриваемая система строится на базовых конституционных и общих принципах. К общим принципам необходимо относить принципы, отражающие основополагающие правовые идеи (принцип законности, принцип профессионализма и компетентности сотрудников) и

¹ Муртазин А.И. Право на жизнь в условиях применения огнестрельного оружия // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 2. С. 301-304.

специальные, относящиеся только к порядку реализации права сотрудников органов внутренних дел на их применение (принцип соразмерности причинённого вреда, минимизации вреда). В научной литературе существуют мнения о необходимости закрепления указанных принципов в структуре федерального закона «О полиции», что позволит обеспечить положительное воздействие на весь комплекс общественных отношений, связанный с применением огнестрельного оружия¹.

Основополагающим нормативным правовым актом, который регламентирует общественные отношения, связанные с применением огнестрельного оружия, является федеральный закон «О полиции». В главе 25 названного нормативного правового акта устанавливается право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, а также порядок, условия и основания их применения сотрудниками полиции. Закон устанавливает также нормы, гарантирующие личную безопасность сотруднику полиции.

Закрепленное в главе 5 федерального закона «О полиции» право на применение огнестрельного оружия, исходя из положений закона, имеет насильственный характер. Соответственно, применение огнестрельного оружия предусматривает причинение вреда, которое возможно только в случаях, когда исчерпаны другие средства достижения правомерного поведения. Таким образом, применение огнестрельного оружия является ни чем иным, как мерой государственного принуждения, с помощью которой осуществляется пресечение противоправного поведения субъектов. Вместе с тем, это не касается случаев, когда оружие применяется для выполнения иных задач.

Как уже было отмечено, кроме вопросов применения огнестрельного оружия, нормы федерального закона «О полиции» регулируют смежную отрасль, а именно применение сотрудниками полиции физической силы и специальных средств. Из структуры нормативного акта видно, что законодатель

¹ Поляков В.Ю., Дмитриева А.С., Тельшева В.А. Применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции // Актуальные вопросы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел. 2021. С. 70-76.

разделил указанные общественные отношения на три различных по характеру причинения возможного вреда правоотношения. Первое это применение физической силы, второе специальных средств, соответственно третье – применение огнестрельного оружия. То есть, к примеру, когда нет возможности применить физическую силу и, соответственно, есть основания применения специальных средств, их применение будет правомерным.

Под применением огнестрельного оружия необходимо понимать произведение прицельного выстрела из огнестрельного оружия сотрудником полиции в отношении посягающего лица как с целью причинения ему вреда или без такого. Кроме того, сюда же следует относить случаи применения огнестрельного оружия в целях повреждения транспортных средств, для обезвреживания животных, разрушения запирающего устройства, подачи предупредительного выстрела и иных. Применение огнестрельного оружия относится к мерам административного пресечения, однако чаще всего используется в целях пресечения преступлений, в связи с повышенной общественной опасностью¹.

В структуре правового регулирования общественных отношений в области применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции также следует обозначить и иные нормативные правовые акты. Так, важное место среди них занимает федеральный закон «Об оружии»². Именно в названном нормативном правовом акте определены основные понятия и принципы, а также виды оружия и вопросы его оборота на территории Российской Федерации. Отметим, что в положениях названного нормативного акта нет норм, которые касаются непосредственного применения оружия сотрудниками

¹ Грачев Ю.А., Сидорова А.А. Правовые аспекты применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов // Актуальные вопросы совершенствования тактико-специальной, огневой и профессионально-прикладной физической подготовки в современном контексте практического обучения сотрудников органов внутренних дел: материалы международной научно-практической конференции . Санкт-Петербург, 2021. С. 180-183.

² Об оружии: Федер. закон Рос. Федерации от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 13 ноября 1996 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 51, ст. 5681.

органов внутренних дел, однако это не означает, что в процессе названных общественных отношений не могут быть использованы его положения.

Нельзя забывать о нормах Уголовного кодекса РФ¹, в общих положениях которого закреплены базовые понятия необходимой обороны, крайней необходимости и причинения вреда при задержании лица, которое совершило преступление. Природа названных обстоятельств также предполагает возможность применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия. Кроме того, в случае если сотрудник полиции применит огнестрельное оружие в отсутствие соответствующих оснований, он будет нести уголовную ответственность на основании положений особенной части УК РФ.

Важным элементом, который регламентирует рассматриваемую систему нормативных правовых актов, являются ведомственные инструкции и положения, принятые МВД России, которые принимаются в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» о прохождении сотрудниками полиции специальной подготовки, а также периодических проверок на профессиональную пригодность к действиям в условиях, которые связаны с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

В качестве примера необходимо назвать Наставление по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации, которое утверждено приказом МВД России от 23 ноября 2017 № 880², Порядок организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденный приказом МВД России от 05 мая 2018 года № 275³ и другие.

Реализация положений названных нормативных правовых актов влечет

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

² Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 23 ноября 2017 г. № 880 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

³ Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 05 мая 2018 г. № 275 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

определенные последствия. Соответственно, важность приобретает понятие, которое использует законодатель, а именно «применение». Отметим, что в ранее действующем нормативно-правовом акте, который регламентировал порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, существовало несколько понятий, среди которых «применить» и «использовать». Сам законодатель связывал это с тем, что применение оружия или специальных средств касается людей, или в отношении людей, использование оружия или специальных средств связывалось с иными целями (например, для производства предупредительного выстрела). Сегодня в положения Федерального закона «О полиции» осталась только категория «применение», хотя в отдельных положениях иных нормативных правовых актов применяется также и термин «использование», например в статье 11 Федерального закона от 07 мая 2009 № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением».

Попытка провести анализ некоторых положений Федерального закона «О полиции» показывает, насколько сложно конкретизировать ситуации правоохранительной деятельности сотрудников органов внутренних дел, связанной с применением огнестрельного оружия и правовыми средствами разрешения возникающих общественных противоречий. Попытки создания универсальных «законодательных норм» применения оружия правоохранителями будут продолжаться и дополняться с учетом судебносудебных практик, при юридических оценках конкретных случаев и анализа правоприменительной практики¹.

В процессе рассмотрения нормативной основы, регулирующей общественные отношения, связанные с применением сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия, важным является вопрос нравственного аспекта. Нормы, закрепленные в законодательных актах, также

¹ Даминов А.А., Толстихин А.Н. Проблемы практики применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6 (157). С. 401-402.

должны формировать у сотрудников органов внутренних дел нравственную составляющую, которую необходимо связывать с добросовестным исполнением служебных обязанностей и уважением к гражданам. Укажем, что наличие подобной составляющей позволит обеспечить минимизацию проявления случаев неправомерного применения огнестрельного оружия.

Таким образом, право на применение огнестрельного оружия является одним из центральных в структуре мер государственного принуждения, которое вправе использовать, в том числе, сотрудники органов внутренних дел. Необходимо отметить, что кроме сотрудников органов внутренних дел, такое право принадлежит и должностным лицам иных правоохранительных органов, например ФСИН РФ, Росгвардии и др. Вместе с тем, в нормативных правовых актах, которые регламентируют порядок применения огнестрельного оружия иными правоохранительными органами, содержатся идентичные правовые нормы, что позволяет сделать вывод о том, что законодатель обеспечивает единство реализации рассматриваемого права. Однако в них существуют различия, что может говорить о двойных стандартах. Так, применение оружия в идентичном случае сотрудниками различных правоохранительных органов может трактоваться по-разному, как неправомерное и как правомерное, что, на наш взгляд, противоречит принципам права и правового государства. Более детально рассматриваемая проблема будет рассмотрена в структуре второй главы выпускной квалификационной работы.

В заключении параграфа отметим, что система нормативных правовых актов, устанавливающих право сотрудников органов внутренних дел на применение огнестрельного оружия, состоит из нормативных правовых актов различной юридической силы. Указанная система строится на базовых конституционных и общих принципах. Среди таких принципов ведущее место занимают: защита прав и законных интересов человека и гражданина, законность, профессионализм и компетентность, соразмерность причиненного вреда. Определяющее место в системе нормативно-правовой основы применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия

является Федеральный закон «О полиции». Именно нормы указанного правового акта определяют право на применение оружия сотрудниками органов внутренних дел как одну из мер государственного принуждения. Закрепление такого права за сотрудниками органов внутренних дел связано с их непосредственной деятельностью, которая напрямую воздействует на механизм общественных отношений и является оправданной, в случаях, если исчерпаны иные средства для предотвращения (пресечения) противоправных действий. Важным также является обстоятельство, что указанное право обеспечивает сотрудникам полиции, наряду с иными способами, не только гарантии личной безопасности, но и иные правовые гарантии. Вместе с тем, остаются случаи неправомерного применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел, которые связаны, в том числе, с правовой регламентацией данного права. Отдельные сотрудники полиции в критической ситуации не всегда могут точно определить тонкую грань правомерности применения огнестрельного оружия, что в дальнейшем приводит к привлечению их к юридической ответственности.

§ 2. Порядок применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия

Непосредственный порядок применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия регламентирован положениями статьи 19 федерального закона «О полиции». Закрепленные в ней нормы касаются не только применения огнестрельного оружия, но также физической силы и специальных средств.

Термин «порядок» в различных источниках обычно связывают с определенной последовательностью чего-либо или кого-либо. То есть порядок применения огнестрельного оружия является последовательностью законодательно закрепленных действий, которые в совокупности его и составляют. В структуре настоящего параграфа выпускной квалификационной работы, считаем целесообразным определить указанные регламентированные

положения¹.

Итак, первостепенным действием, которое должно исходить от сотрудника органа внутренних дел, который намеревается применить огнестрельное оружие, является сообщение лицу, в отношении которого будет применяться рассматриваемое право, что он является сотрудником органов внутренних дел и намерен применить огнестрельное оружие. Названное действие регламентировано ч. 1-2 ст. 19 федерального закона «О полиции» и необходимо для наступления полного осознания субъектом, в отношении которого появились основания применять рассматриваемое право, своих неправомерных действий, а также необходимости прекращения противоправных действий и выполнения законных требований сотрудника органа внутренних дел.

Некоторые исследователи полагают, что наличие в законодательстве нормы о необходимости информирования правонарушителей о том, что перед ними сотрудник органа внутренних дел, является некой гарантией защиты законных прав и свобод человека и гражданина от произвольных действий представителей власти². Однако, законодатель оставил за должностными лицами органов внутренних дел право не осуществлять предупреждение лиц, в отношении которых необходимо применять огнестрельное оружие, если промедление в их применении может спровоцировать непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан или сотрудника органа внутренних дел, либо может повлечь любые другие тяжкие последствия.

Следует заметить, что указанная обязанность обеспечивает минимизацию случаев, когда огнестрельное оружие применяется в обстановке, где была возможность избежать такого применения. Так, сотрудник патрульно-постовой

¹ Фролов Д.В., Саликов И.Х. Порядок применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Молодежная инициатива: сборник статей V Международной научно-практической конференции. Под редакцией Г.В. Синцова. Пенза, 2021. С. 99-106.

² Воронкова Д.В., Постнов А.В. Сравнительный анализ законов, регулирующих порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции в Российской Федерации // Аллея науки. 2018. Т. 8. № 5 (21). С. 845-848.

службы полиции М. осуществляя несение службы на маршруте патрулирования на территории ОП № 4 МУ МВД России «Оренбургское» увидел, что гражданин А. осуществляет порчу чужого транспортного средства путем ударов кирпичом по стеклам. После законного требования М. о необходимости прекращения названного противоправного деяния А. направился в сторону сотрудника полиции, достав при этом из кармана нож. М. обнажил табельное оружие и выкриком предупредил гражданина А. о намерении применить табельное огнестрельное оружие в случае его неподчинения законным требованиям. После чего А. бросил нож на землю и был задержан. Указанный пример из правоприменительной практики подтверждает необходимость предупреждения о намерении применять оружие. Конкретный пример показывает, что лицо, осуществляющее противоправную деятельность, осознало возможность наступления негативных последствий для него самого в случае применения оружия и начало выполнять законные требования сотрудника полиции¹.

Вместе с тем, законодатель также оговорил случаи, в которых такое предупреждение не является обязательным. Законодатель предусмотрел такую возможность при наличии двух условий. Первое условие связано с непосредственной угрозой жизни и здоровью защищаемых граждан или самого сотрудника полиции, второе – с тем, что промедление может повлечь иные тяжкие последствия.

К сожалению, законодатель не разъясняет, что подразумевается под непосредственной угрозой и иными тяжкими последствиями. Учитывая, что неправильная трактовка указанных законодателем условий может привести к возбуждению в отношении сотрудника органа внутренних дел уголовного дела или привлечению к дисциплинарной ответственности, считаем рассматриваемый вопрос очень важным. Следует отметить, что сотруднику органа внутренних дел в критической ситуации, связанной с применением

¹ Аналитическая справка ОП № 4 МУ МВД России «Оренбургское» О применении огнестрельного оружия сотрудниками в 2020 году.

огнестрельного оружия, является сложным определить общественную опасность совершаемого деяния, а, тем более, – тяжесть возможных последствий. Это способствует тому, что в отдельных случаях, когда существуют основания применения огнестрельного оружия, должностные лица органов внутренних дел им не пользуются¹.

Отдельные авторы отмечают, что при соблюдении данной нормы, могут возникнуть проблемы, связанные с невозможностью в каждом конкретном случае определить, может ли промедление в применении оружия и т.п. создать угрозу жизни и здоровью. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27 сентября 2012 года №19² суд обращает внимание на то, что в каждом случае нужно учитывать конкретную обстановку, в которой промедление может вызвать неблагоприятные последствия, в том числе экологическую катастрофу либо диверсию. При этом, при оценке таких обстоятельств всегда большую роль будет играть субъективная точка зрения на произошедшие события, как лица, дающего оценку, так и лица, применившего оружие³.

По нашему мнению, возможность закрепления перечня конкретных условий, наличие которых обеспечит возможность должностным лицам органов внутренних дел не предупреждать о применении оружия, невозможна. В связи с этим, законодатель пошел по пути, который связан с регламентированием субъективных критериев оценки условий его применения без предупреждения.

Следующим элементом последовательности применения рассматриваемого права является требование закона к должностному лицу органа внутренних дел, в соответствии с которым сотрудник должен

¹ Федюнин В.В. Специфика психологической подготовки сотрудников полиции, при применении ручного стрелкового оружия // Проблемы современного общества и пути их решения: материалы III международной научно-практической конференции. Под научной редакцией М.И. Кутера. 2019. С. 439-444.

² О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 // Российская газета. № 227. 2012.

³ Беланов Д.Д. Некоторые проблемы правовой политики в сфере правового регулирования применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и (или) огнестрельного оружия // Правовестник. 2018. № 2 (4). С. 59-62.

стремиться к минимизации ущерба, который может повлечь применение огнестрельного оружия. Однако, в той же норме, предусмотренной положениями ч. 3 ст. 19 федерального закона «О полиции» закрепляется, что должностные лица органов внутренних дел должны действовать исходя из складывающейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяется рассматриваемое право, а также характера и силы оказываемого ими сопротивления. То есть в случае, если появляется возможность прекратить применение огнестрельного оружия, сотрудник органа внутренних дел обязан это осуществить. К примеру, если лицо, в отношении которого применяется оружие, откажется от противоправных действий, поднимет руки вверх и сообщит об этом сотруднику полиции.

Следующая группа элементов последовательности применения рассматриваемого права связана с действиями сотрудника уже после применения огнестрельного оружия. Так, на сотрудника полиции возложена обязанность по оказанию первой помощи, лицу, в отношении которого применялось оружие, а также принятие мер по предоставлению такому лицу медицинской помощи в возможно короткий срок. Учитывая сказанное, отметим, что сотрудник органа внутренних дел, который применил огнестрельное оружие, обязан в возможно короткий срок вызвать на место происшествия бригаду скорой медицинской помощи, после чего оказывать пострадавшему первую доврачебную помощь.

Еще одним элементом последовательности применения рассматриваемого права является уведомление заинтересованных лиц. Среди таких лиц законодатель называет близких родственников лица, в отношении которого применялось огнестрельное оружие, и прокурора. Соответственно, близкие родственники должны уведомляться о каждом случае причинения гражданам телесных повреждений, а прокурор только в случае причинения гражданину ранения либо наступления смерти. Законодатель также предусмотрел срок, в течение которого указанные заинтересованные лица должны быть уведомлены, и который составляет 24 часа. Вместе с тем, из

положений закона остается непонятным, кто именно должен уведомлять заинтересованных лиц о применении огнестрельного оружия. Учитывая это, по нашему мнению, указанную обязанность необходимо возложить на должностных лиц, которые осуществляют служебную проверку по факту применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия в случае наличия телесных повреждений, ранений либо наступления смерти.

Следующим элементом последовательности действий при применении рассматриваемого права является обязанность сотрудника обеспечить сохранение места происшествия без изменения, но только в том случае, если лицу, в отношении которого применялось рассматриваемое право причинено ранение либо наступила его смерть. Необходимо отметить, что выполнение указанного условия в большей степени необходимо для самого сотрудника полиции, чтобы в дальнейшем доказать правомерность применения огнестрельного оружия. Вместе с тем, считаем, что из части 7 статьи 19 необходимо убрать формулировку «по возможности». Это будет способствовать должному выполнению указанной обязанности должностными лицами органов внутренних дел.

Заключительным элементом последовательности применения рассматриваемого права будет являться составление сотрудником, применившим огнестрельное оружие, рапорта с изложением всех обстоятельств произошедшего. Такой рапорт составляется на имя непосредственного руководителя или начальника ближайшего территориального органа полиции в течение 24 часов. Некоторые авторы утверждают, что кроме составления соответствующего рапорта, сотрудника необходимо обязать пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения¹. По нашему

¹ Фаткулин И.Н., Жайлов А.А. Особенности методики обучения тактическим действиям сотрудников ОВД после применения огнестрельного оружия в современных условиях // Актуальные вопросы совершенствования тактико-специальной, огневой и профессионально-прикладной физической подготовки в современном контексте практического обучения сотрудников органов внутренних дел: материалы международной

мнению, данная процедура может иметь место, однако в случаях, когда применение огнестрельного оружия привело к серьезным последствиям – смерти или причинению тяжкого вреда здоровью.

Отметим, что рассмотренные положения порядка применения огнестрельного оружия направлены не только на то, чтобы наделить сотрудников органов внутренних дел дополнительным правом, а также на соблюдение при этом прав, свобод и законных интересов граждан, в отношении которых применяется оружие. Вместе с тем, сотрудник органа внутренних дел всегда должен иметь в виду, что законность применения огнестрельного оружия будет строиться не только на положениях, касающихся порядка его применения, но и при наличии соответствующих оснований, перечень которых установлен законодателем и является исчерпывающим. Таким образом, порядок применения огнестрельного оружия также переплетается и с основаниями его применения. Более того, при реализации права на применение огнестрельного оружия сотрудники органа внутренних дел должны учитывать ограничения и запреты, которые также установлены положениями федерального закона «О полиции».

В заключении параграфа отметим, что в соответствии с действующими нормами о применении сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия, категория «порядок применения» должна ассоциироваться с определенным алгоритмом соответствующих действий. Так, первым элементом указанного алгоритма следует считать обязательные действия должностного лица органа внутренних дел до фактического момента применения огнестрельного оружия, среди которых сообщение лицу, в отношении которого будет применяться оружие о принадлежности к структуре органов внутренних дел, а также намерении применения огнестрельного оружия. Кроме того, до момента фактического применения огнестрельного оружия сотрудник полиции уже обязан понимать, каким образом он обеспечит минимальный объем

ущерба, в случае применения огнестрельного оружия. Вторым элементом алгоритма являются соответствующие обязательные действия должностного лица органа внутренних дел уже после применения огнестрельного оружия. В структуре указанных действий фигурируют обязанности по оказанию пострадавшему первой доврачебной помощи, принятие экстренных мер к вызову скорой медицинской помощи, уведомление заинтересованных лиц, охрана места происшествия, а также составление рапорта о применении огнестрельного оружия. Детальное знание указанного алгоритма позволит минимизировать случаи неправомерного применения огнестрельного оружия должностными лицами органов внутренних дел, а также минимизирует количество случаев с тяжелыми последствиями.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

§ 1. Основания применения огнестрельного оружия

Основания применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел закреплены в положениях ст. 23 федерального закона «О полиции». Следует заметить, что законодатель не соотносит закрепленные в названной статье основания с таковыми, называя их случаями. Как уже отмечалось, в действующем федеральном законе «О полиции» существует лишь одна категория – применение огнестрельного оружия. Так, анализ ст. 23 указанного федерального закона показывает, что в ней закрепляются основания применения огнестрельного оружия в отношении людей, а также в отношении животных и для достижения определенных целей. Разберем названные группы оснований более детально.

Итак, первой группой оснований применения огнестрельного оружия следует считать – основания, связанные с применением огнестрельного оружия в отношении людей. Указанная группа оснований закрепляется ч. 1 ст. 23 федерального закона «О полиции». Следует заметить, что на протяжении всего периода действия названного федерального закона, в указанную часть не было внесено ни одного изменения, что говорит о четкости и выверенности имеющегося перечня оснований применения огнестрельного оружия в отношении людей. Согласно аналитической справке работы Управления МВД России по Оренбургской области за последние пять лет в отношении людей сотрудниками органов внутренних дел оружие применялось в 24 % фактов (Приложение)¹.

Первым основанием в рассматриваемой группе является применение оружия в случае необходимости защиты другого лица либо самого

¹ Аналитическая справка Управления МВД России по Оренбургской области о применении огнестрельного оружия за 2017, 2018, 2019, 2020 и 2021 года.

сотрудника органа внутренних дел от посягательства, если такое посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья. По нашему мнению, указанное основание имеет в структуре своей правовой природы некоторые оценочные элементы. Так, в частности, речь идет о категории «опасность для жизни или здоровья». Укажем, что определить такую опасность должен сам сотрудник, применяющий огнестрельное оружие. Таким образом, в случае применения оружия дальнейшая квалификация основания его применения в соответствии с названным критерием обусловит встречную оценку имеющейся опасности для жизни или здоровья со стороны субъектов, осуществляющих проверку правомерности применения огнестрельного оружия. Анализ оснований применения огнестрельного оружия в иных правоохранительных структурах показывает, что, к примеру, в положениях федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»¹, существует основание применения огнестрельного оружия, в соответствии с которым оно может быть применено для защиты граждан, военнослужащих (сотрудников) войск национальной гвардии, должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления. Следует отметить, что названное основание не содержит в себе оговоренной выше оценочной категории. В связи с этим, должностные лица Росгвардии имеют более широкие полномочия по применению оружия и в случае наличия необходимости осуществления защиты не обязаны оценивать возможную опасность для жизни или здоровья. Они обязаны лишь руководствоваться принципами минимизации и соразмерности причиняемого вреда². По нашему мнению, следует трансформировать основание применения огнестрельного оружия,

¹ О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 июня 2016 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 27, ст. 4159.

² Филиппов О.Ю., Сеногноев А.В. Основания и порядок применения оружия сотрудниками полиции и войск национальной гвардии // Научный портал МВД России. 2019. № 2 (46). С. 122-126.

предусмотренное п. 1 ч. 1 ст. 23 федерального закона «О полиции» по аналогии основания, содержащегося в положениях п. 1 ч. 1 ст. 21 федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», где ключевым является категория «защита».

Вторым основанием в рассматриваемой группе является применение оружия в случае необходимости пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции. Названное основание представляется важным, так как обеспечивает сохранность принадлежащих органам внутренних дел объектам, среди которых оружие, специальная боевая техника, транспортные средства, завладение которыми может повлечь серьезные последствия, в том числе, связанные с причинением смерти и вреда здоровью другим лицам.

Отметим, что правоприменительная практика показывает, что, в основном, случаи применения оружия на основании п. 2 ч. 1 ст. 23 федерального закона «О полиции» связаны с попыткой завладения оружием. Вместе с тем, в ОП № 4 МУ МВД России «Оренбургское» таких примеров за последние пять лет не было. Однако, в других территориальных органах указанные случаи имеют место быть. Так, в августе 2020 года при осуществлении патрулирования нарядом патрульно-постовой службы полиции на территории Фрунзенского района г. Санкт-Петербург, сотрудники остановили транспортное средство и попросили предъявить документы на транспортное средство, а также – удостоверяющие личность. При осуществлении сверки идентификационного номера автомобиля в отсеке двигателя был обнаружен сверток с неизвестным содержимым. После этого водитель попытался скрыться. В ходе задержания оказал активное сопротивление, пытался завладеть табельным оружием сотрудников патрульно-постовой службы полиции. Полицейский патрульно-постовой службы В. применил табельное оружие, нападавший получил ранения не совместимые с жизнью. Из материалов служебной проверки следует, что В.

применил оружие правомерно¹.

Третьим основанием применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел является основание, связанное с освобождением заложников. Необходимо отметить, что названное основание обеспечивает возможность применения табельного оружия, в случаях, когда в действиях лица усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ. В соответствии с диспозицией названной статьи закреплено, что захват заложников представляет собой захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

Следует отметить, что наличие указанного основания имеет место быть в деятельности специальных подразделений органов внутренних дел, которые обеспечивают специальные операции по освобождению заложников. Важно сказать, что названное основание применения огнестрельного оружия имеет место быть и в деятельности иных правоохранительных органов, к примеру, Росгвардии. Так, в положениях п. 3 ч. 1 ст. 21 федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» указывается, что сотрудники Росгвардии имеют право применять огнестрельное оружие для освобождения заложников, пресечения террористических и иных преступных посягательств. Следует заметить, что содержание указанного основания значительно расширено, чем в соответствии с федеральным законом «О полиции». Так, формулировка «иные преступные посягательства» обеспечивает право сотрудникам Росгвардии применять огнестрельное оружие в случаях, когда речь идет о совершении любых деяний, ответственность за которые предусматривается УК РФ². По нашему

¹ Аналитическая справка УМВД России по Фрунзенскому району г. Санкт-Петербурга о применении огнестрельного оружия сотрудниками в 2020 году.

² Поникаров В.А. Административно-публичные основания, связанные с применением оружия сотрудниками правоохранительных органов (МВД, ФСБ, СВР, Росгвардии и ФСИН России) // Социально-экономическое развитие и качество правовой среды: сборник докладов VIII Московского юридического форума (XIX Международной научно-практической конференции). В 5-ти частях. Москва, 2021. С. 136-139.

мнению, указанная формулировка является неоправданной и требует исключения. Кроме того, наличие указанной формулировки противоречит следующему основанию, которое непосредственным образом связано с применением огнестрельного оружия для пресечения только тяжких или особо тяжких преступлений. Вместе с тем, в положениях федерального закона «О полиции» указанная формулировка отсутствует.

Итак, четвертым основанием применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел является его применение для задержания лиц, застигнутых при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающихся скрыться либо оказывающих вооруженное сопротивление. Следует отметить, что в структуре названного основания существует несколько элементов, исходя из которых применение огнестрельного оружия будет правомерным. Во-первых, необходимо оценивать, какое преступление совершено. Так, в данном случае речь идет только о тяжких или особо тяжких преступлениях против жизни, здоровья или собственности. Кроме того, для появления указанного основания применения огнестрельного оружия совершение преступления названного вида является недостаточным, лицо должно скрываться, либо оказывать вооруженное сопротивление. В связи с этим, сотрудник органов внутренних дел обязан четко понимать, какие преступления относятся к тяжким, а также особо тяжким¹.

Следует отметить, что в процессе реализации положений об указанном основании происходят случаи, связанные с неправомерным применением оружия. Так, участковый уполномоченный М. осуществляя патрулирование административного участка на территории ОП № 4 МУ МВД России «Оренбургское» увидел гражданина А., который разбил окно в здании продовольственного магазина, после чего схватил коробку и выбежал на улицу, увидев участкового, попытался скрыться. Участковый М. должным образом не

¹ Пырчев С.В. Анализ практики применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел как основа для модернизации законодательства // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 1 (57). С. 74-86.

оценив ситуацию, начал преследование, обнажив при этом табельное огнестрельное оружие. После производства предупредительного выстрела, открыл огонь на поражение. А. получил огнестрельное ранение правой ноги, после чего был задержан. Вместе с тем, применение оружия сотрудником органа внутренних дел М. было признано неправомерным¹.

Следующим основанием применения огнестрельного оружия в соответствии с положениями ст. 23 федерального закона «О полиции» является основание, связанное с необходимостью осуществления задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ.

Кроме указанного основания, в положениях закона сформулировано основание, связанное с целями отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан.

Следует отметить, что при выполнении задач, возложенных на органы внутренних дел, указанные основания могут возникать в процессе их деятельности. Наличие подобных оснований помогает достичь необходимой правомерности поведения лиц, допустивших противоправные деяния, в том числе с использованием оружия и иных предметов, свободный оборот которых запрещен законодательством. Кроме того, наличие указанных оснований обеспечивает личную безопасность сотрудников органов внутренних дел, что гарантируется положениями федерального закона «О полиции».

В положениях п. 7 ч. 1 ст. 23 федерального закона «О полиции» закрепляется специальное основание применения огнестрельного оружия, связанного с обособленными общественными отношениями и, в основном,

¹ Аналитическая справка ОП № 4 МУ МВД России «Оренбургское» о применении огнестрельного оружия сотрудниками в 2020 году.

деятельностью специализированных подразделений полиции, осуществляющих конвоирование подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Так, в соответствии с названным основанием применения оружия, сотрудник органа внутренних дел вправе применить оружие для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц.

Второй группой оснований применения огнестрельного оружия следует считать – основания, связанные с применением огнестрельного оружия в отношении животных и для решения специальных задач. Указанная группа оснований закрепляется ч. 3 ст. 23 федерального закона «О полиции». Следует заметить, что на протяжении всего периода действия названного федерального закона, в указанную часть вносились изменения, в том числе, связанные с изменяющимися задачами органов внутренних дел, а также появлением дополнительных устройств, с помощью которых возможно осуществление противоправной деятельности. Согласно аналитической справке работы Управления МВД России по Оренбургской области за последние пять лет в отношении животных и для решения специальных задач сотрудниками органов внутренних дел оружие применялось в 2 % и 74 % фактов, соответственно (Приложение)¹

Итак, первым основанием в рассматриваемой группе следует считать одно из самых распространенных оснований применения огнестрельного оружия, а именно для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается

¹ Аналитическая справка Управления МВД России по Оренбургской области о применении огнестрельного оружия за 2017, 2018, 2019, 2020 и 2021 года.

скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан. По нашему мнению, в законодательной формулировке названного основания содержится оценочная категория, связанная с необходимостью осознания и понимания сотрудником органов внутренних дел возможности создания реальной угрозы жизни и здоровью граждан. Так, наряд ДПС в составе А. и М. осуществлял преследование автомобиля в г. Оренбурге, водитель которого игнорировал требования об остановке и нарушал правила дорожного движения. После неоднократных требований и предупредительного выстрела в воздух, инспектор ДПС М. произвел два прицельных выстрела по колесу транспортного средства, после чего водитель потерял управление и съехал с проезжей части¹. По нашему мнению, применение огнестрельного оружия для остановки транспортного средства является оправданным, так как существует риск создания реальной угрозы жизни и здоровью граждан, в особенности в населенных пунктах, где потерпевшими от указанных неправомерных действий могут стать пешеходы и водители иных транспортных средств, осуществляющих движение².

Вторым основанием применения оружия в названной группе следует считать его применение в отношении животных. Так, в п. 2 ч. 3 ст. 23 федерального закона «О полиции» закреплено, что сотрудник органа внутренних дел имеет полномочия применить огнестрельное оружие для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции. Следует отметить, что в начале 2021 года в Российской Федерации участились случаи нападения животных, в частности, собак на граждан, что обусловлено отсутствием должной законодательной базы, которая регламентирует правила их содержания, отлова, стерилизации и чипирования. Таким образом, указанное основание является вполне востребованным и

¹ Аналитическая справка ОП № 4 МУ МВД России «Оренбургское» о применении огнестрельного оружия сотрудниками в 2020 году.

² Румянцев Н.В., Журавлев В.В. Проблемы правовой регламентации и пути их решения при применении огнестрельного оружия как меры государственного принуждения // Современная наука. 2021. № 6. С. 35-38.

необходимым. Так, в дежурную часть ОП № 4 МУ МВД России «Оренбургское» поступило сообщение, что на гражданина 1991 г.р. в районе улицы Дубицкого набросилась агрессивная собака. Для осуществления проверки указанного сообщения был направлен участковый уполномоченный полиции О. На указанной в сообщении улице животное – собака была обнаружена. На собаке отсутствовал ошейник, а также она проявляла агрессию к окружающим. После попыток выявить хозяина собаки из жильцов прилегающих домов участковый попытался утихомирить животное, что не увенчалось успехом. После чего, участковый уполномоченный полиции О. применил огнестрельное оружие в целях обезвреживания собаки, чье поведение угрожало жизни и здоровью граждан, в том числе малолетних, а также самого сотрудника органов внутренних дел¹.

В структуре оснований рассматриваемой группы существуют также и основания, связанные с решением задач разрушения запирающих устройств, иных конструкций, в целях проникновения, если на то имеются соответствующие основания. Также, основанием применения огнестрельного оружия является необходимость производства предупредительного выстрела путем подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении. Необходимо отметить, что при реализации названных оснований сотрудник органа внутренних дел решает возложенные на него специальные задачи, которые могут быть связаны с различными целями, к примеру, задержание преступника, спасение граждан и самого себя и т.д.

Кроме того, в декабре 2019 года в структуре оснований применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел появилось основание, связанное с пресечением нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве в целях защиты жизни, здоровья и имущества граждан над местом проведения публичного (массового) мероприятия и

¹ Аналитическая справка ОП № 4 МУ МВД России «Оренбургское» о применении огнестрельного оружия сотрудниками в 2020 году.

прилегающей к нему территории, проведения неотложных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, если иными средствами прекратить их нахождение в воздушном пространстве не представляется возможным. Вместе с тем, в научной литературе отмечается, что на сегодняшний день еще не внедрены эффективные методы пресечения, а также специальные виды вооружения, с помощью которых возможна реализация указанного основания¹.

В заключении параграфа отметим, что федеральный закон «О полиции» закрепил в своей структуре две группы оснований применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел. Основания применения оружия сгруппированы в зависимости от объекта, в отношении которого оно применяется. Так, первая группа оснований применения огнестрельного оружия, связана с применением в отношении людей. Вторая группа применения огнестрельного оружия, связана с применением в отношении животных, а также для решения специальных задач, среди которых производство предупредительного выстрела, разрушение запирающих устройств, остановка транспортного средства и др. Анализ правоприменительной деятельности ОП № 4 МУ МВД России «Оренбургское», показывает, что одним из самых востребованных оснований применения огнестрельного оружия является основание, предусмотренное п. 1 ч. 3 ст. 23 федерального закона «О полиции». Следует отметить, что анализ законодательного регулирования применения оружия иными правоохранительными органами показывает наличие существенных различий, в том числе в основаниях, которые преследуют идентичные цели. В связи с этим, к примеру, сотрудники Росгвардии имеют более расширенные полномочия по применению оружия, в случае наличия оснований, связанных с задержанием лиц, совершивших преступления. По нашему мнению, структура оснований

¹ Гусев В.А., Пивоваров Д.В., Филиппов О.Ю. Отдельные аспекты применения полицией огнестрельного оружия в отношении незаконно находящихся в воздушном пространстве беспилотных летательных аппаратов // Научный вестник Омской академии МВД России. 2021. Т. 27. № 4 (83). С. 325-329.

применения оружия и их содержательное наполнение должны быть идентичными для всех правоохранительных органов, что исключит возможность неверных оценок правомерности его применения.

§ 2. Ограничения и запреты, связанные с применением огнестрельного оружия

В структуре законодательного регулирования применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел предусмотрены ограничения и запреты, которые способствуют обеспечению гарантий законности, а также прав отдельных субъектов в процессе реализации рассматриваемых общественных отношений.

Основные положения, связанные с ограничениями и запретами применения огнестрельного оружия, базируются в положениях ч. 5-6 ст. 23 федерального закона «О полиции». Следует их детально проанализировать.

Первый запрет, связанный с применением сотрудниками органов внутренних дел оружия, сводится к положениям ч. 5 ст. 23 федерального закона «О полиции». На основании указанной нормы сотруднику органов внутренних дел запрещается применять огнестрельное оружие в отношении трех категорий граждан:

- женщин;
- лиц, с явными признаками инвалидности;
- несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен.

Следует указать, что в названной норме четко закреплено, правило в соответствии с которым, сотрудник органа внутренних дел не может применять оружие в отношении названных категорий с производством выстрела, направленного на поражение. Следует заметить, что указанная формулировка повлекла обширные дискуссии в структуре научных исследований. Так, отдельные авторы предполагают, что в отношении названных категорий нет никакой возможности применения огнестрельного

оружия, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции¹. Другие отмечают, что все же применение огнестрельного оружия возможно и без наличия исключений в виде вооруженного или группового нападения, однако без цели их поражения². По нашему мнению, рассматриваемая норма несет в себе прямой запрет на применение в отношении указанных лиц огнестрельного оружия. Вместе с тем, считаем, что названный пункт требует переработки.

Так, анализ законодательства, предусматривающего порядок и основания применения огнестрельного оружия иными правоохранительными органами, показывает, что в отдельных случаях названные категории могут существенно отличаться. Так, в положениях федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» указывается, что сотрудники названного правоохранительного органа не вправе применять оружие в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц. Следует заметить, что указанное положение существенно расширяет границы применения огнестрельного оружия сотрудниками Росгвардии, в отличие от сотрудников органов внутренних дел. Так, существенность отличий выражается в том, что запрет касается только беременных женщин, а также малолетних. Как уже отмечалось, существует необходимость приведения в соответствие с едиными стандартами оснований применения оружия различными правоохранительными органами.

В научной литературе также указывается на данный факт. Так, Клоков Е.А. и Филиппов О.Ю. отмечают, что налицо двойные стандарты. Иными словами, для представителей разных правоохранительных органов существуют

¹ Клоков Е.А., Филиппов О.Ю. Правовые запреты на применение огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 4 (62). С. 45-48.

² Кормаков А.Э., Казанцев Е.А. Применение сотрудниками полиции специальных средств и огнестрельного оружия: основания, условия, запреты и ограничения, проблемы // Актуальные вопросы деятельности ОВД на современном этапе: материалы внутриведомственной научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 124-127.

разные законодательные подходы к правомерности применения огнестрельного оружия. Удивительно, но должностные лица некоторых правоохранительных структур (МВД России, ФСБ России, органов государственной охраны и федеральной фельдъегерской службы России) обладают меньшим объемом полномочий по применению специальных мер пресечения¹. Необходимо отметить, что имеющиеся попытки по пересмотру законодательных положений, которые касаются порядка и оснований применения огнестрельного оружия сотрудниками различных правоохранительных органов, пока остаются безрезультатными.

Второй запрет, связанный с применением сотрудниками органов внутренних дел оружия, сводится к положениям ч. 6 ст. 23 федерального закона «О полиции». На основании названной нормы сотрудник полиции не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица.

Названный правовой ограничительный запрет вызывает в науке и правоприменении обширные дискуссии. Из диспозиции названной нормы необходимо вычленить несколько условий, при которых у сотрудника органа внутренних дел нет возможности применять огнестрельное оружие. Первым таким условием является значительное скопление людей. Следует заметить, что законодатель никоим образом не разъясняет употребленную им формулировку. Соответственно вторым условием представляется возможность причинения вреда случайным лицам.

Как отмечается в научной литературе, обращает на себя внимание размытость и неоднозначность законодательных формулировок («значительное», «случайные лица»), позволяющих контролирующим органам и судебным инстанциям определять правомерность действий по результатам применения оружия: наличие или отсутствие причинения смерти и вреда здоровью «случайному лицу». Реальная обстановка, сложившаяся на месте

¹ Клоков Е.А., Филиппов О.Ю. Правовые запреты на применение огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 4 (62). С. 45-48.

применения оружия сотрудником полиции, может оказаться неучтенной, «затерявшись» в правоприменительном усмотрении. В городских условиях в световое время суток указанные в законе условия складываются практически в любом общественном месте, за исключением разве что малопосещаемых переулков и промышленных зон. В абсолютном большинстве случаев полиция осуществляет свою деятельность в населенных пунктах (города, поселки и т.д.), где появление в опасной близости от места происшествия случайных людей зачастую предусмотреть невозможно¹.

Таким образом, становится очевидным, что при должном соблюдении предписанного ч. 6 ст. 23 федерального закона «О полиции» запрета, сотрудники органов внутренних дел лишаются гарантированных им законодательством прав, при выполнении служебных обязанностей, в том числе связанных с непосредственным риском для их жизни. Указанное правовое положение оставляет множество вопросов, среди которых необходимость наличия обоих условий, связанных с данным запретом, количество лиц, которые могут случайно пострадать, а также их расположение. По нашему мнению, наличие такой трактовки, в конечном итоге сводит к невозможности применения оружия в местах, где есть хоть один случайных человек. Это в свою очередь, влечет последствия, когда сотрудник органов внутренних дел, боясь ответственности за неправомерное применение оружия, принимает решение о его неприменении, что впоследствии оказывается критическим и может повлечь непоправимые последствия как для самого сотрудника органов внутренних дел, так и для иных лиц.

Наличие в законодательстве специальных запретов и ограничений, связанных с применением огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел, обеспечивает дополнительные гарантии отдельным категориям граждан, а также минимизирует риск случайной гибели или

¹ Якимов С.С., Тихомиров Р.П., Ураков И.В. Вопросы реализации права применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел // Глобальный научный потенциал. 2021. № 7 (124). С. 101-103.

причинения вреда здоровью случайным лицам. По нашему мнению, указанные запреты должны существовать в законодательной модели регулирования общественных отношений.

В заключении параграфа отметим, что кроме оснований применения огнестрельного оружия, законодатель также предусмотрел ряд запретов и ограничений, связанных с его применением. Так, в положениях ч. 5-6 ст. 23 федерального закона «О полиции» регламентированы две группы ограничений. Во-первых, запрещается применять оружие в отношении определенных категорий граждан, среди которых женщины, инвалиды, а также несовершеннолетние, при условии, если их возраст очевиден или известен сотруднику органа внутренних дел. Во-вторых, положения федерального закона «О полиции» содержат запрет на применение огнестрельного оружия при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица. Анализ законодательного регулирования запретов и ограничений применения огнестрельного оружия сотрудниками иных правоохранительных органов показал, что они существенно отличаются, что предполагает под собой двойные стандарты.

К примеру, сотрудникам Росгвардии запрещено применять оружие только в отношении женщин с явными признаками беременности, инвалидов и малолетних. В связи с этим, их полномочия значительно шире, а задачи, которые выполняются, схожи или идентичны органам внутренних дел. На этом основании следует привести ограничения и запреты применения огнестрельного оружия, как и оснований, к единым стандартам. Указанное предложение возможно реализовать несколькими путями – принять общий законодательный акт о применении мер принуждения сотрудниками правоохранительных органов, закрепить основания и запреты применения огнестрельного оружия в уже действующем нормативном акте, например федеральном законе «О полиции» и применять их ко всем заинтересованным органам.

§ 3. Совершенствование законодательства в области применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции

Любые общественные отношения модернизируются, что требует постоянного изменения законодательства для их эффективного регулирования. Указанный аспект полностью соотносится с отношениями, связанными с реализацией права сотрудников органов внутренних дел на применение оружия. При реализации права, связанного с применением оружия сотрудниками органов внутренних дел, основную важность представляет система норм права, которая регламентирует порядок, основания и ограничения его применения. В связи с этим, для эффективности реализации такого права, а также для минимизации случаев неправомерного применения оружия сотрудниками органов внутренних дел следует на постоянной основе исследовать правоприменение и вносить соответствующие изменения в законодательные нормы.

В ходе рассмотрения вопросов применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел были выявлены отдельные проблемы, которые требуют немедленного решения. В связи с этим, первое направление, связанное с совершенствованием рассматриваемых общественных отношений, должно быть связано с изменением системы норм, которые обеспечивают реализацию права сотрудников органов внутренних дел применять огнестрельное оружие.

Итак, применение огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел является их исключительным правом и связано не только с ограничением конституционных прав граждан, но и с возможным причинением ущерба охраняемым законом интересам. В связи с этим, в структуре законодательства необходимо четко структурировать систему оснований применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел. Решение данной проблемы возможно, только в случае пересмотра всего массива нормативно-правовых актов, которые регламентируют порядок

применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия различными правоохранительными органами. Их анализ показывает, что законодатель по-разному трактует одни и те же позиции применения огнестрельного оружия, что на наш взгляд, связано с тем, что проекты рассматриваемых нормативных правовых актов разрабатывались в конкретном заинтересованном органе исполнительной власти, сравнительный анализ не проводился. Как уже отмечалось в выпускной квалификационной работе, примером могут служить положения о применении оружия сотрудниками Росгвардии, закрепленные в положениях федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

Систематизация норм о применении огнестрельного оружия, а также смежных мер государственного принуждения сотрудниками правоохранительных органов будет являться решением проблемы их неправомерного применения, а также разгрузит массив норм, которые касаются рассматриваемых общественных отношений. Одним из предложений может быть, то, что систематизация законодательства может быть осуществлена на базе одного из федеральных законов, которые регламентирует деятельность конкретного правоохранительного органа, к примеру, Федерального закона «О полиции».

Следующей проблемой, которая касается совершенствования законодательства в области применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия является внесение изменений в ведомственные нормативные акты МВД России.

К примеру, в положениях Наставления по организации огневой подготовки, которое утверждено приказом МВД России № 880, закреплено, что огневая подготовка включает в себя, в том числе, изучение правовых основ применения оружия и боеприпасов, а также гарантий личной безопасности вооруженного сотрудника. Далее в пункте 9 Наставления закреплено, что в начале каждого учебного года с сотрудниками организуются и проводятся занятия по повторению (изучению) правовых основ применения оружия и

боеприпасов с принятием зачетов.

Следует учитывать, что в отдельных территориальных органах внутренних дел такие зачеты проводятся формально. Также, считаем, что для уменьшения неправомερных случаев применения оружия сотрудниками органов внутренних дел целесообразно проводить указанные занятия чаще, в том числе с применением инновационных форм обучения. Такие занятия должны включать, не просто формальное заучивание положений о применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, но и упражнения по решению конкретных практических ситуаций, формированию у сотрудников органов внутренних дел знаний и навыков правомерного применения огнестрельного оружия и иных мер принуждения в различных условиях. Кроме того, в курсы обучения необходимо включать разделы, посвященные конкретным знаниям, связанным с применением огнестрельного оружия при наличии определенных условий, к примеру, для остановки транспортного средства, для разрушения запирающих устройств, при совершении лицом тяжкого или особо тяжкого преступления и пытающегося скрыться¹. Так, существуют сотрудники органов внутренних дел, которые не обладают знаниями в области уголовного права о категоризации преступлений и не могут должным образом отнести то или иное противоправное деяние к тяжкому или особо тяжкому преступлению.

Как отмечают отдельные авторы, наличие в процессе обучения отвлекающих внимание факторов, постоянно изменяющихся ситуаций способствует формированию навыков к принятию юридически обоснованных решений. В таких условиях обучения сотрудник органа внутренних дел приобретает умение контролировать собственное поведение в различных условиях, предвидеть дальнейшее развитие ситуации, проникаясь в итоге осознанием уверенности и правильности в своих действиях. Решению данной проблемы, на наш взгляд, может способствовать создание базы данных,

¹ Пчеляков С.А., Жуков Д.В. Особенности организации обучения применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 3 (12). С. 27-29.

содержащей информацию относительно ситуаций, при которых сотрудниками органов внутренних дел применялись физическая сила, специальные средства и огнестрельное оружие. Данный информационный массив позволит научить сотрудников органов внутренних дел правильно оценивать характер конфликта, определять степень противодействия со стороны нарушителя и применять правомерные меры воздействия, в том числе огнестрельное оружие¹.

Другие предлагают на уровне подготовки курсантов в ВУЗах МВД России объединить кафедры огневой, физической и тактико – специальной подготовки. Это позволит комплексно подходить к решению задач в органах внутренних дел, а также формировать у курсантов представление о ситуациях, которые могут возникнуть при решении практических задач в дальнейшем на службе в органах внутренних дел. То есть в настоящий момент на практических занятиях моделируются ситуации в узко направленном аспекте, то есть кафедра физической подготовки учит применять физическую силу при решении любых ситуаций. Кафедра тактико – специальной подготовки обучает курсант тому, что при возникновении любой ситуации решать поставленную задачу путем применения оружия, и формирует навыки стрельбы. При этом упускается самое главное в подготовке курсанта к будущей службе – это умение принимать решение при возникновении нестандартной ситуации и умение выбрать что применить физическую силу, специальное средство или огнестрельное оружие².

Третьи настаивают на повышении в процессе обучения морально-волевых качеств, психического настроения и умений контролировать свое состояние во время стрессовых ситуаций. И если говорить о сотрудниках полиции, то готовность к применению огнестрельного оружия является своего

¹ Сеногноев А.В. Направления совершенствования законодательства о применении полицией огнестрельного оружия // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. 2018. С. 680-683.

² Булавин Д.А., Посохов А.В., Сурмило С.В. Применение современных технологий в обучении стрельбе из боевого оружия // Актуальные вопросы совершенствования физической культуры и спорта: статьи Межвузовской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2021. С. 40-45.

рода базовым навыком, овладение которым просто необходимо. Ведь в процессе служебной деятельности они могут сталкиваться с непредвиденными, экстремальными ситуациями, связанными с применением огнестрельного оружия¹.

Четвертые настаивают на том, что огнестрельное оружие, обладая высокой поражающей способностью, является предметом повышенной опасности и требует внимательного и компетентного обращения и применения. Однако при всей очевидной опасности, исходящей от непрофессионального применения оружия, на наш взгляд, в России следует расширить законодательную базу, разрешающую применение сотрудникам полиции огнестрельного оружия в соответствии с законопроектом, предложенным для обсуждения депутатам ГД РФ. Необходимо повысить уровень доверия населения к органам внутренних дел, который способствовал бы оказанию помощи гражданами полицейским, уважению закона и государственных органов, обеспечивающих охрану общественного порядка².

В данном параграфе так же отметим, что часто, применение огнестрельного оружия осуществляется в комплексе с применением физической силы и специальных средств, что еще больше вызывает вопросов о правомерности действий.

Так, нарядом ДПС был замечен автомобиль, который двигался в сторону г. Оренбурга. С. с помощью светящегося жезла и свистка была подана команда об остановке. Водитель проигнорировал законные требования и увеличивая скорость продолжил движение. Наряд ДПС, включив на патрульном автомобиле световую и звуковую сигнализацию, начал преследование указанного автомобиля, сообщив об этом оперативному дежурному. В ходе

¹ Машлякевич В.А., Архипов Е.В. Вопросы совершенствования психологической подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России к применению огнестрельного оружия // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 1 (34). С. 68-70.

² Кобленков А.Ю. Мониторинг реализации законодательства о применении огнестрельного оружия сотрудниками полиции в России и за рубежом // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 1 (41). С. 241-244.

преследования водителю преследуемого автомобиля неоднократно подавались сигналы и команды об остановке с помощью светосигнальной громкоговорящей установки, на которые водитель не реагировал, выезжая при этом на полосу встречного движения, создавая угрозу жизни и здоровью участников дорожного движения. В ходе преследования С. на основании части 1 статьи 18 и части 1 статьи 19 Федерального закона «О полиции», с помощью светосигнальной громкоговорящей установки предупреждал водителя о намерении применить огнестрельное оружие для остановки транспортного средства. Водитель не реагировал и продолжал движение. После этого С. на основании пункта 4 части 3 статьи 23 и части 3 статьи 19 Федерального закона «О полиции» произвел один предупредительный выстрел в воздух, после чего водитель резко остановился, совершив наезд на дорожное ограждение, вышел из машины и попытался скрыться с места происшествия. Видя, что не силовые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию задач С. на основании пунктов 1 и 3 части 1 статьи 21 Федерального закона «О полиции» применил физическую силу в виде загиба руки за спину, а также на основании пунктов 2 и 3 части 1 статьи 21 Федерального закона «О полиции» специальные средства ограничения подвижности (наручники), после чего водитель был доставлен в патрульный автомобиль.

Как мы видим из данного примера, сотрудник полиции С. в комплексе применял физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие. Из материалов служебной проверки следует, что его действия были оценены как правомерные¹. Таким образом, при осуществлении обучения сотрудников полиции применению огнестрельного оружия, следует также уделять внимание и комплексному применению оружия, физической силы и специальных средств.

В заключении параграфа отметим, что остается нерешенной одна глобальная проблема в процессе реализации законодательных положений о применении огнестрельного оружия – неправомерное применение. Как мы

¹ Аналитическая справка ОП № 4 МУ МВД России «Оренбургское» о применении огнестрельного оружия сотрудниками в 2020 году.

видим, существует достаточное количество мнений различных авторов о путях ее решения. На наш взгляд, решение кроется в двух аспектах. Во-первых, необходимо привести в соответствие законодательную базу о применении огнестрельного оружия всех правоохранительных органов, включая органы внутренних дел. Систематизировать основания применения огнестрельного оружия, упростив для осознания и понимания сотрудников правоохранительных органов и исключив двоякость и оценочность трактовки. Во-вторых, существует необходимость внесения изменений в процесс обучения будущих сотрудников органов внутренних дел применению огнестрельного оружия, которое должно строиться на привитии им навыков, а также специальных знаний в рассматриваемой области, что обеспечит правомерность применения.

Вместе с тем, общественные отношения, связанные с применением огнестрельного оружия, развиваются на грани ограничения или нарушения прав человека, в связи с чем, прежде чем реформировать указанные отношения необходимо комплексно их изучить.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания выпускной квалификационной работы удалось достичь следующих выводов и сформулировать предложения.

Система нормативных правовых актов, устанавливающих право сотрудников органов внутренних дел на применение огнестрельного оружия состоит из нормативных правовых актов различной юридической силы. Указанная система строится на базовых конституционных и общих принципах. Среди таких принципов ведущее место занимают: защита прав и законных интересов человека и гражданина, законность, профессионализм и компетентность, соразмерность причиненного вреда. Определяющее место в системе нормативно-правовой основы применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия является Федеральный закон «О полиции». Именно нормы указанного правового акта определяют право на применение оружия сотрудниками органов внутренних дел как одну из мер государственного принуждения. Закрепление такого права за сотрудниками органов внутренних дел связано с их непосредственной деятельностью, которая напрямую воздействует на механизм общественных отношений и является оправданной, в случаях, если исчерпаны иные средства для предотвращения (пресечения) противоправных действий. Важным также является обстоятельство, что указанное право обеспечивает сотрудникам полиции, наряду с иными способами, не только гарантии личной безопасности, но и иные правовые гарантии. Вместе с тем, остаются случаи неправомерного применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел, которые связаны, в том числе, с правовой регламентацией данного права. Отдельные сотрудники полиции в критической ситуации не всегда могут точно определить тонкую грань правомерности применения огнестрельного оружия, что в дальнейшем приводит к привлечению их к юридической ответственности.

В соответствии с действующими нормами о применении сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия, категория «порядок

применения» должна ассоциироваться с определенным алгоритмом соответствующих действий. Так, первым элементом указанного алгоритма следует считать обязательные действия должностного лица органа внутренних дел до фактического момента применения огнестрельного оружия, среди которых сообщение лицу, в отношении которого будет применяться оружие о принадлежности к структуре органов внутренних дел, а также намерении применения огнестрельного оружия. Кроме того, до момента фактического применения огнестрельного оружия сотрудник полиции уже обязан понимать, каким образом он обеспечит минимальный объем ущерба, в случае применения огнестрельного оружия. Вторым элементом алгоритма являются соответствующие обязательные действия должностного лица органа внутренних дел уже после применения огнестрельного оружия. В структуре указанных действий фигурируют обязанности по оказанию пострадавшему первой доврачебной помощи, принятие экстренных мер к вызову скорой медицинской помощи, уведомление заинтересованных лиц, охрана места происшествия, а также составление рапорта о применении огнестрельного оружия. Детальное знание указанного алгоритма позволит минимизировать случаи неправомерного применения огнестрельного оружия должностными лицами органов внутренних дел, а также минимизирует количество случаев с тяжелыми последствиями.

Федеральный закон «О полиции» закрепил в своей структуре две группы оснований применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел. Основания применения оружия сгруппированы в зависимости от объекта, в отношении которого оно применяется. Так, первая группа оснований применения огнестрельного оружия, связана с применением в отношении людей. Вторая группа применения огнестрельного оружия, связана с применением в отношении животных, а также для решения специальных задач, среди которых производство предупредительного выстрела, разрушение запирающих устройств, остановка транспортного средства и др. Анализ правоприменительной деятельности ОП № 4 МУ МВД России «Оренбургское»,

показывает, что одним из самых востребованных оснований применения огнестрельного оружия является основание, предусмотренное п. 1 ч. 3 ст. 23 федерального закона «О полиции». Следует отметить, что анализ законодательного регулирования применения оружия иными правоохранительными органами показывает наличие существенных различий, в том числе в основаниях, которые преследуют идентичные цели. В связи с этим, к примеру, сотрудники Росгвардии имеют более расширенные полномочия по применению оружия, в случае наличия оснований, связанных с задержанием лиц, совершивших преступления. По нашему мнению, структура оснований применения оружия и их содержательное наполнение должны быть идентичными для всех правоохранительных органов, что исключит возможность неверных оценок правомерности его применения.

Кроме оснований применения огнестрельного оружия, законодатель также предусмотрел ряд запретов и ограничений, связанных с его применением. Так, в положениях ч. 5-6 ст. 23 федерального закона «О полиции» регламентированы две группы ограничений. Во-первых, запрещается применять оружие в отношении определенных категорий граждан, среди которых женщины, инвалиды, а также несовершеннолетние, при условии, если их возраст очевиден или известен сотруднику органа внутренних дел. Во-вторых, положения федерального закона «О полиции» содержат запрет на применение огнестрельного оружия при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица. Анализ законодательного регулирования запретов и ограничений применения огнестрельного оружия сотрудниками иных правоохранительных органов показал, что они существенно отличаются, что предполагает под собой двойные стандарты. К примеру, сотрудникам Росгвардии запрещено применять оружие только в отношении женщин с явными признаками беременности, инвалидов и малолетних. В связи с этим, их полномочия значительно шире, а задачи, которые выполняются, схожи или идентичны органам внутренних дел. На этом основании следует привести ограничения и запреты применения

огнестрельного оружия, как и оснований, к единым стандартам. Указанное предложение возможно реализовать несколькими путями – принять общий законодательный акт о применении мер принуждения сотрудниками правоохранительных органов, закрепить основания и запреты применения огнестрельного оружия в уже действующем нормативном акте, например федеральном законе «О полиции» и применять их ко всем заинтересованным органам.

Остается нерешенной одна глобальная проблема в процессе реализации законодательных положений о применении огнестрельного оружия – неправомерное применение. Как мы видим, существует достаточное количество мнений различных авторов о путях ее решения. На наш взгляд, решение кроется в двух аспектах. Во-первых, необходимо привести в соответствие законодательную базу о применении огнестрельного оружия всех правоохранительных органов, включая органы внутренних дел. Систематизировать основания применения огнестрельного оружия, упростив для осознания и понимания сотрудников правоохранительных органов и исключив двоякость и оценочность трактовки. Во-вторых, существует необходимость внесения изменений в процесс обучения будущих сотрудников органов внутренних дел применению огнестрельного оружия, которое должно строиться на привитии им навыков, а также специальных знаний в рассматриваемой области, что обеспечит правомерность применения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

3. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

4. Об оружии: Федер. закон Рос. Федерации от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 13 ноября 1996 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 51, ст. 5681.

5. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 июня 2016 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 27, ст. 4159.

6. Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 23 ноября 2017 г. № 880 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

7. Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 05 мая 2018 г. № 275 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Беланов Д.Д. Некоторые проблемы правовой политики в сфере правового регулирования применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и (или) огнестрельного оружия // Правовестник. 2018. № 2 (4). С. 59-62.

2. Булавин Д.А., Посохов А.В., Сурмило С.В. Применение современных технологий в обучении стрельбе из боевого оружия // Актуальные вопросы совершенствования физической культуры и спорта: статьи Межвузовской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2021. С. 40-45.

3. Воронкова Д.В., Постнов А.В. Сравнительный анализ законов, регулирующих порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции в Российской Федерации // Аллея науки. 2018. Т. 8. № 5 (21). С. 845-848.

4. Грачев Ю.А., Сидорова А.А. Правовые аспекты применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов // Актуальные вопросы совершенствования тактико-специальной, огневой и профессионально-прикладной физической подготовки в современном контексте практического обучения сотрудников органов внутренних дел: материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2021. С. 180-183.

5. Гусев В.А., Пивоваров Д.В., Филиппов О.Ю. Отдельные аспекты применения полицией огнестрельного оружия в отношении незаконно находящихся в воздушном пространстве беспилотных летательных аппаратов // Научный вестник Омской академии МВД России. 2021. Т. 27. № 4 (83). С. 325-329.

6. Даминов А.А., Толстихин А.Н. Проблемы практики применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6 (157). С. 401-402.

7. Клоков Е.А., Филиппов О.Ю. Правовые запреты на применение огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов // Вестник

Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 4 (62). С. 45-48.

8. Кобленков А.Ю. Мониторинг реализации законодательства о применении огнестрельного оружия сотрудниками полиции в России и за рубежом // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 1 (41). С. 241-244.

9. Кормаков А.Э., Казанцев Е.А. Применение сотрудниками полиции специальных средств и огнестрельного оружия: основания, условия, запреты и ограничения, проблемы // Актуальные вопросы деятельности ОВД на современном этапе: материалы внутриведомственной научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 124-127.

10. Машлякевич В.А., Архипов Е.В. Вопросы совершенствования психологической подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России к применению огнестрельного оружия // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 1 (34). С. 68-70.

11. Муртазин А.И. Право на жизнь в условиях применения огнестрельного оружия // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 2. С. 301-304.

12. Поляков В.Ю., Дмитриева А.С., Тельшева В.А. Применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции // Актуальные вопросы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел. 2021. С. 70-76.

13. Поникаров В.А. Административно-публичные основания, связанные с применением оружия сотрудниками правоохранительных органов (МВД, ФСБ, СВР, Росгвардии и ФСИН России) // Социально-экономическое развитие и качество правовой среды: сборник докладов VIII Московского юридического форума (XIX Международной научно-практической конференции). В 5-ти частях. Москва, 2021. С. 136-139.

14. Пчеляков С.А., Жуков Д.В. Особенности организации обучения

применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 3 (12). С. 27-29.

15. Пырчев С.В. Анализ практики применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел как основа для модернизации законодательства // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 1 (57). С. 74-86.

16. Румянцев Н.В., Журавлев В.В. Проблемы правовой регламентации и пути их решения при применении огнестрельного оружия как меры государственного принуждения // Современная наука. 2021. № 6. С. 35-38.

17. Сеногноев А.В. Направления совершенствования законодательства о применении полицией огнестрельного оружия // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. 2018. С. 680-683.

18. Фаткулин И.Н., Жайлов А.А. Особенности методики обучения тактическим действиям сотрудников ОВД после применения огнестрельного оружия в современных условиях // Актуальные вопросы совершенствования тактико-специальной, огневой и профессионально-прикладной физической подготовки в современном контексте практического обучения сотрудников органов внутренних дел: материалы международной научно-практической конференции. Составители: В.В. Горбатов, С.А. Горелов., О.В. Григорьева. 2020. С. 401-404.

19. Федюнин В.В. Специфика психологической подготовки сотрудников полиции, при применении ручного стрелкового оружия // Проблемы современного общества и пути их решения: материалы III международной научно-практической конференции. Под научной редакцией М.И. Кутера. 2019. С. 439-444.

20. Филиппов О.Ю., Сеногноев А.В. Основания и порядок применения оружия сотрудниками полиции и войск национальной гвардии // Научный

портал МВД России. 2019. № 2 (46). С. 122-126.

21. Фролов Д.В., Саликов И.Х. Порядок применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Молодежная инициатива: сборник статей V Международной научно-практической конференции. Под редакцией Г.В. Синцова. Пенза, 2021. С. 99-106.

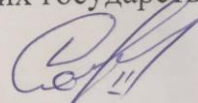
22. Якимов С.С., Тихомиров Р.П., Ураков И.В. Вопросы реализации права применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел // Глобальный научный потенциал. 2021. № 7 (124). С. 101-103.

III. Эмпирические материалы

1. Аналитические справки ОП № 4 МУ МВД России «Оренбургское» о применении огнестрельного оружия сотрудниками в 2017-2021 годах.

2. Аналитические справки Управления МВД России по Оренбургской области о применении огнестрельного оружия сотрудниками в 2020 году.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



Р.Р. Салихов

Рисунок. Структура случаев применения огнестрельного оружия сотрудниками
Управления МВД России по Оренбургской области за 2017-2021 года, %

